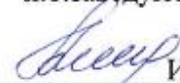
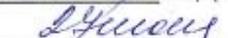


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ НАУК О ЗЕМЛЕ
Кафедра социально-экономической географии и природопользования

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

и.о.заведующей кафедрой

 к.г.н., доцент
И.Д. Ахмедова
 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ
ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА НА ТЕРРИТОРИИ
ПРИУРАЛЬСКОГО РАЙОНА

05.04.06 Экология и природопользование

Магистерская программа «*Геоэкология нефтегазодобывающих регионов*»

Выполнил (а) работу
Студент (ка) 2 курса
Очной формы обучения



Голодкова
Анастасия
Степановна

Научный руководитель
профессор, д.б.н.



Соромотин
Андрей
Владимирович

Рецензент
Заместитель руководителя
Управления Росприроднадзора по
Тюменской области



Антипкина
Ирина
Ивановна

г. Тюмень, 2019

АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация выполнена в рамках исследования традиционного природопользования на территории Приуральского района. Целью данного исследования является проведение анализа современных тенденций развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов Крайнего Севера на территории Приуральского района.

В исследовании рассматривается три вида традиционного природопользования, распространенных на территории Приуральского района - оленеводство, рыболовство и охота в контексте современного социально-экономического развития общества. В начале XXI в. коренные малочисленные народы ЯНАО считались главным оленеводческим народом, что дает повод в исследовании говорить о них как о феномене на общем фоне кризиса традиционных форм хозяйствования на территории района. В исследовании акцент сделан на выявлении причин перехода традиционного природопользования от экстенсивного вида к интенсивному, а также определении ряда методологических решений, с помощью которых возможно повысить эффективность управления традиционным природопользованием и сделать акцент на сохранении базовых основ существования отрасли на территории Приуральского района.

Ключевые слова: традиционное природопользование, оленеводство, рыболовство, охота, коренные малочисленные народы Крайнего Севера, устойчивое развитие, нефтегазовый комплекс.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1 КОМПЛЕКСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИУРАЛЬСКОГО РАЙОНА.....	6
1.1 Экономико-географическое положение и административно-территориальное устройство	6
1.2 Физико-географическая характеристика Приуральского района.....	20
1.3 Геоэкологическое состояние территории	25
ГЛАВА 2 ТРАДИЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА.....	29
2.1 Характеристика и анализ традиционного природопользования в Приуральском районе.....	29
2.2 Особо охраняемые природные территории на территории региона	34
2.3 Концепция устойчивого развития коренных народов: реализация в условиях индустриализации	37
ГЛАВА 3 ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРИУРАЛЬСКОМ РАЙОНЕ: АНАЛИЗ И ПРИЧИНЫ	39
3.1 Роль нефтегазового комплекса в современном развитии традиционного природопользования.....	39
3.2 Современные проблемы развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов Приуральского района.....	41
3.3 Основные тенденции развития традиционного природопользования: анализ и прогноз.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ А	59
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Традиционное природопользование (ТП) и естественная среда обитания коренных малочисленных народов Крайнего Севера являются экономически и социально значимыми факторами устойчивого развития Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО), что актуализирует проблему сохранения традиционных обычаев и разработки оптимальной модели его функционирования в условиях индустриализации.

Объект исследования – ТП коренных малочисленных народов Приуральского района.

Предмет исследования – трансформация традиционного природопользования на территории Приуральского района.

Цель работы - выявить и проанализировать современные тенденции развития ТП коренных малочисленных народов Севера (КМНС) на территории Приуральского района.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд задач:

- 1) Дать комплексную характеристику Приуральского района.
- 2) Оценить современное состояние развития отраслей традиционного природопользования на территории района.
- 3) Проанализировать современные тенденции и пути развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов Приуральского района.

Защищаемые положения:

1. Основой традиционного природопользования даже в условиях индустриализации в Приуральском районе остается оленеводство.
2. Воздействие нефтегазового комплекса в настоящее время не оказывает существенного влияния на традиционное природопользование в исследуемом районе.
3. При современных социально-экономических условиях экстенсивное развитие традиционного природопользования невозможно.

Теоретической и методологической основой магистерской диссертации явились труды географов, историков, этнографов Г.А. Аграната, Л.Н. Гумилева, А.И. Пика, К.И. Иванова, И.А. Карапетовой, К.Б. Клокова, А.И. Чистобаева, А.Н. Пилясова, К.Н. Мисевича, З.П. Соколовой.

В работе были использованы методы: сравнительно-описательный, исторический, структурно-функциональный, картографический, а также методы анализа и измерения.

Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы из 59 источников и 2 приложений. Основной текст работы изложен на 52 страницах, содержит 8 рисунков, 1 таблицу.

Во введении автором обосновывается актуальность, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе приведена комплексная характеристика Приуральского района, рассмотрены физико-географические особенности территории, выполнен анализ основных экономических и социальных показателей, а также экологической ситуации, сложившейся на территории района.

Во второй главе рассматривается ТП как фактор устойчивого развития КМНС Приуральского района, приводится характеристика особо охраняемых природных территорий (ООПТ), расположенных в районе.

В третьей главе выполнен анализ существующих проблем ТП на территории района, прослеживаются основные тенденции его развития, а также даются рекомендации по дальнейшему развитию традиционных отраслей хозяйства - оленеводства и рыболовства в регионе.

В заключении приводятся основные выводы по результатам проведенного исследования.

Научная новизна работы обуславливается тем, что одной из составляющих актуальной проблемы устойчивого развития регионов Севера является решение вопросов современного развития ТП, которое постоянно находится во взаимосвязи с различными отраслями экономики. В целях обеспечения социально-экономического устойчивого развития коренных малочисленных народов Приуральского района необходимо содействовать созданию благоприятной среды для их жизнедеятельности, хозяйствования и духовного возрождения путем разработки оптимального механизма государственной поддержки.

Тезисы магистерской диссертации были опубликованы в двух сборниках:

Голодкова А.С. Воздействие нефтегазового комплекса на традиционное природопользование коренных малочисленных народов Севера (на примере Приуральского района). Проблемы и мониторинг природных экосистем: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГАУ, 2018. – 178 с.

Голодкова А.С. Современное состояние традиционного природопользования коренных малочисленных народов Крайнего Севера на территории Приуральского района: анализ и тенденции развития. Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XVI Всероссийской научно-практической конференции. – Москва: МНИЦ ПГАУ, 2019. – 51 с.

ГЛАВА 1 КОМПЛЕКСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИУРАЛЬСКОГО РАЙОНА

1.1 Экономико-географическое положение и административно-территориальное устройство

Определением понятия «Север» и проблемами северных территорий занимались в разные годы ученые многих стран (Амлен Л.Н, К Ри, Мортон В.Л.). Критерии выделения понятий «Север» и «северные территории» определялись географическими, административными, социально-экономическими, агроклиматическими и комплексными показателями [26].

Славин С.В. относит к Северу слабо освоенные районы, расположенные севернее обжитых, экономически развитых областей, характеризующихся низкой плотностью населения и суровыми природными условиями, препятствующими развитию земледелия и скотоводства (кроме оленеводства). Согласно его подходу, это территория Карелии, Мурманской и Архангельской областей, республика Коми, северные районы Пермской и Свердловской областей, ХМАО и ЯНАО, северные районы Тюменской области, Бурятии, Иркутской области, Туруханский и Игарский районы Красноярского края, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Республика Саха – Якутия, северные части Читинской, Амурской и Сахалинской областей, Хабаровского края, Магаданская и Камчатская области [48].

Агранат Г.А. предложил принять за основу выделения северных территорий физико-географические признаки, рассматривая их как условия, определяющие специфику развития производственных сил [7]. Канадский исследователь К. Ри предлагает относить к Северу лишь административные выделяемые районы, расположенные к северу от 60° с.ш. [59].

Таким образом, территория Приуральского района, согласно представлениям всех выше перечисленных авторов, относится к Северу.

На любой территории, пригодной для проживания человека, существуют этносы – исторически сложившиеся общности людей, имеющих общую социальную целостность, потребности и тип поведения. Гумилев Л.Н. рассматривал этнос как биологическую реальность, а не социальную группу, нацию или народы. Этнос – это географическое понятие, связанное с «кормящим» ландшафтом [18].

В Приуральском районе кормящим ландшафтом, обеспечивающим стабильность местоживания этносов, дающим им пищу, являются природные комплексы зоны тундры, лесотундры и районы северной тайги. Доместикантом является северный олень,

доместикация которого на территории района возникла из специализированной охоты на оленя, следования охотниками за их стадами, отловом и приручением.

Созданная на основе фундаментальных выводов теории этногенеза Л.Н. Гумилева, концепция гомеостаза или этнодемографического равновесия народов Севера со своим «кормящим» ландшафтом в наиболее общем виде сводится к следующим положениям:

- все процессы этногенеза разворачиваются единообразно;
- биосферные факторы определяют социальные формы жизни, которые создаются этносами;
- ключевое понятие теории – пассионарность, обозначающее наличие у индивидов необратимого стремления к целенаправленной деятельности, связанной с внешними изменениями [18].

Приуральский район ЯНАО относится к районам Крайнего Севера нашей страны. Крайний Север - часть территории Земли, расположенная главным образом к северу от Северного полярного круга. Климат в некоторых районах чрезвычайно суровый. Территория Крайнего Севера - это арктическая зона, тундра, лесотундра и районы северной тайги [51]. Приуральский район граничит на севере с Архангельской областью, а также с республикой Коми на западе, на юге - с Югрой, на востоке - с Надымским районом. На территории района расположены два административных центра в самостоятельных границах - столица ЯНАО - г. Салехард, и г. Лабытнаги, где берет начало железнодорожная магистраль, обеспечивающая кратчайший выход округа в европейскую часть страны. В состав муниципального района входят четыре поселения с административным центром в с. Аксарка. Из них три сельских (муниципальное образование Аксарковское, муниципальное образование Белоярское, муниципальное образование село Катравож) и один поселок городского типа (муниципальное образование поселок Харп), находится у подножия Полярного Урала. Район образован в 1930 году, территория более 66 тыс. кв. км [21].

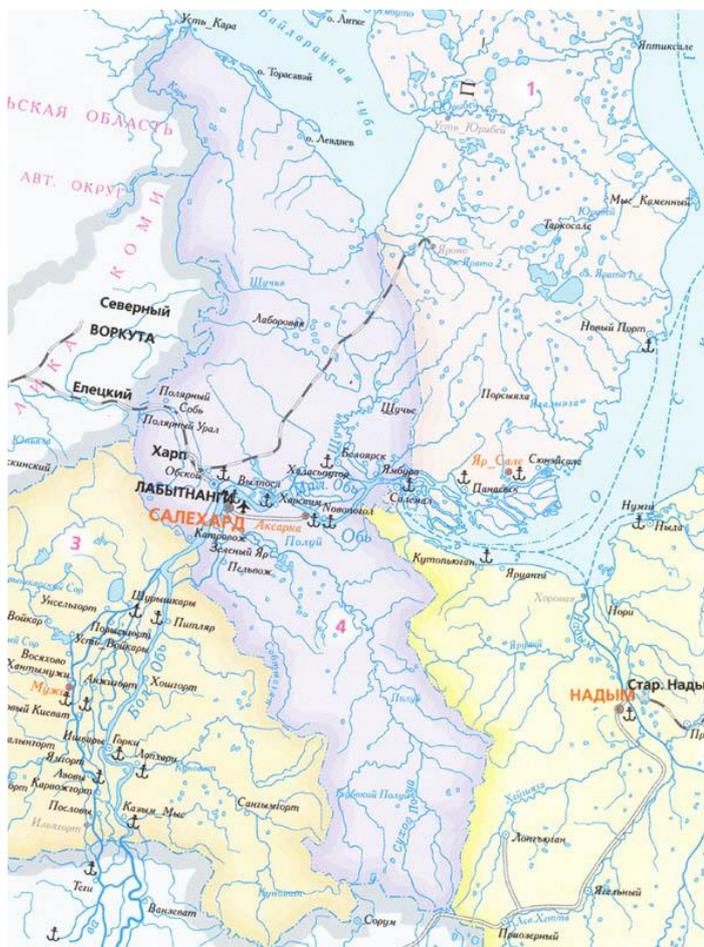


Рисунок 1 – Приуральский район [37]

Всего в поселениях района проживает 15366 человека [23]. Средняя плотность населения составляет 1,1 человек на 10 км². В границах района проживает около 3% населения ЯНАО, из них 61 % сельские жители – 9379 человека, в городских условиях (пгт Харп) проживают 39 % населения района – 5987 человека. Среди сельских поселений самым многочисленным является районный центр – Аксарковское сельское поселение, здесь проживает 22% населения района. Распределение жителей района по поселениям представлено на рисунке 2. Территория муниципального образования является исконным местом проживания коренных малочисленных народов Севера. КМНС - народы, проживающие в районах Севера на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйственную деятельность и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями. В Приуральском районе проживают такие коренные малочисленные народы Севера как ненцы, ханты. На 01.09.2018 года численность коренных малочисленных народов Севера, проживающих в муниципальном образовании, составила 6 709 чел. или 43,89 % от общей численности населения района. Кочевой образ жизни ведет около 2 140 человек или треть аборигенного населения [30].

Территория Приуральского района – крупнейшая территория ЯНАО, где преобладает оленеводство, тесно связанное с постоянной сменой пастбищ и кочевым образом жизни. Здесь проживает около 15% кочующего населения ЯНАО, к которому относится около 20% сельских жителей из числа КМНС. Более динамично демографические процессы идут в городских поселениях, особенно в Салехарде, где население с начала нового столетия увеличилось на четверть. Численность сельского населения Приуральского района на протяжении длительного периода до середины 1980-х гг. оставалась стабильной. Экстенсивный характер традиционного хозяйствования не способствовал увеличению численности коренного населения. Рост его в последующие годы был обусловлен положительным естественным приростом коренного населения [24].

На расселение и этнический состав населения Приуральского района большое влияние оказала р. Обь, длительное время служившая единственным транспортным путем, связывающим Обдорский север с другими районами Западной Сибири, и наличие первого города на Полярном круге, ставшего окружным центром (Салехард). Все это привело к большой доле пришлого населения (русских, коми и др.) и его высокой плотности по сравнению с остальными территориями. Нижнее течение Оби представляет собой район интенсивного взаимодействия ненцев, ханты, коми–зырян и русских, характеризуется высоким процентом смешанных браков, многоязычием, неустойчивым самосознанием, заимствованиями в традиционной культуре [16]. Ненцы проживают в северной части Приуральского района в зоне тундры и лесотундры, кочуя по восточным склонам Северного Урала в бассейнах рек Кара, Байдарата и Щучья. Западными их соседями являются коми и европейские ненцы Архангельской области и республики Коми, на юге – нижеобские ханты. С первыми граница проходит по Уральскому хребту, со вторыми по широте лесотундры Нижнего Приобья. Оленеводы коми – игринцы и остяки, использующие в качестве летних кочевий прибрежные территории Байдарацкой губы, становятся постоянными соседями ненцев начиная со второй половины XIX в. [17]. В последней трети XIX в. в верхнем и среднем течении р. Щучья стали селиться остяки. Некоторые предприимчивые зыряне организовали рыбные промыслы в бассейне р. Щучья. Вместе с игримскими оленеводами или самостоятельно через Урал переваливали семьи европейских ненцев.

Кочевой образ жизни обусловлен преимущественной занятостью ненцев в оленеводстве, рыболовстве и охотничьем промысле. В начале XXI в. ненцы ЯНАО считались главным оленеводческим народом, что дает повод исследователям говорить о них как о феномене на общем фоне кризиса традиционных форм хозяйствования на территории Приуральского района [56].

Значительное число ненцев проживает на территории только трех советов, расположенных в лесотундровой и тундровой зонах: Аксарковском, Белоярском Катравожское. В муниципальном образовании Белоярское проживает 3636 человек, в том числе 78 % (2842 представителя КМНС - 2482 ненцы, 360 ханты, из них 1578 человек ведут кочевой образ жизни. В Аксарковском муниципальном образовании проживает 4998 человек, из них 971 – ненцы, 15 – ханты, 314 – коми. В сельском поселении Катравож проживает 781 человек.

На территории Приуральского района находится 14 населенных пунктов – с. Аксарка, с. Белоярск, п. Вылпосл, п. Горнокнязевск, п. Зеленый Яр, с. Катравож, д. Лаборовая, п. Товопогол, с. Халасьпугор, пгт. Харп, с. Харсаим, п. Чапаевск, п. Щучье, п. Ямбура. Здесь проживают ханты, ненцы (42 % от общей численности населения), русские, украинцы, татары, молдаване [23].

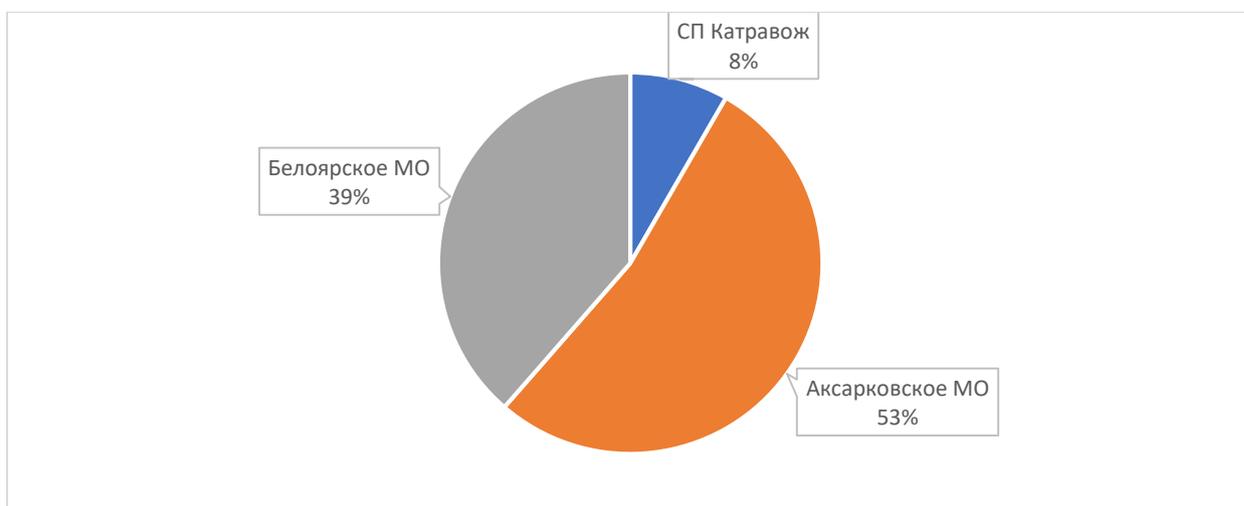


Рисунок 2 – Распределение населения Приуральского района по сельским поселениям в 2018 году [23]

Перспективы трудоустройства коренного населения района весьма неопределенны. Разработка рудных месторождений Полярного Урала потребует дополнительной, но достаточно квалифицированной рабочей силы. Недостаток ее в районе повлечет за собой приток населения из других регионов. Расширение геологических и горнодобывающих работ в западной части района может привести к утере (при несоблюдении жестких экологических требований) оленьих пастбищ и рыбопромысловых угодий и в результате к дальнейшему сокращению занятости коренных народов в традиционных отраслях и росту среди них безработицы. Вовлечение же малочисленных народностей в сферу индустриального труда связано с обеспечением их соответствующей профессиональной подготовкой. Многолетний опыт освоения нефтегазовых ресурсов округа свидетельствует

о крайне низкой степени вовлеченности коренных жителей в нетрадиционные отрасли хозяйствования. Маловероятен такой путь решения проблем занятости среди малочисленных народностей и в Приуральском районе. Поэтому альтернативы развитию традиционных отраслей деятельности в регионе нет.

Полово-возрастная пирамида, представленная на рисунке 3, демонстрирует достаточно благоприятную демографическую обстановку на территории района, о чем свидетельствует широкое основание (высокая доля детей) и достаточно сбалансированная средняя часть (трудоспособное население). Кроме того, практически во всех возрастных интервалах соблюдается пропорция между мужчинами и женщинами.

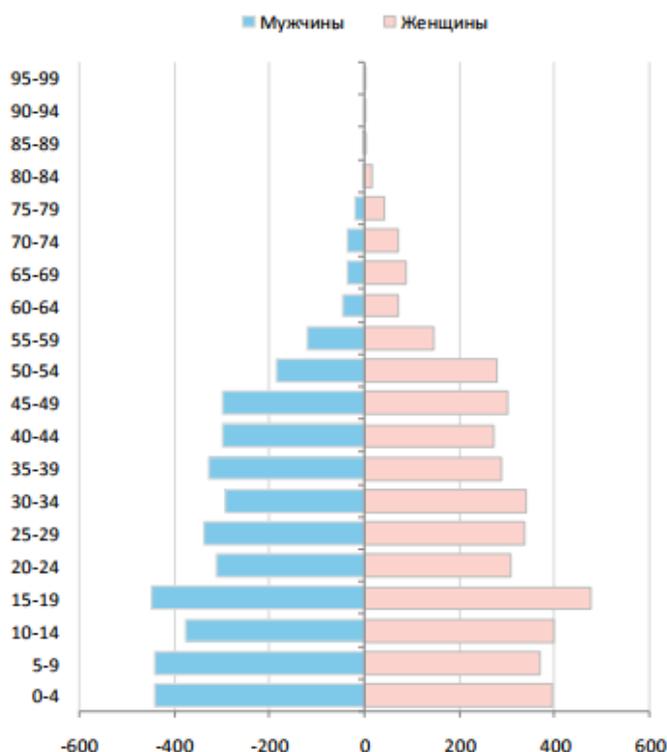


Рисунок 3 – Полово-возрастной состав населения Приуральского района (по состоянию на 2017 год) [23]

Возрастная структура населения отличается высоким удельным весом детей до 16 лет (до 40 % и выше) и довольно низким удельным весом лиц старше трудоспособного возраста (6-8% от общей численности). В сложившейся к настоящему времени гендерной структуре КМНС преобладают женщины. Такое соотношение между полами связано с более высоким процентом случаев преждевременной смерти среди мужского населения. Самая высокая доля женщин в городских поселениях. В целом по округу она составляла в 1979 г. 59,7%, в 1989 г. – 60,3% от общей численности проживающих здесь представителей малочисленных народов Севера. Это обусловлено рядом причин:

– меньшая вероятность найти работу в традиционных отраслях, где преобладают мужские профессии, непрестижность их; в связи с этим большее стремление у женщин, чем у мужчин, получить среднее образование и желание продолжить учебу дальше;

– рост числа городских и промышленных поселений в ареалах проживания коренных народов, где более широкие возможности использования женского труда в непроизводственной сфере;

– стремление найти себе партнера для брака из представителей некоренной национальности, чему способствует структура населения в новых городах и поселках с высокой долей молодых холостых мужчин;

– структура средних специальных заведений в округе с их явно женским уклоном [23].

Причины высокой смертности представителей КМНС связаны с большим количеством летальных исходов от несчастных случаев, отравлений и случаев насильственной смерти, которые занимают здесь первые места. Болезни систем кровообращения занимают второе место [23]. Во многих отдаленных мелких поселениях-юртах нарушен процесс естественного воспроизводства населения из-за дисбаланса между полами. Для мужского населения острой проблемой является здесь отсутствие невест. Представительницы слабого пола значительно чаще покидают родительский дом в поисках работы или находят мужа некоренной национальности. В связи с этим в этих населенных пунктах преобладают холостые мужчины, как в молодом, так и в более зрелом возрасте, не сумевшие по вышеназванной причине создать семью. Еще одна причина низкого показателя брачности - женихи и невесты являются в малых поселениях близкими родственниками, что обязывает их искать партнера на стороне [23].

Так как все основные отрасли промышленности в районе сосредоточены в сельском хозяйстве, на его территории работают и развиваются организации, зарегистрированные в других муниципальных образованиях ЯНАО – ОАО «Севостроймеханизация», ОАО «Арктиккмармор», ОАО «Полярно-Уральское геологическое предприятие».

В 2005 г. в пгт. Харп был введен в эксплуатацию завод по производству минеральных вод ОАО «Завод Арктическая вода». Основной вид деятельности предприятия - производство минеральных вод и прочих питьевых вод. Предприятие входит в число лучших брендов ЯНАО, сбыт продукции происходит по всей территории округа. Также в районе налажено кожевенно-меховое и сувенирное производство, шьют меховую обувь. Еще одним крупным предприятием района является ООО «Еркута», основной деятельностью которого является розничная торговля пищевыми продуктами.

Агропромышленный комплекс в Приуральском районе в силу естественно-климатических условий ориентирован в первую очередь на традиционные отрасли – оленеводство, звероводство и рыболовство, которые являются основной формой хозяйственной деятельности значительной части коренного населения, источником сохранения традиционного образа жизни, культуры, этнических и экологических традиций коренных малочисленных народов Севера.

Производством продукции занимаются четыре ведущих хозяйства различной организационно-правовой формой собственности: ООО «Святогор» – рыбодобыча, производство рыбной продукции, ОАО «Совхоз «Байдарацкий» – оленеводство (заготовка, переработка), рыбодобыча и переработка рыбной продукции, звероводство (клеточная пушнина), муниципальное предприятие «Аксарковское рыбопромысловое предприятие Приуральского района» – рыбодобыча и частичная переработка рыбной продукции, ОАО «Салехардагро» – оленеводство, животноводство и рыбодобыча. На территории района организовано крестьянско-фермерское хозяйство «Надежда» (д. Лаборовая), семь оленеводческо-промысловых и шесть рыболовецких общин. Суровые климатические условия Приуральского района, неблагоприятные почвенные условия, широкое распространение вечной мерзлоты затрудняют использование земель для сельскохозяйственного освоения. Скудные агроклиматические ресурсы Приуральского района достаточны только для производства малотребовательных к теплу овощных культур [23].

ООО «Святогор» образовано в 2005 году в п. Катравож Приуральского района. История предприятия уходит в 30-е годы прошлого века, когда в поселке создали колхозы им. Кирова и им. Ворошилова для социально-экономического развития коренного населения региона. В ходе укрепления хозяйств, в 1961 году их преобразовали в катравожский рыбоучасток и передали Аксарковскому рыбозаводу. Экономические реформы конца прошлого века привели к образованию на его базе в 1992 году товарищества «Катравож», которое в 1993 году преобразовано в ОАО «Надежда», из его состава после передачи непрофильных активов в муниципальные органы власти выделилось ООО «Святогор». После создания общества в нем сохранился коллектив работников и промысловые угодья. Этническую основу предприятия в прошлом и в настоящее время составляют ханты и коми – представители КМНС Ямала. ООО «Святогор» представляет собой социальный тип предприятия, которое обеспечивает трудоузантность и социальную защиту коренного населения, живущего в п. Катравож. В зимний период добычу рыбы ведут на р. Собь, к работе привлекается около 20 рыбаков. Основное направление хозяйственной деятельности общества – это добыча и первичная обработка рыбы. Для

решения производственных задач Общество имеет 30 мотобударок на 60 рыбаков в период летней путины; также имеются плашкоуты, рефрижераторное судно с мощностью морозильных установок на 5 тонн продукции в сутки и на 40 т. хранения, в распоряжении предприятия базовый холодильник на 100 тонн загрузки, а также суда речного флота: катер типа «Ярославец» и катер «Метчик», он имеет малую осадку и работает по мелководью с неводом. Общество полностью обеспечивает рыбаков всем необходимым в производственной деятельности: сети, лодки, спецодежда, топливо, на зимний период – снегоходы «Буран» [6].

Добыча рыбы обществом колеблется по годам, в силу природно-климатических условий, в пределах 380-420 тонн. Предприятие добывает белую деликатесную рыбу – муксун, нельма, чир, а также так называемую «черную» - щука, язь, ерш и т.д. С 2008 года добыча ведется по квотам, выданным Департаментом по развитию агропромышленного комплекса ЯНАО. Квоты выдаются на каждый вид рыбы отдельно и составляют: на нельму 5 тонн, на муксуна – 30 тонн, на сырка – 40 тонн, на пыжьяна – 53 тонны. Часть добытой рыбы по действующим договорам направляется на юг Тюменской области и в другие регионы. После ввода в эксплуатацию Салехардского рыбозавода объемы сдаваемой ему Обществом рыбы значительно увеличились и составляют 70-80 % от всей добычи [6]. Общество входит в состав 26 предприятий автономного округа, которые ведут дотируемый мелиоративный лов хищных рыб, поставляет рыбопродукцию в населенные пункты юга Тюменской области. Кроме того, поставляется рыба потребителям в города Сургут, Челябинск. При поставках рыбной продукции Обществу возмещают и транспортные затраты, а ставки субсидий разработаны с учетом удаленности предприятия. ООО «Святогор» - участник программ по развитию агропромышленного комплекса региона. В нем орган государственной власти – Департамент по развитию агропромышленного комплекса ЯНАО реализует программы, направленные на повышение социального и экономического статуса коренного населения, занятого в хозяйстве, и на современное экономическое развитие Общества [6].

Муниципальное «Аксарковское рыбопромысловое предприятие» образовано в 2006 году, с этого времени оно входит в систему АПК ЯНАО, а как градообразующее предприятие зарегистрировано в п. Товопогол Приуральского района. Этническую основу предприятия составляют представители коренных малочисленных народов региона – ханты и ненцы. Аксарковское РПП наследует историю и сферу производственной деятельности Аксарковского рыбозавода, который был образован в 1931 году для социально-экономического развития коренных малочисленных народов района и его рыбной промышленности. Рыбозавод в п. Аксарка образовали на базе рыболовецкой артели, в

состав предприятия входили три рыбоучастка: Катравожский, Товопогольский и Щучьереченский. В 1930 – 1940 гг. основной рабочей силой являлись ссыльные поселенцы, потомки которых проживают в настоящее время в п. Аксарка [6].

До 1961 года основной объем поставок шел в города Москву, Ленинград, Горький, Тюмень. После 1961 года вся рыба стала поставляться на Салехардский рыбозавод. В ходе промышленного развития Аксарковский рыбозавод к середине 90-х годов стал крупным многофункциональным предприятием Приуральского района и одним из градообразующих для территории п. Аксарка. К середине восьмидесятых годов основную массу продукции завода составляли охлажденная рыба, пресервы, на третьем месте шли копчености. Во второй половине 80-х стали возникать сложности с реализацией продукции, и объем производства начал снижаться. В ходе экономических реформ конца прошлого века в 1992 году Аксарковский рыбозавод прошел процедуру акционирования и в дальнейшем как многоотраслевое хозяйство распался. В последующем на его базе образовывались ООО «Катравож», ОАО «Надежда». Дальнейшие экономические преобразования привели к образованию «Аксарковское РПП» в 2006 году. В состав «Аксарковского рыбопромыслового предприятия» входят рыбоучастки в поселках Товопогол, Харсаим, а также бригады рыбаков из поселков Зеленый Яр, Чапаевск, Ямбура. В своей деятельности предприятие выполняет производственные и социальные функции, обеспечивая занятость коренного населения в названных поселках. Для ведения производства хозяйство имеет морозильные камеры, 65 бударок, плашкоуты, ПТС-76, два теплохода, брандвахту, мастерскую, строительный цех, где ежегодно производится порядка 20 бударок, которые идут на восполнение нужд предприятия и на продажу. Аксарковское РПП поставляет преимущественно рыбу-сырца, которая реализуется головному предприятию рыбной отрасли ООО «Салехардский комбинат», часть добытой рыбы реализуется в розницу. Добыча по годам составляет в среднем около 500 тонн рыбы. Политика государственной власти автономного округа направлена на развитие социально-производственной деятельности МП «Аксарковское РПП». Предприятие – участник государственных программ автономного округа по развитию рыбной отрасли и традиционного хозяйства коренного населения. МП «Аксарковское РПП» выделяются субсидии, ставка которых разработана с учетом географических, транспортных и этнических особенностей территории. Средства используют на укрепление материально-технической базы и развитие предприятия, на дотации в рыбодобычу и на другие направления производственной и социальной деятельности. В Приуральском районе развивается транспортная промышленность, и по перспективным планам отрасли потребителями продукции Аксарковского РПП станут индустриальные предприятия [6].

ОАО «Совхоз «Байдарацкий» образовано в 2005 году на основе одноименного ЗАО, которое было создано в 1997 году, после ряда преобразований совхоза, в связи с изменением формы собственности. В системе агропромышленного комплекса автономного округа ОАО «Совхоз «Байдарацкий» - одно из базовых и эффективно развивающихся сельскохозяйственных предприятий. В начале 60-х годов прошлого века в ЯНАО началось укрепление колхозов и артелей на основе Постановления Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совета Министров РСФСР. Выполняя данное постановление, Ямало-Ненецкий окрисполком образовал в 1961 году зверооленоводческий совхоз «Байдарацкий» для укрепления традиционного хозяйства коренного населения и его дальнейшего социально-экономического развития. Основой совхоза стали колхоз им. Сталина и сельскохозяйственная артель «Нарьяна Нгрэм». А центральная усадьба предприятия разместилась в п. Белоярск на берегу р. Щучья. Совхозу «Байдарацкий» для ведения хозяйственной деятельности выделили 4 млн. га угодий от берегов Карского моря вдоль Полярного Урала. В начальный период экономических реформ совхоз «Байдарацкий» в 1994 году вошел структурным подразделением в состав ООО «Надымгазпром», что позволило сохранить производственные и социальные мощности предприятия. В 1997 году хозяйство преобразовано в закрытое акционерное общество, в 2005 году – в ОАО «Совхоз «Байдарацкий». Коллектив современного предприятия, которым руководит П.М. Кожихов, продолжает идеи и дела своих предшественников по социально-экономическому развитию хозяйства и населения, в нем занятого. Основными видами деятельности коллектива предприятия являются товарное оленеводство, рыболовство, звероводство, производство колбасных изделий и мясопродуктов, молочное животноводство, хлебопечение, розничная торговля. Этническую основу предприятия составляют представители Коренных малочисленных народов – ненцы и ханты. Основу хозяйственной и социальной деятельности Общества составляет оленеводство, его эффективная организация ведет к росту производственных показателей в отрасли. В Обществе постоянно проводят зооветеринарную работу: вакцинацию оленей против сибирской язвы, для получения мяса высокого качества проводится ранняя обработка оленей от подкожного овода, выполняются иные ветеринарные мероприятия. Комплексная работа в оленеводстве повышает все его характеристики и качество продукции. Для превращения оленеводства в товарную отрасль хозяйства на предприятии построен и действует колбасный цех. Его производственная мощность – 60 тонн продукции в год, цех оснащен импортным оборудованием для выпуска различных колбасных и копченых изделий. На предприятии действует молочно-товарная ферма, поголовье коров составляет 25 голов. Валовой надой

молока в среднем около 45 тонн в год. Надой молока на одну корову составляет около 4000 кг [6].

Одной из важнейших отраслей производства в Обществе является рыбодобыча и ее переработка. Основные рыболовные угодья – р. Обь и р. Щучья. Рыболовство у предприятия имеет промышленный характер и обеспечено крупной материальной базой; в ее составе плашкоуты, буксирные катера, плавучие рефрижераторы, холодильное оборудование. Бригады рыбаков оснащены лодками, моторами, горючесмазочными и сетематериалами, снегоходами, комплектами чумов и т.д. Ежегодно Обществом добывается от 300 до 500 тонн рыбы. Рыбопромысловая отрасль хозяйства также оснащена холодильной техникой с объемом хранения до 150 тонн. На предприятии действует цех по переработке и консервации, где выпускают более 10 видов копченой и вяленой рыбы, рыбных консервов. Со времени образования предприятия в нем развивают клеточное звероводство, как товарную отрасль производства и способ перевода кочевого населения на оседлость. Пушнина, производимая Обществом, демонстрируется на крупных выставках, а ранее поставлялась на пушно-меховые аукционы в Москву. В хозяйстве к настоящему времени создана и эффективно работает производственная база по выращиванию пушных зверей. Общество владеет поголовьем из 320 песцов, из них около 240 самок. Для обеспечения зверей кормами используют боенские продукты оленеводства и собственной рыбодобычи. Поэтому, исходя из производственных и этно-социальных интересов, клеточное звероводство в ОАО «Совхоз «Байдарацкий» сохранено и развивается по государственным программам, действующим в регионе. В Обществе часть продукции клеточного звероводства, мехового сырья от оленеводства перерабатывается в мастерской. Ассортимент выпускаемых в ней товаров разнообразен – бурки и ботинки из оленьей кожи, шапки, сувениры. В целом предприятие производит около 20 наименований пушно-меховых изделий. В процессе развития рыночных отношений Обществом создана собственная торговая сеть. Она состоит из магазинов в г. Надым, Салехард, Лабытнанги, п. Аксарка. Развитию производства и социальной защищенности коренного населения, занятого на предприятии, способствует комплексная программа развития факторий на маршрутах каленания оленеводов в Приуральском районе. Фактории позволяют сдавать продукцию, приобретать продукты и все необходимое в кочевом хозяйстве тундрового населения. ОАО «Совхоз «Байдарацкий» - постоянный участник различных выставок сельскохозяйственной продукции. На них Общество неоднократно награждалось медалями. ОАО «Совхоз «Байдарацкий» - крупное и ведущее хозяйство в системе агропромышленного комплекса ЯНАО. Предприятию выделяют субсидии, средства направляют на поддержку северного оленеводства, выпуск рыбной продукции, по ряду

иных направлений развития сельскохозяйственного производства. Субсидии выделяют за одну тонну реализованного мяса оленей, молока, а также на производство пушной продукции, в счет компенсации расходов на покупку кормов. Ставки субсидий разработаны с учетом производственных особенностей Общества. Субсидии направляют за реализованную продукцию рыболовства, на мелиоративный лов хищных пород рыб. Субсидии предоставляют на возмещение транспортных затрат для вывоза рыбы с мест добычи и обслуживание рыболовецких бригад. Дополнительные средства выделяют для дальнейшего развития клеточного звероводства в Обществе [6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Приуральский район остается преимущественно аграрным с преобладанием традиционных отраслей деятельности малочисленных народностей Севера.

В районе представлены все основные отрасли социальной инфраструктуры. Одним из важнейших направлений социальной политики района является поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты.

Строительство в районе сопровождается благоустройством жилья и прилегающих территорий. Так, в с. Аксарка ни один построенный объект не принимается без благоустройства [23].

Развиваются торговля и общественное питание. Их товарооборот растет из года в год.

В целях обеспечения благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства, формирования конкурентной среды в муниципальном образовании Приуральский район осуществляется оказание муниципальной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства через мероприятия программы «Устойчивое развитие экономики на 2014 - 2019 годы».

Сфера образования в районе представлена начальным звеном – школьным и детским дошкольным образованием. В последние годы развивается здравоохранение – действуют больницы, поликлиники, аптеки.

К существенным факторам, оказывающим влияние на социально-экономическое развитие Приуральского района, относится географическое положение муниципалитета.

Факторы, тормозящие темп роста строительства на территории муниципального района:

- недобросовестные подрядчики, срывающие сроки ввода объектов в эксплуатацию;
- недостаточное финансирование строительства объектов;

- длительный неблагоприятный сезон для строительства, характеризующийся отрицательными температурными значениями окружающей среды.

Основными проблемами в сферах жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи являются:

- высокий износ основных фондов, что влечет за собой их низкую надежность и сверхнормативные затраты по эксплуатации;

- отсутствие в отдельных населенных пунктах района водоснабжения и водоотведения соответствующего качества (отсутствие водоочистных сооружений, отсутствие сетей водоснабжения, очистных канализационных сооружений);

- отсутствие сетей газоснабжения в населенных пунктах Приуральского района.

Слабыми сторонами в развитии агропромышленного комплекса Приуральского района являются:

- недостаток финансовых ресурсов у предприятий агропромышленного комплекса для активной инвестиционной политики, низкая загрузка мощностей по переработки продукции;

- слаборазвитая дистрибуция сбыта продукции и представления на рынке;

- низкая деловая активность среди сельского населения, выражающаяся в недостаточном вкладе малых предприятий и индивидуальных предпринимателей в сферу агропромышленного комплекса;

- в целях дальнейшего улучшения управления оленеводческой отраслью на всех уровнях необходимо сконцентрироваться на системе образования молодых оленеводов-частников, их деловом представлении о коммерции в сельском хозяйстве, в том числе, чтобы в будущем при резком изменении климата потери оленей были минимальными;

- задолженность предприятий, организаций перед сельскохозяйственными предприятиями за поставленную продукцию.

В сфере культуры и искусства, молодежной политики и спорта основными проблемами являются:

- недостаточность финансирования сельских учреждений культуры;

- отсутствие современной материально-технической базы у большинства учреждений культуры (отсутствие современной аппаратуры, компьютерной техники, реквизита, устаревший парк музыкальных инструментов и т.п.);

- низкий уровень информатизации деятельности сельских учреждений культуры;

- дефицит квалифицированных специалистов в сфере культуры на селе;

- необеспеченность жильем специалистов культуры на селе;

- отсутствие квалифицированных кадров в поселениях муниципальных образований для работы с молодёжью;

- отсутствие спортивно-оздоровительного комплекса в п. Харп, в с. Харсаим и с. Катравож отсутствие учреждений спорта;

- вопрос обустройства плоскостными сооружениями с. Харсаим и с. Белоярск;

- недостаточное количество спортивных сооружений, отвечающих требованиям доступности для людей с поражением опорно-двигательного аппарата с нарушениями зрения, слуха [27].

Географическое положение Приуральского района очень своеобразно, и выражается в суровых природно-климатических условиях, слабом нефтегазовом освоении его территории. Как следствие – экономически район является одним из наименее развитых в Ямало-Ненецком автономном округе и на 90% дотационным, получая финансовую поддержку из регионального бюджета.

1.2 Физико-географическая характеристика Приуральского района

Рельеф. Современный рельеф территории Приуральского района обусловлен геологическим развитием, тектоническим строением и влиянием различных эндогенных (подземных) и экзогенных (поверхностных) рельефообразующих процессов. Основные орографические (рельефные) элементы находятся в тесной зависимости от тектонического строения Уральских гор и Западно-Сибирской эпигерцинской плиты, перекрытой мощным чехлом рыхлых отложений. В целом преобладает равнинный характер рельефа, несмотря на то, что ряд крупных орографических областей называют возвышенностями. На севере района, вдоль Байдарацкой губы, в центральной низменной части Щучьинской возвышенности и в низовьях Оби до Салехарда распространение получили морские равнины, вышедшие в послеледниковое время из-под воды. Они отличаются плоским рельефом. Здесь много небольших и неглубоких озер, занимающих широкие плоскодонные понижения [45].

С широты слияния Сухого и Глубокого Полуя морские равнины уступают место ледниковым и водно-ледниковым равнинам. Они характеризуются более расчлененным рельефом. Колебание высот на междуречье составляет 10-15 метров, а абсолютные отметки местности достигают 160 метров. Повсюду встречаются морены – наследие ледниковых эпох. Вдоль восточного склона Полярного Урала также сложились аккумулятивные равнины, но в их формировании принимали участие ледники. Поэтому очень много камней, лишь кое-где слегка перекрытых осадочными отложениями. В целом рельеф территории

Приуральского района неоднородный. Это явилось следствием различных горно-геологических условий его образования. По этой причине на территории района встречаются низменности, возвышенности и горы [45].

Климат. Наблюдения за погодой на территории Приуральского района ведутся на четырех метеорологических станциях, из которых три расположены в равнинной части – Полуй, Салехард, Ямбура и одна в горной – Рай-Из. Располагаясь на побережье Северного Ледовитого океана и испытывающих с Северного Ледовитого и Атлантического океанов, из Восточной Сибири, территория Приуральского района характеризуется суровым континентальным климатом. Это проявляется в большой разнице (амплитуд) температур самого теплого и холодного времен года. Амплитуда температур нарастает с севера-запада на юго-восток, где смягчающее влияние океанов уменьшается. Однако такая закономерность характерна только для равнинной части района. Совсем иная ситуация в горах и предгорьях. Суровость климата нарастает не только в широтном, но и вертикальном (от предгорий к вершинам гор) направлениях [45].

Наиболее суров климат в поясе холодных арктических пустынь, где вегетационный период особенно короткий. В этом поясе в любой момент вегетации растений возможны заморозки и метели. Поэтому здесь отсутствует древесно-кустарниковый ярус и из всех растительных сообществ господствуют мхи и лишайники. В горно-тундровом поясе климат также суровый и жесткий, однако вегетационный период здесь продолжительнее и вероятность заморозков в теплое время года меньше. В этом поясе деревья произрастают в виде стланика [45].

Климат подгольцового пояса отличается повышенной влажностью и несколько мягче. Это благоприятствует произрастанию как деревьев, так и влаголюбивых травянистых растений, образующих луговые растительные сообщества. Однако наиболее контрастна погода межгорных котловин, где вследствие выхолаживания земной поверхности скапливаются холодные воздушные массы, усиливающие суровость климата (устойчивая продолжительная морозная погода зимой и прохладная летом).

Особенности циркуляции атмосферы в Приуральском районе таковы, что чем севернее, тем больше облачных дней в году. Количество дней без солнца велико. В районе г. Салехарда оно составляет 144 дня, на побережье Байдарацкой губы – около 160 дней. Наибольшее число дней с облаками приходится на весну и лето.

Ясных дней в году на территории Приуральского района немного: от 30 дней на побережье Байдарацкой губы до 42 дней на юге района.

Продолжительность солнечного сияния сказывается и на температурном режиме, который в конечном итоге определяет ход большинства природных явлений и

обуславливает хозяйственную деятельность человека. Средние месячные температуры воздуха ниже -20°C продолжаются на севере района с декабря по март, а на юге – с декабря по февраль. Средние температуры самого холодного месяца – января – колеблются от -21°C на западе и северо-западе района (Предгорье Урала) до -24°C на востоке района. В отдельные дни температура воздуха ночью опускается ниже отметки -50°C . Абсолютный минимум, зарегистрированный на территории района, составил -54°C [45].

Наряду с облачностью на термический режим оказывают влияние и осадки. В горах снег задерживается дольше. Причем многие снежники не успевают растаять в течение всего лета и переходят в разряд многолетних. На самых северных отрогах Полярного Урала имеются горные ледники. Ровный ход погоды часто нарушают ветры, образующиеся в результате смены давления. Кроме ветра на погоду сильное влияние оказывают и другие неблагоприятные атмосферные явления – метели, туманы и гололед [45].

Геокриологические условия. Многолетнемерзлые породы встречаются на всей территории Приуральского района. Севернее Полярного круга мерзлые породы имеют сплошное распространение, на юге района – разобщенное залегание. Мерзлые породы встречаются на безлесных территориях, главным образом на торфяниках. По характеру залегания и строению мерзлых толщ на территории района выделяют две зоны. Первая зона преимущественно монолитного строения мерзлых толщ мощностью от 400-450 м на севере района до 250-300 м на широте Полярного круга. Верхние горизонты мерзлых толщ характеризуются низкими средними годовыми температурами (от -3°C до -8°C) и значительным распространением льдистых осадков. В этой зоне широко распространены повторно-жильные льды, многолетние бугры пучения и другие льдообразования. Вторая зона – преимущественно двухслойного строения мерзлых толщ. Первый мерзлый слой прослеживается с поверхности до 30-80 м, второй – с глубин 150-300 м. Между ними на глубинах 80-150 м распространены талые породы. Многолетнемерзлые толщи характеризуются невысокой льдистостью, достаточно слабыми криогенными образованиями [45].

Гидрография. В Приуральском районе насчитывается 440 рек длиной от 10 км и более. Особое место среди рек района занимает р. Обь – самая большая по площади бассейна и одна из четырех крупнейших по водоносности рек России. Другими крупными реками в районе являются притоки Оби – Полуй, Щучья. Сось, Собтыеган, Лонготъеган, Хадытаяха, Сухой Полуй, Глубокий Полуй, Танловаяха [45].

В питании рек Приуральского района принимают участие снег, дождь и подземные (грунтовые) воды. Основным источником питания рек – талые снеговые воды, на долю которых приходится не менее 50 % объема годового стока. На втором месте, как правило,

дождевое питание, которое во многих случаях превышает 25 %. Доля грунтового питания обычно незначительна, особенно на реках тундровой и горной частей района, и не превышает 15 %. Таким образом, исходя из преобладающих источников питания можно заключить, что реки Приуральского района относятся к рекам преимущественно снегового питания или смешанного с преобладанием снегового [45].

По характеру водного режима реки Приуральского района – это реки с весенне-летним половодьем и паводками в теплое время года. В этот период в отдельные годы проходит до 80 % годового стока. По однородности типов водного режима, климата, условий питания, рельефа, формирования речного стока и его внутригодового распределения на рассматриваемой территории выделяются четыре географо-гидрологических района: северотаежный, лесотундровый, тундровый, горный. В северотаежном районе находятся реки бассейна р. Собтыеган, Полуй, нижнее течение р. Лонготъеган, Харбей, Обь. Во внутригодовом стоке преобладают весенне-летнее половодье и летне-осенние паводки. Речная сеть лесотундры (бассейн р. Щучья, Кара и др.) испытывает сильное воздействие многолетней мерзлоты. Питание рек осуществляется за счет таяния снега. Реки горной части района изучены слабо. Из-за неравномерного таяния снега в горах и прохождения дождей паводками накладываются на половодье, увеличивая тем самым продолжительность высокого уровня воды в реках. Потенциал подземных вод на территории района огромен, но изучен слабо. Согласно гидрогеологическому районированию России, здесь распространены подземные воды восточной части Полярно-Уральской гидрогеологической зоны и Обь-Тазовского артезианского бассейна [45].

Почвы. По происхождению и экологическим свойствам почвенный покров на территории района можно разделить на две группы: зональные почвы (водоразделов) и интразональные (речных долин, Полярного Урала и морского побережья). К зональным типам относятся: в тундре - тундровые глеевые; в лесотундре – лесотундровые глеевато-слабоподзоленные, лесотундровые слабоподзолистые иллювиально-железистые подзолы; в лесной – таежно-поверхностно-глеевые, подзолисто-элювиально-глеевые, подзолы иллювиально-гумусовые и подзолы иллювиально-железистые языковатые. Повсеместно на огромных просторах равнин отмечается обилие болотных почв. Интразональных почв по занимаемой ими площади гораздо меньше. Они тяготеют к долинам крупных рек (пойменные), морскому побережью (пойменно-маршевые магниевые-солонцеватые) и Уральским горам (примитивные аккумулятивные, горно-тундровые и дерново-лесные кислые) [45].

Растительный покров. В пределах Приуральского района хорошо выражена зональная смена растительности, нарушаемая на западе Уральскими горами, в центре –

долиной р. Обь. В равнинной части района выделяются три широтные растительные зоны – тундра, лесотундра и лесная, сплошность которых нарушается широким развитием интразональной болотной растительности. Обилие болот обусловило почти полное отсутствие пойменных лугов в лесной, лесотундровой и тундровой зонах. Тундровая зона представлена подзоной южной или кустарниковой тундры и распространена на крайнем севере и северо-востоке района в бассейне р. Ензорьяха, Хэяха, Танловаяха.

В растительном покрове преобладают кустарники (ерники и ивняки), кустарнички (брусника, голубика, багульник). В пределах лесотундры наблюдается смешение тундровых и таежных видов флоры и фауны. Какие-то виды растений, свойственные здесь только лесотундре, отсутствуют, преобладает тундровая растительность – осоковые, мохово-лишайниковые с большим участием алекторий, цетрарий и кладоний, редколесья и стланиковые деревья.

На южной границе лесотундры и северной тайги широкое распространение получили редкостойные леса. Лесная зона представлена северотаежной подзоной. Здесь распространены лиственничные и темнохвойно-березово-лиственничные леса с мохово-лишайниковым и кустарничковым покровом. Леса приурочены к песчаным почвам и представляют лиственничные древостои. Среди кустарничков преобладают багульник, водяника, брусника; мхов – плеуроциум Шребери, политрихум альпестрис; лишайников – кладина различных родов. На юге Приуральского района распространены лишайниково-елово-кедровые леса. Заболоченные земли заняты лиственничными, лиственнично-сосновыми и еловыми кустарничково-долгомошными и сфагновыми лесами в сочетании с кустарничково-мохово-лишайниковыми травяно-сфагновыми, осоково-гипновыми плоско- и крупнобугристыми комплексными болотами.

В горной части вместо широтных зон имеет место высотная поясность. Здесь распространены отдельные острова редколесий, которые постепенно сливаются с ерниковыми тундрами, местами сменяются лиственничными гольцовыми редколесьями, еловыми с лиственницей и березой редкостойными лесами [45].

Животный мир в Приуральском районе отличается богатством видового состава. В составе фауны суши хорошо заметны географические различия: уменьшение общего числа и видового разнообразия с юга на север. Фауна млекопитающих представлена как типичными представителями умеренных широт, так и не широко распространенными палеарктами. На северо-востоке района проживают белка, соболь, бурундук, медведь, экономка, вдоль р. Обь – россомаха, лось, волк, северный олень. Фауна птиц представлена синицей, снегирем, глухарем, рябчиком, гаршнепом, соколом, ястребом. На территории

Приуральского района встречается 17 видов птиц, 1 вид рептилий и 2 вида амфибий, занесенных в Красную книгу ЯНАО [45].

1. 3 Геоэкологическое состояние территории

Природно-территориальные комплексы Приуральского района и их отдельные компоненты уязвимы, неустойчивы по отношению к техногенным формам антропогенного воздействия. Ранимость природных комплексов Севера, прежде всего, обусловлена медленным протеканием в этих суровых условиях восстановительных процессов при нарушении целостности растительного покрова. Выделяются две группы антропогенных нарушений растительности: 1) нарушения, связанные с традиционными экстенсивными формами ведения хозяйства (оленоводство, охотничий и рыболовный промысел), имеющими длительную историю; 2) нарушения, связанные с интенсивными формами ведения хозяйства (геологоразведка, промышленность, транспорт, строительство и пр.), присущими периоду современного освоения природных богатств Севера. Антропогенное воздействие может оказывать как прямое, так и косвенное влияние на состояния растений, опосредованное многочисленными предметами и факторами. Прямое воздействие – механическое уничтожение: вытаптывание людьми и скотом, воздействие транспорта, рубка древесины, земельные работы, захламление. Наиболее серьезные повреждения растительному покрову наносят вездеходы в летний период.

Загрязнение атмосферного воздуха. Согласно данным экологических докладов о состоянии окружающей среды ЯНАО [22], качество атмосферного воздуха на территории Приуральского района определяется рядом факторов, наиболее существенными из которых являются трансграничный перенос загрязняющих веществ с сопредельных территорий, выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников загрязнения атмосферы, принадлежащих предприятиям жилищно-коммунального и транспортного хозяйства. Суммарный выброс загрязняющих веществ на территории Приуральского района (по состоянию на 01.01.2018) составил 3,529 тыс.т., в т.ч. от стационарных источников, что составляет 0,38% соответственно от выбросов по ЯНАО. Количество стационарных источников загрязнения – 938. В выбросах от стационарных источников преобладают оксид углерода, который составляет 28,89 % от выбросов в Приуральском районе, и оксиды азота – 15,39 %, остальные 20,31% приходятся на диоксид серы, оксиды азота, летучие органические соединения, твердые и прочие газообразные и жидкие вещества. Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения

атмосферы зависят от интенсивности хозяйственной деятельности предприятий на территории Приуральского района, от количества передвижных источников выбросов.

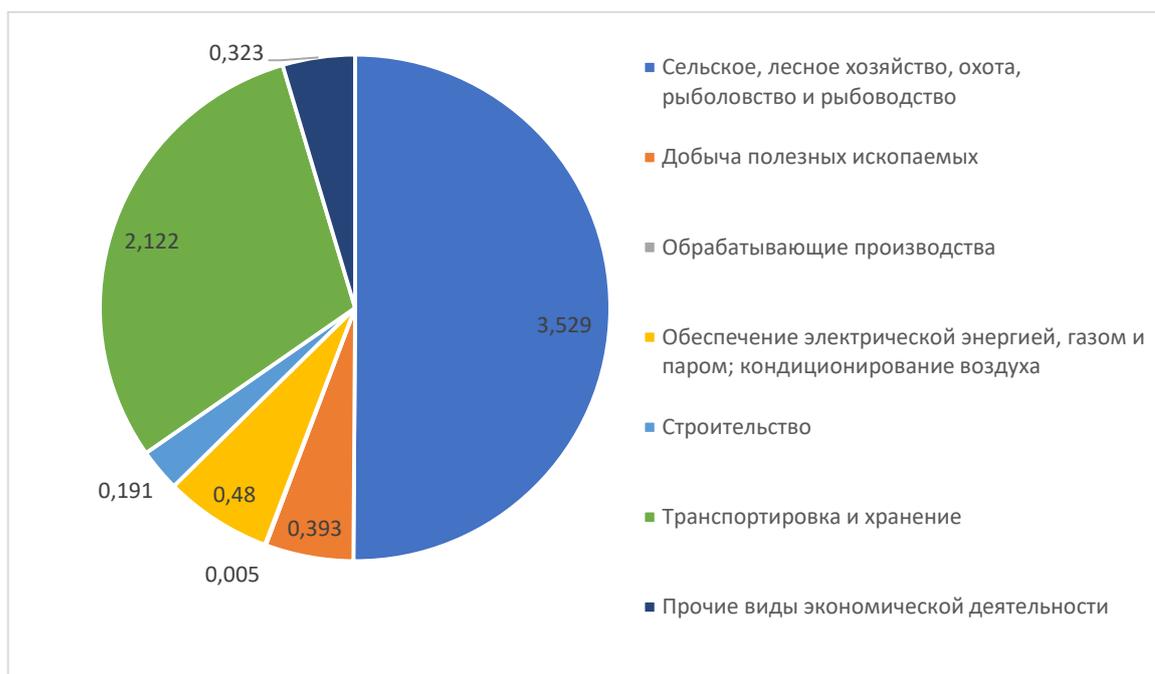


Рисунок 4 – Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников предприятий по видам хозяйственной деятельности, тыс. т (по состоянию на 01.01.2018) [22]

Ситуация по выбросам загрязняющих веществ в атмосферу в Приуральском районе выглядит достаточно благоприятно на фоне других административных районов округа. Статистический учёт ведется только по зарегистрированным на территории Приуральского района предприятиям, которые в основном связаны с обеспечением жизнедеятельности человека. Общая картина не учитывает деятельность промышленных предприятий. В целом, современный уровень загрязненности атмосферного воздуха на территории Приуральского района оценивается как невысокий [22].

Гидрохимическое состояние поверхностных вод. Данные экологического мониторинга по состоянию водных объектов свидетельствуют, что практически все поверхностные источники подвергаются антропогенному и техногенному воздействию с различной степенью интенсивности. Роль поверхностных водных объектов в обеспечении населения питьевой водой очень высока. Для населённых пунктов Приуральского и других районов ЯНАО они являются наиболее доступными источниками водоснабжения и, в основном, используются без очистки. В связи со сложными климатическими условиями поверхностные воды имеют низкую способность к самоочищению. К особенностям гидрохимического состава поверхностных вод следует отнести значительные сезонные и

межгодовые колебания показателей загрязняющих компонентов. Все реки загрязнены тяжелыми металлами. Основными загрязняющими веществами поверхностных вод являются нефтепродукты (3-4 ПДК), фенолы (1,5 ПДК), марганец (от 0,7 ПДК до 110 ПДК), медь (23-48 ПДК), цинк (24-133 ПДК), железо (50-78 ПДК) [22]. Экологическое состояние водных объектов в целом оценивается как удовлетворительное.

Объем сточных, транзитных и других вод, сброшенных в поверхностные водные объекты за 2017 год на территории Приуральского района, составил – 0,02 млн.м, (что составляет 0,031% от сточных вод ЯНАО). По ЯНАО этот показатель – 37,16 млн. м. Основная масса сточных вод формируется жилищно-коммунальным хозяйством и поступает в водные объекты без очистки. В результате незначительных сбросов, выбросов и нарушения земель антропогенная нагрузка на территорию Приуральского района не является критической [22]. Воздействие на окружающую природную среду носит локализованный характер.

Отходы производства и потребления. По официальным данным на территории Приуральского района на 2018 год имеется 5 объектов размещения отходов производства и потребления общей площадью 10,68 га (Полигон ТБО г.Лабытнанги, полигон ТБО промрайон п.Харп, полигон ТБО 4 км автодороги Аксарка – Салехард, полигон ТБО п.Полярный, санкционированная свалка п. Белоярск) [22].

Геохимическое состояние почвенного покрова. Своеобразие процессов почвообразования на равнинной территории района связано в основном с низкими температурами, переувлажненностью грунтов, преобладанием лишайниково-моховой растительности. Для района характерно почти сплошное распространение мерзлотных пород. В горах Полярного Урала типична закономерная смена почв с изменением высоты – вертикальная поясность. Региональные геохимические особенности почвенного покрова Приуральского района обусловлены составом и свойствами четвертичных отложений, биоклиматическими факторами, особенностями рельефа. Почвенному покрову свойственны малые концентрации биогенных веществ, малая емкость катионного обмена и небольшая сумма поглощенных оснований, обедненный микроэлементный состав, обуславливающие низкую продуктивность ландшафтов. Суммарный показатель загрязнения мал и характеризует уровень загрязнения как «допустимый» [31].

Радиационно-экологическая оценка территории. Согласно данным, представленным в докладе о состоянии окружающей среды в ЯНАО [47], зафиксированные абсолютные значения активности радионуклидов не выходят за рамки установленных нормативов и характеризуются как безопасные. Согласно заключению ФГУ «Центр Госсанэпиднадзора в Тюменской области», удельная активность радионуклидов калия-40, радия-226, тория-232,

цезия-137 в отобранных пробах почв и грунтов соответствует естественному для данной местности содержанию [47].

Современное геохимическое состояние компонентов природной среды Приуральского района до начала активного промышленного освоения оценивается как удовлетворительное. Формирование химического состава компонентов природной среды происходит под влиянием естественных факторов. Серьезных экологических нарушений катастрофического характера не выявлено. Вместе с тем зафиксированы отчетливые следы загрязнения природных сред на локальных участках, прилегающих к объектам инфраструктуры и селитебным территориям. Ряд отклонений в химическом составе компонентов природной среды от среднего фонового уровня фиксируют ареалы начального этапа формирования фона повышенных концентраций по ряду химических элементов.

ГЛАВА 2 ТРАДИЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

2.1 Характеристика и анализ традиционного природопользования в Приуральском районе

В последние десятилетия большое количество исследований ученых и практиков посвящены вопросам управления в сфере рационального природопользования и промышленного освоения северных территорий в контексте геоэкологических проблем и сохранения среды обитания коренных малочисленных народов, правовому обеспечению земельных и природоресурсных отношений, формированию договорной практики как новой формы взаимоотношений между общинами малочисленных народов и хозяйствующими субъектами, политико-правовым основам создания и функционирования территорий традиционного природопользования. Эти вопросы рассматриваются в работах Ф. Р. Ананидзе [8], К. Д. Аракчаа [10], Н. Б. Вахтина [15], К. Б. Клокова [29], О. А. Мурашко [37], П. Н. Павлова [43], А. Н. Пилясова [44] и др.

Понятие о традиционном природопользовании в нашей стране широко используется с 1998 года – именно тогда ратификация Россией Рамочной Конвенции о защите национальных меньшинств, разработанной Советом Европы, способствовала развитию законодательства в сфере охраны окружающей среды и явилась значительным шагом в обеспечении прав коренных малочисленных народов правовыми гарантиями [22].

Под «традиционным природопользованием» в этнографической постановке вопроса можно понимать комплексное исследование элементов традиционно-бытовой культуры, которые обладают этно-дифференцирующими признаками и служат индикаторами включения этноса в ландшафтную среду, а также, - особенности символического мира и ценностные ориентации носителей локальных (территориальных) культурных традиций.

Традиционный образ жизни малочисленных народов - исторически сложившийся способ жизнеобеспечения, основанный на историческом опыте предков в области природопользования, в частности, бережном отношении к природе, когда человек является частью окружающего мира - нанося ущерб природе, человек причиняет страдания и себе. Весь исторический опыт коренных народов показывает, что традиционные формы природопользования сберегли для страны в относительно нетронутом состоянии ценнейшие в природном отношении огромные просторы Севера [22].

К отраслям традиционного природопользования относятся: оленеводство, охотничий промысел, рыболовство, морской зверобойный промысел, сбор и заготовка

недревесных продуктов леса (дикоросов), традиционное ремесленничество (изготовление одежды, обуви, предметов быта). Развитие ТП зависит от наличия природных ресурсов и природных условия. Непосредственно связаны с использованием и изъятием природных ресурсов оленеводство, охотничий промысел, рыболовство, морской зверобойный промысел, сбор дикоросов.

ТП основано на использовании возобновимых ресурсов, в основном биологических. Можно по-разному классифицировать виды традиционного природопользования. Существуют типы природопользования, связанные с одним из видов хозяйственной деятельности - оленеводческий тип природопользования, охотничий тип. Также существуют комплексные виды - рыболовно-охотничий тип, рыболовно-зверобойный и т.п. Степень участия коренных малочисленных народов в этих видах природопользования разная. В большинстве типов природопользования существует конкуренция коренным малочисленным народам и новопоселенцами, но есть типы, где этой конкуренции нет [22].

В Ямало-Ненецком автономном округе оленеводство развивалось на протяжении нескольких столетий, и именно олени служили для ненцев источниками пищи, одежды и средств передвижения. Оленеводство сегодня – единственная отрасль традиционного природопользования, в которой заняты все КМНС.

Оленеводство - главная профилирующая отрасль агропромышленного производства Ямало-Ненецкого автономного округа. На ягельных пастбищах округа площадью 48 млн. гектаров выпасаются более 700 тысяч оленей. В традиционных отраслях занято 9 тысяч человек из числа коренных малочисленных народов Севера. Так как именно в этой отрасли занято преимущественно национальное население, ее развитие является одним из важнейших условий сохранения северных народов [22].

В Приуральском районе выпасается более 160 тысяч голов оленей, что составляет более 23 % от общего поголовья стада ЯНАО. Характерная черта развития оленеводства в районе в последние десятилетия – перераспределение поголовья оленей между общественным и частным секторами. Так, в последние два десятилетия в районе сохраняется тенденция увеличения доли поголовья в частном секторе: если в 1980-е годы доля частного сектора в оленеводстве составляла менее половины, то в 2008 г. она составила порядка 85%. Поголовье оленей по территории района распределено неравномерно. Так, на территории МО Белоярское сосредоточено около 90% всего поголовья. Это связано с особенностями распределения видов деятельности среди коренных народов Севера. Оленеводством занято в основном ненецкое население, которое сосредоточено на севере района, здесь оленеводство является товарной отраслью и служит основным источником получения дохода местного населения. На остальной территории

района оленеводство служит в основном дополняющей отраслью. В хозяйствах содержится по 20-40 оленей, используемых как транспортное средство и для собственного потребления, и не играет значимой роли в качестве источника получения дохода [23].

Охотничье хозяйство - исторически сложившаяся традиционная форма ведения охоты в России, имеющая специфику в различных регионах и являющаяся приоритетной для жизни малочисленных народов и этнических групп. Охотниками добывается до 4 тысяч шкурок полевого белого песца и 1 тысячи шкурок соболя в ЯНАО. Во всех предприятиях агропромышленного комплекса успешно действуют пушно-меховые мастерские, в которых выпускаются изделия из шкур оленя, меха песца и лисицы [23].

Особенности охотничьего хозяйства состоят в использовании возобновимых охотничьих ресурсов, характерной чертой которых является разнообразие, динамизм во времени и пространстве, охота как вид традиционного природопользования имеет экологические ограничения при использовании ресурсного потенциала. Также продуктивность охотничьих угодий зависит помимо природных факторов от антропогенного воздействия на них (в том числе, воздействия альтернативных видов хозяйственной деятельности на территориях угодий и смежных с ними). Охотничье хозяйство не является монопродуктивным (производство и реализация пушнины, мяса, лекарственно-технического сырья, услуг и пр.), но является вторичным пользователем угодий при современной российской регламентации отношений собственности на землю, имеет ярко выраженный сезонный характер, невысокую рентабельность в силу высокого удельного веса постоянных издержек в структуре себестоимости.

Источником охотничьего промысла в Приуральском районе являются: ондатра, белка, куропатка, песец, дикий северный олень.

Один из видов рыболовства, перечисленных в Федеральном законе от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» - рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [3]. Рыбная отрасль - одна из ведущих отраслей агропромышленного производства автономного округа. Общий рыбохозяйственный фонд автономного округа составляет свыше 60 тысяч кв. километров.

Система ТП на территории района базируется на следующих отраслях хозяйства: оленеводстве, охоте, рыболовстве.

Оленеводство. Территория Приуральского района достаточно хорошо обеспечивает потребность в сезонных перекочевках оленеводов. Его южная часть представляет собой лесной и лесотундровый ландшафт, удобный для зимнего содержания оленей. Лес

сдерживает холодные зимние ветры, обеспечивает более мягкий снежный покров, в связи с чем оленям легче выкапывать себе ягель для питания. Северная тундровая часть района подходит для летних пастбищ – открытые пространства продуваются ветром и облегчают проблему гноса, представляющего собой серьезную опасность для оленей.

Зимние пастбища совхоза «Байдарацкий» оленеводов-частников захватывают часть территории Надымского района, а летние – часть территории Ямальского района. В конце лета – начале осени перекочевки осуществляются с севера на юг, в марте начинается обратное движение. Олень в обществах КМНС является как источником пищи, так и одежды. Однако, на данный момент, перспектива развития оленеводства ЯНАО находится в неопределённом состоянии по причине истощения кормовой базы оленьих пастбищ и превышения оленепоголовья над их допустимой оленеемкостью.

Показатель валового производства мяса оленя в убойном весе с 2014 по 2018 год по ведущим предприятиям в тоннах представлен на рисунке 5.

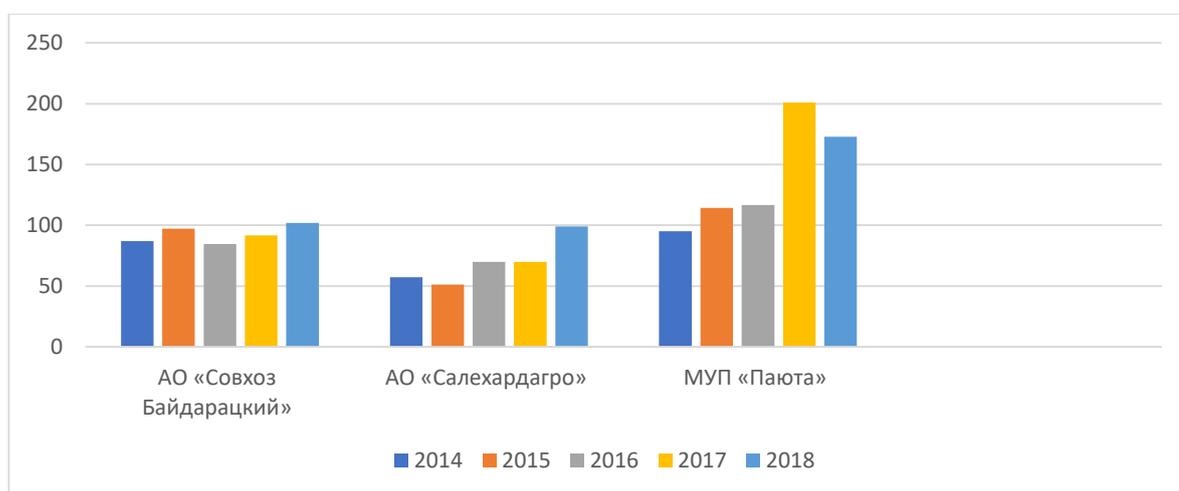


Рисунок 5 – показатель валового производства мяса оленя в убойном весе в тоннах (период с 2014 по 2018 год) [23]

Охота. Охота для северных народов - важная составляющая часть их жизни. Потому так трепетно относились люди к началу охотничьего сезона. А во время охоты скрупулезно соблюдали древние традиции своих предков. Перед началом охотничьего сезона люди совершали особый обряд, который своими корнями уходит в древнейший пласт культуры охотников Северной Евразии. Сезон охоты охотники всегда ждут с особым нетерпением. КМНС при добыче зверя, дичи и морского зверя использовали примитивные орудия лова, среди которых можно выделить остроги и горпуны. На водоплавающую и болотно-луговую дичь ведется охота до декабря, на боровую – до ноября. Сезон охоты на крупных животных может длиться до ноября. В 2018 году в Приуральском районе было добыто 36 особей бурового медведя, 56 особей лося.

В южной части Приуральского района в весенний сезон начинается охота на пролетных гусей, селезней, уток. Основными охотничьими ресурсами на территории района являются такие виды как: лось, дикий северный олень, бурый медведь, соболь, куница, лисица, заяц, боровая дичь. Охота на дикого северного оленя не осуществляется в связи с введением запрета на его добычу в Ямало-Ненецком автономном округе до 2020 года [23].

Рыболовство. Распределение квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера проводится для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, не занимающихся промышленным рыболовством.

В районе добывают такую рыбу как муксун, нельма, чир, пыжьян. Показатели рыболовцевкой отрасли (в тоннах) в Приуральском районе с 2014 по 2018 год представлены ниже.

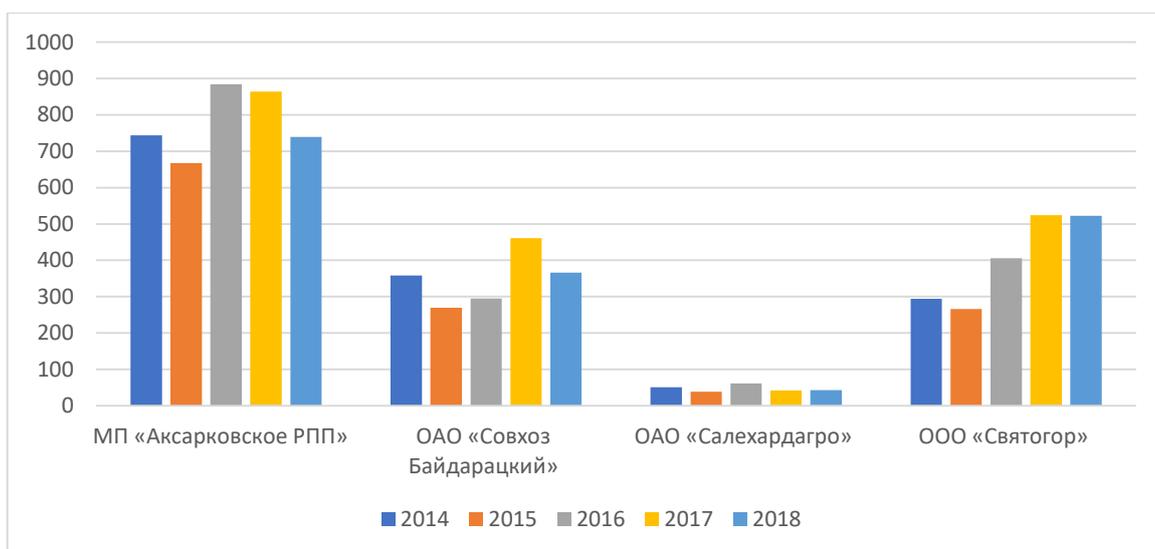


Рисунок 6 - Показатель рыболовцевкой отрасли (в тоннах) в Приуральском районе с 2014 по 2018 год [23]

В августе 2018 года с целью увеличения надоев в Приуральский район прибыло 17 коров холмогорской породы: 12 – для АО «Салехардагро», 5 – для АО «Совхоз Байдарацкий».

Таким образом, сельское хозяйство в Приуральском районе в силу естественных климатических условий ориентировано в первую очередь на вышеуказанные традиционные отрасли – оленеводство, охота и рыболовство, которые являются основной формой хозяйственной деятельности значительной части коренного населения, источником

сохранения традиционного образа жизни, культуры, этнических и экологических традиций коренных малочисленных народов Севера.

2.2 Особо охраняемые природные территории на территории региона

В соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны [1].

В Приуральском районе ЯНАО расположены ООПТ по всей его территории [37].

Таблица 1 – Перечень ООПТ Приуральского района

Наименование ООПТ	Площадь, га	Категория	Профиль
Природный парк «Полярно-Уральский»	310069	Природный парк	Биологический
Государственный природный заказник регионального значения «Полуйский»	63196	Государственный природный заказник	Биологический
Государственный природный заказник регионального значения «Верхнеполуйский»	195322	Государственный природный заказник	Биологический
Государственный природный заказник регионального значения «Собты-Юганский»	358429	Государственный природный заказник	Биологический
Памятник природы «Харбейский»	563,6	Геологический памятник природы	Геологический

Источник: Ямало-Ненецкий автономный округ. Атлас [Карты] / администрация Ямало-Ненецкого автономного округа, эколого-географический факультет Тюменского государственного университета; [сост. и подгот. к изд. ФГУП «Омская картографическая фабрика» в 2004 г.; гл. Ред. С. И. Ларин]. – Омск: Омская картографическая фабрика, 2004. – 304 с.: карты. – Указ. Геогр. Назв.: с. 299-303. – 3000 экз.

Природный парк Полярно-Уральский. Образован в 2014 году на территории Приуральского района и состоит из четырех участков:

Участок «Горнохадатинский» в целом унаследовал границы созданного в 1997 году «Горнохадатинского» заказника.

«Полярно-Уральский» участок расположен по правобережью реки Сось, в предгорьях Полярного Урала, примерно в 10км от поселка и железнодорожной станции Харп.

«Сось-Райизский» участок расположен также по правобережью р. Сось и включает массив горы Поур-Кеу и большую часть массива Рай-Из. На севере и востоке ограничен долиной р. Сось, на юге – технологическим проходом к месторождению хрома «Центральное»; на западе граничит с Республикой Коми.

«Ханмей-Пайпудынский» участок расположен по левобережью р. Сось. На западе участок граничит с территорией Республики Коми, на востоке ограничен долиной реки Кемь-Резь-Рузь, на севере – северным окончанием Большого Пайпудунского хребта и долиной ручья Золотой, на юге – долиной р. Сось. На его территории расположены крупные горные озера – Большое и Малое Щучьи, Большое Хадатинское. По площади на территории преобладают гольцы, горные тундры и кустарниковые редины.

На территории парка встречаются редкие виды животных, занесенные в Красные книги России, Ямало-Ненецкого автономного округа и список Международного союза охраны природы (МСОП). Краснозобая казарка, пискулька и стерх занесены в Красную книгу России, Ямало-Ненецкого автономного округа и список МСОП. Беркут, орлан-белохвост, кречет, сапсан и серый сорокопуд занесены в Красные книги России и Ямало-Ненецкого автономного округа. Степной лунь – в Красную книгу России и список МСОП. Сибирский углозуб, занесены в Красную книгу Ямало-Ненецкого автономного округа. Росомаха, речная выдра, дупель – в список МСОП [37].

Верхнеполуйский государственный природный заказник регионального значения располагается в Приуральском районе на р. Полуй, в 200 км к востоку от г. Салехарда. Учрежден в 2005 году с целью сохранения биоты, характерной для подзоны северной тайги и южных тундр, сохранения и восстановления ценных охотничьих животных, редких и исчезающих видов животных, сохранение среды их обитания, путей миграции, мест гнездования, зимовки, а также поддержания экологического баланса. Основные объекты охраны: гуменник, обыкновенный турпан, скопа, беркут, орлан белохвост, серый журавль, кулик-сорока, филин, серый сорокопуд, песец, медведь бурый, соболь, росомаха, норка американская, лось. Наряду с животными, объектами охраны являются грибы: трютовики

смолистый, ольховый, киноварно-красный, каяндера, мягкий, черно-ограниченный, ржаво-бурый и лиственничная губка.

Собты-Юганский государственный биологический заказник регионального значения. Расположен в Приуральском районе в 15 км к югу от поселка Пельвож. Общая площадь 358429 га. Цель создания – охрана природных комплексов, характерных для подзоны северной тайги и южных тундр, сохранение и восстановление ресурсов животного мира, в том числе рыбных запасов, растительного мира, а также охраны редких и исчезающих видов животных и растений, их генофонда, сохранение естественных условий жизни и деятельности коренных малочисленных народов Севера. Основные объекты охраны: ихтиофауна – нельма, муксун, чир, пыжьян, пелядь; орнитофауна – малый тундряной лебедь, краснозобая казарка, гуменник, серый гусь, гусь-пискулька, глухарь, ястреб-тетеревятник, скопа, орлан-белохвост, сапсан, кречет; млекопитающие – бурый медведь, лось, выдра, соболь; экосистемы северо-таёжной подзоны тайги и южной подзоны лесотундры. В 2009 году заказник был ликвидирован, а в 2010 году вновь образован в новых границах, площадь заказника была увеличена на 15000 га [37].

Также на территории Приуральского района расположены государственные биологические заказники регионального значения.

1. Заказник «Полуйский» - образован постановлением губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа № 535 от 20.09.1998 на площади 63196 га.

2. Заказник «Полярно-Уральский» - образован постановлением Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа № 462 от 14.12.96 на площади 32 511 га в междуречье р. Собь и ее правого притока р. Хараматалау.

3. Заказник «Собты-Юганский» - образован решением Тюменского облисполкома № 605 от 4 .10.71 на площади 358429 га, расположен по р. Собтыюган.

4. Харбейский геологический памятник природы образован постановлением Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа № 477 от 07.07.1099 на площади 563,6 га в долине р.Харбей.

На территории района 6 объектов включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия местного значения, утвержденные ст. ст. 14, 15, 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации культурного самоуправления в РФ» [2] в целях сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия местного значения, расположенных на территории Приуральского района: «Священное место Пэдарата-Саврей пэ (Лесистой реки остроконечный камень)», «Священное место Сада пэ (Болотный камень)», «Священное место Сядэй хара (Речной поворот охранников)», «Священное место Харнак седа (Сопка-

башмак)», «Священное место Яля пя седа (Солнечного дерева сопка)», «Священное место Хэхэ пэ (Священная гора)» [23].

Таким образом, территория Приуральского района на 7,5 % занята ООПТ, что позволяет не только обеспечить защиту окружающей природной среде, но и сохранить самобытную культуру и природные ресурсы на территории всего ЯНАО.

2.3 Концепция устойчивого развития коренных народов: реализация в условиях индустриализации

Устойчивое развитие - это развитие, при котором удовлетворение потребностей нынешних поколений осуществляется без ущерба для возможностей будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Эта базовая формулировка впервые появилась в 1987 году в докладе «Наше общее будущее». Его подготовила Комиссия ООН по окружающей среде и развитию, которую часто также называли Комиссией Брунтланн по имени ее руководителя — Гру Харлем Брунтланн, политического и общественного деятеля из Норвегии, которая внесла огромный вклад в продвижение концепции устойчивого развития и в международное сотрудничество в целях его достижения. Именно в формулировке Комиссии Брунтланн содержится ключевая идея устойчивого развития - рассмотрение его как баланса между поколениями [39].

Основными критериями принятия решений по вопросам устойчивого развития должны выступать условия, обеспечивающие возможность сопряженного, внутренне сбалансированного функционирования триады - природа, население, хозяйство. При этом механизмы разработки и принятия решений должны быть ориентированы на соответствующие приоритеты; они должны сочетать в себе следствия реализации решений в 3 сферах – социальной, экономической и экологической [39].

Основная социальная специфика ЯНАО состоит в том, чтобы ресурсная направленность хозяйства сочеталась с интересами коренных малочисленных народов Севера. Устойчивое развитие таких народов предполагает укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение среды обитания, образа жизни, укладов и обычаев, а также всех форм традиционного природопользования.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 4 февраля 2009 года №132-р, определена Концепция устойчивого развития КМНС, Сибири и Дальнего Востока РФ, которая представляет собой систему современных взглядов, принципов и приоритетов в отношении деятельности федеральных органов государственной власти, органов

государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в сфере обеспечения устойчивого развития народов.

Основополагающими представлениями данной концепции являются: сохранение среды жизнедеятельности населения, обеспечение равных прав общинам КМНС на использование предоставленным им землями, гарантированное обеспечение безопасности жизни КМНС на национальном уровне государства.

Основные направления развития традиционного природопользования в государственной политике определены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Учитывая ее положения, основными целями аграрной политики Приуральского района в долгосрочной перспективе являются: обеспечение потребностей населения сельскохозяйственной продукцией и продовольствием местного производства; устойчивое развитие сельских территорий, повышение уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности аграрного комплекса; улучшение и рациональное использование в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов, в первую очередь оленьих пастбищ.

Целью устойчивого развития традиционного природопользования в Приуральском районе в долгосрочной перспективе является обеспечение перехода от сырьевого типа к инновационному типу развития на основе сохранения, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов и обеспечения конкурентоспособности. Достижение указанных целей в бюджет основываться на формировании адекватной политики, обеспечивающей районному агропромышленному комплексу равные конкурентные условия с внешними товаропроизводителями.

Таким образом, содействие устойчивому развитию в Приуральском районе должно стать главным приоритетом в отношениях между региональной властью в районе и представителями КМНС.

ГЛАВА 3 ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРИУРАЛЬСКОМ РАЙОНЕ: АНАЛИЗ И ПРИЧИНЫ

3.1 Роль нефтегазового комплекса в современном развитии традиционного природопользования

В настоящее время территория Приуральского района мало вовлечена в структуру нефтегазового комплекса (НГК), но, однако, в районе ведутся поисково-разведочные работы, которые оказывают локальное негативное воздействие не только на окружающую среду, а также на традиционное природопользование КМНС. Все участки недр выделены с целью поиска и разведки углеводородного сырья, расположены в центральной и юго-восточной частях Приуральского района [приложение Б]. В основном осуществляются работы: поисково-разведочные, бурение, сейсморазведка и т.д. Лицензионные участки принадлежат таким компаниям как – ПАО «Сургутнефтегаз», ООО «Корпорация «Роснефтегаз», ООО «Газпром добыча Надым». Кроме этого, район граничит с Надымским и Ямальским районами, где преобладают такие отраслевые структуры как: геологическая разведка, добыча природного газа, нефтехимическое машиностроение и переработка углеводородного сырья. В дальнейшем на территории района будут развиваться отрасли НГК, а это значит, что полученные в работе данные можно будет использовать при выработке целевой стратегии и тактики решения различных проблем влияния освоения территории района и воздействия комплекса на ТП.

Влияние НГК на территории района будет выражаться в выведении земель из хозяйственного оборота. Как следствие будет оказано влияние на миграционные пути животных, а также это облегчит доступ лиц, осуществляющих охоту, в труднодоступные охотничьи угодья (в том числе браконьеров).

При строительстве объектов НГК изменение в рыболовстве может выразиться в изменении пути миграции рыб, нарушение трофических цепей, среды обитания, снижении биоразнообразия.

В ЯНАО сокращение пастбищ обусловлено развитием нефтегазовой отрасли и несколько меньшей степени горной промышленности, так как эти ресурсы расположены прямо под оленьими пастбищами. В Приуральском районе на стадии «поисково-разведочных» работ олени пастбища будут лишены ценности – уменьшится количество оленей, при загрязнении отходами строительства, подтоварными водами возможно загрязнение почвы и полная деградация растительного покрова.

Чтобы избежать существенного влияния НГК на ТП в Приуральском районе в перспективе нужно осуществлять следующие направления развития: повышение эффективности использования земельных ресурсов и их воспроизводства на основе разработки механизмов регулирования использования пастбищ; обеспечение системы мониторинга за использованием и нарушением пастбищных земель; проведение рекультивационных работ по восстановлению пастбищ, в том числе за счет организаций-природопользователей, нарушивших почвенный покров.

При разработке отраслей НГК необходимо создать такие условия, которые будут обеспечивать принципы традиционного природопользования. К основополагающим принципам относятся: всеобщая занятость членов конкретной общности в деятельности; использование возобновляемых природных ресурсов без подрыва их способности к устойчивому воспроизводству [40].

В связи с тем, что в настоящее время в Приуральском районе отсутствуют объекты НГК, важно именно сейчас обозначить факторы, которые в будущем помогут нефтяным компаниям избежать воздействия на ТП, на экологическую ситуацию в районе.

Во первых, отрицательно может сказаться тот факт, что не все оленеводы и рыбаки предварительно знакомятся с условиями строительства объектов, не знают, что они получат или потеряют в результате. Не случайно представители коренных народов говорят о необходимости проведения этнологической экспертизы. Этнологическая экспертиза — важный инструмент государственной национальной политики. Она должна учитывать этнокультурные потребности и интересы всех коренных малочисленных народов севера. Введение и регулирование её процедуры необходимо, чтобы избежать негативного влияния хозяйственной деятельности на этнокультурное наследие, межнациональные отношения и традиционный образ жизни коренных народов. Этнологическая экспертиза поможет сохранить ТП и позволит избежать негативного влияния хозяйственной деятельности на их этнокультурное наследие.

Как пример - отсутствие этнологической экспертизы в оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта по сейсморазведке ОАО «Газпром» в акваториях Обской губы, а лишь содержание в ОВОС главы «Коренные народы», где была процитирована классическая монография по ненцам 1960-х гг. Как следствие - снижение уловов, рыба ушла из зимовальных ям и объемы уловов сократились в 4 раза на территориях Ямальского, Тазовского районов.

Во вторых, полевые исследования показывают, что на фоне общих экологических проблем, связанных с промышленным освоением, компании часто позволяют себе не выполнять законы и взятые обязательства. Способствует этому и существующая практика

штрафных санкций, обеспечение которых не представляет серьезной проблемы для предприятий НГК. Так, филиалом ООО «Газпром трансгаз Югорск» более 20 лет без экспертизы эксплуатировалось 8 участков магистральных газопроводов протяженностью более 740 км., введенных в эксплуатацию в период с 1972 по 1985 гг. на территории ЯНАО. Компании было выдано предписание прокуратуры, однако «действенных и достаточных мер по устранению выявленных нарушений принято не было».

Следовательно, для избежания существенного воздействия НГК на ТП, а также для урегулирования вопросов строительства объектов НГК на территории Приуральского района в перспективе необходимо обеспечить:

- Объективность проведения государственной экологической экспертизы с привлечением высококвалифицированных специалистов.
- Проведение в рамках ОВОС этнологической экспертизы на обязательном законодательном уровне.
- Разработку программ производственного экологического контроля предприятиями, деятельность которых в перспективе будет осуществляться на территории Приуральского района, с обязательным проведением мониторинга окружающей среды с учетом мест проживания общин, нахождения факторий на территории района [предложено автором].

Воздействие нефтегазового комплекса на естественную среду обитания малочисленных народов Приуральского района в перспективе неизбежно. Именно поэтому крайне важно в настоящее время начать разработку планов и механизмов для реализации проектов устойчивого развития для сохранения традиционного природопользования коренных народов Крайнего Севера. Оно представляется важным не только с позиции прав и законных интересов указанных этнических групп, но и потому, что их традиционная жизнедеятельность не оставляет устойчивых следов окружающей среде, в то время как все аспекты НГК будут вносить негативный вклад.

3.2 Современные проблемы развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов Приуральского района

Сохранение и поддержка коренных народов является сегодня одной из актуальных проблем мирового масштаба. Важность ее решения подчеркивается многими документами, прежде всего, это Всеобщая декларация ЮНЕСКО «О культурном разнообразии» (2001 г.) и «Конвенция по вопросам охраны нематериального культурного наследия» (2003 г.), которая является дополнением к принятой в 1972 «Конвенции ЮНЕСКО по вопросам

охраны мирового культурного и природного наследия». В Российской Федерации в целом создана правовая база в сфере защиты прав и традиционного образа жизни малочисленных народов Севера. Россия является участницей международных договоров в этой сфере. Меры государственной поддержки (в виде льгот, субсидий, квот на использование биологических ресурсов) также законодательно закреплены. Льготы для представителей малочисленных народов Севера, проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности, предусмотрены Налоговым кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации. [24].

Определение рамок «традиционности» в контексте модернизации природопользования трудно переоценить. КМНС, наряду с доминирующим обществом, переживают серию трансформаций, изменяющих хозяйственный комплекс. Проблемы ТП в Приуральском районе имеют общие и специфичные черты. Степень трансформации традиционного комплекса, доступ к ресурсам и решение земельного вопроса, роль пришлого промышленного населения в формировании социальной среды, экологическая обстановка, политика региональных властей, степень урбанизации и переход к инновационным ценностям, медико-демографическое состояние в комплексе создают ряд вариантов развития ТП.

В Приуральском районе, в котором слабо развита транспортная инфраструктура, соответственно выше издержки на производство продукции мяса оленей, что в свою очередь увеличивает размер региональных трансфертов, выплачиваемых на поддержку оленеводства. Кроме субсидии на содержание северных оленей, так же выплачиваются субсидии на производство мяса оленей, субсидии на переработку животноводческой продукции, субсидии на заготовленное мясо оленей (в целях стимулирования закупа мяса оленей у общин и оленеводов-частников), субсидии на поддержку племенного оленеводства. Финансовая заинтересованность оленеводческих предприятий, является одной из веских причин самой главной проблемы традиционного природопользования в Приуральском районе - роста поголовья оленей на предприятиях, перевыпас и превышение оленеемкости пастбищ. Стоит отметить, что оленеводы в состоянии глобализации и доступности удобств современной цивилизации, стремятся обеспечить свою семью всем необходимым, и в этом случае только мастерство оленевода и увеличение поголовья личных оленей позволяет это сделать. Рвение к материальным благам, к лучшей жизни - это вполне естественное желание любого современного человека. Поэтому государственная поддержка оленеводства положительно отразилась на динамике численности домашних

олений во всех формах хозяйствования оленеводства. С материальных соображений, рост поголовья оленей в собственности оленеводов - это не только рост доходов семейного бюджета, но и своего рода «страховка» от неблагоприятных ситуаций в отрасли. Однако, на данный момент, перспектива развития оленеводства в Ямало-Ненецком автономном округе находится в неопределённом состоянии по причине превышения поголовья оленей над допустимой оленеёмкостью пастбищ и истощения их кормовой базы.

На начало 2015 года в ЯНАО во всех формах хозяйствования насчитывалось 672, 5 тысяч голов северного оленя, что составляло 43,2 % от общероссийской численности домашних северных оленей. Основное поголовье оленей содержится в тундровой и лесотундровой зонах ЯНАО. Тундровой тип оленеводства обеспечивает промышленный оборот оленьей продукции в Ямало-Ненецком автономном округе. Только в Приуральском регионе количество оленей в 2013 году превосходило расчетную оленеёмкость пастбищ на 76 тыс. голов. Из-за чрезмерного выпаса на участках тундры возникли песчаники, где кормовые растения практически не подлежат возобновлению [24]. Поголовье оленей во всех хозяйствах в районе показано на рисунке 7.



Рисунок 7 - Поголовье оленей в хозяйствах всех категорий в Приуральском районе, тыс. голов. [23]

На сегодняшний день, основным приемом восстановления запаса кормовых ресурсов является полное исключение пастбищ из оборота, однако очевидно, что в реальности этого сделать невозможно, так как с разведением и выпасом оленей связан традиционный уклад жизни коренных народов Приуральского района. Поэтому современное состояние оленеводства в ЯНАО требует стратегического пересмотра основных целей развития отрасли и иного подхода выпасу оленей в различных природных зонах региона.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что оленеводство, как вид традиционного природопользования в Приуральском районе, находится в точке бифуркации по причине истощения пастбищ, превышения поголовья над допустимой нормой оленеёмкости пастбищ. Следует отметить, что в таких условиях чаще среди оленеводов наблюдаются бытовые и юридические споры, так как предприятиями и общинами КМНС используются земли сельскохозяйственного назначения и лесного фонда на правах аренды, а оленеводы частных хозяйств не имеют прав на пользование данными территориями. Согласно исследованиям С.М. Зуева [25], введение нормы поголовья оленей на каждого члена семьи оленеводов, введение системы налогообложения и отмена дотаций в крупных оленеводческих хозяйствах, превышающих допустимую норму поголовья оленей, увеличение приемной стоимости оленины внесли бы существенный вклад в решение главной проблемы современной проблемы развития традиционного природопользования на территории Приуральского района.

Рыболовство на территории муниципального образования также находится в сложном экономическом положении и нуждается в дальнейшей финансовой поддержке. Основными направлениями развития рыбной отрасли являются:

1) Решение проблемы сохранения качества рыбного сырья, для этого необходимо предусмотреть создание непрерывной холодильной цепи, начиная от заготовки, транспортировки рыбы-сырца до хранения готовой рыбной продукции. Поэтому важным направлением увеличения объемов выпуска рыбопродукции является наращивание холодильных мощностей и использование низкотемпературных морозильных камер.

2) Совершенствование производств по изготовлению традиционных товарных групп пищевой продукции – изготовление соленой, вяленой рыбы, продукции холодного и горячего копчения; расположение данных производств как в местах промысла (малые предприятия), так и в населенных пунктах, по мощности и вырабатываемому ассортименту способных удовлетворить потребности населения района.

3) Развитие и совершенствование консервного и пресервного производства [предложено автором].

Увеличение объемов добычи рыбы и производства качественной продукции на предприятиях Приуральского района возможно лишь при условии выделения на эти цели дополнительных финансовых ресурсов. Это связано с тем, что сами предприятия в силу убыточности не в состоянии осуществлять свое техническое перевооружение.

В настоящее время многие неблагоприятные процессы в сфере традиционного природопользования являются результатом отсутствия консенсуса внутри этнических

сообществ, а также отсутствия управленческих решений властей на законодательном уровне, регулирующих деятельность представителей традиционного и промышленного природопользования. Если не будут предусмотрены вышеуказанные пути сохранения ТП, деградация оленеводства и рыболовства обернется социальным крахом в этническом отношении уже в ближайшей перспективе.

3.3 Основные тенденции развития традиционного природопользования: анализ и прогноз

В перспективе Муниципальное образование Приуральский район будет и дальше развиваться как место традиционного проживания КМНС. Главные отрасли традиционного хозяйства КМНС – оленеводство и рыболовство – будут функционировать на основе современных технологий, обеспечивающих комплексную переработку сельскохозяйственных ресурсов и высокую экономическую эффективность традиционной экономики.

Модернизация отраслей традиционной экономики – оленеводства и рыболовства, развитие глубокой переработки продукции традиционных отраслей на основе современных технологий должны стать главными направлениями развития агропромышленного комплекса Приуральского района. С целью компенсации негативного воздействия освоения месторождений Полярного Урала и полуострова Ямал для ТП Приуральского района необходимо модернизировать инфраструктуру традиционной экономики, важнейшими элементами которой являются фактории и корали. Фактория - созданный юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем в местах традиционного проживания КМНС пункт обслуживания трудового процесса лиц, занятых видами традиционной хозяйственной деятельности, приема, накопления, первичной обработки, хранения и подготовки к транспортировке продукции производства видов традиционной хозяйственной деятельности КМНС, обеспечения представителей данных народов товарами и услугами, необходимыми для их жизнедеятельности, а также для проживания обслуживающего персонала. По состоянию на 01.09.2018 в Приуральском районе расположены 11 факторий [23]. Образование и деятельность факторий направлено на решение следующих задач:

1. Создание условий для обеспечения занятости малочисленных народов;
2. Создание системы жизнеобеспечения и социально-бытовых условий, отвечающих удовлетворению жизненно важных потребностей малочисленных народов.

Кораль – это имущественный комплекс (специально огороженный участок территории – загон для оленей), предназначенный для осуществления учета оленей,

проведения ветеринарных мероприятий. Создание еще большего количества коралей позволит оленеводам более отчетливо представлять сложившуюся ситуации на территориях выпаса оленей, что сможет решить проблему превышения поголовья оленей над оленеемкостью пастбищ.

В средне- и долгосрочном периодах оленеводство и рыболовство сохраняют свою социальную ориентацию на поддержание традиционного уклада жизни КМНС. Основная задача состоит в том, чтобы обеспечить эффективную переработку и сбыт продукции традиционных отраслей, ведь само по себе сырье, в первую очередь это мясо оленя и рыба, имеет невысокую экономическую ценность и достаточно ограниченный рынок сбыта. Организация производств с высокой добавленной стоимостью из этого сырья сможет повысить уровень и качество жизни коренного населения при сохранении традиционного уклада жизни, в том числе посредством самозанятости. В последнее время оленеводство развивалось в основном за счет увеличения поголовья оленьего стада. На средне- и долгосрочную перспективы такое развитие маловероятно в связи с тем, что существуют естественные ограничения по площадям оленьих пастбищ. Наиболее острой проблемой в оленеводстве является оптимизация численности оленьего стада в соответствии с емкостью пастбищ по сезонам выпаса. Технология специализированного пантового оленеводства может внедряться частными и фермерскими хозяйствами с возможным выходом продукции как на внутренний, так и международные рынки сбыта в качестве сырья для фармацевтической промышленности [25].

Важную роль в реформировании оленеводства будут играть современные перерабатывающие комплексы по углубленной переработке оленины. Развитие оленеводства напрямую связано с развитием пищевой промышленности, поэтому выход на новые рынки реализации продуктов переработки оленины потребует повышения качества сырья – оленины. Реализация крупных инвестиционных проектов на территории района – в горнодобывающей промышленности и инфраструктуре - внесет коррективы в развитие ТП, как положительные, так и отрицательные. К положительным относятся улучшение транспортной освоенности территории и, как следствие, снижение транспортных издержек, возможность выхода на новые рынки сбыта, а также повышение спроса на продовольственные товары за счет притока вахтового персонала и повышения уровня жизни в целом в районе. К основным негативным последствиям можно отнести большие площади изъятия оленьих пастбищ как прямые, так и косвенные, под объекты транспортной инфраструктуры, а также ухудшение общей экологической обстановки в районе. Развитие рыболовства в районе зависит от развития инфраструктуры отрасли и состояния биосферы (экология, биоресурсы и т.д.) [23]. Рыболовство будет развиваться по пути создания

единого рыбопромышленного комплекса, включающего в себя добычу рыбы, ее переработку и сбыт продуктов конечной переработки в виде консервов и балычных изделий. Все рыбопромысловые угодья района в той или иной степени испытывают воздействие массивного загрязнения всего Обского бассейна. Таким образом, экологическое состояние водного фонда выступает значительным ограничением развития рыбопромысловой деятельности. Другим ограничением интенсификации рыбного промысла являются природоохранные мероприятия на части рыбопромысловых угодий, направленные на сохранение уникального генофонда гидробионтов (годовые лимиты на добычу некоторых видов рыб и количество орудий лова, а также временные ограничения на период нереста и миграционного хода рыбы). Перспективы развития рыбной промышленности района должны соизмеряться с запасами рыбы, поддержкой биологического баланса. В настоящее время ведутся работы над проектами по искусственному воспроизводству рыбных ресурсов. Прорабатываются возможности строительства рыбозаводных предприятий в п. Харп.

Для достижения этих целей предусматривается реализация следующих приоритетных направлений развития.

Первое – это усовершенствование единых критериев функционирования ТП, в особенности оленеводства, на базе: улучшения форм, устройств и роста размеров государственной поддержки в целях увеличения прибыли и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, научно-технической модернизации отрасли, а также снабжения действенного применения территории и других естественных ресурсов; увеличения доступности кредитных ресурсов, усиления конкурентных начал в сферах кредитования и страхования и на рынке лизинговых услуг; помощи, подготовки, укрепления и привлечения обученных сотрудников для сельского хозяйства и усовершенствования условий их жизни; перехода кадрового снабжения агропромышленного комплекса на качественно новый уровень, а именно укрепление работы по подготовке в процессе обучения в школах-интернатах к работе в традиционных отраслях, организация межшкольного учебного комбината, обеспечивающего обучение детей основам хозяйственной деятельности, ремонту техники, оказанию первой неотложной помощи и т.д.; повышения финансовой устойчивости всех форм хозяйствования на селе; развития инфраструктуры внутреннего агропродовольственного рынка и поддержания экспортного потенциала конкурентоспособной на российском рынке продукции; поддержки строительства и реконструкции инфраструктурных объектов, в том числе по хранению и первичной переработке сельскохозяйственной продукции, факторий, становления кооперации, расширения участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных

товаропроизводителей и обслуживающих секторов экономики в формировании государственной аграрной политики.

Второе - создание посылов для стабильного развития сельских территорий, включая: воплощение мер по улучшению демографической ситуации в сельской территории и обеспечению занятости сельского населения, созданию новых рабочих мест, в том числе путем развития альтернативной деятельности, а также по снижению бедности сельского населения; формирование общественной инфраструктуры и инженерного обустройства села; усовершенствование жилищных условий сельского населения, поддержка комплексной компактной застройки и благоустройство сельских поселений; поднятие престижности сельскохозяйственного труда; сохранение и улучшение традиционных агроландшафтов.

Третье – поднятие эффективности применения земельных ресурсов и их воспроизводства на базе: исследования устройств регулировки применения пастбищ; обеспечения системы мониторинга за использованием и нарушением пастбищных земель; проведения рекультивационных работ по возобновлению пастбищ, в том числе за счет организаций, нарушивших агропочвенный покров.

Четвертое - формирование аграрных технологий и поднятие конкурентоспособности сельского хозяйства, включая: поднятие производительности труда на базе стимулирования применения передовых технологий, улучшение организации производства, а также организации труда и управления (производительность труда в 2020 г. по отношению к уровню 2007 г. вырастет в 1,7 раза); обеспечение подъема племенного оленеводства и повышение продуктивности скота до уровня, сопоставимого с уровнем характеристик 80- х годов [39].

Пятое – развитие рыбохозяйственного комплекса, включая: создание прогрессивной производственной научно-технологической базы, в том числе строительство и модернизация рыбопромысловых судов, формирование морских и речных причалов; модернизацию рыбоперерабатывающего сектора и развитие инновационного потенциала рыбного хозяйства; создание и реализация преспособления долговременного и действенного управления водными биологическими ресурсами, создание искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов; приведение стандартов качества рыбной продукции в соответствие со стандартами, применяемыми в международной практике; наращивание экспорта в другие регионы страны, конкурентоспособной рыбной продукции с высокой добавленной стоимостью; формирование передовой торговли рыбной продукцией [39].

Перспективы развития рыбной отрасли могут быть связаны с аквакультурой. В Приуральском районе введен в эксплуатацию Собский рыбный завод. В 2016 году в тестовом режиме предприятием выпущено в протоку р. Шомо-После более двух с половиной миллионов молоди сиговых – пеляди и муксуна. Возможность передачи опыта применения и развития аквакультуры в ЯНАО уже есть. Так, в 2016 году в г. Салехард Олейник А.И. реализовал проект фермы по товарному выращиванию осетра по замкнутому циклу водоснабжения. Кроме того, продолжена работа по исследованию водных объектов Приуральского района для использования их в целях аквакультуры.

Законодательные органы власти ЯНАО разрабатывают законопроект об оленеводстве, где вводится понятие «олeneвод частного хозяйства». Это нововведение будет способствовать уравниванию прав владельцев оленеводческих предприятий и оленеводов частных хозяйств. После этого рекомендуется справедливо распределить все имеющиеся олени пастбища между оленеводческими предприятиями и оленеводами частных хозяйств в строгой зависимости от оленеемкости пастбищ и численности оленеводов, работающих как на предприятиях оленеводства, так и занятых частным оленеводством. Такое справедливое перераспределение земель между всеми участниками оленеводства позволит не только уравнивать права всех оленеводов, но и закрепить за ними определенный круг обязанностей по рациональному использованию пастбищ. То есть, предлагается воздействовать не прямыми мерами по ограничению оленепоголовья в стадах, а создать такие условия, чтоб оленеводы сами следили за состоянием оленьих пастбищ. Если численность домашних оленей больше установленной оленеемкости пастбищ, то рекомендуется субсидировать оленеводческие предприятия для выкупа животных у населения.

В ЯНАО имеется уникальный опыт таежного типа оленеводства в Надымском районе, где директор оленеводческого предприятия ООО «Хамба» перегнал оленей с Ямальского района и построил изгородь общей протяженностью 110 км и покрывающую площадь более 250 км², что позволяет ему выпасать около 1000 оленей. Кроме деревянных изгородей используются современные электроизгороди, что значительно облегчило трудозатраты на выпас оленей в условиях тайги (рисунок 8).



Рисунок 8 – Деревянная изгородь в Надымском районе ЯНАО как пример рационального использования пастбищ [25]

Местность, где построена изгородь, сочетает в себе и таежную и лесотундровые зоны, что позволяет выпасать оленей в зимний период поближе к тайге, и на открытых пространствах тундры летом. Кроме того, в определённые сезоны года используются пастбища за пределами изгородей. Следует заметить, что даже в условиях ограниченности пригодных оленьих пастбищ в ЯНАО, таежный тип оленеводства не заменит тундровой, но при государственной поддержке может стать существенно дополнением к тундровому типу оленеводства в Приуральском районе. Здесь нужно понимать с какой точки зрения относиться к таежному оленеводству [24].

С экономической точки зрения в масштабах оленеводческого опыта региона, это нерентабельное оленеводство, и оно не будет давать столь высокие экономические показатели роста производства продукции оленеводства, как тундровой тип. Но, если реально посмотреть на проблему оленеводства, связанную с истощением оленьих пастбищ в тундровых районах, в будущем таежное оленеводство может стать главным аккумулятором сохранения культуры оленеводства в Приуральском районе. Анализ изучения таежного оленеводства в ЯНАО показывает, что строительство основных хозяйственно-бытовых строений и изгородных сооружений потребует большого количества времени и существенных финансовых затрат. Только в Надымском районе на строительство таких объектов ушло более 8 лет. Благодаря личной заинтересованности и трудолюбию оленевода изгородь была построена, что позволило увеличить личное поголовье и получить существенный доход от реализации оленьей продукции. Однако говорить о том, что оленеводы Ямало-Ненецкого автономного округа смогут

самостоятельно справиться со строительством изгородных сооружений, не приходится. Поэтому для развития таежного типа оленеводства в ЯНАО и Приуральском районе рекомендуется разработать систему грантовой поддержки, либо государственную программу, которая бы включала финансовую поддержку в части строительства изгородей, выделения земель под строительство, научное, ветеринарное, административное и иное сопровождение. Кроме того, очень важно урегулировать вопрос о возможности использования лесов в качестве материала для строительства изгородей.

В ходе изучения и анализа тенденций развития ТП в районе, был составлен SWOT-анализ его изменений на территории Приуральского района с учетом тенденций к индустриализации [приложение А]. SWOT-анализ - это универсальный метод, с помощью которого можно проанализировать изменения ТП во времени в определенном регионе. Также он может использоваться в качестве основы для стратегического планирования развития природопользования КМНС.

Таким образом, ТП в настоящее время подвержено значительным изменениям. В приоритете у властей на региональном уровне должно стоять развитие симбиоза между развивающейся на фоне индустриализации экономики и традиционным природопользованием. Важно найти подход и компромисс между представителями КМНС и органами власти, представителями предприятий, а также поспособствовать нахождению баланса между общинами, проживающим на территории Приуральского района и аграрным сектором.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненного исследования автор пришёл к следующим выводам:

1. В настоящее время Приуральский район – один из экономически менее развитых и заселенных районов ЯНАО. Огромная территория в 64150 км² сочетает в себе уникальные природные зоны – тайга, лесотундра и тундра, а экологическое состояние территории оценивается как наиболее устойчивое в ЯНАО.

2. ТП в Приуральском районе представлено тремя видами – оленеводство, охота и рыболовство, которые являются естественными факторами издавна сформированного устойчивого развития территорий Севера. Оленеводство при этом составляет его основу, сохраняя за собой высокие показатели по количеству выпасаемых оленей (165 тыс. голов на декабрь 2018 года), занятых в отрасли трудовых ресурсов, а также уровню материально-технического развития производства, размеру социальной поддержки оленеводов. Отсутствие влияния НГК на ТП, в сравнении с другими районами ЯНАО, должно лишь способствовать сохранению экстенсивного типа ТП на территории района.

3. Изменения традиционного образа жизни КМНС при усилении процессов индустриализации могут привести к необратимым последствиям. Сохранение устойчивого развития таких народов – главная проблема, решить которую можно при выполнении ряда задач, одни из которых - развитие традиционных занятий как среди мужчин, так и среди женщин, содействие самоорганизации, повышение уровня доступа к образованию и другим социальным услугам, снижение детской смертности. Необходимо непосредственное участие представителей КМНС в работе органов власти, особенно на региональном уровне. Оно будет способствовать укреплению в них ощущения причастности к российской нации, осознанию, что они также вносят важный вклад в развитие не только своего традиционного общества, но и всего государства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

[1] Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Электронный ресурс. Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31497/ (дата обращения 16.05.2019).

[2] Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации культурного самоуправления в РФ». Электронный ресурс. Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31497/ (дата обращения 16.05.2019).

[3] Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Электронный ресурс. Режим доступа: URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31497/ (дата обращения 16.05.2019).

[4] Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2018 N 2915-р «О внесении изменений в схему территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта (в части трубопроводного транспорта), утв. распоряжением Правительства РФ от 06.05.2015 N 816-р (дата обращения 16.05.2019).

[5] Постановление Администрации Ямало-Ненецкого автономного округа от 16.04.2009 № 183-А «Об утверждении ведомственной целевой программы "Обеспечение экологической безопасности населения на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (2009 2011 гг.)». Электронный ресурс. Режим доступа: URL <http://docs.cntd.ru/document/473403158> (дата обращения 16.05.2019).

Методическая литература

6. Агропромышленный комплекс ЯНАО // Ю.А. Морозов – ЗАО «Сибирский издательский дом», Тюмень, 2008-176 с.

7. Агранат Г.А. Возможности и реальности освоения Севера. Глобальные уроки. М., 1992.

8. Ананидзе Ф.Р. Правовое регулирование земельных и природоресурсных отношений коренных народов России: исторический опыт, проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия: юридические науки. М. РУДН. 2000, №1.

9. Аксянова Г.А., Васильев В.И., Головнев А.В. и др. Ненцы // Народы Западной Сибири: Ханты. Манси. Селькупы. Ненцы. Энты. Нганасаны. Кеты. – М.: Наука, 2005. – С. 386-485.
10. Аракчаа К. Д. Коренные малочисленные народы Севера. – М.: Научная книга, 1999 г.
11. Артюхова И.Д., Пириг Г.Р. О демографической ситуации и сохранении традиционного образа жизни коренного населения Ямало-Ненецкого автономного округа // Вестник Тюменского нефтегазового университета. «Региональные социальные процессы». – 2004. - № 3 – С. 64-70.
12. Бакулина Т.И., Петрова В.П. Земля и люди Приуралья: исторический очерк. – Екатеринбург: Сред. – Урал. Книжное издательство, 2005 – 256 с.
13. Балюк Н. А. Реконструкция традиционного природопользования как фактор сохранения коренных малочисленных народов, окружающей среды и формирования устойчивой туристской дестинации ЯНАО: концепция проекта. Вестник Тюменского государственного университета. 2011. №4 Электронный ресурс. Режим доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/n/rekonstruktsiya-traditsionnogo-prirodopolzovaniya-kak-faktor-sohraneniya-korennyh-malochislennyh-narodov-okruzhayuschey-sredy-i> (дата обращения 11.05.2019).
14. Бочарникова Т. Б. Экономические и управленческие основы деятельности организации. Учебное пособие для общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Серия: Библиотека коренных народов Севера, вып. 1. М, 2004. 231 с.
15. Вахтин, Н. Б. Коренное население Крайнего Севера Российской Федерации / [Междунар. Группа по правам меньшинств, Петербург. Группа по правам меньшинств]. - СПб.: Изд-во Европ. Дома, 1993.
16. Васильев В.И. Лесные энцы // Сибирский этнографический сборник. – М.: Издательство АН СССР, 1963. – стр. 33 – 70.
17. Волжанина Е.А. Этнодемографические процессы в среде ненцев Ямала в XX – начале XXI века / Е.А. Волжанина. – Новосибирск: Наука, 2010. – 312 с.
18. Гумилев Л.Н. Аннотация на книгу «Этногенез и биосфера Земли» // Гумилев Л.Н. От Руси до России. М., 1994.
19. Гофман В.Р. Экологические и социальные аспекты экономики природопользования: Учебное пособие. - Челябинск: Изд. Юургу, 2001. - 631 с.

20. Гончарова Г.С. Этнокультурные особенности семьи народов Севера // Жизненный потенциал этнокультурного развития современной Сибири. – Барнаул; Новосибирск; М.: Издательство АРНЦ СО РАН, 1999. – Раздел 2, ч. 4. – с. 87.
21. Гриценко В. Н. История Ямальского Севера в очерках и документах: в 2-х т. / Омск : Книжное издательство.
22. Доклад об экологической ситуации в ЯНАО в 2017 году. Электронный ресурс. Режим доступа: URL правительство.янао.рф/projects/2-4-2015/Doklad_svod_2017.doc (дата обращения 16.05.2019).
23. Доклад о социально-экономической ситуации в муниципальном образовании Приуральский район за 2010-2018 гг. Управление экономики Администрации муниципального образования Приуральского района. с. Аксарка.
24. Зуев С. М. Оленеводство в Ямало-Ненецком автономном округе: перспективы и проблемы. ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», г. Салехард. Научный вестник ЯНАО №2. Материалы конференции «Ямальский гуманитарные чтения».
25. Зуев С.М. В тундре стало тесно / Журнал о науке и инновациях «Ямал-Арктика» №1 (4) 2014., С. 37-41.
26. Ивачев И.В. Развитие малочисленных народов Среднего Приобья в условиях функционирования нефтегазового комплекса. Диссертация на соискание ученой степени к.г.н. СПб, 2001.
27. Изюмов И. В., Харамзин Т. Г. Экономика традиционного природопользования коренных народов Севера: теоретические аспекты развития. ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет». Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12 (часть 5).
28. Карапетова И.А. Место оленеводства в хозяйственном комплексе лесных ненцев // Самодийцы: Материалы IV Сиб. симп. «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск; Омск, 2001. с. 206-208.
29. Клоков К. Б. Традиционное природопользование народов Севера: концепция сохранения и развития в современных условиях. Под редакцией Е.Е. Сыроечковского и А.И. Чистобаева. Этногеографические и этноэкологические исследования Вып. 5. 2011 год.
30. Клоков К. Б. Современное состояние циркумполярного оленеводства. // Олень всегда прав. Исследования по юридической антропологии. Отв. Ред. Н.И. Новикова. М., Издательский дом «Стратегия», 2003 с.
31. Клоков К.Б., Хрущев С.А. Оленеводческое хозяйство коренных народов Севера России // Межэтнические взаимодействия и социокультурная адаптация народов Севера России, - М.: Издательский дом «Стратегия», 2006. – с. 13-33.

32. Логинов В.Г. Оценка демографического потенциала Приуральской территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Инвестиционный проект «Арктика –Центральная Азия» №14-18-00456.
33. Логинов В.Г., Игнатъева М.Н., Балашенко В.В. Вред, причиненный ресурсам традиционного природопользования, и его экономическая оценка // Экономика региона – 2017. – Т. 13, вып. 2 – С. 396-409.
34. Мартынова Е.П. «Речные ненцы»: (Модель адаптации в современных условиях) // Историческое краеведение Ямала. – Омск: Книжное издательство, 2005. – с. 41-44.
35. МБУК «Приуральский районный краеведческий музей». Электронный ресурс. Традиционные орудия охоты. Режим доступа: URL <http://priuralye-rkm.ru/kollektsii/traditsionnye-orudiya-ohoty/> (дата обращения 16.05.2019).
36. Мисевич К.Н., Рященко С.В.; Отв. ред. В. В. Воробьев; Географическая среда и условия жизни населения Сибири / АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т географии. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1988.
37. Мурашко О. А. Традиционные знания, культура и природопользование народов Севера. Серия: Библиотека коренных народов Севера. М, 2005 г.
38. Мухачев А.Д., Салаткин В.Г., Михайлова А.Е., и др. Основы оленеводства, звероводства, охотоведения: Учеб. О-75 пособие для уч-ся 8-9 кл. Ч.1. /– СПб.: отд-ние изд-ва «Просвещение». 1992.
39. Направления плана мероприятий по реализации в 2016 - 2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.
40. Некоммерческая организация «Региональный инновационно-инвестиционный фонд «ЯМАЛ». Приуральский район. Электронный ресурс. Режим доступа: URL <https://www.rif-yamal.com/okrug/priural> (дата обращения 16.05.2019).
41. Несмелая А. С. Сохранение традиций коренных малочисленных народов Севера средствами социально-культурной анимации // Автореферат. Электронный ресурс. Режим доступа: URL <http://www.dissercat.com/content/sokhranenie-traditsii-u-korenykh-malochislennykh-narodov-severa-sredstvami-sotsialno-kultur#ixzz5Du3u7w8F/> (дата обращения 16.05.2019).
42. Новикова Н.И. Коренные народы российского Севера и нефтегазовые компании: преодоление рисков. УДК 39. Сборник статей: проблемы сохранения и развития коренных малочисленных народов Севера. Электронный ресурс. Режим доступа: URL [http://en.ibrae.ac.ru/docs/3\(11\)/102_111_ARKTИКА_3\(11\)_09_2013.pdf](http://en.ibrae.ac.ru/docs/3(11)/102_111_ARKTИКА_3(11)_09_2013.pdf) (дата обращения 16.05.2019).

43. Павлов П.Н. Международное право и реформирование законодательства Российской Федерации о коренных малочисленных народах // Участие коренных народов в политической жизни стран циркумполярного региона: российская реальность и зарубежный опыт. - М., 2003.

44. Пилясов А. Н. От патернализма к партнерству: строительство новых отношений народов Севера и государства / Магадан: Северо-Восточный комплексный НИИ ДВО РАН, 1998. 199 с.

45. Приуральский район на карте Ямало-Ненецкого автономного округа / [коллектив авторов: Бакулин В. В, Зенько А. П., Солодовников А. Ю., Хатту А. А.]. – 2-е. Изд., доп. и перераб. – Екатеринбург: Средне-Уральское книжное издательство, 2005. – 380.

46. Программа социально-экономического развития муниципального образования Приуральский район до 2013 г. И Концепция развития муниципального образования Приуральский район до 2020 г. III ГЛАВА Стратегическая доктрина социально-экономического развития муниципального образования Приуральский район до 2020 г. Отчет по муниципальному контракту № 336 от 18.11.2008. ОАО «Сибнац» Электронный ресурс. Режим доступа: URL http://xn--80aawbfbdhxjcmbl2a0n.xn--p1ai/upload/iblock/d63/programma_ser_i_tom_iii.pdf. (дата обращения 16.05.2019).

47. Свириденко С.П., Питерских А.С. Экологическое состояние почвенного покрова на территории Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа. Вестник КрасГАУ. 2012. № 4. Электронный ресурс. Режим доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/v/ekologicheskoe-sostoyanie-pochvennogo-pokrova-na-territorii-priuralskogo-rayona-yamalo-nenetskogo-avtonomnogo-okruga> (дата обращения 16.05.2019).

48. Славин С.В. Советский Север: пособие для учащихся / - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Просвещение, 1980. - 175 с. ; [4] л. : цв.ил. - (Ленинскому комсомолу посвящается). - Б.

49. Соколова З.П. Перспективы социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов Севера: (Концепция развития) // М.: Наука, 2002 – с. 61-79.

50. Сухова Е. А. Трудовые ресурсы традиционных отраслей ЯНАО. Научный вестник ЯНАО №2. Материалы конференции «Ямальские гуманитарные чтения».

51. Тараканов М. А. Эволюция пространственной локализации понятий «Крайний Север» и «Север» в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — Вып. № 26 / 2010. — С. 32—41.

52. Тельхигова М.Ш. Этнологическая экспертиза как важная часть экологической экспертизы промышленных проектов в сфере недропользования на северных территориях Российской Федерации. МГУЮУ. Сборник статей 2013. Электронный ресурс. Режим

доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/v/etnologicheskaya-ekspertiza-kak-vazhnaya-chast-ekologicheskoy-ekspertizy-promyshlennyh-proektov-v-sfere-nedr> (дата обращения 16.05.2019).

53. Филант К.Г. О необходимости биопереходов для оленьих стад в ЯНАО. *Universum: экономика и юриспруденция. Земельное право, экологическое право.* Электронный ресурс. Режим доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/v/o-neobhodimosti-bioperehodov-dlya-olenih-stad-v-yamalo-nenetskom-avtonomnom-okruge> (дата обращения 16.05.2019).

54. Хакназаров С. Х. Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера: теоретико-социологический анализ. *Вестник урведения* 34 (15), 2013. Электронный ресурс. Режим доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/v/ustoychivoe-razvitie-korenyih-malochislennyh-narodov-severa-teoretiko-sotsiologicheskiiy-analiz> (дата обращения 16.05.2019).

55. Цибульский В.Р., Валеева Э.И., Арефьев С.П., Мельцер Л.И., Московченко Д.В., Гашев С.Н., Брусынина И.Н., Шарапова Т.А. *Природная среда Ямала Т. 1-2.* Тюмень: Институт проблем освоения Севера СО РАН, 1995.

56. Южаков А.А. Оленеводство как основа традиционного хозяйства и этнической культуры ненцев // *Ненцы Ямала: Кочевники и хранители традиций – Тюмень, Салехард: Феликс, 2005. – с. 89-152.*

57. Ямало-Ненецкий автономный округ. Атлас [Карты] / администрация Ямало-Ненецкого автономного округа, эколого-географический факультет Тюменского государственного университета; [сост. и подгот. к изд. ФГУП «Омская картографическая фабрика» в 2004 г.; гл. Ред. С. И. Ларин]. – Омск: Омская картографическая фабрика, 2004. – 304 с.: карты. – Указ. Геогр. Назв.: с. 299-303. – 3000 экз.

58. Ole Henrik Magga, Svein D. Mathiesen, Robert W. Corell, Anders Oskal (eds). *Reindeer herding, traditional knowledge and adaptation to climate change and loss of grazing land // A project led by Norway and Association of World Reindeer Herders (WRH) in Arctic Council, Sustainable Development Working Group (SDWG).* Электронный ресурс. Режим доступа: URL https://oaarchive.arctic_council.org/bitstream/handle/11374/43/Reindeer%20herding%20%20traditional%20knowledgem%20adaptation%20to%20climate%20change%20and%20loss%20of%20grazing%20land.pdf?sequence=1&isAllowed=y

59. Rea, K.J. *The political Economy of the Canadian North: An interpretation of the Course of development the Northern territories of Canada to the early – Toronto: Published in association with the University Saskatchewan by University of Toronto Press, 1968.*

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1 – SWOT-анализ ТП на территории Приуральского района с учетом тенденций к изменению (составлено автором)

Сильные стороны (strengths)	Слабые стороны (weaknesses)
<ul style="list-style-type: none"> - Богатые биологические ресурсы. Приуральский район – крупный оленеводческий центр автономного округа. Реки и озера Приуральского района богаты рыбой ценных пород. - Квалифицированные трудовые ресурсы, занятые в традиционных отраслях экономики Приуральского района. - Высокая доля коренного населения, ведущего традиционный образ жизни (15,8 % от общей численности населения района). - Благоприятное состояние окружающей среды. - Потенциал развития этнографического туризма. - Нежелание женщин оставаться в районе для дальнейшей жизни после выпуска из общеобразовательных учреждений. 	<ul style="list-style-type: none"> - Низкий уровень жизни населения. - Высокий уровень миграций. - Высокий уровень экологической уязвимости территории. - Высокая уязвимость и низкая способность к самовосстановлению природных комплексов является критичным фактором для КМНС. Высокий уровень младенческой смертности. - Высокий уровень общей заболеваемости.
Возможности (opportunities)	Угрозы (threats)
<ul style="list-style-type: none"> - Формирование современной инфраструктуры для развития оленеводства. - Региональная поддержка развития традиционной экономики и традиционного уклада жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера. - Внедрение таежного опыта оленеводства на примере соседних регионов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение оленеемкости пастбищ. - Дефицит местных трудовых ресурсов. - Значительное сокращение численности КМНС, ведущих традиционный образ жизни, в связи с освоением нефтегазовых месторождений Ямальского района. - Проблемы с занятостью КМНС, перешедших на оседлый образ жизни.



Рисунок 1 – Карта расположения лицензионных участков, выданных на поиски залежей углеводородного сырья на территории Приуральского района (составлена автором по публичным данным Роснедра)