

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

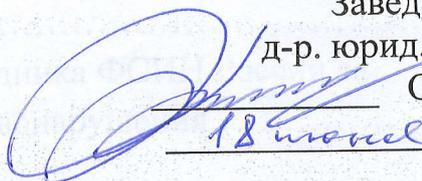
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. юрид. наук, профессор

О.Ю. Винниченко

2019г.



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ЗАЩИТА ПРАВ СОТРУДНИКОВ ФСИН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ РЕФОРМИРОВАНИИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

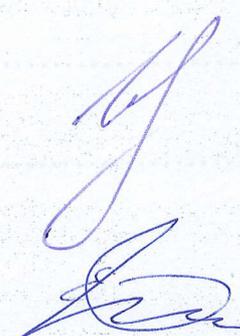
40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения

Научный руководитель
к.ю.н., доцент

Рецензент
Заместитель начальника отдела
безопасности ФКУ ИК-1 УФСИН
России по Тюменской области



Гордиевская
Екатерина
Сергеевна

Бырдин
Евгений
Николаевич



Аксенов
Александр
Викторович

г. Тюмень, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ФСИН РОССИИ	
1.1. Понятие и особенности правового статуса сотрудника ФСИН России.....	10
1.2. Права и обязанности сотрудника ФСИН России.....	23
1.3. Ответственность сотрудника ФСИН России за профессиональные правонарушения.....	36
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ФСИН РОССИИ	
2.1. Правовое регулирование формирования и реализации правового статуса сотрудника ФСИН России.....	60
2.2. Юридические гарантии прав сотрудников ФСИН России.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	94
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	97
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	110

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ФСИН РФ	Федеральная служба исполнения наказания Российской Федерации
УИС РФ	Уголовно-исполнительная система Российской Федерации
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
СЗ РФ	Собрание законодательства Российской Федерации
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
УИК РФ	Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
ТК РФ	Трудовой кодекс Российской Федерации
ФЗ РФ	Федеральный закон Российской Федерации
РФ	Российская Федерация

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящий момент уголовно-исполнительная система Российской Федерации находится в состоянии глубокого реформирования. Фундаментальные изменения произошли в связи с принятием нового Федерального закона №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

На протяжении 20 лет, прошедших с момента передачи Федеральной службы исполнения наказания из ведения Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации, отсутствовал единый документ, который бы регулировал не только вопросы, связанные с прохождением службы в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, но и особенности правового положения (статуса) её сотрудников.

В отношении сотрудников продолжали действовать нормы правовых актов Министерства внутренних дел и одновременно принимались новые акты Министерства юстиции. Таким образом, накопилось невероятно большое количество законов и подзаконных актов, регулирующих порядок прохождения службы в органах исполнительной системы.

Данная ситуация негативно сказывалась на формировании и закреплении правового положения (статуса) сотрудников, делая не только изучение, но и применение на практике правовых норм, регулирующих данную область крайне затруднительным, ввиду их большого количества, разрозненности, а иногда и противоречия друг другу.

В связи со всем вышесказанным, можно сделать вывод о том, что изучение правового положения (статуса) сотрудника ФСИН в период таких фундаментальных изменений является крайне актуальным.

Степень научной разработанности темы. Проблемы, связанные с изучением элементов, составляющих правовой статус сотрудников уголовно исполнительной системы, а также порядка его формирования и закрепления, привлекали внимание многих учёных.

Значительный вклад в изучение рассматриваемых вопросов был сделан такими учёными как С.Х. Шамсунов, Д.М. Овсянко, В.А. Пертли, Н.В. Витрук, Л.В. Смирнов, А.В. Каляшин, Н.И. Матузов, Д.Н. Бахрах, А.П. Корнев, А.А. Кармолицкий, А.П. Алехин и другими.

Вместе с тем, анализ работ данных учёных даёт основание сделать вывод о том, что в связи с принятием Федерального закона №197-ФЗ, в регулировании правового статуса сотрудников произошли крайне важные и фундаментальные изменения, которые требуют глубокого анализа и изучения.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является правовое положение (статус) сотрудников уголовно-исполнительной системы. Предметом исследования являются элементы правового статуса сотрудников, а также порядок их закрепления и механизмы реализации.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является комплексное исследование сущности и содержания правового положения (статуса) сотрудников ФСИН, порядка его формирования и механизмов реализации.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- изучить и проанализировать научные источники, нормативно-правовой и эмпирический материал, имеющийся по теме исследования;
- определить понятие и раскрыть элементы, составляющие правовой статус сотрудников ФСИН;
- дать характеристику и рассмотреть права и обязанности сотрудников ФСИН;
- изучить порядок и особенности привлечения сотрудников ФСИН к ответственности за профессиональные нарушения;

- проанализировать порядок формирования и реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы;
- изучить основания и порядок предоставления юридических гарантий сотрудникам УИС;
- разработать предложения и рекомендации по обеспечению правового статуса сотрудников ФСИН в Российской Федерации.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования. Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, методы анализа, синтеза, сравнительно-правовой, системно-структурный и формально-логический методы.

Теоретической основой исследования являются труды таких учёных-правоведов как: С.Х. Шамсунова, Д.М. Овсянко, В.А. Пертли, Н.В. Витрука, Л.В. Смирнова, А.В. Каляшина, Н.И. Матузова, Д.Н. Бахраха, А.П. Коренева, А.А. Кармолицкого, А.П. Алехина.

Эмпирической основой исследования являются международные правовые акты, Конституция РФ, федеральные законы и другие нормативные правовые акты.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, в которых нашла отражение научная новизна работы:

1. Необходимость реформирования уголовно-исполнительной системы назрела уже давно. Принятый в 2018 году Федеральный закон №197-ФЗ призван объединить, упорядочить правовые нормы, регулирующие порядок прохождения службы в УИС, которые на протяжении долгого времени содержались в обширном количестве нормативных актов, в том числе и подзаконных, что существенно затрудняло их поиски применение. В связи с чем, сотрудники зачастую не могут самостоятельно изучить свои права, обязанности, а также предоставляемые им юридические гарантии.

2. Правовое положение (статус) сотрудника ФСИН РФ является важным элементом эффективного функционирования уголовно-исполнительной

системы. До настоящего времени вопросы и проблемы связанные с формированием, элементным составом, а также реализацией правового положения сотрудника УИС в юридической науке остаются дискуссионными. Учёные высказывают различные позиции не только по проблеме, связанной с элементным составом правового статуса сотрудника ФСИН РФ, но также имеют различные взгляды на соотношение понятий «правового положения» и «правового статуса».

3. Правовой статус сотрудника ФСИН РФ представляет собой явление комплексное, а следовательно может быть классифицирован по разным основаниям. Таким образом, сотрудник одновременно является носителем нескольких видов правового статуса.

4. Круг прав и обязанностей, предоставляемых сотруднику уголовно-исполнительной системы достаточно широк, ввиду чего закрепить их в одном нормативном акте не возможно. Самые основные из них (служебные), в настоящий момент, в связи с проводимым реформированием уголовно-исполнительной системы, в настоящий момент содержатся в Федеральном законе №197-ФЗ.

5. Ответственность сотрудников ФСИН РФ при осуществлении пенитенциарной деятельности носит комплексный характер и напрямую связана с их правовым положением (статусом), ввиду того, что сотрудники наряду с общегражданским статусом, являются носителями и статуса специального субъекта. В связи с чем, для сотрудников уголовно-исполнительной системы установлена более строгая юридическая ответственность по сравнению с общегражданской.

6. Единое определение юридических гарантий, предоставляемых сотрудникам ФСИН РФ, в действующем законодательстве отсутствует, а нормы, регулирующие данный вопрос встречаются в разнообразном количестве нормативных актов, что на практике приводит к тому, что сотрудники не в полной мере информированы о предоставляемых им государством правовых и

социальных гарантиях, а также о предусмотренных в законе механизмах защиты их личной безопасности.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы (библиографии).

Во введении излагается актуальность темы исследования, степень её разработанности, объект и предмет, цели и задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования.

В первой главе раскрывается понятие, элементы и особенности правового положения (статуса) сотрудников ФСИН, а также рассматриваются их права, обязанности и ответственность, установленная за совершение профессиональных правонарушений.

Во второй главе внимание уделяется характеристике правового формирования и механизму реализации правового статуса сотрудников, а также анализируются юридические гарантии, предоставляемые сотрудникам.

В заключении сформулированы основные выводы по проведённому исследованию и намечены пути преодоления выявленных проблем.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ФСИН РОССИИ

1.1. Понятие и особенности правового статуса сотрудника ФСИН России

Становление Российской Федерации как правового государства происходит в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права, что в свою очередь приводит к необходимости проведения глубоких структурных изменений, одним из направлений которых является реформирование правоохранительных органов.

Уголовно-исполнительная система занимает особое место в правоохранительной сфере, ввиду того, что именно на неё возложены специфические функции, связанные с достижением цели исправления лиц, которые преступили закон, а также, направленные на предупреждение преступности.

Выполнение вышеназванных задач непосредственно возложено на работников уголовно-исполнительной системы. В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹: «К работникам уголовно-исполнительной системы относятся лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы, федеральные государственные гражданские служащие, замещающие должности федеральной государственной гражданской службы в уголовно-исполнительной системе, рабочие и служащие учреждений, исполняющих наказания, объединений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы, федерального органа уголовно-исполнительной системы и его

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 30. Ст. 3613.

территориальных органов, а также следственных изоляторов, предприятий, научно-исследовательских, проектных, медицинских, образовательных и иных организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему».

В пункте 5 статьи 1 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее Федеральный закон №197-ФЗ)² указано, что сотрудником УИС является - гражданин, проходящий в соответствии с настоящим Федеральным законом службу в уголовно-исполнительной системе в должности, по которой предусмотрено присвоение специального звания.

Таким образом, сотрудниками уголовно-исполнительной системы являются граждане, которым присвоено специальное звание, в то время как понятие работников включает в себя более широкий круг лиц, в том числе и тех, кому присвоение специального звания не предусмотрено.

Рассмотрение вопроса о правовом статусе сотрудников уголовно-исполнительной системы следует начать с обращения к этимологии понятия «правовой статус». Статус от латинского status означает «состояние», «положение». Таким образом, ряд учёных определяют правовой статус, как юридически закреплённое положение субъекта в обществе, то есть комплекс прав, обязанностей, гарантий и ответственности, установленных правовыми нормами.³

Основные положения, определяющие правовой статус сотрудников ФСИН, как граждан Российской Федерации, закреплены в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации⁴. Однако вопрос об определении статуса гражданина, как сотрудника уголовно-исполнительной системы в науке остаётся дискуссионным.

² Собрание законодательства Российской Федерации от 23 июля 2018 г. № 30. Ст. 4532.

³ Самарина Е. С. Категория «правовой статус личности» в теоретико-правовой науке / Е. С. Самарина // Ленинградский юридический журнал. — 2013. — № 2. — С. 24.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

В ряде правовых актов устанавливается нормативное определение правового статуса для определённых категорий граждан. Так, например, в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»⁵ закрепляется следующее положение: «Статус военнослужащих есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных настоящим Федеральным законом, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации». Похожее понятие содержится в пункте 1 статьи 18 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»⁶, согласно которому: «Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, есть совокупность прав и свобод, гарантированных государством, а также их обязанностей и ответственности, установленных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Что же касается определения правового статуса сотрудника ФСИН, то подобное чёткое закрепление в действующем законодательстве отсутствует.

Правовому статусу сотрудников уголовно-исполнительной системы, посвящена глава 3 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ. Согласно статье 10 данного закона: «Правовое положение (статус) сотрудника определяется настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, регуливающими особенности поступления на службу в уголовно-исполнительной системе, прохождения и прекращения службы в уголовно-исполнительной системе».

⁵ Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июня 1998 г. № 22. Ст. 2331.

⁶ Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30. Ст. 3030.

Далее в статьях с 11-15 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ, закрепляются права, обязанности, ответственность сотрудников УИС, а также ограничения и запреты, связанные с прохождением службы.

В то же время обязанности и права работников УИС закреплены и в статье 26 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-І, согласно которой: «Сотрудники уголовно-исполнительной системы исполняют свои обязанности и пользуются в пределах их компетенции правами, предоставленными учреждениям либо органам, исполняющим уголовные наказания в виде лишения свободы, которые предусмотрены настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации».

Согласно мнению С.Х. Шамсунова, обязанности сотрудников учреждений, выполняющих свои обязанности и пользующихся правами в пределах своей компетенции, определяемой замещаемой должностью можно рассматривать как организационный элемент механизма реализации правового статуса сотрудников.⁷

Изучая вопрос о правовом статусе, следует отметить наличие среди учёных дискуссии о соотношении понятий «правовой статус» и «правовое положение».

Так Д.М. Овсянко не разделяет понятия правового положения и статуса, считая, что они включают в себя права, обязанности и ответственность сотрудников.⁸ Подобного мнения придерживается и В.А. Пертли, добавляя к их содержанию требования к личным и профессиональным качествам, а также меры социальной защиты и гарантий.⁹

Н.В. Витрук, также приходит к выводу о том, что в юридической науке понятия «правового статуса» и «правового положения» приравниваются,

⁷ Комментарий к Закону Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (постатейный) / под общ. ред. С. Х. Шамсунова. М.: Юстицинформ, 2008. С. 78.

⁸ Овсянко Д. М. Государственная служба Российской Федерации: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., —2006. С. 112.

⁹ Пертли В. А. Правовое положение сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы: автореф. дис.... канд. юрид. наук / В. А. Пертли. — М.: 2005. С. 18.

представляя собой систему прав и обязанностей, которые гарантируются нормами, закреплёнными в правовых актах.¹⁰

Однако другая группа учёных придерживается противоположной точки зрения.

Так, Л.В. Смирнов, определяя место правового статуса сотрудника, разделил понятия «правового статуса» и «правового положения», определив правовой статус «ядром правового положения».¹¹

Подобного мнения придерживается в своих работах и Н.В. Мучкина, считая «правовое положение» первичной категорией по отношению к «правовому статусу».¹²

На мой взгляд, верной является позиция учёных, не разделяющих данные понятия, подтверждение этому можно обнаружить в действующем законодательстве, так в пункте 4 статьи 10 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»¹³ они закреплены как синонимы: «Правовое положение (статус) федерального государственного служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в том числе ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы».

Также в статье 10 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ, согласно которой: «Правовое положение (статус) сотрудника определяется настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, регулируемыми особенности поступления на службу в уголовно-

¹⁰ Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. - М.: Норма, 2008. – С. 223.

¹¹ Смирнов Л. В. Административно-правовой статус сотрудника милиции: дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / Л.В. Смирнов. - М., 1996. – С. 15.

¹² Мучкина Н. В. Административно-правовой статус граждан Российской Федерации, обеспечение его реализации органами внутренних дел: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.14 / Н.В.Мучкина. - М., 2002. – С.17.

¹³ Собрание законодательства РФ. 02.06.2003. № 22. Ст. 2063.

исполнительной системе, прохождения и прекращения службы в уголовно-исполнительной системе».

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному можно сделать следующий вывод:

- не смотря на то, что о правовом положении (статусе) сотрудников ФСИН упоминается в ряде нормативных актов, не в одном из них не раскрывается его элементный состав. Данные нормы содержат лишь отсылки к иным правовым актам. Поэтому было бы целесообразно изложить статью 10 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ в следующей редакции: «Правовое положение (статус) сотрудника есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей, ответственности сотрудников, ограничений и запретов, связанных со службой в уголовно-исполнительной системе, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, регулиющими особенности поступления на службу в уголовно-исполнительной системе, прохождения и прекращения службы в уголовно-исполнительной системе.

Далее следует перейти к рассмотрению различных видов правовых статусов. Проанализировав научную литературу, можно провести классификации по следующим основаниям:

1. По кругу субъектов выделяют:

1) правовой статус граждан определяется в соответствии с законодательством государства.

2) правовой статус иностранных граждан, лиц без гражданства, беженцев и вынужденных переселенцев. Так, например, статус иностранных граждан определяется в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹⁴. Правовой статус вынужденных переселенцев, определяется в

¹⁴ Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3032.

соответствии с Законом РФ от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах»¹⁵.

3) правовой статус российских граждан, находящихся за рубежом, определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также в соответствии с правовыми актами страны пребывания.

2. В зависимости от закрепления в нормативных правовых актах:

1) Международно-правовой статус. Данный правовой статус включает в себя те права, свободы, обязанности и гарантии, которые закреплены в международных правовых документах, таких как Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и других.¹⁶

2) Конституционный статус представляет собой совокупность конституционных норм, которые определяют положение личности в обществе и государстве, включая в себя конституционные права и обязанности личности, а также конституционные принципы, содержащиеся в основном законе государства (например, закреплённые в главе 2 Конституции Российской Федерации).¹⁷ Конституционный статус личности находится в тесной взаимосвязи со специальными, индивидуальными и отраслевыми правовыми статусами которые, в свою очередь, не могут ему противоречить, а наоборот должны соответствовать как базовому и исходному. Данное положение основывается на том, что именно конституционные права и обязанности составляют фундамент специального, индивидуального, отраслевого правового статуса. Стабильность конституционного статуса зависит:

¹⁵ Российская газета от 20 марта 1993 г., № 54.

¹⁶ Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник. - М.: Юрайт, 2019. – С. 217.

¹⁷ Якимов Г.А. Правовой статус личности: проблемы природы и элементного состава // Российский юридический журнал. 2008. № 2. С. 66.

- во-первых, от того насколько он соответствует фактическим правоотношениям, существующим в обществе;

- во-вторых, от установленного в законе порядка принятия, внесения изменений и отмены действующих норм.

Следует отметить, что многие авторы в юридической литературе выделяют общий статус. Одни понимают под общим статусом конституционный, а другие международно-правовой. Однако данные виды правового статуса необходимо различать.¹⁸

3) Отраслевой статус. К данному виду правового статуса относятся административно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, трудовой, которые регламентируются соответствующими правовыми актами (Кодексом об административных правонарушениях РФ, Гражданским кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ и другими). Отраслевой статус личности включает в себя свободы, права, обязанности, установленные соответствующей отраслью права – гражданским, трудовым, уголовным и иными. Помимо вышеназванных, Н.В. Витрук, причисляет к отраслевым правовым статусам – политико-правовой статус, социально-экономический статус, охранительно-защитный, культурно-правовой статусы, а также статус личной свободы.¹⁹

4) Специальный (родовой) статус определённых категорий граждан. Выделяют следующие его разновидности:

- профессиональные и должностные статусы. Например, статус судьи, определяемый в соответствии с Законом РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»²⁰, статус депутата - Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»²¹,

¹⁸ Малько А.В. Теория государства и права: учебник. - М.: Кнорус, 2014. – С. 102.

¹⁹ Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. / Н.В. Витрук. - М.: Норма, 2008. – С. 229.

²⁰ Российская газета. № 170. 29.07.1992.

²¹ Собрание законодательства РФ. 12.07.1999. № 28. Ст. 3466.

статус прокурора - Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»²².

- статус лиц, работающих в экстремальных условиях, а также в особых регионах страны (Крайний Север, Дальний Восток). Так, например, статус лиц, которые работают и проживают в условиях Крайнего Севера, установлены Законом РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»²³.

По мнению М.Н. Матузова, специальный (родовой) статус, отражает особенности положения, присущие определённой категории граждан (пенсионеров, инвалидов, студентов и других). Базируясь на конституционном правовом статусе гражданина, данные группы имеют дополнительные права и обязанности, закреплённые в действующем законодательстве. Например, статус инвалидов, устанавливается в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»²⁴.

5) Индивидуальный статус представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей гражданина.²⁵ Данный статус определяет конкретику для отдельного лица (пол, возраст, семейное положение, участие в управлении государственными или общественными делами), также он динамичен и изменяется на протяжении жизни человека. Индивидуальный статус не связан с принадлежностью личности к какому-либо государству.

Таким образом, изучив виды правового статуса, можно прийти к выводу о том, что правовой статус сотрудника ФСИН сочетает в себе:

- международно-правовой статус;
- конституционный статус;

²² Российская газета. № 39. 18.02.1992.

²³ Российская газета. № 73. 16.04.1993.

²⁴ Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. № 48. Ст. 4563.

²⁵ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2007. - С. 145.

- административно-правовой статус (как вид отраслевого правового статуса). Важно отметить, что гражданину для приобретения административно-правового статуса сотрудника ФСИН, необходимо обладать конституционным правовым статусом гражданина Российской Федерации, утрата которого (выход из гражданства, приобретение гражданства иного государства) приведёт к потере административно-правового статуса сотрудника УИС;

- специальный (родовой) статус, как должностных лиц уголовно-исполнительной системы, устанавливаемый в соответствии с действующим законодательством (Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ, Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-І и других правовых актах);

- индивидуальный статус - конкретизирует правовое положение каждого сотрудника и может изменяться в зависимости от занимаемой должности, социального положения и других факторов (например, правовой статус начальника оперативного подразделения и статус оперативного сотрудника ФСИН, несомненно, обладают общими чертами, которые присущи всем сотрудникам пенитенциарной системы, а также особенностями, характерными для занимаемого ими должностного положения).

Таким образом, изучив позиции учёных правоведов по данному вопросу и проанализировав действующее законодательство и элементный состав правового положения (статуса) сотрудников ФСИН РФ, можно сделать вывод о том, что особенность правового положения такой категории граждан заключается в установленных для них ограничениях, запретах и требованиях, связанных с прохождением службы в уголовно-исполнительной системы.

Данное положение объясняется тем, что предусмотренные для сотрудников ограничения, запреты, требования, связанные с прохождением службы, наряду с их правами, обязанностями и ответственностью формируют специфические особенности присущие именно правовому статусу

сотрудников УИС, тем самым отличая его от правовых статусов иных государственных служащих.

Так, для сотрудников ФСИН РФ в статье 13 Федерального закона №197-ФЗ, установлен ряд специфических требований к служебному поведению, так:

- сотрудник обязан соблюдать служебную дисциплину;
- осуществлять свою профессиональную деятельность исключительно в рамках предоставленных законом полномочий;
- соблюдать нормы профессиональной и служебной этики;
- к сотруднику предъявляется требование, согласно которому он не должен допускать публичные высказывания, суждения и оценки в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, иных общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан (в том числе в средствах массовой информации), если это не является его прямыми служебными обязанностями;
- сотрудник не должен использовать служебное положение для решения вопросов личного характера, путём оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, граждан.

Для сотрудников ФСИН РФ установлен ряд более жёстких ограничений и запретов, по сравнению с другими государственными служащими.

1. В соответствии с п.1 ч.1 ст.16 Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»²⁶, содержится положение о том, что гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может продолжать находиться на гражданской службе, если он осуждён к наказанию, которое исключает возможность исполнения им своих должностных обязанностей (по вступившему в законную силу приговору

²⁶ Собрание законодательства РФ. 02.08.2004. № 31. Ст. 3215.

суда), а также при наличии у него не снятой и не погашенной судимости. В то время как гражданин не может быть принят или продолжать службу в уголовно-исполнительной системе, если он не только был осуждён по приговору суда к любому виду наказания, но даже если он имеет судимость, которая уже была снята или погашена. Единственным исключением является то, что преступность деяния, ранее им совершённого, устранена уголовным законом.

2. В качестве ограничения для сотрудников ФСИН РФ устанавливается наличие близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с уже действующим сотрудником, если при исполнении служебных обязанностей они будут находиться в непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному можно сделать следующие выводы:

1. Вопросы, связанные с правовым положением (статусом) сотрудников уголовно-исполнительной системы остаются дискуссионными в юридической науке. Не смотря на то, что о правовом положении (статусе) сотрудников ФСИН упоминается в ряде нормативных актов, не в одном из них не раскрывается его элементный состав. Данные нормы содержат лишь отсылки к иным правовым актам. Учёные высказывают различные позиции не только по проблеме, связанной с элементным составом правового статуса сотрудника ФСИН РФ, но также имеют различные взгляды на соотношение понятий «правового положения» и «правового статуса».

2. Изучив виды правового статуса, можно прийти к выводу о том, что правовой статус сотрудника ФСИН сочетает в себе:

- международно-правовой статус;
- конституционный статус, который представляет собой совокупность конституционных норм, определяющих положение личности в обществе и государстве, включая в себя конституционные права и обязанности личности,

а также конституционные принципы, содержащиеся в основном законе государства (например, закреплённые в главе 2 Конституции Российской Федерации);

- административно-правовой статус (как вид отраслевого правового статуса). Важно отметить, что гражданину для приобретения административно-правового статуса сотрудника ФСИН, необходимо обладать конституционным правовым статусом гражданина Российской Федерации, утрата которого (выход из гражданства, приобретение гражданства иного государства) приведёт к потере административно-правового статуса сотрудника УИС;

- специальный (родовой) статус, как должностных лиц уголовно-исполнительной системы, устанавливаемый в соответствии с действующим законодательством (Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1);

- индивидуальный статус - конкретизирует правовое положение каждого сотрудника и может изменяться в зависимости от занимаемой должности, социального положения и других факторов (например, правовой статус начальника оперативного подразделения и статус оперативного сотрудника ФСИН, несомненно, обладают общими чертами, которые присущи всем сотрудникам пенитенциарной системы, а также особенностями, характерными для занимаемого ими должностного положения).

3. Особенности правового положения (статуса) сотрудников ФСИН РФ заключается в установленных для них ограничениях, запретах и требованиях, связанных с прохождением службы в уголовно-исполнительной системы, так как именно они формируют специфические особенности присущие именно правовому статусу сотрудников УИС, тем самым отличая его от правовых статусов иных государственных служащих.

1.2. Права и обязанности сотрудника ФСИН России

Между государством, человеком и обществом, возникают и устанавливаются многочисленные связи, закрепляемые законодателем в юридически значимой форме. А именно в форме закреплённых в законодательстве Российской Федерации прав, свобод, обязанностей, гарантий, мер ответственности, составляющих в своей совокупности правовой статус человека, гражданина, государственного служащего, которым в том числе является и сотрудник уголовно-исполнительной системы.

Как отмечает ряд учёных, интересы личности, возникающие в соответствии с жизненными обстоятельствами, попадают под категорию законных интересов, вследствие чего подлежат правовой охране и защите со стороны государства, однако элементом правового статуса они могут стать лишь после того, как будут закреплены в виде конкретных правовых норм, выражающих конкретные права, свободы, обязанности.

Под «юридическим правом» в научной литературе понимается: «определённая законом мера возможного поведения участника данного (конкретного) правоотношения – носителя этого права».²⁷

Ввиду того, что сотрудники ФСИН, являются государственными гражданскими служащими, то видится возможным обратиться к классификациям их прав, встречающихся в работах учёных.

А.В. Каляшин, в своей работе указал, что: «обязанности сотрудника уголовно-исполнительной системы представляют собой нормативно закреплённую систему мер должного поведения, включающую служебные обязанности, подразделяющиеся на общеслужебные и специальные, делящиеся, в свою очередь, на профессиональные и должностные. Под

²⁷ Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия, М.: Книжный мир, 2010. С. 950.

правами же понимается комплекс взаимосвязанных правовых возможностей, состоящих из личных и служебных прав»²⁸.

Ю.М. Козлов, приходит к выводу о том, что права государственных служащих представляют собой комплекс юридических возможностей, предоставляемых служащим в соответствии с Основным законом – Конституцией Российской Федерации, происходящих из факта замещения ими должностей государственной службы, определяемых тонкостями различных видов служебной деятельности.

По мнению А.П. Коренева, права государственного гражданского служащего следует подразделять на:

- общие служебные;
- специальные, которые устанавливаются в федеральном законодательстве и подзаконных актах (должностных инструкциях, положениях и других).

Д.Н. Бахрах предлагает разделять права государственных служащих на:

- личные;
- служебные, реализуемые ими при непосредственном выполнении должностных обязанностей. В свою очередь, служебные права учёный подразделяет на общеслужебные, профессиональные и должностные полномочия.

Таким образом, проанализировав мнения учёных, можно прийти к выводу о том, что права сотрудников уголовно-исполнительной системы подразделяются на личные и служебные.

Личные права сотрудников тесно связаны и необходимы для решения возложенных на них обязанностей. Данные права включают в себя

- право свободно передвигаться по территории Российской Федерации;
- право на защиту своей чести и доброго имени;

²⁸ Каляшин А.В. Административно-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 210.

- право на обращение в суд за защитой своих нарушенных законных прав и интересов, а также иные права человека и гражданина, закреплённые в Конституции Российской Федерации.

Проведя анализ действующих правовых актов, можно прийти к выводу о том, что ни в одном из документов не содержится исчерпывающий перечень прав и обязанностей сотрудников УИС. Так, подобные нормы содержатся в:

- Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

- Федеральном законе от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;

- Законе Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;

- «Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ²⁹;

- а также в иных правовых актах.

В данном исследовании мы более подробно остановимся на служебных правах сотрудника уголовно-исполнительной системы, закреплённых в правовых актах и предоставляемых ему в соответствии с его компетенцией.

В настоящий момент основной перечень прав сотрудников ФСИН закреплён в статье 11 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ. Проанализировав данные права, можно отметить, что они схожи с правами государственных служащих, содержащихся в статье 14 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Данное обстоятельство объясняется тем, что, как уже отмечалось

²⁹ Российская газета. № 256. 31.12.2001.

выше, сотрудники уголовно-исполнительной системы являются государственными гражданскими служащими.

Таким образом, в соответствии со ст. 11 Федерального закона № 197-ФЗ и ст. 14 Федерального закона № 79-ФЗ, сотрудники ФСИН обладают следующими правами:

- на предоставление им таких условий, которые необходимы сотруднику для исполнения служебных обязанностей и профессионального развития;

- на ознакомление с документами (должностной инструкцией, а также иными документами), определяющими права и обязанности сотрудника по замещаемой должности, а также критериями, по которым производится оценка эффективности исполнения им своих служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в уголовно-исполнительной системе;

- на отдых в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации;

- на денежное довольствие, устанавливаемое в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³⁰;

- на получение сотрудником ФСИН РФ, в установленном законом порядке, информации и материалов, которые необходимы ему для исполнения служебных обязанностей;

- сотрудник вправе вносить предложения по совершенствованию деятельности учреждения и (или) органа уголовно-исполнительной системы;

- сотруднику УИС предоставляется право на доступ, в установленном законом порядке, к сведениям, которые составляют государственную и иную

³⁰ Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7608.

охраняемую законом тайну, если это является необходимым, для исполнения им своих непосредственных служебных обязанностей;

- на доступ в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, в связи с исполнением сотрудником, возложенных на него должностных обязанностей;

- сотруднику предоставляется право на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности, а также с иными документами, до внесения их в личное дело и с материалами личного дела;

- на защиту персональных данных;

- сотрудник имеет право на продвижение по службе в уголовно-исполнительной системе с учётом результатов его служебной деятельности, стажа службы, уровня квалификации и образования, соблюдения служебной дисциплины;

- на прохождение профессионального обучения, а также на получение среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительного профессионального образования;

- рассмотрение служебного спора сотрудника происходит в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

- сотрудник вправе по своему заявлению инициировать проведение служебной проверки;

- сотруднику ФСИН предоставляется право на обращение к вышестоящим должностным лицам, в вышестоящие органы или в суд для защиты своих прав и законных интересов, а также для разрешения споров, связанных с прохождением службы в уголовно-исполнительной системе;

- на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и

органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»³¹;

- на государственную защиту его жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества, которая осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»³²;

- государственное пенсионное обеспечение, на которое сотрудники УИС также имеют право, устанавливается в соответствии с Законом РФ от 12 февраля 1993г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей»³³;

- сотрудникам предоставляется право на охрану здоровья и медицинское обеспечение в соответствии с действующим законодательством РФ, а также на обеспечение жилым помещением его и членов его семьи в порядке и на условиях, предусмотренных в Постановлении Правительства РФ от 17 января 2013 г. № 4 «О порядке предоставления жилого помещения в собственность отдельным категориям граждан»³⁴;

- на службу организованную в соответствии с необходимыми организационно-техническими и санитарно-гигиеническими условиями;

- одним из основных правомочий, предоставленных сотрудникам УИС, для выполнения возложенных на них служебных обязанностей, является право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного

³¹ Собрание законодательства РФ от 30 марта 1998 г. № 13. Ст. 1474.

³² Собрание законодательства РФ от 24 апреля 1995 г. № 17. Ст. 1455.

³³ Российская газета от 26 февраля 1993 г.

³⁴ Собрание законодательства РФ от 21 января 2013 г. № 3 Ст. 203.

оружия в случаях и порядке, предусмотренных в Законе Российской Федерации № 5473-І.

Следующим нормативно-правовым актом, содержащим права сотрудников уголовно-исполнительной системы, является Закон РФ № 5473-І.

Так, в соответствии со ст.26 вышеназванного закона: «Сотрудники уголовно-исполнительной системы исполняют свои обязанности и пользуются в пределах их компетенции правами, предоставленными учреждениям либо органам, исполняющим уголовные наказания в виде лишения свободы, которые предусмотрены настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации». Таким образом, можно сделать вывод, что данная норма является бланкетной, то есть ссылается на иные правовые нормы, закреплённые в других правовых актах при этом, конкретно не называя их.

Другая группа правовых норм, определяющих права сотрудников ФСИН содержится в административном законодательстве. Так, сотрудники вправе составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание при выявлении следующих административных правонарушений:

- Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации (КоАП РФ Статья 19.3);
- Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания (КоАП РФ Статья 19.12).

Для обеспечения реализации сотрудниками уголовно-исполнительной системы данного правомочия, был разработан Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 19 декабря 2013 г. № 780 «Об утверждении перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных осуществлять административное задержание».³⁵ В Приложении №1 к данному Приказу установлен перечень лиц, полномочных составлять протоколы об административных правонарушениях, а в Приложении №2 перечень лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание. Важно отметить, что в данных документах отсутствует образец протокола, который составляется сотрудником в случае выявления совершённого административного правонарушения, таким образом, в разных субъектах и регионах РФ разработана своя форма такого протокола (с образцом протокола об административном правонарушении, составляемым в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Тюменской области, содержится в Приложении №1).

Следующим важным вопросом, который необходимо рассмотреть в рамках данного параграфа являются обязанности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Обязанности сотрудника непосредственно характеризуют суть его служебной деятельности, так как принятие на службу имеет своей главной целью именно возложение на гражданина соответствующих должностных обязанностей. Для надлежащего выполнения сотрудником которых, важно соблюдать определённый баланс между правами и обязанностями.

Таким образом, обязанности сотрудника уголовно-исполнительной системы можно определить, по мнению Е.А. Батищевой, как: совокупность

³⁵ Российская газета от 26 марта 2014 г. № 68.

действий, предусмотренных федеральными законами, нормативными правовыми актами, локальными актами, обязательных для выполнения, в связи с осуществлением служебной деятельности по занимаемой государственной должности.

В целях выполнения государственной службы, на сотрудников ФСИН возложены повышенные обязанности, по сравнению с другими гражданами, некоторые из которых являются общими для всех сотрудников.

В научной юридической литературе существует несколько классификаций обязанностей государственных служащих, которыми являются и сотрудники уголовно-исполнительной системы.

Так, А.А. Кармолицкий и А.П. Алехин разделяют обязанности государственного служащего на:

- общегражданские, выделение которых обусловлено тем, что сотрудники ФСИН, являясь носителями специального правового статуса, продолжают исполнять обязанности, возложенные на них, как на граждан Российской Федерации. Например, защищать Отечество, платить установленные налоги и сборы и др.;

- служебные, которые состоят из общих обязанностей, которые распространяют своё действие на всех государственных служащих, а также специальных, установленных для определённых должностей гражданской службы³⁶.

Противоположной позиции придерживается Н.В. Новоселова, в своей работе она приходит к выводу о том, что выделение для государственного служащего общегражданских обязанностей не аргументировано, так как правовое положение (статус) государственно служащего составляют именно те права и обязанности, которыми он наделяется непосредственно в связи с его служебной деятельностью по занимаемой должности. Данная позиция представляется наиболее верной.

³⁶ Алехин А. П. Административное право России. Основные понятия и институты : учебник / А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий. – М.: Зерцало-М. 2004. С. 151.

Другие авторы, например, Д.Н. Бахрах, разделяет обязанности государственных служащих на:

- общеслужебные;
- специальные, которые дополнительно подразделяются на профессиональные, должностные и устанавливаемые ограничения³⁷.

Таким образом, проанализировав позиции авторов, можно сделать вывод, о том, что обязанности сотрудник УИС могут быть разделены на общеслужебные, устанавливаемые для государственных служащих и специальные (служебные), закреплённые в статье 12 Федерального закона № 197-ФЗ.

В соответствии с требованиями данной статьи, на сотрудника уголовно-исполнительной возлагаются следующие обязанности:

- знать, соблюдать, а также обеспечивать исполнение Конституции Российской Федерации, иных законодательных и нормативно правовых актов в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы, проходить соответствующие проверки на знание таких правовых актов;
- знать и выполнять свои права и должностные обязанности, определённые в должностной инструкции и иных документах;
- выполнять приказы и распоряжения прямых руководителей (начальников);
- важной обязанностью является соблюдение субординации. То есть по служебным вопросам сотрудник должен обращаться к своему непосредственному руководителю (начальнику), а при необходимости и к прямому руководителю (начальнику), поставив при этом в известность непосредственного руководителя (начальника);
- сотрудник обязан при исполнении своих служебных обязанностей соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций;

³⁷ Бахрах Д. Н. Административное право России : учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. – М.: Эксмо 2010. С. 109.

- соблюдать внутренний служебный распорядок учреждения;
- сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о происшествиях, наступлении временной нетрудоспособности и об иных обстоятельствах, препятствующих исполнению своих служебных обязанностей в возможно короткие сроки;
- сотрудник обязан поддерживать такой уровень профессиональной квалификации, который необходим для надлежащего исполнения служебных обязанностей, а также проходить профессиональное обучение и (или) получать дополнительное профессиональное образование;
- не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство, которые стали известны сотруднику ФСИН в связи с исполнением служебных обязанностей;
- беречь государственное имущество, в том числе то имущество, которое предоставлено сотруднику для исполнения служебных обязанностей;
- представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не только самого сотрудника, но также его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- сотрудник обязан сообщить своему непосредственному руководителю (начальнику) о подаче заявления о выходе из гражданства Российской Федерации, о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства;
- не допускать злоупотреблений служебными полномочиями, соблюдать установленные ограничения и запреты, связанные со службой в уголовно-исполнительной системе, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника;
- сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о возникновении конфликта интересов при исполнении служебных обязанностей, и принимать меры по его предотвращению или урегулированию;

- уведомлять о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения;
- соответствовать по уровню физической подготовки требованиям для замещения определённой должности в уголовно-исполнительной системе;
- проходить периодическую проверку на профессиональную пригодность при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
- проходить ежегодные медицинские осмотры;
- рассматривать в пределах служебных обязанностей обращения граждан и организаций;
- пройти обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 1998 года № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»³⁸;
- знать и соблюдать требования охраны профессиональной служебной деятельности (охраны труда).

Помимо Федерального закона №197-ФЗ, обязанности сотрудников уголовно-исполнительной системы закреплены в Законе Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Так, согласно статье 26 Закона РФ 5473-1: «Сотрудники уголовно-исполнительной системы на территории Российской Федерации независимо от занимаемой должности, места нахождения и времени суток обязаны в случае непосредственного обнаружения событий, угрожающих личной или общественной безопасности, принять меры к спасению людей, предотвращению и пресечению правонарушений, задержанию лиц по

³⁸ Собрание законодательства РФ. 3 августа 1998 г. № 31. Ст. 3806.

подозрению в совершении этих правонарушений и сообщить об этом в ближайший орган внутренних дел Российской Федерации».

Таким образом, согласно положению данной статьи, сотрудники ФСИН РФ, на которых возложены вышеназванные обязанности, наделяются и соответствующими правами, такими как:

- контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, и территориях, прилегающих к ним;
- применять к нарушителям закона меры воздействия и принуждения;
- применять и использовать физическую силу, специальные средства и оружие;
- производить административное задержание и применять другие меры административного воздействия;
- производить досмотры и обыски осужденных, иных лиц и их вещей, транспортных средств на территории учреждений, исполняющих наказания, и прилегающих территорий, на которых установлены режимные требования, а также изымать запрещенные вещи и документы;
- использовать безвозмездно средства массовой информации для розыска осужденных, совершивших побег.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что круг прав и обязанностей сотрудников уголовно-исполнительной системы достаточно обширен. Поэтому законодательно закрепить их в одном документе не представляется возможным, ввиду чего в основном нормативном акте, Федеральном законе №197-ФЗ, регулирующем прохождение службы сотрудников в УИС, закреплены самые основные из них (служебные). Однако важно помнить, что сотрудник, получая назначение на определённую должность, наделяется дополнительными правами и обязанностями, которые закрепляются в соответствующей должностной инструкции.

1.3. Ответственность сотрудника ФСИН России за профессиональные правонарушения

Следующим неотъемлемым и важным элементом правового статуса сотрудника уголовно-исполнительной системы является его ответственность за совершённые профессиональные правонарушения.

Для того чтобы наиболее полно разобраться в данном вопросе, необходимо обратиться к понятию «юридической ответственности», которая определяется в правовой доктрине – как применение мер государственного принуждения к виновному лицу, за совершение противоправного деяния.

В зависимости от характера совершённого противоправного деяния, выделяют следующие виды юридической ответственности:

1. Уголовная;
2. Административная;
3. Гражданско-правовая;
4. Дисциплинарная.

Ответственность сотрудников ФСИН в настоящее время является одним из дискуссионных и малоисследованных вопросов в теории уголовно-исполнительного права.

При осуществлении пенитенциарной деятельности ответственность носит комплексный характер. Так, с одной стороны, она позволяет определить и установить границы правомерного и неправомерного поведения, а с другой, выступает в качестве надёжного средства обеспечения установленного порядка несения службы, соблюдения служебной дисциплины и законности, которая является одним из основополагающих принципов исполнения наказания, базируясь на международных стандартах и нормах российского законодательства.

Необходимо отметить, что ответственность сотрудников ФСИН напрямую связана с их правовым положением (статусом), ввиду того, что:

- во-первых, сотрудники УИС, ввиду наличия у них общегражданского статуса, несут ответственность за совершение любых правонарушений и преступлений, установленных российским законодательством;

- во-вторых, ответственность сотрудников ФСИН специально регламентирована, либо за ними закреплён статус специального субъекта.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что особенностью юридической ответственности сотрудников ФСИН, является её более строгий характер, по сравнению с общегражданской. Данное положение объясняется тем, что сотрудники уголовно-исполнительной системы наделены особыми, в том числе и властными полномочиями, что может привести к злоупотреблению или неправомерному распоряжению ими, а, следовательно, повлечь за собой серьёзное нарушение прав человека или интересов государства. В связи с этим установление более строгой ответственности является необходимым условием для обеспечения соблюдения законности в данной сложной и специфической сфере государственной деятельности.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона №197-ФЗ сотрудники уголовно-исполнительной системы могут быть привлечены к следующим видам юридической ответственности:

1. За совершение преступления сотрудник несёт уголовную ответственность в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ³⁹.

2. За совершение административного правонарушения сотрудник несёт дисциплинарную ответственность, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

³⁹ Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

3. За нарушение служебной дисциплины на сотрудника налагаются дисциплинарные взыскания.

4. За вред, причинённый гражданам и организациям противоправным действием или бездействием сотрудника при исполнении им своих служебных обязанностей, сотрудник может быть привлечён к гражданско-правовой ответственности.

5. За ущерб, причинённый учреждению и (или) органу уголовно-исполнительной системы, сотрудник несёт материальную ответственность.

Далее рассмотрим каждый из видов юридической ответственности сотрудников ФСИН и особенности привлечения к ней.

Для начала обратимся к уголовной ответственности, проанализировав ряд преступлений, совершаемых сотрудниками ФСИН России.

Важно отметить, что большая часть преступлений, совершаемых сотрудниками уголовно-исполнительной системы, являются коррупционными. Также встречаются преступления против жизни и здоровья человека и общественной нравственности.

Так, доля взяточничества в общем числе преступлений, совершённых сотрудниками ФСИН, составляет 25%. В «Обзоре чрезвычайных происшествий с участием сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации за 2017 и истекший период 2018 года, а также нарушений требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации, выявленных в ходе целевых проверок ФСИН России», приводятся следующие статистические данные: «За II квартал 2018 года по УИС было зарегистрировано 107 нарушений законности среди личного состава, в отношении 188 сотрудников возбуждено 228 уголовных дел. При этом в 79 % случаев преступления совершены при исполнении служебных обязанностей. За указанный период к уголовной ответственности привлечён 101 сотрудник, из них: 15 руководителей, 46 сотрудников среднего и старшего начальствующего состава, 40 сотрудников рядового и младшего начальствующего состава».

К преступлениям уголовной направленности, наиболее часто совершаемым сотрудниками УИС, относятся: Мошенничество (ст.159 УК РФ), Злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК РФ), Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), Получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Как указывает Лосева С.Н., распределение преступлений коррупционной направленности среди сотрудников ФСИН, выглядит следующим образом:

1. Получение взятки - 51,5%;
2. Злоупотребление должностными полномочиями – 16,9%;
3. Превышение должностных полномочий – 13,1%;
4. Мошенничество – 10,3%.

Также встречаются случаи совершения преступлений, предусмотренных:

- ст. 228.1 УК РФ. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;

- ст. 160 УК РФ. Присвоение или растрата;

- ст. 291 УК РФ. Дача взятки;

- ст. 292 УК РФ. Служебный подлог.⁴⁰

В «Обзоре о состоянии дисциплины, законности и преступлениях среди сотрудников УФСИН России по Тюменской области за первое полугодие 2018 года» приводятся следующие случаи нарушения сотрудниками действующего уголовного законодательства:

⁴⁰ Лосева С.Н. Основные меры противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. - № 8. – С. 232.

1. Постановлением Калининского районного суда г. Тюмени, вступившим в законную силу 17.03.2018, Хмельнову Д.В., была назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20 000 рублей, за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества). В ходе проведённого расследования было установлено, что Хмельнов Д.В., являясь начальником отдела безопасности ФКУ ИК-1 УФСИН, действуя умышленно, без цели последующего сбыта, незаконно приобрёл для личного потребления наркотическое средство – гашиш, массой 20,4356 грамм, который хранил у себя в сумке до момента задержания.

2. 16.01.2018 СО по Калининскому АО г. Тюмени СУ СК РФ по Тюменской области возбуждено уголовное дело в отношении Древило М.И. по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.291.2 УК РФ (мелкое взяточничество). Древило М.И., являясь младшим инспектором группы надзора ФКУ ИК-1 УФСИН, 22.12.2017 получил взятку в размере 2 000 рублей за совершение незаконных действий, а именно передачи сотового телефона осуждённому, запрещённому к использованию на территории исправительного учреждения.

3. 18.01.2018 Ишимским межрайонным СО СУ СК РФ по Тюменской области было возбуждено уголовное дело в отношении подполковника внутренней службы Хвостова Е.Л., заместителя начальника колонии ФКУ ИК-6 УФСИН по ч.1 ст.286 УК РФ (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законных интересов общества или государства). Хвостов Е.Л., являясь временно исполняющим обязанности начальника колонии ФКУ ИК-6

УФСИН, то есть должностным лицом, выявив факт незаконной попытки передачи запрещённых предметов, явно выходя за пределы своих должностных полномочий, из иной личной заинтересованности, выражающейся в желании избежать дисциплинарной ответственности, умышленно дал указание подчинённым сотрудникам уничтожить обнаруженные запрещённые предметы, являющиеся вещественными доказательствами.

Во всех вышеназванных случаях сотрудники были уволены со службы в связи с: «нарушением условий трудового контракта» (п.14 ч.2 ст. 84 Федерального закона №197-ФЗ).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уголовная ответственность сотрудников ФСИН носит более строгий характер, по сравнению с общегражданской. Так как, преступив закон, сотрудник несёт не только уголовное наказание, но и лишается права продолжать службу в уголовно-исполнительной системе.

Далее рассмотрим особенности привлечения сотрудников уголовно-исполнительной системы к административной ответственности.

В действующем законодательстве Российской Федерации установлена административная ответственность за совершение административного правонарушения. В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ: «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (например, «Кодекс Тюменской области об административной ответственности» от 27.12.2007 №55⁴¹) установлена административная ответственность».

Изучая данный вопрос, можно обнаружить, что в действующем законодательстве отсутствуют некоторые важные положения теоретико-

⁴¹ Парламентская газета «Тюменские известия». № 242. 28.12.2007.

методологического характера, в частности, дефиниции, которые раскрывали бы понятия: «административная ответственность», административная ответственность лиц, имеющих специальное звание». Упоминание данной проблемы можно встретить в работах учёных юристов, например, об этом в своей работе: «Об административной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы», говорит А.В. Каляшин⁴².

Восполнение подобного рода пробелов, происходит благодаря науке административного права. Однако, ввиду отсутствия законодательно закреплённого понятия «административной ответственности», в теории административного права, можно рассматривать лишь дефиниции, разработанные в исследованиях учёных.

В справочной литературе, «административная ответственность» понимается как: «одна из форм юридической ответственности – ответственность граждан, должностных лиц и юридических лиц за совершение ими административного правонарушения»⁴³.

А.В. Мелехин определяет административную ответственность, как: «разновидность юридической ответственности, которая заключается в применении мер административного наказания к виновным в совершении административного правонарушения физическим и юридическим лицам»⁴⁴.

По мнению Д.М. Овсянко, административная ответственность: « это применение судьями, органами и должностными лицами установленных государством мер административного наказания к физическим и юридическим лицам, за совершение административных правонарушений»⁴⁵.

Ю.М. Буравлев под административной ответственностью в сфере государственной службы понимает: «применение в установленном законом порядке в целях защиты прав и законных интересов физических и

⁴² Каляшин А.В. Об административной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. – Омск. 2012. № 5. - С. 12.

⁴³ Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия. М.: Книжный мир. 2010. С. 16.

⁴⁴ Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: учебник. — М.: ЮСТИЦИЯ. 2016. С. 282.

⁴⁵ Овсянко Д. М. Государственная служба Российской Федерации: учеб.пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., —2006. С. 183.

юридических лиц специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами в пределах их компетенции, предусмотренных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, мер государственного принуждения за административные правонарушения»⁴⁶.

В КоАП РФ закреплены два правовых режима административной ответственности для сотрудников уголовно-исполнительной системы:

1. В ч.1 ст. 2.5 КоАП РФ установлен особый режим привлечения сотрудников ФСИН к административной ответственности. Так, за совершение административных правонарушений, за исключением тех, которые предусмотрены в ч.2 данной статьи, сотрудники органов и учреждений уголовно-исполнительной системы несут дисциплинарную ответственность в соответствии с федеральным законодательством и иными нормативными актами, регламентирующими прохождение службы и их статус. Таким образом, проанализировав данное положение, можно сделать вывод о том, что действующее законодательство фактически заменяет сотрудникам уголовно-исполнительной системы административную ответственность за ряд правонарушений на дисциплинарную.

2. В ч.2 ст. 2.5 КоАП РФ предусмотрен общий режим привлечения сотрудников ФСИН к административной ответственности. Так, сотрудники уголовно-исполнительной системы несут административную ответственность на общих основаниях, за совершение следующих правонарушений предусмотренных: статьями 5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 - 7.32, 7.32.1, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главой 12, статьей 14.9, частью 7 статьи 14.32, главами 15 и 16, статьями 17.3, 17.7 - 17.9, частями 1 и 3 статьи 17.14, статьями 17.15, 18.1 - 18.4, частями 2.1, 2.6 статьи 19.5, статьями 19.5.7, 19.7.2, частью 5 статьи 19.8, статьей 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места

⁴⁶ Буравлев Ю.М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы: Монография. М.: Юрист. 2008. С. 68.

военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и частью 1 статьи 20.25.

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод о том, что административная ответственность сотрудников ФСИН может быть разделена на два вида:

1. Административная ответственность сотрудников уголовно-исполнительной системы на общих основаниях (общегражданская), при которой сотрудники являются общими субъектами административной ответственности. Например:

- за нарушение требований пожарной безопасности вне места службы, правил дорожного движения;

- за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов;

- за невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении;

- за административные правонарушения в области таможенного законодательства;

- и в иных случаях, предусмотренных административным законодательством.

2. Административная ответственность сотрудников уголовно-исполнительной системы, устанавливаемая на основе нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок прохождения службы в органах и учреждениях ФСИН России. То есть в данном случае сотрудники уголовно-исполнительной системы являются специальными субъектами административной ответственности, что обусловлено особыми признаками их правового положения (статуса). Например, за совершение мелкого хулиганства (ст.20.1 КоАП РФ), стрельбы из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах (ст. 20.13 КоАП РФ) и в иных случаях.

Таким образом, А.В. Каляшин предлагает определить административную ответственность сотрудников уголовно исполнительной системы как: «применение в установленном законом порядке в целях защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами в пределах их компетенции, предусмотренных федеральными законами и установленных государством мер административного наказания к сотруднику ФСИН России, её учреждений и органов за совершение административных правонарушений в соответствии с положениями ст. 2.5 КоАП РФ»⁴⁷.

Важной особенностью привлечения сотрудников ФСИН к административной ответственности является то, что к ним применяются не все виды административного законодательства, предусмотренного КоАП РФ.

Так, в соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к определённым категориям граждан, в том числе и к сотрудникам органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Проанализировав положения административного законодательства, можно прийти к выводу о том, что для сотрудников уголовно-исполнительной системы административная ответственность носит более строгий характер. Так за совершение некоторых видов административных правонарушений, сотрудники ФСИН могут быть одновременно привлечены к административной и дисциплинарной ответственности. Данная ситуация сложилась в связи с тем, что дисциплинарные взыскания не входят в систему административных наказаний, а, следовательно, их наложение не препятствует применению административного штрафа, предупреждения и

⁴⁷ Каляшин А.В. Об административной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. – Омск. 2012. № 5. - С. 15.

других видов наказаний, указанных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ (за исключением административного ареста).

Наиболее распространённым видом ответственности, к которой привлекаются сотрудники ФСИН, является дисциплинарная ответственность.

Дисциплинарная ответственность представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности, основанием возникновения которой является совершение одним из субъектов трудовых правоотношений дисциплинарного проступка.

В соответствии с ч.1 ст.192 «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ, под дисциплинарным проступком понимается: «неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, за которое работодатель имеет право применить к нему дисциплинарные взыскания»⁴⁸.

Важной особенностью дисциплинарной ответственности, в правовой литературе, указывается её междисциплинарный характер, что предопределяет сложности в изучении данного явления.

В юридической науке в качестве типов юридической ответственности принято выделять:

1. Публично-правовую ответственность, к которой относят конституционную, уголовную, административную ответственность.
2. Частноправовую ответственность, к которой относят гражданскую и трудовую ответственность.

При этом важно отметить, что дисциплинарная ответственность наступает как за нарушение публичных интересов (для служащих государственных органов и органов местного самоуправления), так и частноправовых (для работников)⁴⁹.

⁴⁸ Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

⁴⁹ Дядькин О.Н., Каляшин А.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации за административные правонарушения: теоретические и практические пробелы, пути их решения и новеллы законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. №4. 2015. С. 659.

Анализируя нормы трудового законодательства можно сделать вывод о том, что дисциплинарная ответственность в трудовом праве подразделяется на общую и специальную.

Так, общая дисциплинарная ответственность распространяется на всех работников организаций, кроме тех, которые в соответствии со специальными правовыми актами, признаны специальными субъектами.

К специальной дисциплинарной ответственности могут привлекаться работники и служащие на основании норм права, которые содержатся в уставах и положениях о дисциплине, устанавливаемыми федеральным законодательством (в соответствии с ч.5 ст.189 ТК РФ).

Установление специальной дисциплинарной ответственности обусловлено следующими причинами:

1. Специфическим характером тех трудовых функций, которые выполняет работник при осуществлении своей служебной деятельности;
2. Особо тяжкими последствиями, которые могут наступить в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения сотрудником, возложенных на него трудовых обязанностей.

Государственные служащие, к которым относятся и работники уголовно-исполнительной системы, могут быть субъектами как общей, так и специальной дисциплинарной ответственности.

В качестве объекта посягательства при совершении дисциплинарного проступка выступает служебная дисциплина.

Согласно ч.1 ст.47 Федерального закона №197-ФЗ, под служебной дисциплиной понимается: «соблюдение сотрудником установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника уголовно-исполнительной системы, дисциплинарным уставом уголовно-исполнительной системы, правилами внутреннего служебного распорядка учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, должностной инструкцией, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы, приказами и

распоряжениями прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) порядка и правил исполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав».

В ч.1 ст. 49 Федерального закона №197-ФЗ устанавливается следующее определение дисциплинарного проступка: «виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником законодательства Российской Федерации, Присяги сотрудника уголовно-исполнительной системы, дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего служебного распорядка учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, должностной инструкции, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в уголовно-исполнительной системе, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при исполнении служебных обязанностей и реализации предоставленных прав».

За нарушение служебной дисциплины к сотруднику уголовно-исполнительной системы могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания:

1. Замечание.
2. Выговор.
3. Строгий выговор.
4. Предупреждение о неполном служебном соответствии.
5. Увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе.

При этом за каждый случай нарушения служебной дисциплины на сотрудника может быть наложено лишь одно дисциплинарное взыскание.

Порядок наложения дисциплинарных взысканий на сотрудника уголовно-исполнительной системы, закреплён в ст.52 Федерального закона 197-ФЗ. Так, в соответствии с ч.3 данной статьи, дисциплинарные взыскания на сотрудника могут налагаться прямыми руководителями (начальниками).

Исключение составляет увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе сотрудника, замещающего должность в уголовно-исполнительной системе, назначение на которую и освобождение от которой, осуществляет Президент Российской Федерации.

Перечень данных сотрудников установлен в соответствии с Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»⁵⁰ и Приложением к Приказу ФСИН от 19.05.2006 №245 «Регламент Федеральной службы исполнения наказания»⁵¹, согласно которым, Президент Российской Федерации назначает на должность и освобождает от неё:

1. Директора Федеральной службы исполнения наказания.
2. Заместителей директора ФСИН (Директор имеет семь заместителей, в том числе одного первого заместителя).
3. Сотрудников уголовно-исполнительной системы, занимающих должности высшего начальствующего состава, перечень которых установлен Указом Президента РФ от 03.10.2016 № 519 «О некоторых вопросах Федеральной службы исполнения наказаний»⁵², указанных в Приложении №2.

При наложении дисциплинарного взыскания на данных сотрудников, руководитель федерального органа уголовно-исполнительной системы, обязан проинформировать о данном факте Президента Российской Федерации.

Правом наложения дисциплинарного взыскания обладает не только прямой руководитель (начальник), но также и нижестоящий руководитель (начальник). Если вышестоящий руководитель сочтёт дисциплинарное взыскание, наложенное нижестоящим руководителем, не соответствующим тяжести совершённого дисциплинарного проступка, то он вправе его изменить.

⁵⁰ Собрание законодательства Российской Федерации от 18 октября 2004 г. № 42. Ст. 4109.

⁵¹ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 26 июня 2006 г. № 26.

⁵² Собрание законодательства РФ. 10.10.2016. № 41. Ст. 5805.

До принятия и вступления в силу Федерального закона 197-ФЗ вопросы, связанные с основаниями и порядком привлечения сотрудников ФСИН к дисциплинарной ответственности, регулировалось Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵³, Дисциплинарным уставом органов внутренних дел, утверждённым Указом Президента РФ от 14.10.2012 №1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации»⁵⁴, а также Приказом Минюста России от 06.06.2005 № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы»⁵⁵.

В данном Уставе были предусмотрены права, обязанности и ответственность руководителей (начальников) по поддержанию служебной дисциплины, обязанности сотрудников по соблюдению и поддержанию служебной дисциплины, обязательность исполнения приказа руководителя (начальника), порядок наложения, исполнения и обжалования дисциплинарных взысканий, учёт мер поощрения и дисциплинарных взысканий.

В соответствии с ч.3 ст.47 Федерального закона 197-ФЗ ввиду того, что прежний Дисциплинарный устав ОВД утратил силу и больше не распространяет своё действие на сотрудников ФСИН РФ, Министерством юстиции Российской Федерации должен быть разработан и утверждён новый Дисциплинарный устав уголовно-исполнительной системы.

Однако в настоящий момент не разработан даже проект такого Дисциплинарного устава, в то же время, ФСИН России разработан Проект Приказа «О дисциплинарных правах руководителей (начальников) в

⁵³ Собрание законодательства РФ. 05.12.2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

⁵⁴ Собрание законодательства РФ. 22.10.2012. № 43. Ст. 5808.

⁵⁵ Российская газета. № 144. 06.07.2005.

отношении подчиненных им сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». Проект прошёл общественное обсуждение и антикоррупционную экспертизу и находится на стадии формирования окончательного варианта текста.

В данном Проекте утверждён перечень руководителей, обладающих правом применять дисциплинарные взыскания, а также указаны те виды дисциплинарных взысканий, которые конкретный руководитель вправе налагать. Приложение №2.

Так, если на сотрудника должно быть наложено то дисциплинарное взыскание, которое соответствующий руководитель не вправе налагать, он ходатайствует о наложении данного дисциплинарного взыскания перед вышестоящим руководителем.

Дисциплинарное взыскание накладывается на сотрудника, не позднее двух недель со дня, когда прямому руководителю или непосредственному руководителю стало известно о совершении дисциплинарного проступка. В случае проведения служебной проверки или при возбуждении уголовного дела дисциплинарное взыскание должно быть наложено не позднее чем через один месяц со дня утверждения заключения по результатам служебной проверки или вынесения окончательного решения по уголовному делу. В данные сроки не входят периоды нахождения сотрудника в отпуске, командировке, а также периоды его временной нетрудоспособности.

Дисциплинарное взыскание не может быть наложено по истечении шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка.

Перед наложением дисциплинарного взыскания, сотрудник, привлекаемый к ответственности, должен дать объяснение в письменной форме. В случае, если по истечении двух рабочих дней такое объяснение сотрудником предоставлено не было или он отказался его дать, то по данному факту составляется соответствующий акт. Непредставление сотрудником объяснения в письменной форме не является препятствием для наложения дисциплинарного взыскания.

До наложения дисциплинарного взыскания, в отношении сотрудника может быть проведена служебная проверка.

Порядок проведения служебных проверок, регулируется ст. 54 Федерального закона №197-ФЗ, согласно которой: «Служебная проверка проводится по решению руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченного руководителя либо по заявлению сотрудника при необходимости выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником дисциплинарного проступка».

Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 12 апреля 2012 г. №198 «Об утверждении Инструкции об организации и проведении служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы»⁵⁶, в Приложениях к которому закреплены образцы оформления объяснения сотрудника, заключения о результатах служебной проверки.

В соответствии с ч.3 ст.54 Федерального закона №197-ФЗ, служебная проверка проводится с целью объективного установления и всестороннего рассмотрения:

- фактов и обстоятельств совершения сотрудником дисциплинарного проступка;
- вины сотрудника;
- причин и условий, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка;
- характера и размера вреда, причинённого сотрудником в результате совершения дисциплинарного проступка;
- наличия или отсутствия обстоятельств, препятствующих прохождению сотрудником службы в уголовно-исполнительной системе.

Служебная проверка должна быть проведена в течение тридцати дней со дня принятия решения о её проведении. По решению руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или

⁵⁶ Российская газета от 7 сентября 2012 г. № 206.

уполномоченного руководителя, срок служебной проверки может быть продлён, но не более чем на тридцать дней.

В срок проведения служебной проверки, не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, в отношении которого проводится служебная проверка, нахождения его в отпуске или командировке и время отсутствия сотрудника на службе по иным уважительным причинам.

На сотрудника, в отношении которого проводится служебная проверка, возлагается обязанность дать письменное объяснение по обстоятельствам проведения служебной проверки, если это не связано со свидетельствованием против себя.

По результатам проведения служебной проверки составляется соответствующее заключение, которое подписывается лицами, ее проводившими и должно включать в себя установленные факты и обстоятельства, а также предложения, касающиеся наложения на сотрудника дисциплинарного взыскания.

О наложении на сотрудника дисциплинарного взыскания руководитель федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченный руководитель издаёт приказ. Однако, такие дисциплинарные взыскания как замечание или выговор, могут быть объявлены публично в устной форме.

Со дня издания приказа, либо со дня публичного объявления в устной форме замечания или выговора, сотрудник считается привлечённым к дисциплинарной ответственности.

В течение трёх дней, уполномоченный руководитель обязан под расписку ознакомить сотрудника с приказом о наложении на него дисциплинарного взыскания. Если сотрудник уклоняется или отказывается от ознакомления с приказом, об это составляется акт, подписываемый уполномоченными должностными лицами.

Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника приказом руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или

уполномоченного руководителя, будет считаться снятым по истечении одного года со дня его наложения, в том случае, если в указанный период сотрудник не подвергался новому дисциплинарному взысканию. Также дисциплинарное взыскание может быть снято досрочно.

В законодательстве отдельно предусмотрен порядок наложения дисциплинарных взысканий на сотрудников уголовно-исполнительной системы, за совершение коррупционных правонарушений.

В соответствии со ст. 53 Федерального закона №197-ФЗ, основанием для наложения дисциплинарного взыскания в данном случае является доклад о результатах проверки, которая проводится подразделением по профилактике коррупционных и иных правонарушений кадрового подразделения учреждения или органа уголовно-исполнительной системы.

Одной из особенностей дисциплинарного производства за коррупционные правонарушения, является то, что помимо, тех видов взыскания, которые перечислены в ч.1 ст.50 Федерального закона 197-ФЗ, за их совершения сотрудник может быть уволен, в связи с утратой доверия (ст.85 Федерального закона 197-ФЗ).

Изменяются и сроки наложения дисциплинарного взыскания. За совершение коррупционного правонарушения, они составляют: не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении сотрудником коррупционного правонарушения и не позднее трёх лет со дня его совершения.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно прийти к выводу о том, что сотрудники уголовно-исполнительной системы, несут более строгую дисциплинарную ответственность, так как являются не только её общими, но и специальными субъектами. Дисциплинарная ответственность сотрудников ФСИН регулируется не только Трудовым кодексом Российской Федерации, но и большим количеством внутриведомственных приказов и инструкций. Для сотрудников устанавливаются и особые виды дисциплинарных взысканий, например, увольнение в связи с утратой доверия.

Сотрудник уголовно-исполнительной системы может быть привлечён к гражданско-правовой и материальной ответственности.

В соответствии с ч.4 ст. 15 Федерального закона №197-ФЗ: «Вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника при исполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Данное законодательство включает в себя ст. 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации⁵⁷, согласно которой: «Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования».

В большинстве случаев сотрудники уголовно-исполнительной системы, привлекаются к гражданско-правовой ответственности за причинение морального вреда, а также за неправомерное применение физической силы, специальных средств и оружия.

Особенность наступления ответственности за причинение морального вреда сотрудниками ФСИН, в первую очередь обусловлена тем, что сотрудники и осуждённые выступают специальными субъектами правоотношений, а также имеют ряд обязанностей по отношению друг к другу, находясь при этом в неравном социальном положении.

Так, осуждённые в соответствии с ч.2 ст.10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ⁵⁸ ограничены в тех

⁵⁷ Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5. Ст. 410.

⁵⁸ Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. Ст. 198.

правах и свободах, которые связаны с требованиями, действующими на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы для обеспечения установленного режима, при отбывании наказания (право на свободу передвижения, право на труд, и др.).

В свою очередь, сотрудники УИС на основании действующих федеральных и ведомственных нормативных актов, ограничены в своих действиях в соответствии с условиями прохождения службы и исполнением должностных обязанностей.

Гражданско-правовая ответственность за причинение морального вреда и его компенсацию, для сотрудников ФСИН наступает на общих основаниях, в соответствии со ст. 151, 1099-1101, 1069 ГК РФ.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», указано, что моральный вред, включает в себя: «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага»⁵⁹.

В рамках рассматриваемой специфики, к физическим страданиям может быть отнесена: физическая боль во время получения увечья или иного повреждения здоровья. К нравственным можно отнести страдания, вызванные унижением достоинства или разглашением какой-либо личной, семейной, врачебной тайны, что сделало невозможным для осуждённого, продолжать прежнюю общественную жизнь в учреждении уголовно-исполнительной системы.

В качестве доказательств факта причинения морального вреда осуждённому могут служить:

- записи с камер видеонаблюдения учреждения ФСИН или с видеорегистраторов сотрудников;

⁵⁹ Российская газета. № 29. 08.02.1995.

- справки медицинских подразделений учреждений ФСИН, либо иных медицинских учреждений;
- заключение судебно-медицинской экспертизы;
- акты реагирования соответствующих надзорных органов.

Далее рассмотрим случаи причинения морального вреда осуждённым, вследствие применения физической силы, специальных средств, оружия.

Если такие действия осуществлялись сотрудниками уголовно-исполнительной системы правомерно и в установленных законом пределах, то моральные переживания, перенесённые осуждёнными, считаются полученными в связи с законными действиями сотрудника и не компенсации не подлежат.

Однако, если физическая сила, специальные средства или оружие, были применены с нарушением требований закона, то сотрудник может быть привлечён к ответственности за причинение морального вреда.

Если же в результате неправомерного применения физической силы, специальных средств и оружия осуждённый утратит трудоспособность, то сотрудник ФСИН будет привлечён к ответственности в соответствии со ст. 1085-1087 ГК РФ.

Особенностью судебного производства в данном случае является проблема определения надлежащего ответчика. В виду того, что сотрудник уголовно-исполнительной системы является работником ФСИН при рассмотрении исковых заявлений, связанных с неправомерным применением физической силы, специальных средств, оружия надлежащим ответчиком будет являться ФСИН России.

В том случае, если суд примет решение о неправомерности применения сотрудником мер безопасности, ФСИН России имеет право обратиться к соответствующему сотруднику с регрессом (обратным требованием) в размере выплаченного возмещения потерпевшему, в соответствии со ст. 1069 ГК РФ.

Согласно ч. 5 ст. 15 Федерального закона №197-ФЗ: «За ущерб, причинённый учреждению или органу уголовно-исполнительной системы,

сотрудник несёт материальную ответственность в порядке и случаях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации».

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что материальная ответственность сотрудников уголовно-исполнительной системы регулируется, в том числе и ч.1 ст.232 Трудового кодекса РФ, закрепляя обязанность стороны трудового договора (работника, работодателя) возместить ущерб, причинённый другой стороне.

Особенностью, позволяющей отграничить материальную ответственность от уголовной, административной и дисциплинарной, является её имущественный характер, так как основная цель заключается именно в возмещении ущерба стороне трудового договора.

В качестве критериев, позволяющих разграничить гражданско-правовую ответственность и материальную ответственность сторон трудового договора, может выступить то обстоятельство, что:

- гражданско-правовая ответственность наступает в тех случаях, когда между сторонами отсутствуют трудовые отношения, а её основанием является ненадлежащее исполнение условий гражданско-правового договора;

- основанием же материальной ответственности сторон трудового договора является причинение вреда в связи с исполнением служебных обязанностей.

Для работника материальная ответственность существует двух видов:

- ограничительная, которая представляет собой обязанность работника возместить прямой действительный ущерб, но в пределах, не превышающих сумму его среднемесячного заработка;

- полная, возлагает на работника обязанность возместить причинённый прямой действительный ущерб в полном объёме, без ограничений пределами заработка. В статье 243 ТК РФ установлен перечень случаев, при которых на работника может быть возложена полная материальная ответственность.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гражданско-правовая и материальная ответственность для сотрудников уголовно-исполнительной

системы наступает на общих основаниях в соответствии с действующим гражданским и трудовым законодательством.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ФСИН РОССИИ

2.1. Правовое регулирование формирования и реализации правового статуса сотрудника ФСИН России

Рассмотрев понятие правового положения (статуса) сотрудника ФСИН, следует перейти к исследованию содержания нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы, непосредственно связанные с процессом формирования и реализации статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы.

За последний год законодательство, составлявшее правовую основу регулирования деятельности ФСИН России, претерпело существенные изменения, необходимость которых назрела уже давно.

Для начала следует отметить, что можно выделить несколько оснований для классификации нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу:

1. Во-первых, правовые акты могут быть сгруппированы по отраслям права, к которым они относятся (конституционному, гражданскому, уголовному и другим). Однако существуют и такие нормативные акты, которые можно отнести к межотраслевым, ввиду того, что целью их принятия является внесение изменений или дополнений в правовые акты различных отраслей права. Например, Федеральный закон от 31.10.2002 № 133-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской

Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»⁶⁰.

2. Во-вторых, нормативно-правовые акты, могут быть разделены на законы и подзаконные акты. В качестве основания для данной классификации выступает юридическая сила нормативных актов. В соответствии с ч.1 ст.3 Федерального закона №197-ФЗ, правовое регулирование службы в уголовно-исполнительной системе осуществляется в соответствии с:

- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;

- Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также иными федеральными законами, регулирующими правоотношения, связанные со службой в УИС;

- иными Федеральными законами Российской Федерации;
- нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации;
- нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

- нормативными правовыми актами Министерства юстиции Российской Федерации;

- нормативными правовыми актами федерального органа уголовно-исполнительной системы в случаях, установленных действующим законодательством.

⁶⁰ Собрание законодательства РФ. 04.11.2002. № 44. Ст. 4298.

Законодательство, регулирующее формирование и реализацию правового статуса сотрудника ФСИН при рассмотрении необходимо разделить на две основные части.

Первая часть регламентируется Конституцией Российской Федерации в области прав, свобод, обязанностей человека и гражданина, которые имеют непосредственное отношение и составляют основу правового статуса сотрудников УИС. Однако, реализация некоторых прав, закреплённых в Конституции РФ не возможна для сотрудников, например, право на забастовку.

Вторую часть законодательства, регулирующего правовой статус сотрудника составляет служебное законодательство, которое включает в себя обширное количество федеральных законов, подзаконных нормативных актов, в том числе имеющих статус «для служебного пользования», то есть доступным ограниченному кругу сотрудников.

На протяжении 20 лет после передачи Федеральной службы исполнения наказания из ведения Министерства внутренних дел РФ в ведение Министерства юстиции РФ отсутствовал единый нормативный акт, регулирующий именно порядок прохождения службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. В связи с чем, данный вопрос продолжали регулироваться Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ и Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

С 1 августа 2018 года начал действовать Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»», основной целью принятия которого было комплексное урегулирование правовых, организационных, а также

финансово-экономических основ прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, что позволит наиболее эффективно осуществлять функции и решать задачи, стоящие перед ФСИН.

Далее рассмотрим данный Федеральный закон более подробно и проведём его сравнительный анализ.

Во-первых, что сразу же обращает на себя внимание то, что Федеральный Закон №197-ФЗ, после своего вступления в силу, так прямо и не отменил другие правовые акты, регулирующие порядок прохождения службы в уголовно-исполнительной системе. Например, Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ, а также Приказ Минюста РФ от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы». Несмотря на то, что данные нормативные акты регулируют один и тот же круг правоотношений, а в ряде вопросов противоречат друг другу. Однако на практике это не должно повлечь существенных затруднений, так как в статье 3 данного Федерального закона, он закреплён в качестве основного в системе нормативных актов, регулирующих вопросы прохождения службы в УИС.

Федеральный закон №197-ФЗ установил, что служба в уголовно-исполнительной системе взаимосвязана государственной гражданской службой, военной службой и является одним из видов государственной службы. Данное положение имеет существенное практическое значение, так как устанавливает:

- необходимость соответствия основных условий и размеров оплаты труда, а также основных социальных гарантий при прохождении службы в уголовно-исполнительной системе и других видов государственной службы;

- сходные ограничения и запреты, связанные с прохождением службы, что является важной частью правового положения (статуса) сотрудников ФСИН;

- соотносительность основных условий государственного пенсионного обеспечения граждан, проходивших службу в уголовно-исполнительной системе, и граждан, проходивших иные виды государственной гражданской службы.

В данном Федеральном законе также, устанавливается взаимосвязь службы в уголовно-исполнительной системе и муниципальной службы. Данное положение осуществляется посредством учёта стажа службы в уголовно-исполнительной системе при исчислении стажа муниципальной службы.

Федеральный закон №197-ФЗ определил правовое положение (статус) сотрудника уголовно-исполнительной системы, при этом особо указав в части 2 статьи 10, что на сотрудников возлагаются обязанности, связанные с выполнением задач, в том числе с риском для жизни, что является основанием для предоставления сотруднику ФСИН социальных гарантий и компенсаций в соответствии с Федеральным законом №283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В новом Федеральном законе, в отличие от прежнего правового регулирования, при определении правового положения сотрудника ФСИН отсутствует прямое указание на Присягу, норма о которой в настоящий момент содержится отдельно в статье 28 данного ФЗ.

Важным положительным моментом принятия Федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе» является размещение прав и обязанностей сотрудника в Главе 3. «Правовое положение (статус) сотрудника», которая включает в себя следующие статьи:

- Статья 10. Сотрудник. В данной статье установлено, какими нормативными актами регулируется правовое положение (статус) сотрудника, а также порядок выдачи служебного удостоверения и жетона;

- Статья 11. Права сотрудника. Данная статья включает в себя перечень прав, предоставляемых сотруднику ФСИН, однако он не является исчерпывающим;

- Статья 12. Служебные обязанности сотрудника. Закрепляет обязанности сотрудника УИС, который также не является исчерпывающим;

- Статья 13. Требования к служебному поведению сотрудника;

- Статья 14. Ограничения и запреты, связанные со службой в уголовно-исполнительной системе;

- Статья 15. Ответственность сотрудника.

Таким образом, данный закон собрал и унифицировал правовые нормы, регулирующие элементы правового положения (статуса) сотрудника уголовно-исполнительной системы, которые ранее содержались в различных правовых актах.

Некоторые элементы правового положения сотрудника претерпели определённые изменения.

Так, для граждан желающих поступить на службу в уголовно-исполнительную систему, был установлен ряд новых ограничений:

- наличие вида на жительство, которое даёт право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства;

- наличие у гражданина статуса подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу;

- наличие административного наказания за умышленное совершение административных правонарушений (совершённых неоднократно в течение года, предшествующего дню поступления на службу в УИС);

- отсутствие согласия со стороны гражданина соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности и нести ответственность, установленные для сотрудников уголовно-исполнительной системы;

- отсутствия согласия гражданина на обработку его персональных данных, в целях изучения возможности приема его на службу в уголовно-исполнительной системе.

Важно отметить и порядок закрепления статей в новом Федеральном законе, так права сотрудников были закреплены в первую очередь, в то время как в Законе РФ №5473-1 статья 26 носит название: «Обязанности и права сотрудников уголовно-исполнительной системы». То есть, правам сотрудника наконец-то было выделено приоритетное положение.

Особое место в Федеральном законе №197-ФЗ отводит регулированию вопроса о порядке и основаниях возникновения правоотношений на службе в уголовно-исполнительной системе, устанавливая достаточно спорное, с точки зрения трудового права положение, о том, что такие правоотношения возникают и осуществляются на основании контракта и правового акта о назначении на должность, что может свидетельствовать об отстранении от «вспомогательных» правоотношений, возникающих при устройстве на службу, и существующей судебной практики о фактическом допущении к исполнению обязанностей.

Наряду с этим, предлагается новая классификация контрактов – в зависимости от срока действия, устанавливаются: срочный контракт до трёх (пяти) лет и бессрочный контракт.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что законодательство, регулирующее прохождение службы в УИС тесно связано с другими правовыми отраслями, в том числе и трудовым законодательством и развивается совместно с ними.

В прежних правовых актах, регулирующих прохождение службы в уголовно-исполнительной системе, вопросу, касающемуся содержанию контракта уделялось совсем незначительное внимание. В статье 11 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» было лишь указано на существование контракта и его форм, а типовые формуляры содержались в Приказе Минюста №76. В Федеральном

законе №197-ФЗ ситуация совсем иная, типовая форма контракта отсутствует, однако в статье 23 перечислены все условия, которые должны быть в него включены. Следует отметить, что отсутствие единой типовой формы, на практике может привести к тому, что в различных регионах будут разработаны и будут применяться свои формы контрактов.

В соответствии с пунктом 2 ст. 14 Федерального закона Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: «Гражданский служащий вправе с предварительным уведомлением представителя нанимателя выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов». То есть для государственного служащего предусмотрена возможность совместительства. В данном вопросе положения Федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе», как и ранее действовавший в отношении сотрудников ФСИН Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» противоречат вышеуказанной норме. Так, в соответствии со ст.34 Федерального закона №197-ФЗ, работа по совместительству сотруднику запрещена, за исключением: «педагогической, научной и иной творческой деятельности, которая не приводит к возникновению конфликта интересов и не влечет за собой ухудшение исполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в уголовно-исполнительной системе».

Существенные пробелы в новом Федеральном законе касаются вопросов связанных с привлечением сотрудника к дисциплинарной ответственности за совершение профессиональных правонарушений. В статье 54 данного Закона, закреплены положения, касающиеся порядка и правил проведения служебных проверок. Однако при этом не отменён и продолжает действовать Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 12 апреля 2012 г. № 198 «Об утверждении Инструкции об организации и проведении служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы», что является существенным упущением и может лишь запутать граждан.

Другой проблемный вопрос привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности связан с тем, что после отмены действия в отношении сотрудников ФСИН, Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», утратил свою силу и Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации, который регулировал вопросы, связанные со служебной дисциплиной, а также порядком и правилами привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности. Федеральный закон №197-ФЗ напрямую указывает, что подобного рода вопросы должны регулироваться в соответствии с Дисциплинарным уставом уголовно-исполнительной системы, однако до настоящего времени не разработан даже проект такого нормативного акта, а нормы, закреплённые в самом Федеральном законе, не отражают всех особенностей процедуры привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности. Таким образом, в настоящий момент в законодательстве присутствует существенный пробел, который в ближайшее время вряд ли будет урегулирован.

Законодатель, стремясь максимально защитить права сотрудников ФСИН, принимая некоторые нормы, не учёл специфику прохождения службы в уголовно-исполнительной системе. Так в соответствии с п.8 ч.2 ст.84 Федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе»: «контракт, может быть расторгнут, а сотрудник может быть уволен со службы по состоянию здоровья - на основании заключения военно-врачебной комиссии об ограниченной годности к службе в уголовно-исполнительной системе и о невозможности исполнять служебные обязанности в соответствии с замещаемой должностью при отсутствии возможности перемещения по службе либо при отказе сотрудника от перемещения по службе».

При этом в соответствии со ст. 88 данного Закона, уволен сотрудник по такому основанию, может быть не ранее чем через два месяца со дня уведомления сотрудника о расторжении контракта. Таким образом, для руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или

уполномоченного руководителя создаётся крайне сложная ситуация, ввиду того, что не ясно какие обязанности будет выполнять в течение двух месяцев, а тем более, если установленное заболевание полностью не совместимо с прохождением службы в УИС. При этом важно учитывать, что расторжение контракта с сотрудником в период его временной нетрудоспособности по инициативе руководителя не допускается.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно прийти к выводу о том, что законодательство, регулирующие вопросы, связанные с прохождением службы в уголовно-исполнительной системе, а также с формированием и реализацией правового положения (статуса) сотрудников ФСИН крайне обширно и разрозненно, правовые нормы содержатся в большом количестве законов и подзаконных актов, что крайне усложняет их применение.

Ввиду чего, принятие Федерального закона №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе» существенно улучшило ситуацию в области формирования и реализации правового положения (статуса) сотрудников уголовно-исполнительной системы. Так как объединил в себе разрозненные ранее правовые нормы, регламентирующие вопросы прохождения службы в УИС, в том числе имплементируя нормы других отраслей права, в частности, трудового законодательства. В настоящий момент, данный Федеральный закон представляет собой комплексный нормативный акт, устанавливающий и регулирующий основы и порядок прохождения службы в уголовно-исполнительной системе со дня поступления и до её окончания. Конечно, Федеральный закон №197-ФЗ имеет определённые пробелы и недоработки, однако они могут быть устранены в дальнейшем, путём доработки и совершенствования действующего законодательства.

2.2. Юридические гарантии прав сотрудников ФСИН России

Проанализировав в первой главе права и обязанности сотрудников уголовно-исполнительной системы, обратимся к тем условиям и средствам, которые обеспечивают возможность их реализации, то есть к установленным в законодательстве юридическим гарантиям.

При выполнении своих служебных обязанностей сотрудники ФСИН несут повышенные риски, связанные с возможностью утраты жизни, здоровья, имущества, обусловленные спецификой осуществляемой ими деятельности. Однако под угрозой могут оказаться не только действующие сотрудники, но также члены их семей и родственники.

В законодательстве мы можем встретить различные формулировки, относящиеся к юридическим гарантиям, предоставляемым сотрудникам ФСИН, основными из которых являются: «правовая защита», «социальная защита», «социальные гарантии», «государственная защита».

Так в статье 32 Закона РФ №5473-1 указано, что сотрудникам предоставляется «правовая защита», в статье 33 раскрываются «гарантии личной безопасности», в статье 33.1, закреплены социальные гарантии сотрудников.

Нормы о защите прав сотрудников УИС содержатся и в иных нормативных актах. В Федеральном законе от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, законодатель использует понятие «государственная защита», в которую могут быть включены правовая, социальная защита, а также меры безопасности.

В.А. Пертли, предлагает объединить понятия «правовая защита» и «социальная поддержка» в общее понятие «профессиональная защищённость сотрудников УИС», которое должно будет включать в себя все аспекты

правовой и социальной защиты сотрудников, в том числе экономическую, психологическую, правовую, кадровую защищённость.

Не смотря на то, что действующее законодательство, регулирующее данный вопрос, является крайне разрозненным и включает в себя целый ряд различных понятий, проанализировав его, можно прийти к выводу о том, что юридические гарантии, предоставляемые сотрудникам ФСИН, включают в себя:

- гарантии личной безопасности сотрудников и членов их семей;
- правовую защиту сотрудников;
- социальные гарантии, предоставляемые сотрудникам.

Далее рассмотрим каждую из данных гарантий более подробно.

Гарантии личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы установлены в соответствии со ст. 33 Закона РФ №5473-1, согласно которой: «Личная безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей гарантируется законодательством Российской Федерации».

Личная безопасность сотрудников УИС и членов их семей представляет собой состояние защищённости их жизненно важных интересов от всякого рода угроз, как реальных, так и потенциальных. Под жизненно важными интересами подразумевается совокупность тех потребностей, удовлетворение которых обеспечивает надёжное существование личности и возможность её дальнейшего развития.

Меры безопасности отличаются от применяемых мер правовой защиты, в первую очередь тем, что их воздействие носит прямой характер. В данном случае прямое воздействие означает применение мер безопасности в качестве средства защиты от непосредственной угрозы, поступившей в адрес сотрудника или членов его семьи в конкретное время и в конкретном месте.

В то время как воздействие, оказываемое мерами правовой защиты, носит косвенный, превентивный, предупредительный характер, ввиду того, что не оказывает непосредственное влияние на конкретную угрозу, а

направлено на предупреждение её возникновения. Меры же социальной поддержки направлены на компенсацию уже причинённого сотруднику вреда. Поэтому такие меры не способны устранить конкретное преступное посягательство.

В статье 5 Федерального закона №45-ФЗ, указан перечень мер безопасности, которые могут применяться для защиты сотрудника ФСИН и членов его семьи. К таким мерам относятся:

1. Личная охрана, охрана жилища и имущества.
2. Выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности.
3. Временное помещение в безопасное место.
4. Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах.
5. Перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы.
6. Переселение на другое место жительства.
7. Замена документов, изменение внешности.

В качестве критерия для выбора тех или иных применяемых мер безопасности в соответствии с законодательством, выступают конкретные обстоятельства, сложившихся в рассматриваемой ситуации. Однако такие обстоятельства прямо в законе не названы и не закреплены.

А.Б. Шарипов, считает, что в качестве подобных обстоятельств, могут выступать:

- объективные и субъективные характеристики источника угрозы (определённое лицо, криминальный авторитет, преступная группа);
- характер насилия или угрозы;
- организация преступной группы (банда, преступное сообщество, организованная преступная группа и др.)⁶¹.

⁶¹ Шарипов А.Б. Государственная защита участников уголовного судопроизводства: проблемы уголовно-процессуального характера: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 135.

По мнению А.В. Лукинского, к обстоятельствам, влияющим на выбор мер безопасности, могут быть отнесены индивидуальные (личностные) характеристики защищаемого лица:

- физическое, психологическое состояние;
- семейное положение, в том числе наличие несовершеннолетних родственников или близких лиц;
- общественное положение;
- уровень доходов и другие⁶².

Самой часто применяемой из перечисленных выше мер безопасности является личная охрана, охрана имущества и жилища. В соответствии с требованиями ст. 6 Федерального закона №45-ФЗ данный вид государственной защиты устанавливается с согласия подлежащих охране лиц, при наличии данных, свидетельствующих об угрозе посягательства на их жизнь, здоровье, имущество. Обеспечение безопасности возлагается на соответствующие органы. В случае необходимости могут быть заменены номера телефонов защищаемых лиц, а также государственные знаки, используемых ими транспортных средств. Жилище и имущество может быть оборудовано специальными средствами противопожарной и охранной сигнализации.

С целью обеспечения безопасности сотрудников и членов их семей, данным гражданам может быть выдано оружие (служебное или боевое), а также специальные средства индивидуальной защиты и оповещения безопасности.

Если сотрудник или члены его семьи имеют право на ношение и хранение оружия в соответствии с исполняемыми ими должностными обязанностями, то получение дополнительного решения им не требуется. Если же защищаемые лица таким правом не обладают, то порядок выдачи им оружия осуществляется в соответствии с требованиями Постановления

⁶² Лукинский А. В. Становление и развитие института государственной защиты (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 102.

Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 831 «О Порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите»⁶³.

Основанием для выдачи оружия защищаемому лицу выступает мотивированное постановление должностного лица, соответствующего органа, при условии, что защищаемое лицо соответствует всем требованиям, установленным в Федеральном законе от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии»⁶⁴. В постановлении указывается срок, на который выдаётся оружие. В случае необходимости данный срок может быть продлён, если не отпала угроза жизни и здоровью защищаемого лица.

Защищаемые лица, в отношении которых принимается решение о выдаче им оружия, обязаны изучить его устройство, пройти инструктаж о правилах хранения, ношения и применения оружия. Данные лица предупреждаются об ответственности за нарушения вышеназванных правил, при необходимости для них могут быть организованы тренировочные стрельбы.

При устранении угрозы безопасности защищаемого лица или в случае возникновения иных оснований для отмены мер безопасности, выданное оружие и боеприпасы к нему подлежат возврату.

Согласно статье 8 Федерального закона №45-ФЗ, в качестве меры безопасности, в случае необходимости, к защищаемым лицам с их согласия, может быть применено временное перемещение в безопасное место. Несовершеннолетние граждане перемещаются с согласия родителей или лиц их замещающих, в те места, в которых будет обеспечена их безопасность.

Следующей мерой безопасности, применяемой для защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, является обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах. Согласно положению статьи 9 Федерального закона №45-ФЗ: «По решению органа, обеспечивающего безопасность, может быть наложен временный запрет на

⁶³ Собрание законодательства РФ. 29 июля 1996 г. № 31. Ст. 3723.

⁶⁴ Собрание законодательства РФ. 16.12.1996. № 51. Ст. 5681.

выдачу находящихся у оператора данных о личности защищаемых лиц (персональных данных), за исключением случаев, если такие сведения выясняются в установленном порядке в связи с производством по уголовному делу».

Согласно п.1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»⁶⁵, под персональными данными понимается: «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)».

Порядок осуществления данной меры безопасности закреплён в Постановлении Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705 «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице»⁶⁶.

Осуществление этой меры безопасности производится путём наложения запрета на выдачу персональных данных защищаемого лица из адресных бюро, паспортных служб, органов полиции, уполномоченных осуществлять контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также справочных служб автоматической телефонной связи и других информационно-справочных фондов.

В случае принятия решения о применении мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице соответствующее постановление вручается руководителю организации (его представителю), которая располагает сведениями о защищаемом лице. Направляемое постановление является обязательным для исполнения должностными лицами тех организаций, которым оно направлено.

В качестве меры безопасности для защиты сотрудника и членов его семьи может применяться перевод на другую работу (службу), изменение

⁶⁵ Собрание законодательства РФ от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I). Ст. 3451.

⁶⁶ Собрание законодательства РФ от 20 июля 2015 г. № 29 (часть II). Ст. 4503.

места работы (службы) или учебы, переселение на другое место жительства, по заявлению или с согласия данных лиц.

Порядок применения данной меры безопасности определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21 июля 2018 г. № 855 «Об утверждении Правил применения мер безопасности в виде перевода защищаемого лица на другое, временное или постоянное, место работы (службы) или учебы, переселения на другое, временное или постоянное, место жительства в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, отдельных категорий военнослужащих, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета»⁶⁷.

Правила применения данной меры безопасности сходны с вышеназванными. В случае необходимости защита имущественных прав защищаемого лица по прежнему месту работы (учёбы) или месту жительства, осуществляется на основании доверенности, выдаваемой им представителю органа, обеспечивающего безопасность.

Далее рассмотрим порядок перевода на другое, временное или постоянное, место работы (службы) и переселения на другое постоянное или временное место жительства.

Перевод на другое, временное или постоянное, место работы (службы) осуществляется в соответствии с требованиями трудового законодательства Российской Федерации, путём предоставления равноценной (равной) должности либо иной должности по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа (выслуги лет), дающего право на пенсию.

При осуществлении перевода, орган, обеспечивающий безопасность, направляет соответствующее постановление о применении мер безопасности или выписку из него должностному лицу, уполномоченному осуществить

⁶⁷ Собрание законодательства РФ от 30 июля 2018 г. № 31. Ст. 5004.

перевод. Должностное лицо, получив данное постановление, производит подбор возможных мест работы (службы) или учёбы с учётом характера угрозы защищаемому лицу, после чего организовывается перевод.

Временный перевод может быть осуществлён на срок до одного года.

В том случае, если принимается решение о переселении защищаемого лица на другое постоянное место жительства, орган, обеспечивающий безопасность, обязан предоставить защищаемому лицу жилое помещение, отвечающее санитарным, техническим и иным требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации, а также оплатить связанные с переездом расходы, в том числе проезд и провоз личного имущества, а также стоимость упаковки и погрузки.

Минимальная площадь жилого помещения, предоставляемого в случае переселения на другое постоянное место жительства, определяется органом, обеспечивающим безопасность, в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ⁶⁸.

Орган, обеспечивающий безопасность осуществляет не только подбор жилого помещения, но также его приобретение или наем для защищаемого лица. Переселение на другое постоянное место жительства осуществляется на срок более 12 месяцев, при этом ранее занимаемое защищаемым лицом жилое помещение сохраняется за ним на протяжении всего периода переселения.

Орган, обеспечивающий безопасность, в том числе берёт на себя обязанность по оплате расходов (включая коммунальные услуги), связанных с оплатой жилого помещения, ранее занимаемого защищаемым лицом, но не используемого во время применения меры безопасности, независимо от формы собственности.

В качестве меры безопасности может быть применено переселение защищаемого лица на другое временное место жительства.

⁶⁸ Собрание законодательства РФ от 3 января 2005 г. № 1 (часть I). Ст. 14.

Порядок применения данной меры безопасности схож с переселением на другое постоянное место жительства. Орган, обеспечивающий безопасность также подбирает жилое помещение, отвечающее требованиям жилищного законодательства, оплачивает проезд защищаемого лица и провоз его багажа до нового места жительства.

Оплата расходов по найму нового временного жилого помещения, а также по содержанию жилого помещения, ранее принадлежавшего защищаемому лицу, возлагается на орган, обеспечивающий безопасность. Само лицо, несёт ответственность только за расходы, связанные с содержанием предоставленного ему жилого помещения и оплатой коммунальных услуг.

Особенностью применения данной меры безопасности является то, что жилое помещение защищаемому лицу, предоставляется на срок до 12 месяцев, в течение которого орган, обеспечивающий безопасность, должен принять решение:

- о переселении защищаемого на новое временное место жительства;
- о переселении его на другое постоянное место жительства;
- об отмене данной меры безопасности;
- об избрании иных мер безопасности.

В самых исключительных случаях для защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы или членов их семей может применяться такая мера безопасности, как замена документов и изменение внешности.

Применяется данная мера безопасности по заявлению защищаемого лица или с его согласия. В том случае, если принимается решение о замене документов, то защищаемому лицу выдают новые документы (удостоверяющие личность и иные) с изменёнными анкетными данными, а также может быть произведено изменение его внешности. Однако до настоящего времени данная мера безопасности ни разу не применялась, а в законе отсутствует установленный порядок её применения.

Гарантии личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы закреплены также в статье 33 Закона РФ №5473-1, в качестве мер безопасности в ней предусмотрены:

- недопущение обнародования в средствах массовой информации сведений о месте жительства сотрудников уголовно-исполнительной системы;
- предоставление сведений о прохождении службы сотрудниками УИС, осуществляется исключительно с разрешения начальника учреждения или органа уголовно-исполнительной системы;
- обязанность федерального органа уголовно-исполнительной системы обеспечивать сотрудников оружием и специальными средствами индивидуальной защиты для постоянного ношения и хранения в соответствии с нормами, установленными в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24 января 1994 г. № 40 «Об утверждении норм обеспечения оружием, боеприпасами к нему и специальными средствами сотрудников уголовно-исполнительной системы»⁶⁹.

Далее рассмотрим порядок предоставления мер безопасности для обеспечения защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей.

Для начала следует сказать, что органами, обеспечивающими безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, являются подразделения собственной безопасности УИС.

В случае поступления в его адрес угрозы, сотрудник ФСИН в первую очередь уведомляет об этом в виде рапорта начальника учреждения, в котором проходит службу. В том случае, если была предпринята попытка осуществить угрозу или она была осуществлена, сообщение об этом регистрируется в Журнале №1 «Сообщения о преступлениях». Соответствующее заявление сотрудника передаётся в территориальный отдел полиции, который проводит дальнейшую проверку.

⁶⁹ Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 31 января 1994 г. № 5. Ст. 385.

Если есть основания полагать, что угрозы поступают от осуждённых, подозреваемых, обвиняемых, содержащихся в учреждении или связанных с ними лиц, проверку по данному факту также проводит оперативный отдел учреждения, в котором проходит службу сотрудник.

Поводами для применения мер безопасности в отношении сотрудника УИС и членов его семья являются:

1. Заявление указанного лица;
2. Обращение начальника учреждения или органа уголовно-исполнительной системы;
3. Получение органом, обеспечивающим безопасность, оперативной или иной информации о наличии угрозы безопасности указанного лица.

Подразделение собственной безопасности, получив соответствующее заявление об угрозе безопасности сотрудника или членов его семьи, в срок не более трёх суток принимает решение о применении или об отказе в применении установленных законом мер безопасности. В случаях, не терпящих отлагательства, меры безопасности применяются незамедлительно.

Руководитель органа собственной безопасности, с учётом конкретных фактических обстоятельств, вправе продлить данный срок до 30 суток.

В том случае, если поводом для применения мер безопасности явилось не заявление лица, подлежащего защите, то для применения в отношении него таких мер, необходимо его согласие.

Подразделение собственной безопасности, приняв решение о применении мер безопасности, выносит мотивированное постановление, в котором указываются какие конкретные меры, будут установлены в отношении защищаемого лица и на какой срок. О вынесении постановления сообщается защищаемому лицу, а также начальнику учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, обратившемуся с просьбой об установлении государственной защиты в отношении сотрудника или членов его семьи.

Важно отметить, что в большинстве случаев, меры безопасности применяются комплексно, с целью обеспечения наиболее эффективной защиты сотрудника УИС или членов его семьи. Так, например, одновременно в отношении защищаемого лица могут применяться такие меры безопасности, личная охрана, охрана жилища и имущества, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице, а дополнены эти меры, могут быть выдачей ему оружия или специальных средств индивидуальной защиты.

Защищаемому лицу могут быть в письменной форме под роспись, даны конкретные предписания, которые должны быть соблюдены для обеспечения его безопасности. Либо с защищаемым лицом, заключается письменный договор, в котором закрепляются условия применения мер безопасности, а также права и обязанности органа, обеспечивающего безопасность, и защищаемого лица при применении мер безопасности. Порядок заключения такого договора установлен в соответствии с Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 27 декабря 2017 г. № 1251 «Об утверждении Порядка заключения договора с защищаемым лицом либо направления ему предписаний, соблюдение которых необходимо для обеспечения его безопасности»⁷⁰.

В случае вынесения отказа в применении мер безопасности, он может быть обжалован самим защищаемым лицом или начальником учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, обратившимся с просьбой о применении мер безопасности, в отношении сотрудника или членов его семьи, в вышестоящий в порядке подчиненности орган, обеспечивающий безопасность, в прокуратуру или в суд. Такая жалоба подлежит немедленному рассмотрению.

В целях осуществления максимально эффективной государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей,

⁷⁰ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 января 2018 г.

законодатель установил ответственность за нарушение требований предусмотренных Федеральным законом №45-ФЗ.

Так, должностные лица органов, обеспечивающих безопасность, подлежат уголовной ответственности в соответствии с требованиями ст. 311 УК РФ – «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса» в случаях:

- если будет установлено, что они виновны в непринятии или ненадлежащем осуществлении ими мер безопасности в отношении защищаемых лиц;

- если должностные лица предприятий, учреждений и организаций, в адрес которых направлены решения органов, обеспечивающих безопасность, не исполняют их.

К уголовной ответственности по данной статье также может быть привлечено и само защищаемое лицо, если разглашение им сведений о применении в отношении него мер безопасности привело к тяжким последствиям для других лиц.

Таким образом, проанализировав законодательство, регулирующее обеспечение безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, можно прийти к следующим выводам:

1. Несмотря на то, что Федеральный закон №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» был принят достаточно давно, в нём отсутствуют конкретные механизмы реализации. Нормы, регулирующие деятельность по обеспечению безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей закреплены в различных нормативных источниках, в том числе в таких служебных документах, доступ к которым имеет крайне ограниченный круг лиц, что существенно усложняет изучение данных норм, а также создаёт сложности при решении проблем, связанных с обеспечением безопасности сотрудников.

2. Порядок применения таких исключительных мер безопасности, как временное помещение в безопасное место, замена документов и изменение внешности, не закреплён не в самом Федеральном законе №45-ФЗ, не в иных нормативных актах, к которым могла бы быть сделана отсылка. Также порядок применения некоторых мер безопасности, в частности - выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения, разработан не полно. В законодательстве ничего не указано о порядке применения вне режимной территории физической силы и специальных средств.

3. Федеральный закон №45-ФЗ, расширяет не только перечень мер безопасности, применяемых для защиты сотрудников, но также распространяет своё действие на более широкий круг лиц. Так, в соответствии с Законом РФ №5473-1 указано, что гарантии личной безопасности распространяются не только на сотрудников ФСИН, но также и на членов их семей, в то время как Федеральный закон №45-ФЗ включает в перечень защищаемых лиц, помимо сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы их близких лиц. Однако ни в одном из данных нормативных актах не указано, кого следует считать членами семьи, а кто может быть причислен к близким лицам. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в законодательстве, регулирующем государственную защиту, имеется существенный пробел - чётко не определены субъекты реализации государственной защиты, то есть тот круг лиц, в отношении которых могут применяться меры безопасности. Данный пробел приводит к тому, что на практике, круг лиц, на которых может распространяться государственная защита, существенно сужается. В большинстве случаев к ним относят супруга или супругу и детей сотрудника. Подобным образом сотрудники страхуют себя, но может возникнуть ситуация, при которой необходимо защитить иных лиц, не попадающих в обозначенную категорию, но через которых оказывается негативное влияние на сотрудника и возникает непосредственная угроза их безопасности.

Для решения выявленных проблем, необходимо:

- Консолидировать нормативные акты, регулирующие обеспечение безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также закрепить в законодательных актах порядок и особенности применения отдельных мер безопасности, таких как: временное перемещение в безопасное место, замена документов, изменение внешности, доработать порядок применения специальных средств индивидуальной защиты вне режимной территории;

- Законодательно определить круг лиц, из числа членов семьи и близких к защищаемому сотруднику лиц, в отношении которых могут применяться меры государственной защиты.

Отдельно необходимо рассмотреть правовую и социальную защиту сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Ввиду того, что правовые нормы, не исключают норм общественных, а при закреплении социальных мер защиты в нормах права они одновременно становятся и мерами правовой защиты, можно прийти к выводу о том, что понятия «социальная защита» и «правовая защита» являются взаимосвязанными и взаимообусловленными. Таким образом, правовая и социальная защита может рассматриваться как: «совокупность правовых положений, определяющих социальные гарантии и обеспечивающих их реализацию»⁷¹.

Важно отметить, что социальная защита является по своей сути общественной (она определяется в соответствии с нравственными установками, общепризнанными нормами поведения, сложившимися традициями, исходящими от общества и его отдельных членов). Социальная защита может быть выражена в виде определённых преимуществ или льгот, которые предоставляются сотруднику ФСИН, а также в форме денежных выплат, услуг, материальных благ.

⁷¹ Горяинов К. К., Овчинский В. С., Сенилов Г. К. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник (3-е изд., перераб. и доп.) – М.: ИНФРА-М., 2014. С. 96.

В то время как правовая защита призвана обеспечить реализацию прав сотрудников, предупреждение случаев их нарушения, а также восстановление уже нарушенных прав. То есть правовая защита представляет собой такую форму реализации права, которая заключается в соблюдении, использовании или применении правовых норм. Также правовые гарантии могут быть рассмотрены, как специальные нормативные правовые средства, обеспечивающие неуклонное исполнение всеми участниками общественных отношений, требований права.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ №5473-1: «Персонал, а также члены семей персонала находятся под защитой государства. Неприкосновенность личности, честь и достоинство персонала охраняются законом. Законные требования персонала обязательны для исполнения должностными лицами и гражданами. Неисполнение законных требований персонала, а также действия должностных лиц и граждан, препятствующие исполнению персоналом своих обязанностей, влекут за собой ответственность в установленном законом порядке (в соответствии с нормами уголовного и административного законодательства).

В качестве основной меры правовой защиты, законодатель установил повышенную уголовную ответственность за посягательство на сотрудника уголовно-исполнительной системы:

- ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»;
- ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти»;
- ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти».

Актуальность и необходимость подобной защиты сотрудников УИС подтверждается данными статистики. Так, за 2018 год к уголовной ответственности за совершение вышеназванных преступлений были привлечены:

- За посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст.317 УК РФ) осуждено 42 человека, в том числе 35 к реальному лишению свободы;

- За применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (ч.1 ст. 318 УК РФ) осуждено 5 960 человек, в том числе 1 211 к реальному лишению свободы, 2 644 к условному лишению свободы, 2 036 понесли наказание в виде наложения штрафа;

- За применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (ч.2 ст.318 УК РФ) осуждено 735 человек, в том числе 361 к реальному лишению свободы, 366 к условному лишению свободы, в отношении 43 были применены принудительные меры медицинского характера;

- За оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ) осуждено 10 154 человека, в том числе 11 к реальному лишению свободы, 5 028 понесли наказание в виде штрафа, 2 339 были приговорены к исправительным работам, 2 380 к обязательным работам.

В уголовном законодательстве установлена ответственность не только за посягательство на жизнь, здоровье, честь и достоинство сотрудника уголовно-исполнительной системы, но также в соответствии со ст. 320 УК РФ за «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа». В 2018 году за совершение деяния, предусмотренного частью 1 ст. 320 УК РФ (Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, если это деяние совершено в целях воспрепятствования его служебной деятельности) был осуждён 1 человек к реальному лишению

свободы, по части 2 данной статьи (То же деяние, повлекшее тяжкие последствия) никто не привлекался.

Повышенная ответственность предусмотрена не только уголовным, но и административным законодательством. Так, в соответствии со ст. 19.3 КоАП РФ, установлена административная ответственность за «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации».

Социальная защита сотрудников уголовно-исполнительной системы, гарантируется Законом РФ №5473-1, Федеральным законом №45-ФЗ, Федеральным законом №197-ФЗ и Федеральным законом Федеральным законом от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с положениями статьи 33.1 Закона РФ №5473-1 и статьи 69 Федерального закона №197-ФЗ социальные гарантии сотрудникам уголовно-исполнительной системы установлены в соответствии с Федеральным законом № 283-ФЗ.

Данный Федеральный закон закрепляет социальные гарантии не только для сотрудников УИС, но и для членов их семей. Так, в пункте 2 ст.2 указано, что членами семьи сотрудника следует считать:

- супруга (супругу), состоящих в зарегистрированном браке с сотрудником;
- супруга (супругу), состоявших в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) сотрудником на день гибели (смерти);

- несовершеннолетних детей, детей старше 18 лет, ставших инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных организациях по очной форме обучения;

- лиц, находящихся (находившиеся) на полном содержании сотрудника или получающих (получавших) от него помощь, которая является (являлась) для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иных лиц, признанных иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Федеральный закон № 283-ФЗ закрепляет следующие гарантии социальной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы:

1. Денежное довольствие является основным средством материального обеспечения сотрудников. Довольствие включает в себя месячный оклад в соответствии с замещаемой должностью, месячный оклад в соответствии с присвоенным специальным званием, а также ежемесячных и иных дополнительных выплат (надбавка за стаж службы, надбавка за квалификационное звание, за особые условия службы, районные коэффициенты и другие). В период временной нетрудоспособности сотрудника, денежное довольствие выплачивается ему в полном размере за весь период нетрудоспособности.

2. Гарантии, пособия и другие денежные выплаты в связи с прохождением службы. Сотрудники имеют право раз в год на получение материальной помощи в размере не менее одного оклада денежного довольствия. При направлении сотрудника в командировку, ему производят соответствующие выплаты. В случае переезда сотрудника на новое место службы ему выплачиваются подъемное пособие в размере одного оклада денежного содержания на сотрудника и по одной четверти оклада на каждого члена его семьи.

Детям сотрудника уголовно-исполнительной системы в первоочередном порядке предоставляются места в общеобразовательных и дошкольных

образовательных организациях по месту жительства и в летних оздоровительных лагерях независимо от формы собственности.

3. Право на жилищное обеспечение. Сотрудникам УИС предоставляются гарантии жилищных прав. Так, сотруднику, имеющему стаж службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы не менее 10 лет, предоставляется право на единовременную социальную выплату для приобретения и строительства жилого помещения, при наличии определённых условий, указанных в законодательстве. Данная выплата может быть произведена и членам семьи погибшего (умершего) сотрудника, если они обратились за ней не позднее одного года со дня его гибели (смерти).

По решению руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором проходит службу сотрудник, ему может быть предоставлено в собственность жилое помещение, приобретенное (построенное) за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Сотрудникам и членам их семей, могут быть предоставлены жилые помещения жилищного фонда Российской Федерации по договору социального найма с последующей передачей этих помещений в муниципальную собственность. В статье 7 Федерального закона №283-ФЗ закреплены нормы предоставления площади жилого помещения в собственность и по договору социального найма.

Если сотрудник не имеет жилого помещения по месту прохождения службы, то он имеет право на ежемесячную выплату денежной компенсации за наем жилого помещения. Право на такую выплату имеет не только сотрудник, но также и члены семьи погибшего (умершего) сотрудника, совместно проживавшие с ним.

Порядок и размер денежной компенсации устанавливается в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.09.2016 № 894 «О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной

противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, а также членам семей сотрудников указанных учреждений и органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах»⁷².

Членам семьи погибшего (умершего) сотрудника, предоставляется право на получение денежной компенсации расходов на оплату коммунальных услуг; установку квартирных телефонов; приобретения топлива, в пределах норм для населения, проживающего в домах без центрального отопления; ремонта, принадлежащего им жилого дома, общей площади занимаемых ими жилых помещений.

4. Право на медицинское обслуживание. Сотрудникам уголовно-исполнительной системы предоставляется право на бесплатное оказание медицинской помощи, в том числе и на изготовление и ремонт зубных протезов, а также на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения и изделиями медицинского назначения. Ежегодно сотрудники обязаны проходить диспансеризацию.

В случае, если в медицинской организаций уголовно-исполнительной системы, по месту службы отсутствует необходимое отделение или специальное медицинское оборудование, то медицинское обеспечение сотрудника осуществляется в иных медицинских организациях государственной системы здравоохранения или муниципальной системы здравоохранения, в установленном законом порядке.

Членам семьи сотрудника, а также лицам, находящимся на его иждивении предоставляется право на медицинское обеспечение в медицинских организациях уголовно-исполнительной системы.

⁷² Собрание законодательства РФ от 2016 г. № 38. Ст. 5544.

Сотрудники и члены их семей имеют право на санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых в медицинских организациях (санаторно-курортных организациях) УИС.

5. Страховые гарантии и выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей.

Для начала необходимо отметить, что сотрудники уголовно-исполнительной системы подлежат обязательному государственному страхованию на случай смерти (гибели) или получения увечья в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации».

В соответствии со ст. 12 Федерального закона №283-ФЗ, членам семьи сотрудника уголовно-исполнительной системы, а также лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере трёх миллионов рублей в равных долях в случаях:

- наступление гибели (смерти) сотрудника вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в учреждениях и органах УИС;

- наступления смерти гражданина Российской Федерации, в течение одного года после увольнения со службы в учреждениях и органах УИС.

Важно отметить, что в состав членов семьи, которые имеют право на получение такой компенсации, помимо названных выше, также включены родители погибшего (умершего).

Если при прохождении службы сотрудник, в связи с исполнением служебных обязанностей получает увечье или иное повреждение здоровья,

которые делают прохождение дальнейшей службы в органах УИС невозможным, то ему выплачивается единовременное пособие в размере двух миллионов рублей.

6. Иные социальные гарантии установлены в Федеральном законе №283-ФЗ. Например, членам семьи, а также родителям сотрудника, погибшего (умершего) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в учреждениях и органах, пропавшего без вести при выполнении служебных обязанностей предоставляются следующие меры социальной поддержки:

- денежная компенсация расходов, связанных с оплатой проезда железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту лечения в санаторно-курортной организации (один раз в год) и к месту погребения погибшего (умершего) сотрудника и обратно, в том числе за пределами территории Российской Федерации (один раз в год);

- ежемесячное пособие на содержание детей в порядке и размерах, установленных в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.08.2013 № 694 «О размерах и порядке выплаты пособий, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 статьи 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁷³;

- ежегодное пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха детей;

- однократное возмещение расходов, связанных с проездом на избранное место жительства и перевозкой личного имущества.

⁷³ Собрание законодательства РФ. 19.08.2013. № 33. Ст. 4395.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что в законодательстве отсутствует единое определение юридических гарантий предоставляемых сотрудникам ФСИН РФ.

Нормы, регулирующие данный вопрос встречаются в большом количестве законов и подзаконных нормативных актах, что, несомненно, усложняет их изучение, а отсутствие установленного порядка и правил применения некоторых из них, создаёт существенные проблемы при непосредственной реализации, содержащихся в законодательстве юридических гарантий сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Однако, несмотря на имеющиеся затруднения, можно утверждать, что юридические гарантии, предоставляемые не только сотрудникам ФСИН, но и членам их семей, позволяют обеспечить соблюдение законных интересов данных лиц, а также охрану их жизни и здоровья на достаточно высоком уровне, что является одним из приоритетных направлений деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, подводя итог проведённому исследованию, можно сделать следующие выводы.

Необходимость глубокого реформирования уголовно-исполнительной системы назрела уже очень давно. Отсутствие на протяжении 20 лет единого нормативно акта, регулирующего прохождение службы в уголовно-исполнительной системе, негативно сказывалось в том числе, на формировании и реализации правового статуса сотрудников ФСИН РФ, так как накопилось слишком большое количество законов, подзаконных актов, регулирующих данный вопрос, что сделало применение на практике таких норм крайне затруднительным.

Изучая и анализируя правовые нормы, научную литературу, посвящённые правовому статусу сотрудника уголовно-исполнительной системы можно сделать вывод о необходимости внесения в действующее российское законодательство ряда изменений, дополнений, в целях более чёткого и полного регулирования обозначенных в данном исследовании проблем.

Во-первых, до настоящего времени вопросы и проблемы связанные с формированием, элементным составом, а также реализацией правового положения сотрудника УИС в юридической науке остаются дискуссионными. Не смотря на то, что о правовом положении (статусе) сотрудников ФСИН упоминается в ряде нормативных актов, не в одном из них не раскрывается его элементный состав. Поэтому было бы целесообразно изложить статью 10 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ в следующей редакции: «Правовое положение (статус) сотрудника есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей, ответственности сотрудников, ограничений и запретов, связанных со службой в уголовно-исполнительной системе, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, регулирующими особенности поступления

на службу в уголовно-исполнительной системе, прохождения и прекращения службы в уголовно-исполнительной системе. Закрепив, таким образом, элементы, составляющие правовое положение (статус) сотрудника УИС.

Во-вторых, круг, предоставляемых сотруднику ФСИН РФ прав и обязанностей достаточно широк. Принятие Федерального закона №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» впервые позволило закрепить самые основные из них (служебные) в одном нормативном акте. Однако, каждый сотрудник в связи с занимаемой им должностью наделяется дополнительными специальными правами и обязанностями, которые закрепляются в ведомственных документах и должностных инструкциях.

В-третьих, одним из неотъемлемых элементов правового статуса сотрудника ФСИН РФ является его ответственность за профессиональные правонарушения. При этом действующее законодательство, устанавливает более строгую юридическую ответственность для сотрудников УИС по сравнению с общегражданской. Данный факт напрямую связан с особым правовым положением сотрудника, который одновременно является носителем не только общегражданского статуса, но также и статуса специального субъекта.

В-четвёртых, в законодательстве отсутствует единое определение юридических гарантий, предоставляемых сотруднику уголовно-исполнительной системы, нормы, регулирующие данный вопрос, также встречаются в разнообразных нормативных актах, что на практике приводит к тому, что сотрудники не в полной мере информированы о предоставляемых им государством правовых и социальных гарантиях, а также о предусмотренных в законе механизмах защиты их личной безопасности. Решение данной проблемы возможно при дальнейшем обобщении правовых норм и закреплении их в Федеральном законе №197-ФЗ, так как в настоящий

момент в нём содержатся лишь гарантии социальной защиты, в то время как о гарантиях личной безопасности и правовой защиты не упоминается вовсе.

В заключении необходимо отметить, что принятый Федеральный закон №197-ФЗ, существенно улучшил ситуацию в области формирования и реализации правового положения (статуса) сотрудников уголовно-исполнительной системы. Так, он объединил в себе разрозненные ранее правовые нормы, регламентирующие вопросы прохождения службы в УИС, в том числе имплементируя нормы других отраслей права, например, трудового. Однако, он нуждается в дальнейшей доработке, в частности необходимо:

- закрепить элементный состав правового статуса сотрудника УИС;
- в кратчайшие сроки принять, в соответствии с требованием Федерального закона 197-ФЗ, Дисциплинарный устав уголовно-исполнительной системы, который будет регулировать вопросы привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности;
- законодательно закрепить не только социальные гарантии предоставляемые сотруднику ФСИН РФ, но также гарантии правовой защиты и личной безопасности, о которых в настоящий момент в законе не упоминается.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
- 1.2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: с изм. от 09 июня 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
- 1.3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: с изм. от 29 мая 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 1.4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: с изм. от 1 апреля 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
- 1.5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: с изм. от 29 июля 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 1.6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ: с изм. от 8 января 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
- 1.7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ: с изм. от 9 июня 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
- 1.8. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1: с изм. от 6 февраля 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 30. Ст. 3613.
- 1.9. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения

свободы»: Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4532.

- 1.10. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ: с изм. от 29 мая 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.
- 1.11. Об альтернативной гражданской службе: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ: с изм. от 27 июня 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3030.
- 1.12. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ: с изм. от 23 мая 2016 г. // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
- 1.13. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ: с изм. от 1 мая 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
- 1.14. О вынужденных переселенцах: Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-1: с изм. от 27 декабря 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 52. Ст. 5110.
- 1.15. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1: с изм. от 6 марта 2019 г. // Российская газета. № 170. 29.07.1992.
- 1.16. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 08 мая 1994 г. № 3-ФЗ: с изм. от 27 декабря 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1999. № 28. Ст. 3466.
- 1.17. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1: с изм. от 27 декабря 2018 г. // Российская газета. № 39. 18.02.1992.
- 1.18. О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним

- местностях: Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1: с изм. от 7 марта 2018 г. // Российская газета. № 73. 16.04.1993.
- 1.19. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ: с изм. от 29 июля 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. №48. Ст. 4563.
- 1.20. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: с изм. от 11 декабря 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2004. №31. Ст. 3215.
- 1.21. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ: с изм. от 7 марта 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7608.
- 1.22. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ: с изм. от 18 июня 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1474.
- 1.23. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ: с изм. от 1 июля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.
- 1.24. О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской

- Федерации, и их семей: Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1: с изм. от 30 апреля 2019 г. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 328.
- 1.25. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 1998 года № 128-ФЗ: с изм. от 31 декабря 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3806.
- 1.26. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ: с изм. от 3 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.
- 1.27. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 31 октября 2002 г. № 133-ФЗ: с изм. от 5 ноября 2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. №44. Ст. 4298.
- 1.28. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ: с изм. от 3 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.
- 1.29. О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ: с изм. от 31 декабря 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.
- 1.30. Кодекс Тюменской области об административной ответственности: Закон Тюменской области от 27 декабря 2007 г. № 55: с изм. от 20 марта 2019 г. // Парламентская газета «Тюменские известия». № 242. 28.12.2007.
- 1.31. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314: с изм. от 30 мая 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 2004. №42. Ст. 4109.

- 1.32. О некоторых вопросах Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 03 октября 2016 г. № 519: с изм. от 23 февраля 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 2016. №41. Ст. 5805.
- 1.33. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. №1377: с изм. от 4 апреля 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 2012. №43. Ст. 5808.
- 1.34. О порядке предоставления жилого помещения в собственность отдельным категориям граждан: Постановление Правительства РФ от 17 января 2013 г. № 4: с изм. от 29 января 2013 г. // Собрание законодательства РФ. 2013. № 3. Ст. 203.
- 1.35. О Порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: Постановление Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 831: с изм. от 18 января 2018 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 3723.
- 1.36. О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть II). Ст. 4503.
- 1.37. Об утверждении Правил применения мер безопасности в виде перевода защищаемого лица на другое, временное или постоянное, место работы (службы) или учебы, переселения на другое, временное или постоянное, место жительства в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, отдельных категорий военнослужащих, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета: Постановление Правительства РФ от 21 июля 2018 г. № 855 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 31. Ст. 5004.
- 1.38. Об утверждении норм обеспечения оружием, боеприпасами к нему и специальными средствами сотрудников уголовно-исполнительной

системы: Постановление Правительства РФ от 24 января 1994 г. № 40: с изм. от 30 декабря 2005 г. // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 5. Ст. 385.

- 1.39. О порядке и размерах выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов Российской Федерации, а также членам семей сотрудников указанных учреждений и органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в этих учреждениях и органах: Постановление Правительства РФ от 09 сентября 2016 г. № 894 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 38. Ст. 5544.
- 1.40. О размерах и порядке выплаты пособий, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 1 статьи 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 13 августа 2013 № 694: с изм. от 28 июня 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 2013. № 33. Ст. 4395.
- 1.41. Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 06.06.2005 № 76: с изм. от 12 декабря 2013 г. // Российская газета. № 144. 06.07.2005.
- 1.42. Об утверждении перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной

системы, уполномоченных осуществлять административное задержание: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 19 декабря 2013 г. № 780 // Российская газета. 26.03.2014. № 68.

- 1.43. Об утверждении Регламента Федеральной службы исполнения наказаний: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 19 мая 2006 г. № 245: с изм. от 13 октября 2009 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 26. 26.06.2006.
- 1.44. Об утверждении Инструкции об организации и проведении служебных проверок в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 12 апреля 2012 г. №198: с изм. от 13 августа 2013 г. // Российская газета. 7.09.2012. № 206.
- 1.45. Об утверждении Порядка заключения договора с защищаемым лицом либо направления ему предписаний, соблюдение которых необходимо для обеспечения его безопасности: Приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 27 декабря 2017 г. № 1251 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 января 2018 г.
- 1.46. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», указано, что моральный вред, включает в себя: «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10: с изм. от 6 февраля 2007 г. // Российская газета. № 29. 08.02.1995.

2. Научная литература

- 2.1. Алехин А.П. Административное право России. Основные понятия и институты: учебник / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.: Зерцало-М. 2017. 251 с.

- 2.2. Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия, М.: Книжный мир, 2010. 950 с.
- 2.3. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо 2010. 109 с.
- 2.4. Буравлев Ю.М. Виды юридической ответственности в системе государственной службы: Монография. М.: Юрист. 2018. 368 с.
- 2.5. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. - М.: Норма, 2008. 229 с.
- 2.6. Горяинов К.К., Овчинский В.С., Синилов Г.К. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник (3-е изд., перераб. и доп.) – М.: ИНФРА-М., 2014. 296 с.
- 2.7. Дядькин О.Н., Каляшин А.В. Дисциплинарная ответственность сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации за административные правонарушения: теоретические и практические пробелы, пути их решения и новеллы законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. №4. 2015. С. 659-668.
- 2.8. Каляшин А.В. Об административной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. – Омск. 2012. № 5. - С. 12-15.
- 2.9. Клименко А.В. Механизмы нового государственного управления и модернизированной бюрократии в концепции административной реформы // Чиновникъ. 2005. № 5. С. 39-45.
- 2.10. Котельникова В.Н. Модель государственного служащего XXI века: подходы и пути формирования // Человек XXI века: индивидуальные и социальные аспекты // Сборник докладов Республиканской научно-практической конференции. Сыктывкар, 2000. С. 123-130.
- 2.11. Козбаненко В.А. Правовые основы государственного управления. Учебное и научно-практическое пособие. М.: ГУУ. 2002. 349 с.

- 2.12. Козбаненко В.А. Правовое обеспечение статуса государственного и муниципального служащих: общее и особенное // Государство и право. М.: Наука. 2003. № 1. С. 24-36.
- 2.13. Крылова Е.Г. Развитие системы государственной службы Российской Федерации. М.: Изд-во РАГС, 2008. 49 с.
- 2.14. Крылова Е.Г. Формирование государственной службы Российской Федерации: теория, практика, проблемы институционализации: монография. М.: «Восход-А», 2013. 564 с.
- 2.15. Лосева С.Н. Основные меры противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. - № 8. – С. 232-237.
- 2.16. Магомедов К.О., Турчинов А.И. Государственная служба и кадровая политика: теория и практика // Информационно-аналитические материалы. Ульяновск: Печатный двор. 2012. 124 с.
- 2.17. Манохин В.М. Концепция Закона о государственной службе / В.М. Манохин. М.: Право, 2009. 195 с.
- 2.18. Мельников В.П. Государственная служба России: отечественный исторический опыт и современность / Государственная служба: теория и организация. Курс лекций. Ростов-на-Дону. 1998. 127 с.
- 2.19. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Кнорус, 2014. 102 с.
- 2.20. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2017. 145 с.
- 2.21. Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: учебник. — М.: ЮСТИЦИЯ. 2016. 282 с.
- 2.22. Ноздрачев А.Ф. Преобразования в системе государственной службы в контексте административной реформы // Законодательство и экономика. 2006. № 1. С. 2-8.

- 2.23. Овсянко Д.М. Государственная служба РФ. Учебное пособие. М.: Юристъ, 2012. 399 с.
- 2.24. О практических действиях по реализации концепции и Закона о государственной службе в Российской Федерации // Вестник государственной службы. 2018. № 8. С. 21-23.
- 2.25. Основные начала государственной службы в Российской Федерации (Закон Российской Федерации). Проект Роскадров // Вестник государственной службы. 1992. № 8. С. 9-20.
- 2.26. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2016. 183 с.
- 2.27. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник. - М.: Юрайт, 2019. 217 с.
- 2.28. Проблемы реформирования института государственной службы Российской Федерации. Юданова Д.М. М.: Наука, 2014. № 1. С. 24-36.
- 2.29. Реформа государственного управления в России. Рабочие материалы Центра проблем государственного управления ГУ-ВШЭ. Вып. 1. М.: ГУ ВШЭ. 2010. 200 с.
- 2.30. Реформа государственной службы Российской Федерации (2000-2003 годы) / рук. авт. коллектива А.Г. Барабашев; М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2018. 242 с.
- 2.31. Реформа государственной службы России: история попыток реформирования с 1992 по 2000 год / Ред. Зайцевой Т.В. М.: Весь мир. 2008. 304 с.
- 2.32. Савченко С.Д. Система государственной служб Российской Федерации: Проблемы реформирования и развития // Чиновник. 2018. № 1. С. 7-12.
- 2.33. Самарина Е.С. Категория «правовой статус личности» в теоретико-правовой науке / Е. С. Самарина // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2. С. 24-28.
- 2.34. Турчинов А.И. Государственная служба России: состояние и проблемы развития // Социально-профессиональное развитие государственной

- службы. Материалы 13-й Общерос. науч.- практ. конф. с международным участием. М.: РАНХиГС. 2014. С. 125-132.
- 2.35. Шамсунов С.Х. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (постатейный) / под общ. ред.. М.: Юстицинформ, 2008. 378 с.
- 2.36. Юданова Д.М. Проблемы реформирования института государственной службы Российской Федерации // Экономика, государство, общество. 2010. № 2. С. 21-29.
- 2.37. Якимов Г.А. Правовой статус личности: проблемы природы и элементного состава // Российский юридический журнал. 2018. № 2. С. 66-72.
- 2.38. Якобсон Л.И. Реформа государственной гражданской службы // Реформа государственной службы. Материалы семинара «Стратегия развития». 2013. С. 24-27.

3. Диссертации, авторефераты диссертаций

- 3.1. Каляшин А.В. Административно-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 210 с.
- 3.2. Лукинский А. В. Становление и развитие института государственной защиты (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 172 с.
- 3.3. Мучкина Н. В. Административно-правовой статус граждан Российской Федерации, обеспечение его реализации органами внутренних дел: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.14 / Н.В.Мучкина. М., 2002. 22 с.
- 3.4. Пертли В.А. Правовое положение сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы: автореф. дис.... канд. юрид. наук / В. А. Пертли. М.: 2005. 23 с.
- 3.5. Смирнов Л. В. Административно-правовой статус сотрудника милиции: дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / Л.В. Смирнов. - М., 1996. 156 с.

- 3.6. Шарипов А.Б. Государственная защита участников уголовного судопроизводства: проблемы уголовно-процессуального характера: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. 165 с.

4. Материалы судебной практики

- 4.1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2013 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 12. С. 3-8.
- 4.2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 15 июня 2004 года № 11 // Российская газета. 2004. 29 июня.
- 4.3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2011 года № 3 // Российская газета. 2011. 15 марта.

5. Электронные ресурсы

- 5.1. Официальный правовой сайт компании «КонсультантПлюс» // URL: <http://www.consultant.ru> .
- 5.2. Официальный правовой сайт компании «ГАРАНТ» // URL: <http://www.garant.ru>.
- 5.3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL: <http://www.gks.ru>.
- 5.4. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания // URL: [http:// фсин.рф](http://фсин.рф).

Приложение 1

Перечень сотрудников, занимающих должности высшего начальствующего состава, в соответствии с Указом Президента РФ от 03.10.2016 № 519 «О некоторых вопросах Федеральной службы исполнения наказаний».

- Начальник Главного оперативного управления Федеральной службы исполнения наказаний;

- Первый заместитель начальника Главного оперативного управления Федеральной службы исполнения наказаний
- Начальник Управления режима и надзора Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления воспитательной, социальной и психологической работы Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления охраны и конвоирования Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления исполнения приговоров и специального учета Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления кадров Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Финансово-экономического управления Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления капитального строительства, недвижимости, эксплуатации и ремонта Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления тылового обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Правового управления Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления собственной безопасности Федеральной службы исполнения наказаний;
- Начальник Управления делами Федеральной службы исполнения наказаний;

- Начальник Управления организации медико-санитарного обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний;

- Начальник Управления планирования и организационно-аналитического обеспечения Федеральной службы исполнения наказаний;

- Начальник Управления инженерно-технического и информационного обеспечения, связи и вооружения Федеральной службы исполнения наказаний;

- Начальник Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний (по Красноярскому краю, по Пермскому краю, по Приморскому краю, по Иркутской области, по Кемеровской области, по Нижегородской области, по Новосибирской области, по Ростовской области, по Свердловской области, по Челябинской области);

- Начальник Управления Федеральной службы исполнения наказаний (по Республике Башкортостан, по Республике Дагестан, по Республике Коми, по Республике Крым и г. Севастополю, по Республике Мордовия, по Республике Татарстан, по Удмуртской Республике, по Чеченской Республике, по Алтайскому краю, по Забайкальскому краю, по Краснодарскому краю, по Ставропольскому краю, по Хабаровскому краю, по Архангельской области, по Владимирской области, по Волгоградской области, по Кировской области, по Московской области, по Омской области, по Оренбургской области, по Самарской области, по Саратовской области, по Тверской области, по Тульской области, по Тюменской области, по г. Москве, по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области);

- Начальник Главного управления по обеспечению деятельности оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний;

- Первый заместитель начальника Главного управления по обеспечению деятельности оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний;

- Начальник Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний.

Приложение 2

Проект Приказа «О дисциплинарных правах руководителей (начальников) в отношении подчиненных им сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

1. Первый заместитель директора ФСИН России, заместители директора ФСИН России имеют право налагать на всех сотрудников (за исключением заместителей директора ФСИН России, руководителей

(начальников) структурных подразделений ФСИН России, руководителей (начальников) учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России, и руководителей (начальников) территориальных органов ФСИН России) следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).

2. Руководитель (начальник) территориального органа ФСИН России имеет право налагать следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).

3. Руководитель (начальник) учреждения, подведомственного территориальному органу ФСИН России, имеет право налагать следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).

4. Руководитель (начальник) учреждения, непосредственно подчиненного ФСИН России (за исключением образовательных организаций ФСИН России), имеет право налагать следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).

5. Руководитель (начальник) филиала учреждения, непосредственно подчиненного ФСИН России (за исключением филиалов образовательных организаций ФСИН России), имеет право налагать следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).

6. Руководитель (начальник) образовательной организации ФСИН России имеет право налагать следующие дисциплинарные взыскания:

- назначение вне очереди в наряд (кроме взысканий за коррупционные правонарушения);
- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- отчисление из образовательной организации ФСИН России (кроме взысканий за коррупционные правонарушения);
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).

7. Руководитель (начальник) филиала образовательной организации ФСИН России имеет право налагать следующие дисциплинарные взыскания:

- назначение вне очереди в наряд;
- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- отчисление из образовательной организации ФСИН России;
- увольнение со службы в уголовно-исполнительной системе (в пределах прав по увольнению со службы в уголовно-исполнительной системе).