


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

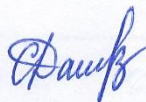
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р пед. наук, доцент
 И.Н. Емельянова
02.07. 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ
ЗДОРОВЬЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

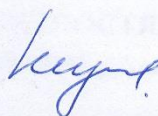
44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнила работу
Студентка 2 курса
очной формы обучения



Давтян
Сона
Самвеловна

Научный руководитель
канд. психол. наук,
доцент



Неумоева-
Колчеданцева
Елена
Витальевна

Рецензент
канд. пед. наук, зав. кафедрой
психологии и педагогики дет-
ства ФГАОУ ВО «ТюмГУ»



Огороднова
Ольга
Васильевна

г. Тюмень, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	4
СЛОВАРЬ	5
ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	15
1.1. Сущность сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении.....	15
1.2. Образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья.....	20
1.3. Структура и содержание сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении.....	23
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	29
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	31
2.1. Сущность организации в образовании.....	31
2.2. Модель организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	40
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	48
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	49
3.1. Оценка адаптированности образовательной среды к особенностям и образовательным потребностям детей с овз	50
3.2. Оценка организации сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в маоу сош № 67.....	65
3.3. Дорожная карта мероприятий по совершенствованию организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными	

возможностями здоровья, практические рекомендации по оптимизации сопровождения	81
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	105
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	109
ПРИЛОЖЕНИЯ	118

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ОВЗ – ограничение возможностей здоровья

ЗОЖ – здоровый образ жизни

ФЗ – Федеральный Закон

МАОУ СОШ – Муниципальное автономное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа

ОС – образовательная среда

ЦТО – цветовой тест отношений

СЛОВАРЬ

«Адаптивная образовательная среда — социально-педагогическая система, приспособляющаяся к условиям изменяющейся внешней среды, стремящаяся максимально адаптироваться к личности ребенка с ограниченными возможностями и особыми образовательными потребностями, а также гибко реагирующая на собственные социо-культурные изменения» [61, С. 9].

«Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц» [59, С. 8].

«Инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» [59, С. 11].

«Образовательная среда — интегральная характеристика воздействия всего комплекса условий, в которых протекает жизнедеятельность обучающихся на их психологическое состояние, успешность учебной деятельности и личностное развитие» [68, С. 79].

«Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста – специально организованная система взаимодействия (социокультурного и личностного) ребенка и взрослого (педагога, психолога), основанная на поддержке и заботе, направленная, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и окружающей ребенка жизненной ситуации, которые могут видоизменяться на протяжении всего процесса обучения» [40, С. 71].

«Ребенок с ограниченными возможностями здоровья, обучающийся в общеобразовательной школе, – это ребенок, имеющий врожденные или приобретенные физические и (или) психические недостатки, не связанные с нарушением интеллекта, который нуждается в создании специальных педа-

гогических условий обучения и воспитания, способствующих адаптации и максимальной самореализации в современном обществе» [18, С. 72].

«Специальное образование – это процесс обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития, осуществляемый в различных образовательных структурах и обеспечивающий общее образование, коррекционные услуги, социальную адаптацию и интеграцию в общество» [21, С. 35].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Совершенствование системы начального образования в соответствии с новым законом «Об образовании в РФ» предполагает введение в практику работы общеобразовательных учреждений комплекса мер, направленных на своевременное обеспечение каждому ребенку адекватных условий для развития, воспитания, получения полноценного образования. Закон предусматривает внедрение инклюзивного подхода получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья. Сущность данного подхода состоит в обеспечении «равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия, особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» (ст. 2, п. 27 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Признание государством образовательной инклюзии детей с ограниченными возможностями обуславливает актуальность создания для них адекватного образовательного процесса именно в образовательном пространстве школы.

Включение детей с ОВЗ в образовательную среду школы требует значительных изменений в организации процесса обучения, необходимости обеспечения комплексного психолого-педагогического сопровождения данной категории учащихся.

Степень изученности. Идеи создания системы психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ нашли свое отражение в исследованиях Н. М. Борзинец, А. Д. Вильшанской, А. Н. Гамаюновой, Е. А. Екжановой, Е. И. Казаковой, А. Н. Коноплевой, Н. Н. Малофеева, Н. Н. Михайловой, А. А. Наумова, Л. М. Шипицыной и др.

Разработке основополагающих принципов и моделей организации инклюзивного подхода в образовании посвящены работы Н.Л. Белопольской, Е.Е. Дмитриевой, М.В. Жигоревой, И.А. Коробейникова, Т.Н. Князевой, И.Ю. Левченко, Н.Н. Малофеева, И.И. Мамайчук, Е.А. Медведевой, К. Рейсвепкван, Н.Я. Семаго, Л.Э. Семеновой, Н.Д. Шматко и др.

Анализ литературы показывает, что, несмотря на признание учеными широких возможностей инклюзии для детей с ОВЗ, отмечается недостаточная разработанность проблемы организации психолого-психологического сопровождения детей младшего школьного возраста с ОВЗ в образовательной среде школы. Как показывает анализ литературы, на сегодняшний день недостаточно точно сформулированы критерии адаптированности детей с ОВЗ в образовательной среде, отсутствуют эффективные технологии организации психолого-психологического сопровождения данной категории учащихся.

Организация инклюзивного образования в общеобразовательной школе обуславливает использование подходов, форм и методов управления, учитывающих специфику детей с ОВЗ. Одной из таких форм является психолого-педагогическое сопровождение. Несмотря на признание учеными широких возможностей инклюзии для детей с ОВЗ, отмечается недостаточная разработанность проблемы организации психолого-психологического сопровождения детей младшего школьного возраста с ОВЗ в образовательной среде школы. Как показывает анализ литературы, на сегодняшний день недостаточно точно разработаны организационные технологии психолого-психологического сопровождения данной категории учащихся.

В результате проведенного анализа были выделены **противоречия** между значимостью психолого-педагогического сопровождения, оказывающего положительное воздействие на адаптацию детей младшего школьного возраста с ОВЗ, и недостаточной разработанностью организационных аспектов психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде школы.

Проблема исследования состоит в недостаточности обоснования организационных аспектов психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ОВЗ в образовательной среде школы. Это определило тему исследования: «Модель организации психолого-

педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе».

Объект исследования – процесс организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в адаптивной образовательной среде школы.

Предмет исследования – организационно-содержательные аспекты психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями в адаптивной образовательной среде школы.

Целью исследования является теоретическое и практическое обоснование модели организации психолого-педагогического сопровождения школьников с ограниченными возможностями здоровья в адаптивной образовательной среде школы, методические рекомендации по ее реализации в условиях единого образовательного пространства.

Гипотеза исследования:

Если организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в адаптивной образовательной среде школы включает в себя:

- определение основных субъектов психолого-педагогического сопровождения и их «функционала»;
- определение связей между субъектами психолого-педагогического сопровождения и координацию их взаимодействия;
- а также учитывает назначение, структуру и содержание психолого-педагогического сопровождения,

то это способствует успешному психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ, что выражается в позитивной динамике их адаптированности к образовательной среде школы: повышении школьной мотивации и самооценки, эмоционального отношения к педагогу, привлекательности ученического коллектива, снижении тревожности, оптимизации эмоционального самочувствия.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

1. Представления об образовательной среде и её структуре В.А. Ясвина, И.Н. Емельяновой.
2. Подходы к инклюзивному образованию Н.А. Медова, Н.Н. Малафеева, Н.Д. Шматко и характеристика детей с ОВЗ.
3. Понятие об адаптивной образовательной среде П.И. Третьякова.
4. Концепции психологического сопровождения детей в образовательном учреждении Р.В. Овчаровой и М.Р. Битяновой.
5. Представления об этапах взаимодействия и типах отношений личности с образовательной средой И.Н. Емельяновой.
6. Представления об организации деятельности координатора по инклюзии в образовательном учреждении Т.П. Дмитриева.

Методы исследования:

- теоретические: изучение психолого-педагогической и учебно-методической литературы; логико-исторический анализ исследуемой проблемы; сравнительно-сопоставительный анализ подходов к обучению детей с ОВЗ; изучение и обобщение существующего отечественного и зарубежного опыта психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; разработка теоретической модели организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде школы;
- эмпирические: изучение учебно-программной документации по организации обучения детей с ОВЗ в школе; прямое, косвенное, включенное наблюдение за деятельностью педагогов и обучающихся; подбор и разработка диагностического инструментария; проведение диагностического обследования; опытно-формирующая работа, направленная на частичное апробирование модели психолого-педагогического сопровождения; статистические методы обработки результатов диагностического обследования.

Экспериментальная база исследования: МАОУ СОШ № 67 г. Тюмени.

Этапы исследования.

Исследование осуществлялось в несколько этапов.

I этап (2017-декабрь 2018) – ориентировочно-аналитический. На этом этапе изучались и анализировались литературные источники с целью определения стратегии исследования, анализировалось методическое обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, проводился подбор диагностических методик; разрабатывалась модель организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде школы.

II этап (январь 2018- апрель 2018) – опытно-экспериментальный, на котором проводилась апробация организации модели психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде школы.

III этап (май 2019) – аналитический. Уточнение и проверка экспериментальных данных, подготовка учебно-методических рекомендаций для педагогов.

Научная новизна исследования заключается в том, что: 1) раскрыты содержательные аспекты психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ на разных этапах взаимодействия детей с образовательной средой школы; 2) обоснована и разработана модель организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в адаптивной образовательной среде школы, отражающая как структурные и процессуальные аспекты организации, так и структуру, и содержание психолого-педагогического сопровождения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- 1) уточнены понятия «адаптивная образовательная среда», «психолого-педагогическое сопровождение», «особые образовательные потребности»;
- 2) показаны возможности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и его организации в адаптивной образовательной среде школы.

Практическая значимость заключается в том, что модель организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательной среде школы может быть использована для адаптации образовательного процесса к особенностям и потребностям младших школьников с ОВЗ. Результаты проведенного исследования могут представлять интерес для школ, специалистов службы сопровождения детей с ОВЗ.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования представлены на мероприятиях 2015–2019 г., за которые получены:

1. Диплом III степени за участие в 66 студенческой научной конференции (апрель 2015);
2. Сертификат участника в конференции «Новые идеи – новый мир» (30 октября 2015);
3. Сертификат участника в конференции «Новые идеи – новый мир» (28 октября 2016);
4. Диплом за участие в 68 студенческой научной конференции в секции «Инклюзивное образование» (20 апреля 2017);
5. Диплом I степени за стендовый доклад на 68 студенческой научной конференции в секции «Актуальные направления исследований в системе начального образования» (20 апреля 2017);
6. Диплом II степени за участие в региональном конкурсе студенческих научных работ в секции «Педагогика и методика преподавания дисциплин», Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (24 ноября 2017);
7. Диплом за участие в 70 студенческой научной конференции в секции «Управление образованием» (20 апреля 2019);
8. Участие в «Фестивале методических идей молодых педагогов» города Тюмени (ноябрь 2018-январь 2019);
9. Участие во 2 туре конкурсного отбора Стипендиальной программы В. Потанина. (29.01.2018).

А также опубликованы в статьях:

1. Давтян, С.С. «Учимся жить вместе» / С.С. Давтян // Новые идеи – новый мир: сборник научных работ молодых ученых. – Тюмень: Издательство «Печатник», 2015. – С. 81 – 83.
2. Давтян, С.С. Адаптивная образовательная среда (модель образовательной среды школы, адаптированной к потребностям детей с ограниченными возможностями здоровья) / С.С. Давтян // Новые идеи - новый мир: сборник научных работ молодых ученых. – Тюмень: Издательство «Печатник», 2016. – С. 74 – 76.
3. Давтян, С.С. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде школы / С.С. Давтян // Новые идеи - новый мир: сборник научных работ молодых ученых. – Тюмень: Издательство «Печатник», 2017. – С.130 – 133.
4. Давтян, С.С. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде школы / С.С. Давтян [Электронный ресурс] //Международный научно-практический журнал «Мир педагогики и психологии» – №5 – 2017 – Режим доступа: <http://scipress.ru/pedagogy/article/psixologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-mladshix-shkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-obrazovatelnoj-srede-shkoly> (дата публикации 31.05.2017).
5. Неумоева-Колчеданцева Е.В., Давтян С.С. Педагогическое сопровождение адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к образовательной среде школы // Проблемы современного педагогического образования. Издательство: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Ялта). Серия: Педагогика и психология. 2017. № 56 (9). С. 165 – 174 (Издательство ВАК).

6. Давтян, С.С. Модель психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья на этапе адаптации к образовательной среде школы / Давтян, С.С. // Стратегии и практики развития инклюзивной культуры в пространстве региона: Материалы форума с международным участием. – Тюмень: Издательство «Тюменский государственный университет», 2019. – С.89-94.

Структура работы. Работа состоит из оглавления, словаря терминов, списка сокращений, введения, трех глав с выводами по каждой, заключения, списка источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Сущность сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении

Изучение сущности организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ необходимо начать с изучения нормативной базы.

На современном этапе развития общества законодательно оформлено понятие «инклюзивное образование» как обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [1].

В сентябре 2016 года вступили в силу утвержденные в декабре 2014 года Минобрнауки РФ Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - Стандарты).

В РФ на законодательном уровне определено право детей с ОВЗ на доступное образование, которое подразумевает активное вовлечение в процесс обучения каждого ребенка; мобилизацию ресурсов внутри школ и окружающих их сообществ; действия, направленные на удовлетворение разнообразных образовательных потребностей учащихся. В п. 4 статьи 79 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обозначены следующие формы реализации права детей с ОВЗ на образование: совместно с другими обучающимися; в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

В настоящее время, в соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 108 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья должны переименоваться в общеобразовательные организации [1]. Таким образом, они меняют «вывеску» и становятся образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Анализ литературы показал, что наиболее распространенным образовательным подходом воспитания детей с ограниченными возможностями является психолого-педагогическое сопровождение.

Анализ литературы показал, что сущность и содержание процесса психолого-педагогического сопровождения раскрывается в работах М. Р. Битяновой, Т.Л. Дмитриевой, Р.В. Овчаровой.

В.Н Богданова психолого-педагогическое сопровождение развития детей с ОВЗ на примере детей с ЗПР, понимает как «систему деятельности специалистов служб сопровождения: психологов, дефектологов, логопедов, воспитателей, учителей, социальных педагогов, направленную на создание благоприятных психолого-педагогических условий для обучения и воспитания ребенка с ОВЗ, успешной адаптации и интеграции в общество» [12, С. 12].

В данной работе мы будем исходить из определения психолого-педагогического сопровождения, предложенного Р.В. Овчаровой. Под психолого-педагогическим сопровождением детей младшего школьного возраста Р.В. Овчарова понимает специально организованную систему взаимодействия (социокультурного и личностного) ребенка и взрослого (педагога, психолога), основанную на поддержке и заботе, направленную, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и окружающей ребенка жизненной ситуации, которые могут видоизменяться на протяжении всего процесса обучения [40, С. 71]

Процесс психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ призван не только снять трудности в процессе обучения данной категории школьников, но и направлен на гармонизацию коммуникативных возможностей учеников и педагогов.

Н.В. Гаврилова проблемы детей с ОВЗ в образовательном учреждении связывает с отсутствием гибких образовательных стандартов; несоответствием учебных планов и содержания обучения особым образовательным потребностям учащихся с ОВЗ; с отсутствием специальной подготовки педагогических коллективов в плане коррекционной педагогики и специальной психологии; с недостаточным материально-техническим оснащением большинства образовательных учреждений для обучения лиц с ОВЗ (отсутствием пандусов, лифтов, специального учебного, реабилитационного, медицинского оборудования, специально оборудованных учебных мест и т.д.); с неготовностью социума к принятию лиц с ограниченными возможностями здоровья [16, С. 14].

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса отражает модель деятельности педагога образовательного учреждения, которая направлена на оптимизацию индивидуального развития детей с ОВЗ при их взаимодействии с окружающим миром.

Психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста с ОВЗ в условиях инклюзивного образования призвано:

- удовлетворить базовые потребности детей с ОВЗ;
- обеспечить в школьном образовательном учреждении психологическую и социальную безопасность учащегося с ОВЗ;
- удовлетворить первичные интересы школьников с ОВЗ;
- обеспечить превентивную и оперативную помощь в решении индивидуальных проблем, связанных с усвоением учебных программ, принятием правил поведения в школьном образовательном учреждении, межличностной коммуникацией со взрослыми и сверстниками,

– сформировать готовность быть субъектом собственной деятельности.

В основе процесса психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ в общеобразовательной школе лежит проектирование средств, методов, технологий, принципов, необходимых для дальнейшего взаимодействия субъектов педагогической деятельности.

В качестве общих принципов психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса выделяют приоритетность интересов учащихся, принцип непрерывности, целенаправленности, систематичности, гибкости, комплексности, преемственности.

В качестве основных принципов проектирования механизмов психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ Н.В. Гаврилова предлагает [16, С. 15]:

1. Принцип ориентации на ребенка с ОВЗ предполагает подчинение используемых средств, методов, форм, принципов, технологий психолого-педагогического сопровождения реальным потребностям, интересам и возможностям младших школьников с ОВЗ;

2. Принцип саморазвития проектируемых механизмов, подразумевающий их гибкость, динамичность, способность к перестройке и изменениям.

Субъектами психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательной среде школы являются обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, их родители, педагоги, учащиеся с нормальным развитием.

Реализация психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ предполагает следующие направления деятельности специалистов: диагностику, консультирование, коррекционно-развивающая работа, просвещение, профилактику, диспетчерская помощь. М.Р. Битянова, Е. М. Дубовская, Л. А. Петровская, Р. В. Овчарова, О. А. Тихомандрица, Ю. П. Фёдорова, Т. Н. Чиркова и др. авторы дают подробную характеристику данных направлений психолого-педагогического сопровождения.

Задачи психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательном учреждении зависят не только от вида деятельности специалиста (диагностика, консультирование и пр.), но и от этапа «вхождения» личности ребенка с ОВЗ в образовательную среду школы. Анализ литературы показал, что существуют различные подходы к выделению этапов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ. Описание этих этапов главным образом построено на характеристике деятельности разных субъектов сопровождения, но в них недостаточно внимания уделяется характеристике ребенка и его связи с образовательной средой.

В связи с этим представляется более целесообразным опираться на концепцию И.Н. Емельяновой, в которой акцент уделяется на характере связей личности ученика с образовательной средой. Она рассматривает следующие этапы: адаптацию; взаимодействие; творчество [26, с. 7].

Обобщая сказанное, необходимо отметить, что процесс психолого-педагогического сопровождения ребенка с ОВЗ в образовательной среде школы представляет собой многоуровневый динамический процесс, который основан на тесном взаимодействии всех субъектов (специалистов, педагогов, родителей).

1.2. Образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья

В Федеральном образовательном стандарте для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (2014) дается следующее определение данной категории детей: «Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья — это дети, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий» [62].

Группа школьников с ограниченными возможностями здоровья чрезвычайно неоднородна. Это определяется, прежде всего, тем, что в неё входят дети с различными нарушениями: слуха; зрения; речи; опорно-двигательного аппарата; задержкой психического развития; интеллекта; расстройствами аутистического спектра; множественными нарушениями развития.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья – это дети с особыми образовательными потребностями [18].

Рамки диссертационной работы не позволяют детально изучить особенности всех типов детей с ОВЗ и их характеристики. Поэтому мы обобщили данные о специфике обучения детей с ОВЗ. В Приложении 1 дана краткая характеристика особенностей развития различных типов детей с ОВЗ и их основных образовательных потребностей [21].

Анализ характерных образовательных потребностей детей с ОВЗ показал, что все факторы, влияющие на его обучение и воспитание можно условно разделить на четыре группы:

К первой группе относится степень и качество дефекта, определяющие своеобразие атипичного развития. Основным правилом, определяющим развитие ребенка с ОВЗ, является правило зависимости количественного и качественного своеобразия вторичных нарушений от степени и качества первичного дефекта. Чем глубже первичный дефект, тем более ярко выражены вторичные отклонения.

Ко второй группе факторов относится срок или время возникновения первичного дефекта. Выраженность отклонений психофизиологического развития обусловлена сроком патологического воздействия: чем раньше, тем будут более выражены отклонения психофизического развития.

Третью группу факторов составляют условия окружающей социокультурной и психолого-педагогической среды, воздействующие на ребенка с ОВЗ. Успешность обучения и воспитания таких детей зависит от своевременности коррекционно-реабилитационной работы на более ранних периодах онтогенеза (в младенческом, раннем и дошкольном возрасте).

К четвертой группе факторов относится состав группы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Выделяется две основные тенденции, характеризующие детей с ОВЗ. Первая тенденция связана с ростом количества детей с комплексными нарушениями, требующих максимально развернутой системы специальных условий обучения и воспитания. Вторая тенденция противоположна первой и связана с тем, что применение современных медико-педагогических мероприятий позволяет детям с ОВЗ достигнуть состояния развития близкого к норме к началу школьного обучения.

Анализ особенностей обучения детей с ОВЗ показал, что они определяются спецификой аномалии развития, которые должны найти свое отражение в содержании и структуре образовательного процесса.

Таблица 1

Образовательные потребности детей с ОВЗ

Критерий	Образовательная потребность
Время возникновения	Потребность в совпадении начала коррекционного воздействия с периодом выявления аномалии развития
Содержание образования	Потребность в наличии специализированных разделов обучения, которые отсутствуют в содержании образования нормально развивающегося ребенка
Методы и средства обучения	Потребность в коррекционной направленности использования традиционных методов обучения, в коррекционной направленности предметного преподавания, воспитательного воздействия и досуговой деятельности. Потребность в использовании специфических средств обучения, современных коррекционных технологий.

Организация обучения	Потребность в индивидуализации обучения на основе адаптированной образовательной программы.
Образовательное пространство	Потребность в создании доступной, адаптированной образовательной среды.
Продолжительность образования	Потребность в пролонгации обучения.
Круг специалистов	Потребность в медико-психолого-педагогическом сопровождении. В эффективном взаимодействии всех специалистов.

Таким образом, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья — это дети, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. Анализ особенностей детей с ОВЗ доказал необходимость создания специальных условий в образовательном учреждении для успешного включения и социальной адаптации таких детей в среде обычных сверстников. Образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья определяют четыре основных фактора: вид нарушения, время возникновения нарушения, степень и качество нарушения и условия среды.

1.3. Структура и содержание сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении

Сущность и содержание процесса психолого-педагогического сопровождения раскрывается в работах М. Р. Битяновой, Т.Л. Дмитриевой, Р.В. Овчаровой, И.Н. Емельяновой и др. [11, 16, 40, 26], организационно-содержательные аспекты сопровождения детей с ОВЗ – в работах В.Н. Богдановой, Н.В. Гавриловой и др. [12, 16, 27].

Наиболее известными и востребованными на сегодняшний день подходами к пониманию сущности и назначения психолого-педагогического сопровождения являются следующие: 1. Сопровождение (психологическое) – специально организованная система взаимодействия (социокультурного и личностного) ребенка и взрослого (педагога, психолога), основанная на поддержке и заботе, направленная, прежде всего, на преодоление трудностей в обучении и окружающей ребенка жизненной ситуации [40]. 2. Сопровождение (психологическое) – это система профессиональной деятельности психолога, направленной на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия [11]. 3. Сопровождение (педагогическое) – это помощь в выстраивании конструктивных и продуктивных отношений ученика с образовательной средой [26].

В.Н Богданова рассматривает психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ как систему деятельности психологов, дефектологов, логопедов, воспитателей, учителей, социальных педагогов, направленную на создание благоприятных психолого-педагогических условий для обучения и воспитания ребенка с ОВЗ, успешной адаптации и интеграции в общество [12].

Назначение сопровождения все авторы видят, как правило, в создании оптимальных условий для обучения, развития, взаимодействия ребенка в образовательном процессе. Психолого-педагогическое сопровождение детей

младшего школьного возраста с ОВЗ в условиях инклюзивного образования призвано:

- удовлетворить базовые потребности детей с ОВЗ;
- обеспечить в школьном образовательном учреждении психологическую и социальную безопасность учащегося с ОВЗ;
- удовлетворить первичные интересы школьников с ОВЗ;
- обеспечить превентивную и оперативную помощь в решении индивидуальных проблем, связанных с усвоением учебных программ, принятием правил поведения в школьном образовательном учреждении, межличностной коммуникацией со взрослыми и сверстниками,
- сформировать готовность быть субъектом собственной деятельности.

Субъектами психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательной среде школы являются обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, их родители, педагоги, учащиеся с нормальным развитием.

Реализация психолого-педагогического сопровождения предполагает следующие направления деятельности специалистов: диагностику, консультирование, коррекционно-развивающая работа, просвещение и профилактику, социально-диспетчерскую помощь. **Диагностика** – выявление актуального психолого-педагогического статуса ребенка, выявление наиболее важных особенностей деятельности, поведения, общения школьников, которые должны быть учтены в образовательном процессе. **Консультирование** ребенка и его родителей по актуальным проблемам взаимодействия ребенка с образовательной средой школы: по вопросам формирования положительного отношения ребенка к школе, адекватного восприятия предъявляемых требований и учебного материала, по формированию позитивного статуса в классном коллективе и т.д.. **Коррекционно-развивающая работа** – деятельность, направленная, с одной стороны, на поддержание позитивных тенденций в развитии детей (развивающий аспект), с другой стороны, на изменение (ис-

правление) неблагоприятных тенденций развития ребенка, трудностей учебной и внеучебной деятельности (коррекционный аспект). Предполагает индивидуализацию процесса и содержания обучения, помощь в адекватной самопрезентации ребенка в классном коллективе, выстраивании межличностных отношений, нахождении своей «ниши» во внеучебной занятости детей и т.д. **Профилактика и просвещение** – информирование детей и родителей об особенностях каждого этапа вхождения личности в образовательную среду, их результатах и значении этих результатов для дальнейшего взаимодействия ребенка со средой, о способах профилактики трудностей адаптации детей с ОВЗ к образовательной среде школы и т.д.. **Социально-диспетчерская помощь** – это информирование родителей о возможности получения квалифицированной помощи других специалистов в разных организациях.

В этом контексте мы рассматриваем **психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ к образовательной среде школы** как своего рода «технология» содействия ребенку в выстраивании конструктивных и продуктивных отношений с образовательной средой. При этом «продукт» взаимодействия отражает основные достижения ребенка на каждом этапе «вхождения» в образовательную среду (таблица 2).

Обобщая основные подходы к пониманию сущности и назначения психолого-педагогического сопровождения остановимся на следующем определении: **Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в образовательной среде школы** – это совместная деятельность педагогов, педагогов-психологов (и других специалистов), направленная на оказание помощи ребенку с ОВЗ во «включении» в образовательную среду школы, своего рода «технология» содействия ребенку с ОВЗ в выстраивании конструктивных и продуктивных отношений с образовательной средой.

Задачи психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательном учреждении зависят не только от вида деятельности специалиста (диагностика, консультирование и пр.), но и от этапа «вхождения» личности ребенка с ОВЗ в образовательную среду школы. В

концепции сопровождения И.Н. Емельяновой рассматриваются следующие этапы: адаптация, активное взаимодействие, продуктивное взаимодействие – творчество. Акцент уделяется на характере связей личности ученика с образовательной средой [26].

Таблица 2

**Содержание психолого-педагогического сопровождения
на разных этапах «вхождения» личности в образовательную среду**

№ п/ п	Этап «включения» в образовательную среду (И.Н. Емельянова)	Адап- тивные потреб- ности лично- сти	Адаптив- ные внешние условия (среда)	Основное содержание психолого-педагогического сопровождения		Продукт (ре- зультат) вза- имодействия личности уче- ника со ОС школы
				по «работе» с личностью	по органи- зации ОС	
1	Адапта- ция	В пси- хологи- ческой безопас- ности	Формаль- ные харак- теристики среды (простран- ственное окружение и распорядок дня)	Помощь во включении уче- ника в ОС: – обследо- вание дошколь- ника на этапе приема в школу и на этапе адап- тации в школь- ной среде – решение различных про- блем обучения, поведения	Создание психологи- чески ком- фортной и безопасной ОС: – вве- дение педа- гогов, роди- телей и дру- гих в акту- альные про- блемы детей для предот- вращения формирова- ния небла- гоприятных тенденций в развитии ребенка	– Поло- жительное от- ношение ре- бенка к школе; – адек- ватное воспри- ятие предъяв- ляемых требо- ваний; – воспри- ятие учебного материала; по- нимание ука- заний и объяс- нений учителя; – выпол- нение поруче- ний без внеш- него контроля; – наличие благоприятно- го статуса в классном кол- лективе
2	Взаимо- действие	В до- стиже- нии по- зитивно- го и ста-	«Техноло- гия» взаи- модействия с ОС (спо- собы вы-	Помощь в фор- мировании ак- тивной позиции ученика и его личностных до-	Создание ситуаций успеха в ОС: – мо- дификация	– Приня- тие статуса ученика – Взаи- модействие с

		бильного психолого-педагогического статуса	полнения учебной деятельности, формы общения и поведения)	стижений: – диагностика степени социально-психологической готовности детей к обучению (сферы общения, отношения к значимой деятельности) – оказание помощи детям с низким уровнем готовности к школьному обучению	учебного процесса с учетом психологических особенностей и возможностей детей – активное взаимодействие с участниками учебного процесса	окружающей средой – Школьная зрелость – Активное взаимодействие со сверстниками
3	Творчество	В признании своих индивидуальных особенностей и самовыражении	Содержание и мотивация взаимодействия с ОС	Помощь в получении опыта самовыражения: – путь общечеловеческого и эстетического становления; – связь с процессами социализации-индивидуализации; – персонализация в процессе самовыражения; – создание определённого образа себя (имиджа); – направленность на позитивное изменение (себя, других, окружающего мира); – раскрытие творческих способностей личности	Создание ситуаций самовыражения в ОС: – Организация мероприятий направленных на самореализацию, продуктивное взаимодействие	– продуктивное взаимодействие – обогащение образовательной среды продуктом своего творчества

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в образовательном учреждении рассматривается как сложная система взаимодействия с ребенком с ОВЗ в процессе обучения и в его интересах с целью оказания ему психологической помощи по развитию собственных сил для преодоления возникающих на его пути трудностей и препятствий различного характера, то есть успешного освоения образовательных и бытовых ситуаций в ходе процессов обучения и социализации.

Организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ требует изучения возможностей образовательной среды организации для обучения детей с ОВЗ; создание благоприятного климата в педагогическом коллективе; повышения компетентности педагогов и родителей; реализацию адаптированных программ и мониторинг результатов сопровожден

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Изучение теоретических аспектов психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательной среде позволило сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья — это дети, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. Анализ особенностей детей с ОВЗ доказал необходимость создания специальных условий в образовательном учреждении для успешного включения и социальной адаптации таких детей в среде обычных сверстников. Образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья определяют четыре основных фактора: вид нарушения, время возникновения нарушения, степень и качество нарушения и условия среды.

2. Международная практика обучения детей с ограниченными возможностями здоровья развивалась по пути интеграции детей с ОВЗ в сторону инклюзии. Отечественный подход обучения данной категории детей строился на основе специализированного обучения.

3. В настоящее время государственная политика образования детей с ограниченными возможностями здоровья в РФ направлена на обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей, посредством инклюзии.

4. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в образовательном учреждении рассматривается как сложная система взаимодействия с ребенком с ОВЗ в процессе обучения и в его интересах с целью оказания ему психологической помощи по развитию собственных сил для преодоления возникающих на его пути трудностей и препятствий различного характера.

ра, то есть успешного освоения образовательных и бытовых ситуаций в ходе процессов обучения и социализации.

5. Содержание сопровождения зависит от этапа взаимодействия с ОС (адаптации, взаимодействия либо творчества). Тем самым для детей с ОВЗ создаётся благоприятные условия еще на начальном этапе адаптации в образовательном процессе, повышается уровень их познавательной активности и учебной мотивации, что способствует эмоциональной уравновешенности и уверенности в собственных возможностях, снижает тревожность и психическое напряжение детей с ОВЗ, в итоге помогает успешно адаптироваться.

6. Важным условием эффективности психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ является создание адаптивной образовательной среды. Под адаптивной образовательной средой мы будем понимать социально педагогическую систему, приспособливающуюся к условиям изменяющейся внешней среды, стремящуюся максимально адаптироваться к личности ребенка с ограниченными возможностями и особыми образовательными потребностями, а также гибко реагирующую на собственные социо-культурные изменения.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

2.1. Сущность организации в образовании

Чтобы понять, что такое образовательная организация и определить ее специфичные конкретные характеристики, описать ее как объект управления, необходимо сначала разобраться с общим понятием «организация» и выявить ее сущностные признаки.

Авторы популярного учебника «Основы менеджмента» М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури определяют организацию как «группу людей, чья деятельность сознательно координируется для достижения общей цели или целей»¹. Таким образом, в качестве основного признака организации в этом определении указывается: ее групповой характер (следовательно, индивидуальный предприниматель с точки зрения традиционных определений данного понятия не является организацией); наличие общей (единой для всех членов организации, т.е. организационной) цели; коллективный (совместный) характер деятельности и наличие определенного координирующего принципа (управления). В данном понимании организации в центр выдвигается цель. Организация представляется в виде целевой социальной системы. Достижение цели есть результат деятельности организации. Но, чтобы получить такой результат, люди должны объединиться, а процессом его достижения — управлять. Основываясь на данном подходе, основными компонентами любой организации являются:

- 1) цели и задачи, для решения которых организация формируется и существует;
- 2) люди, которые являются частью этой организации;

¹ Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1997.

3) управление, которое формирует, мобилизует и возможности организации для достижения её целей.

Наличие общей (организационной) цели не означает, что у членов (сотрудников) организации отсутствуют отдельные цели, так как конечный результат деятельности организации, как правило, не зависит от их потребностей. Например, Кировский завод реализует такую цель деятельности как выпуск тракторов, но вряд ли кто-либо из работников завода испытывает потребность в тракторах. Их потребности (и связанные с ними индивидуальные цели и мотивация для работы) совершенно разные — материальное благосостояние, профессиональное признание, успешность, уважение и пр. Поэтому социальные организации не могут быть построены без ориентации на мотивационную и потребностную сферы их участников. Организации существуют в той степени, в которой достижение общих целей достигается путем достижения индивидуальных целей.

Честер Барнард определяет организацию как «такой вид кооперации людей, который отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью»².

Организация, в его понимании представляет собой скоординированную систему действий, цель которой состоит в том, чтобы позволить людям достигать результатов, которых они никогда бы не смогли бы достичь поодиночке. К уже отмеченным существенным признакам организации, таким как: цели (целенаправленность), групповая перспектива (социальная группа) и интеграция индивидуальных деятельностей в общий трудовой процесс (сотрудничество, внутренняя культура), здесь добавляются еще сознательность (добровольность объединения людей в организацию, понимание ими организационных целей и ценностей, соответствие организационных целей индивидуальным) и предсказуемость, обеспечиваемая не только четкой регламентацией, распределением функций и задач, иерархией, координацией (т.е.

² Барнард Ч. Функции руководителя: власть, стимулы и ценности организации. М. :Социум, 2008.

управлением, администрированием), но и лидерством руководства и развитой системой формальных и неформальных коммуникаций.

Согласно П. Блау и У. Скотту, «организация — это группа людей, обладающих специфической формализованной структурой»³. Здесь нужно знать об упорядоченности (формализации, регламентации, стандартизации) деятельности и строения (структура, иерархия, коммуникации) организации. Определение организации требует формальной координации взаимодействия сотрудников. Структура организации определяет, как должны распределяться задачи, что должно быть подчинено, каковы формальные механизмы координации и модели взаимодействия.

В определении А. Этциони («организации — это социальные объединения (или группы людей), сознательно конструируемые и реконструируемые для достижения конкретных целей»⁴) подчеркивается социальный характер организации и ее ведущий (управленческий) аспект, который фокусируется на следующих видах деятельности: создание, поддержание функционирование развитие организаций.

Если организационные границы и её место в обществе определены, то организация институцируется, т.е. выступает в качестве социального института (частные и государственные предприятия, государственные учреждения, общественные объединения, учреждения культуры, здравоохранения, образования и т.д.). Так, если организация не институцирована, то говорят об организации как процессе и при таком рассмотрении организация выступает функцией управления. Организация как область специализации для деятельности менеджмента является одной из функций управления, и в форме организационного проектирования (принятие решений по совершенствованию организации). Менеджмент формирует и изменяет, при необходимости, внутреннюю среду организации, которая представляет собой органичное со-

³ Blau P. M., Scott W. R. Formal Organizations: A Comparative Approach. Stanford University Press, 2003.

⁴ Подушкина Т. М., Коваленко Е. Г., Якимова О.И. Социология управления : учеб, пособие. М.: Академия Естествознания, 2013.

четание структуры, внутриорганизационных процессов, технологий, кадров, организационной культуры и пр., и управляет функциональными процессами, происходящими в организации. Стремясь подчеркнуть важность организационной составляющей в деятельности менеджера, многие зарубежные и отечественные авторы интерпретируют менеджмент как организацию и управление.

Таким образом, термин «организация» используется в нескольких значениях (рис.1):

- управленческий процесс (функция управления);
- результат управленческой деятельности (реальный объект, упорядоченная структура, среда деятельности менеджера);
- область управленческой деятельности (объект управления).

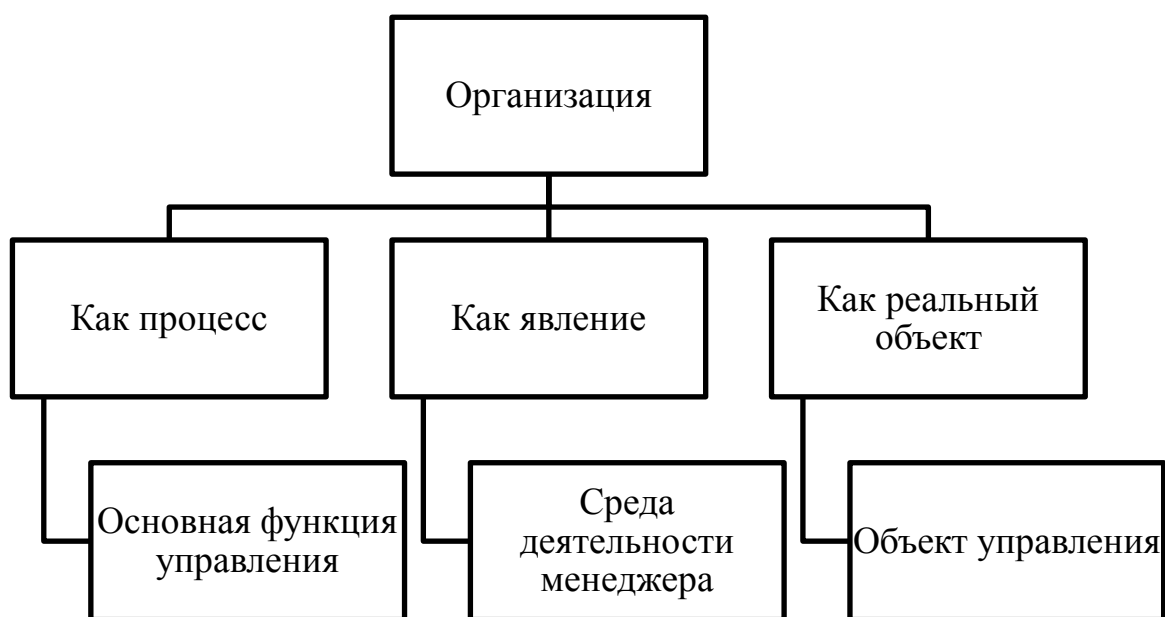


Рис. 1. Определение понятия организации

В некоторых случаях организация считается реальным объектом с упорядоченной внутренней структурой. Он объединяет компоненты этого структурного единства, различные связи между ними (социальные, технические, экономические, правовые) и человеческие отношения, которые являются объектом управления менеджера. Организация как реальный объект представляет собой интегрированный комплекс связанных элементов (свойство

сложности организации) и особое единство с внешним окружением. Она характеризуется целеустремленной функцией и развитием.

В других случаях понятие организации используется для указания конкретной деятельности по упорядочению и оптимизации всех элементов определенного объекта во времени и пространстве. Эта интерпретация близка к понятию «организовывать».

Наконец, организация понимается как среда, в которой менеджер выполняет свою управленческую деятельность.

Обобщая вышеуказанные подходы, можно определить организацию (лат. *organizo* — «сообщаю стройный вид», «устраиваю») как:

- внутренняя упорядоченность, взаимодействие, согласованность более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением;
- совокупность процессов или действий, которые приводят к формированию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого;
- ассоциация людей, совместно реализующих конкретную программу или цель и действующих на основе определенных процедур, и правил.

Менеджмент охватывает все процессы, которые происходят в организации, связанные как с ее внутренним функционированием и развитием, так и с её взаимодействием с окружающей средой, и в зависимости от того, какие процессы делаются наиболее важными, управление организацией можно рассматривать с различных точек зрения:

- процессов, происходящих внутри организации;
- взаимодействия организации с внешней средой;
- достижения целей организации.

В этом случае обычно выделяют четыре аспекта организационного изучения (и управления):

- структура организаций — изучение их целей, иерархии, состава, структуры, типология, классификация организаций и т.д.;

- функционирование организаций — типы организационных отношений, поведение индивида в организации, взаимодействие социально-психологических и административных факторов, процессы принятия решений и их реализации и пр.;
- управление в организациях — организационные процессы, иерархия, власть, отношения подчиненных и руководителей, стиль и методы руководства, уровни управления и т.д.;
- развитие организаций — проектирование и создание новых организаций, тенденции развития организаций, методы их преобразования и т.п. (рис. 2).

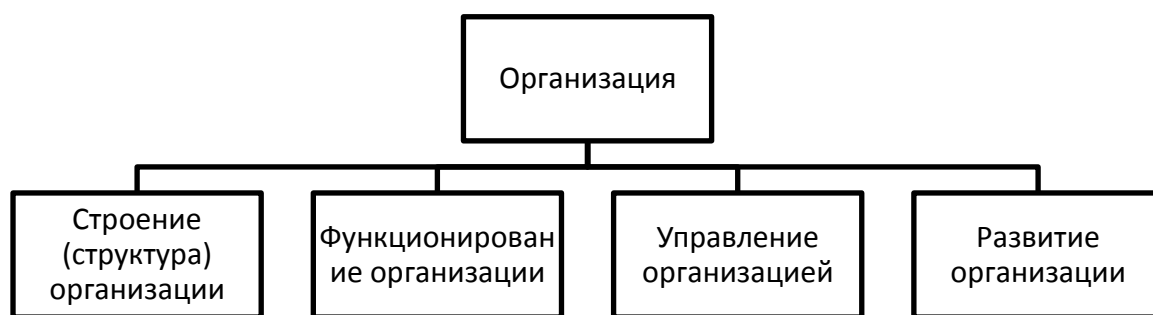


Рис. 2. Направления исследования организации

Следует отметить еще немаловажные аспекты в современных подходах к определению понятия организации.

- В последние десятилетия изучение организаций и их поведения стало актуальным направлением исследований, проводимых совместно учеными и специалистами в таких областях знаний, как социология, философия, антропология, социальная психология, биология, математика, логика, политология, история, право и т.д.
- Наиболее перспективный путь к изучению организаций заключается в рассмотрении их как сложных социальных систем, входящих в состав более широкой системы — общества. Этот взгляд отражен, в частности, Парсонсом в его определении организации: «Представляется целесообразным определить организацию как социальную систему, которая организована для до-

стижения определенной цели; достижение этой цели является одновременно исполнением одной из функций еще более широкой системы, а именно — общества»⁵.

Организации в образовании присущи следующие закономерности:

1. Соответствие организации учреждения ее целям.
2. Соответствие форм и методов характеристикам его материально-технической базы.
3. Соответствие конкретным материально-техническим условиям и экономическим требованиям учреждения.
4. Комплексность (рассматриваются все обучающие процессы, протекающие в образовательном учреждении).
5. Непрерывное улучшение организации в образованных учреждениях;
6. Соответствие форм и методов обучения внешним требованиям, повышая уровень образованности учащихся, расширяя их трудовые функции, обеспечивая привлекательность будущего труда.
7. Взаимное соответствие структуры системы управления и характеристик организации в образовательных учреждениях.

К основным требованиям, предъявляемым к организации в образовательных учреждениях относятся: гибкость; эластичность; способность быстро и с минимальными затратами перестраиваться на новые методы и формы, позволяющие обеспечить эффективность научной и учебной деятельности.

Организация как функция управления

Значение функции организации заключается в создании необходимых условий для достижения поставленных целей. Функция организации – это те задачи, которые менеджеру необходимо выполнить в процессе работы по организации, а именно:

- формирование или уточнение организационной структуры;
- определение методов контроля;

⁵ Парсонс Т. Система современных обществ / науч. ред. М. С. Ковалева. М. : Аспект-Пресс, 1998.

- введение параметров для организации, режимы работы ее подразделений и отношение между ними;
- обеспечение необходимыми ресурсами для организации;
- создание внутренней культуры.

Организационная структура может быть изображена в форме схемы, которая отображает компоненты, их группировку и координацию и показывает состав отделов, секторов и других линейных и функциональных подразделений организации.

Структура должна соответствовать целям предприятия, и если такого соответствия нет, то оно должно быть реорганизовано либо заменено новым.

Когда компания создает структуру, учитывается размер бизнеса, имеющиеся в его распоряжении технологии (поскольку это влияет на то, как сотрудники общаются друг с другом, обмениваются информацией и взаимодействуют в ходе своей деятельности) и персонал (очевидно, что крупные компании будут иметь структуру отличную, а не маленькую). Следует создать все условия для того, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие как между сотрудниками и отделами внутри организации, так и взаимодействие с внешней средой. Наконец, структура организации должна способствовать производству продукции (оказанию услуг), которая отвечала бы требованиям потребителей.

На структуру организации большое влияние оказывает избранный способ управления. Именно он определяет ее отличительные черты

Способы управления делятся на единовластный и соучастный.

Единовластие означает, что управление производится без учета мнения коллектива. Это приводит к возникновению жесткой вертикали власти.

Соучастие (партисипативное управление) призвано вовлечь работников в управление предприятием. При таком способе управления каждый член коллектива имеет право знать цели организации, ее финансовое состояние, высказывать свое мнение и свои предложения. Решающая роль в принятии

стратегических решений также принадлежит коллективу. Соучастное управление является сильным мотивирующим фактором.

В созданной структуре организации следует задать режимы работы подразделений, а также регламентировать взаимоотношения между ними.

Для нормального функционирования созданной структуры необходимо обеспечить ее деятельность ресурсами.

Поскольку организация - это, прежде всего, люди, то для ее работы необходим персонал, а также материалы, оборудование, здания, денежные средства и др., в том числе информационные и временные ресурсы. Заметим, что организационная структура должна обеспечивать условия для наиболее рационального использования каждого ресурса.

Особо следует выделить необходимость формирования внутренней культуры предприятия, которая представляет собой систему ценностей, убеждений и норм поведения, сложившихся в организации, и проявляется в отношениях между работающими, с организацией и с внешней средой. Такая культура должна отличаться высокой чувствительностью к изменениям внешней среды, научно-техническому прогрессу и единым для организации ценностям (честность, участие, диалог, открытость, делегирование и доверие).

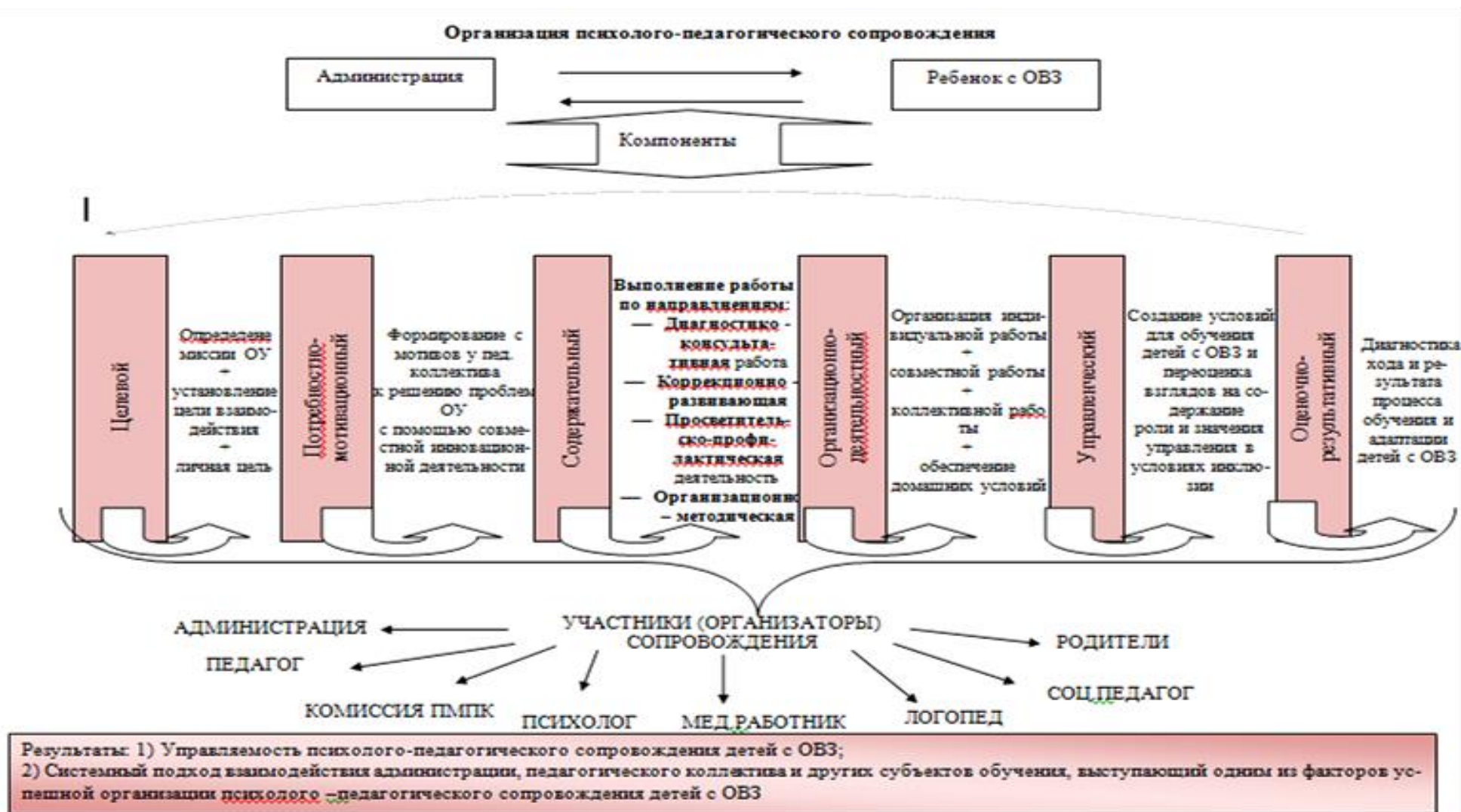
2.2. Модель организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Организация сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательном учреждении в настоящее время осуществляется традиционными педагогическими средствами и формами при помощи педагога. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в образовательном учреждении рассматривается как сложная система взаимодействия с ребенком с ОВЗ в процессе обучения и в его интересах с целью оказания ему психологической помощи по развитию собственных сил для преодоления возникающих на его пути трудностей и препятствий различного характера, то есть успешного освоения образовательных и бытовых ситуаций в ходе процессов обучения и социализации.

Продуктивность продвижения учащихся с ОВЗ в соответствии с их индивидуальной образовательной траекторией зависит также от внешних факторов, обеспечивающих создание адаптивной образовательной среды; видов «сопровождающей» деятельности специалистов по оказанию помощи ребенку с ОВЗ; структуры (компонентов) образовательной среды

Таким образом, основаниями для разработки модели организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательной среде школы стали: понимание сущности сопровождения как взаимодействие специалистов и ребенка с ОВЗ, направленное на оптимизацию его связей с образовательной средой [12, 16, 27]; структура сопровождения по М.Р. Битяновой [11]; подходы к пониманию организации как управленческой функции А.А. Быковой и З.П. Румянцевой [14, 50], организационно-содержательные аспекты сопровождения детей с ОВЗ – в работах В.Н. Богдановой, Н.В. Гавриловой и др. [12, 11, 27].

Модель представлена на рисунке 3.



**Рис. 3. Модель организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ
 в условиях общеобразовательной школы**

Общешкольная образовательная среда предполагает обязательное взаимодействие команды профессионалов: школьных администраторов, учителей общего образования, специальных педагогов, тьюторов, психологов, родителей. Для организации деятельности разных специалистов инклюзивного образования необходимо определить координатора инклюзивного образования. В МАОУ СОШ № 67 эту роль выполняет заместитель директора по учебной работе.

Как стратегическое направление развития системы организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ образование требует перестройки образования на всех уровнях. Ориентиры построения системы образования в направлении включенности детей с ОВЗ задаются основными принципами инклюзивного образования, предусматривающими реализацию равных прав на образование и социализацию при неравных возможностях.

Основные принципы организации сопровождения:

- по отношению к ребенку с ОВЗ – учащемуся общеобразовательного учреждения: баланс академических знаний и социальных навыков, приобретенных в процессе обучения – адекватный его индивидуально-типологическим особенностям и соответствующий потребностям ребенка и его семьи;
- по отношению к соученикам ребенка с ОВЗ – учащимся инклюзивного класса: триединство ориентиров – на высокое качество освоения общеобразовательной программы (академических знаний), конструктивную социальную активность (развитие социальной компетентности) и сотрудничество (толерантность, взаимопомощь);
- по отношению к педагогу – учителю инклюзивного класса: принятие и учет различий, индивидуального своеобразия учащихся; создание ситуации успеха для всех учеников; баланс коллективного и индивидуального в учебно-воспитательном процессе; компромисс между общим и специальным в

обучении; создание и поддержание атмосферы принятия, толерантности, сотрудничества в классе;

– по отношению к общеобразовательному учреждению, реализующему инклюзивное образование детей с ОВЗ: адаптивность образовательного процесса, образовательной среды, учебно-методического комплекса учреждения; вариативность подходов, методов и форм социальной адаптации и реабилитации; командное взаимодействие педагогов, организующих процесс обучения и социализации, его психолого-педагогическое сопровождение; развитие толерантного взаимодействия участников образовательного процесса, сотрудничество с родительской общественностью; оптимизация финансово-экономического обеспечения процесса обучения и социализации.

Основными механизмами организации сопровождения являются:

– оптимально выстроенное взаимодействие специалистов МАОУ СОШ № 67, обеспечивающее системное сопровождение обучающихся специалистами различного профиля;

– социальное партнёрство, предполагающее профессиональное взаимодействие МАОУ СОШ № 67 с внешними ресурсами (организациями различных ведомств, общественными организациями и другими институтами общества).

Формы взаимодействия специалистов административного уровня:

- заседания ПМПк
- расширенные заседания ПМПк
- малые совещания
- взаимное консультирование
- супервизия

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ осуществляют специалисты: логопед, педагог-психолог, социальный педагог, педагог начальной школы. При необходимости Программу коррекционной работы может осуществлять специалист, работающий в иной организации

(центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, ПМПК и других).

Субъектами деятельности Службы являются:

- обучающиеся и воспитанники образовательного учреждения;
- родители (законные представители) обучающихся и воспитанников;
- педагоги образовательного учреждения;
- представители органов управления образованием города и администрация образовательного учреждения;
- специалисты службы психолого-педагогического и социального сопровождения образовательных учреждений города.

В состав комплексной школьной службы психолого-педагогического сопровождения могут быть включены следующие специалисты; учитель – дефектолог, учитель – логопед, педагог – психолог, социальный педагог, медицинский работник, учитель ЛФК, имеющие соответствующую квалификацию.

В рамках функционирования службы сопровождения создается психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк) учреждения, в работе которого принимают и участвуют все специалисты Службы, педагоги, классные руководители, работающие с ребенком, а также родители (законные представители) обучающегося.

Программа коррекционной работы предусматривает вариативные формы специального сопровождения обучающихся с ОВЗ. Варьироваться могут содержание, организационные формы работы, степень участия специалистов сопровождения, что способствует реализации и развитию больших потенциальных возможностей, обучающихся с ОВЗ и удовлетворению их особых образовательных потребностей.

Оценка уровня организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

Модель школьной психологической работы опирается на концепцию организации психолого-педагогического сопровождения, которая включает следующие идеи:

1. Систематическое отслеживание психолого-педагогических особенностей и динамики психического развития учащихся в процессе школьного обучения.
2. Создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения.
3. Создание социально-психологических условий для оказания помощи детям с проблемами в обучении, поведении (так называемая «группа риска»).

Одним из направлений организации работы психолого-педагогической службы нашей школы является психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации учащихся:

1. Мониторинг психических и интеллектуальных процессов учащихся.
2. Ознакомление с результатами администрации, педагогов, родителей.
3. Представление результатов на психолого – педагогическом консилиуме, семинаре, педагогических советах, совещаниях.
4. Организация и проведение коррекционных и развивающих мероприятий.

Таблица 3

Мониторинг основных функций организации психолого-педагогического сопровождения

Содержание мониторинга	Критерии, показатели эффективности	Формы, методы отслеживания
Уровень реализации диагностической функции	Учащийся и его родители знают: 1. Особенности сформированности личностных сфер ученика (когнитивной, психофизиологической, мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой, коммуникативной), действенно-практической,	1. Наблюдение, изучение продуктов деятельности, тестирование, анкетирование, ауто-тренинги, социометрия, метод независимых характеристик, метод самооценки

	<p>2. Особенности познавательного стиля учебного профиля ученика</p> <p>3. Особенности учебной и внеучебной деятельности ученика</p> <p>4. Доминирующий профессиональный профиль ученика</p> <p>5. Особенности характера (отношение к людям, самому себе, вещам, деятельности и т.д.)</p> <p>6. Слабые и сильные стороны ученика, способы нейтрализации слабых сторон и использование сильных</p>	
Уровень реализации прогностико-проектировочной функции	<p>1. Наличие Индивидуальной образовательной программы ученика , индивидуального учебного плана</p> <p>2. Наличие Программы саморазвития школьника</p> <p>3. Наличие индивидуального образовательного маршрута</p> <p>4. Включенность ребенка и родителей в проектирование образовательной деятельности ученика</p> <p>5. Выполнение индивидуальных программ и планов</p>	Наблюдение , изучение и анализ документов, независимая экспертиза
Уровень реализации развивающей функции	<p>Отслеживание интегративных показателей; характеризующих уровень сформированности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образовательной деятельности учащихся; - физического развития, сохранения и укрепления здоровья ученика; - психического развития ученика; - социально-личностного развития; - духовно-нравственного развития; - трудового воспитания и развития 	Наблюдение, изучение продуктов деятельности учащихся, проведение плановых зачетов по физкультуре и ОБЖ; тестирование, анкетирование, беседы с родителями, обсуждение на психолого-педагогических консилиумах; аутотренинги
Уровень реализации коррекционной функции	<p>1. Качество выполнения коррекционно-развивающих программ, индивидуально-учебных планов для детей с отклонениями в развитии</p> <p>2. Удовлетворенность учащихся своей индивидуальной образовательной деятельностью</p>	<p>Психолого-педагогические консилиумы по результативности работы классов, групп педагогической поддержки отдельных учащихся, имеющих отклонения в развитии;</p> <p>проведение индивидуальных бесед с учащимися и их родителями;</p> <p>изучение продуктов деятельности учащихся;</p> <p>контрольные срезовые работы по реализации стандартов образования;</p>

		анкетирование.
Уровень реализации организационно-координационной функции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие плана работы психолого-педагогической службы школы и ее отделов 2. Качество ресурсного обеспечения (программно-методического, информационного, кадрового, материально-технического) 3. Уровень координации всех субъектов, занимающихся психолого-педагогическим сопровождением учащихся школы 4. Наличие конкретных договоров сотрудничества между школой и другими социальными институтами по этому направлению деятельности 	Изучение и анализ документов, наблюдение, беседа, анализ материалов заседаний управляющего Совета школы, педагогических Советов; Анализ выполнения договоров между школой и другими субъектами
Уровень семейного сопровождения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие диагностических данных о семье, ее проблемах, связанных с обучением, воспитанием и развитием ученика 2. Удовлетворенность родителей образовательной деятельностью школы, проведение совместных мероприятий детей и родителей 3. Наличие программ психолого-педагогического просвещения родителей, качество их реализации 	Анкетирование, беседы с родителями, анализ выполнения социального заказа школы; Анализ проведения родительских собраний; Изучение документов, наблюдение
Уровень реализации консультативной функции	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие недельного графика индивидуальных и групповых консультаций для родителей и детей и его выполнение 2. Содержание, технологии, методы проведения консультаций 3. Удовлетворенность консультациями детей и родителей, педагогов 	Наблюдение, беседа, анкетирование, изучение документации

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ – одна из наиболее востребованных функций управления современной образовательной организацией, что связано как с развитием инклюзивного образования и, соответственно, ростом численности учащихся с ОВЗ, так и со сложностью и комплексным характером процесса сопровождения.

Психолого-педагогическое сопровождение рассматривалось как совместная деятельность педагогов и педагогов-психологов (а также других специалистов), направленная на оказание помощи ребенку с ОВЗ в выстраивании конструктивных и продуктивных отношений с образовательной средой школы. То есть данная деятельность системно организована как сложный многоуровневый динамический процесс, в которой создаются социально-психологические и педагогические условия для дальнейшей успешной адаптации, обучения и психологического развития ребенка с особыми потребностями в школьной среде.

Функция организации – это те задачи, которые управленцу необходимо выполнить в процессе работы по организации.

Звенья управления педагогическим процессом по организации деятельности с детьми с ОВЗ и их родителями находятся между собой в устойчивых отношениях, обеспечивающих их функционирование и развитие как единого целого. Происходит распределение обязанностей педагогического коллектива по организации работы с детьми с ОВЗ. Администрация консультирует по вопросам научной обоснованности и методической целесообразности модели; принимает участие в разработке модели диагностирования детей с ОВЗ; оказывает консультационную и обучающую помощь в вопросах выбора методов и технологии организации психолого-педагогического сопровождения на всех этапах сопровождения. Важно своевременно откорректировать отклонения от управленческого алгоритма, задач и этапов реализации модели организации психолого-педагогического сопровождения. На основе оценки эффективности модели организации сопровождения принимаются админи-

стративные решения об урегулирования возникающих проблем и уточнений дальнейшего пути осуществления организации психолого-педагогического сопровождения.

Модель организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья имеет следующие компоненты: целевой; потребностно-мотивационный; содержательный; организационно-деятельностный; управленческий; оценочно-результативный.

На уровне каждого компонента раскрывается «функционал» деятельности основных субъектов психолого-педагогического сопровождения, обозначаются связи между ними, раскрывается структура и содержание психолого-педагогического сопровождения.

Мы предполагаем, что реализация разработанной модели будет способствовать успешному психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ, что выразится в позитивной динамике их адаптированности к образовательной среде школы: повышении школьной мотивации и самооценки, эмоционального отношения к педагогу, привлекательности ученического коллектива, снижении тревожности, оптимизации эмоционального самочувствия.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

3.1. Оценка адаптированности образовательной среды к особенностям и образовательным потребностям детей с ОВЗ

Практические аспекты психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ проводилось на базе МАОУ СОШ № 67 г. Тюмени.

С целью оценки адаптированности образовательной среды к особенностям и образовательным потребностям детей с ОВЗ была разработана экспертная карта. В экспертной карте предлагалось оценить девять компонентов образовательной среды по выделенным показателям. Каждый показатель эксперты оценивали по шкале от 0 до 3 баллов, в соответствии со следующими критериями: 0 баллов – критерий совершенно не выражен; 1 балл – слабо выражен; 2 балла – средне выражен; 3 балла – явно выражен.

Ценностный компонент образовательной системы оценивался по следующим критериям:

- наличию миссии и стратегической цели школы
- определенности и согласованности ценностных оснований деятельности администрации и педагогического коллектива школы;
- сформированности внутренней корпоративной культуры и традиций педагогического коллектива;
- личностной направленности образования (уделяется внимание развитию не только предметных, но и метапредметных, личностных компетенций учеников);
- целенаправленности подготовки школьников (в соответствии с миссией и целью образовательной деятельности школы).

Информационно-содержательный компонент оценивался по критериям:

- соответствия образования современным образовательным стандартам и действующей образовательной программе;
- содержательной и информационной насыщенности учебного материала;
- актуальности тематики и проблематики учебных и внеучебных занятий;
- использованию в обучении детей с ОВЗ современных технологий, методов, средств;
- наличие необходимых учебников, пособий, модулей и др. источников программного материала.

Показателями оценки деятельностного компонента образовательной среды (организации и характера деятельности учеников в ОС школы) являлись:

- сочетание теоретических и практических, традиционных и инновационных методов обучения;
- использование методов, активизирующих познавательную деятельность и межличностное общение детей (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио, проекты и др.)
- участие детей с ОВЗ в общественно значимой (волонтерской) деятельности;
- использование внеучебных форм работы с учениками с ОВЗ (клубы, кружки и пр.);
- взаимодействие школы (учителя) с другими учреждениями и организациями для расширения пространства деятельности и социализации детей с ОВЗ.

Критериями определения дидактического компонента образовательной среды школы были:

- использование активных, продуктивных, интерактивных форм и методов обучения (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио, проекты и др.);
- использование учителем методов, активизирующих познавательную деятельность и мотивирующих их к учебной деятельности (в т.ч. проблемное обучение);
- использование методов обучения, развивающих устную и письменную речь детей с ОВЗ и формирующих необходимые учебные навыки;
- использование современных образовательных средств (интерактивная доска, мультимедийное оборудование и др.);
- методическое обеспечение образовательного процесса с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ (наличие и обновление методических материалов, учебных и наглядных пособий, индивидуальных карт или траекторий освоения обучающимися программного материала).

Пространственно-предметный компонент образовательной среды школы (качество пространственно-предметного окружения) оценивался по критериям:

- эстетики оформления школы, отдельных аудиторий, внутренний интерьера;
- наличие оборудования и материалов, необходимых для проведения занятий с детьми с ОВЗ;
- наличие и качеству компьютерной техники и функционального оборудования;
- доступу к образовательным порталам, хранилищам информации, базам данных;
- качеству и доступности библиотечного фонда.

Критериями оценки субъектно-личностный компонент образовательной среды (характера отношений субъектов образовательного процесса) служили:

- благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе (уважительное, толерантное, доброжелательное отношение к ученикам с ОВЗ среди педагогов школы);
- благоприятный психологический климат в ученическом коллективе (уважительное, толерантное, доброжелательное отношение к ученикам с ОВЗ среди учеников школы и одноклассников);
- гуманистическая направленность учителя(ей) и толерантное отношение к ученикам с ОВЗ;
- ценностное, уважительное, тактичное, относительно безоценочное (оценивают не личность ученика, а его действия и поступки) отношение учителя(ей) к ученикам с ОВЗ;
- личностные качества основного контингента учеников (увлеченность, открытость, разносторонние интересы, стремление к развитию, мотивация к учебной деятельности, творчество и др.).

Седьмым компонентом образовательной среды, который предлагалось оценить экспертам, являлось наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ. Данный критерий оценивался по следующим критериям:

- психолога (педагог-психолог);
- логопеда;
- медицинского работника;
- социального работника;
- учителя с дополнительной профессиональной подготовкой (квалификацией) для работы с детьми с ОВЗ.

Критериями оценки восьмого компонента образовательной среды «Организация комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе школы» являлись:

- организация психологической помощи (психолог систематически помогает ребенку в решении возникающих трудностях в учебной и внеучебной

деятельности, в общении с сверстниками и учениками, взаимодействует с родителями);

– организация логопедической помощи (логопед систематически или по мере необходимости проводит мероприятия по развитию речи и коррекции речевых нарушений);

– организация медицинского обслуживания (систематическое осуществление контроля состояния ребенка и оказания необходимой медицинской помощи);

– организация активного взаимодействия семьей (социальный педагог систематически осуществляет работу с родителями ребенка);

– организация педагогического сопровождения ребенка (учитель систематически взаимодействует с вышеперечисленными специалистами и родителями для того, чтобы максимально учесть особенности ребенка с конкретным типом ОВЗ и построить образовательный процесс с их учетом).

Показателями оценки девятого компонента образовательной среды «Материально-техническое обеспечение образовательного процесса» служили:

– соблюдение санитарно-гигиенических норм образовательного процесса с учетом потребностей детей с ОВЗ (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно - тепловому режиму, наличие оборудованных гардеробов и т.п.);

– использование технических средств (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты, созданные с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ);

– переоборудование и приспособление раздевалок, спортивных залов, столовых, классных комнат, кабинетов педагогов-психологов, учителей - логопедов, комнат психологической разгрузки, медицинских кабинетов в соответствии с потребностями детей с ОВЗ;

- специальная мебель, в том числе столы с регулируемой высотой, наклоном столешницы, стулья, регулируемые по высоте, а также дополнительные приспособления для детей с ОВЗ (оборудование пандусов, лифтов, игровых зон, кабинетов специалистов и т.д.);
- наличие реабилитационных тренажеров (эллиптические эргометры, велоэргометры, виброплатформы, беговые и массажные дорожки).

В качестве экспертов выступили родители детей с ОВЗ, обучающихся в начальных классах школы. В исследовании приняли участие 10 родителей. Родителям давалась следующая инструкция: «Пожалуйста, оцените адаптированность образовательной среды школы к особенностям и потребностям детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Оцените выраженность каждого показателя в диапазоне от 0 до 3 баллов: 0 баллов – совершенно не выражен; 1 балл – слабо выражен; 2 балла – средне выражен; 3 балла – явно выражен».

Результаты экспертной оценки приведены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты экспертной оценки компонентов образовательной среды школы

Компонент ОС	Средний балл
1) Ценностный компонент ОС (ценностно-целевые основания образовательной деятельности школы)	2,52
2) Информационно-содержательный компонент ОС	2,38
3) Деятельностный компонент ОС (организация и характер деятельности учеников в ОС школы)	1,72
4) Дидактический компонент ОС школы	2
5) Пространственно-предметный компонент ОС школы (качество пространственно-предметного окружения)	1,76
6) Субъектно-личностный компонент ОС (характер отношений субъектов образовательного процесса)	2,88
7) Наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ	2,56
8) Организация комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе школы	2,2
9) Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	1,6
Средний уровень оценки всех показателей ОС	2,18

Из результатов экспертной оценки компонентов образовательной среды школы, представленные в таблице 4 следует, что ценностный компонент образовательной среды экспертами оценивается в среднем на 2,52 балла, информационно-содержательный компонент – на 2,38 балла, деятельностный – на 1,72 балла, дидактический – на 2 балла, пространственно-предметный – на 1,76 балла, субъектно-личностный – на 2,88 балла, кадровый – на 2,56 балла, организацию комплексного сопровождения – на 2,2 балла, материально-техническое обеспечение – на 1,6 балла. Средний уровень адаптивности образовательной среды оценен экспертами на 2,18 балла. Таким образом, данные таблицы свидетельствуют, о том, что по мнению экспертов адаптивная среда в школе организована на уровне выше среднего. Наиболее высокие оценки экспертов получили субъектно-личностный компонент ОС школы, обеспеченность кадрами, ценностный и информационный компоненты ОС. Слабо выражены, согласно оценке экспертов, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, деятельностный компонент ОС и пространственно-предметный компонент ОС.

Качественный анализ экспертной оценки каждого компонента образовательной среды приведен в таблицах 4-12.

Таблица 4

Результаты экспертной оценки ценностного компонента ОС

Показатели ценностного компонента	Средний балл
Наличие миссии и стратегической цели школы	2,3
Определенность и согласованность ценностных оснований деятельности администрации и педагогического коллектива школы	2,5
Сформированность внутренней корпоративной культуры и традиций педагогического коллектива	2,7
Личностная направленность образования (уделяется внимание развитию не только предметных, но и метапредметных, личностных компетенций учителей)	2,6
Целенаправленность подготовки школьников (в соответствии с миссией и целью образовательной деятельности школы)	2,5
Средний уровень компонента	2,52

Из данных таблицы 4 следует, что миссия и стратегическая цель школы сформулированы на 2,3 балла; определенность и согласованность ценностных оснований деятельности администрации и педагогического коллектива школы – на 2,5 балла; сформированность внутренней корпоративной культуры и традиций педагогического коллектива – на 2,7 балла; личностная направленность образования (уделяется внимание развитию не только предметных, но и метапредметных, личностных компетенций учеников) – на 2,6 балла; целенаправленность подготовки школьников (в соответствии с миссией и целью образовательной деятельности школы) – на 2,52 балла. Таким образом, оценки всех выделенных показателей ценностного компонента достаточно однородны и варьируются в пределах четырех десятых балла. Эксперты единодушны в том, что у школы есть четкая стратегия образования и воспитания школьников с ОВЗ.

Таблица 5

Результаты экспертной оценки информационно-содержательного компонента ОС

Показатели информационно-содержательного компонента	Средний балл
Соответствие образования современным образовательным стандартам и действующей образовательной программе	3
Содержательная и информационная насыщенность учебного материала	2,4
Актуальность тематики и проблематики учебных и внеучебных занятий	2,5
Использование в обучении детей с ОВЗ современных технологий, методов, средств	2,2
Наличие необходимых учебников, пособий, модулей и др. источников программного материала	1,8
Средний уровень компонента	2,38

Данные таблицы 5 показывают, что экспертные оценки показателей ценностно-информационного компонента ОС школы распределились следующим образом: соответствие образования современным образовательным стандартам и действующей образовательной программе – 3 балла; содержательная и информационная насыщенность учебного материала – 2,4 балла; актуальность тематики и проблематики учебных и внеучебных занятий – 2,5

баллов; использование в обучении детей с ОВЗ современных технологий, методов, средств – 2,2 балла; наличие необходимых учебников, пособий, модулей и др. источников программного материала – 1,8 баллов. Таким образом, средний уровень оценки информационно-содержательного компонента составляет 2,38 баллов, что соответствует уровню выше среднего. Однако эксперты достаточно низко оценили такой показатель информационно-содержательного компонента ОС как наличие необходимых учебников, пособий, модулей и др. источников программного материала.

Таблица 6

Результаты экспертной оценки деятельностного компонента ОС

Показатели деятельностного компонента	Средний балл
Сочетание теоретических и практических, традиционных и инновационных методов обучения	1,8
Использование методов, активизирующих познавательную деятельность и межличностное общение детей (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио, проекты и др.)	1,8
Участие детей с ОВЗ в общественно значимой (волонтерской) деятельности	1,8
Использование внеучебных форм работы с учениками с ОВЗ (клубы, кружки и пр.)	1,1
Взаимодействие школы (учителя) с другими учреждениями и организациями для расширения пространства деятельности и социализации детей с ОВЗ	2,1
Средний уровень компонента	1,72

По результатам данных таблицы 6 следует, что эксперты оценили деятельностный компонент ОС школы ниже среднего (1,72 балла). Качественный анализ оценки отдельных показателей деятельностного компонента показывает, что по мнению экспертов, выше среднего выражен только такой показатель, как взаимодействие школы (учителя) с другими учреждениями и организациями для расширения пространства деятельности и социализации детей с ОВЗ. Остальные показатели эксперты оценили следующим образом: сочетание теоретических и практических, традиционных и инновационных методов обучения, использование методов, активизирующих познавательную деятельность и межличностное общение детей, участие детей с ОВЗ в обще-

ственно значимой (волонтерской) деятельности – на 1,8 балла; использование внеучебных форм работы с учениками с ОВЗ – на 1,1 балла. Эти данные показывают, что родители детей с ОВЗ недовольны качеством внеучебной работы с детьми с ОВЗ и считают, что методы и формы обучения учащихся с ОВЗ тоже можно было бы расширить.

Таблица 7

Результаты экспертной оценки дидактического компонента ОС

Показатели дидактического компонента	Средний балл
Использование активных, продуктивных, интерактивных форм и методов обучения (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио, проекты и др.)	1,5
Использование учителем методов, активизирующих познавательную деятельность и мотивирующих их к учебной деятельности (в т.ч. проблемное обучение)	2,2
Использование методов обучения, развивающих устную и письменную речь детей с ОВЗ и формирующих необходимые учебные навыки	2,1
Использование современных образовательных средств (интерактивная доска, мультимедийное оборудование и др.)	1,9
Методическое обеспечение образовательного процесса с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ (наличие и обновление методических материалов, учебных и наглядных пособий, индивидуальных карт или траекторий освоения обучающимися программного материала)	2,3
Средний уровень компонента	2,0

Согласно данным таблицы 7, дидактический компонент ОС школы находится на среднем уровне. Более высокие оценки данного компонента ОС получили такие показатели как методическое обеспечение образовательного процесса с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ (2,3 балла); использование учителем методов, активизирующих познавательную деятельность и мотивирующих их к учебной деятельности (2,2 балла); использование методов обучения, развивающих устную и письменную речь детей с ОВЗ и формирующих необходимые учебные навыки (2,1 балла). Менее выражены, по мнению экспертов, такие показатели дидактического компонента как использование современных образовательных средств (1,9 баллов); использование активных, продуктивных, интерактивных форм и методов обучения (1,5 балла). Данные таблицы показывают, что педагоги доста-

точно хорошо владеют навыками развития речи, формирования познавательного интереса, однако эксперты, считают, что можно было бы более широко использовать активные методы обучения и современные средства, такие как мультимедиа и др.

Таблица 8

Результаты экспертной оценки пространственно-предметного компонента ОС

Показатели пространственно-предметного компонента	Средний балл
Эстетика оформления школы, отдельных аудиторий, внутренний интерьер	2,6
Наличие оборудования и материалов, необходимых для проведения занятий с детьми с ОВЗ	2,1
Наличие и качество компьютерной техники и функционального оборудования	0,6
Доступ к образовательным порталам, хранилищам информации, базам данных	1,3
Качество и доступность библиотечного фонда	2,2
Средний уровень компонента	1,76

Средний уровень экспертной оценки пространственно-предметного компонента ОС школы, по данным таблицы 8, составляет 1,76 балла. Данный компонент ОС оценивается экспертами неоднородно – от уровня выше среднего (эстетика оформления школы, отдельных аудиторий, внутренний интерьер – 2,6 балла; качество и доступность библиотечного фонда – 2,2 балла; Наличие оборудования и материалов, необходимых для проведения занятий с детьми с ОВЗ – 2,1) до низкого (Наличие и качество компьютерной техники и функционального оборудования – 0,6 балла). Таким образом, эксперты считают, что основным недостатком пространственно-предметной среды школы для учащихся с ОВЗ является недостаточный доступ к образовательным порталам и хранилищам информации из-за отсутствия необходимой компьютерной техники.

**Результаты экспертной оценки субъектно-личностного компонента
ОС**

Показатели субъектно-личностный компонента	Средний балл
Благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе (уважительное, толерантное, доброжелательное отношение к ученикам с ОВЗ среди педагогов школы)	3
Благоприятный психологический климат в ученическом коллективе (уважительное, толерантное, доброжелательное отношение к ученикам с ОВЗ среди учеников школы и одноклассников)	2,8
Гуманистическая направленность учителя(ей) и толерантное отношение к ученикам с ОВЗ	2,8
Ценностное, уважительное, тактичное, относительно безоценочное (оценивают не личность ученика, а его действия и поступки) отношение учителя(ей) к ученикам с ОВЗ	2,8
Личностные качества основного контингента учеников (увлеченность, открытость, разносторонние интересы, стремление к развитию, мотивация к учебной деятельности, творчество и др.)	3
Средний уровень компонента	2,88

По результатам экспертной оценки субъектно-личностного компонента ОС, представленное в таблице 9 следует, что субъектно-личностный компонент ОС школы оценивается экспертами на 2,88 балла. Максимальные оценки – 3 балла получили следующие компоненты: личностные качества основного контингента учеников и благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе. На 2,8 балла были оценены климат в коллективе, гуманистическая направленность учителя, ценностное, уважительное, тактичное, относительно безоценочное отношение учителя(ей) к ученикам с ОВЗ. Таким образом, эксперты сходятся во мнении, что для детей с ОВЗ созданы необходимые условия, чтобы они чувствовали себя полноценными участниками образовательного процесса, как со стороны педагогического коллектива, так и со стороны ученического коллектива.

Результаты экспертной оценки наличия квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ

Показатели кадрового компонента	Средний балл
Психолог (педагог-психолог)	2,9
Логопед	2,3
Медицинский работник	2,5
Социальный работник	2,5
Учитель с дополнительной профессиональной подготовкой (квалификацией) для работы с детьми с ОВЗ	2,6
Средний уровень компонента	2,56

Данные экспертной оценки наличия квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ таблицы по таблице 10 показывают, что эксперты оценивают наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ выше среднего (2,56 балла). Наибольший уровень квалификации у психолога – 2,9 баллов, у учителя начальных классов – 2,6 балла; у медицинского и социального работников – 2,5 балла; у логопеда – 2,3 балла. Это можно интерпретировать следующим образом: наименее подготовленным специалистом для работы с детьми с ОВЗ, по мнению экспертов, является логопед, а наиболее подготовленным – психолог.

Результаты экспертной оценки организационно-комплексного сопровождения детей с ОВЗ

Показатели компонента	Средний балл
Организация психологической помощи (психолог систематически помогает ребенку в решении возникающих трудностях в учебной и внеучебной деятельности, в общении с сверстниками и учениками, взаимодействует с родителями)	2,1
Организация логопедической помощи (логопед систематически или по мере необходимости проводит мероприятия по развитию речи и коррекции речевых нарушений)	1,9
Организация медицинского обслуживания (систематическое осуществление контроля состояния ребенка и оказания необходимой медицинской помощи)	2,1
Организация активного взаимодействия семей (социальный педагог систематически осуществляет работу с родителями ребенка)	2,5
Организация педагогического сопровождения ребенка (учитель систематически взаимодействует с вышеперечисленными специалистами и родителями для того, чтобы максимально учесть особенности ребенка с конкретным ти-	2,4

пом ОВЗ и построить образовательный процесс с их учетом)	
Средний уровень компонента	2,2

Результаты экспертной оценки организационно-комплексного сопровождения детей с ОВЗ, отмеченные в таблице 11 показывают следующее: средний уровень экспертной оценки организационно-комплексного сопровождения детей с ОВЗ соответствует уровню выше среднего (2,2 балла). Оценки показателей данного компонента распределились следующим образом: организация психологической помощи 2,1 балла; организация логопедической помощи – 1,9; организация медицинского обслуживания – 2,1 балла; организация активного взаимодействия семьей – 2,5 баллов; организация педагогического сопровождения ребенка – 2,4 балла. Таким образом, эксперты считают, что логопедическая помощь организована на уровне ниже среднего, что может быть связано с низкой квалификацией логопеда.

Таблица 12

Результаты экспертной оценки материально-технического обеспечения адаптивной ОС для детей с ОВЗ

Показатели компонента	Средний балл
1) Соблюдение санитарно-гигиенических норм образовательного процесса с учетом потребностей детей с ОВЗ (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно - тепловому режиму, наличие оборудованных гардеробов и т.п.)	2,4
2) Использование технических средств (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты, созданные с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ)	0,8
3) Переоборудование и приспособление раздевалок, спортивных залов, столовых, классных комнат, кабинетов педагогов-психологов, учителей - логопедов, комнат психологической разгрузки, медицинских кабинетов в соответствии с потребностями детей с ОВЗ	1,6
4) Специальная мебель, в том числе столы с регулируемой высотой, наклоном столешницы, стулья, регулируемые по высоте, а также дополнительные приспособления для детей с ОВЗ (оборудование пандусов, лифтов, игровых зон, кабинетов специалистов и т.д.)	2,2
5) Наличие реабилитационных тренажеров (эллиптические эргометры, велоэргометры, виброплатформы, беговые и массажные дорожки)	1
Средний уровень компонента	1,6

Средняя оценка материально-технического обеспечения адаптивной ОС для детей с ОВЗ по данным таблицы 12 составляет 1,6 балла, что соответствует уровню ниже среднего. Наиболее высоко эксперты оценили следующие показатели: соблюдение санитарно-гигиенических норм образовательного процесса с учетом потребностей детей с ОВЗ – 2,4 балла; наличие специальной мебели – 2,2 балла. Переоборудование и приспособление раздевалок, спортивных залов, столовых, классных комнат, кабинетов педагогов-психологов, учителей - логопедов, комнат психологической разгрузки, медицинских кабинетов в соответствии с потребностями детей с ОВЗ, по мнению экспертов, недостаточно (1,6 балла); наличие реабилитационных тренажеров (1 балл). Совершенно не выражен такой показатель как использование технических средств. Таким образом, по мнению экспертов, школа недостаточно технически оснащена для обучения детей с ОВЗ.

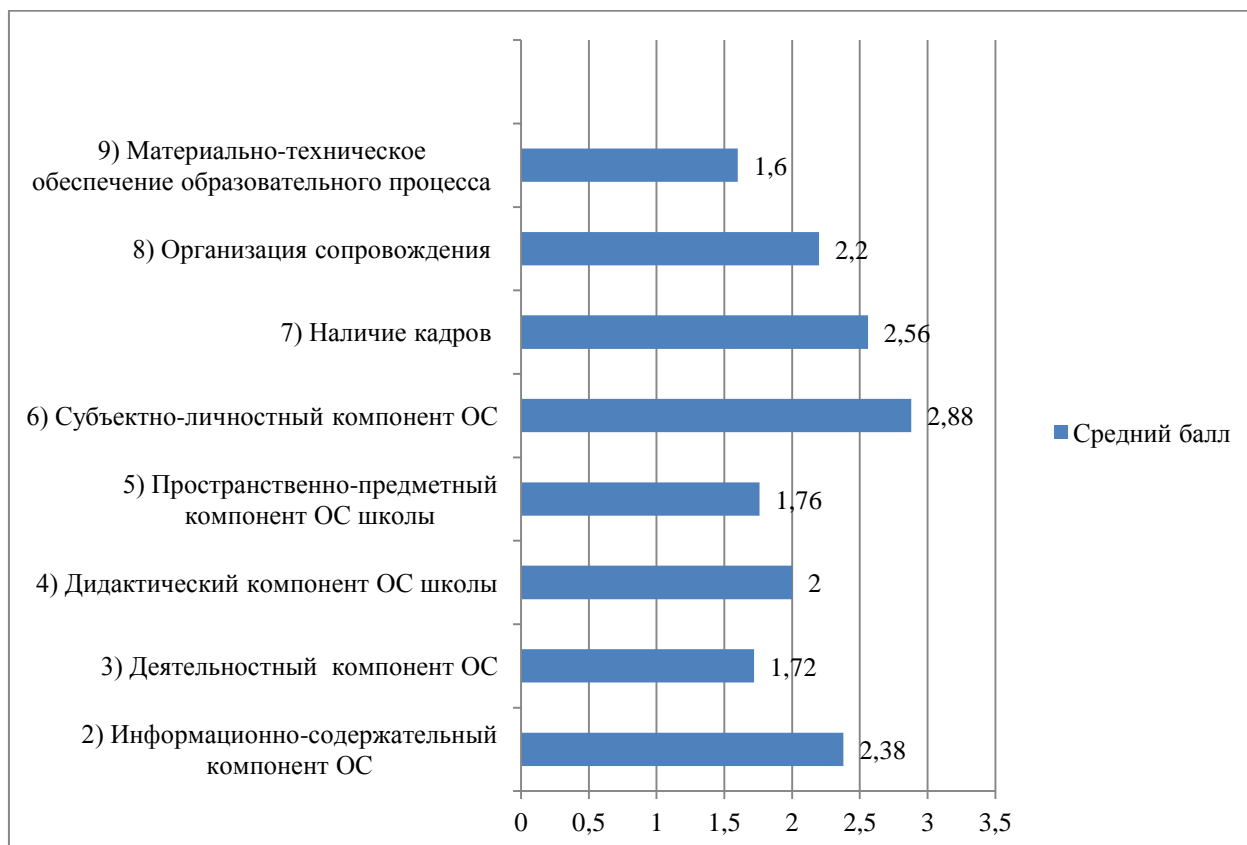


Рис. 4. Результаты экспертной оценки компонентов образовательной среды школы, n = 20 чел., декабрь 2018 г.

Данные экспертной оценки выявили следующие особенности организации адаптивной среды для детей с ОВЗ в школе:

1. Адаптивная среда в школе организована на уровне выше среднего.
2. Наиболее выраженными компонентами ОС школы являются субъектно-личностный, ценностный и информационный компоненты, обеспеченность кадрами.
3. Слабо выражен материально-техническое обеспечение образовательного процесса, деятельностный компонент ОС и пространственно-предметный компонент ОС.
4. Уровень экспертной оценки организационно-комплексного сопровождения детей с ОВЗ соответствует уровню выше среднего (2,2 балла).

3.2. Оценка организации сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в МАОУ СОШ № 67

Характеристика выборки: В исследовании принимали участие учащиеся (дети с ОВЗ) 2-3 классов, совокупность их составила 20 человек. Также родители обучающихся в количестве 20 человек и 30 учителей, являющихся предметниками и классными руководителями параллелей 2-3 классов.

Оценка организации сопровождения детей с ОВЗ в адаптированной образовательной среде школы осуществлялась по таким группам показателей как:

1. Показатели адаптированности детей к условиям ОС:
 - мотивационный (развитие познавательных мотивов учения);
 - коммуникативный критерий (успешное взаимодействие с педагогом и одноклассниками);
 - эмоционально-личностный критерий (положительный эмоциональный фон);
2. Отношение к детям с ОВЗ со стороны разных субъектов: педагоги, дети, родители.

3. Оценка уровня удовлетворенности субъектов организацией психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

Первые 2 показателя являются косвенными, тем не менее, они позволяют судить о качестве организации сопровождения детей с ОВЗ, поскольку отражают его результативность.

Показатель 3 позволяет выявить уровень организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

Основные методики исследования представлены в таблице 13.

Таблица 13

Диагностический инструментарий

Критерии	Методика, автор	Цель
Мотивационный	Методика определения школьной мотивации А.Г. Лускановой	Определение школьной мотивации и самооценки
	Методика «Лесенка» - самооценка В. Г. Щур	
Коммуникативный	Цветовой тест отношений А.И. Лутошкина	Изучение эмоциональных компонентов отношения к педагогу.
	Методика оценки привлекательности ученического коллектива	Оценка привлекательности для ученика классного коллектива.
Эмоционально-личностный	Оценка школьной тревожности Б.Н.Филлипса	Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста
	Методика САН (адаптированный вариант)	Экспресс-оценка самочувствия, активности и настроения.
Отношение к детям с ОВЗ со стороны разных субъектов: педагога, дети, родители. Удовлетворенность организацией	Опрос «Толерантное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации города Тюмени»	Анализ мнений учителей относительно возможности обучения детей с нормой развития совместного с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами.
	Беседа «Мнение учащихся школы по поводу обучения детей с ограниченными возможностями здоровья»	Выявление отношения школьников к обучающимся с ними учащимся с ограниченными возможностями здоровья

Критерии	Методика, автор	Цель
психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Анкета для родителей	Выявление мнений родителей относительно возможности обучения детей с нормой развития совместного с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами.

Диагностика мотивационного показателя адаптации детей с ОВЗ в образовательной среде школы

Для оценки мотивационного критерия адаптации детей с ОВЗ к школе были использованы была использована методика определения школьной мотивации А.Г. Лускановой. Данная методика содержит десять закрытых вопросов, отражающих отношение ребенка к ситуации обучения в школе. Вопросы анкеты приведены в Приложении 2. Ребенку давалась следующая инструкция: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трех ответов, который выражает твое мнение». Результаты отмечались на бланке и обрабатывались в соответствии с ключом:

25 – 30 баллов – высокая школьная мотивация, учебная активность;

20 – 24 баллов – нормальная школьная мотивация;

15 – 19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами;

10 – 14 баллов – низкая школьная мотивации;

< 10 баллов – негативное отношение к школе.

Определение уровня самооценки детей с ОВЗ в образовательной среде школы

Методика «Лесенка» В.Г.Щур предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Детям потребовалось:

- нарисованная лестница из семи ступеней;

- вырезанные фигурки девочки, мальчика;
- карандаш.

После выполнения тестирования, результаты обрабатываются и делаются выводы. Каждая ступень имеет интерпретацию (истолкование)

Оценка коммуникативного критерия адаптации детей с ОВЗ к образовательной среде школы включала следующие методы:

1. Цветовой тест отношений А.И. Лутошкина.
2. Методику оценки привлекательности ученического коллектива.

Цветовой тест отношений (ЦТО) А.И. Лутошкина направлен на диагностику эмоционального отношения к педагогу. Данная методика является проективной. Методической основой ЦТО является цветоассоциативный эксперимент. Он базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другими и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях.

Цветоассоциативный эксперимент, согласно этому предположению, позволяет выявить достаточно глубокие, частично неосознаваемые компоненты отношений, минуя при этом искажающие защитные механизмы вербальной системы сознания.

Цветовая сенсорика тесно связана с эмоциональной жизнью личности. Эта связь, подтвержденная во многих экспериментально-психологических исследованиях, давно используется в ряде психодиагностических методов (тесты Роршаха, Люшера и др.). во всех этих методах, однако, реакция человека на цветовые стимулы использовалась как индикатор общего аффективного состояния. ЦТО отличается от этих методов своеобразным способом извлечения реакций на цветовые стимулы (ассоциативные реакции в ЦТО – в отличие от измерения порогов или предпочтений в других тестах) и иной постановкой задачи тестового исследования.

При разработке ЦТО был использован набор цветовых стимулов из восьмицветового теста М. Люшера. При относительно небольшом количе-

стве стимулов в нем представлены основные цвета спектра (синий, зеленый, красный, желтый), два смешанных тона (фиолетовый и коричневый) и два ахроматических цвета (черный и серый). Как показывает опыт, ассоциативные реакции на цвет весьма чувствительны к изменению его сенсорных характеристик. Поэтому возникает безусловная необходимость пользоваться во всех проводимых экспериментах строго стандартным набором цветов.

Учащимся давалась инструкция подобрать цвет, который как они думают, подходит для твоего учителя. Цвета должны подбираться в соответствии с твоими собственными желаниями, а не по их внешнему виду.

Затем интерпретировались использованные цвета. На основании этого оценивалось отношение к педагогу.

Диагностика коммуникативного показателя адаптации детей с ОВЗ в образовательной среде школы

Методика оценки привлекательности ученического коллектива предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива. Она представляет собой анкету, содержащую пять закрытых вопросов. К каждому вопросу предлагается шесть вариантов ответов. Вопросы зачитывались учащимся и предлагалось выбрать вариант, наиболее подходящий для ребенка. Ответы учащиеся заносили в бланк. Затем каждый ответ соотносился с ключом (Приложение 2). Полученные баллы суммировались и интерпретировались следующим образом:

25 – 18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

17 – 12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

11 – 6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения уче-

ника в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

Диагностика эмоционального показателя адаптации детей с ОВЗ в образовательной среде школы

Оценка эмоционального компонента адаптации младших школьников с ОВЗ в школе включала диагностику по следующим методикам:

1. Методике оценки школьной тревожности Филипса.
2. Методике (САН) (адаптированный вариант).

Методика оценки школьной тревожности Филипса направлена на изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста. Данная методика включает 58 закрытых вопросов. Данная методика позволяет выделить уровень тревожности ребенка в одной из сфер:

1. Общая тревожность в школе.
2. Переживание социального стресса.
3. Фрустрация потребности в достижении успеха.
4. Страх самовыражения.
5. Страх ситуации проверки знаний.
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих.
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу.
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Полученные ответы заносились в бланк и обрабатывались при помощи компьютерной программы.

Методика САН (Самочувствие, активность, настроение) предназначена для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения. Методика содержит 30 шкал, отражающих эмоциональное состояние ребенка. Полу-

ченные результаты позволяют определить: самочувствие, настроение, активность на данный момент.

Диагностика отношение к детям с ОВЗ со стороны разных субъектов (педагоги, дети, родители), а также оценка уровня удовлетворенности субъектов организацией психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ включала диагностику по следующим методикам:

- Опросник «Толерантное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации города Тюмени»
- Беседа «Мнение учащихся школы по поводу обучения детей с ограниченными возможностями здоровья»
- Опросник для родителей

Таблица 14

Данные диагностики мотивации учения по методике А.Г. Лускановой, n = 20 чел., октябрь 2018 г.

Уровень мотивации	Количество учащихся
Высокая	0
Нормальная	4
Положительное отношение	11
Низкая	5
Негативное	0

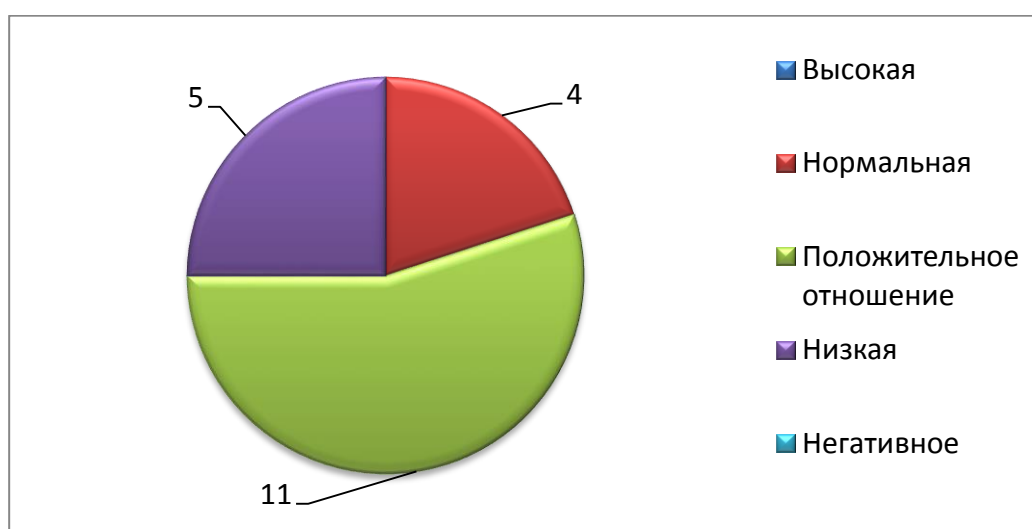


Рис. 5. Уровень школьной мотивации (методика Лускановой Н.Г.), n = 20 чел., октябрь 2018 г.

Из результатов диагностики мотивации учения по методике таблице, представленные в таблице 14 и рис. 5 следует, что у пяти учащихся выявлен низкий уровень мотивации к обучению в школе, у одиннадцати – положительная мотивация, у четырех учащихся – нормальная. Наличие низкой мотивации может существенно снижать эффективность обучения в школе. Нормальная школьная мотивация показывает, что школьников больше привлекает внеучебная деятельность в школе, а не учебный процесс.

Таблица 15

**Данные диагностики самооценки по методике
«Лесенка», n = 20 чел., октябрь 2018 г.**

Уровень самооценки	Количество учащихся
завышенная самооценка	1
адекватная самооценка	5
заниженная самооценка	7
низкая самооценка	4
резко заниженная самооценка	3

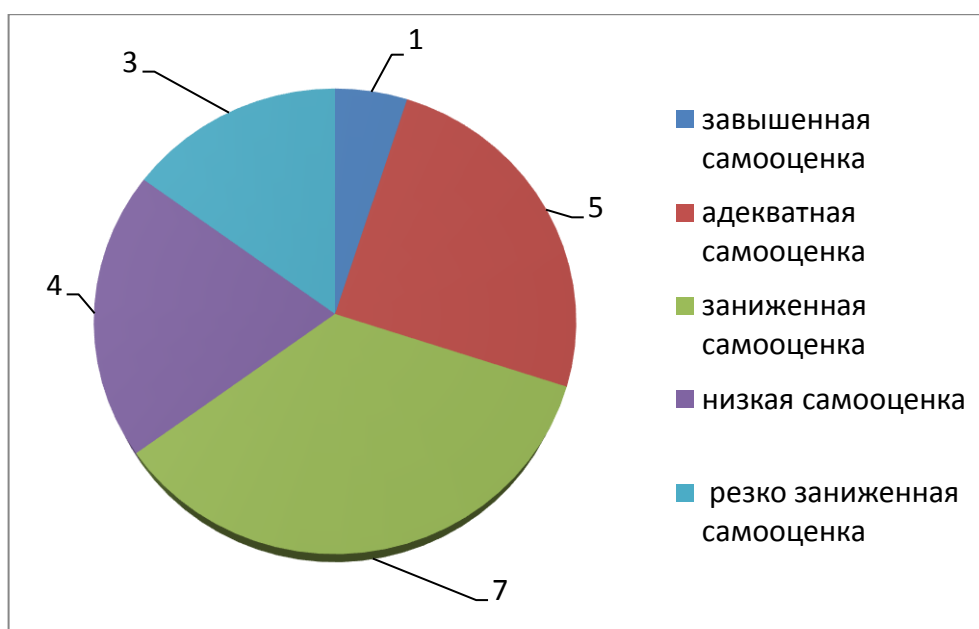


Рис. 6. Уровень самооценки по методике «Лесенка», n = 20 чел., октябрь 2018 г.

Из анализа данных диагностики самооценки в таблице 15 и рис. 6 следует, что у одного учащегося завышенная самооценка, «не смотря на то, что говорят про меня окружающие, я самый лучший», у пяти человек наблюдается нормальная самооценка, заниженная – у семи учащихся, как правило, это связано с некой проблемой самого ученика, дети оценивают себя именно так, исходя из того, что они, возможно, плохо справляются на письме, не могут быстро освоить другие предметы и отсюда появляются другие проблемы уже в семье. Низкая самооценка у четырех человек, у которых наблюдается проблема несформированности межличностных отношений, конфликтов, неумение сотрудничать с другими. С резко заниженной самооценкой – трое, они нуждаются в эмоциональной поддержке, в доверительном общении, в постоянном контакте с семьей и в адекватной помощи других специалистов (психологов, педагогов, социальных служб).

Данные диагностики коммуникативного критерия адаптированности по методике ЦТО А.И. Лутошкина показали, что у шестнадцати учащихся отмечается нейтральное отношение к педагогу. При этом учащиеся подчеркивают его деловые качества, а не эмоциональные отношения. У трех учащихся выявлено положительное отношение к педагогу. У одного учащегося выявлено негативное отношение, которое выражается в страхе и тревожности по отношению к педагогу.

Таблица 16

**Данные диагностики привлекательности ученического коллектива
для детей с ОВЗ, n = 20 чел., октябрь 2018 г.**

Уровень привлекательности	Количество учащихся
Очень привлекателен	2
Комфортен	5
Нейтральное отношение	12
Негативное отношение	1



Рис. 7. Привлекательность ученического коллектива для детей с ОВЗ, n = 20 чел., октябрь 2018 г.

Из анализа данных диагностики привлекательности ученического коллектива для детей с ОВЗ в таблице 16 и рис. 7 следует, что классный коллектив является привлекательным для двух учащихся с ОВЗ. Его полностью удовлетворяет детей. Они дорожат взаимоотношениями с остальными детьми коллектива. Полностью адаптированы к ученическому коллективу пятеро учащихся. Атмосфера взаимоотношений в классе является для них комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность.

Нейтральное отношение к коллективу выявлено у двенадцати учащихся, что свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем. Негативное отношение выявлено у одного учащегося. Он не удовлетворен своим положением и ролью в школьном коллективе, возможна дезадаптация.

Таким образом, в структуре отношений к классному коллективу у учащихся преобладает нейтральное отношение.

Данные диагностики уровня школьной тревожности по методике Филлипса приведены в таблице 17.

**Данные диагностики уровня школьной тревожности по методике
Филлипса, n = 20 чел., октябрь 2018 г.**

	Количество учащихся		
	В	С	Н
1. Общая тревожность в школе	1	17	2
2. Переживание социального стресса	0	18	2
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	3	8	9
4. Страх самовыражения	4	6	10
5. Страх ситуации проверки знаний	8	8	4
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	4	8	8
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	4	10	6
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	2	12	6

Из анализа данных диагностики уровня школьной тревожности по методике Филлипса указанные в таблице 17 и рис. 7 следует, что высокий уровень школьной тревожности выявлен у одного ребенка, средний уровень школьной тревожности – у семнадцати учащихся, низкий уровень – у двух учащихся. Качественный анализ показал, что наибольшее беспокойство у учащихся вызывает ситуация оценки знаний.



**Рис. 8. Уровень тревожности детей с ОВЗ (методика Филлипса),
n = 20 чел., октябрь 2018 г.**

Данные диагностики эмоционального состояния учащихся с ОВЗ по методике САН приведены в таблице 18 и рис. 9.

Таблица 18

Данные диагностики эмоционального состояния учащихся по методике САН

Показатель	Количество учащихся		
	В	С	Н
Самочувствие	0	12	8
Активность	0	8	12
Настроение	0	14	6

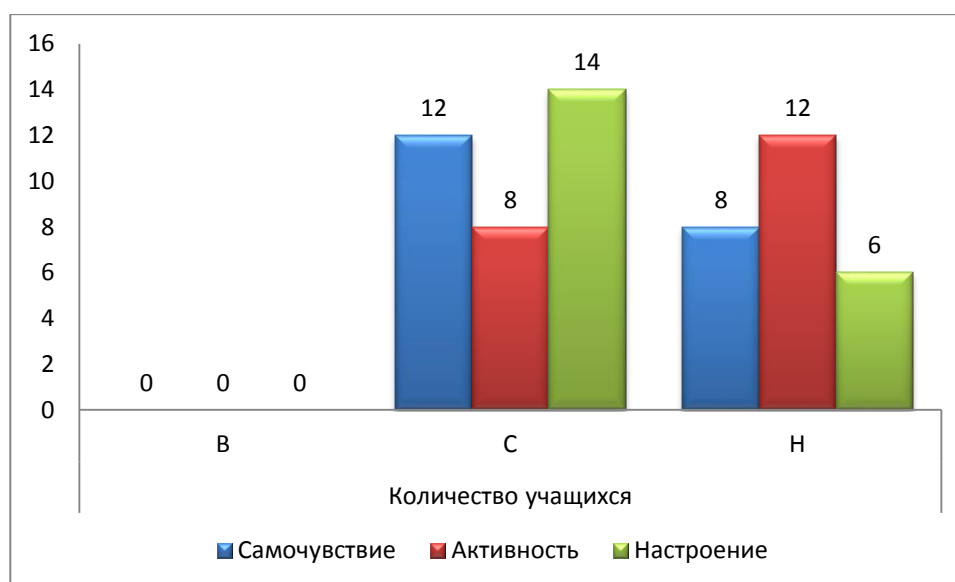


Рис. 9. Данные диагностики эмоционального состояния детей с ОВЗ (методика САН), n = 20 чел., ноябрь 2018 г.

Данные диагностики, приведенные в таблице 18 и рис. 9 свидетельствуют о том, что у школьников с ОВЗ преобладает средний уровень самочувствия и настроения, низкий уровень активности. Низкий уровень активности может быть связан как с соматическим статусом учащихся, так и являться признаком дезадаптации.

Данные диагностики отношения педагогов к детям с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации.

Было опрошено 30 учителей данной образовательной организации для выявления мнений относительно совместного обучения детей с ОВЗ и с нормальным развитием. 63% педагогов считают, что дети с ОВЗ должны воспитываться отдельно от других, 26%- затруднились ответить и только 11% полагают, что нет никаких преград для совместного обучения. В большинстве случаев учителя считают, что дети с особыми потребностями могут спокойно взаимодействовать со здоровыми детьми, иметь совместное хобби и даже дружить, но в некоторых случаях необходимо и препятствовать общению, когда наблюдается девиантное или агрессивное поведение. Также существует мнение о том, что в общеобразовательной школе могут спокойно обучаться дети с нарушением слуха, зрения и речи, но против получения образования в стенах учебного заведения детей с нарушением опорно-двигательной системы и интеллекта, так как недостаточно сформирована среда для детей данных категорий.

Педагоги видят, как положительные моменты для здоровых детей в условиях инклюзии, так и отрицательные. Например, в воспитательном аспекте ребенок может стать добрее, научиться помогать другим, сочувствовать и сострадать, иногда быть терпимым. Половина опрошенных исходя из своего опыта утверждают, что часто возможны конфликты в детском коллективе и снижается темп обучения класса, причина того индивидуальная работа с детьми с ОВЗ во время учебного процесса. Аналогичные проблемы может иметь и ребенок с ОВЗ, но самый главный «плюс» в совместном обучении - это взаимодействие с окружающими, адаптация к жизни.

Во всех случаях, педагоги утверждают о нехватке умений и знаний в вопросе сопровождения детей с ОВЗ, о необходимости в коррекции специальных индивидуальных программ обучения и воспитания и специального оборудования.

Диагностика отношения школьников к обучающимся с особыми образовательными потребностями.

В ходе беседы было выявлено следующее:

- никто из опрошенных не чувствовал в классе особые отношения учителя с детьми с ОВЗ, но 69% утверждают, что есть иногда недопонимания среди детей;
- 83% детей считают, что приспособившись, все могут обучаться в школе (знают что дети с плохим зрением могут носить очки, с нарушением слуха могут надевать аппараты и т.д.);
- 89% признаются о проведении работы учителя с детьми о взаимопомощи в классе и стараются вести себя «правильно» с другими, уважительно;
- 67 % нейтрально относятся к обучению в их классе детей с ОВЗ, 28% считают, что могут дружить с ними, и только 5% считают, что детям с ОВЗ может грозить опасность в общешкольной среде, их могут обижать и называть плохими словами.

Отсюда можно сделать вывод о том, что для детей младшего школьного возраста нет особых понятий и пониманий, для них лишь существуют внешние показатели и поведение других детей. Интуитивно и не задумываясь взаимодействуя с детьми с ОВЗ, начинают нередко их обижать, но благодаря индивидуальной и всей воспитательной работе педагога, конфликты исчерпываются. Но с другой стороны, большинство детей понимают, что всем всегда нужно помогать и впрочем, знакомы с нормами поведения.

Опрос родителей о реализации инклюзивного образования в общеобразовательной организации

Для выявления отношения родителей относительно возможности обучения детей с нормой развития совместного с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами было опрошено 20 человек.

Результаты получены следующие:

- 87% (17ч.) утверждают о необходимости обучать детей с ОВЗ вместе со здоровыми детьми;
- 100% признают детей с ОВЗ как равноправных членов общества;
- 55% (11ч) считают допустимым близкую дружбу;
- 40% (8ч.) отметили такие способы взаимодействия как совместные игры;
- 5% (1ч.) только за случайное общение на улице;
- большинство родителей считают в процессе совместного обучения с детьми с ОВЗ
 - дети станут добрее
 - научатся помогать другим
 - научатся быть терпимыми
 - получают опыт сочувствия, сострадания
 - это сблизит педагогов и детей
 - расширит представления детей о жизни
- 65 % (13ч.) утверждают о риске возникновения конфликтов;
- 30 % (6ч.) считают, что совместное обучение может содействовать снижению темпа развития и успеваемости;
- практически все родители готовы поддержать педагогов учреждения и советуют запастись лишь багажом знаний и умений при взаимодействии с детьми с ОВЗ.

Данные диагностики обуславливают необходимость совершенствования процесса организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ.

Диагностика уровня удовлетворенности родителей, педагогов и учащихся организацией психолого-педагогическим сопровождением детей с

ОВЗ

Родители:

- В 100% (20 чел.) случаях родители считают, что образовательный процесс должен и направлен на развитие личности ребенка с ОВЗ, однако суще-

ствуют недочеты в работе учителя, что может сказываться в дальнейшем на состоянии ребенка;

– 85% (17 чел.) опрошенных родителей полагают, что учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения ребёнка, однако и 15% имеет место быть;

– 70% (14 чел.) уверены, что справедливо оценивают достижения любого ребенка в классе;

– только 55% (11 чел.) удовлетворены работой кружков в школе, но независимо от того 80% (16 чел.) довольны организацией досуговой деятельности для всех учащихся классных коллективов;

– 95% (19 чел.) считают, что учителя часто прислушиваются к мнению родителей, а также педагоги учитывают индивидуальные возможности и особенности каждого ребенка

– 65% (13 чел.) ответили, школа имеет положительную репутацию среди потребителей (родителей, работников образования), однако остальных 35% значит помешали некие сомнения в данном вопросе.

– 40 % (8 чел.) лишь посчитали неравномерной нагрузку для детей в течение учебной недели, остальные в условиях беседы признали тот факт о том, что бывают случаи, когда много задается домашней работы, либо наоборот.

– лишь 10% (2 чел.) считают, что для решения задач обучения и воспитания школа удачно сотрудничает с другими организациями, возможно убедившись на собственном опыте, остальные 80% только предполагают о сотрудничестве и скорее не могут привести в пример какие-либо организации.

Учащиеся:

– 80 % детей утверждают, что неоднократно их класс может посещать психолог, социальные педагоги, библиотекарь и другие специалисты;

– 65 % учащихся обращали внимание на то, когда учитель помогал слабо успевающим детям, подготавливал специальные задания, поддающиеся силам детей с особыми потребностями;

Педагоги:

– В работе с классами, в которых есть дети с ОВЗ, чаще всего испытывали трудности и имели потребность в получении помощи при работе 77% педагогов (23 чел.), по отдельным вопросам только 13% (7 чел.);

– 100% педагогов обращаются за помощью в сложной ситуации к родителям детей с ОВЗ, это имеет и своё объяснение, так как родители лучше могут найти подход к своему ребенку и, конечно, это наиболее быстрый способ для разрешения ситуации, чем поиск специалистов по школе;

– 93% (28 чел.) учителей, обращаются к своим коллегам за советами;

– 26% (8 чел.) обращаются за помощью к своим близким людям, знакомым и т.д.;

– 20% (6 чел.) обращаются к администрации;

– на вопрос: «какие мероприятия, направленные на социализацию детей с ОВЗ, организуются в школе?» 30% учителей затруднились ответить, остальные 70% (21 чел.) считают, что от школы предоставляется помощь социальных работников для семей, имеющих детей с ОВЗ.

3.3. Содержание и результаты психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

В рамках разработанной и представленной модели организации психолого-педагогического сопровождения (глава 2, п. 2.2.), мы осуществляли **содержательный** аспект сопровождения детей с ОВЗ в адаптивной образовательной среде. В соответствии с моделью содержательный аспект сопровождения включал в себя направления:

- диагностико-консультативное;
- коррекционно-развивающее;
- просветительско-профилактическое;
- организационно-методическое.

Основными принципами психолого-педагогического сопровождения участников младших школьников с ОВЗ в образовательной среде школы стали принципы приоритета интересов сопровождаемого; непрерывности сопровождения; целенаправленности сопровождения; систематичности сопровождения; гибкости сопровождения; принцип комплексного подхода к сопровождению; принцип взаимодействия; рекомендательный характер советов специалистов сопровождения.

Содержание деятельности педагога по психолого-педагогическому сопровождению младших школьников с ОВЗ представлено в таблице 19.

Таблица 19

Содержание деятельности педагога по психолого-педагогическому сопровождению младших школьников с ОВЗ

Направления работы	Цель	Содержание сопровождения	Технологии сопровождения
Диагностико-консультативное	Всестороннее динамическое изучение и комплексную оценку уровня развития ребенка.	– Своевременное выявление детей с ОВЗ и определение их особых образовательных потребностей, обусловленных недостатками в физическом и (или) психическом развитии. - Наблюдение за детьми. - Анкетирование родителей.	Диагностическое обследование Фиксация и систематизация, интерпретация результатов обследования

		<ul style="list-style-type: none"> - Мониторинг адаптации. - Ведение листов адаптации - Оценка и анализ уровня актуального и ближайшего развития. – Консультирование лиц с ОВЗ, членов их семей и представителей заинтересованного окружения по вопросам образования, развития, семейного воспитания и социальной адаптации. 	Консультирование родителей по (индивид и 83ндииповое), педагогическое детей
Коррекционно – развивающее	Выбор наиболее оптимального содержания образования, эффективных средств и технологий обучения, предупреждений нарушений в развитии, своевременную специализированную помощь в освоении содержания образования и коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии.	<ul style="list-style-type: none"> – Коррекция и развитие (стимуляция) психо-эмоциональных процессов, формирование и развитие различных видов деятельности (типичных и ведущих) для данного возраста. – Разработка и реализация индивидуальных адаптированных программ и планов коррекционной работы с детьми с ОВЗ с учётом особенностей психофизического развития. – Выбор оптимальных для развития ребенка с ОВЗ коррекционных программ, методик, методов и приемов обучения и воспитания в соответствии с его особыми образовательными потребностями. – Организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих, 83нди83ционно-логопедических занятий, необходимых для преодоления нарушений в речевом и психическом развитии. – Развитие форм и навыков личностного общения в группе сверстников, коммуникативной компетенции. 	Коррекционно-развивающие технологии
Просветительско – профилактическое	Оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) детей с ОВЗ	<ul style="list-style-type: none"> – Реализация просветительских программ, повышение уровня родительской компетентности и активизация роли родителей в воспитании и обучении ребенка. – Аналитический учет работы. – Индивидуальное консультирование родителей. 	Информационные технологии; технология коммуникативного обучения
Организационно-методическое	Создание условий, способствующих освоению детьми с ОВЗ программы	– Осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с ОВЗ с учетом особенностей физического и (или) психического	Организационно-педагогические технологии; технологии обучения и воспитания;

	и их интеграции в ОУ	<p>развития, а также индивидуальных возможностей детей в педагогическом процессе (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Реализация системы мероприятий по социальной адаптации детей с ОВЗ. – Реализация индивидуального образовательного маршрута и оказание коррекционной помощи детям с ОВЗ в условиях ОУ. 	технология мониторинга
--	----------------------	--	------------------------

Диагностико-консультативное направление работы учителя начальных классов с детьми с ОВЗ включало выявление данной категории детей и определение специфики их образовательных потребностей. Для диагностики использовались методы наблюдения и тестирования. В процессе диагностики учитывались индивидуальные особенности ребенка. Данные, полученные в ходе диагностики служили основанием для разработки индивидуальной коррекционно-развивающего маршрута. Пример маршрута приведен в приложении 5.

Педагогические проблемы учащихся с ОВЗ проявляются в отсутствии мотивации к познавательной деятельности, ограничение представлений об окружающем мире; низком темпе выполнения заданий; высокой потребности в помощи педагога; низком уровне познавательного развития; трудностях понимания учебных заданий и инструкций; высокой тревожности и затруднениях общения; повышенной утомляемости.

С учетом этого, коррекционно-развивающая деятельность учителя начальных классов включала работу по развитию познавательных процессов, коррекции тревожности, развитию коммуникативных навыков. Содержание данного направления отражалось в индивидуальном образовательном маршруте. Для развития познавательных процессов использовались игровые методы. Примеры игр приведены в приложении 5.

Коррекционно-развивающая работа по формированию навыков учебной деятельности и развитию познавательной сферы проводилась в индиви-

дуальном порядке для всех детей с ОВЗ, при этом использовалась как индивидуальная так и групповая формы работы (2 – 4 человека).

Эмоционально-личностная сфера детей с ОВЗ также имеет свою специфику. Задачами индивидуальных и групповых занятий с детьми с ОВЗ, проводимых учителем начальных классов, являлось укрепление эмоциональной стабильности детей, снижение уровня тревожности, формирование адекватной самооценки и учебной мотивации.

С учетом того, что эффективность психолого-педагогического сопровождения во многом зависит от семьи, в рамках реализации Модели проводилась просветительско-профилактическая работа с родителями, включающая:

- родительское собрание на тему: «Ресурсная база инклюзивного образования». В ходе собрания родители познакомились с нормативно-правовой базой инклюзивного образования в начальной школе, со спецификой работы специалистов школы в рамках психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, получили рекомендации;
- индивидуальные консультации со специалистами (педагогом, психологом, логопедом, медиком);
- семинар для родителей «Психологические особенности процесса адаптации ребенка с ОВЗ в общеобразовательной школе»;
- педагогом, совместно с другими специалистами была разработана методическая библиотека для родителей и педагогов, включающая список литературы по воспитанию и обучению детей с ОВЗ.

Оценка результативности организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде школы по первой группе показателей (показатели адаптированности: мотивация, самооценка, эмоционального отношения к педагогу, привлекательность учебного коллектива, тревожности, эмоционального самочувствия)

На этапе контрольного эксперимента с целью оценки эффективности реализации Модели организации психолого-педагогического сопровождения была проведена повторная диагностика адаптированности младших школьников с ОВЗ.

Результаты диагностики приведены в таблицах 20-25.

Результаты диагностики компонентов образовательной среды приведены в таблице 20.

Таблица 20

Результаты экспертной оценки компонентов образовательной среды школы, n = 20 чел., май 2019 г.

Компонент ОС	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Средний балл	Средний балл
1) Ценностный компонент ОС (ценностно-целевые основания образовательной деятельности школы)	2,52	2,62
2) Информационно-содержательный компонент ОС	2,38	2,5
3) Деятельностный компонент ОС (организация и характер деятельности учеников в ОС школы)	1,72	2,02
4) Дидактический компонент ОС школы	2	2,1
5) Пространственно-предметный компонент ОС школы (качество пространственно-предметного окружения)	1,76	2,02
6) Субъектно-личностный компонент ОС (характер отношений субъектов образовательного процесса)	2,88	2,92
7) Наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ	2,56	2,62
8) Организация комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе школы	2,2	2,48
9) Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	1,6	1,78
Средний уровень оценки всех показателей ОС	2,18	2,31

Более наглядно данные диагностики компонентов образовательной среды представлены на рис. 10.

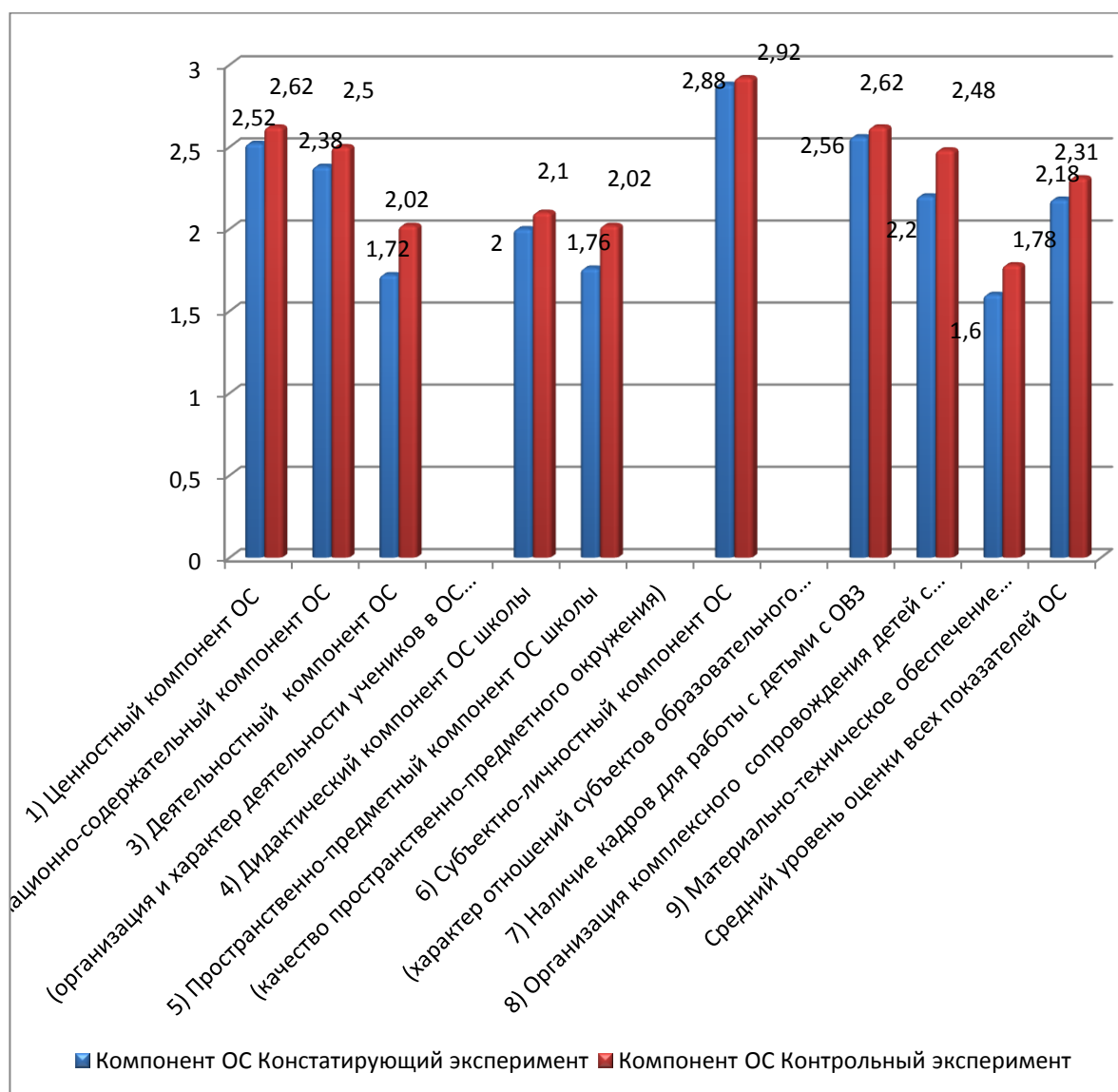


Рис. 10. Данные динамики оценки компонентов образовательной среды, n = 20 чел., май 2019 г.

Результаты представленные в таблице 20 и рис. 10 показывают, что реализация Модели организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде школы привело к улучшению всех показателей образовательной среды. Наибольшие изменения произошли по деятельностному компоненту ОС – 0,3. Это значит, что эксперты отмечают по-

ложительную динамику в методах обучения, методах активизации познавательной деятельности и межличностного общения детей, в использовании внеурочных форм работы с детьми с ОВЗ, расширение взаимодействия школы с другими учреждениями. Показатель комплексного сопровождения улучшился на 0,28; пространственно-предметный – на 0,26; материально-технический компонент – на 0,18 баллов, информационно-содержательный – на 0,12 баллов. Эксперты оценили улучшение ценностного и дидактического компонентов ОС школы на 0,1 балла. Наименьшие изменения отмечены по показателям субъектно-личностного компонента ОС – 0,04 балла и по показателю оценки квалификации кадров – 0,06 баллов. Это связано с изначально высоким уровнем экспертной оценки по данным показателям.

Данные таблицы 20 показывают улучшение уровня развития всех компонентов образовательной среды школы с 2,18 до 2,31 (средний балл).

Данные диагностики мотивации учения младших школьников с ОВЗ по методике А.Г. Лускановой представлены в таблице 21 и рис. 11.

Таблица 21

Данные динамики мотивации учения по методике

А.Г. Лускановой, , n = 20 чел., май 2019 г.

Уровень мотивации	Констатирующий экспери- мент	Контрольный экспе- римент
Высокая	0	2
Нормальная	4	3
Положительное отношение	11	14
Низкая	5	1
Негативное	0	0

Из данных таблицы 21 следует, что на этапе контрольного эксперимента низкий уровень мотивации учения выявлен у одного учащегося с ОВЗ. Положительное отношение к обучению в школе диагностировано у 14 уча-

щихся. Трое учащихся имеют нормальный уровень мотивации обучения в школе, и двое – высокий уровень мотивации.



Рис. 11. Данные динамики мотивации учения по методике А.Г. Лускановой, , n = 20 чел., май 2019 г.

Данные диагностики показывают, что в результате внедрения Модели организации психолого-педагогического сопровождения отмечается снижение количества учащихся с низким уровнем школьной мотивации с пяти до одного человека, а также увеличение количества школьников с высоким уровнем школьной мотивации с 0 до двух человек.

Таблица 22

Данные динамики самооценки по методике «Лесенка», n = 20 чел., май 2019 г.

Уровень самооценки	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
завышенная самооценка	1	0
адекватная самооценка	5	12
заниженная самооценка	7	6
низкая самооценка	4	2
резко заниженная самооценка	3	0



Рис. 12. Динамика уровня самооценки по методике «Лесенка», n = 20 чел., май 2019 г.

Из анализа данных диагностики динамики самооценки в таблице 22 и рис. 12 следует, что ни у одного учащегося не завышена самооценка, нормальная самооценка с пяти человек увеличилось до, заниженная – у шести учащихся вместо семи. Низкая самооценка у двух человек, у которых наблюдается проблема несформированности межличностных отношений, конфликтов, неумение сотрудничать с другими. С резко заниженной самооценкой с трех понизилось до 0.

Данные диагностики коммуникативного критерия по методике ЦТО А.И. Лутошкина показали, что у шести учащихся отмечается нейтральное отношение к педагогу (зеленый, синий, коричневый, желтый цвета). У четырнадцати учащихся выявлено положительное отношение к педагогу (красный цвет). Это свидетельствует о том, что учителям начальных классов удалось установить доброжелательные отношения с учащимся в процессе реализации Модели организации психолого-педагогического сопровождения.

Данные оценки привлекательности ученического коллектива приведены в таблице 23 и рис. 13.

**Данные диагностики привлекательности ученического коллектива
для детей с ОВЗ, n = 20 чел., май 2019 г.**

Уровень привлекательности	Контрольный	Констатирующий
Очень привлекателен	2	5
Комфортен	5	9
Нейтральное отношение	12	6
Негативное отношение	1	0

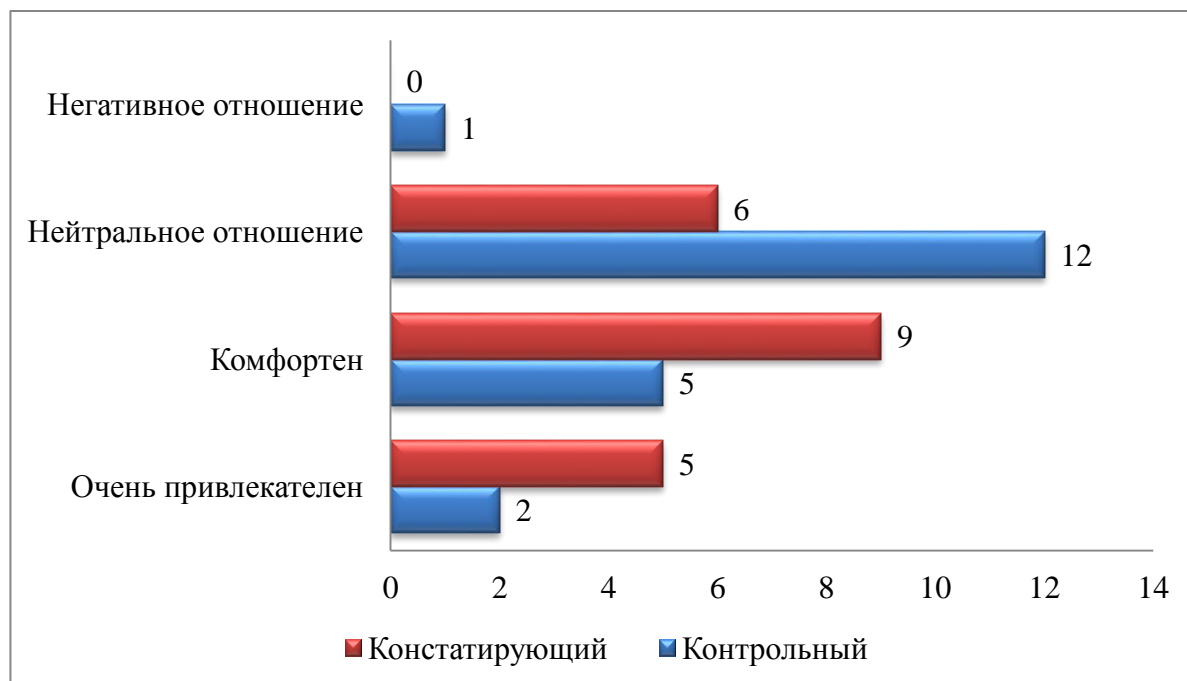


Рис. 13. Данные диагностики привлекательности ученического коллектива для детей с ОВЗ., n = 20 чел., май 2019 г.

Из данных таблицы 23 и рис. 13 следует, что классный коллектив является очень привлекательным для пяти учащихся с ОВЗ. Полностью адаптированы к ученическому коллективу девяти учащихся. Атмосфера взаимоотношений в классе является для них комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность.

Нейтральное отношение к коллективу выявлено у шести школьников, что свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе.

Данные диагностики показывают положительную динамику в отношении к коллективу у младших школьников с ОВЗ. Структура привлекательности классного коллектива для детей с ОВЗ сменилась с нейтральной на комфортную и положительную.

Данные диагностики уровня школьной тревожности по методике Филлипса приведены в таблице 24 и рис. 14.

Таблица 24

Данные диагностики уровня школьной тревожности по методике Филлипса, n = 20 чел., май 2019 г.

Показатели	Контрольный			Констатирующий		
	В	С	Н	В	С	Н
1. Общая тревожность в школе	1	17	2	0	6	14
2. Переживание социального стресса	0	18	2	0	5	15
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	3	8	9	0	6	14
4. Страх самовыражения	4	6	10	0	2	18
5. Страх ситуации проверки знаний	8	8	4	4	4	12
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	4	8	8	2	6	12
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	4	10	6	0	4	16
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	2	12	6	0	4	16

Из данных таблицы 24 следует, что в процессе реализации Модели организации психолого-педагогического сопровождения у учащихся с ОВЗ отмечено снижение уровня школьной тревожности. Анализ данных таблицы показывает, что у 14 школьников с ОВЗ выявлен низкий уровень школьной тревожности, средний уровень – у шести учащихся.

Качественный анализ данных таблицы 24 свидетельствует, о том, что у школьников возросла сопротивляемость к стрессам, снизился уровень страхов в отношениях с учителями и страх перед ситуаций проверки знаний, снизился уровень фрустрации достижения успеха.

Результаты контрольного эксперимента показали, что у четырех учащихся сохранился высокий уровень страхов по отношению к ситуации проверки знаний, у двух учащегося – высокий уровень страха не соответствовать ожиданиям окружающих. Этим учащимся были рекомендованы индивидуальные занятия с психологом по коррекции личностной тревожности, а также разработаны дополнительные рекомендации педагогам, по организации ситуации успеха для школьников.

Данные диагностики эмоционального состояния учащихся с ОВЗ по методике САН приведены в таблице 25.

Таблица 25

Данные диагностики эмоционального состояния учащихся по методике САН, n = 20 чел., май 2019 г.

Показатель	Количество учащихся		
	В	С	Н
Констатирующий эксперимент			
Самочувствие	0	12	8
Активность	0	8	12
Настроение	0	14	6
Контрольный эксперимент			
Самочувствие	0	20	0
Активность	1	19	0
Настроение	0	20	0

Из данных диагностики эмоционального состояния учащихся по методике САН в таблице 25 следует, что в результате реализации программы психолого-педагогического сопровождения удалось добиться повышения настроения, самочувствия и активности учащихся до среднего уровня, что является хорошим результатом для данной категории соматически ослабленных детей.

Таким образом, данные диагностики позволяют сделать следующие выводы:

1. В результате экспертной оценки выявлена положительная динамика развития всех компонентов образовательной среды.
2. Развитие мотивационного компонента организации психолого-педагогической адаптации проявилось в повышении уровня мотивации учения учащихся с ОВЗ.
3. Показателями развития коммуникативного компонента психолого-педагогической адаптации стали улучшение отношения с педагогами, рост привлекательности школьного коллектива.
4. Положительная динамика эмоционального компонента организации психолого-педагогической адаптации проявилась в снижении уровня тревожности учащихся с ОВЗ, в росте активности, настроения, самочувствия учащихся и самооценки.

Таким образом, реализация Модели организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ способствовала повышению уровня адаптации школьников с ОВЗ.

Диагностическая, консультативная, профилактически-просветительская деятельность педагога и специалистов школы способствовали предотвращению вторичных трудностей адаптации ребенка в образовательной среде школы. Повышение уровня адаптированности детей с ОВЗ проявилось в снижении уровня тревожности детей с ОВЗ, повышении эмоционального благополучия ребенка в классе. Реализация учителем стратегий индивидуального (лично ориентированного) подхода к учащимся с ОВЗ способствовала развитию коммуникативных навыков и творческих способностей учащихся с ограниченными возможностями, а также включению родителей в образовательный процесс. Это подтверждает выдвинутую в начале исследования гипотезу.

3.4. Дорожная карта мероприятий по совершенствованию организации психолого-педагогического сопровождения, практические рекомендации по оптимизации сопровождения

Для совершенствования организации сопровождения необходимо решение следующих задач:

1. Четкое определение субъектов сопровождения и их «функционала».
2. Установление связей между субъектами организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.
3. Определение оптимальных форм и методов реализации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.
4. Психолого-педагогическая подготовка педагогов к обучению детей с ОВЗ.
5. Развитие продуктивных видов деятельности, организация коррекционно-воспитательной работы.

Основным механизмом реализации Модели должно быть оптимальное взаимодействие специалистов образовательного учреждения, обеспечивающее системное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основные формы реализации механизма – психолого-педагогический консилиум, психологическое, логопедическое и педагогическое сопровождение.

Содержание деятельности специалистов по психолого-педагогическому сопровождению младших школьников с ОВЗ приведено в таблице 26.

**«Функционал» и содержание деятельности специалистов,
осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение
младших школьников с ОВЗ**

Специалист	Цели	Содержание	Формы и методы
Учитель начальных классов	Воспитание и обучение, овладение необходимыми знаниями, умениями и навыками, оптимальная реализация образовательного потенциала, социализация и интеграция на основе индивидуальной программы обучения	Выявление трудностей обучения, выбор методов их устранения Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы Взаимодействие с родителями ребенка с целью повышения эффективности процесса обучения Включение учащихся с ОВЗ во внеучебную деятельность	<ul style="list-style-type: none"> – Анализ литературы и реальных ситуаций – Беседы, – Экскурсии, – Дифференциация заданий – Использование мультимедии по ходу урока – Поддержка педагога – Парные и групповые творческие задания – Установка на позитивное решение проблемы
Логопед	Коррекция и развитие нарушенных структурных компонентов речи	Диагностика речевых нарушений и их причин Формирование нормативного произношения и его закрепления в процессе индивидуальных занятий. Работа по профилактике нарушений письма и чтения. Разработка рекомендаций для педагогов.	<ul style="list-style-type: none"> – Использование сигнальных карточек при выполнении заданий – Использование вставок на доску (буквы, слова) при выполнении задания, разгадывания кроссворда и т. Д. – Узелки на память – Работа с бланковыми методиками. – Восприятие материала на определенном этапе занятия с закрытыми глазами – Использование кинезиологических упражнений на логопедических занятиях. – Использование презентаций-офтальмотренажеров, отдельной презентации и фрагментов презентации по ходу логопедического занятия. – Активные методы рефлексии.
Социальный педагог	Защита прав и интересов учащихся с	Диагностика семьи и социального окружения ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – Индивидуальная работа: беседы, консультирование, посещение семьи.

	ОВЗ	с ОВЗ, диагностика социальных навыков; Разработка и реализация индивидуальной программы развития социально-бытовых навыков; Подготовка волонтеров для работы с учащимися с ОВЗ в школе.	<ul style="list-style-type: none"> – Групповая работа: тренинги для группы родителей, группы взаимопомощи и пр. – Коллективная: различные виды собраний, вечера вопросов и ответов, организация досуговых мероприятий и пр. – Наглядно-информационные: выставки творческих работ детей и родителей, выпуск газет, школьных журналов, выставки книг по проблемам семейного воспитания и пр
Психолог	Преодоление негативных последствий инвалидности, выработка позитивного настроения, психологической уверенности в собственных силах, адекватная адаптация и интеграция в обществе	<p>Диагностика уровня развития психических процессов, личности и уровня адаптации.</p> <p>Коррекция нарушений развития младших школьников с ОВЗ в процессе индивидуальных занятий.</p> <p>Профилактика дезадаптации</p> <p>Психологическое просвещение: Семинар для педагогов «Психологические особенности обучения младших школьников с ОВЗ» Разработка рекомендаций для родителей и педагогов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Беседы: коллективные и индивидуальные. – Консультации: коллективные, индивидуальные, по заявке, тематические, оперативные. – Родительские собрания в форме: тренинга, «круглых столов», «Педагогической гостиной». – Индивидуальные и групповые занятия с детьми с участием родителей. – Проведение совместных праздников, конкурсов, развлечений.
Медицинский работник	Обеспечение необходимой медицинской помощи	<p>Медицинская диагностика, консультирование, лечебно-оздоровительные мероприятия, профилактика, патронаж</p> <p>Разработка рекомендаций для родителей и педагогов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Лекции и беседы для школьников – Участие в организации вечеров, посвященных деятелям медицины и актуальным проблемам охраны здоровья – Участие в организации олимпиады здоровья – Оформление уголка здоровья, выпуск газеты. – Организация работы с санитарным активом школы, учащимися медико-биологических классов

			<ul style="list-style-type: none"> – Совместно с администрацией проведение работы с родителями: беседы и лекции, выставка по вопросам охраны здоровья школьников – Проведение с техническим персоналом школы циклов лекций или отдельных бесед, изучение с техническим персоналом инструкций, памяток, брошюр по вопросам гигиены с учетом эпидобстановки – Организация и проведение методических занятий с учителями школы, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> - консультации по вопросам преподавания основ гигиены - лекции по вопросам гигиены и охраны здоровья школьников - выступления на педсовете по вопросам охраны здоровья и гигиенического воспитания - создание комплектов методических и наглядных пособий
Администрация	Координация деятельности специалистов	<p>Организация педагогических консилиумов.</p> <p>Проведение семинаров:</p> <p>«Инклюзивное образование в рамках ФГОС НОО для детей с ОВЗ»</p> <p>Организация взаимодействия со специалистами базового центра инклюзивного образования</p> <p>Организация мониторинга процесса психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Организация исследования, анализ, координация и коррекция работы членов методического объединения по проблемам образовательной деятельности школы, повышение уровня квалификации педагогов, а также уровня обученности, воспитанности и развития учащихся. – Обеспечение условий для непрерывного профессионального мастерства учителя с учетом основных направлений опытно-экспериментальной работы школы. – Оказание помощи учителю в работе по самообразованию. – Информационное обеспечение образовательного процесса – Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта – Обеспечение контрольно-аналитической экспертизы

Важным звеном реализации Модели стало **повышение компетентности педагогов школы в вопросах обучения и воспитания детей с ОВЗ** с

целью преодоление дефицита инклюзивной готовности педагогов, связанных с умением разрабатывать и реализовывать образовательные программы различные по уровню сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся в соответствии с вариативностью содержания образовательных программ начального образования обучающихся с ОВЗ.

В рамках реализации Модели в школе на основе анализа профессиональных затруднений педагогов в процессе работы с детьми с ОВЗ была разработана программа повышения компетентности педагогов, включающая семинары, консультации, повышение квалификации. Все учителя начальных классов, работающие с детьми с ОВЗ прошли повышение квалификации в ТОГИРРО по программе «Методология и технология реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной и специальной (коррекционной) школы». В процессе изучения программы были изучены: современные тенденции развития образования обучающихся с ОВЗ, концепцию ФГОС обучающихся с ОВЗ; технологии разработки программно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образовательных программ и программ коррекционной помощи для обучающихся с ОВЗ; специальные педагогические технологии обучения и воспитания, коррекции нарушений развития и социальной адаптации различных категорий, обучающихся с ОВЗ; пути достижения образовательных результатов, способы контроля и оценки планируемых результатов образования детей с ОВЗ; использование ресурсов специальных коррекционных школ, базовых центров, ПМП-комиссий, ПМП-консилиумов.

Учителя начальных классов школы приняли участие в семинаре на тему: «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в начальной школе».

Важным направлением реализации Модели психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ стала **организация работы волонтеров с детьми с ОВЗ.**

Включение учащихся в процесс психолого-педагогического сопровождения обусловлен необходимостью формирования позитивных установок обучения детей с ОВЗ в массовой школе у учащихся и родителей.

Деятельность волонтеров курировалась педагогом. На этапе подготовки волонтеров педагогом была раскрыта методика организации и проведения физкультурно-оздоровительных и культурно-просветительских мероприятий и индивидуальных занятий для детей с ОВЗ.

Волонтеры организовали внеклассные мероприятия спортивно-оздоровительного характера, в кассах, где учатся дети с ОВЗ; помогали учащимся в выполнении домашних заданий и реализации проектов исследовательской деятельности; организовывали досуговую деятельность детей с ОВЗ (экскурсии, походы в театр и кино); подбирали для детей с ОВЗ конкурсы, в которых они могли бы проявить свои способности.

Реализация организационно-методического направления предполагало адаптацию имеющихся учебных пособий, использование учителем начальных классов более доступной формы инструкций и текстов, упрощении и предоставлении их в напечатанном виде, что существенно помогало восприятию материала детям с ОВЗ.

Таким образом, учащимся с ОВЗ в процессе психолого-педагогического сопровождения оказывались следующие виды помощи: психолого-медико-педагогическая; социально-педагогическая, волонтерская.

В организации психолого-педагогические трудности и проблемы инклюзивного образования заключаются в следующем:

- трудности социально-психологической адаптации детей с ОВЗ;
- трудности в понимании и реализации подходов к обучению;
- проблема в полноценном взаимодействии всей специалистов сопровождения;

– трудность в организации индивидуального подхода к каждому ребенку с ОВЗ, в связи недостаточности времени рассчитанного на процесс обучения в классе.

Далее представим программу совершенствования организации психолого-педагогического сопровождения (Таблица 27).

Таблица 27

Поэтапная программа («дорожная карта») по совершенствованию организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

Мероприятия	Сроки реализации
Разработка Плана мероприятий по реализации психолого-педагогического сопровождения	Сентябрь 2019г.
Внутришкольный совет по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	Октябрь 2019 г.
Участие в мониторинге готовности	Ноябрь-декабрь 2019г.
Организация методического объединения педагогов, реализующих инклюзивное образование	Декабрь 2019
Участие в межведомственных мероприятиях	По плану работы
Заполнение банка данных детей с ОВЗ, получающих образовательную услугу в условиях инклюзивного образования	Сентябрь 2019
Использование рекомендаций ПМПК город по созданию специальных условий образования для детей с ОВЗ	В течении года
Обеспечение повышения квалификации педагогов ОУ по вопросам работы с детьми-инвалидами и детьми с ОВЗ	В течении года
Сопровождение деятельности ОУ по обеспечению психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей детей-инвалидов и детей с ОВЗ: - оформление стендов, буклетов и т.д.; - организация мероприятий и т.д.	В течении года
Участие в федеральных, региональных, муниципальных исследованиях	По запросу ОУ
Заполнение банка данных о педагогах, осуществляющих образовательный процесс детей с ОВЗ в условиях общеобразовательного учреждения	сентябрь 2019
Проведение мероприятий Недели инклюзивного образования	март 2019
Организация волонтеров по сопровождению детей с ОВЗ	сентябрь 2019
Разработка раздела «Коррекционная работа в основной образовательной программе	сентябрь 2019
Подготовка и направление рабочих программ на экспертизу	по мере формирования

Участие в обучающих семинарах по вопросам инклюзивного образования	в течении года
Участие в практикоориентированных семинарах для педагогов и специалистов системы сопровождения	в течении года
Участие в стажировочных мероприятиях организации инклюзивного образования	в течении года
Ввод инновационных образовательных технологий инклюзивного образования	в течении года
Создание и наполнение раздела «инклюзивное образование» на сайте школы	в течении года
Проведение дискуссий, «круглых столов» с педагогами и родителями детей с особенностями развития по вопросам социальной адаптации и обучения детей с ОВЗ	март 2020
Создание универсальной образовательной среды	по плану школы
Организация школьной инфраструктуры для беспрепятственного доступа в школу маломобильных групп обучающихся	в течении года

Ожидаемые результаты реализации настоящей программы

Реализация настоящей программы позволит:

- создать условия (организационно-управленческие и научно-методические, материально-технические) для обучения и воспитания детей с ОВЗ;
- сформировать в школе систему инклюзивного образования, позволяющую обеспечить права детей с ОВЗ на равный доступ к качественному образованию независимо от состояния здоровья;
- обеспечить создание безбарьерной образовательной среды для всех участников образовательного процесса;
- создать вариативные условия для реализации права на образование всех категорий детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом их психофизических особенностей;
- повысить эффективность функционирования системы инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ОВЗ.

Более подробную дорожную карту можно рассмотреть в приложении 13.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

На базе МАОУ СОШ № 67 города Тюмени была частично апробирована разработанная нами модель организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ.

На этапе констатирующего эксперимента была проведена оценка компонентов образовательной среды школы (ценностного, информационно-содержательного, деятельностного, дидактического, пространственно-предметного, субъектно-личностного, кадрового, материально-технического, организации комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе школы). Образовательная среда школы в целом оценена как адаптированная к потребностям детей с ОВЗ. При этом руководству школы необходимо обратить внимание на показатели, получившие наименьшую оценку: деятельностный компонент ОС (организация и характер деятельности учеников в ОС школы), дидактический компонент ОС школы, материально-техническое обеспечение образовательного процесса

Для оценки организации сопровождения использовался комплекс показателей: 1) показатели адаптированности детей к образовательной среде школы (школьная мотивация, самооценка, эмоциональное отношение к педагогу, привлекательность ученического коллектива, уровень тревожности, эмоциональное самочувствие ребенка); 2) показатели отношения к детям с ОВЗ со стороны разных субъектов образования (родители, дети, педагоги); 3) уровень удовлетворенности субъектов организацией психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ. Результаты констатирующего исследования показали, что в настоящее время организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ находится на уровне ниже среднего.

Апробация модели организации сопровождения осуществлялась в части ее содержательного компонента – психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и включала в себя, помимо диагностики, консультатив-

ную, коррекционно-развивающую, просветительски-профилактическую и организационно-методическую деятельность. Содержанием диагностико-консультативного направления деятельности педагога являлось своевременное выявление детей с ОВЗ и определение их особых образовательных потребностей; консультирование детей с ОВЗ и их родителей. Реализация коррекционно-развивающего направления включала разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов; коррекцию психоэмоционального развития и формирование УУД; выбор оптимальных методов обучения и воспитания; организацию и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий; развитие коммуникативных навыков. Просветительско-профилактическое направление предполагало деятельность педагога по разработке и реализации программ повышения родительской компетентности, индивидуальном консультировании, подборе методической литературы для родителей по вопросам обучения и воспитания детей с ОВЗ. Организационно-методическое направление работы педагога по психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ включало реализацию системы мероприятий по социальной адаптации детей с ОВЗ.

Результаты контрольного исследования подтверждают позитивную динамику адаптированности детей с ОВЗ в ходе сопровождения. Так, наблюдается повышение уровня адаптированности учащихся с ОВЗ, что проявилось в повышении уровня мотивации учения учащихся с ОВЗ; улучшении отношения с педагогами, рост привлекательности школьного коллектива; снижении уровня тревожности учащихся с ОВЗ, в росте активности, настроения, самочувствия учащихся и самооценки.

В перспективе необходима более полная реализация разработанной модели, особенно – в плане организационного аспекта сопровождения. Несмотря на определенность субъектов сопровождения и их «функционала», в организации сопровождения отмечаются «сбои», связанные, прежде всего, с недостаточным уровнем согласованности действий разных субъектов. В связи с этим основным механизмом организации сопровождения должно стать

«налаживание» связей между основными субъектами сопровождения. Для совершенствования организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ разработана «дорожная карта» мероприятий.

Таким образом, организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в адаптивной образовательной среде школы, включающая в себя:

- определение основных субъектов психолого-педагогического сопровождения и их «функционала»;
 - определение связей между субъектами психолого-педагогического сопровождения и координацию их взаимодействия;
 - а также учитывающая назначение, структуру и содержание психолого-педагогического сопровождения,
- способствует успешному психолого-педагогическому сопровождению детей с ОВЗ, что выражается в позитивной динамике их адаптированности к образовательной среде школы: повышении школьной мотивации и самооценки, эмоционального отношения к педагогу, привлекательности ученического коллектива, снижении тревожности, оптимизации эмоционального самочувствия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения проблемы организации психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ в образовательной среде школы были изучены: особенности и потребности детей с ОВЗ; международный и отечественный опыт обучения детей с ОВЗ; сущность психолого-педагогического сопровождения и особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; разработана и частично апробирована модель организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде школы.

Анализ литературы показал, что к категории детей с ограниченными возможностями здоровья относятся дети, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. Анализ особенностей детей с ОВЗ доказал необходимость создания специальных условий в образовательном учреждении для успешного включения и социальной адаптации таких детей в среде обычных сверстников. Образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья определяют четыре основных фактора: вид нарушения, время возникновения нарушения, степень и качество нарушения и условия среды.

Изучение международной практики обучения детей с ограниченными возможностями здоровья показало, что оно развивалось по пути интеграции детей с ОВЗ в сторону инклюзии. Отечественный подход обучения данной категории детей строился на основе специализированного обучения. В настоящее время государственная политика образования детей с ограниченными возможностями здоровья в РФ направлена на обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей посредством инклюзии.

Под психолого-педагогическим сопровождением детей с ОВЗ в образовательном учреждении понимается сложная система взаимодействия с ребенком с ОВЗ в процессе обучения и в его интересах с целью оказания ему психологической помощи по развитию собственных сил для преодоления возникающих на его пути трудностей и препятствий различного характера, то есть успешного освоения образовательных и бытовых ситуаций в ходе процессов обучения и социализации.

Сущность психолого-педагогического сопровождения личности ребенка в образовательном процессе заключается в создании социально-психологических условий личностного развития ребенка и его успешного обучения, в том числе формирование характеристик личности, отвечающих требованиям новых образовательных стандартов, на основе выстраивания индивидуальной образовательной траектории развития ребенка и формирования устойчивой учебной мотивации, а также для психолого-педагогической поддержки всех участников образовательного процесса.

Анализ литературы показал, что важным условием эффективности психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ является создание адаптивной образовательной среды, под которой понимается социально педагогическая система, приспособливающаяся к условиям изменяющейся внешней среды, стремящаяся максимально адаптироваться к личности ребенка с ограниченными возможностями и особыми образовательными потребностями, а также гибко реагирующая на собственные социокультурные изменения.

В качестве показателей организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ рассматривались следующие: 1) показатели адаптированности детей к образовательной среде школы (школьная мотивация, самооценка, эмоциональное отношение к педагогу, привлекательность ученического коллектива, уровень тревожности, эмоциональное самочувствие ребенка); 2) показатели отношения к детям с ОВЗ со стороны разных субъектов образования (родители, дети, педагоги); 3) уровень удовле-

творенности субъектов организацией психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

В процессе опытно-экспериментальной работы на базе МАОУ СОШ № 67 была частично апробирована разработанная нами модель организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ в образовательной среде школы.

Апробация содержательного компонента модели (психолого-педагогического сопровождения) и оценка ее результативности позволили выявить положительную динамику адаптированности детей с ОВЗ к образовательной среде школы: повышение уровня адаптированности учащихся с ОВЗ, что проявилось в повышении уровня мотивации учения учащихся с ОВЗ, улучшении отношений с педагогами, росте привлекательности школьного коллектива, снижении уровня тревожности учащихся с ОВЗ, в росте активности, настроения, самочувствия учащихся и самооценки.

В перспективе необходимо совершенствование организационного аспекта сопровождения, а именно: создание модели взаимодействия педагогов, специалистов, медицинского персонала ОУ и родителей в коррекционно-педагогической работе с обучающимися с ОВЗ и их адаптации в образовательном пространстве ОУ; повышение профессионального уровня и компетентности педагогов в области коррекционной работы с детьми с ОВЗ и их социализации в образовательное пространство ОУ; наблюдение положительной динамики оздоровления воспитанников с ОВЗ и в их социализации в образовательном пространстве ОУ; обобщение и распространение опыта педагогов на городском уровне; повышение компетентности родителей в вопросах воспитания детей с ОВЗ. Для этого была разработана дорожная карта мероприятий по совершенствованию организации психолого-педагогического сопровождения обучающегося.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Закон РФ от 29.09.2012 № 273-ФЗ (ред. 21.07.14) «Об образовании в Российской Федерации»
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1598. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/5132> (дата обращения: 11.09.2016)
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1599. URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/5132> (дата обращения 11.09.2016)
3. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. 21.07.2014) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»
4. Постановление Правительства РФ от 18.08.2008 № 617 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации об образовательных учреждениях, в которых обучаются (воспитываются) дети с ограниченными возможностями здоровья» (в ред. 29.03.2014)
5. Авдиенко, Г.Ю. Психологическое понятие образовательной среды вуза [Текст] / Г. Ю. Авдиенко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – №4 (43).
6. Акимова О.И. Готовность учителя общеобразовательной школы к работе в условиях инклюзивного образования: мифы и реальность. Сборник: Международный Конгресс практиков инклюзивного образования, приуроченный к 20-летию обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья Университетом управления "ТИСБИ" 2016. – С. 11–15.

7. Алехина С.В. Современный этап развития инклюзивного образования в Москве // Инклюзивное образование: Сборник статей / отв. Ред. Т.Н. Гусева. Москва: Центр «Школьная книга», 2010.-Вып. 1.
8. Алехина, С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / С.В. Алехина. // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья [Текст]: монография / Н.В. Новикова, Л.А. Казакова, С.В. Алехина; под общ. ред Н.В. Лалетина; Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева [и др.]. – Красноярск, 2013. – С. 71 – 95.
9. Батаршев А.В. Система психолого-педагогического сопровождения педагога-профессионала: субъекты и объекты сопровождения // В сборнике: Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования Сборник научных статей III-й Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией О.Б. Даутовой, И.И. Соколовой. 2015. С. 21-29.
10. Белявский, Б.В. Состояние и перспективы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Б.В. Белявский. / Управление федерального имущества и развития материально-технической базы Федерального агентства по образованию.- Режим доступа: <http://perspectiva-inva.ru> (дата обращения: 14.10.2016)
11. Битянова, М.В. Организация психологической работы в школе [Текст]. /М.В. Битянова. – М.: Совершенство, 1997. – 298 С.
12. Богданова, В.Н. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития специалистами центра психолого-медико-социального сопровождения [Текст] / В.Н. Богданова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. - №91. – С. 10-14.
13. Бусыгин А.В. Эффективный менеджмент: Учеб. пособие - М.: Фин-пресс, 2000.

14. Быкова А. Организационные структуры управления. - М.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест: Ин-т экон. стратегий, 2003.
15. Веснин В.Р. Менеджмент: Учебник. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
16. Гаврилова, Н. В. Механизмы психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Н.В. Гаврилова // Среднее профессиональное образование. –2012. – №6. – С. 13–17.
17. Гущина, Т.Н. Педагогическая сущность феномена «Образовательная среда: по материалам исследования / Т.Н. Гущина // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – №4. – С. 188–193.
18. Данакин Н.С., Шутенко, А.И. Особенности социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья в основных сферах социализации [Текст] / Н.С. Данакин, А.И. Шутенко // ПНиО. – 2013. – №5. – С. 144–149.
19. Данакин, Н.С. Управление социальной адаптацией детей с ограниченными возможностями здоровья (монография) / С.Н. Глаголев, Н.С. Данакин, Л.Е. Данилюк. - Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. - 276 с.
20. Данилюк, Л.Е., Бахарев, В.В., Данакин, Н.С. Социальные технологии оптимизации адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) [Текст] / Л.Е. Данилюк, В.В. Бахарев, Н.С. Данакин // Общество: экономика, политика и право. – 2010. – № 5. – С. 3-11.
21. Деятельность педагога, учителя-предметника, классного руководителя при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические материалы для педагогов, учителей- предметников, классных руководителей образовательных организаций [Текст] / О.Г. Приходько и др.. – М.: ГБОУ ВПО МГПУ, 2014. – 227 с.
22. Деятельность специалистов сопровождения при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические материалы для специалистов со-

провождения: учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, тьюторов и социальных педагогов образовательных организаций [Текст]/ О.Г. Приходько и др. – М.: ГБОУ ВПО МГПУ, 2014. – 102 с.

23. Добря, М.Я., Мальчевская, М.Л. Исследование педагогических условий адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к инклюзивному обучению [Текст] / М.Я. Добря, М.Л. Мальчевская // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. - 2013. - №31.

24. Долгова В. И., Крыжановская Н. В., Непомнящая Н. А. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения личности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 1–8. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46370.htm>.

25. Егоров, П.Р. Теоретические подходы к инклюзивному образованию людей с особыми образовательными потребностями [Текст] / П.Р. Егоров. // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3., – С. 35–39.

26. Емельянова, И.Н. Педагогическое сопровождение личности в образовательной среде: методические материалы [Текст] / И.Н. Емельянова. - Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2012. - 28 с.

27. Ефимова, О.В. Психолого–педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://idc.ulstu.ru/ipk/EOB.doc> (дата обращения 09.09.2018)

28. Интегрированное и инклюзивное обучение в образовательном учреждении. Инновационный опыт [Текст] / А.А. Наумова, В.Р. Соколова, А.Н. Седегова. – Волгоград: Учитель, 2012. – 147 с.

29. Казакова, К.С. Образовательная среда: основные исследовательские подходы [Текст] / К.С. Казакова // Труды Кольского научного центра РАН. – 2011. – №6.

30. Казин, Э.М., Касаткина, Н.Э. Семенкова Т.Н. Психолого–физиологические подходы к созданию образовательной адаптивно–

развивающей среды [Текст] / Э.М. Казин, Н.Э. Касаткина, Т.Н. Семенкова // Вестник ТГПУ. – 2011. – №13.

31. Ковалев, Г.А. Психологическое развитие ребенка и жизненная среда [Текст] / Г.А. Ковалев. // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 13.

32. Лехтина, Л.П. Адаптивно–образовательная среда профильной школы как условие самостоятельного выбора учеником индивидуальной траектории развития [Текст] / Л.П. Лехтина. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №20. – С. 144–149.

33. Лещинская, Т.Л. Психолого–педагогическое сопровождение интегрированного обучения [Электронный ресурс] / Т.Л. Лещинская. –Режим доступа: <http://www.vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/966-psixologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-integrirovannogo-obucheniya> (дата обращения 27.09.2016)

34. Малофеев, Н.Н., Шматко, Н.Д. Базовые модели интегрированного обучения [Текст] // Дефектология. – 2008. – № 1. – С. 71–78.

35. Мёдова, Н. А. Основные параметры реализации принципа доступности образования для детей с особыми образовательными потребностями в условиях муниципальной образовательной системы [Текст] / Н. А. Медова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 13. – С. 102–106.

36. Медова, Н.А. Инклюзивное образование в схемах и таблицах: методическое пособие [Текст] / Н.А. Медова / ТОУНБ им. А. С. Пушкина, Отдел организации обслуживания инвалидов по зрению; МБЛПУ ЗОТ «Центр медицинской профилактики. – Томск, 2012. – 24 С.

37. Мельник, Ю.В. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Ю.В. Мельник. // Современное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья: монография / Под общ. ред. Н. В. Лалетина; Сиб. федер. ун–т; Краснояр. гос. пед. ун–т им. В.П. Астафьева [и др]. – Красноярск: Центр информации, 2012. – С. 185 – 207 (1,11 п.л.)

38. Мельник, Ю.В. Социально–педагогические технологии инклюзии детей с инвалидностью [Текст] / Ю.В. Мельник // Современные проблемы философии и социально–гуманитарных наук: сборник научных трудов. Выпуск XXIV. – Москва – Ставрополь: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории» – ГОУ ВПО СевКавГТУ, 2010. – С. 213– 218 (0,4/0,2 п.л.)
39. Нечаев М.П., Фадеева Е.И. Система работы образовательной организации по выявлению и психолого-педагогическому сопровождению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2016. № 1 (7). С. 42-47.
40. Овчарова, А.П. Понятие «Психолого–педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория[Текст] / А.П. Овчарова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №4. – С. 70–79.
41. Олешкевич, В.И. Сопровождение и социализация школьников с особенностями психофизического развития в условиях интегрированного обучения [Текст] / В.И. Олешкевич // Дефектология. – 2005. – № 5., – С. 16–25.
42. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях [Текст] : Методические рекомендации / Отв. ред. С.В. Алехина. – М.: МГППУ, 2012. – 92 с.
43. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации [Текст] / Отв. ред. С.В. Алехина. — Москва : МГППУ, 2012. — 92 с.
44. Отчет о результатах самообследования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 67 города Тюмени [Электронный ресурс] – <http://school67.tyumen-edu.ru/attachments/article/91/Otchetsamobs12014.pdf> (дата обращения 02.04.2019)

45. Погорелова, В.И. Социально–психологические предпосылки создания адаптивной педагогической системы //Развитие системы воспитания в учреждениях образования: Материалы областной научно–практической конференции [Текст] / В.И. Погорелова. – Омск: Изд–во ООИПКРО, 1999 . С. 81–82.
46. Подушкина Т. М., Коваленко Е. Г., Якимова О.И. Социология управления : учеб, пособие. М.: Академия Естествознания, 2013.
47. Приходько, О.Г. Ранняя помощь детям с церебральным параличом в системе комплексной реабилитации [Текст]. Монография / О.Г. Приходько. – СПб.: Изд–во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – 208 с.
48. Проект Концепция ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.herzen.spb.ru/img/files/stas/fgos/Konceptsiya_FGOS_03.02_2014.pdf (дата обращения: 25.04.2019)
49. Ратнер, Ф. Л., Юсупова, А. Ю. Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями в обществе здоровых детей [Текст]. / Ф.Л. Ратнер, А.Ю. Юсупова. – М.: ВЛАДОС, 2006.
50. Румянцева З.П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2004. - 304
51. Савенков, А. Образовательная среда [Текст] / А. Савенков // Школьный психолог. – 2008. – № 19.
52. Савина, Т.Г. Развивающий потенциал образовательной среды [Текст] / Т.Г. Савина // Проблемы Науки. – 2013. – №1 (15). – С. 128–129.
53. Ситаров, В.А. Проблема социальной адаптации детей с ограниченными возможностями развития в образовательной сфере [Текст] / В.А. Ситаров // ЗПУ. – 2013. – №3.
54. Ситаров, В.А., Глаголев, С.Н., Шутенко, А.И. Адаптивная образовательная среда как педагогическое пространство обучения детей с ограниченными возможностями развития [Текст] / В.А. Ситаров, С.Н. Глаголев, А.И. Шутенко // ЗПУ. – 2011. – №3.

55. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры [Текст] / В.И. Слободчиков. // Новые ценности образования. М.: Инноватор–БЕМЫЕТТ COLLEGE–М, 1997. Вып. 7. – С. 177–185.
56. Современные учебники для детей с ОВЗ способствуют формированию у них жизненно важных компетенций [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.prosv.ru/news/show/1283.html> (дата обращения: 11.11.2018)
57. Соколова Д.В., Сеничева Н.Н. К вопросу о психолого-педагогическом сопровождении образовательного процесса // Научный альманах. 2015. № 10-4 (12). С. 437-440.
58. Сопровождение инклюзивного образования [Электронный ресурс] ГУ ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» Вологда – Режим доступа: <http://ospmcc.edu35.ru/index.php> (дата обращения 16.10.2018).
59. Составление адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья : метод. пособие [Текст] / сост. А. В. Цветкова ; Мин-во образования Респ. Коми, Коми респ. ин-т развития образования. – Сыктывкар: КРИРО, 2015. – 86 с.
60. Специальная педагогика [Текст]: Учебн. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 409 с.
61. Третьяков, П.И., Митин, С.Н., Бояринцева, Н.Н. Адаптивное управление педагогическими системами [Текст] / П.И. Третьяков, С.Н. Митин, Н.Н. Бояринцева. – М., 2003.
62. ФГОС НОО для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) [Электронный ресурс]
63. Федорова, Ю.П. Проблема психологического сопровождения личности младших школьников в частной школе [Текст] //Личность в современных исследованиях: Материалы межрегиональной научно–практической конференции «Проблемы празвития личности». – Выпуск 6. – Рязань: Рязанский государственный медицинский университет, 2003. – С. 130–133.

64. Хуторской, А.В. Модель образовательной среды в дистанционном эвристическом обучении [Электронный ресурс] / А.В. Хуторский // Эйдос: интернет-журн. 2005. – Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2005/0901/htm> (дата обращения: 14.09.2018)
65. Чирва, Е. И., Карплюк, П. Н. Организация воспитательной работы с детьми с ограниченными возможностями в общеобразовательной школе [Текст]: Методические рекомендации. / Е.И. Чирва, П.Н. Карплюк. – Горно-Алтайск. Изд-во Г-АГУ, 2004. – 76 с.
66. Шевчук, Л.Е. Интегрированное обучение учащихся с особенностями развития в общеобразовательном учреждении [Текст] / Шевчук, Л.Е. // Дефектология. – 2004. – № 6. – С. 28–31.
67. Щербакова, Т.Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений [Текст] / Т.Н. Щербакова. // Молодой ученый. — 2012. — №5. — С. 545–548.
68. Ясвин, В. А. Экспертиза школьной образовательной среды [Текст] / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000. – 127 с.
69. Blau P. M., Scott W. R. Formal Organizations: A Comparative Approach. Stanford University Press, 2003.
70. Барнард Ч. Функции руководителя: власть, стимулы и ценности организации. М. :Социум, 2008.
71. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1997.
72. Роббинс С.П., Коултер М. Менеджмент. - 6-е изд.: Пер. с англ. - М.: ИД «Вильямс», 2004.
73. Рос Дж., Темплар Р. Энциклопедия менеджера: Алгоритмы эффективной работы: Пер. с англ. - Альпина Бизнес Букс, 2004.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Характеристика трудностей обучения детей с ОВЗ

Специфика	Особые образовательные потребности
Дети с нарушениями зрения (слабовидящие, незрячие)	
<p>отставание в интеллектуальном, социальном и эмоциональном развитии;</p> <p>трудности в определении цвета, формы, размера предметов, формирование нечетких, неполных или неадекватных зрительных образов;</p> <p>низкий уровень развития зрительно-моторной координации, плохое запоминание учащимися букв, трудности в различении конфигурации сходных по написанию букв, цифр и их элементов, наличие серьезных затруднений в копировании букв;</p> <p>трудности в осуществлении мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение), полное или частичное выпадение такого компонента как зрительная память;</p>	<p>потребность в формировании адекватных зрительных образов;</p> <p>потребность в навыках различного рода пространственной ориентировки (на своем теле, рабочей поверхности, микро- и макропространстве и др.), выработке координации глаз-рука, мелкой и крупной моторики;</p> <p>потребность в формировании навыков письма и чтения, в том числе на основе шрифта Брайля и с применением соответствующих технических средств письма, в пользовании соответствующими компьютерными программами;</p> <p>потребность в специальном развитии познавательной, интеллектуальной деятельности с опорой на сохранные анализаторы;</p> <p>потребность в овладении широким спектром практических навыков;</p> <p>потребность в формировании целого ряда социальных и коммуникативных навыков, в развитии эмоциональной сферы в условиях ограничения зрительного восприятия.</p>
Дети с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие)	
<p>недоразвитие речи и психического развития;</p> <p>сниженный объем внимания, низкий темп переключения, меньшая устойчивость, затруднения в его распределении;</p> <p>преобладание образной памяти над словесной, преобладание механического запоминания над осмысленным; превалирование наглядных форм мышления над понятийными, зависимость развития словесно-логического мышления от степени развития речи обучающегося;</p> <p>непонимание и трудности дифференциации эмоциональных проявлений окружающих, обедненность эмоциональных проявлений;</p> <p>наличие комплекса негативных состояний – неуверенность в себе, страх, гипертрофированная зависимость от близкого взрослого, завышенная самооценка, агрессия;</p> <p>приоритетное общение с учителем и ограничение взаимодействия с одно-</p>	<p>потребность в обучении слухо-зрительному восприятию речи, в использовании различных видов коммуникации; потребность в развитии и использовании слухового восприятия в различных коммуникативных ситуациях;</p> <p>потребность в развитии всех сторон всех сторон и видов словесной речи (устная, письменная);</p> <p>потребность формирования социальной компетенции.</p>

классниками.	
дети с нарушениями опорно–двигательного аппарата (ДЦП с неврологическим характером, ДЦП с ортопедическим характером)	
задержка формирования, нарушение или утрата двигательных функций различной степени выраженности разноуровневые, вариативные специфические сочетания нарушений в развитии двигательных, психических и речевых функций	<p>потребность в раннем выявлении нарушений и максимально раннем начале комплексного сопровождения развития ребенка, с учетом особенностей психофизического развития;</p> <p>потребность в регламентации деятельности с учетом медицинских рекомендаций (соблюдение ортопедического режима);</p> <p>потребность в особой организации образовательной среды, характеризующейся доступностью образовательных и воспитательных мероприятий;</p> <p>потребность в использовании специальных методов, приемов и средств обучения и воспитания (в том числе специализированных компьютерных и ассистивных технологий), обеспечивающих реализацию «обходных путей» развития, воспитания и обучения;</p> <p>потребность в предоставлении услуг тьютора;</p> <p>потребность в адресной помощи по коррекции двигательных, речевых и познавательных и социально–личностных нарушений;</p> <p>потребность в индивидуализации образовательного процесса с учетом структуры нарушения и вариативности проявлений;</p> <p>потребность в максимальном расширении образовательного пространства – выход за пределы образовательной организации с учетом психофизических особенностей детей указанной категории.</p>
Дети с ЗПР	
<ul style="list-style-type: none"> – незрелость эмоционально–волевой сферы, инфантилизм, нескоординированность эмоциональных процессов; – преобладание игровых мотивов, дезадаптивность побуждений и интересов; – низкий уровень активности во всех сферах психической деятельности; – ограниченный запас общих сведений и представлений об окружающем мире; – снижение работоспособности; – повышенная истощаемость; – неустойчивость внимания; – ограниченность словарного запаса, особенно активного, замедление овладения грамматическим строем речи, трудности овладения письменной речью; – расстройства регуляции, программирования и контроля деятельности, низкий навык самоконтроля; – более низкий уровень развития восприятия; – отставание в развитии всех форм мышления; 	<ul style="list-style-type: none"> в побуждении познавательной активности как средство формирования устойчивой познавательной мотивации; в расширении кругозора, формирование разносторонних понятий и представлений об окружающем мире; в формировании общеинтеллектуальных умений (операции анализа, сравнения, обобщения, выделение существенных признаков и закономерностей, гибкость мыслительных процессов); в совершенствовании предпосылок интеллектуальной деятельности (внимания, зрительного, слухового, тактильного восприятия, памяти и пр.); в формировании, развитии у детей целенаправленной деятельности, функции программирования и контроля собственной деятельности; в развитии личностной сферы: развитие и укрепление эмоций, воли, выработка навыков произвольного поведения, волевой регуляции своих действий, самостоятельности и ответственности за собственные поступки; в развитии и отработке средств коммуникации, приемов конструктивного общения и взаимо-

<p>– недостаточная продуктивность произвольной памяти, преобладание механической памяти над абстрактно–логической, снижение объемов кратковременной и долговременной памяти.</p>	<p>действия (с членами семьи, со сверстниками, с взрослыми), в формировании навыков социально одобряемого поведения, максимальном расширении социальных контактов;</p> <p>в усилении регулирующей функции слова, формировании способности к речевому обобщению, в частности, в сопровождении речью выполняемых действий;</p> <p>в сохранении, укреплении соматического и психического здоровья, в поддержании работоспособности, предупреждении истощаемости, психофизических перегрузок, эмоциональных срывов.</p>
<p>Дети с умственной отсталостью</p>	
<p>Стойкие, необратимые нарушения преимущественно познавательной сферы, возникающим вследствие органического поражения коры головного мозга, имеющего диффузный (разлитой) характер. Специфической особенностью дефекта при умственной отсталости является нарушение высших психических функций – отражения и регуляции поведения и деятельности, что 35 выражается в деформации познавательных процессов, при которой страдают эмоционально–волевая сфера, моторика, личность в целом. Все это приводит к нарушению социальной адаптации умственно отсталых людей в обществе.</p>	<p>целенаправленное обучение школьников приемам учебной деятельности;</p> <p>необходимость коррекции и развития психических процессов, речи, мелкой и крупной моторики;</p> <p>формирование знаний и умений, способствующих социальной адаптации: умений пользоваться услугами предприятий службы быта, торговли, связи, транспорта, медицинской помощи, навыков обеспечения безопасности жизни; умений готовить пищу, соблюдать личную гигиену, планировать бюджет семьи; навыков самообслуживания, ведения домашнего хозяйства, ориентировки в ближайшем окружении и т.п.;</p> <p>усвоить морально–этические нормы поведения, овладеть навыками общения с другими людьми. трудовая и профессиональная подготовка;</p> <p>создание психологически комфортной для школьников с нарушением интеллекта среды: атмосфера принятия в классе, ситуация успеха на уроках или во внеклассной деятельности;</p> <p>оптимальная организация труда учащихся во избежание их переутомления.</p>
<p>Дети с тяжелыми нарушениями речи (алалия: моторная и сенсорная, тяжелая степень дизартрии, ринолалии, заикание, афазия и др.</p>	
<p>стойкие специфические отклонения формирования компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока), отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте</p>	<p>потребность в обучении различным формам коммуникации (вербальным и невербальным), особенно у детей с низким уровнем речевого развития (моторной алалией); потребность в формировании социальной компетентности;</p> <p>потребность в развитии всех компонентов речи, рече–языковой компетентности.</p> <p>потребность в формировании навыков чтения и письма. • Потребность в развитии навыков пространственной ориентировки; потребность в особом индивидуально– дифференцированном подходе к формированию образовательных умений и навыков.</p>
<p>Дети с нарушениями аутического спектра (РАС)</p>	
<p>характерны обширные отклоне-</p>	<p>потребность в психолого–педагогической</p>

<p>ния в социальных взаимодействиях и коммуникации, а также узость интересов и явно повторяющееся поведение;</p> <p>трудности обучения в частности и формирования произвольного и целенаправленного поведения в целом, нарушения сна и приема пищи, нарушения взаимодействия с близкими взрослыми (например, симбиотическая связь между ребенком и матерью), нарушения активности, высокая вероятность появления дезадаптивного поведения.</p>	<p>поддержке ребенка в школе;</p> <ul style="list-style-type: none"> . потребность в разработке адаптированной образовательной программы; . потребность в реализации практикоориентированной и социальной направленности в обучении и воспитании; . потребность в организации и реализации занятий коррекционно– развивающей направленности (с дефектологом, логопедом, психологом, социальным педагогом и др.); потребность в использовании дополнительных средств, повышающих эффективность обучения; потребность в определении наиболее эффективной модели реализации образовательной практики; потребность в определении форм и содержания психолого– педагогической поддержки семьи; потребность в дозировании учебной нагрузки с учетом темпа и работоспособности; потребность в особенно четкой и упорядоченной временно– пространственной структуре образовательной среды, поддерживающей учебную деятельность ребенка; потребность в специальной отработке форм адекватного учебного поведения ребенка, навыков коммуникации и взаимодействия с учителем.
<p>Дети с множественными нарушениями развития</p>	
<p>Особая отягощенность условий раннего развития. Особенностью, свойственной детям с множественными нарушениями развития, является. У детей наблюдается сочетание целого ряда небольших нарушений, которые имеют отрицательный кумулятивный эффект. У учащихся с данной патологией диагностируется высокая степень выраженности нарушений умственной деятельности, социально–адаптивного поведения, навыков самообслуживания, саморегуляции, физического развития, нужд по уходу за здоровьем.</p>	

Приложение 2

Международное и российское законодательство, определяющее подходы, принципы, организационные условия и основные целевые ориентиры в обучении и воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья

Международное законодательство:

- Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948г.);
- Декларация прав ребенка (ООН, 20 ноября 1959 г.);
- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (ООН, 14 декабря 1960 г.);
- Декларация социального прогресса и развития (ООН, 1969г.);
- Декларация о правах умственно отсталых лиц (ООН, 20 декабря 1971 г.);
- Декларация о правах инвалидов (ООН, 9 декабря 1975 г.);
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ООН, 1979 г.);
- Санбергская декларация (ЮНЕСКО, Торремолинос, Испания, 1981г.);
- Всемирная программа действий в отношении инвалидов (ООН, 1982г.);
- Конвенция о правах ребенка (ООН, резолюция 44/25 , 20 ноября 1989 г.);
- Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов (ООН, резолюция 48/96, 20 декабря 1993 г.);
- Саламанская декларация о принципах, политике и практических действиях в сфере образования лиц с особыми потребностями (Всемирная конференция по образованию лиц с особыми потребностями, Саламанка, Испания, 1994г.);
- Конвенция о правах инвалидов (ООН, резолюция 61/106, 13 декабря 2006 г.).

Законодательство Российской Федерации:

- Конституция Российской Федерации от 12.12.1993;
- Закон РФ от 20.09.07.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в РФ»;
- Федеральный закон от 24.11.1995 № 181–ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 10.12.1995 № 195–ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 29.12.1995 № 223–ФЗ «Семейный Кодекс Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24.07.1998 № 124–ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 17.07.1999 № 178–ФЗ «О государственной социальной помощи»;
- Постановление Правительства РФ от 18.08.2008 № 617 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации об образовательных учреждениях, в которых обучаются (воспитываются) дети с ограниченными возможностями здоровья» (в редакции от 20.07.2011 № 603);
- Постановление Правительства РФ от 07.02.2011 № 61 «О федеральной целевой программе развития образования на 2011 – 2015 годы» (в редакции от 20.12.2011).
- Документы Министерства образования РФ и Министерства образования и науки РФ:
 - Письмо Министерства образования РФ от 16.04.2001 № 29/1524–6 «О концепции интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (со специальными образовательными потребностями)»;
 - Письмо Министерства образования РФ от 16.01.2002 № 03–51–5ин/23–03 «Об интегрированном воспитании и обучении детей с отклонениями в развитии в дошкольных образовательных учреждениях»;
 - Письмо Министерства образования РФ от 24.01.2003 № 01–50–25/32–05 «О защите конституционных прав на образование детей–инвалидов, страдающих умственной отсталостью»;
 - Письмо Министерства образования РФ от 03.04.2003 № 27/2722–6 «Об организации работы с обучающимися, имеющими сложный дефект»;
 - Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.04.2008 № АФ–150/06 «О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми–инвалидами»;
 - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1599 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)";
 - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Экспертная карта оценки образовательной среды школы

Уважаемый эксперт!

Пожалуйста, оцените адаптированность образовательной среды школы к особенностям и потребностям детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Оцените выраженность каждого показателя в диапазоне от 0 до 3 баллов:

0 баллов – совершенно не выражен;

1 балл – слабо выражен;

2 балла – средне выражен;

3 балла – явно выражен.

Компонент образовательной среды (ОС)	Показатели оценки образовательной среды (ОС)	Оценка (0 – 3 баллов)
1) Ценностный компонент ОС (ценностно-целевые основания образовательной деятельности школы)	1) Наличие миссии и стратегической цели школы	
	2) Определенность и согласованность ценностных оснований деятельности администрации и педагогического коллектива школы	
	3) Сформированность внутренней корпоративной культуры и традиций педагогического коллектива	
	4) Личностная направленность образования (уделяется внимание развитию не только предметных, но и метапредметных, личностных компетенций учеников)	
	5) Целенаправленность подготовки школьников (в соответствии с миссией и целью образовательной деятельности школы)	
2) Информационно-содержательный компонент ОС	1) Соответствие образования современным образовательным стандартам и действующей образовательной программе	
	2) Содержательная и информационная насыщенность учебного материала	
	3) Актуальность тематики и проблематики учебных и внеучебных занятий	
	4) Использование в обучении детей с ОВЗ современных технологий, методов, средств	
	5) Наличие необходимых учебников, пособий, модулей и др. источников программного материала	
3) Деятельностный компонент ОС (организация и характер деятельности учеников в ОС школы)	1) Сочетание теоретических и практических, традиционных и инновационных методов обучения	
	2) Использование методов, активизирующих познавательную деятельность и межличностное общение детей (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио, проекты и др.)	
	3) Участие детей с ОВЗ в общественно значимой (волонтерской) деятельности	
	4) Использование внеучебных форм работы с учениками с ОВЗ (клубы, кружки и пр.)	
	5) Взаимодействие школы (учителя) с другими учреждениями и организациями для расширения пространства деятельности и социализации детей с ОВЗ	
4) Дидактический компонент ОС школы	1) Использование активных, продуктивных, интерактивных форм и методов обучения (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио,	

	проекты и др.)	
	2) Использование учителем методов, активизирующих познавательную деятельность и мотивирующих их к учебной деятельности (в т.ч. проблемное обучение)	
	3) Использование методов обучения, развивающих устную и письменную речь детей с ОВЗ и формирующих необходимые учебные навыки	
	4) Использование современных образовательных средств (интерактивная доска, мультимедийное оборудование и др.)	
	5) Методическое обеспечение образовательного процесса с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ (наличие и обновление методических материалов, учебных и наглядных пособий, индивидуальных карт или траекторий освоения обучающимися программного материала)	
5) Пространственно-предметный компонент ОС школы (качество пространственно-предметного окружения)	1) Эстетика оформления школы, отдельных аудиторий, внутренний интерьер	
	2) Наличие оборудования и материалов, необходимых для проведения занятий с детьми с ОВЗ	
	3) Наличие и качество компьютерной техники и функционального оборудования	
	4) Доступ к образовательным порталам, хранилищам информации, базам данных	
	5) Качество и доступность библиотечного фонда	
6) Субъектно-личностный компонент ОС (характер отношений субъектов образовательного процесса)	1) Благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе (уважительное, толерантное, доброжелательное отношение к ученикам с ОВЗ среди педагогов школы)	
	2) Благоприятный психологический климат в ученическом коллективе (уважительное, толерантное, доброжелательное отношение к ученикам с ОВЗ среди учеников школы и одноклассников)	
	3) Гуманистическая направленность учителя(ей) и толерантное отношение к ученикам с ОВЗ	
	4) Ценностное, уважительное, тактичное, относительно безоценочное (оценивают не личность ученика, а его действия и поступки) отношение учителя(ей) к ученикам с ОВЗ	
	5) Личностные качества основного контингента учеников (увлеченность, открытость, разносторонние интересы, стремление к развитию, мотивация к учебной деятельности, творчество и др.)	
7) Наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ	1) Психолог (педагог-психолог)	
	2) Логопед	
	3) Медицинский работник	
	4) Социальный работник	
	5) Учитель с дополнительной профессиональной подготовкой (квалификацией) для работы с детьми с ОВЗ	
8) Организация комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе школы	1) Организация психологической помощи (психолог систематически помогает ребенку в решении возникающих трудностей в учебной и внеучебной деятельности, в общении с сверстниками и учениками, взаимодействует с родителями)	
	2) Организация логопедической помощи (логопед си-	

	стематически или по мере необходимости проводит мероприятия по развитию речи и коррекции речевых нарушений)	
	3) Организация медицинского обслуживания (систематическое осуществление контроля состояния ребенка и оказания необходимой медицинской помощи)	
	4) Организация активного взаимодействия семьей (социальный педагог систематически осуществляет работу с родителями ребенка)	
	5) Организация педагогического сопровождения ребенка (учитель систематически взаимодействует с вышеперечисленными специалистами и родителями для того, чтобы максимально учесть особенности ребенка с конкретным типом ОВЗ и построить образовательный процесс с их учетом)	
9) Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	1) Соблюдение санитарно-гигиенических норм образовательного процесса с учетом потребностей детей с ОВЗ (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно – тепловому режиму, наличие оборудованных гардеробов и т.п.)	
	2) Использование технических средств (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты, созданные с учетом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ)	
	3) Переоборудование и приспособление раздевалок, спортивных залов, столовых, классных комнат, кабинетов педагогов-психологов, учителей – логопедов, комнат психологической разгрузки, медицинских кабинетов в соответствии с потребностями детей с ОВЗ	
	4) Специальная мебель, в том числе столы с регулируемой высотой, наклоном столешницы, стулья, регулируемые по высоте, а также дополнительные приспособления для детей с ОВЗ (оборудование пандусов, лифтов, игровых зон, кабинетов специалистов и т.д.)	
	5) Наличие реабилитационных тренажеров (эллиптические эргометры, велоэргометры, виброплатформы, беговые и массажные дорожки)	

Опросник САН
(самочувствие, активность, настроение)

Тест предназначен для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (по первым буквам этих функциональных состояний и назван опросник).

Обработка результатов и интерпретация

Вопросы на самочувствие – 1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26.

Вопросы на активность – 3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28.

Вопросы на настроение – 5, 6, 11, 12, 17, 18, 23, 24, 29, 30.

Положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные низкие. По этим "приведенным" баллам и рассчитывается среднее арифметическое как в целом, так и отдельно по активности, самочувствию и настроению

При анализе функционального состояния важны не только значения отдельных его показателей, но и их соотношение. У отдохнувшего человека оценки активности, настроения и самочувствия обычно примерно равны. По мере нарастания усталости соотношение между ними изменяется за счет относительного снижения самочувствия и активности по сравнению с настроением.

Источник:

Тест дифференцированной самооценки функционального состояния / Доскин В.А., Лаврентьева Н.А., Мирошников М.П., Шарай В.Б. // Вопросы психологии. – 1973, – № 6. – С.141–145.

Адаптивный вариант

Отметить любым знаком (+, 0, !...), наиболее точно отражающую ваше состояние в данный момент.

		V	V	
1	Самочувствие хорошее			Самочувствие плохое
2	Чувствую себя сильным			Чувствую себя слабым
3	Пассивный			Активный
4	Малоподвижный			Подвижный
5	Веселый			Грустный
6	Хорошее настроение			Плохое настроение
7	Работоспособный			Разбитый
8	Полный сил			Обессиленный
9	Медлительный			Быстрый
10	Бездеятельный			Деятельный
11	Счастливым			Несчастным

12	Жизнерадостный		Мрачный
13	Напряженный		Расслабленный
14	Здоровый		Больной
15	Безучастный		Увлеченный
16	Равнодушный		Взволнованный
17	Восторженный		Унылый
18	Радостный		Печальный
19	Отдохнувший		Усталый
20	Свежий		Изнуренный
21	Сонливый		Возбужденный
22	Желание отдохнуть		Желание работать
23	Спокойный		Озабоченный
24	Оптимистичный		Пессимистичный
25	Выносливый		Утомляемый
26	Бодрый		Вялый
27	Соображать трудно		Соображать легко
28	Рассеянный		Внимательный
29	Полный надежд		Разочарованный
30	Довольный		Недовольный

Оценка уровня тревожности с помощью теста школьной тревожности Филлипса

Цель исследования – изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Тест состоит из 58 вопросов, которые могут зачитываться школьниками, а могут и предлагаться в письменном виде. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «Да» или «Нет».

Инструкция: «Ребята, сейчас Вам будет предложен опросник, который состоит из вопросов о том, как Вы себя чувствуете в школе. Старайтесь отвечать искренне и правдиво, здесь нет верных или неверных, хороших или плохих ответов. Над вопросами долго не задумывайтесь.

На листе для ответов вверху запишите свое имя, фамилию и класс. Отвечая на вопрос, записывайте его номер и ответ «+», если Вы согласны с ним, или «-», если Вы не согласны.

Текст опросника:

1. Трудно ли тебе держаться на одном уровне со всем классом?
2. Волнуешься ли ты, когда учитель говорит, что собирается проверить, насколько ты знаешь материал?
3. Трудно ли тебе работать в классе так, как этого хочет учитель?
4. Снится ли тебе временами, что учитель в ярости от того, что ты не знаешь урок?
5. Случалось ли, что кто-нибудь из твоего класса бил или ударял тебя?
6. Часто ли тебе хочется, чтобы учитель не торопился при объяснении нового материала, пока ты не поймешь, что он говорил?
7. Сильно ли ты волнуешься при ответе или выполнении задания?
8. Случается ли с тобой, что ты боишься высказываться на уроке, потому что боишься сделать глупую ошибку?
9. Дрожат ли у тебя колени, когда тебя вызывают отвечать?
10. Часто ли твои одноклассники смеются над тобой, когда вы играете в разные игры?
11. Случается ли, что тебе ставят более низкую оценку, чем ты ожидал?
12. Волнует ли тебя вопрос о том, не оставят ли тебя на второй год?
13. Стараешься ли ты избегать игр, в которых делается выбор, потому что тебя, как правило, не выбирают?
14. Бывает ли временами, что ты весь дрожишь, когда тебя вызывают отвечать?
15. Часто ли у тебя возникает ощущение, что никто из твоих одноклассников не хочет делать то, что хочешь ты?
16. Сильно ли ты волнуешься перед тем, как начать выполнять задание?
17. Трудно ли тебе получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?
18. Боишься ли ты временами, что тебе станет дурно в классе?
19. Будут ли твои одноклассники смеяться над тобой, если ты сделаешь ошибку при ответе?
20. Похож ли ты на своих одноклассников?
21. Выполнив задание, беспокоишься ли ты о том, хорошо ли ты с ним справился?
22. Когда ты работаешь в классе, уверен ли ты в том, что все хорошо запомнишь?
23. Снится ли тебе иногда, что ты в школе и не можешь ответить на вопрос учителя?

24. Верно ли, что большинство ребят относится к тебе по-дружески?
25. Работаешь ли ты более усердно, если знаешь, что результаты твоей работы будут сравниваться в классе с результатами твоих одноклассников?
26. Часто ли ты мечтаешь о том, чтобы поменьше волноваться, когда тебя спрашивают?
27. Боишься ли ты временами вступать в спор?
28. Чувствуешь ли ты, что твое сердце начинает сильно биться, когда учитель говорит, что собирается проверить твою готовность к уроку?
29. Когда ты получаешь хорошие отметки, думает ли кто-нибудь из твоих друзей, что ты хочешь выслужиться?
30. Хорошо ли ты себя чувствуешь с теми из твоих одноклассников, к которым ребята относятся с особым вниманием?
31. Бывает ли, что некоторые ребята в классе говорят что-то, что тебя задевает?
32. Как ты думаешь, теряют ли расположение те из учеников, которые не справляются с учебной работой?
33. Похоже ли на то, что большинство твоих одноклассников не обращают на тебя внимание?
34. Часто ли ты боишься выглядеть нелепо?
35. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся учителя?
36. Помогает ли твоя мама в организации вечеров, как другие мамы твоих одноклассников?
37. Волновало ли тебя когда-нибудь, что думают о тебе окружающие?
38. Надеешься ли ты в будущем учиться лучше, чем раньше?
39. Считаешь ли ты, что одеваешься в школу также хорошо, как твои одноклассники?
40. Часто ли ты задумываешься, отвечая на уроке, что думают о тебе в это время другие?
41. Обладают ли способные ученики какими-то особыми правами, которых нет у других ребят в классе?
42. Злятся ли некоторые из твоих одноклассников, когда тебе удается быть лучше их?
43. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся одноклассники?
44. Хорошо ли ты себя чувствуешь, когда остаешься один на один с учителем?
45. Высмеивают ли временами твои одноклассники твою внешность и поведение?
46. Думаешь ли ты, что беспокоишься о своих школьных делах больше, чем другие ребята?
47. Если ты не можешь ответить, когда тебя спрашивают, чувствуешь ли ты, что вот-вот расплачешься?
48. Когда вечером ты лежишь в постели, думаешь ли ты временами с беспокойством о том, что будет завтра в школе?
49. Работая над трудным заданием, чувствуешь ли ты порой, что совершенно забыл вещи, которые хорошо знал раньше?
50. Дрожит ли слегка твоя рука, когда ты работаешь над заданием?
51. Чувствуешь ли ты, что начинаешь нервничать, когда учитель говорит, что собирается дать классу задание?
52. Пугает ли тебя проверка твоих знаний в школе?
53. Когда учитель говорит, что собирается дать классу задание, чувствуешь ли ты страх, что не справишься с ним?
54. Снилось ли тебе временами, что твои одноклассники могут сделать то, что не можешь ты?

55. Когда учитель объясняет материал, кажется ли тебе, что твои одноклассники понимают его лучше, чем ты?
56. Беспokoишься ли ты по дороге в школу, что учитель может дать классу проверочную работу?
57. Когда ты выполняешь задание, чувствуешь ли ты обычно, что делаешь это плохо?
58. Дрожит ли слегка твоя рука, когда учитель просит сделать задание на доске перед всем классом?

Обработка и интерпретация результатов:

При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Например, на 58-ой вопрос ребенок ответил «Да», в то время как в ключе этому вопросу соответствует «-», т.е. ответ «Нет». Ответы, не совпадающие с ключом – это проявление тревожности.

При обработке подсчитывается:

- общее число несовпадений по всему тесту. Если оно больше 50%, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75% от общего числа вопросов теста – о высокой тревожности;
- число совпадений по каждому из восьми факторов тревожности, выделяемых в тесте. Уровень тревожности определяется так же, как в первом случае. Анализируется общее внутреннее эмоциональное состояние школьника, во многом определяющееся наличием тех или иных тревожных синдромов (факторов) и их количеством.

Факторы	Номера вопросов
1. Общая тревожность в школе	2, 4, 7, 12, 16, 21, 23, 26, 28, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 E=22
2. Переживание социального стресса	5, 10, 15, 20, 24, 30, 33, 36, 39, 42, 44 E=11
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	1, 3, 6, 11, 17, 19, 25, 29, 32, 35, 38, 41, 43 E=13
4. Страх самовыражения	27, 31, 34, 37, 40, 45 E=6
5. Страх ситуации проверки знаний	2, 7, 12, 16, 21, 26 E=6
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	3, 8, 13, 17, 22 E=5
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	9, 14, 18, 23, 28 E=5
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	2, 6, 11, 32, 35, 41, 44, 47 E=8

Ключ к вопросам:

«+» – Да, «-» – Нет

1.	-	21.	-	41.	+
2.	-	22.	+	42.	-
3.	-	23.	-	43.	+
4.	-	24.	+	44.	+
5.	-	25.	+	45.	-
6.	-	26.	-	46.	-
7.	-	27.	-	47.	-

8.	–	28. –	48. –
9.	–	29. –	49. –
10.	–	30. +	50. –
11.	+	31. –	51. –
12.	–	32. –	52. –
13.	–	33. –	53. –
14.	–	34. –	54. –
15.	–	35. +	55. –
16.	–	36. +	56. –
17.	–	37. –	57. –
18.	–	38. +	58. –
19.	–	39. +	
20.	+	40. –	

Результаты:

1. Число несовпадений знаков («+» – Да, «-» – Нет) по каждому фактору (абсолютное число несовпадений в процентах: <50%; >50%; >75%).

2. Представление этих данных в виде индивидуальных диаграмм.

3. Число несовпадений по каждому фактору для всего класса (абсолютное значение – <50%; >50%; >75%).

4. Представление этих данных в виде диаграммы.

5. Количество учащихся, имеющих несовпадений по определенному фактору >50% и >75% (для всех факторов).

6. Представление сравнительных результатов при повторных замерах.

7. Полная информация о каждом учащемся (по результатам теста).

Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора):

1. *Общая тревожность в школе* – общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

2. *Переживания социального стресса* – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего – со сверстниками).

3. *Фрустрация потребности в достижении успеха* – неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т.д.

4. *Страх самовыражения* – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

5. *Страх ситуации проверки знаний* – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно – публичной) знаний, достижений, возможностей.

6. *Страх не соответствовать ожиданиям окружающих* – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок.

7. *Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу* – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. *Проблемы и страхи в отношениях с учителями* – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Методика определения школьной мотивации (А.Г. Лускановой)

Цель: определение школьной мотивации.

Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводится индивидуально с каждым ребёнком по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов. Наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Преимущество анкетного метода состоит в том, что он позволяет за короткое время опросить большое количество учащихся. **Проводить в индивидуальной форме.**

Ребёнку даётся инструкция: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение».

Вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе?
 - а) да—3;
 - б) не очень—1;
 - в) нет—0.
2. Утром всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 - а) иду с радостью—3;
 - б) бывает по-разному—1;
 - в) чаще всего хочется дома—0.
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, ты пошёл бы в школу или остался дома?
 - а) пошёл бы в школу—3;
 - б) не знаю—1;
 - в) остался бы дома—0.
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
 - а) не нравится—3;
 - б) бывает по-разному—1;
 - в) нравится—0.
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали никаких домашних заданий?
 - а) не хотел бы—3;
 - б) не знаю—1;
 - в) хотел бы—0.
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
 - а) нет—3;
 - б) не знаю—1;
 - в) хотел бы—0.
7. Ты часто рассказываешь о школе своим родителям и друзьям?
 - а) часто—3;
 - б) редко—1;
 - в) не рассказываю—0.
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой, менее строгий учитель?
 - а) мне нравится наш учитель—3;
 - б) точно не знаю—1;
 - в) хотел бы—0.

9. У тебя в классе много друзей?

а) много—3;

б) мало—1;

в) нет друзей—0.

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

а) нравятся—3;

б) не очень—1;

в) не нравятся—0.

Интерпретация.

Ответы оцениваются по 30-балльной шкале, предложенной автором методики Н.Г. Лускановой (1993) в работе «Методы исследования детей с трудностями обучения» (с.27).

Анализ результатов: За каждый ответ «а» начисляется 3 балла, «б» — 1 балл, «в» — 0 баллов. Максимальная оценка — 30 баллов. Чем выше балл, тем выше школьная мотивация.

25–30 баллов — высокая школьная мотивация, учебная активность;

20–24 баллов — нормальная школьная мотивация;

15–19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами;

10–14 баллов — низкая школьная мотивации;

< 10 баллов — негативное отношение к школе.

**Цветовой тест отношений (тест А.И. Лутошкина)
Адаптированный вариант**

Цель:

Изучение эмоциональных компонентов отношения к педагогу.

Описание теста.

Как известно, одним из центральных компонентов социально–психологической структуры личности является ее отношение к самой себе и к людям, составляющим ее непосредственное окружение. Согласно теории отношений В. Н. Мясищева, система отношений, развиваясь в течение всей жизни человека, оказывает решающее влияние на социальное функционирование личности.

Естественно поэтому, что среди методов социально–психологического исследования личности важное место принадлежит способам изучения ее отношений со значимыми другими.

Теоретической основой ЦТО являются теория отношений В.Н. Мясищева, идеи Б.Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и сложности, представления А.Н. Леонтьева о чувственной ткани смысловых образований личности, регулирующие сложнейшие процессы ее общения и деятельности.

Методической основой ЦТО является цветоассоциативный эксперимент. Он базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другими и к самому себе отражаются в цветовых ассоциациях.

Цветоассоциативный эксперимент, согласно этому предположению, позволяет выявить достаточно глубокие, частично неосознаваемые компоненты отношений, минуя при этом искажающие защитные механизмы вербальной системы сознания.

Цветовая сенсорика тесно связана с эмоциональной жизнью личности. Эта связь, подтвержденная во многих экспериментально–психологических исследованиях, давно используется в ряде психодиагностических методов (тесты Роршаха, Люшера и др.). во всех этих методах, однако, реакция человека на цветовые стимулы использовалась как индикатор общего аффективного состояния. ЦТО отличается от этих методов своеобразным способом извлечения реакций на цветовые стимулы (ассоциативные реакции в ЦТО – в отличие от измерения порогов или предпочтений в других тестах) и иной постановкой задачи тестового исследования (изучение конкретных отношений личности в ЦТО – в отличие от изучения ее общих свойств и состояний в других тестах).

При разработке ЦТО был использован набор цветовых стимулов из восьми цветового теста М. Люшера. Этот набор отличается достаточной компактностью, удобен в применении. При относительно небольшом количестве стимулов в нем представлены основные цвета спектра (синий, зеленый, красный, желтый), два смешанных тона (фиолетовый и коричневый) и два ахроматических цвета (черный и серый). Как показывает опыт, ассоциативные реакции на цвет весьма чувствительны к изменению его сенсорных характеристик. Поэтому возникает безусловная необходимость пользоваться во всех проводимых экспериментах строго стандартным набором цветов.

Инструкция к тесту

Подбери цвет, который как ты думаешь подходит для твоего учителя. Цвета должны подбираться в соответствии с Вашим личным восприятием, а не по их внешнему виду.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

ЦТО основывается на двух исходных положениях:

Первое — каждый из испытуемых цветовых стимулов обладает оп-ределенным и устойчивым эмоциональным значением;

Второе — существует закономерность переноса эмоциональных значений цветов на стимулы, с которыми они ассоциируются.

Применение данного теста прежде всего требует изучения эмоциональных значений используемых цветов. Каждый из цветов ЦТО обладает собственным, ясно определенным эмоционально-личностным значением.

«Личностные» характеристики цветов, входящих в ЦТО

1. Синий: честный, справедливый, невозмутимый, добросовестный.
2. Зеленый: черствый, самостоятельный, невозмутимый.
3. Красный: отзывчивый, решительный, энергичный, напряженный, чувствительный, сильный, обаятельный, деятельный.
4. Желтый: разговорчивый, безответственный, открытый, общительный, энергичный, напряженный.
5. Фиолетовый: несправедливый, неискренний, эгоистичный, самостоятельный.
6. Коричневый: уступчивый, завистливый, спокойный, добросовестный, расслабленный.
7. Черный: непривлекательный, молчаливый, упрямый, замкнутый, эгоистичный, независимый, враждебный, нелюдимый.
8. Серый: нерешительный, вялый, расслабленный, неуверенный, несамостоятельный, слабый, пассивный.

ИСТОЧНИКИ

Платонов Ю.П. Основы этнической психологии. Учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2003, с. 403–405.

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

Методика предназначена для оценки привлекательности для ученика классного коллектива. Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается определенным количеством баллов:

Ответ

- “а” – 5 баллов,
- “б” – 4 балла,
- “в” – 3 балла,
- “г” – 2 балла,
- “д” – 1 балл,
- “е” – 0 баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которые может набрать ребенок после заполнения анкеты, составляет 25 баллов.

Анкетирование может проводиться в группе и индивидуально. В последнем случае может использоваться в качестве основы для беседы об особенностях взаимоотношения ученика с классом.

Цель: выявление взаимоотношений с детьми в классном коллективе

1. Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?
 - а) Чувствую себя членом класса, частью коллектива;
 - б) Участвую в большинстве видов деятельности;
 - в) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других;
 - г) Не чувствую что являюсь членом коллектива;
 - д) Учусь, не общаясь с другими детьми класса;
 - е) Не знаю, затрудняюсь ответить.
2. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?
 - а) Да, очень хотел бы перейти;
 - б) Скорее всего, перешел бы, чем остался;
 - в) Не вижу никакой разницы;
 - г) Скорее всего, остался бы в своем классе;
 - д) Очень хотел бы остаться в своем классе;
 - е) Не знаю, трудно сказать.
3. Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?
 - а) Лучше, чем в любом другом классе;
 - б) Лучше, чем в большинстве классов;
 - в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
 - г) Хуже, чем в большинстве классов;
 - д) Хуже, чем в любом классе;
 - е) Не знаю.
4. Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (классным руководителем)?
 - а) Лучше, чем в любом другом классе;
 - б) Лучше, чем в большинстве классов;
 - в) Примерно такие же, как в большинстве классов;
 - г) Хуже, чем в большинстве классов;
 - д) Хуже, чем в любом классе;
 - е) Не знаю.
5. Какого отношение учеников к учебе в классе?
 - а) Лучше, чем в любом другом классе;
 - б) Лучше, чем в большинстве классов;

- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

Обработка результатов.

Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

- **25–18 баллов** – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

- **17–12 баллов** – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

- **11–6 баллов** – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

- **5 и менее баллов** – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Методика «Лесенка» эффективно используется с целью изучения самооценки младших школьников.

Учебные материалы: у ученика – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Инструкция:

1. «Возьми красный карандаш и послушай задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок».
2. Повторить инструкцию еще раз.
3. Поблагодарить за работу.

Интерпретация результатов

Ступенька 1 – завышенная самооценка

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4 – заниженная самооценка

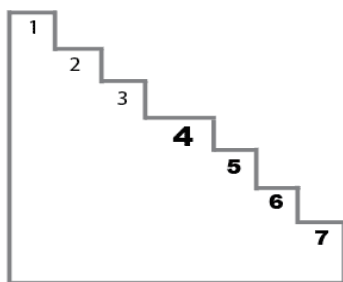
Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)».

Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

По статистике, младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Следует сразу оговориться, что иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, плохая отметка, неудачно наклеенный домик на уроке труда и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой, потому что подрался с Сережей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой).

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка



Ребенок, который выбирает самую нижнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на школьника факторов. К несчастью, школа нередко становится одним из таких факторов.

Опросник для учащихся школы по поводу обучения детей с ограниченными возможностями здоровья

Цель беседы: изучение мнений учащихся школы по поводу обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (снижение слуха, зрения, нарушение опорно-двигательного аппарата, речи, снижение интеллекта) в массовой школе.

Примерные вопросы:

1. Сталкивался ли ты в своей жизни с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья?
2. Где, с твоей точки зрения, должны учиться дети с ограниченными возможностями здоровья? (в обычной школе, в специальной школе, в специальном классе, дома и т.д.)
3. Как ты отнесёшься к тому, если в твоём классе будет учиться ребёнок с ограниченными возможностями здоровья?
4. Что плохого, по твоему мнению, в том, что ребёнок с ограниченными возможностями здоровья будет учиться в твоём классе?
5. Что хорошего, по твоему мнению, в том, что ребёнок с ограниченными возможностями здоровья будет учиться в твоём классе?
6. Приходилось ли слышать слово «инвалидность» и что это такое?
7. Мог бы ты стать другом для человека, кто не умеет писать либо плохо слышит, плохо видит?
8. Что бы ты предложил сделать в школе, в классе, чтобы помочь детям с ОВЗ?
9. Помогает ли твои учителя детям, у которых возникают трудности или конфликты в классе?
10. Часто ли социальный педагог, психолог или другие специалисты ведут уроки, беседы в вашем классе?

Приложение 11

Опросник для педагогов «Толерантное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации города Тюмени»

Уважаемые коллеги!

Просим Вас высказать свое мнение относительно возможности совместного обучения детей с нормой развития и детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов.

Анкета состоит из вопросов, имеющих варианты ответов. Вам надо выбрать тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению, и обвести номер выбранного варианта кружком. Если Вы не найдете вариант, соответствующий Вашему мнению, то напишите свой ответ. В анкете есть и другие вопросы. Чтобы ответить на них, Вам нужно написать свое мнение. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса и быть искренними. Фамилию и другие данные указывать не нужно. Результаты будут использоваться в обобщенном виде.

Надеемся на искренность и заранее благодарны за участие в опросе. Ваше мнение для нас очень важно!

1. Каким образом может быть решена проблема приспособления детей с особыми нуждами к жизни общества?

1. Надо воспитывать их отдельно от других детей;
2. Такие дети должны расти и развиваться вместе со здоровыми детьми;
3. Затрудняюсь ответить;

Другой вариант (напишите) _____

2. Представьте, что здоровому ребёнку приходится общаться с детьми с особыми потребностями. Какие способы взаимодействия Вы считаете допустимыми?

№	Вариант ответа
1	Близкая дружба
2	Совместные игры во дворе, на улице
3	Совместное общение после занятий: в кружках, секциях
4	Совместная учёба в одном классе, воспитание в одном классе
5	Учёба в одной школе, воспитание в детском саду
6	Только случайное общение на улице
7	Буду препятствовать общению

3. Обучение каких детей с особыми нуждами возможно, по Вашему мнению, в условиях общеобразовательной школы:

№	Вариант ответа	Возможно обучение	Не возможно обучение	Не знаю
1	Дети с нарушением слуха			
2	Дети с нарушением зрения			
3	Дети с нарушением речи			
4	Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата			
5	Дети с нарушениями интеллекта			

4. Какие положительные моменты для здоровых детей могут возникнуть в процессе совместного обучения, воспитания? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Здоровый ребёнок станет добрее;
2. Здоровый ребёнок научится помогать другим;
3. Здоровый ребёнок получит опыт сочувствия, сострадания;
4. Здоровый ребёнок научится быть терпимым;
5. Это сблизит педагогов и детей;
6. Это расширит представления здорового ребёнка о жизни общества;
7. Нет положительных моментов.

5. Какие отрицательные моменты для здоровых детей могут возникнуть в процессе совместного обучения, воспитания? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. У здоровых детей снизится интерес к учёбе;
2. Снижение успеваемости и темпа развития здоровых детей;
3. Возникновение конфликтов в детском коллективе;
4. Уменьшение внимания к здоровым детям со стороны педагогов, воспитателей;
5. Ухудшится самочувствие здоровых детей;
6. Нет отрицательных моментов;
7. Другое (напишите) _____

6. Как Вам кажется, какие положительные моменты для ребёнка с ОВЗ и его родителей возникнут в случае совместного обучения, воспитания? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Ребёнок с ОВЗ с детских лет научится взаимодействовать со здоровыми детьми;
2. Он может получить дополнительную поддержку со стороны сверстников;
3. Ребёнок с ОВЗ будет чувствовать себя более полноценно, участвуя в жизни детского коллектива наравне со здоровыми детьми;
4. Общаясь со здоровыми детьми, ребёнок с ОВЗ будет более активно развиваться;
5. Для родителей факт обучения их ребёнка в обычной школе, детском саду – положительно скажется на их психическом самочувствии;
6. У ребёнка с ОВЗ появятся широкие возможности проявить свои способности в различных видах деятельности, общения;
7. Нет положительных моментов.

7. Как Вам кажется, какие отрицательные моменты для ребёнка с ОВЗ и его родителей возникнут в случае совместного обучения, воспитания? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Ребёнок с ОВЗ не сможет проявить себя в среде здоровых детей;
2. Учебная нагрузка, рассчитанная на здоровых детей, усугубит физическое и психическое здоровье детей с ОВЗ;
3. Плохое отношение со стороны здоровых сверстников;
4. Ребёнок с ОВЗ не будет успевать в учёбе и играх за здоровыми детьми, и это снизит его самооценку, уверенность в себе;
5. Внимание педагогов, воспитателей будет недостаточным для усвоения материала ребёнком с ОВЗ;

6. У родителей ребёнка с ОВЗ возникнут дополнительные заботы, связанные с совместным обучением;
7. Нет отрицательных моментов;
8. Другой вариант (напишите) _____

8. При каких условиях, на Ваш взгляд, возможно введение системы совместного обучения здоровых детей и детей с ОВЗ в образовательных организациях? (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Сокращение числа учащихся в классах, воспитанников в группах;
2. Увеличение количества педагогов;
3. Увеличение времени занятий;
4. Дополнительное финансирование;
5. Постройка пандусов, специальных приспособлений и т.д.;
6. Специальное оборудование кабинетов;
7. Разработка специальных образовательных программ;
8. Дополнительная подготовка педагогов;
9. Подготовка общественного мнения;
10. Затрудняюсь ответить;
11. Другие условия (напишите) _____

9. Как Вы считаете, какими дополнительными умениями и навыками должны владеть педагоги, воспитатели, работающие в образовательных организациях, где совместно обучаются, воспитываются здоровые дети и дети с ОВЗ? (Можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Они просто должны любить детей и быть терпимыми;
2. Необходимы специальные знания особенностей развития детей с ОВЗ;
3. Необходимы дополнительные медицинские знания;
4. Нужны навыки оказания поддержки, предотвращения конфликтов;
5. Затрудняюсь ответить;
6. Другие (напишите) _____

10. Испытываете ли Вы потребность в получении помощи при работе с детьми с особыми возможностями здоровья?

1. Да, часто
2. Иногда, по отдельным вопросам
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

11. К кому скорее всего обратитесь за советом в сложной для вас ситуации?

1. К родителям учащихся с ОВЗ
2. К учителям (коллегам)
3. К друзьям или знакомым за пределами школы
5. К администрации

12. Какие мероприятия, направленные на социализацию детей с ОВЗ, организуются в школе?

1. Проведение спортивных состязаний для детей с ОВЗ
2. Проведение виртуальных творческих конкурсов и предметных олимпиад на муниципальном (региональном) Портале
3. Проведение семейных праздников для семей, имеющих детей с ОВЗ
4. Поддержка волонтерского движения помощи детям с ОВЗ
5. Предоставляется помощь социальных работников для семей, имеющих детей с ОВЗ
6. Никакие мероприятия не проводятся
7. Я затрудняюсь ответить

Мы благодарим Вас за участие в исследовании и желаем успехов в воспитании Ваших детей!

Опросник для родителей о реализации инклюзивного образования в общеобразовательной организации

Уважаемые родители!

Просим вас высказать свое мнение о совместном обучении учащихся образовательного учреждения и детей с ограниченными возможностями здоровья. В случае, если вы не найдете среди предложенных вариантов ответ, соответствующий вашему мнению, допишите свой вариант. На один вопрос можно дать несколько ответов. Анкета заполняется анонимно. Результаты будут использоваться в обобщенном виде.

1. Как вы считаете, каким образом может быть решена проблема адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) к жизни в обществе?

- а) необходимо воспитывать их отдельно от других детей;
- б) такие дети должны расти и развиваться вместе со здоровыми детьми;
- в) затрудняюсь ответить;
- г) другое _____

2. Готовы ли Вы признать детей с ОВЗ как равноправных членов общества?

- а) затрудняюсь ответить
- б) полностью не согласен
- в) частично согласен
- г) полностью не согласен

3. Какие способы взаимодействия здоровых детей и детей с ОВЗ вы считаете допустимыми?

- а) близкая дружба;
- б) совместные игры во дворе, на улице;
- в) совместное общение после занятий в кружках, секциях;
- г) совместное воспитание в одной группе детского сада;
- д) случайное общение на улице;
- е) другое _____

4. На каких условиях общедоступное обучение будет возможным?

- а) сокращение числа учащихся в классах
- б) увеличение количества педагогов, работающих в ОУ
- в) дополнительное финансирование образовательных учреждений
- г) организация безбарьерной среды в ОУ
- д) разработка специальных образовательных программ сопровождения ребенка
- е) дополнительная подготовка педагогов для работы с детьми с ОВЗ
- ж) подготовка общественного мнения к интеграции детей с ОВЗ
- з) другие условия _____

5. На какие преимущества могут рассчитывать учащиеся в процессе совместного развития и воспитания с детьми с ОВЗ?

- а) дети станут добрее
- б) научатся помогать другим

- в) научатся быть терпимыми
- г) получают опыт сочувствия, сострадания
- д) это сблизит педагогов и детей
- е) расширит представления детей о жизни
- ж) нет положительных моментов
- з) другое _____

6. Какие отрицательные моменты для воспитанников (учащихся) могут возникнуть в процессе совместного развития и воспитания с детьми с ОВЗ?

- а) снижение у детей интереса к занятиям познавательного цикла
- б) снижение успеваемости и темпа развития
- в) возникновение конфликтов в детском коллективе
- г) нет отрицательных моментов
- д) другое _____

7. На какие преимущества могут рассчитывать ребенок с ОВЗ и его родители в случае совместного развития, обучения и воспитания в общеобразовательных группах (классах)?

- а) ребенок с ОВЗ с детских лет научится взаимодействовать с другими людьми
- б) сможет получить дополнительную поддержку со стороны сверстников
- в) будет чувствовать себя более полноценно, участвуя в жизни детского коллектива наравне с другими детьми
- г) общаясь с другими детьми, ребенок с ОВЗ будет адекватно развиваться
- д) у него появится больше возможностей проявить свои способности в различных видах деятельности, общения
- е) нет положительных моментов
- ж) другое _____

8. При каких условиях на ваш взгляд возможно введение инклюзивного образования?

- а) снижение наполняемости групп
- б) увеличение количества педагогов
- в) увеличение времени, отведенного на образовательную деятельность
- г) дополнительное финансирование
- д) разработка специальных образовательных программ
- е) дополнительная подготовка педагогов
- ж) формирование общественного мнения
- з) затрудняюсь ответить
- и) другое _____

9. Как вы считаете, какими дополнительными умениями и навыками должны владеть педагоги, воспитатели, работающие в образовательных организациях, где совместно обучаются и воспитываются здоровые дети и дети с ОВЗ?

- а) они должны любить детей и быть терпимыми
- б) необходимы специальные знания особенностей развития детей с ОВЗ
- в) нужны навыки оказания поддержки, предотвращения конфликтов
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

10. Какие факторы могут помешать инклюзивному образованию?

- а) нежелание ребенка быть среди здоровых сверстников
- б) состояние окружающей среды
- в) квалификация /отсутствие квалификации педагогов

11. Оцените качество организации образовательных услуг в вашем образовательном учреждении.

а) образовательный процесс ориентирован на развитие личности ребёнка с ОВЗ	ДА	НЕТ
б) учителя правильно и своевременно контролируют результаты обучения ребёнка	ДА	НЕТ
в) педагоги справедливо оценивают достижения и возможности любого ребёнка	ДА	НЕТ
г) Вы удовлетворены работой в школе кружков, творческих объединений	ДА	НЕТ
д) Вы удовлетворены организацией досуга детей независимо от их возможностей	ДА	НЕТ

12. Каков психологический климат в образовательном учреждении.

а) учителя относятся к детям с особыми потребностями так, как он этого заслуживает	ДА	НЕТ
б) у детей складываются в основном нормальные взаимоотношения с учителями	ДА	НЕТ
в) у детей с особыми потребностями складываются в основном нормальные взаимоотношения с одноклассниками	ДА	НЕТ
г) педагоги учитывают индивидуальные особенности каждого ребёнка	ДА	НЕТ
д) учителя прислушиваются к родительскому мнению	ДА	НЕТ

13. Оцените работу администрации образовательного учреждения.

а) управление школой способствует улучшению образовательного процесса для детей с ОВЗ	ДА	НЕТ
б) для решения задач обучения и воспитания школа удачно сотрудничает с другими организациями	ДА	НЕТ
в) учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели	ДА	НЕТ
г) школа имеет положительную репутацию среди потребителей (родителей, работников образования)	ДА	НЕТ
д) открытость административного аппарата для всех участников образовательных отношений (родителей, законных представителей, обучающихся)	ДА	НЕТ

Спасибо за сотрудничество!

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №67**

**(ДОРОЖНАЯ КАРТА) ПО ОРГАНИЗАЦИИ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

срок реализации: 1 год
2019-2020 учебный год

Пояснительная записка

Программа коррекции разработана в соответствии с требованиями Федерального Государственного Стандарта начального общего образования детей с ОВЗ.

Программа направлена на обеспечение коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи детям данной категории в освоении основной образовательной программы начального общего образования. К числу недостатков развития, характерных для всех категорий детей с ограниченными возможностями относятся:

- замедленное и ограниченное восприятие;
- недостатки развития моторики;
- недостатки речевого развития;
- недостатки развития мыслительной деятельности;
- недостаточная по сравнению с обычными детьми познавательная активность;
- пробелы в знаниях и представлениях об окружающем мире, межличностных отношениях;

– недостатки в развитии личности (неуверенность в себе и неоправданная зависимость от окружающих, низкая коммуникабельность, эгоизм, пессимизм и неадекватная самооценка, неумение управлять своим поведением).

Поэтому у учащихся с ограниченными возможностями здоровья при поступлении в школу проявляется недостаточный уровень социальной и психолого-педагогической готовности к школе:

- нежелание идти в школу, отсутствие учебной мотивации;
- низкий уровень развития речи;
- несформированность психофизиологических и психологических предпосылок учебной деятельности;
- недостаточная организованность и ответственность ребенка; неумение общаться и адекватно вести себя;
- низкая познавательная активность;
- ограниченный кругозор;
- несформированность интеллектуальных предпосылок учебной деятельности;
- недоразвитие произвольного внимания, слабая произвольность деятельности;
- недостаточное развитие мелкой моторики руки;
- несформированность пространственной ориентации, координации в системе «рука-глаз»;
- низкий уровень развития фонематического слуха (умение различать отдельные звуки в речевом потоке, выделять звуки из слогов).

Программа сопровождения обеспечивает для детей с ОВЗ:

- выявление особых образовательных потребностей детей с ОВЗ, обусловленных недостатками в их физическом и психическом развитии;
- осуществляет индивидуально ориентированную медико-психолого-педагогическую помощь детям с ОВЗ с учётом особенностей психического

развития и индивидуальных возможностей детей (в соответствии с рекомендациями ПМПК);

- даёт возможность освоить детям с ОВЗ основную образовательную программу;
- обеспечивает интеграцию детей с ОВЗ в образовательном учреждении.

Программа обеспечивает для специалистов в организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ:

1. Создана модель взаимодействия педагогов, специалистов, медицинско-го персонала ОУ и родителей в коррекционно-педагогической работе с обучающимися с ОВЗ и их адаптации в образовательное пространство ОУ.
2. Повысился профессиональный уровень и компетентность педагогов в области коррекционной работы с детьми с ОВЗ и их социализации в образовательное пространство ОУ
3. Наблюдается положительная динамика оздоровления воспитанников с ОВЗ и в их социализации в образовательное пространство ОУ.
4. Обобщен и распространен опыт педагогов городском уровне.
5. Организована единая комфортная среда для детей с разными стартовыми возможностями и детей ОВЗ.
6. Повысилась компетентность родителей в вопросах воспитания детей с ОВЗ.
7. Для специалистов подобрана методическая копилка по работе с детьми с ОВЗ, имеется доступ в сеть Интернет.

Цель программы: обеспечение оптимального развития обучающихся с ОВЗ и их успешная интеграция в социум; активное взаимодействие всех специалистов, организующих психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ.

Задачи:

- предупреждение возникновения каких-либо проблем развития ребенка;
- помощь (содействие) ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации;
- развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов;
- подбор адекватных форм совместного воспитания и обучения всеми специалистами для каждого ребенка с ОВЗ с учетом уровня его психофизического и речевого развития.

Планируемые результаты коррекционной работы:

Сформированы универсальные компетенции ребенка с ограниченными возможностями здоровья, формирующиеся в процессе реализации программы коррекционной работы, а именно:

- умение организовывать собственную жизнедеятельность по достижению состояния индивидуального благополучия (соматического, психологического и социального) с учетом возможностей своего здоровья на данный момент;
- умение активно включаться в совместную деятельность, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми для сохранения и укрепления личного и общественного здоровья как социокультурного феномена;
- умение воспринимать и переводить в личностные смыслы информацию по здоровьесберегающей тематике в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми людьми.

Личностные результаты ребенка с ограниченными возможностями здоровья в результате реализации программы коррекционной работы:

- активное включение в общение и взаимодействие со сверстниками на принципах сохранения и укрепления личного и общественного здоровья;

– проявление дисциплинированности и упорства в образовательном процессе для достижения значимых личных результатов при условии сохранения и укреплении личного здоровья.

– проявление позитивных качеств личности и управление своими эмоциями в различных ситуациях риска нарушения здоровья в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми людьми;

Схема индивидуального сопровождения обучающегося

Диагностический этап		
Администрация (планирование, сопровождение, контроль за исполнением)		
Психолог	Социальный педагог	Педагоги
Познавательное развитие, эмоционально-волевая сфера, мотивация к учению	Социальный статус обучающегося, семьи	Степень потенциальных возможностей ребенка: зрительное восприятие; пространственные ориентиры, осознание, уровень предметных знаний
ПМП консилиум (согласование позиций по сопровождению обучающегося)		
Разработка индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) Реализация ИОМ осуществляется комплексно с привлечением нескольких сторон (в том числе родителей)		
Комплексное сопровождение		
Обучающегося	Семьи	Педагогов, медицинской службы, социальных педагогов, психологов
<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание специальных организационных условий обучения. 2. Сопровождение ребенка специалистами. 3. При необходимости разработка: индивидуального учебного плана, адаптированной образовательной программы 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Согласование действий по сопровождению ребенка. 2. Помощь в проведении адаптационных и иных мероприятий по социализации ребенка. 3. По желанию оказание психологической помощи 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обучение приемам индивидуальной работы с учетом особенностей ребенка. 2. Психологическая поддержка.
Промежуточная диагностика		
Рекомендации на 2019-2020 учебный год		

**ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
ПРОГРАММЕ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ
«РАЗВИТИЕ СЕНСОМОТОРНОЙ И КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ»**

Используемый УМК

№ п/п	Авторы, пособия	Издательство
1.	Серии «Рабочая тетрадь» (память и внимание; развиваем графические навыки; прописи в клеточку; логика: найди отличия.)	М.: «Стрекоза», 2013
2.	Рабочая тетрадь: «Ориентировка в пространстве» ЧП Бурдина С.В.	Весна-Дизайн, 2005

№ п/п	Наименование раздела, темы занятия	Элементы содержания занятия	Основные виды коррекционной работы	Планируемые результаты	Примечания/ Коррекция индивидуальных пробелов в знаниях	Дата
Диагностика 3 часа						
1.	Обследование когнитивной и моторной сферы	Выполнение учеником заданий в соответствии с протоколом обследования.	диагностический	Выявление особенностей психических процессов и школьно-значимых ЗУН.	С учетом индивидуальных особенностей	
Сенсорное развитие 3 часа						
2.	Развитие сенсорных эталонов основных цветов и их оттенков	Работа с цветными полосками. Различие их по цвету.	Сенсомоторное развитие	Дифференцировать основные цвета и оттенки и называть их.	С учетом индивидуальных особенностей	
3.	Формирование представления о ритмическом зрительном ряде	Воспроизведение различных сочетаний из цветных полосок.	Сенсомоторное развитие	Продолжать заданный ритмический ряд на основе чередования его элементов.	С учетом индивидуальных особенностей	
4.	Развитие тактильного вос-	Определение на ощупь по-	Сенсомоторное развитие	Определять на ощупь поверх-	С учетом индивиду-	

	приятя.	верхности предметов.		ность предметов, оречевлять свои ощущения.	альных особенностей	
Развитие графо-моторных навыков 3 часа						
5.	Совершенствование графических навыков.	Обводка линий (дорожек, заборчиков) разной конфигурации по показу/по опорным точкам с использованием образца.	Сенсомоторное развитие	Обводить по пунктиру, по опорным точкам или писать линии по образцу	С учетом индивидуальных особенностей	
6.	Совершенствование графо-моторных навыков	Рисование, штриховка (различная) и обводка по трафарету (внутреннему или внешнему).	Сенсомоторное развитие	Обводить, штриховать и раскрашивать фигуру в трафарете.	С учетом индивидуальных особенностей	
Развитие зрительно-моторной координации и мелкой моторики (совершенствование движений) 2 часа						
7.	Совершенствование зрительно-моторной координации рук.	Воспроизведение ритмического рисунка (цветового ритма, геометрического ритма) на мозаики, тетради и т.д	Сенсомоторное развитие	Продолжать заданный ритмический ряд на основе чередования его элементов.	С учетом индивидуальных особенностей	
Формирование пространственных представлений 3 часа						
8.	Формирование пространственных отношений, выраженными с помощью предлога «на»	Моделирование пространственных отношений в пространстве, на плоскости по плоскостному и объемному образцам и по словесной инструкции	Пространственные представления	Понимать значение предлога «на», использовать его в своей речи по образцу	С учетом индивидуальных особенностей	
9.	Формирование про-	Моделирование про-	Пространственные	Понимать значение предлога	С учетом индивиду-	

	странственных отношений, выраженных с помощью предлога «под»	странственных отношений в пространстве, на плоскости по плоскостному и объемному образцам и по словесной инструкции	представления	«под», использовать его в своей речи по образцу	альных особенностей	
Развитие зрительно-моторной координации и мелкой моторики (совершенствование движений) 3 часа						
10	Развитие зрительно-моторной координации.	Разложение целого на составные части. Составление целого из отдельных частей.	Сенсомоторное развитие	Понимать что предмет может состоять из отдельных частей. Видеть и раскладывать на отдельные части предмет, составлять из частей целое.	С учетом индивидуальных особенностей	
11	Развитие зрительно-моторной координации рук.	Конструирование из цветных палочек, геометрических фигур и полосок бумаги.	Сенсомоторное развитие	Осознание возможности творить. Конструировать некоторые объекты из предложенных материалов.	С учетом индивидуальных особенностей	
Сенсорное развитие 1 час						
12	Развитие зрительного восприятия.	Поиск фигур в наложенных контурах, их обводка и раскрашивание	Сенсомоторное развитие	Тренировка визуальной концентрации, развитие зрительного восприятия, устойчивости произвольного внимания.	С учетом индивидуальных особенностей	
Коррекция психической деятельности (памяти, внимания, мышления) 5 часов						
13	Развитие слухового внимания и памяти	Различение различных звуков без зрительной опоры, игры на слуховую память.	Коррекция психических процессов	Тренировка слухового внимания, памяти, устойчивости внимания и самоконтроля.	С учетом индивидуальных особенностей	
14	Развитие непосредственной вер-	Поиграем в «индейцев»; Угадай, кто	Коррекция психических процессов	Тренировка слуховой памяти, устойчивости	С учетом индивидуальных осо-	

	бальной памяти.	говорит; У кого ряд длиннее?		внимания и самоконтроля.	бенностей	
15	Развитие умения анализировать и сравнивать образец.	Найди одинаковые Где ошибся Буратино? Одинаковые ли бусы? Найди образец	Коррекция психических процессов	Анализировать и сравнивать образец по заданию учителя, находить или искать сходства и различия.	С учетом индивидуальных особенностей	
16	Развитие зрительной памяти.	Нарисуй по памяти; Выполни правильно;	Коррекция психических процессов	Тренировка зрительной памяти, устойчивости внимания и самоконтроля.	С учетом индивидуальных особенностей	
Формирование пространственных представлений 3 часа						
17	Формирование пространственных отношений, выраженных с помощью предлога «в»	Моделирование пространственных отношений в пространстве, на плоскости по плоскостному и объемному образцам и по словесной инструкции	Пространственные представления	Понимать значение предлога «в», использовать его в своей речи по образцу	С учетом индивидуальных особенностей	
18	Формирование пространственных отношений, выраженных с помощью слов «вверх», «вниз»	Моделирование пространственных отношений в пространстве, на плоскости по плоскостному и объемному образцам и по словесной инструкции	Пространственные представления	Понимать значение слов «вверх/вниз», использовать их в своей речи по образцу	С учетом индивидуальных особенностей	
Сенсорное развитие 4 часа						
19	Дифференциация представлений о круге и квадрате.	Обследование круга и квадрата с помощью зрительной и осязательной си-	Сенсомоторное развитие	Узнавать и называть фигуру круг, квадрат. Знать отличия.	С учетом индивидуальных особенностей	

		стем. Сравнение. Обводка, раскрашивание.				
20	Дифференциация представлений о треугольнике, круге, квадрате.	Обследование треугольника, круга и квадрата с помощью зрительной и осязательной систем. Сравнение. Рисование по опорным точкам.	Сенсомоторное развитие	Узнавать и называть фигуру треугольник, круг, квадрат. Знать отличия.	С учетом индивидуальных особенностей	
21	Формирование представлений о геометрической фигуре: прямоугольник.	Обследование прямоугольника с помощью зрительной и осязательной систем. Рисование по клеточкам, раскрашивание.	Сенсомоторное развитие	Узнавать и называть фигуру прямоугольник. Рисовать по опорным точкам.	С учетом индивидуальных особенностей	
Коррекция психической деятельности (памяти, внимания, мышления) 3 часа						
22	Развитие понятийного мышления	Называние предметов одним обобщающим словом, нахождение лишнего понятия среди других.	Коррекция психических процессов	Расширение пассивного и активного словаря; умения подбирать обобщающее слово	С учетом индивидуальных особенностей	
23	Развитие мышления	Раскладывание серии картинок в правильной последовательности, составление по ним рассказа	Коррекция психических процессов	Устанавливать или понимать простейшие причинно-следственные связи	С учетом индивидуальных особенностей	
24	Развитие мышления, навыка группировки	Группировка предметов по основным признакам (цвету, форме, величине и др.)	Коррекция психических процессов	Группировать предметы по основным признакам (цвету, форме, величине и др.)	С учетом индивидуальных особенностей	

Развитие графо-моторных навыков 3 часа						
25	Развитие произвольного управления графическими движениями	Обводка с помощью трафарета по показу предметов из «геометрических фигур»: елки, дома, солнца, мяча и т.д.), а их раскраска без трафарета	Сенсомоторное развитие	Использовать трафарет для рисования предметов, состоящих из геометрических фигур в трафарете	С учетом индивидуальных особенностей	
26	Развитие графического навыка, рисование объектов с натуры.	Рисование «дорожки, заборчиков», геометрических фигур предварительно построенных ребенком из палочек, кирпичиков разного цвета по образцу	Сенсомоторное развитие	Развитие зрительно-пространственного опыта ребенка, совершенствование графического навыка. Умение срисовывать/переносить объемные предметы на плоскость листа.	С учетом индивидуальных особенностей	
Коррекция психической деятельности (памяти, внимания, мышления) 2 часа						
27	Развитие мышления: процессов анализа	Найди отличия Дорисуй недостающие детали	Коррекция психических процессов	Находить отличия. Актуализация мыслительной деятельности ребенка, развитие произвольного внимания.	С учетом индивидуальных особенностей	
28	Развитие мышления: процессов анализа и синтеза	Разложение предмета на составные части и составление его из отдельных частей.	Коррекция психических процессов	Собирать и раскладывать на части целые предметы. Вычленять детали.	С учетом индивидуальных особенностей	
Формирование пространственных представлений 2 часа						
29	Ориентировка на листе бумаги	Моделирование пространственных отношений на	Пространственные представления	Ориентироваться на листе бумаги (вверху, внизу, центр,	С учетом индивидуальных особенностей	

		плоскости по плоскостному и объемному образцам и по словесной инструкции (вверху, внизу, центр, справа, слева, др)		справа, слева, др)		
30	Ориентировка на листе бумаги: диагональная линия	Графический диктант с использованием всех направлений диагональных линий.	Пространственные представления	Ориентироваться на листе бумаги (вверх, вниз, вправо-влево, по диагональным сторонам)	С учетом индивидуальных особенностей	
Диагностика 2 часа						
31	Обследование когнитивной и моторной сферы	Выполнение учеником заданий в соответствии с протоколом обследования.	диагностический	Выявление динамики развития психических процессов и школьно-значимых ЗУН.	С учетом индивидуальных особенностей	
32	Обследование когнитивной и моторной сферы	Выполнение учеником заданий в соответствии с протоколом обследования.	диагностический	Выявление динамики развития психических процессов и школьно-значимых ЗУН.	С учетом индивидуальных особенностей	

№ п/п	Мероприятия	Сроки реализации	Ответственные исполнители	Ожидаемый результат
1.Нормативно-правовое, методическое и аналитическое обеспечение реализации ФГОС ОВЗ				
1.1	Организация и проведение инструктивно-методических совещаний с педагогами по вопросам реализации ФГОС для детей с ОВЗ	По плану	Администрация, педагоги	Проведение совещаний, заседаний о методических рекомендациях Минобрнауки России, по вопросам введения и реализации ФГОС для детей с ОВЗ
1.2	Наличие решения педагогического совета о реализации ФГОС для детей с ОВЗ	По плану	Администрация, педагоги	Протокол педагогического совета
1.3	Разработка и утверждение плана-графика («дорожной карты») по обеспечению	По плану	Администрация, педагоги	План-график («дорожная карта»)

	реализации образования воспитанников с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС			
1.4	Разработка нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию образования воспитанников с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС	В течение всего периода, по мере выхода нормативных актов	Администрация, педагоги	Приведение локальных актов, должностных инструкций работников в соответствии с требованиями ФГОС
1.5	Проведение мониторинга готовности организации к реализации ФГОС для детей с ОВЗ (нормативно-правовое, финансовое, организационно-методическое, кадровое, информационное, материально-техническое обеспечение)	В течение года	Администрация, педагоги	План мероприятий (Дорожная карта)
1.6	Разработка и утверждение адаптированных рабочих программ для детей с ОВЗ, коррекционных индивидуальных маршрутов с учетом методических рекомендаций Минобрнауки России	По плану	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед. работник, психолог	Разработка и утверждение проекта адаптированной основной образовательной программы воспитанников с ОВЗ Наличие рабочих индивидуальных, коррекционных программ, учащихся с ОВЗ, в соответствии с требованиями ФГОС
1.7	Мониторинг условий готовности организации к реализации обучения и воспитания детей с ОВЗ	В течение года	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед. работник	Проведение мониторинга, подготовка аналитических материалов, определение перспективных направлений развития, корректировка плана мероприятий по работе с детьми с ОВЗ в соответствии с ФГОС
1.8	Создание рабочей группы по вопросам обеспечения мероприятий по реализации ФГОС для детей с ОВЗ	По плану	Администрация	Приказ о создании рабочей группы по обеспечению реализации образования учащихся с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС
1.9	Ведение мониторинга системы образования детей с ограниченными возможностями здоровья	Ежегодно	Администрация	Проведение мониторинга Анализ материалов мониторинга

1.1 0	Информирование родителей по вопросам обучения ребенка с ОВЗ в условиях ФГОС, вовлечение их в образовательную деятельность	В течение года	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед.работник, психолог	Собрания, методические материалы
2. Финансово-экономическое обеспечение введения и реализации ФГОС ОВЗ				
2.1	Мониторинг финансового обеспечения реализации прав обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на получение общедоступного и бесплатного общего образования в соответствии с ФГОС: корректировка и выполнение муниципальных заданий в соответствии с ФГОС	В течение года	По плану	Бюджетная смета План-мероприятий Дорожная карта
2.2	Корректировка и выполнение муниципального задания с учетом необходимости обеспечения реализации прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в соответствии с ФГОС	В течение всего периода	По плану	Эффективное планирование и расходование средств областного и муниципального бюджетов
3. Организационное обеспечение реализации ФГОС для детей с ОВЗ				
3.1	Создание рабочей группы по вопросам реализации ФГОС для детей с ОВЗ	По плану	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед.работник, психолог	Приказ
4. Кадровое обеспечение введения и реализации ФГОС ОВЗ				
4.1	Обеспечение поэтапного повышения квалификации руководящихся и педагогических работников общеобразовательных организаций по вопросам реализации ФГОС для детей с ОВЗ	По плану	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед.работник, психолог	Мониторинг потребности педагогических работников в повышении квалификации руководящих и педагогических работников
4..	Разработка плана-графика		Админи-	План-график повышения

2.	повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОО по вопросам реализации ФГОС для детей с ОВЗ	По плану	страция	квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам реализации ФГОС для детей с ОВЗ
4.3	Участие руководящих и педагогических работников в курсах повышения квалификации, обучающих мероприятиях по вопросам организации обучения и воспитания детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС. Освоение и использование опыта по реализации ФГОС для детей ОВЗ.	В течение года	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед.работник, психолог	Соответствие кадровых условий требованиям ФГОС по организации образования детей с ОВЗ
4.4	Организация и проведение обучающих мероприятий (семинары, мастер-классы, круглые столы, совещания) по вопросам организации обучения и воспитания детей с ОВЗ в соответствии с ФГОС	В течение года	Администрация, педагоги, соц. педагог, психолог	Участие руководящих и педагогических работников в мероприятиях
5. Информационное обеспечение реализации ФГОС для детей с ОВЗ				
5.1	Проведение конференций, семинаров, педагогических чтений по вопросам организации обучения детей с ОВЗ в соответствии со Стандартом	По плану	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед.работник, психолог	Участие педагогов в работе конференций, семинаров, педагогических чтений по вопросам организации обучения детей с ОВЗ в соответствии с требованиями Стандарта
5.2	Проведение педагогических советов, методических объединений и других мероприятий по вопросам организации обучения детей с ОВЗ в соответствии с требованиями Стандарта	По плану	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед.работник, психолог	Участие руководящих и педагогических работников в городских, областных мероприятиях по вопросам организации обучения и воспитания детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС
5.3	Размещение на сайте информационных материалов о работе с детьми с ОВЗ в	Постоянно	педагоги	Публикации на сайте

5.4	Информационно-консультационная поддержка педагогов и родителей (законных представителей) по вопросам воспитания и обучения детей с ОВЗ	По плану	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед. работник, психолог	Участие педагогических работников в мероприятиях, проведение родительских собраний.
5,5	Обеспечение информационной открытости по вопросам организации обучения для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС	Постоянно	По плану	Организация публичной отчетности, самообследования
6. Материально-техническое сопровождение для обеспечения реализации ФГОС ОВЗ				
6.1	Приведение материально-технической базы к нормативным требованиям ФГОС для ОВЗ и создание доступной среды.	По плану	По плану	Улучшение материально-технической базы
6.2	Обеспечение соответствия материально-технической базы реализации, адаптированных программ действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения.	Постоянно	Администрация, педагоги, соц. педагог, мед. работник, психолог	Соблюдение санитарных и противопожарных норм, норм охраны труда работников образовательного учреждения
6.3	Обеспечение доступа педагогам, к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных.	Постоянно	По плану	Обеспечение педагогов, электронными образовательными ресурсами