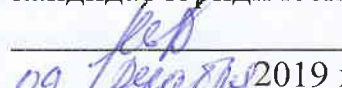


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

Заведующий кафедрой  
кандидат юридических наук, доцент

 Т.В. Краснова  
09.12.2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

40.04.01. Юриспруденция

Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



Долгушина  
Дарья  
Александровна

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент



Краснова  
Татьяна  
Владимировна

Рецензент  
доцент кафедры общественного здоровья  
и здравоохранения ИНПР  
ТюмГМУ Минздрава России, к.ю.н.



Горовенко  
Сергей  
Викторович

Тюмень  
2019

Долгушина Дарья Александровна. Наследование по закону в Российской Федерации: выпускная квалификационная работа магистра : 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Гражданское и семейное право» / Д. А. Долгушина; науч. рук. Т. В. Краснова ; рец. С. В. Горовенко ; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра гражданского права и процесса. – Тюмень, 2019. – 83 с. – Библиогр. список: с. 78-83 (63 назв.).

Ключевые слова: наследственные правоотношения, наследственная масса, наследники

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	9
1.2. ОБЪЕКТ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: НАСЛЕДСТВЕННАЯ МАССА.....	18
1.3. СУБЪЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ.....	26
Глава 2. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ.....	32
2.1. ОТКРЫТИЕ И ВСТУПЛЕНИЕ В НАСЛЕДСТВО.....	32
2.2. УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННОЙ МАССОЙ.....	41
2.3. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИНЯТИЯ И ОТКАЗА ОТ НАСЛЕДСТВА.....	47
Глава 3. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НАСЛЕДНИКОВ ПО ЗАКОНУ.....	55
3.1. ВОПРОСЫ РАЗДЕЛА НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА.....	55
3.2. ПРОБЛЕМЫ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- РФ – Российская Федерация
- РСФСР – Российская советская федеративная социалистическая республика
- СССР – Союз советских социалистических республик
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
- НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации
- ФЗ – Федеральный закон
- ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации
- ЕГРП – Единый государственный реестр прав
- ЗАГС – Органы записи актов гражданского состояния
- ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации
- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Наследование как институт гражданского права имеет многовековую историю и играет важную роль в экономической и социальной сфере. Институт наследования реализует преемственность поколений, стимулирует накопление капитала, развитие бизнеса, так как через него воплощается желание человека, во-первых, обеспечить близких людей достойной жизнью, а, во-вторых, продолжение начатых им проектов и планов.

Наследование по закону является наиболее распространенной формой перехода прав наследодателя к наследникам. Осуществление права на наследование затрагивает интересы почти каждого гражданина, поэтому, адекватное современным потребностям правоприменительной практики его правовое регулирование имеет большое практическое значение.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что существует ряд нерешенных вопросов, связанных с осуществлением наследования по закону. В частности, отсутствует единый подход к пониманию правовой природы принятия наследства и отказа от наследства; немало проблемных моментов возникает в применении презумпции принятия наследства в нотариальной и судебной практике и т.д. Как отмечают современные исследователи, наследование по закону является одной из актуальных тем, так как ежегодно огромное количество дел рассматривается судами, из-за споров между наследниками<sup>1</sup>.

Таким образом, мы видим целесообразность в дальнейшей разработке темы работы на доктринальном уровне, а наличие пробелов в законодательстве и практической реализации указывают на необходимость внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

---

<sup>1</sup> Авдони́на Д. В. Наследование по закону // Молодой ученый. — 2019. — №25. — С. 257-259

Институт наследования вообще и наследование по закону в частности, является достаточно разработанным в правовой литературе. Большое внимание уделялось ему в трудах дореволюционных ученых, среди которых можно отметить В.В. Ефимова, А.В. Кириловых, М.Я. Пергамент, А.К. Рихтер, Л.Х. Сабинин, Н.Н. Товстолес Г.Ф. Шершеневич и др.

такие авторы как С.С. Алексеев, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, О. С. Иоффе, А.В. Калинина, С.М. Корнеева Г. Ф. Шершеневич и многие другие.

В советский период времени, не смотря на отсутствие частной собственности и крайне ограниченного действия наследственных прав, данный институт также находился под пристальным вниманием цивилистов. Ему посвящали работы Т.В. Апарова, М.В. Гордон, П.С. Никитюк, О. С. Иоффе и др.

Преимственность в разработке теоретических вопросов в сфере наследственных правоотношений, произошла и в период перехода нашего государства на путь демократического развития и построения рыночной экономики. Признание частной собственности, введение в гражданский оборот недвижимого и др. имущества требовало от ученых нового осмысления наследственных правоотношений, определения его теоретических основ, анализа действующего законодательства, проблем правоприменительной практики. Среди современных авторов, посвятивших свои труды наследованию по закону, можно отметить А.В. Бегичева, В.Н. Гаврилова, Д.В. Константинова, О.В. Маннанникова, И.Е. Манылова, В.Ю. Смирнову, и др. Авторы посвящают свои монографические и диссертационные исследования, как отдельным элементам наследования по закону, так и проблемам наследования отдельных видов имущества.

Отдавая должное проведенным исследованиям, нельзя не отметить наличие теоретических и практических проблем в данном институте, что определяет необходимость дальнейшей разработки данной темы.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере перехода прав на имущество в порядке наследования по закону.

Предмет исследования – нормы действующего законодательства, регулирующие отношения в данной сфере.

Целью работы является анализ современного правового регулирования наследования по закону, выявление проблем и формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и правовую основу наследственных правоотношений
- определить понятие объекта наследственных правоотношений, рассмотреть категорию «наследственная масса»
- провести анализ правового статуса субъектов наследования по закону
- рассмотреть порядок открытия и вступления в наследство
- определить особенности и проблемы управления наследственной массой
- рассмотреть правовые последствия принятия и отказа от наследства
- ответить на вопросы раздела наследственного имущества
- рассмотреть проблемы правового регулирования выморочного имущества

Методы исследования избраны с учетом поставленной цели, объекта и предмета исследования. В процессе исследования использованы общенаучные и специально-юридические методы. Применение исторического метода позволило определить динамику становления и развития законодательства и доктрины наследования по закону. Формально-логический метод позволил выявить противоречия в понятийном аппарате договорных отношений в сфере наследования по закону. Догматический метод использован при формулировании дефиниций правовых понятий. Сравнительно-правовой метод способствовал анализу отечественных и зарубежных положений в сравнительном аспекте. С помощью технико-юридического метода сформулирован ряд предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, регулирующего наследование по закону.

Эмпирической основой исследования является практика наследования по закону, материалы судебной практики районных судов РФ и Верховного Суда РФ.

Нормативную основу исследования составляют положения Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ, действующие законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие наследование по закону.

Апробация результатов исследования. Апробация результатов исследования: по теме диссертационного исследования автором опубликована научная статья «Субъекты наследования по закону в наследственном праве Российской Федерации» // Молодой ученый. 2018. № 43 (229).

Структура работы. Работа состоит из трех глав, разделенных на восемь параграфов, введения, заключения, списка использованных в работе источников литературы и нормативного материала.



# Глава 1. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

В юридической литературе наследственные правоотношения традиционно определяют как гражданско-правовые отношения, возникающие по поводу наследственной массы, участник которых (наследник) наделен субъективным правом наследования для осуществления перехода прав и обязанностей умершего к его правопреемнику<sup>1</sup>.

Дискуссия о сущности и природе наследственных отношений в научной литературе существует не один десяток лет. Так, в 50-х годах XX века, М. М. Агарков утверждал, что гражданские правоотношения, как и любые правоотношения, являются общественными, в которых правам одних лиц соответствуют обязанности других<sup>2</sup>. Иную позицию отстаивал В. И. Серебровский. Анализируя юридическое содержание права на принятие наследства, он пришел к выводу, что не любому субъективному праву корреспондируется чей-то долг, поскольку имеются такие субъективные права, которые не являются элементами правоотношений<sup>3</sup>. Таким образом, автор формулировал определения права на принятие наследства на основании состава элементов правоотношений, допуская, что некоторые субъективные права существуют обособленно.

---

<sup>1</sup> Гражданское право : учебник / М.В. Вронская. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2018 — 408 с. С 299

<sup>2</sup> Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1 / М. М. Агарков. - М.: ЮрИнфо, 2002. - 490 с. С 192

<sup>3</sup> Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / В. И. Серебровский. - М.: АН СССР, 1953. - 285 с. С49

Такой подход категорически не разделял Ю.К.Толстой, отмечая, что право на принятие наследства является субъективным правом, которому соответствует обязанность каждого не мешать наследнику реализовать свое право<sup>1</sup>.

Согласно позиции, Ю. К. Толстого, наследственные правоотношения имеют два этапа развития. Первый начинается с момента открытия наследства, когда наследника призывают к наследованию, и заканчивается тогда, когда право принять наследство реализуется, то есть когда наследник или принимает наследство, или не принимает его, выразив при этом свою волю. На этом этапе праву наследника принять наследство противостоит обязанность любого не препятствовать наследнику осуществлять свое право. Если наследник принимает наследство, то, по мнению Ю. К. Толстого, для него наступает второй этап развития наследственных правоотношений, который продолжается до тех пор, пока не будет определена судьба наследственного имущества (например, путем распределения его между наследниками), не произойдет оформления наследственных прав.

Ряд исследователей отмечают, что в процессе развития наследственных правоотношений, задействуются и другие субъекты, поэтому, не все из них могут быть определены по типу абсолютных правоотношений. Так, на этом этапе наследственные правоотношения могут быть и относительными. Так, органы ЗАГС обязаны выдать наследнику свидетельство о смерти наследодателя, жилищные органы - справку о месте проживания наследодателя, нотариус (по месту открытия наследства) обязан принять у наследника заявление о том, что он принимает наследство. Справедливо отмечают некоторые авторы, что в гражданском законодательстве предусмотрено немало процедурных норм, устанавливающих порядок оформления прав (в том числе нормы, устанавливающие порядок принятия наследства). Отношения, возникающие в

---

<sup>1</sup> Толстой Ю.К. К теории правоотношения / Ю. К. Толстой. - Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1959. - 86 с. С 34

процессе реализации этих норм, можно назвать организационными или процедурными<sup>1</sup>.

Принятие наследства порождает право на наследство, которое в зависимости от того, что входит в состав наследства, можно разделить на ряд прав. Это может быть и право собственности на определенную вещь, и обязательственным правом, если наследодатель был кредитором в обязательстве, и личное неимущественное право (право на опубликование произведения, автором которого был наследодатель, однако которого при его жизни опубликовано не было). Поддерживает данную теорию и современный автор – Н.И. Остапюк, который, в отличие от Ю.Н. Толстого отмечает, что на всех этапах наследственных правоотношений, наследнику противостоят лица, связанные с ним. Поэтому, автор считает наследственные правоотношения развивающимися в два этапа и абсолютными<sup>2</sup>. Поддерживает двухэтапность наследственных правоотношений и Н.С. Кириллова. Однако, первый этап автор разделяет на два подэтапа: открытие наследства – абсолютное, принятие наследства – относительное. Второй этап автор представляет, как совокупность правоотношения – погашение долгов, наследственная трансмиссия, охрана имущества и т.д.

Н.С. Кириллова, например, пишет: «Нормы наследственного права регулируют разнообразные отношения, возникающие в ходе наследственного правопреемства. Их объединяет единый объект - наследство, единый источник регулирования - нормы наследственного права, а также то, что возникновение наследственного правоотношения обусловлено смертью наследодателя. Это не дает основания полагать, что существует единое правоотношение, опосредующее процесс наследования»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ходыкин О.М. Понятие наследственного правоотношения // Вестник Краснодарского университета МВД России. - Краснодар: ФГОУ ВПО Краснодар. ун-т МВД России, 2012, № 2 (16). - С. 40-44

<sup>2</sup> Остапюк, Н. И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание //Гражданское право.-2006.- № 2.– С. 39

<sup>3</sup> Наследственное правоотношение. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кириллова Н.С. - М., 2002. - 25 с.

И.Б. Рябцева возражая приведенной выше точки зрения, пишет: «наследственное правоотношение представляет собой единое, не имеющее в своей структуре отдельных стадий, абсолютное правоотношение, возникающее в момент осуществления одним из наследников права на принятие наследства и продолжающееся до возникновения у наследников права на оформление наследственных прав, содержанием которого является право наследников на наследство и корреспондирующее ему обязанность неопределенного круга лиц не нарушать данное право»<sup>1</sup>.

Их анализ позволяет констатировать, что разница во взглядах исследователей заключается в приоритетном выделении отдельных элементов данной категории. Наиболее полным, по нашему мнению, является определение данное Г.С. Лиманским: наследственное правоотношение представляет собой вид общего родового понятия - гражданско-правового отношения. Возникновение данных правоотношений происходит вследствие смерти лица наследодателя и развивается при наличии волеизъявления его участников, для которых наследственное право устанавливает права и обязанности<sup>2</sup>. С данным мнением следует согласиться отчасти, так как в наследственных правоотношениях имеет место не только гражданско-правовой, но и публично-правовой элемент.

Правовые отношения не являются статичными явлениями. Они не существуют в постоянном и неизменном виде. Наоборот, все правовые отношения возникают в определенный момент, могут меняться в процессе своего функционирования и рано или поздно прекращают свое существование. Основанием для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений являются различные правовые (юридические) факты.

В последние годы в научной среде развивается теория множественности наследственных правоотношений. Так, Ю.Ф. Беспалов отмечает межотраслевой

---

<sup>1</sup> Рябцева И.Б. К вопросу о наследственном правоотношении // Хозяйство, право и наука. Сборник научных трудов . - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008, Вып. 2. - С. 43-52

<sup>2</sup> Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Лиманский Г.С. - М., 2006. - 44 с.

и комплексный характер правовых связей по поводу открытия и принятия наследства, с чем, безусловно, по нашему мнению, следует согласиться. Однако автор также считает, что данные правовые связи возникают при составлении завещания, открытия наследства, принятия наследства, отказа от наследства, охране наследственного имущества и др<sup>1</sup>. последнее считаем ошибочным, так как одно правоотношение не может состоять из правовых связей регулируемых разными отраслями права.

В.В. Ровный выделяет группу правоотношений, а не единое, разделенное на этапы. При этом автор отмечает, что институт наследования содержит:

1 прижизненные правоотношения с участием наследодателя (при составлении завещания);

2 посмертные, связанные с открытием наследства и принятием наследства;

3 отношения между наследниками;

4 отношения между наследниками и заинтересованными лицами;

5 прочие отношения, вовлекаемые в предмет наследственного права;

6 отношения по переходу имущества умершего по специальному основанию<sup>2</sup>.

Однако, в ст. 1110 ГК РФ<sup>3</sup> определена цель наследственного законодательства: обеспечение перехода имущества, прав и обязанностей, принадлежащих возможному наследодателю в неизменном виде к его наследникам. Наследие представляет собой определенное единство элементов, основными из которых являются имущественные права и обязанности, которые были у наследодателя при жизни и не прекратились с его смертью.

Выделение в наследственных отношениях так называемой «прижизненной стадии», также не является, по нашему мнению, верной.

---

<sup>1</sup> Беспалов Ю. Ф. Наследственные правоотношения. //Бюллетень нотариальной практики. - 2005 - № 5 - С.1

<sup>2</sup> Гражданское право: учебник. В 3-х т. Т. 3 /под ред. А.П. Сергеева. М. – 2010 – С.414.

<sup>3</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.

Гражданские правоотношения возникают, осуществляются и прекращаются с наступлением указанных в нормах юридических фактов в определенное время. Наследственные правоотношения не являются исключением. В общем, имущественные права от одного лица к другому переходят благодаря их совместному волеизъявлению, то есть проявляется принцип диспозитивности в частном праве, но при наследовании доминирует волеизъявления лица, принимающего права умершего. Вообще сфера наследования имеет определенную специфику, поскольку, на первый взгляд, нарушается конструкция общих гражданских правоотношений - наследование, по сути, бессубъектно, поскольку со смертью прекращается правоспособность наследодателя, поэтому его права и обязанности переходят к наследникам в порядке наследственного правопреемства, которое характеризуется рядом особенностей:

- наличием фактического состава, прямо предусмотренного законом (например, составление завещания, смерть наследодателя, принятие наследства по завещанию);

- совокупностью прав и обязанностей, которые переходят к наследникам, как единое целое;

- наследование имеет универсальный характер – все права и обязанности переходят одновременно и на основании акта принятия наследства.

Гражданская правоспособность физического лица (как определенная способность иметь гражданские права и нести юридические обязанности) имеет четкие временные рамки существования: возникает с рождением и прекращается со смертью. Смерть лица является моментом отсчета возникновения наследственных отношений, т.е. отношений, связанных с его имуществом, обязательствами и т.д. Наличие распоряжений по поводу имущества, сделанные при жизни наследодателем, существенно влияют на наследственные отношения, но как факт волеизъявления представляют лишь осуществление собственных правомочий конкретного субъекта гражданских правоотношений при его жизни по поводу имущества.

Наследственные отношения возникают при наличии выбытия субъекта из гражданско-правовых отношений ввиду его смерти или объявления его умершим. Судебное решение, подтверждающее презумпцию смерти отсутствующего лица путем объявления его умершим, с момента вступления в законную силу является основанием для прекращения правосубъектности такого физического лица. Объявление умершим - судебное признание умершим физического лица, о котором по месту проживания отсутствуют какие-либо сведения о месте его пребывания в течение установленного срока.

Таким образом, наследственные правоотношения возникают со смертью лица, поэтому, наследодатель не может быть участником наследственных правоотношений. В процессе развития отношений, для достижения поставленной в законодательстве цели, возникают сопутствующие отношения. Они отличаются от наследственных юридических фактов возникновения, субъектным составом. Как отмечается в современных исследованиях, они способствуют осуществлению реальной воли наследодателя<sup>1</sup>. В связи с этим, наиболее верным, по нашему мнению, будет следующее определение наследственных отношений: это общественные отношения, урегулированные нормами наследственного законодательства, возникающие со смертью предполагаемого наследодателя с целью замены его наследниками в правоотношениях, которые допускают такую замену.

Наследственные правоотношения как способ применения конкретной правовой нормы, имеют определенные особенности в зависимости от:

- а) правосубъектности участников;
- б) формы правоотношений;
- в) способа достижения цели.

Специфика формы наследственных правоотношений как гражданских правоотношений состоит в том, что это отношения особого структурного типа, который выражается в правовом положении его субъектов.

---

<sup>1</sup> Казанцева А.Е. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: монография /– Томск , 2015. – с 34 с.

Юридический состав наследственного правоотношения - это совокупность предусмотренных законом юридических фактов, накопленных в определенной последовательности, необходимых для перехода прав и обязанностей наследодателя к его правопреемникам. Юридические факты, как основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений являются тем самым и основаниями наследственного правоотношения.

Правовое регулирование отношений, возникающих при переходе прав от наследодателя к наследникам, регулируется большим количеством нормативных актов. Рассматривая их, в первую очередь следует начать с Конституции РФ, которая не только определила приоритет прав и свобод человека, в том числе и право частной собственности, ее государственную охрану, но и в статье 35 определило гарантию права наследования<sup>1</sup>.

Основным актом, безусловно, является третья часть ГК РФ, которая регулирует наследственные отношения, как по закону, так и по завещанию. Также следует отметить и ГК РФ первую часть<sup>2</sup>, в которой не только определены статус субъектов гражданско-правовых отношений, их прав и дееспособность, но также регулируются вопросы частной собственности и такой значимый институт для наследственных отношений, как объявление гражданина умершим. Ввиду того, что право наследования по закону законодатель связывает со степенью родства (кровного и не кровного), большое значение в правовом регулировании имеет СК РФ<sup>3</sup>, определяющий понятие брака, институт усыновления и т.д.

Однако, определив ранее, что при переходе прав на наследственное имущество возникают сопутствующие отношения, нельзя ограничиться

---

<sup>1</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

<sup>2</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

<sup>3</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16



данными актами. Наследственные отношения оформляются в нотариальном порядке, деятельность последних (нотариусов) регулируется Основами законодательства о нотариате<sup>1</sup>. Порядок деятельности Нотариуса в данной сфере также регулируется подзаконными актами Минюста<sup>2</sup>.

Споры по поводу наследства, в том числе и о восстановлении пропущенных сроков, разделе имущества и т.д., разрешаются на основании норм гражданского-процессуального законодательства – ГПК РФ<sup>3</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что наследственные отношения регулируются нормами гражданского законодательства, а также семейного, определяющего ряд вопросов касающегося родства при необходимости определения очередности наследников. Сопутствующие наследственным отношения регулируются нормами разных отраслей права.

---

<sup>1</sup> "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 11.03.1993, N 10, ст. 357

<sup>2</sup> Например, Приказ Минюста России от 27.12.2016 N 313 (ред. от 05.07.2019) "Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления" (вместе с "Формами реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах", "Порядком оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах", утв. решением Правления ФНП от 17.11.2016 N 11/16) (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45046) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016.

<sup>3</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

## 1.2. ОБЪЕКТ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: НАСЛЕДСТВЕННАЯ МАССА

В наследственных правоотношениях категория наследства является ключевой для всего наследственного права, что не только не вызывает сомнений, но и подчеркивается многими исследователями<sup>1</sup>. Существование объектов, в отношении которых допускается правопреемство как раз и приводит динамику наследственных правоотношений. Именно в рамках наследственных правоотношений происходит переход надлежащих ранее наследодателю субъективных прав и обязанностей к его наследникам, что уже признано в юридической литературе традиционным.

Р. А. Халфина, считала правильным использовать термин «наследственное имущество», понимая при этом под ним определенную совокупность имущественных прав, принадлежащих тому или иному лицу. Она отмечала, что в состав наследственного имущества входит право собственности на трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, предметы личного потребления, принадлежавших наследодателю при жизни. В состав наследственного имущества входят также соответствующие наследодателю права требования, имущественные права автора и изобретателя, право на наследство, которое было у наследодателя, но еще не совершенное им<sup>2</sup>. Впоследствии П. С. Никитюк, соглашаясь с тезисом о невозможности включения в состав наследства всех без исключения прав и всех без исключения обязанностей умершего, отвергая идею зарубежных ученых о преемственности наследников в личном статусе наследодателя, указывает, что в состав наследства

---

<sup>1</sup> Лисицына Е.А. Понятие и состав наследства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2011. №40 (257)

<sup>2</sup> Халфина Р. О. Право наследования в СССР / Р. О. Халфина. – Москва : Госюриздат, 1951. – 65 с.

входят только гражданские права и обязанности наследодателя<sup>1</sup>. Важное значение имеют авторские оговорки, что не наследуются права и обязанности наследодателя в административных, государственно-правовых, трудовых, и других правоотношениях, если они не получили гражданско-правового имущественного содержания. Ряд авторов исходят из необходимости выделять в составе наследства имущественные права и имущественные обязанности, поскольку ключевым при определении состава наследства является имущественное содержание<sup>2</sup>.

Такой подход заслуживает внимания и имеет методологическое значение, поскольку с одной стороны отсекает достаточно широкий сегмент прав и обязанностей, а с другой согласуется с предписаниями гражданского законодательства о запрете включения в состав наследства личные неимущественные права.

Автор предлагает относить в состав наследства имущественные права, в частности право собственности; вещные права на чужое имущество, эмпфитевзис, суперфиций, имущественные права интеллектуальной собственности, имущественные права в отношении юридических лиц; обязательственные права требования по договорам; право на возмещение убытков, на возмещение морального вреда, на взыскание неустойки, на неполученные наследодателем заработную плату, пенсию, стипендию, алименты, другие социальные выплаты, право на вклад в банке. В отношении имущественных обязательств в составе наследства, автор относит обязанность возмещения имущественного и морального вреда; уплаты неустойки (штрафа, пени) обязанность лица как

---

<sup>1</sup> Никитюк П. С. Наследственное право и наследственный процесс: Проблемы теории и практики / П. С. Никитюк; под ред. О. В. Овчинниковой; Академия наук Молдавской ССР. Отдел философии и права. – Кишинев : Штиинца, 1973. – 258 с.

<sup>2</sup> Нечаева М.П. Наследственная масса как объект наследственного правопреемства // Тенденции развития частного права в условиях рыночной экономики. Сборник научных трудов (по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию профессора В.А. Тархова, Саратов, 24-25 сентября 2008 г.). - Саратов: Изд-во СГАП, 2009. - С. 204-206

должника или кредитора, кроме тех обязанностей, которые не входят в состав наследства.

В состав наследства включаются не только частные (гражданские), но и некоторые публично-правовые или связанные с ними субъективные права и обязанности, для которых законом установлен наследственно-правовой порядок правопреемства в случае смерти их носителя. В состав наследства при условии, определенных законодательством, включаются также права и обязанности смешанной, «частно-публичной» природы, если законом не установлены ограничения или даже запрета их перехода к наследникам. Нельзя полностью отвергать тот факт, что в наследстве могут быть как имущественные права, так и организационные права, и правомочия, обуславливающие возникновение и осуществление указанных имущественных прав. Примером может быть переход к наследникам права на принятие наследия, которое при жизни не успел осуществить наследодатель (наследственная трансмиссия).

В литературе принятие наследства определяется как односторонняя сделка, путем совершения которой призванный к наследованию наследник становится носителем принадлежащих ему прав и обязанностей, составляющих наследственное имущество. Соответственно, право на принятие наследства - это право на совершение указанного в односторонней сделке. Это свидетельствует о присущим ему организационном, а не сугубо материальном характере, однако не препятствует возможности перехода к наследникам в конструкции наследственной трансмиссии. Правда, природа права на принятие наследства (как организационного или имущественного), возможность его включения в состав наследства или иного порядка перехода к наследникам является предметом длительной дискуссии. Однако независимо от ее результатов, отрицать наличие в наследстве организационных элементов, к которым может быть отнесено право на принятие наследства (наследственная трансмиссия), возможно, как составляющей конструкции «права на право», вряд ли обоснованно.

Права и обязанности в составе наследства имеют свои особенности, в частности следует выделить такие, переходящие в порядке наследования самостоятельно и такие, которые наследуются только вместе с другими правами и обязанностями, как составляющие последних.

Проиллюстрируем данный тезис примером. В соответствии с разъяснениями, предоставленных Пленумом Верховного Суда, право на истребование имущества от добросовестного приобретателя, переходит к наследникам владельца<sup>1</sup>. Однако право на истребование имущества из чужого незаконного владения, в том числе и от добросовестного приобретателя, относится к защите права собственности. В свою очередь, право на защиту прав собственности возникает только при наличии самого права. То есть, право на истребование имущества переходит к наследникам не само по себе, а лишь с переходом к ним права собственности. Именно так, по нашему мнению, следует понимать данные ВС РФ разъяснения. В связи с этим в составе наследия целесообразно выделить самостоятельные и связанные (несамостоятельные) элементы.

С целью дальнейшего исследования, нам представляется целесообразным выделить в составе наследства наиболее «значительные» группы прав: вещные и обязательственные (относительные), а также другую группу имущественных прав.

В группу прав в составе наследства относятся следующие.

1. Право собственности, включая и право приобрести право собственности в случаях, предусмотренных законом
2. Вещные права на чужое имущество – право владения, право пользования (сервитут), право пользования земельным участком для сельскохозяйственных нужд (эмпфитевзис), право застройки земельного участка (суперфиций). Законом

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // "Вестник ВАС РФ", N 6, июнь, 2010

могут быть установлены иные вещные права на чужое имущество, которые могут переходить по наследству. Это касается и тех прав (в основном на землю), которые возникли по законодательству, что действовало раньше, но в это время не могут быть получены в общем порядке. Исходя из свойств прав на чужое имущество и указаний законодателя, в состав наследства следует, в частности включать: эфитевзис и суперфиций. Относительно сервитута как права пользования чужим имуществом, установленного в отношении земельного участка, других природных ресурсов или другого недвижимого имущества, то он также может переходить к наследникам лица вместе с земельным участком (недвижимым имуществом), для улучшения свойств которой был установлен сервитут. То есть, в принципе исключать наследования сервитута нельзя. О.В. Маннанников по этому поводу делает определенные уточнения, настаивая на дифференциации в плоскости наследования личных и земельных сервитутов. Поскольку личный сервитут относится конкретно определенному лицу, установленный для удовлетворения его потребностей, со смертью субъекта сервитутного права прекращается, то соответственно это вещное право не может включаться в состав наследства и переходить к наследникам<sup>1</sup>. Что касается земельного сервитута, то его наследование как самостоятельного права также невозможно в силу неотчуждаемому характера сервитута. Однако поскольку при переходе права собственности на имущество, в отношении которого был установлен сервитут, он сохраняет силу, о наличии сервитута как определенного обременения может быть только указано в свидетельстве о праве на наследство на земельный участок или иное недвижимое имущество. Итак, самостоятельным объектом наследования сервитут не является.

### 3. Обязательственные требования (по договорам).

Обязательство представляет собой «гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (или несколько лиц) имеет право требовать от другого лица

---

<sup>1</sup> Наследование земельных участков и имущественных прав на них. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Маннанников О.В. - М., 2008. - 22 с.

(или от нескольких других лиц) совершения определенного действия или воздержание от совершения какого - либо действия»<sup>1</sup>. Считаем, что данное определение наиболее полно раскрывает содержание понятия «обязательства». Именно указанные права требования и обладают способностью переходить к наследникам в порядке наследования, то есть входить в состав наследства. Обязательственными являются права человека в результате заключения им договора, то есть это право требования. Исходя из этого, в составе наследства следует отдельно выделять в качестве самостоятельной составляющей именно обязательственные права требования. Р. А. Халфина отмечала, что к составу наследственного имущества относятся принадлежащие наследодателю права требования, в частности право требования долга по договору займа. При этом право требования не может ограничиваться только требованием уплаты денежной суммы в виде долга или в другом виде. Не вызывает сомнений управомоченность наследников требовать выполнения других обязательств в пользу наследодателя: возврата вещи, полученной от него по договору найма или ссуды, завершения строительства дома на основании договора подряда, выполнения договоров купли-продажи, мены и т.д. Следует исходить из того, что в состав наследства входит обязательственное право требования в широком смысле, то есть такое, что предполагает передачу имущества, уплату денег или совершения других действий имущественного характера в пользу наследодателя.

При этом обязательственное право требования имущественного характера включается в состав наследства даже тогда, когда сам договор носит по предписаниям ГК сугубо личный характер и / или прекращается со смертью наследодателя. Такие случаи для гражданского законодательства редкость. По общему правилу, обязательство прекращается со смертью кредитора, если оно неразрывно связано с личностью кредитора. Применительно к отдельным видам договоров, то прекратятся со смертью доверителя или поверенного - договор поручения, со смертью комиссионера - договор комиссии, со смертью

---

<sup>1</sup> Грачев В.В. К понятию обязательства // Закон. - М.: Закон, 2015, № 6. - С. 141-150

управляющего имуществом - договор управления имуществом, со смертью участника простого товарищества - договор простого общества, если договоренностью участников не предусмотрено сохранение договора относительно других участников или замещения умершего участника его наследниками прекращается также договор со смертью его стороны и пожизненного содержания<sup>1</sup>. Однако такой механизм прекращения этого договора никак не влияет на наследственные правоотношения за исключением тех случаев, когда такой договор оспаривается. Если иск о расторжении этого договора был подан при жизни отчуждателя, который до вынесения судебного решения умер, то установление факта неисполнения смотрителем взятых на себя обязательств приводит к расторжению договора и возврату имущества, переданного по нему. Это в свою очередь является основанием для признания права собственности на спорное имущество за наследником отчуждателя при условии принятия им наследия в установленном порядке<sup>2</sup>.

Целесообразно обратить внимание на то, что даже прекращение договора не препятствует переходу к наследникам надлежащего наследодателю права требования, особенно учитывая то, что такое требование носит в основном имущественный, а не личный характер. В частности, в случае, когда при жизни предоставлены другой стороне услуги комиссионера - по договору комиссии, поверенного - по договору поручения, управляющего имуществом - по договору управления имуществом не были оплачены, то право на получение соответствующей оплаты переходит к наследникам комиссионера, поверенного или управляющего имуществом соответственно<sup>3</sup>.

Очевидно, усматривается, что в составе наследства следует дифференцировать обязательственные права требования по договорам, которые

---

<sup>1</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410

<sup>2</sup> Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.09.2014 N 33-14808/14 // СПС Консультант Плюс

<sup>3</sup> Решение Красненского районного суда № 33-4892/2015 Дело №2-431 за 2015г. // СПС «КонсультантПлюс».



прекратились вследствие смерти наследодателя и по договорам, которые продолжают действовать, но уже с участием наследников. При этом в первом случае в результате прекращения договора в связи со смертью наследодателя у наследников может возникнуть право на получение определенной денежной суммы или имущества, а во втором они могут самостоятельно инициировать расторжение договора с применением определенных последствий, в том числе и получение определенных денежных сумм.

Все другие имущественные права, не относящихся к 1-3 групп, не могут быть сведены ни к обязательственным правам требования, ни к вещным правам. Эта группа имущественных прав объединяет довольно специфические элементы, отличные по основаниям возникновения, юридической природе и другим признаками. Прежде всего это имущественные права, которые по своей природе не могут быть отнесены ни к вещным, ни к обязательственным, например, имущественные права интеллектуальной собственности. Кроме того, в данную группу входят также права, возникшие у наследодателя по основаниям, не связанным с гражданско-правовыми отношениями, но переход которых в порядке наследования возможен. К этой же группе относятся также имущественные права, возникшие у наследодателя в связи с нарушением при жизни его вещных, обязательственных или неимущественных прав, но не были им осуществлены, например права на получение разного рода компенсаций, возмещений и денежных выплат, в том числе вследствие применения судебных и административных процедур, предусмотренных законами.

### 1.3. СУБЪЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

Основная характеристика физических лиц как субъектов гражданского оборота является их правоспособность и дееспособность. Момент возникновения правоспособности в зависимости от характера и субъектов правоотношений различными отраслями права определяется по-разному. Существуют определенные особенности и в части, что касается завершающего момента действия правоспособности.

Так, в РФ в соответствии с Гражданским кодексом, гражданская правоспособность физического лица возникает в момент его рождения и прекращается в момент ее смерти. Содержание правоспособности физического лица заключается в том, что физическое лицо может в соответствии с законом иметь имущество в частной собственности, право пользования жилыми помещениями и иным имуществом, наследовать и завещать имущество, избирать род занятий и место проживания, иметь права автора произведения науки, литературы и искусства, открытия, изобретения, рационализаторского предложения, промышленного образца, а также иметь иные имущественные и личные неимущественные права. Гражданская правоспособность – неотъемлемое юридическое свойство каждого физического лица. Оно правоспособно в течение всей жизни независимо от возраста и состояния здоровья.

Вторым важным юридическим свойством субъекта правоотношений является дееспособность. Кратко выражаясь, дееспособность - это предоставленная субъекту возможность реализации своей правоспособности собственными силами. Более развернуто определение может иметь такой вид: дееспособность – это способность субъекта права, которая означает возможность самостоятельно реализовывать свою правоспособность, т.е. своими действиями приобретать субъективные права и создавать для себя юридические обязанности, а следовательно, нести ответственность за совершенные правонарушения как

следствие ненадлежащего исполнения этих обязанностей<sup>1</sup>. Дееспособность – это самостоятельное свойство и одновременно логическое продолжение, фрагмент правоспособности, что обеспечивает субъекту права - реальную правовую автономию, независимость и самостоятельность, возможность свободной инициативной деятельности.

Правоспособность может быть реализована только через дееспособность субъекта - собственную или его представителя. Момент возникновения дееспособности различными отраслями права определяется по-разному. Это зависит от характера регулируемых отраслью права общественных отношений и от специфики, особенностей субъекта права. Скажем, когда речь идет о физических лицах, то вполне очевидно, что моменты возникновения его гражданско-правовой (имущественной) правоспособности и наступления гражданско-правовой (имущественной) дееспособности не совпадают. Другими словами, приобретя правоспособность в момент рождения, физическое лицо еще долгое время не становится дееспособным. Согласно ГК РФ, способность физического лица своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Возможно более раннее наступление гражданско-правовой дееспособности. Оно связано с бракосочетанием. В случаях, когда законом разрешается вступать в брак до достижения восемнадцатилетнего возраста, физическое лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме с момента бракосочетания, то есть со времени заключения брака.

Различают два вида правоспособности:

1) реальную (например, имущественную) - может реализовываться в любой момент самостоятельно, если лицо дееспособное, либо через представителя, если лицо недееспособное;

---

<sup>1</sup> Дееспособность граждан как гражданско-правовая категория. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Остапенко А.В. - Волгоград, 2011. - с.13

2) потенциальную (например, трудовую, семейную) - осуществляется (реализуется) только самостоятельно, с наступлением определенного возраста; осуществляться через представителя не может.

Субъект гражданских правоотношений приобретает статус наследника при наличии оснований для осуществления права на наследование, которые оцениваются в своей совокупности на момент открытия наследства.

Положение об очередности наследования наследниками по закону базируется на презумпции, что в случае выражения своей воли наследодатель оставил бы наследственное имущество лицам, которые по закону определены в определенные очереди в зависимости от близости родственных связей по происхождению, брачных отношений, усыновления, предоставления содержания наследодателю и нахождения на иждивении наследодателя.

Однако, законодатель строит абстрактную модель очередности без учета особенностей конкретной семьи, что в определенных случаях может противоречить истинной воли умершего. Поэтому не исключено, что наследниками умершего могут быть лица, с которыми наследодатель, несмотря на близкие родственные связи, мог находиться в неприязненных отношениях. Именно этим обстоятельством обусловлена возможность наследников по закону перераспределить наследство.

Существуют следующие основания для наследования по закону:

- 1) родство;
- 2) родственные отношения;
- 3) брак;
- 4) усыновление;
- 5) нахождения на иждивении наследодателя.

При наследовании по закону имущество переходит к указанным в законе наследникам в соответствии с установленной очередностью, то есть до определенного круга лиц, наследуют одновременно.

Каждая последующая очередь наследников по закону получает право на наследование в случае отсутствия наследников предыдущей очереди, в случае

отстранения их от наследования, а также в случае непринятия ими наследства или отказа от его принятия.

Также, наследникам по закону предоставляется право по взаимному согласию (договором) менять установленную очередность наследования. Этот договор должен быть нотариально удостоверен и не может нарушать права тех наследников, которые не принимают в нем участие, а также тех наследников, которые имеют право на обязательную долю.

К первой очереди наследников по закону относятся дети наследодателя, в том числе зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти, тот из супругов, который его пережил и родители. Этот перечень наследников по закону является исчерпывающим. При признании лиц, принадлежащих к детям, супругам, родителям, а также ребенку умершего, который родился после смерти, следует руководствоваться нормами семейного законодательства. Законодатель употребляет термин «ребенок» как факт происхождения человека от определенных родителей и наличие между ними родства первой степени. Одним из специфических видов призвания наследников по закону к наследованию является наследование по праву представления.

Суть наследования по праву представления заключается в том, что некоторые родственники наследодателя не входят в состав ни одной из очередей наследования по закону, однако полностью они не устраняются от наследования и приобретают право на наследование по некоторым определенным условиям.

По общему правилу, право на наследование возникает в день открытия наследия у лиц, определенных в завещании или на основании закона при отсутствии завещания, признания его недействительным. Возникновение права на наследование может также зависеть от непринятия наследства или отказа от его принятия другими наследниками. Очередность получения наследниками по закону права на наследование может быть изменена нотариально удостоверенным договором заинтересованных наследников, заключенным после открытия наследства. В первом случае возможность осуществления права на

наследование возникнет в момент отказа или непринятия наследства определенными наследниками, во втором – в момент заключения и нотариального удостоверения соответствующего договора.

Таким образом, к предпосылкам осуществления права на наследование мы можем отнести:

- существующие на момент открытия наследства юридические факты (степень родства, и т.п.)
- юридические факты, которые возникают в течение срока установленного для принятия наследства (отказ от принятия наследства, непринятие наследства, смерть наследника и т.п.),
- волеизъявление наследников (договор об изменении очередности и т.д.),
- обращение за защитой своих прав (решение суда).

Условно мы можем классифицировать предпосылки осуществления права на наследование на такие, возникающие:

- в силу закона: первичные - при наличии кровного родства; вторичные - в случае отказа другого наследника, непринятия наследства наследниками соответствующей очереди, наследственная трансмиссия;
- по договоренности между наследниками - договор об изменении очередности призвания к наследованию; согласие наследников, принявших наследство на принятие наследства наследником, пропустившего срок для принятия наследия;
- на основании решения суда.

Решение суда может служить основанием осуществления права на наследование как в случае существования спора, так и без него. Если возникновение права на наследование зависит от доказывания определенных фактов, лицо может обратиться в суд с заявлением об установлении этих фактов, которые, в случае отсутствия спора, рассматриваются по правилам особого производства. В частности, в следующем порядке суды должны рассматривать заявления об установлении родственных отношений с наследодателем, проживание с ним одной семьей, постоянного проживания вместе с наследодателем на время открытия наследства.

Итак, открытие наследства и юридические факты, подтверждающие возможность осуществления права на наследование конкретным лицом, формируют первый юридический состав наследственного правопреемства. Завершающим юридическим фактом юридического состава права наследника на наследство является собственно его волеизъявление относительно наследования.

Таким образом, для перехода к наследникам совокупности прав и обязанностей наследодателя (наследства) необходимо наличие определенных законом юридических фактов.

## Глава 2. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ

### 2.1. ОТКРЫТИЕ И ВСТУПЛЕНИЕ В НАСЛЕДСТВО

В правовой доктрине понимание сущности категории «открытие наследства» является предметом активных дискуссий. Под «открытием наследства» предлагается понимать:

наступления тех юридических фактов, которыми обуславливается переход имущества от наследодателя к наследникам<sup>1</sup>;

возникновение наследственных правоотношений<sup>2</sup>;

возникновения наследственной массы (наследства); определение наличия у наследодателя имущества<sup>3</sup>;

смерть физического лица как элемент юридического состава наследования в его специальном значении<sup>4</sup>;

момент смерти наследодателя и появление права других лиц принять наследство или отказаться от него<sup>5</sup>;

открытие самой возможности перехода имущества в порядке наследования и появления особого правового имущественного состояния, в результате которого совокупность прав и обязанностей умершего признается наследством<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. - С. 622.

<sup>2</sup> Заика Ю. А. Наследственное право в Украине .... Ю. А. Заика, Е. А. Рябоконе / под ред. А. В. Дзе-ры. - М., 2009. - 353 с

<sup>3</sup> Инцас, В. Л. (Владас Леоно). Наследование как особый вид правопреемства в советском гражданском праве: Автореферат диссертации на Соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право и гражданский процесс / Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Юридический факультет. - Л., 1973. - 15 с. - Библиогр. : с. 15. - С. 11

<sup>4</sup> Козловская Л.В. Теоретические основы осуществления и защиты наследственных прав: монография / Л. В. Козловская. - М. : Интер, 2015. - 448 с. - С. 309.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Под ред. П. Крашенинникова. - М. : Статут, 2013. - 264 с. - С. 24

<sup>6</sup> Виноградова О.Ю. Правовые основания открытия наследства // Нотариус. - М.: Юрист, 2009, № 4. - С. 32-34



Определение правовой природы открытия наследства, как юридического факта является неверным, поскольку юридическим фактом может считаться только реальное жизненное обстоятельство, с правовой моделью которой право связывает определенные юридические последствия. В анализируемой ситуации смерть лица является юридическим фактом, а открытие наследства - юридическим его следствием. Итак, понятие «открытия наследства» не следует рассматривать в отрыве от факта смерти лица, учитывая тесную связь таких категорий и установленную в законе четкую взаимообусловленную последовательность их наступления.

Более приемлемым представляется подход, согласно которому открытие наследства коррелируется с наступлением фактов, с которыми закон связывает для наследников возникновения наследственных правоотношений, или же юридическими фактами, с которыми закон связывает переход имущества умершего к его наследникам.

Так, Г. Ф. Шершеневич под открытием наследства понимает наступление одного из следующих юридических фактов, с которыми сочетается по закону прекращение для известного лица всех юридических отношений, связывавших его с другими лицами до этого момента<sup>1</sup>.

Приведенный подход учитывает последовательность наступления элементов сложного юридического состава, следствием которого является возникновение наследственного правоотношения.

В доктрине отмечается связь открытия наследства и призвания наследников к наследованию. К.П. Победоносцев категории «открытие наследства» и «призвание к наследованию» использовал как взаимообусловленные, а иногда даже как синонимичные: «наследник призывается к наследованию или наследство открывается для него в силу известной законной причины, дает ему такое право. ... »<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. - С. 622.

<sup>2</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Вторая часть. М.: Издательство «Статут», 2003, 639 с., С 282.

Открытие наследства происходит безотносительно к каждому конкретному наследнику. Тем более, что круг лиц, которые будут призываться к наследованию, с динамикой наследственного правоотношения может изменяться.

Как юридическое последствие открытие наследства означает, что к известной совокупности прав и обязанностей умершего гражданина применяются нормы наследственного права<sup>1</sup>, что превращает их в наследство, наследник призывается к наследованию. Юридическим следствием взаимодействия нормы права, гражданской правосубъектности участников и юридического факта смерти лица (объявление его умершим) является возникновение наследственного правоотношения.

Открытие наследства как юридическая категория имеет сложную структуру, элементами которой являются время открытия наследства и место открытия наследства. Время и место открытия наследства сами по себе являются юридическими фактами в том числе процессуального права и обеспечивают возникновение нотариального процессуального производства по выдаче свидетельства о праве на наследство, охране наследственного имущества, выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов и тому подобное.

В контексте данного исследования открытия наследства, а значит и возникновения наследственного правоотношения представляет интерес, как элемент нотариального производства. Как справедливо отмечается в литературе, один юридический факт может одновременно иметь правопорождающую силу в нескольких сферах правовых отношений (гражданских, процессуальных и т.д.)<sup>2</sup>. Примером приведенного подхода может быть смерть физического лица, в

---

<sup>1</sup> Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. - М.: Юр.лит. - 1955. - 264 с. Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР курс советского гражданского права Б.С. Антимонов, К.А. Граве Советское наследственное право. Москва - / 1955, С. 94.

<sup>2</sup> Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе / В.В.Ярков. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. - С.52

качестве юридического факта материального права выступает общей предпосылкой возникновения наследственного гражданского правоотношения и, соответственно, открытие наследства, а как юридический факт процессуального права является элементом юридического состава открытия нотариального производства, в частности заведения наследственного дела.

Итак, факт смерти лица имеет дуалистический характер, что исследовалось в доктрине, и одновременно в материально-процессуальном значении<sup>1</sup>.

В литературе предлагается под открытием наследства с точки зрения нотариального процесса понимать заведение наследственного дела на имя умершего, а также целый комплекс действий, связанных с этим процессом<sup>2</sup>. Позволим себе уточнить данное положение и предложить следующий подход. Открытие наследства как юридическое последствие смерти лица является одной из предпосылок вместе с другими предпосылками, в частности нормами права, существующего материального наследственного правоотношения и возникновения процессуального правоотношения между нотариусом и наследником при совершении нотариального производства по оформлению наследственных прав последнего. Заведение наследственного дела в данной схеме является следствием взаимодействия юридических фактов гражданского права (факта времени и места открытия наследства при определении процессуальной подведомственности нотариального дела нотариусу) и общих (нормы права, правосубъектности наследника) и специальных (обращение наследника с заявлением) предпосылок наступления процедурных последствий.

Систематизация процессуальных действий нотариуса, а по сути процедурных последствий, может предусматривать разделение их на:  
- действия нотариуса, связанные с заведением наследственного дела, что

---

<sup>1</sup> Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе / В.В.Ярков. - М.: Инфотропик Медиа, 2012. - С.52

<sup>2</sup> Фурса С.Я, Фурса Е.И. Наследственное право. Теория и практика. Учебное пособие. - К.: Атака, 2002. - 496 с. - С. 183.

является следствием установления нотариусом факта открытия наследства (факт смерти лица), в контексте этапности реализации наследственных правоотношений - времени и места открытия наследства, а также соответствия данного вида производства его территориальные компетенции - соблюдение правила о месте совершения нотариального действия.

Заявления, на основании которых нотариус заводит наследственное дело, подлежат учету в Книге учета и регистрации наследственных дел в день поступления. Важно в данном контексте заметить на следующем моменте. Что касается заведения наследственного дела, то заводится оно нотариусом по месту открытия наследства на основании поданного (или поступившего по почте) первого заявления (сообщения, телеграммы) о принятии наследства, об отказе от принятия наследства.

- действия нотариуса, связанные с идентификацией объекта наследственного правоотношения, которое уже возникло – наследственной массы. Ряд авторов отмечают необходимость выяснения нотариусом сведений о наличии наследственного имущества, его составе и местонахождении. Частично согласны с теми авторами, которые видят связь между объектом наследственного правопреемства и возможностью наследника принять участие в этом преемнике. Так, К.П. Победоносцев определял наличие наследственного имущества в качестве «поводов до открытия наследства» рядом со смертью лица и другими условиями<sup>1</sup>. А Д.И. Мейер писал, что «о праве наследования речь идет только тогда, когда имущественные отношения наследодателя представляют определенный интерес; если же они ничтожны, то о наследовании речь не идет - и так умирают тысячи людей»<sup>2</sup>.

Однако, признавать такой объект правоотношения, как наследственное имущество, условием возникновения этого правоотношения, а наследство одной из «необходимых предпосылок наследственного правоотношения», очевидно, не

---

<sup>1</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Вторая часть. М.: Издательство «Статут», 2003. С - 260.

<sup>2</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право. - М.: Издательство «Статут», 2000. - С. 780.

совсем верно, поскольку его возникновение не зависит от факта наличия наследственной массы хотя бы только потому, что этот факт нотариусом не устанавливается в момент открытия наследства, для чего и осуществляется заведение наследственного дела<sup>1</sup>. Но направленность наследственного правоотношения на переход прав и обязанностей наследодателя к наследникам очевидна, причем в период всего процесса его реализации на всех его этапах, поскольку определенности в виде доли в наследственном имуществе право наследника на наследство не приобретает до момента оформления наследственных прав. При этом, наследственное правоотношение является не какой-то абстрактной связью между наследниками, а определяется как связь предметная - по поводу наследственного имущества.

Поэтому считаем, что наличие наследства является юридическим фактом, который устанавливается нотариусом уже после заведения наследственного дела, он не влияет на момент возникновения наследственного правоотношения, однако обуславливает наступление юридических последствий в виде возможности наследования и, в дальнейшем, оформление наследственных прав наследников. Поэтому завершенность юридического состава, результатом накопления которого будет реализация наследственного правоотношения, может быть обоснованно связана с наличием наследия как такового, а в ряде случаев и с его составом (если речь идет о случаях формирования наследственной массы исключительно за счет наследственного пассива); - действия нотариуса, направленные на выявление других составляющих наследственной массы, в том числе ее «пассива» наследства, то есть прав и обязанностей лиц, которые вправе претендовать на имущество наследодателя, а также дебиторов наследодателя, и лиц, которым было передано имущество наследодателя на хранение, во владение и / или пользование до открытия наследства;

---

<sup>1</sup> Остапюк Н.И. Нотариальная защита прав граждан на имущество, переходящее в порядке наследования. - С. 41.

- действия нотариуса, направленные на обеспечение сохранности обнаруженного наследства;
- действия нотариуса, направленные на фиксацию перехода права собственности на наследство к наследникам или другим лицам (новое - договор между наследниками и кредиторами о переходе права собственности на часть наследственного имущества в последних качестве компенсации задолженности наследодателя и т.п.);
- действия нотариуса, направленные на решение осложнений с зарубежным наследством.

Как считают современные исследователи, мировой опыт знает две системы, в соответствии с которыми происходит волеизъявление наследника, которое касается желания или нежелания принять наследство: система принятия наследства и система отказа от наследства<sup>1</sup>. Исследователями справедливо подчеркивается, что эти обе системы основаны на добровольности вступления в наследство. Однако последняя построена на признании наследников правопреемниками и переходе к ним имущества умершего, если наследники не заявляют об отказе от наследства.

Система принятия наследства, наоборот, требует от наследника совершения соответствующих целенаправленных действий, которые отражают его намерения принять наследство.

В юридической литературе отмечается, что система принятия наследства в большей степени соответствует принципам свободы осуществления гражданских прав и диспозитивности гражданско-правового регулирования. Она соответствует пониманию сути и содержания субъективного права на наследование, его правомочий и способов осуществления, поскольку вступление в наследство основывается на явно выраженной воли наследника стать

---

<sup>1</sup> Остапюк Н.И. Нотариальная защита прав граждан на имущество, переходящее в порядке наследования. - С. 41.

правопреемником прав и обязанностей наследодателя<sup>1</sup>. В РФ осуществлено сочетание двух указанных систем

с превосходящими элементами системы принятия наследства.

По общим принципам гражданского права, лица приобретают субъективные гражданские права по собственной воле. Право на наследство не является тождественным самому наследованию, а является правом на вступление в те юридические отношения, которые в совокупности составляют наследование. Принятие наследства, это не обязанность наследника, а его право, которое требует определенных форм его обнаружения.

Поведение наследника, которое выражает его намерение принять наследство, терминологически опосредуется в доктрине и законодательстве как «способы принятия наследства». Традиционно принято выделять:

- формальный способ, который предусматривает представление уполномоченному субъекту соответствующего заявления, и
- фактический способ, под которым понимают совершение действий, которым законодатель в контексте определенных правоотношений предоставляет юридического значения.

Наследник, желающий принять наследство, но на время открытия наследства не проживал постоянно с наследодателем, должен представить нотариусу заявление о принятии наследства. Заявление о принятии наследства целесообразно рассматривать в широком смысле как способ осуществления волеизъявления путем уведомления нотариуса о принятии наследства и в узком смысле как письменный документ, оформленный в порядке, установленном действующим законодательством. То есть заявление о принятии наследства в широком смысле — это акт принятия наследства как сделка, а в узком понимании - материальная форма выражения акта принятия наследства.

---

<sup>1</sup> Поляков М.И. К вопросу о способах принятия наследства // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: Сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции 19 октября 2013 года. - Коломна: Моск. гос. областной соц.-гум. ин-т, 2014. - С. 212-216

Право на принятие наследства входит в состав общей правоспособности, соответственно, порядок его осуществления основывается на общих положениях, которые регулируют дееспособность граждан. Это означает, что наследники наделены полной дееспособностью самостоятельно принимают решение о принятии наследства. За несовершеннолетнего до 14 лет вступают в наследство представители. После 14 лет, несовершеннолетний самостоятельно подписывает документы, но с их согласия, что и фиксируется, например, в заявлении на открытие наследства. Вступить в наследство несовершеннолетний, так же, как и полностью дееспособное лицо, может юридически и фактически.

Ст. 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации также предусматривает фактический способ принятия наследства: «Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры для сохранения наследственного имущества, защите его от посягательств или исков третьих лиц;
- провел за свой счет оплату за содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц подлежащие наследодателю денежные средства».

Аналогичные нормы содержатся в гражданских кодексах других постсоветских стран, например, таких как Белоруссия, Казахстан и др.

Обращаясь к гражданским кодексам Европы, в частности Федеративной Республики Германия, Франции, Польши, наиболее близким по содержанию правовых понятий института принятия наследства является Гражданский кодекс Франции. В соответствии со ст. 778 Гражданского кодекса Франции принятия наследства может быть «настоящим» или «молчаливым», то есть по умолчанию; имеет место действительно принятие, если лицо берет на себя титул или качества наследника в заверенном или частном акте. Принятия считается молчаливым, если наследник совершает действия необходимы или предусматривающие его



намерение принять наследство, и такие, которые он вправе поступить только в качестве наследника.

## 2.2. УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДСТВЕННОЙ МАССОЙ

Под охраной наследственного имущества понимают совокупность мероприятий по обеспечению сохранности имущества, цель которых - предотвращение порчи, повреждения или потери наследственного имущества<sup>1</sup>. Охрану наследственного имущества следует рассматривать как комплекс организационно-правовых, информативных и других, обычно срочных мер, направленных на выявление наследственного имущества, проведения его описания, предотвращения его потери, нарушения его целостности, количественного уменьшения и снижения показателей качества, должны приниматься нотариусом или должностным лицом органа местного самоуправления в интересах наследников, отказополучателей и кредиторов наследодателя<sup>2</sup>.

Таким образом, охрана наследственного имущества представляет собой комплекс юридических и технических мероприятий, принимающихся заинтересованными лицами или по их указанию назначенным лицом с целью обеспечения сохранности имущества и его наследования в установленном законом порядке.

Охрана наследственного имущества осуществляется в интересах наследников, отказополучателей и кредиторов наследодателя с целью

---

<sup>1</sup> Казанцева А.Е. Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2014, № 1 (38). - С. 56-61

<sup>2</sup> Карабан К.А. Охрана и защита наследственных прав несовершеннолетних // Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования. Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов (Саратов, 16-17 мая 2014 года). - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.", 2014. - С. 239-241

сохранения его к принятию наследства наследниками или вступления в законную силу решения суда о признании наследства выморочным.

Охрана наследственного имущества предполагает совершение целого ряда действий, в частности опись и оценку выявленного имущества, передачу его на ответственное хранение наследникам или третьим лицам, оповещение соответствующих организаций и лиц, которые обеспечивают надлежащий правовой режим наследия (органы внутренних дел, общество охраны памятников истории и культуры и т.д.), о наличии в составе наследственной массы такого имущества, проверка и контроль надлежащего исполнения обязанностей по сохранности наследственного имущества ответственными лицами.

Охрана наследственного имущества - комплексный институт, который включает в свой состав такие подинституты: описание наследственного имущества, поручения по охране наследственного имущества, договор хранения и договор доверительного управления наследственным имуществом, охрану ограничено оборотоспособных вещей и т.п.

Принятие мер по охране наследственного имущества предусматривает следующие этапы:

- 1) принятие заявления о принятии мер по охране наследственного имущества;
- 2) осуществление подготовительных действий (истребование и получение всех необходимых документов, решение вопроса о привлечении свидетелей, необходимости привлечения эксперта или оценщика и т.д.);
- 3) описание наследственного имущества;
- 4) охрана и хранение опасного наследственного имущества.

Согласно действующему законодательству основанием для принятия мер по охране наследственного имущества является обращение наследников, решение суда об объявлении физического лица умершим или сообщения предприятий, учреждений, организаций, людей.

Мероприятия по охране наследственного имущества могут быть приняты и по инициативе самого нотариуса, что объясняется сущностью нотариальной

деятельности, которая призвана гарантировать соблюдение и защиту имущественных прав граждан.

Перед принятием мер относительно охраны наследственного имущества нотариус совершает ряд действий, которые обеспечивают полную охрану этого имущества, а именно:

- определяет место открытия наследства, наличие наследственного имущества, его состав и местонахождение;
- проверяет наличие наследственного дела по данным Реестра. Если наследственное дело не заведено, нотариус регистрирует заявление о принятии мер по охране наследственного имущества также и в Книге учета и регистрации наследственных дел, заводит наследственное дело и регистрирует его в Наследственном реестре;
- выясняет, были ли приняты предварительные меры по сохранению наследственного имущества. Если такие меры были приняты - то, кем, когда и как (было ли помещение опечатано, где находятся ключи от этого помещения и т.д.);
- сообщает об этом тем наследникам, место жительства или работы которых ему неизвестно. Нотариус может также сделать вызов наследников путем публичного объявления или сообщения в прессе;
- сообщает в соответствующий орган местного самоуправления, если есть основания считать, что наследство может быть признано выморочным;
- принимает меры для привлечения к участию в проведении описи имущества свидетелей.

Принятие мер по охране наследственного имущества осуществляется нотариусом после получения документов, подтверждающих факт смерти наследодателя, время и место открытия наследства, но не позднее следующего дня с даты поступления таких документов.

Основным инструментом для охраны наследственного имущества является описание наследственного имущества.

Описание наследственного имущества проводится с участием заинтересованных лиц (по желанию) и не менее двух свидетелей.

Для охраны и управления наследственным имуществом нотариус может заключить договор доверительного управления. В 64 Основ законодательства о нотариате, обозначены комплекс юридических и фактических действий, которые управляющий должен будет осуществлять в интересах наследников<sup>1</sup>.

Необходимость управления имуществом определяется несколькими факторами. По наследству может быть передано разное имущество, в том числе доля в юридическом лице корпоративной формы, предприятие и т.д. 6 месяцев, которые определены законодателем с целью отыскания возможных наследников и наследственного имущества, являются длительным сроком, что бы некоторое имущество оставалось без надзора. При ряде обстоятельств, отсутствие управления может парализовать работу предприятия. Так, как отмечено в судебной практике, права акционера у наследника возникают с даты открытия наследства, но реализовать он их сможет только после включения сведений о нем и о принадлежности ему акций в реестр акционеров компании<sup>2</sup>.

Кроме этого, наследник может не иметь дееспособности в силу возраста или физических, или психических особенностей, что также обуславливает необходимость заключения договора доверительного управления. (при отсутствии законного представителя).

Правом определить учредителя доверительного управления наделяется нотариус.

В общем виде целью договора доверительного управления имуществом является получение соответствующего эффекта от профессионального управления доверенным имуществом в интересах учредителя управления без перехода к доверительному управляющему права собственности на него путем

---

<sup>1</sup> Казанцева А.Е. Доверительное управление наследством как способ защиты прав наследников и иных лиц // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 17-19 ноября 2005 г.: В 5-ти частях. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006, Ч. 5. - С. 11-16

<sup>2</sup> Постановление ФАС УО от 15.02.2016 N Ф09-7317/16-С14

возникновения у последнего правомочий владения, распоряжения и пользования этим имуществом. Однако, так как учредителем является нотариус, а его действия основаны на защите прав наследников, то доверительный управляющий действует в интересах не нотариуса, а наследников имущества.

Субъект доверительного управления полномочен совершать любые необходимые действия, направленные на сохранение наследства до появления наследников или до принятия наследства. Поэтому в договоре, который заключают нотариус и лицо, которое должно стать доверительным управляющим, должны быть указаны условия охраны имущества, дата заключения договора, место составления договора, место нахождения наследственного имущества, размер вознаграждения, которое получает лицо, которое управляет наследством, а также действия, которые управляющий обязан выполнять для сохранности имущества. Кроме того, нотариус направляет письма органам и предприятиям, которых это касается, о том, что определенное лицо имеет право управлять наследством и до принятия наследства будет совершать все действия необходимые для его сохранения.

Лицо, которое управляет наследством, не может использовать наследственное имущество для получения прибыли в свою пользу. По окончании срока управления наследством лицо, которое управляет наследственным имуществом, должен дать наследникам отчет о результатах управления имуществом.

В большинстве случаев, доверительное управление осуществляют конкретные специалисты: брокеры, дилеры, депозитарии, независимые оценщики, инвестиционные управляющие, инвестиционные консультанты и др. Для управления предприятием, долями в собственности и т.д., как правило назначается либо действующий директор, либо (при условии, что умерший сам осуществлял функции руководителя), заместители.

С целью обеспечения имущественных интересов субъектов гражданских правоотношений считаем необходимым разработать и закрепить квалификационные стандарты, показатели ликвидности и финансового

состояния доверительных управляющих - субъектов предпринимательской деятельности. Необходимо предусмотреть систему лицензирования (сертификации), аккредитации и мониторинга доверительных управляющих.

Большое значение для эффективного осуществления управления имуществом имеет ответственность данных лиц. В соответствии с действующими правилами договорной ответственности, должник обязан возместить кредитору ущерб, возникший в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения им обязательств. Основной целью договорной ответственности является не столько наказание виновного лица, сколько предоставление определенных гарантий безопасности контрагентам от обычных рисков, т.е. гарантий восстановления их имущественного положения. В то же время, не профессиональный управляющий не страхует риск своей ответственности и как правило не имеет возможности компенсировать имущественные потери лицу, чьим имуществом он управлял.

При заключении договора доверительного управления имуществом стороны могут обусловить большую ответственность, чем это указано в законе, или снизить ее размер, что обусловлено развитием рыночных отношений и расширением договорной свободы лиц.

По нашему мнению, необходимо на законодательном уровне предусмотреть обязанность управляющего страховать риск ответственности, при надлежащем исполнении им своих обязательств, сумма страхового взноса может быть компенсирована ему из наследуемого имущества, либо из полученной им прибыли.

Также, по нашему мнению, для избежания злоупотребления правами наследников имущества, необходимо нормативно предусмотреть их ответственность в случае нарушения обязательства: отказ от принятия выполненного должником обязательства; неуплаты гонорара должнику; неосуществление действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота, в результате чего должник не смог выполнить своих обязательств. В таком случае доверительный

управляющий вправе требовать возмещения убытков или не платить процентов от дохода, если неисполнение обязательства является «его существенным нарушением» и основанием расторжения или изменения договора.

### 2.3. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИНЯТИЯ И ОТКАЗА ОТ НАСЛЕДСТВА

Как нами отмечалось, по наследству переходят группы имущественных и обязательственных прав. Наследник заменяет наследодателя в имущественных и обязательственных отношениях. В первую очередь, он получает право на имущество. Имущественные права - это субъективные права участников гражданских правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а также с материальными требованиями, возникающими между участниками гражданского оборота по поводу распределения этого имущества<sup>1</sup>.

Среди группы вещных прав основным является право собственности.

Собственность как экономическая и правовая категория привлекала внимание исследователей с древности, и сегодня она остается предметом дискуссий как среди представителей экономической, так и правовой науки. Определение понятия и сущности муниципальной собственности невозможно без рассмотрения вопроса о том, что представляет собой собственность как правовая и экономическая категория, каковы особенности правоотношений собственности.

Не берясь в рамках данной работы привести многочисленные определения собственности, кратко отметим, что ее рассматривали как категорию власти, отношение по присвоению, как способ соединения работников со средствами производства, как совокупность общественных отношений, как систему доступа

---

<sup>1</sup> Самоваров Г.А. К вопросу о понятии имущественных прав // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 8(28)

к ограниченным ресурсам, санкционированных государством и обществом, как поведенческое отношение и тому подобное<sup>1</sup>.

Современные тенденции понимания отношений собственности связаны с акцентированием внимания на многообразии ее типов, форм и систем; демократизацией и индивидуализацией процессов присвоения, разнообразием объектов и субъектов отношений собственности, осложнением и обогащением ее социально-экономического содержания<sup>2</sup>.

Собственность на недвижимое имущество должна быть зарегистрирована в установленном законом порядке. При этом, если по мнению лица, такая регистрация произошла незаконно, то защита собственности предполагает судебное оспаривание государственной регистрации<sup>3</sup>.

Ограниченные вещные права являются производными от права собственности.

Ограниченные вещные права представляют собой предусмотренное законом право на чужую вещь, предоставляющее управомоченному лицу непосредственное господство и характеризующееся абсолютным характером, выражающееся в возможности владения, пользования, а в случаях, предусмотренных законом или договором, – и распоряжения чужой вещью, либо при наступлении определенного условия – ее принудительной реализации, либо преимущественного приобретения на нее права собственности.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Игнатьева Е.А. О соотношении понятий "актив", "собственность", "имущество" в российском праве // Вестник Волгоградского государственного университета. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011, № 2 (15). - С. 204-209

<sup>2</sup> Карпов Е.А. Частная собственность в Российском гражданском праве на современном этапе // Обеспечение законности в Российской Федерации: Сборник материалов научной конференции, проведенной на юридическом факультете МосГУ 24 ноября 2011 года. - М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. - С. 143-146

<sup>3</sup> Постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. N 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»

<sup>4</sup> Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. - 958 стр.



Получая имущественные права, наследник, вступивший в наследство, имеет право, например, требования к лицу, которое владеет его собственностью на незаконных основаниях.

Доказать свое законное владение можно, например, документами, подтверждающими право собственности, заключенным договором аренды и т.д. Сложнее доказать незаконность выбытия такого имущества, при наличии ответчика – добросовестного приобретателя.

Вопросы добросовестного приобретения имущества регулируются ст.302 ГК РФ. При буквальном толковании данной статьи, можно сделать вывод, что: собственник может вернуть имущество у добросовестного приобретателя при наличии ряда условий – выбытие этого имущества из законного владения помимо воли собственника, добросовестный приобретатель приобрел его за плату у лица, не имеющего права его отчуждать. Таким образом, можно видеть сложное положение добросовестного приобретателя, который может лишиться своей собственности помимо своей воли. По данным вопросам дано разъяснение Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ №22<sup>1</sup> в котором в пунктах 37 и 39 определено, что приобретатель признается добросовестным, если докажет, что при совершении сделки он не знал и не должен был знать о неправомерности отчуждения имущества продавцом, в частности, принял все разумные меры для выяснения правомочий продавца на отчуждение имущества. Правомерные действия не определены, а перечислены их примеры: регистрация собственности в Едином Реестре регистрации прав на недвижимое имущество, проверка документов на собственность, в том числе и получение выписки из вышеупомянутого Реестра о наличии права собственности на спорный объект, фактический осмотр имущества на месте и иные способы выяснения правомочий продавца. Одновременно с этим, по смыслу пункта 1 статьи 302 ГК РФ, собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"

владения независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если докажет факт выбытия имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано собственником, помимо их воли.

Регистрация права собственности является основополагающим для принятия решения судебными инстанциями. Так, в судебном решении отмечено, что Истец не доказал право собственности на спорное помещение, а также утрату владения спорным имуществом помимо воли истца, право ответчика на помещение зарегистрировано – что исключает возможность удовлетворения виндикационного иска<sup>1</sup>.

Таким образом, для удовлетворения виндикационного иска необходимо представить в суд следующие доказательства: наличие оснований собственности или иного законного владения, выбытие имущества из законного владения, отсутствие добросовестности у субъекта, в распоряжении которого находится спорное имущество.

Последствия вступления в наследство в части активов наследодателя значительно отличаются от состава данного имущества. Так, если в наследство получена акции, то от их вида и количества, наследник получает права на дивиденды, участие в собрании акционеров и т.д.

Однако, наследственное имущество может быть представлено и пассивами. В этом случае, как отмечают исследователи, целесообразно оценить соотношение пассивов и активов.<sup>2</sup> При наличии достаточности удовлетворения требований кредиторов по обязательствам, они подлежат удовлетворению по мере требования или выявления кредитора. При превышении пассивов над активами, удовлетворяются требования кредиторов в порядке очередности.

Если наследник единственный, то он должен выполнить в пределах стоимости наследственного имущества все долговые обязательства, входящих в

---

<sup>1</sup> Решение АС ХМАО от 22.05.2014, Постановление 8-го ААС от 21.08.2014, Постановление АС ЗСО от 24.10.2014 по делу № А75-626/2014

<sup>2</sup> Палчей И. В. Проблемы наследования по завещанию и по закону. Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 17–3. С.128–133.

состав наследства. Если наследников несколько, то требование предъявляется ко всем наследникам. Следует подчеркнуть, что наследники несут именно частичную ответственность, а не солидарную. Кредитор вправе требовать исполнения обязательства как от всех наследников одновременно, так и от каждого из них в отдельности, согласно его доли в наследственном имуществе.

Законодательством не установлена ответственность наследника за невыполнение этой обязанности. Соккрытие факта смерти наследодателя от кредитора может привести к отложению сроков предъявления требований к наследникам, а также предъявление дополнительных требований кредитора по возмещению ему расходов, связанных с длительным неисполнением долговых обязательств. Некоторые ученые отмечают, что соккрытие факта смерти наследодателя от кредитора, может быть основанием для продления срока для предъявления кредиторами требований. Сегодня важным вопросом является отсутствие механизма определение общего количества кредиторов наследодателя. Например, в ситуации, когда кредиторов у наследодателя несколько, а сроки требования по каждому из обязательств значительно растянуты во времени, наследники должника могут или погрязнуть в судебных тяжбах с кредиторами на предмет соблюдения последними сроков вступления в наследственное имущество или не получать своей доли годами. При этом, существует большая вероятность того, что требования не всех кредиторов будут удовлетворены.

Что же касается отказа от наследства, то здесь следует отметить следующее. Сам отказ от принятия наследства имеет два вида. Первый вид отказа от принятия наследства - это фактический отказ от принятия наследства. Этот отказ от принятия наследства возможен только в том случае, когда речь идет о принятии наследства по закону, и не может быть осуществлен при наследовании по завещанию. То есть лицо фактически отказывается от принятия наследства своим бездействием - оно не подает заявление соответствующего содержания и формы в органы нотариата о принятии наследства как наследник определенной

очереди родства, чем оставляет неиспользованным свое наследственное право и не претендует на наследство.

Вторым видом отказа от принятия наследства является заявительная форма отказа от принятия наследства. Этот отказ от принятия наследства возможен как при наследовании по закону, так и при наследовании по завещанию. То есть, согласно этой формы отказа наследник выполняет определенные юридические действия, а именно подает в органы нотариата по месту открытия наследства заявление соответствующего содержания и формы. Но действующим законодательством предусмотрен только полный отказ от принятия наследства, то есть отказ от всего имущества, которое входит в состав доли каждого из наследников, принимающих наследство умершего.

Отказ может быть осуществлен в двух видах: в пользу конкретного лица, либо абсолютный отказ. В литературе отмечается, что отказ в ничью пользу является достаточно условным, так как отказавшийся наследник понимает, что его доля будет распределена между наследниками его очереди, т.е. он отказывается в их пользу.

Отказ от наследства является абсолютным и не подлежит регрессному обращению, т.е. нельзя сначала отказаться от наследства, а потом принять его. Однако, считаем, что здесь следует сделать исключение. Так, если отказ совершен в пользу конкретного лица, которое, в свою очередь, совершит действия насильственного характера в отношении отказавшегося наследника, то такой отказ должен быть отозван.

Отказ как волеизъявление лица, т.е. односторонняя сделка, должна соответствовать условиям действительности сделок. Таким образом, не является действительным отказ, совершенный недееспособным лицом, лицом, совершившим данные действия под влиянием обмана, угрозы, заблуждения, в том числе и о последствиях такого отказа.

С точки зрения нотариальной процедуры, отказ от наследства является формальным актом, для которого законом установлен определенный порядок его осуществления. Законом установлен единый способ отказа от наследства путем

совершения односторонней сделки - подачи письменного заявления. Отказ от наследства осуществляется по таким же процедурным правилам, как и принятие.

В научной литературе проводится классификация отказа от наследства как «первичный» отказ, то есть такой которому не предшествовало принятие наследства, и «вторичный» - отказ совершенный после принятия наследства, но в пределах установленного законом шестимесячного срока<sup>1</sup>.

Судебная практика изобилует примерами признания отказа от наследства недействительным для изменения его правовых последствий.

Так, ввиду установленного в судебном процессе наличия заблуждения по поводу последствий отказа от наследства, отказ М. был признан недействительным, а действия Н, вводящими истцу в заблуждение<sup>2</sup>.

Другой пример. Довод жалобы о том, что, совершая отказ от наследства, истец был уверен, что единственным наследником, который приобретет права на квартиру, является дочь Л., что о существовании еще одного наследника - Я. - истцу не было известно, является необоснованным, поскольку указанное обстоятельство не может являться основанием для признания отказа от наследства недействительным ввиду отсутствия заблуждения<sup>3</sup>.

Признание отказа недействительным осуществляется на основании института недействительности сделок и не подлежит расширительному толкованию. Так, в судебных инстанциях оспаривалось совершение отказа от принятия наследства. При этом, аргументами были наличие заблуждений у истцы о размерах наследства. Однако, как отметили судебные инстанции, поводом для признания сделки недействительной в соответствии со ст. 178 ГК РФ, является заблуждение по поводу природы сделки. Заблуждение по поводу мотива сделки не является основанием признания ее недействительной<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Авдоница Д. В. Наследование по закону // Молодой ученый. — 2019. — №25. — С. 257-259

<sup>2</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 29.07.2016 по делу N 283-314/2016

<sup>3</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда от 24.02.2014 по делу N 33-1958/2014

<sup>4</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 20.01.2014 по делу N 33-600/14

Таким образом, право на отказ от наследства, как и право на принятие наследства является субъективным правом, которое охраняется законом. Отказ от наследства является односторонней сделкой, которой присущи все правила действительности и не действительности сделок.

## Глава 3. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НАСЛЕДНИКОВ ПО ЗАКОНУ

### 3.1. ВОПРОСЫ РАЗДЕЛА НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Законодатель предусматривал в рамках осуществления права на наследование право наследников на разделение (выделение) и перераспределение наследства. Так, если обычно совместная собственность возникает по взаимному согласию собственников, то в случае наследования это происходит без соответствующего умысла в силу положений закона.

Раздел наследства может иметь место при наличии нескольких наследников. Когда мы говорим о разделе наследства, то речь идет о переходе от идеальной доли в праве в реальную долю в имуществе. Идеальная доля - доля в праве на имущество, определяет размер принадлежащего субъекту в определенном объекте идеально, без «привязки» к конкретной части вещи. В свою очередь реальная доля - это то, что можно получить при разделе имущества в натуре. В контексте указанного стоит обратить внимание, что следует отделять договоры об изменении размера долей в наследстве от договоров о разделе (распределении) наследства, поскольку сущность этих договоров различна. Если в первом случае речь идет об изменении размера идеальных долей в наследстве, то во втором - о разделе имущества между наследниками в натуре. К отношениям, возникающим при разделе наследства в натуре, применяются нормы, регулирующие совместную собственность. Понятие «разделе имущества» преимущественным образом применяется в вещном праве, то есть когда речь идет о разделении вещей. Распределить в натуре долги наследодателя или принадлежащие ему права невозможно. Предметом договора является наследственное имущество, а не наследие напрямую. Наследственное имущество - это отдельная вещь, совокупность вещей, а также права и обязанности, оставшиеся после смерти человека.

Договор о разделе наследства является способом избежать правового режима общей долевой собственности между наследниками.

Правоотношения, складывающиеся между несколькими наследниками, принявшими наследство, нельзя отождествлять с отношениями общей долевой собственности, ведь в состав наследства входит не только право собственности, но и другие вещные права, права требования (обязательственные права), права интеллектуальной собственности, другие имущественные права и обязанности. То есть, по своему объему наследство, которое состоит из частей наследников, значительно шире понятием, чем вещь, которая находится на праве общей долевой собственности. Однако в условиях явной недостаточности законодательного регулирования вопросов о разделе наследия, субъекты правоприменения вынуждены обращаться к более детализированному регулированию внешне похожего на раздел наследства института раздела имущества, находящегося в общей долевой собственности.

Итак, наследники являются совладельцами.

Необходимость раздела имущества может возникать в ряде случаев. Так, одним из наследников может быть переживший супруг, который, в соответствии с семейным законодательством, обладает равной долей с умершим супругом во всей собственности. Другими словами, если переживший супруг проживает в квартире, которая принадлежала на правах собственности умершему супругу, то вне зависимости от того, на кого из них была оформлена собственность, он обладает ее половиной. Соответственно, наследуется и должна быть разделена между наследниками определенной очереди не вся квартира, а только ее половина. В этом случае, переживший супруг должен обратиться к нотариусу для определения долей и после этого, нотариус включает половину квартиры в наследственную массу.

Таким образом, рассматривая вопрос раздела имущества, следует говорить о двух его составляющих: раздел имущества для определения наследственной массы и раздел имущества, перешедшего в порядке наследования, между наследниками.



В первом случае речь идет о совместной собственности членов семьи. Исходя из общего определения права собственности и соответственно содержания внешних и внутренних правоотношений совместной собственности, можно дать такое определение права общей собственности членов семьи в объективном и субъективном понимании:

Право общей собственности членов семьи в объективном смысле - это совокупность правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению членами семьи по своему усмотрению должным образом общей вещью и предусматривающей возможность каждого из членов семьи требовать определенного поведения от всех членов семьи.

Право общей собственности членов семьи в субъективном смысле – это предусмотренное нормами объективного права возможность участников совместной собственности по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться общей вещью в пределах, установленных законом, и требовать от всех членов семьи определенного поведения, а также обязанность каждого из совладельцев согласовывать свое поведение из владения, пользования и распоряжения общей вещью с другими членами семьи, которые являются совладельцами.

Основными целями правового регулирования имущественных отношений собственности в семье, кроме их упорядочения, являются: всестороннее удовлетворение имущественных интересов членов семьи, установление юридического равенства членов семьи в имущественных отношениях независимо от происхождения, социального или имущественного положения, сочетание имущественных интересов каждого члена семьи с общесемейными интересами; повышенная защита имущественных интересов несовершеннолетних и недееспособных членов семьи; предоставление членам семьи широких возможностей самостоятельно устанавливать для себя имущественные права и обязанности. Субъектами совместной собственности супругов являются только лица, состоящие в зарегистрированном браке, тогда

как субъектами совместной собственности членов семьи являются члены этой семьи.

Следует отметить, что признание брака недействительным, не обязательно является основанием лишения супруга доли в наследственном имуществе. Приведем пример судебного решения. Супруга не знала о том факте, что супруг при заключении брака с ней, состоял в браке с другим лицом, и данный брак не был расторгнут и в органы ЗАГСа были предоставлены поддельные документы. При наличии факта того, что в браке родилось двое детей и супруги вели общее хозяйство, может служить основанием признания добросовестности супруги и ее права на общее имущество в соответствии с семейным законодательством<sup>1</sup>.

Факт того, что смерть одного из супругов не лишает его права на часть имущества, определено в ст. 1150 ГК РФ. Регулирование совместной собственности осуществляется в ст. 256 ГК РФ, которая ссылается на семейное законодательство, устанавливающее презумпцию общей равной собственности при отсутствии брачного договора. Однако, СК РФ более, чем вышеизложенное, правил раздела не устанавливает. Соответственно, раздел имущества, т.е. определение доли пережившего супруга и доли, которая будет частью наследственной массы, определяется в соответствии со ст. 75 Основ законодательства о нотариате. Последнее определяет, что такой раздел осуществляется на основании заявления. Заявление по своей сути является волевым актом, который, в данном случае направлен на прекращение режима совместной собственности и перевода ее в долевую. В Постановлении Пленума ВС РФ №9 от 29.05.2012 определено, что заявление может быть подано как на определение долей в общей собственности, так и на отказ такого определения. Сущность последнего в законодательстве не регламентируется. Однако, по своей сути, исходя из развития наследственных отношений и их цели (переход прав наследодателя к наследникам, как имущественных, так и обязательственных), можно сделать вывод, что оно представляет собой отказ от собственности.

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 15 января 2019 г. № 9-КГ18-20

Сложность в данном случае возникает ввиду того, что нотариус не может определить, возникло ли желание лица отказаться от собственности при наличии собственной воли, или под влиянием угроз, заблуждения и т.д. однако, наличие последних, по аналогии с институтом недействительности сделок, является основанием применения их последствий. Т.е. будет не только признано недействительным заявление об отказе определения долей в совместной собственности, но и последующее распределение имущества между наследниками.

Как отмечается, на практике, переживший супруг как правило не торопится обращаться к нотариусу для определения долей, так как другие наследники могут потребовать материального возмещения за свои доли. Однако, как отмечается судебными органами, не обращение пережившего супруга к нотариусу за определением долей, не препятствует развитию наследственного дела<sup>1</sup>.

Определение доли возможно и в случае, если брак был супругами расторгнут, но до открытия наследства раздел имущества не производился<sup>2</sup>.

Перераспределение касается наследства, уже распределенного между наследниками в натуре, то есть когда наследственные отношения прекратились. Поэтому специфика такой конструкции, как перераспределение наследия, в сфере наследственных правоотношений состоит в том, что она создает эффект «возвращения» к наследственным правоотношениям, на момент перераспределения, которые прекращены. Итак, перераспределение наследства, будучи определенным юридическим явлением в сфере наследственного права, может специфически влиять на правоотношения, объектом которых выступает наследство. Перераспределение наследства происходит при одновременном наличии следующих условий:

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.05.2017 N 5-КГ17-77 // СПС Консультант Плюс

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03.03.2015 N 4-КГ14-38 // СПС Консультант Плюс

- 1) истек срок для принятия наследства;
- 2) состоялся первоначальный раздел наследства.

Первоначальным распределением наследства является выдача нотариусом соответствующим наследникам свидетельств о праве на наследство, в отношении объектов, права на которые подлежат государственной регистрации.

Речь может идти о перераспределении только после того, как наследники, приняли наследство, оформили свои наследственные права и, соответственно, получили свидетельства о праве на наследство. Требование о перераспределении может идти в случае, если наследники свидетельств о праве на наследство еще не получили, однако заключили договор о разделе наследственного имущества. В таком случае стороны могут внести изменения в вышеупомянутый договор путем заключения соответствующего договора о внесении изменений.

При необходимости осуществить раздел имущества, находящегося в общей собственности ввиду наследования его несколькими лицами, они обращаются к нотариусу.

Нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона. Нотариус разъясняет права для того что бы убедиться, что данная сделка не является притворной, мнимой, не соответствующей волеизъявлению сторон. Например, если пожилой человек осуществляет дарение своей доли, то он не остается пользователем данной собственности, продажа имущества означает утрату прав на него.

Сущность общей долевой собственности в том, что каждый из совладельцев имеет четко определенную долю в праве собственности на общее имущество (идеальную долю). Правомочия участников долевой собственности относительно всего объекта должны осуществляться с общего согласия всех совладельцев исходя из равенства интересов участников общей долевой собственности независимо от размера доли. В связи с этим части могут быть

равными и неравными, определяются либо в процентах, либо путем дробей, указывающих сколькими частями из общего числа частей владеет то или иное лицо (например,  $2/5$  и  $3/5$ ). Размер доли или количество частей не влияет на объем полномочий собственника.

Сложность перехода прав в порядке наследства на недвижимое имущество при наследовании его несколькими лицами и наличием преимущественного права, заключается в следующем:

Недвижимое имущество в большинстве случаев относится к категории неделимых, соответственно, разделить его в натуре невозможно. При наличии лица, которое совместно проживало с наследодателем, особенно, если при этом таким лицом является переживший супруг и это единственное жилое помещение, принадлежащее ему на праве собственности, он имеет преимущественное право на данное помещение. Половина собственности (после раздела совместной собственности супругов) переходит в равных долях (наследование по закону) наследникам одной очереди. Единственной возможностью реализации их наследственных прав – это получение материальной компенсации за доли. Однако, от наследников может исходить и требование о пользовании недвижимым имуществом в соответствии с правом на него, так как право собственности на недвижимое имущество, в том числе и на долю, перешедшую в порядке наследования, предполагает и право пользования. В этом случае, судебные инстанции вводят не известное законодательству понятие «не существенно» или «ничтожной» доли. Так, как отмечено в судебном акте, «доля ответчиков в праве собственности на спорную квартиру не является существенной. Доля истца на спорную квартиру существенно больше, чем доля ответчиков, долю ответчиков выделить в натуре не представляется возможным»<sup>1</sup>, что предполагает решить дело путем компенсации за наследственную долю.

---

<sup>1</sup> Решение суда о признании преимущественного права на получение наследства № 02-3571/2016

Считаем, что данный вопрос должен быть решен на законодательном уровне. Предлагаем, что в ГК РФ нужно ввести следующее правило: если доля в недвижимом имуществе, переходящем в порядке наследования является меньше  $\frac{1}{4}$ , то при согласии собственника большей доли, право пользования должно быть компенсировано.

Осуществление права общей собственности основывается на простом принципе: реализация права одним из совладельцев не должна ущемлять интересы других совладельцев, то есть воля и права каждого участника общей собственности ограничены правами других участников. Кроме этого, существует при долевой собственности и обязанность лица, желающего продать свою долю, в первую очередь предложить ее другим долевым собственникам. И только при отказе последних, он может осуществить отчуждение другим лицам, по цене не меньше, чем предлагал изначально.

Нотариус затребует либо оформляет в присутствии всех собственников отказ от покупки доли сособственниками.

Существовавшие проблемы отчуждения долевой собственности, особенно это касалось недвижимого имущества, отсутствие защищенности прав долевых собственников при отчуждении долей жилой недвижимости, послужили основанием для введения более сложной процедуры, а именно, передачи полномочий нотариусам осуществления сделок с долевой собственностью до ее государственной регистрации. При регистрации сделки с ЕГРП, сделка, удостоверенная нотариусом, на законность не проверяется.

По смыслу статьи 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус удостоверяет сделку, если она соответствует требованиям закона, а документы, представленные для ее совершения, соответствуют требованиям законодательства. При продаже доли в праве общей собственности на недвижимое имущество постороннему лицу необходимо принимать во внимание, что продавец доли обязан известить в письменной форме остальных участников долевой собственности о намерении продать свою долю с указанием ее цены и других условий, на которых он продает ее. Известить

о продаже доли в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество продавец может самостоятельно, а также через нотариуса в порядке, предусмотренном статьей 86 Основ. Совершая в рамках статьи 86 Основ нотариальное действие по передаче извещения продавца, нотариус не проверяет достоверность предоставленных заявителем сведений о сособственнике и адресе, по которому должно быть направлено извещение.

Усложнение процедуры передачи прав собственности с долевым участием, призвано защитить долевых собственников и минимизировать случаи ущемления их прав недобросовестным поведением одного из собственников имущества, находящегося в долевой собственности. Привлечение нотариусов к данной процедуре призвано повысить законность данных сделок, а также, посредством разъяснения прав и последствий совершения сделки собственникам, создать условия для более осознанного распоряжения своим имуществом.

### 3.2. ПРОБЛЕМЫ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА

Правовое регулирование наследования по закону отражает приоритеты государственной политики в сфере экономики, частной собственности. Сама суть наследования, как института гражданского права – обеспечить переход собственности в частные руки, как для преемственности поколений, так и для рационального им управления. Такое положение сложилось после перехода нашего государства на путь демократического развития, так как ранее в условиях господства государственной собственности, государство занимало привилегированное положение на наследственной очередности, получая не только выморочное имущество, но и имущество, приходившееся на долю наследников, лишенных права наследования или отказавшихся от наследства.

Сущность института выморочного имущества заключается в том, что по наследству, как нами отмечалось, могут переходить права на разные объекты

гражданских прав – недвижимость, акции, денежные средства и т.д. определение их судьбы после смерти собственника имеет большое значение для стабильности гражданского оборота. Однако, институт выморочного имущества выделяется в системе наследственного права тем, что в данном случае по-иному определяется наследственная масса. Не наследуются пассивы умершего лица. Несмотря на то, что институт выморочного имущества не защищает права и интересы кредиторов, он все же защищает права и интересы многих лиц, так как необходимость управления имуществом, в первую очередь недвижимым, имеет большое практическое значение для гражданского оборота.

Задачей государства на современном этапе является сокращение количества выморочного имущества, что предопределило предоставление наследственных прав родственникам наследодателя в таких степенях, которые исключают разумное предположение о намерении наследодателя передать им свое имущество после смерти.<sup>1</sup> Данное утверждение особенно верно в связи с изменившимися представлениями о семье, родственных связях.

Институт выморочного имущества существует во всех странах и его истоки уходят к древнеримскому праву. Существование данного института в гражданском праве практически всех стран можно назвать обязательным лишь потому, что во многих случаях наследодатель умирает, но у него не остается наследников ни по закону, ни по завещанию. И тогда имущество переходит государству или муниципалитету, в зависимости от точного указания в законодательстве.

В научной литературе существует ряд теоретических вопросов о сущности института выморочного имущества.

И.Ю. Аккуратов утверждал, что выморочное имущество является разновидностью бесхозного<sup>2</sup>. Данное утверждение основано на том, что как в

---

<sup>1</sup> Ивашина О.Г. Особенности наследования по закону // Современная юриспруденция: теоретико-прикладные аспекты. - Елец: Елец. филиал НОУ ВПО "Рос. новый ун-т", 2011. - С. 97-110

<sup>2</sup> Аккуратов И. Ю. Признание права собственности на бесхозное имущество по ГПК и АПК РФ. Арбитражный гражданский процесс. 2005. № 1. С. 6-8.



первом, так и втором случае, имущество не имеет законного собственника и публичный субъект – государство, муниципальное образование, берет на себя обязанности и права по управлению данным имуществом и может им распоряжаться. Однако, такое мнение не поддерживается большинством исследователей. Обратим внимание, что А.П. Печеный указывает на различие понятий выморочного наследства и бесхозного имущества, из-за разницы в процедуре признания такого имущества и порядка перехода права собственности территориальной общины. Процедура признания имущества бесхозным и регистрация права собственности на него не могут быть применены, поскольку речь идет о прекращении права собственности в результате смерти владельца, а также приобретения права собственности на наследство, признанного судом выморочным, и регулируется законодательством, как отдельная четко определенная процедура<sup>1</sup>.

В ст. 1142 - 1148 ГК РФ установлено, что, если никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, или никто из них не принял наследство, или все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника, применяются правила наследования выморочного имущества, т.е. наследственная масса переходит в собственность государства.

Установленный законодателем перечень случаев, когда имущество умершего признается выморочным, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Рассмотрим определенные законодателем случаи более подробно.

Первый случай: «если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию». Наследники по закону и по завещанию определены ст. 1142-1150 ГК РФ и ст.1119-1121 ГК РФ. Российское законодательство устанавливает максимальное количество очередности. При этом, лица следующей очереди наследуют при отсутствии наследников предыдущей. «Отсутствие» в смысле ст.

---

<sup>1</sup> Печеный О. П. Наследственное право. Харьков: Фактор, 2012. 368 с.

1151 ГК РФ, представляет собой ситуацию, когда на момент открытия наследства в живых нет лиц, принадлежащих к кругу предназначенных завещанию наследникам, а также лиц, принадлежащих к любой очереди наследников по закону, а также если нет ребенка, зачатого при жизни наследодателя или родившегося после его смерти (или если такой ребенок хотя и был зачат при жизни, но не родился, либо не родился живым). Юридическое лицо определяется «отсутствующим», если оно прекратило существование на день открытия наследства.

Второй случай - «никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования». Такой вариант закон регламентирует в ст. 1117 ГК РФ, которая и называется «недостойные наследники». Недостойным считается лицо, имеющее право на наследство, но:

1) совершило уголовное деяние в отношении наследодателя, либо в отношении других наследников с целью увеличить собственную долю в наследстве и в отношении, которого вынесен приговор суда;

2) лишение родительских прав не позволяет кровным родителям наследовать за детьми;

3) злостное уклонение от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя установленное решением суда.

Законодательством предусмотрено, что те граждане, которые были признаны негодными наследниками или не имеют права наследовать, в случае безосновательного получения имущества из состава наследия, обязаны возвратить это имущество.

Третья ситуация - «никто из наследников не принял наследство». Закон имеет в виду принятие наследства с помощью подачи заявления наследником в срок, установленный законодателем – 6 месяцев.

Законодатель в формулировке использует государство и муниципальные образования именно как наследников – «данное имущество переходит в собственность в порядке наследования по закону». Аналогичная формулировка содержится и в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской

Федерации № 9 «По судебной практике по делам о наследовании» - «выморочное имущество переходит в собственность Российской Федерации или в собственность муниципальных образований в порядке наследования по закону»<sup>1</sup>. Таким образом, фактически государство тоже рассматривается законодателем как наследник по закону. При этом в науке мнения о том, следует ли включать государство в число очередей наследников по закону, разделились. Например, Т.И. Зайцева говорит о том, что с определенной долей условности Российская Федерация является наследником по закону в качестве наследника девятой очереди<sup>2</sup>. В данном мнении с ней солидарна и Ю.С. Пальчикова<sup>3</sup>. Но большинство ученых разделяют версию, что государство – особый наследник по закону, который не может входить ни в одну из очередей наследования, так как наделен особым правом<sup>4</sup>. Главная особенность наследования публичным субъектом - разделение наследственной массы на пассивы и активы, т.е. ни государство, ни муниципальное образование, не наследует пассивов умершего лица.

Однако, институт выморочного имущества имеет свою специфику, в том числе, что отражается в его субъектном составе.

Субъекты института выморочного имущества - это участники правоотношений, осуществляющих субъективные права в отношении выморочного имущества; наделены правом осуществлять правоприменительную деятельность в пределах определенной законом компетенции в сфере выморочного наследства. Субъекты института выморочного имущества соотносятся с субъектами наследственного права как общие и специальные. Особенность субъектного состава института выморочного наследства заключается в том, что в правоотношениях

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 // Российская газета. 6 июня 2012

<sup>2</sup> Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам. // М., 2007. С.147

<sup>3</sup> Пальчикова Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2012. С. 34

<sup>4</sup> Телюкина М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса РФ // Законодательство и экономика. 2002. С. 56

выморочного наследства отсутствует такой субъект, как наследник, а заместительную функцию к нему выполняет орган местного самоуправления по месту открытия наследства.

К субъектам института выморочного имущества следует отнести:

приобретателя права собственности на выморочное имущество (территориальная община) субъектов управления выморочным наследством (учредитель управления и управляющий);

субъектов обращения с заявлением о признании наследства выморочным (органы местного самоуправления;

кредиторов наследодателя;

владельцев или пользователей смежных земельных участков);

вспомогательных субъектов (суд, нотариус)

заинтересованных субъектов (наследников, заявивших свои требования после признания наследства выморочным).

Государство в наследственных отношениях продолжает оставаться их участником, однако его роль более не является основной. Государство не может рассматриваться как приобретатель наследия: закон предусматривает, что при определенных условиях к нему переходит некоторое имущество.

Таким образом, государство в российском наследственном праве играет в сфере наследования такую же роль, как и в других цивилизованных странах: оно не приобретает наследство, а просто получает выморочное имущество.

Государство и территориальные образования (субъекты государства, муниципалитеты, и т.д.) в правоотношениях участвуют как юридические лица публичного права, то есть к ним применяются правила юридических лиц. От имени государства и территориальных образований по специальным поручениям могут выступать физические и юридические лица. Особенность этих участников правоотношений заключается в том, что они, выступая как юридические лица, вправе образовывать иные юридические лица, как публичного, так и частного права.

Как носитель властных полномочий государство устанавливает правовое регулирование отношений собственности, других вещных, обязательственных, наследственных и других отношений, то есть формирует правила гражданского оборота. Таким образом, оно в нормативном порядке определяет содержание и пределы правоспособности не только граждан и юридических лиц, но и своей собственной.

Государство, как участник правоотношений отвечает по своим обязательствам своим имуществом, кроме имущества, на которое законом запрещено обращать взыскание. Оно не отвечает по обязательствам созданных им юридических лиц, кроме случаев, предусмотренных законом. Государство отвечает за вред, причиненный другим участникам незаконными действиями его органов и должностных лиц, а также действием актов, признанных неконституционными. Это означает, что в случае, если в результате таких действий органов, должностных лиц или актов другим участникам гражданского оборота наносятся убытки, то они компенсируются за счет государства.

Государство имеет двойственную природу как субъект права: 1) является публично - правовым образованием (принципы, условия возникновения, функционирования определяются публичным правом), целью которого является обеспечение публичных интересов, как условие существования и развития общества, 2) в гражданских отношениях выступает юридически равным участником наряду с другими субъектами гражданского права. В сфере гражданских правоотношений государство проявляет себя через системные социально - правовые связи с такими ее элементами, как человек, гражданин, население, народ, общество, юридические лица, и обнаруживает признаки составленного субъекта гражданского права, в лице которого воплощается публичный интерес.

Государство в гражданском обороте имеет собственные интересы, составляющие квинтэссенцию интересов общества, обеспеченных гражданским правом, отличных от индивидуализированного частного интереса. Его участие в

данных отношениях является правовой формой согласования всеобщего (общественного) интереса, представленного государством, с индивидуальными интересами частных лиц.

Правоспособность государства является специальной, представляет определенную законом возможность быть субъектом определенных отраслевых (например, гражданских) прав и обязанностей, условием реализации которых (в отличие от других лиц), является не индивидуальное волеизъявление, направленное на реализацию субъективного права, а обязанность по выполнению государственных функций, в рамках позитивного права, которая совпадает с его субъективным правом и означает меру возможного поведения обязанного государственного субъекта.

Признание наследства выморочным допускается при наличии установленных законом оснований. К таким основаниям относятся: отсутствие наследников по завещанию и по закону, устранения их от права на наследование, непринятия ими наследства, а также отказ от его принятия; истечение одного года со времени открытия наследства; обращение органа местного самоуправления в суд с соответствующим заявлением.

Территориальная община не имеет права отказаться от наследства, поскольку принятие последней является ее обязанностью. Наличие у территориальной общины определенных обязательств не вызывает сомнений. Это утверждение можно обосновать тем, что территориальная община является участником гражданских правоотношений. Признание территориальных общин участниками гражданских отношений обусловлено осуществлением территориальной автономии и местного самоуправления. Стоит обратить внимание, что выполнение долга может происходить в форме активного действия (выполнение действий) и пассивного действия (воздержание от действия). Законодатель по выморочному имуществу устанавливает обязательством органа местного самоуправления по месту открытия наследства в виде представления в суд заявления о признании наследства выморочным.

В современной судебной практике возникают вопросы по реализации публичным субъектам прав на выморочное имущество. В первую очередь это касается сроков действий публичных субъектов по принятию имущества. Так, в судебном акте отмечается, что несовершение действий по выявлению выморочного имущества само по себе не означает, что администрация либо ее правопреемники (налоговый орган и Росимущество) не должны были узнать о нарушении своего права собственности<sup>1</sup>.

Также в законодательстве не определены четко обязанности публичного субъекта после принятия вымороченного имущества. Так, у РФ, и ее субъектов или муниципальных образований, отсутствует право на отказ от принятия выморочного имущества. Соответственно, возникает вопрос о том, с какого момента данные субъекты обязаны осуществлять расходы на содержание имущества, например, оплату ЖКХ. В судебном акте отмечено, что неполучение свидетельства о праве на наследство в отношении выморочного имущества не освобождает РФ, ее субъекты или муниципальные образования от возникших обязанностей, в том числе и по погашению долгов наследодателя за жилищно-коммунальные услуги<sup>2</sup>.

Суды устанавливают возникновение обязанности по содержанию выморочного имущества со дня открытия наследства (даты смерти собственника)<sup>3</sup>.

Крайне важным представляется вопрос о более тщательном регулировании государством института выморочного имущества. Определенные муниципалитеты или субъекты Российской Федерации даже принимают собственные подзаконные акты по данному вопросу, дабы получить законодательную и методическую базу, которой им не хватает на федеральном уровне. Здесь следует отметить, что даже в судебной практике можно встретить

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 31 января 2017 года № 38-КГ16-12

<sup>2</sup> Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.06.2017 № Ф06-20737/2017 по делу № А57-13339/2016

<sup>3</sup> Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2017 по делу № А11-26/2016

следующие слова: «Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» на основании п. 3 ст. 1151 ГК РФ, а также ст. 4 Федерального закона от 26.11.2001 года № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» впредь до принятия соответствующего закона, определяющего порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований...» - то есть уже даже непосредственно в судебных решениях прогнозируется и приветствуется принятие специального Федерального закона «О выморочном имуществе»<sup>1</sup>.

Без принятия данного закона на уровне субъектов и муниципальных образований Российской Федерации уже активно идет местное законотворчество. Нельзя признать это исключительно отрицательным явлением – данные органы государственной и муниципальной власти, не имея четкого федерального канона, вынуждены сами инициировать данные законодательные процессы, так как невозможно иным способом осуществить процесс наследования государством либо муниципалитетом выморочного имущества. Но в тоже время необходимо отметить, что данные органы государственной и муниципальной власти не согласовывают друг с другом состав и нормы данных нормативных актов, в результате чего зачастую возможны существенные различия, а то и противоречия различных нормативных актов различных муниципалитетов и субъектов Российской Федерации. Различия в процедуре наследования выморочного имущества недопустимы, соответственно, неизбежно и принятие в будущем соответствующего Федерального закона, тем более что на данный момент на федеральном уровне имеются лишь подзаконные акты уровня министерств и ведомств, унаследованные еще от РСФСР.

---

<sup>1</sup> Решение Тамалинского районного суда Пензенской области по делу 2-90/2017 от 18 мая 2017 года//СПС КонсультантПлюс



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог вышеизложенному, в соответствии с поставленными в начале работы задачами, можно сделать выводы как теоретического, так и практического характера.

Наследственные отношения - это общественные отношения, урегулированные нормами наследственного законодательства, возникающие со смертью предполагаемого наследодателя с целью замены его наследниками в правоотношениях, которые допускают такую замену.

Наследственные правоотношения как способ применения конкретной правовой нормы, имеют определенные особенности в зависимости от:

- а) правосубъектности участников;
- б) формы правоотношений;
- в) способа достижения цели.

Представляется целесообразным выделить в составе наследства наиболее «значительные» группы прав: вещные и обязательственные (относительные), а также другую группу имущественных прав.

Считаем, что в состав наследства включаются не только частные (гражданские), но и некоторые публично-правовые или связанные с ними субъективные права и обязанности, для которых законом установлен наследственно-правовой порядок правопреемства в случае смерти их носителя. В состав наследства при условии, определенных законодательством, включаются также права и обязанности смешанной, «частно-публичной» природы, если законом не установлены ограничения или даже запрета их перехода к наследникам.

По нашему мнению, к предпосылкам осуществления права на наследование мы можем отнести:

- существующие на момент открытия наследства юридические факты (степень родства,

- юридические факты, которые возникают в течение срока установленного для принятия наследства (отказ от принятия наследства, непринятие наследства, смерть наследника и т.п.),
- волеизъявление наследников (договор об изменении очередности и т.д.),
- обращение за защитой своих прав (решение суда).

Открытие наследства и юридические факты, подтверждающие возможность осуществления права на наследование конкретным лицом, формируют первый юридический состав наследственного правопреемства. Завершающим юридическим фактом юридического состава права наследника на наследство является собственно его волеизъявление относительно наследования.

Таким образом, для перехода к наследникам совокупности прав и обязанностей наследодателя (наследства) необходимо наличие определенных законом юридических фактов.

Открытие наследства как юридическая категория имеет сложную структуру, элементами которой являются время открытия наследства и место открытия наследства. Время и место открытия наследства сами по себе являются юридическими фактами в том числе процессуального права и обеспечивают возникновение нотариального процессуального производства по выдаче свидетельства о праве на наследство, охране наследственного имущества, выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов и тому подобное.

Охрана наследственного имущества - комплексный институт, который включает в свой состав такие подинституты: описание наследственного имущества, поручения по охране наследственного имущества, договор хранения и договор доверительного управления наследственным имуществом, охрану ограничено оборотоспособных вещей и т.п.

Принятие мер по охране наследственного имущества предусматривает следующие этапы:

- 1) принятие заявления о принятии мер по охране наследственного имущества;

- 2) осуществление подготовительных действий (истребование и получение всех необходимых документов, решения вопроса о привлечении свидетелей, необходимости привлечения эксперта или оценщика и т.д.);
- 3) описание наследственного имущества;
- 4) охрана и хранение опасного наследственного имущества.

С целью обеспечения имущественных интересов субъектов гражданских правоотношений считаем необходимым разработать и закрепить квалификационные стандарты, показатели ликвидности и финансового состояния доверительных управляющих - субъектов предпринимательской деятельности. Необходимо предусмотреть систему лицензирования (сертификации), аккредитации и мониторинга доверительных управляющих.

Отказ от наследства является абсолютным и не подлежит регрессному обращению, т.е. нельзя сначала отказаться от наследства, а потом принять его. Однако, считаем, что здесь следует сделать исключение. Так, если отказ совершен в пользу конкретного лица, которое, в свою очередь, совершит действия насильственного характера в отношении отказавшегося наследника, то такой отказ должен быть отозван.

С точки зрения нотариальной процедуры, отказ от наследства является формальным актом, для которого законом установлен определенный порядок его осуществления. Законом установлен единый способ отказа от наследства путем совершения односторонней сделки - подачи письменного заявления. Отказ от наследства осуществляется по таким же процедурным правилам, как и принятие.

Право на отказ от наследства, как и право на принятие наследства является субъективным правом, которое охраняется законом. Отказ от наследства является односторонней сделкой, которой присущи все правила действительности и не действительности сделок.

Усложнение процедуры передачи прав собственности с долевым участием, призвано защитить долевых собственников и минимизировать случаи ущемления их прав недобросовестным поведением одного из собственников имущества, находящегося в долевой собственности. Привлечение нотариусов к

данной процедуре призвано повысить законность данных сделок, а также, посредством разъяснения прав и последствий совершения сделки собственникам, создать условия для более осознанного распоряжения своим имуществом.

Институт раздела имущества в наследственном праве включает в себя две составляющих: раздел имущества для определения наследственной массы и раздел имущества, перешедшего в порядке наследования, между наследниками.

В первом случае речь идет о совместной собственности членов семьи. Исходя из общего определения права собственности и соответственно содержания внешних и внутренних правоотношений совместной собственности, можно дать такое определение права общей собственности членов семьи в объективном и субъективном понимании.

Для решения вопроса о разделе наследуемого имущества, особенно недвижимого и определения правомочий собственников имущества, судебные инстанции вводят не известное законодательству понятие «не существенной» или «ничтожной» доли. Предлагаем, что в ГК РФ нужно ввести следующее правило: если доля в недвижимом имуществе, переходящем в порядке наследования является меньше  $\frac{1}{4}$ , то при согласии собственника большей доли, право пользования должно быть компенсировано.

Признание наследства выморочным допускается при наличии установленных законом оснований. К таким основаниям относятся: отсутствие наследников по завещанию и по закону, устранения их от права на наследование, непринятия ими наследства, а также отказ от его принятия; истечение одного года со времени открытия наследства; обращение органа местного самоуправления в суд с соответствующим заявлением.

Субъекты института выморочного имущества - это участники правоотношений, осуществляющих субъективные права в отношении выморочного имущества; наделены правом осуществлять правоприменительную деятельность в пределах определенной законом компетенции в сфере выморочного наследства. Субъекты института

выморочного наследства соотносятся с субъектами наследственного права как общие и специальные. Крайне важным представляется вопрос о более тщательном регулировании государством института выморочного имущества. Считаем необходимым принять федеральный закон, регулирующий порядок принятия и обращения выморочного имущества публичными образованиями.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.
5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532
6. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16
7. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 11.03.1993, N 10, ст. 357
8. Приказ Минюста России от 27.12.2016 N 313 (ред. от 05.07.2019) "Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления" (вместе с "Формами реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах",

"Порядком оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах", утв. решением Правления ФНП от 17.11.2016 N 11/16) (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45046) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2016.

#### Материалы судебной практики

9. О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 // Российская газета. 6 июня 2012
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // "Вестник ВАС РФ", N 6, июнь, 2010
11. Постановление ФАС УО от 15.02.2016 N Ф09-7317/16-С14
12. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.05.2017 N 5-КГ17-77 // СПС Консультант Плюс
13. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03.03.2015 N 4-КГ14-38 // СПС Консультант Плюс
14. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 20.01.2014 по делу N 33-600/14 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Апелляционное определение Самарского областного суда от 24.02.2014 по делу N 33-1958/2014 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Решение АС ХМАО от 22.05.2014, Постановление 8-го ААС от 21.08.2014, Постановление АС ЗСО от 24.10.2014 по делу № А75-626/2014// СПС «КонсультантПлюс».
17. Решение Красненского районного суда № 33-4892/2015 Дело №2-431 за 2015г. // СПС «КонсультантПлюс».
18. Решение Тамалинского районного суда Пензенской области по делу 2-90/2017 от 18 мая 2017 года//СПС КонсультантПлюс

19. Определение Верховного Суда РФ от 31 января 2017 года № 38-КГ16–12// СПС «КонсультантПлюс».
20. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.06.2017 № Ф06-20737/2017 по делу № А57-13339/2016// СПС «КонсультантПлюс».
21. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2017 по делу № А11-26/2016// СПС «КонсультантПлюс».

#### Научная литература

22. Авдоница Д. В. Наследование по закону // Молодой ученый. — 2019. — №25. — С. 257-259
23. Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1 / М. М. Агарков. - М.: ЮрИнфо, 2002. - 490 с. С 192
24. Аккуратов И. Ю. Признание права собственности на бесхозяйное имущество по ГПК и АПК РФ. Арбитражный гражданский процесс. 2005. № 1. С. 6-8.
25. Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. - М.: Юр.лит. - 1955. - 264 с. Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР курс советского гражданского права Б.С. Антимонов, К.А. Граве Советское наследственное право. Москва - / 1955, С. 94.
26. Беспалов Ю. Ф. Наследственные правоотношения. //Бюллетень нотариальной практики. - 2005 - № 5 - С.1
27. Гражданское право : учебник / М.В. Вронская. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2018 — 408 с. С 299
28. Гражданское право: учебник. В 3-х т. Т. 3 /под ред. А.П. Сергеева. М. – 2010 – С.414.
29. Грачев В.В. К понятию обязательства // Закон. - М.: Закон, 2015, № 6. - С. 141-150
30. Дееспособность граждан как гражданско-правовая категория. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Остапенко А.В. - Волгоград, 2011. - с.13
31. Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам. // М., 2007. С.147



32. Ивашина О.Г. Особенности наследования по закону // Современная юриспруденция: теоретико-прикладные аспекты. - Елец: Елец. филиал НОУ ВПО "Рос. новый ун-т", 2011. - С. 97-110
33. Игнатьева Е.А. О соотношении понятий "актив", "собственность", "имущество" в российском праве // Вестник Волгоградского государственного университета. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011, № 2 (15). - С. 204-209
34. Казанцева А.Е. Доверительное управление наследством как способ защиты прав наследников и иных лиц // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 17-19 ноября 2005 г.: В 5-ти частях. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006, Ч. 5. - С. 11-16
35. Казанцева А.Е. Охрана наследственного имущества // Вестник Омского университета. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2014, № 1 (38). - С. 56-61
36. Казанцева А.Е. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: монография /– Томск , 2015. – с 34 с.
37. Карабан К.А. Охрана и защита наследственных прав несовершеннолетних // Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования. Сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов (Саратов, 16-17 мая 2014 года). - Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО "Сарат. гос. юр. акад.", 2014. - С. 239-241
38. Карпов Е.А. Частная собственность в Российском гражданском праве на современном этапе // Обеспечение законности в Российской Федерации: Сборник материалов научной конференции, проведенной на юридическом факультете МосГУ 24 ноября 2011 года. - М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. - С. 143-146
39. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 29.09.2014 N 33-14808/14 // СПС Консультант Плюс

40. Лисицына Е.А. Понятие и состав наследства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2011. №40 (257)
41. Мейер Д.И. Русское гражданское право. - М.: Издательство «Статут», 2000. - С. 780.
42. Наследование земельных участков и имущественных прав на них. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Мананников О.В. - М., 2008. - 22 с.
43. Наследственное правоотношение. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кириллова Н.С. - М., 2002. - 25 с.
44. Наследственное правоотношение: теоретико-методологические и практические проблемы. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Лиманский Г.С. - М., 2006. - 44 с.
45. Нечаева М.П. Наследственная масса как объект наследственного правопреемства // Тенденции развития частного права в условиях рыночной экономики. Сборник научных трудов (по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию профессора В.А. Тархова, Саратов, 24-25 сентября 2008 г.). - Саратов: Изд-во СГАП, 2009. - С. 204-206
46. Никитюк П. С. Наследственное право и наследственный процесс: Проблемы теории и практики / П. С. Никитюк; под ред. О. В. Овчинниковой; Академия наук Молдавской ССР. Отдел философии и права. – Кишинев : Штиинца, 1973. – 258 с.
47. Остапюк Н.И. Нотариальная защита прав граждан на имущество, переходящее в порядке наследования. - С. 41.
48. Остапюк, Н. И. Наследственное правоотношение: понятие и юридическое содержание //Гражданское право.-2006.- № 2.– С. 39
49. Палчей И. В. Проблемы наследования по завещанию и по закону. Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 17–3. С.128–133.
50. Пальчикова Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2012. С. 34
51. Печеный О. П. Наследственное право. Харьков: Фактор, 2012. 368 с.

52. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Вторая часть. М .: Издательство «Статут», 2003. С - 260.
53. Поляков М.И. К вопросу о способах принятия наследства // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: Сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции 19 октября 2013 года. - Коломна: Моск. гос. областной соц.-гум. ин-т, 2014. - С. 212-216
54. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. - 958 стр.
55. Рябцева И.Б. К вопросу о наследственном правоотношении // Хозяйство, право и наука. Сборник научных трудов . - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008, Вып. 2. - С. 43-52
56. Самоваров Г.А. К вопросу о понятии имущественных прав // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 8(28)
57. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / В. И. Серебровский. - М.: АН СССР, 1953. - 285 с. С49
58. Телюкина М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса РФ // Законодательство и экономика. 2002. С. 56
59. Толстой Ю.К. К теории правоотношения / Ю. К. Толстой. - Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1959. - 86 с. С 34
60. Фурса С.Я, Фурса Е.И. Наследственное право. Теория и практика. Учебное пособие. - К.: Атака, 2002. - 496 с. - С. 183.
61. Халфина Р. О. Право наследования в СССР / Р. О. Халфина. – Москва : Госюриздат, 1951. – 65 с.
62. Ходыкин О.М. Понятие наследственного правоотношения // Вестник Краснодарского университета МВД России. - Краснодар: ФГОУ ВПО Краснодар. ун-т МВД России, 2012, № 2 (16). - С. 40-44
63. Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе / В.В.Ярков. - М .: Инфотропик Медиа, 2012. - С.52

