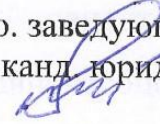


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент

В.И. Морозов
02.12 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРОБЛЕМЫ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

40.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы
обучения



Жигангалина
Лилия
Радиковна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Хабарова
Елена
Анатольевна

Рецензент
Адвокат НО Тюменской
межрегиональной коллегии
адвокатов



Щербакова
Ольга
Николаевна

Тюмень
2019

Жигангалина Лилия Радиковна. Проблемы свидетельского иммунитета в уголовном процессе: выпускная квалификационная работа магистра: 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс» / Л.Р. Жигангалина; науч. рук. Е.А. Хабарова; рец. О.Н. Щербакова; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра уголовного права и процесса. – Тюмень, 2019. – 79 с. – Библиогр. список: с. 68-79 (100 назв.).

Ключевые слова: свидетельский иммунитет, свидетель, свидетельские показания, Конституция, уголовный процесс, уголовно-процессуальный кодекс, допустимость.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ КАК ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	10
1.1. ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	10
1.2. КРУГ ЛИЦ, ОБЛАДАЮЩИХ СВИДЕТЕЛЬСКИМ ИММУНИТЕТОМ, И ПРОБЛЕМА ИХ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ.....	22
ГЛАВА 2. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОБЯЗАННОСТИ ДАВАТЬ СВИДЕТЕЛЬСКИЕ ПОКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ЗНАЧЕНИЕ.....	36
2.1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИВИЛЕГИИ ПРОТИВ САМООБВИНЕНИЯ, И ЗНАЧЕНИЕ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА, ПОЛУЧЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ.....	36
2.2. СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ И СУПРУГА	49
2.3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	68

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНОЧЕНИЙ

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

К РФ – Конституция Российской Федерации

РФ – Российская Федерация

УК РФ – Уголовный Кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно – процессуальный Кодекс Российской Федерации

ФКЗ – Федеральный конституционный закон

ФЗ - Федеральный закон

гл. - глава

ст. - статья

ч. - часть

п. – пункт

ВВЕДЕНИЕ

Международная конвенция «О гражданских и политических правах», принятая резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, которая предоставляет каждому иметь право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения «не быть принужденным к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным (п. 3 ст. 14).

Конституция РФ буквально повторяет нормы указанные в данной конвенции, так согласно ст. 51 Конституции РФ «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.»

Внедрение данных норм в Конституцию РФ обусловлено направленностью деятельности государства на защиту прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности.

Актуальность темы исследования обусловлена существующими теоретическими и практическими проблемами реализации свидетельского иммунитета, и значением данного института для общества и государства в целом.

Достаточно высокое социально-юридическое значение свидетельского иммунитета. Это связано с тем, что свидетельский иммунитет обеспечивает интересы государства - защищает уголовное судопроизводство от невольных ложных показаний, а также - гарантирует сохранение семейно-родственных связей. И конечно выступает гарантией безопасности для свидетелей.

Недостаточная разработанность положений института свидетельского иммунитета определяет научный интерес к рассмотрению данного вопроса, а вопрос предоставления участникам уголовного судопроизводства свидетельского иммунитета зачастую становился предметом научной дискуссии и проблемой правоприменения.

Свидетельские показания являются одним из главных доказательств в уголовном процессе, но с другой стороны, имеется ряд проблем освобождения лиц от

дачи показаний в связи с исполнением ими определенных профессиональных, общественных и иных обязанностей, а также наличием родственных и иных отношений между участниками уголовного судопроизводства. Это, в свою очередь, вызвало ряд проблем теоретического, законодательного и правоприменительного характера.

Нуждается в уточнении правовая природа свидетельского иммунитета, а также не решена проблема соотношения понятий «свидетельский иммунитет» и «свидетельские привилегии». В законодательстве отсутствуют нормативные положения о пределах действия свидетельского иммунитета и пределах усмотрения лиц, наделенных свидетельскими привилегиями и иммунитетами. Не решен вопрос об определении критериев недопустимых доказательств в связи с реализацией положений свидетельского иммунитета. А самое главное, что перечень лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, четко не обозначен в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Анализ судебной практики показывает, что свидетельский иммунитет являются эффективным средством защиты прав и свобод человека и гражданина. Тем не менее выявляются определенные сложности в реализации таких положений. А именно, не во всех уголовных делах участникам уголовного судопроизводства разъясняется их право отказаться от дачи показаний, также на допрос вызываются адвокаты, которые допрашиваются об обстоятельствах, ставших им известными в связи с оказанием юридической помощи, и конечно противоречива практика освобождения опекунов и попечителей от дачи показаний.

Таким образом необходимо глубокое и всестороннее исследование проблемы свидетельского иммунитета, определения его роли в уголовно-процессуальных отношениях, выявления и устранения пробелов в действующем законодательстве.

Объектом исследования являются комплекс уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в сфере реализации правовых норм, регламентирующих положение свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве, основные направления и закономерности развития данного

правового института, а также возникшие проблемные вопросы, требующие научного разрешения.

Предметом исследования является совокупность норм международного, конституционного и уголовно-процессуального права, регламентирующая вопросы свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве, и практика ее реализации в уголовном процессе РФ.

Цель исследования состоит во-первых, в установление сущности уголовно-процессуальных отношений, связанных с предоставлением и использованием свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве России, во-вторых, установление теоретических и практических проблем свидетельского иммунитета, и разработка предложений по их устранению, и в-третьих, выявление противоречий в сфере уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего предоставление и использование свидетельского иммунитета, и выработка конкретных предложений по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определение места и значения свидетельского иммунитета в системе иммунитетов, используемых в сфере уголовного судопроизводства;
- определение понятия, содержания и классификацию свидетельского иммунитета в уголовном процессе России;
- проанализировать критерии допустимости доказательств во взаимосвязи с механизмом реализации свидетельского иммунитета;
- дать анализ содержания свидетельского иммунитета, внести предложения по совершенствованию перечня лиц, освобожденных от обязанности давать свидетельские показания;
- сформулировать нравственные основы института свидетельского иммунитета и раскрыть их влияние на развитие механизма защиты прав и свобод человека и гражданина;
- выявить недостатки правового регулирования института свидетельского иммунитета и внести предложения по его совершенствованию в действующем законодательстве;

- выявить наиболее типичные ошибки в практике следственных и судебных органов при применении норм о свидетельском иммунитете и предложить пути их устранения.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частнонаучные методы познания объективной действительности, в том числе исторический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, социологический, статистический, анализа и синтеза, логико-аналитический.

Степень научной разработанности темы: Проблемам свидетельского иммунитета в уголовном процессе многие ученые уделяли особое внимание, такие как: Ф. А. Агаев, С. М. Апарин, Ф. Н. Багаутдинов, В. Л. Будников, О. Х. Н.Ю. Волосова, И.С. Дикарев П. С. Дагеля, А. С. Дежнев, А. А. Исаенков, О. А. Зайцев, Л. М. Карнеевой, Д. П. Котов, А. М. Ларин, Н.Ю. Литвинцева, П. А. Лупинская, Л.И. Малахова, З. В. Макарова, В.И. Мельников, С.Ю. Никитин, М. С. Строговича, Е. Н. Трубецкого, И. Л. Трунова, Г. П. Химичевой, В. С. Шадрина и другие исследователи.

Проблемы реализации положений свидетельского иммунитета были подняты в работах Ф. А. Агаева, который рассматривал свидетельский иммунитет через систему иммунитетов в российском уголовном процессе. А. С. Дежнев, исследовал отношения родства, супружества и свойства в уголовном процессе и с этих положений изучал свидетельский иммунитет, а ученый В.И. Мельников, рассматривал свидетельский иммунитет, как составляющую защиты законных прав и интересов свидетеля в уголовном процессе.

Диссертационные исследования, посвященные свидетельскому иммунитету, были защищены в 2000 г. И. В. Вельш, в 2005 г. –С. Ю. Никитиным, в 2007 г. –К. П. Федякиным, в 2009 г. –У. Ф. Джагаевым. А остальные работы лишь затрагивали некоторые вопросы связанные со свидетельским иммунитетом. Ознакомление с данными диссертациями позволило сделать вывод, что еще многие вопросы свидетельского иммунитета не были рассмотрены и не вся проблематика охвачена.

Большинство исследователей создавали свои работы в период действия УПК РСФСР или в ранний период действия УПК РФ, тогда еще только начала

складываться правоприменительная практика и не были выявлены все существенные пробелы нового УПК РФ.

Научная новизна диссертации заключается в том, что осуществляется комплексное уголовно-процессуальное исследование свидетельского иммунитета. Особое предпочтение отдается именно системному анализу института свидетельского иммунитета через рассмотрение всех его элементов и взаимосвязей между ними. В уголовно-процессуальной науке такого рода исследования уже осуществлялись, однако целый ряд вопросов и проблем остались так и не разрешенными. Достаточно актуальными является решение следующих вопросов: установление содержания свидетельского иммунитета; определение пределов действия нормативных положений о свидетельском иммунитете; изучение проблем реализации свидетельского иммунитета на разных стадиях уголовного процесса; изучение проблемы реализации привилегии против самообвинения, и значение свидетельского иммунитета, полученного в результате соглашения о сотрудничестве.

По теме диссертации автором была опубликована статья «Проблемы свидетельского иммунитета в российском уголовном процессе» в международном научном журнале «Новый юридический вестник» №2 (9), март 2019 г. (стр. 28-31).