

*На правах рукописи*

**СОЛОМАТИН Вячеслав Владимирович**

**ФОРМИРОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ  
ФИЛИППО – МИКЕЛЕ БУОНАРРОТИ НАКАНУНЕ И В ПЕРВЫЕ  
ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.  
(1777-1797 гг.)**

Специальность 07.00.03. Всеобщая история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

Тюмень 2003

Работа выполнена на кафедре новой истории и международных отношений  
Тюменского государственного университета

**Научный руководитель:** доктор исторических наук,  
профессор  
**Кондратьев Сергей Витальевич**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук,  
профессор кафедры всеобщей  
истории Уральского  
государственного педагогического  
института  
**Земцов Владимир Николаевич**

кандидат исторических наук,  
доцент  
**Шилов Сергей Павлович**

**Ведущая организация:** Сургутский государственный  
университет

Защита состоится 10 декабря 2003 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора исторических наук при Тюменском государственном  
университете по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном  
центре Тюменского государственного университета

Автореферат разослан

« » ноября 2003 года

*Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор*

Сокова З.Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы.* Социализм как идеология, образ мысли и действия, являлся и является одной из основных и наиболее влиятельных моделей восприятия действительности и практического поиска механизма общественного переустройства на демократических принципах. Социализм – действующая идеология в разных вариантах, которая является теоретической базой современных европейских социал – демократических партий, находящихся у власти во многих странах современной единой Европы. Первая серьезная попытка реализации социалистической альтернативы имела место в контексте Великой французской революции.

Филиппо-Микеле Буонарроти, был одним из ближайших сподвижников Г. Бабефа, вдохновителя «заговора равных» в 1796 г. и наиболее последовательным пропагандистом бабувизма.

В отечественной историографии жизнь и деятельность Буонарроти изучена еще недостаточно полно, обобщающих работ, освещающих его политическую деятельность и мировоззрение нет. В СССР трижды переиздавалось его сочинение<sup>1</sup>. Как известно, Буонарроти представлял собой крупную фигуру в практической революционной деятельности, которой он, несмотря на все преследования, занимался до последнего дня своей жизни. Буонарроти умел увязывать идеи бабувистского коммунизма с насущными задачами тогдашнего европейского освободительного движения<sup>2</sup>.

Формирование мировоззрения Буонарроти происходило в меняющихся условиях кризиса Старого порядка во Франции и Италии, свою роль сыграл опыт административной деятельности в годы Революции. Знакомство с Бабефом обусловило его переход на коммунистические позиции.

*Хронологические рамки* исследования определяются характером используемого исторического материала и поставленными целью и задачами. Этот период, охватывающий небольшую часть долгой жизни Буонарроти,

---

<sup>1</sup> Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства, именуемый заговором Бабефа, М. – Л., 1923.; Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства, именуемый заговором Бабефа. М.-Л.,1948. Т. 1-2.; Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства. М., 1963. Т 1-2. (автор в своей работе использует преимущественно издание 1963 г.)

характеризуется формированием его социально – политических взглядов. Хронологически начало диссертации определяется поступлением Буонарроти в Пизанский университет в 1777 г., влиянием, оказанным на его личность литературой Просвещения и преподавателями. После Вандомского процесса (1797 г.) начинается новый этап жизни и Буонарроти связанный с многочисленными тюремными заключениями, созданием тайных обществ. Детальное изучение последующего периода, не входящего в установленные нами хронологические рамки, является предметом нового исторического исследования.

*Цели и задачи исследования.* На основе изучения и анализа сочинений Филиппо - Микеле Буонарроти, имеющегося в нашем распоряжении, в контексте его жизненного пути проследить процесс формирования и эволюции его мировоззрения в дореволюционный период и в годы Великой французской революции вплоть до неудачной попытки «заговора равных» и защиты Буонарроти коммунистической доктрины на Вандомском процессе 1797 г. Для этого необходимо решить следующие задачи: изучить на основе извлеченных из источников данных формирование мировоззрения Буонарроти накануне и в годы Великой французской революции; рассмотреть динамику перехода Буонарроти с позиций робеспьеризма на позиции коммунизма, определить механизм синтеза робеспьеризма и социалистической идеологии <sup>3</sup>; определить воздействие на его мировосприятие творчества отдельных писателей и философов, характер этого воздействия, использование их идей; проследить изменения в восприятии Буонарроти основных социально-политических категорий эпохи Просвещения (свобода, равенство, «подлинное равенство», собственность, естественное состояние, суверенитет, республика, и др.).

---

<sup>2</sup> Туган-Барановский Д. М. Буонарроти против Директории и Наполеона // НиНИ, 1980, №5, С. 127.

<sup>3</sup> CANTIMORI D. Utopisti e riformatori italiani. Firenze, 1943. P. 190.

*Методологическая основа диссертации.* В настоящей диссертации применен комплексный метод исследования, используемый при изучении разноплановых источников.

Диссертация вполне укладывается в рамки социальной истории, как ее понимали основатели Школы «Анналов», - поскольку жанр политической биографии в центр рассматриваемых проблем ставит человека, его образ мысли во взаимодействии с социальными реалиями окружающего мира. В центре внимания оказалась политическая деятельность Буонарроти, которая в этом случае может быть рассматриваема с позиции его социального статуса, причин разрыва со своей корпоративной средой, участие в Революции, создавшей совершенно новый социальный фон, в котором есть потенциал для его дальнейшего изменения.

Важным принципом является связанное с традициями позитивистской историографии стремление к объективной реконструкции прошлого.

Методологической основой диссертации служит также принцип историзма. Понять мотивы и характер деятельности Буонарроти возможно, лишь изучая формирование и эволюцию его мировоззрения, прежде всего в дореволюционный период.

Свое место нашли в диссертации ретроспективный (или «регрессивный») метод, позволяющий восстанавливать эволюцию социально – политических взглядов Буонарроти.

*Источники*, имеющиеся в нашем распоряжении, условно можно разделить на две большие группы – опубликованные и письменные.

Ф. Буонарроти являлся первым историком бабуизма. В 1828 г. Он издал в Брюсселе книгу «Заговор во имя равенства». Русский перевод был опубликован в Москве в 1948 и 1963 гг. <sup>4</sup>.

Среди *источников*, позволяющих изучать эволюцию мировоззрения Буонарроти, можно выделить следующие группы:

---

<sup>4</sup> Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства, именуемый заговором Бабефа. М.-Л., 1948. Т. 1-2.; Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства. М., 1963. Т 1-2. (автор в своей работе использует преимущественно издание 1963 г.)

Памфлеты, написанные до участия Буонарроти в движении Бабефа: в защиту населения австрийских Нидерландов, «Окончательное разоблачение заговора в Корсике» (*Conspiration de Corse, entierement devoilee*).

Теоретические сочинения, написанные в период «заговора равных»: по имеющимся данным, Буонарроти был автором ряда важных программ документов: «Анализа доктрины Бабефа», «Проекта экономического декрета», «Декрета об управлении», «Ответа гражданину М. V.», «Директория – агентам», «Воззвание к солдатам».

В следующую группу можно выделить материалы публичной деятельности Буонарроти. Их сохранилось немного, и наиболее значимыми для изучения эволюции его мировоззрения являются материалы, касающиеся деятельности Буонарроти в качестве агента Комитета общественного спасения на оккупированных Францией территориях: декларация, поданная от имени жителей острова Сен – Пьер, выступление перед Национальным конвентом, доклады Комитету общественного спасения, прокламация, адресованная жителям Онельи на итальянском языке.

Важными являются документы, содержащие сведения о Буонарроти, написанные третьими лицами.

Мы можем отметить, что достаточно солидную группу источников, почерпнутых из Национальной библиотеки Франции и РГАСПИ, составляет личная переписка Буонарроти, причем большая часть дошедших до нас писем относится к периоду всей его жизни и деятельности, и они позволяют детально реконструировать его мировоззрение.

Важнейшим корпусом источников являются копии рукописных документов из Национальной библиотеки Франции, полученные при использовании ресурсов глобальной сети Интернет. Получено 167 листов, представляющих серии *Bibliothèque nationale, N.A.F. 20803-4*<sup>5</sup>. Обширный рукописный архив Буонарроти хранился у Бодемана, известного бабувиста,

---

<sup>5</sup> *Papiers et correspondance de Philippe Buonarroti, Bibliothèque nationale, N.A.F. 20803-4.*

его близкого друга. После его смерти он был передан в Национальную библиотеку Франции.

С помощью академика Б. Д. Рязанова в 1925-1930 г. в Институт К. Маркса и Ф. Энгельса поступили материалы видных деятелей французской революции в т. ч. и Ф. Буонарроти. В настоящее время в Российском Государственном Архиве Социально-Политической Истории (РГАСПИ) (бывший ЦПА ИМЛ) документы, полученные из Национальной библиотеки Франции в виде фотокопий сосредоточены в фонде 470, в который входит 11 дел (9 папок). В нем находятся 1146 листов за период с 1791 г. по 1839 гг. Это документы в фотокопиях на французском и итальянском языках (последние сосредоточены в деле № 6 и посвящены социально-политическим взглядам Ф. Буонарроти).

В нашем распоряжении имеются дела («папки») № 2, 6, 7 и 9 «фонда Буонарроти», всего 469 листов <sup>6</sup>.

Значимым источником в реконструкции эволюции мировоззрения Буонарроти являются опубликованные документы периода «Заговора во имя равенства», которые Буонарроти поместил в качестве приложения во втором томе книги <sup>7</sup>.

Важным, хотя и второстепенным для нас источником является собрание сочинений Г. Бабефа <sup>8</sup>.

Автор работы периодически обращался к мемуарным источникам, в частности к воспоминаниям молодого эпигона Буонарроти Андриана, используя в данном случае принципы ретроспективного метода <sup>9</sup>.

Важнейшим источником для рассмотрения формирования и эволюции мировоззрения Буонарроти, является обнаруженная в отечественном архиве в фотокопиях подборка номеров «Газеты верховного суда, или эха свободных,

---

<sup>6</sup> Российский Государственный Архив Социально-Политической Истории (далее РГАСПИ). Ф. 470, Оп. I, Д. 6, 7, 9.

<sup>7</sup> Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства. Т. II. М., 1963. С. 100-353.

<sup>8</sup> Бабеф Г. Собрание сочинений в 4 тт. М., 1976-1982.

<sup>9</sup> ANDRYANE A. Mémoires Sur prisonnier d'Etat au Spieberg. Paris, 1840. 2<sup>e</sup> édition. 2 Vol.

честных и отзывчивых людей», издававшейся якобинцем Пьер – Никола Эзином<sup>10</sup>.

*Степень изученности проблемы.* Вся историография бабувизма можно разделить на два условных направления: первое из них рассматривает эволюцию социально – политических взглядов Буонарроти, уделяет большое внимание его биографии. Второе направление, включая в себя практически все элементы первого, рассматривает дискуссионный вопрос, посвященный изучению бабувистской традиции и роли в ее поддержании и развитии Ф. Буонарроти. Французские историки более склонны изучать традицию, обращаясь и к личности Буонарроти. Итальянские авторы преимущественно изучают его политическую биографию, не забывая в свою очередь, отдать дань анализу традиции.

Во французской историографии В. Адвиеэль, опубликовал в 1884 г. исследование «История Гракха Бабефа и бабувизма»<sup>11</sup>. Оно было основано на документах из личного архива Г. Бабефа. Мнение В. Адвиеэля состоит в том, учение Бабефа, сохранилось в качестве «закваски» в широких демократических кругах, лишенных возможности выступать публично<sup>12</sup>. Отсюда он делал вывод о сохранении после смерти Бабефа и Дартэ бабувистской традиции во время империи и вплоть до революции 1830 г. Такого же взгляда придерживался другой французский исследователь «заговора равных» А. Ранк<sup>13</sup>. Среди историков второй половины XX века наиболее убеждены в непрерывности бабувистской традиции А. Сайтта и А. Галанте-Гарроне.

В 1901 и 1905 гг. были опубликованы очерки о Ф. Буонарроти известного исследователя республиканского движения во Франции,

---

<sup>10</sup> Journal de la Haute Cour de Justice, ou L'Echo des hommes libres, n<sup>o</sup> 1-73.

<sup>11</sup> Advielle V. Histoire de G. Babeuf et du babouvisme. Paris, 1884, Т. 1-2.

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> Buonarroti F. Gracchus Babeuf et In Conspiration des Egaux. Ed. A: Ranc. Paris, 1869. P. XII. Ранк писал, что «благодаря бабувистам революционная традиция не угасала ни на миг в период империи и Реставрации и именно благодаря им, республиканская партия оказалась восстановленной в первые же дни революции 1830 г.».

радикального республиканца Ж. Вейля<sup>14</sup>. В его статьях особенно интересен анализ идейной эволюции Буонарроти от робеспьеризма к коммунизму. Также он первым дал описание архива Буонарроти.

А. Матьез настаивал на том, что движение 1796 г. являлось коалицией коммунистов и некоммунистов, и что некоммунисты играли в этом движении более важную роль и имели численное превосходство. Более того, он утверждал, что «коммунизм Бабефа являлся слишком поспешным сооружением, своего рода импровизированной мозаикой. Основа ее - возвращение к политике II года, это борьба против Директории»<sup>15</sup>. Коммунизм, разработанный Буонарроти 1828 г., положенный в основу «необабувизма», по мнению А. Матьеза мало отличался от коммунизма Бабефа, что Буонарроти вполне искренне полагал, что это тот же коммунизм, который исповедовал Бабеф в 1796 -1797 гг.<sup>16</sup>.

Итальянский историк А. Галанте-Гарроне не согласен с А. Матьезом в вопросе о коммунизме Буонарроти. Основываясь на совпадении аргументации Буонарроти в 1828 г. и аргументации, изложенной в брошюре 1796 г. «Ответ гражданину М. V.». А. Галанте-Гарроне считает, что Буонарроти «не внес никаких существенных изменений в первоначальный бабувизм»<sup>17</sup>.

Ж. Лефевр, как и А. Галанте-Гарроне, полагал, что Буонарроти «проецировал из прошлого» свои идеи 1828 г. Позицию Ж. Лефевра разделял В. Эниш<sup>18</sup>.

Итальянские историки рассматривали Буонарроти как одну из ключевых фигур Рисорджименто, акцентируя внимание на том, что по своему происхождению он является итальянцем. В 1898 г. в Италии была опубликована книга о Филиппе Буонарроти Дж. Романо – Катанья,

---

<sup>14</sup> Weill G. Ph. Buonarroti // Revue historique, 1901.; Les papiers de Buonarroti // Revue historique, 1905; Histoire du parti républicain en France (1814-1870). Paris, 1928.

<sup>15</sup> Матьез А. Термидорианская реакция. М., 1928. С. 45; Mathiez A. Le Directoire. Paris, 1934. P. 172.

<sup>16</sup> Ibidem. P. 173.

<sup>17</sup> Galante-Garrone A. Buonarroti e Babeuf. Torino, 1948. P. 123.

<sup>18</sup> Lefebvre G. Les origines du communisme de Babeuf // Etudes sur la Revolutione francaise. Paris, 1954; Haenisch W. La vie et les luttes de Philippe Buonarroti. Paris, 1938.

переизданная в 1902 г., излагающая основные моменты биографии и политической деятельности Буонарроти<sup>19</sup>.

Интересные работы по изучению французского революционного влияния на итальянское движение были фактически прекращены после установления режима Муссолини. В 1950 г. Р. Пиа Оннис писала, что фашистская идеология стремилась свести до минимума иностранный элемент в итальянском национальном возрождении<sup>20</sup>. В появившихся после 1923 г. работах отрицалась связь Французской революции и итальянских яacobинцев с процессом Рисорджименто. Была даже сделана попытка представить Филиппа Буонарроти «предтечей фашизма» и исключительно «итальянским патриотом»<sup>21</sup>.

Лучшие работы, основанные на архивных данных, посвященные Буонарроти, его социально – политическим взглядам были написаны после Второй мировой войны. В Италии вслед за крахом фашизма появилось множество публикаций, которые привели к переосмыслению прежней роли бабувистов и Буонарроти в европейском революционном движении. Уже на закате режима Муссолини были напечатаны важные работы Р. Сорига и Д. Кантимори<sup>22</sup>. В 1949-1951 гг. были опубликованы исследования А. Саитта и А. Галанте–Гарроне<sup>23</sup>.

Большой интерес представляют фундаментальные исследования А. Саитта, который рассматривает мировоззрение Буонарроти на протяжении всей его политической карьеры. В 1777 – 1797 г. он отмечает формирование у Буонарроти демократических представлений, после знакомства с Бабефом трансформировавшихся в коммунистические<sup>24</sup>.

---

<sup>19</sup> Romano-Catania G. Buonarroti. Milano, 1902.

<sup>20</sup> Pia Onnis R. Les etudes italiennes sur l'histoire de la Revolution francaise de 1790 // Annales historique de la Revolution francaise. 1950. XXII. P. 358-361. далее: AHRF.

<sup>21</sup> Donato Scioscioli. Il Dramme del Risorgimento sulle vie dell'esilic. Zvole. Roma, 1937.

<sup>22</sup> Soriga R. Le Societe segreta l'eimgrazione politica ei primi moti per l'indipendenza. Modena, 1942; Cantimori D. Op. cit.

<sup>23</sup> Saitta A. Buonarroti. Roma, 1950-1951. V. 1-2; Galante-Garrone A. Buonarroti e Babeuf; Buonarroti ei rivoluzionarii dell' Ottecento (1828-1837), 1951.

<sup>24</sup> Saitta A. Op. cit. V. 1-2

Обозревая все, сделанное за послевоенное десятилетие итальянскими историками, советский ученый В. М. Далин говорил, что благодаря их работам достигнуто «Le renouveau de Buonarroti»<sup>25</sup>.

Деятельность и эволюция идеологических представлений Ф. Буонарроти подробно освещена в европейской и американской исторической литературе. А. Галанте-Гарроне одним из первых отметил, что фигура Ф. Буонарроти не воспринимается многими историками как самостоятельная, и упоминается в исторических исследованиях исключительно в контексте взаимодействия Буонарроти и Бабефа. Он подчеркивал необходимость в создании работы обобщающего характера, посвященной идейной революции Ф. Буонарроти<sup>26</sup>. На наш взгляд, подобное исследование во многом проделали Э. Эйзенштайн и сам А. Галанте-Гарроне.

В течение многих лет биографию Ф. Буонарроти кропотливо изучала Р. Пиа Оннис. Ее внимание привлек малоизвестный период его жизни в годы Революции, когда он выполнял ответственные поручения Конвента на Корсике в Тулоне и Онелье. Р. Пиа Оннис рассматривает также мировоззрение Ф. Буонарроти в данный период, и приходит к выводу о наличии у него в тот момент устойчивых робеспьеристских убеждений<sup>27</sup>.

Две главы в своем исследовании «первому профессиональному революционеру» посвятил Дж. Кантимори, критически переосмысливший деятельность и идеологические установки Буонарроти, и один из первых в Европе выдвинувший теорию «революционного утопизма»<sup>28</sup>.

В левой французской историографии к анализу мировоззрения Ф. Буонарроти обратился М. Домманже, свои исследования личности Г. Бабефа и рассмотрению доктрин бабувизма<sup>29</sup>. А. Матъез, Ж. Лефевр, Ж. Дотри

---

<sup>25</sup> Проблемы советско-итальянской историографии. М., 1966. С. 249.

<sup>26</sup> Galante-Garrone A. Buonarroti e Babeuf. P. 56.

<sup>27</sup> Pia Onnis R. Filippo Buonarroti commissario rivoluzionario a Onelia // Nuova rivista storica. 1939. XXIII.; Pia Onnis R. Filippo Buonarroti la Congiura di Babeuf e il babouvismo // Nuova rivista storica. 1952. XXXVI.; Pia Onnis R. Buonarroti e altri studi. Roma, 1971.

<sup>28</sup> CANTIMORI D. Op. cit. P. 184-254.

<sup>29</sup> DOMMANGET M. L'HEBERTISME ET LA CONJURATION DES EGAUX // ANNALES REVOLUTIONNAIRES. T. XV, 1923. P. 220-226. DOMMANGET M. BABEUF ET LA CONJURATION DES EGAUX // ANNALES REVOLUTIONNAIRES. T. XVI, 1924. P. 210-237.; Домманже М. Бабеф. Л., 1925.

также уделили в своих исследованиях большое место изучению трансформации бабувизма<sup>30</sup>.

Американский историк бланкизма, чартизма и бабувизма С. Бернстайн посвятил Ф. Буонарроти детальное биографическое исследование<sup>31</sup>. «Генератором идей» считал Буонарроти Французский историк Ж. Брюа<sup>32</sup>. Роль Буонарроти в организации заговора и его идейном оформлении подчеркивают австралийский исследователь бабувизма Дж. Роуз, англичанин Дж. Биллингтон и его японский коллега Мичио Шибата<sup>33</sup>.

Е. Мишель обращался к изучению мировоззрения Буонарроти, полагая, что его социально-политические взгляды были подчинены задачам успешной политической карьеры. Е. Мишель один из первых творцов теории «революционного утопизма» и рассматривает ее механизм на примере Буонарроти, который, не считаясь с реалиями общественного строя, пропагандировал модель идеального государства<sup>34</sup>.

А. Ленинг сосредоточил свое внимание на критике регламентационных и централизующих принципов организации общества, предложенной Буонарроти в своих произведениях и документах. Голландский историк негативно относится к системе общественного воспитания разработанной Буонарроти, справедливо усматривая в этих принципах элементы тоталитарной системы<sup>35</sup>.

Жизнь и деятельность Буонарроти не получила отражения в работах советских историков за исключением биографических очерков П. П. Щеголева и В. М. Далина.

---

<sup>30</sup> Lefebvre G. Pages choisies de Babeuf. Paris, 1935, P. 26. Lefebvre G. Le Directoire. Paris, 1950.; Lefebvre G. Les origines du communisme de Babeuf // Etudes sur la Revolutione francaise. Paris, 1954.; Mathiez A. Le Directoire.; Mathiez A. Les classiques de la révolution francaise. P., 1935. P. 24.; Dautry J. Le pessimisme économique de Babeuf et l'histoire des utopies // AHRF 1961. № 1. P. 78-90.

<sup>31</sup> Bernstein S. Filippo Buonarroti, Einaudi, 1946.; Bernstein S. Buonarroti. Paris, 1949.; Bernstein S. Babeuf and Babouvism // *Science and Society* New York, 1937-38, Vol. II. n<sup>68</sup> 1-2, P. 29-57, 166-194.

<sup>32</sup> Bruhat J. Gracchus Babeuf et les Egaux ou «Le premier parti communiste agissant». Paris, 1978. P. 8, 12, 15, 16.

<sup>33</sup> Rose R B. Gracchus Babeuf. The First Revolutionary Communist. London, 1978. P. 12, 23, 46.; Michio Shibata. The Plot of Babeuf. Iwanami, Tokio, 1968. P. 11, 18, 134.; Billington, J. - H. Fire in the Minds of Men: Origins of the Revolutionary Faith. N.Y., 1980. P. 23, 45, 47.

<sup>34</sup> Michel E. Vicende di Filippo Buonarroti in Corsica (1789-1794) // Archivio storico di Corsica. Anno IX. Livorno. 1933.

<sup>35</sup> Lehning A. De Buonarroti a Bakounine. Paris, 1977.

Центральная тема очерка П. П. Щеголева – создание Ф. Буонарроти исторической работы о бабувизме – «Заговора во имя равенства». Он полагает, что личное участие Ф. Буонарроти в «заговоре равных» значительно повышает ценность работы<sup>36</sup>.

Необходимо упомянуть о биографической справке, помещенной в конце I тома издания «Заговора...», автором которой являлся В. М. Далин<sup>37</sup>. Она включает известные биографические сведения о Буонарроти.

В. М. Далин полагал, что сосредоточение внимания исследователей вокруг Буонарроти шаг если не ошибочный, то ненужный в принципе. Советский историк необоснованно сомневался в том, что основные документы «Заговора» написаны Буонарроти<sup>38</sup>.

В середине 50 – начале 60-х гг. начинается разработка т. н. «фондов Бабефа» в ЦПА ИМЛ, результатом чего являются публикация ряда фундаментальных монографий о нем<sup>39</sup>. Ф. Буонарроти было посвящено лишь полубеллетристическое произведение А. П. Левандовского<sup>40</sup>.

В отечественной историографии проблемой революционных и республиканских тайных обществ и изучением нелегальной деятельности Ф. Буонарроти занимался Д. М. Туган-Барановский<sup>41</sup>.

Итак, ни один из названных отечественных авторов не нарисовал целостной картины формирования и эволюции мировоззрения Буонарроти. Таким образом, *научная новизна* исследования состоит в том, что его предметом впервые в отечественной исторической науке становится мировоззрение Буонарроти в процессе его формирования и эволюции в

---

<sup>36</sup> Щеголев П. П. Буонарроти и его «заговор равных» // Учен. Зап. ЛГУ Сер. ист. наук 1940. № 52, вып 6. С. 230-263.; он же: Заговор Бабефа. М. - Л. 1927; он же: Гракх Бабеф. М. 1933.

<sup>37</sup> Далин В. М. Буонарроти Ф. // Буонарроти Ф. Заговор во имя равенства М. 1963. С. 353-366.

<sup>38</sup> Он же. Гракх Бабеф накануне и во время Великой французской революции (1785 – 1794). М., 1963. С. 30-31.

<sup>39</sup> Далин В. М. Гракх Бабеф; Черткова Г. С. Гракх Бабеф во время термидорианской реакции. М., 1980.

<sup>40</sup> Левандовский А. П. Потомок Микеланджело. М., 1990.

<sup>41</sup> Туган-Барановский Д. М. Буонарроти и миссия Андриана // ВИ. 1977 №1, С. 122-131; он же: Якобинцы против Наполеона (1799-1801) // НиНИ, 1977 № 6, С. 121-131. 1978. № 1. С. 127-140; Общество филаделффов во французской и итальянской историографии // Новая и новейшая история. Вып 3, 1977. Саратов. С. 118-140; он же: Буонарроти против Директории и Наполеона // НиНИ, 1980, №5, С. 127-135; № 6. С. 129-142; он же: Наполеон и республиканцы. Из истории республиканской оппозиции во Франции. Саратов. 1980.

дореволюционный период, в первые годы Революции до заключения в Плесси, мировоззрение периода «заговора равных».

*Практическая значимость* диссертации заключается в возможности использования ее материалов при создании обобщающих трудов по истории Французской революции, изучения социалистической традиции, при подготовке вузовских курсов по истории Французской революции, при подготовке разделов курсов историографии.

*Апробация работы.* Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры Новой истории и международных отношений Тюменского государственного университета, где получила положительную оценку. Отдельные ее части использовались автором при чтении курса «Новая история запада». Основные аспекты работы были изложены в статьях и тезисах.

*Структура диссертации* - состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи работы, определяются хронологические рамки, характеризуется источниковая база диссертации.

**Глава I Эволюция мировоззрения Буонарроти накануне и во время Великой французской революции (1777-1795).** Идеи Просвещения оказали большое влияние на Буонарроти. Он был хорошо знаком с теориями «властителей дум» - французских и европейских философов – Мабли, Кондильяк, Вольтер, Юм, Гельвеций и Руссо. Последний оказал на молодого Буонарроти наибольшее воздействие. Буонарроти был прекрасно знаком с работами т. н. представителей «утопического коммунизма» Морелли и Мабли.

Революция и последующие за ней преобразования общества, по мнению Буонарроти, должны были в корне изменить мир. Он активно

включается в политическую борьбу на Корсике, юге Франции и Италии, выполняя поручения Комитета общественного спасения.

Происходившие революционные события убедили Буонарроти в необходимости официально принять французское гражданство, которое он получил 27 мая 1793 г.

Под влиянием событий Революции Буонарроти перешел от антиклерикальной позиции к моралистическому культу Верховного существа, который поддерживал до конца своих дней. Он считал, что для установления равенства (в робеспьеристской трактовке) необходимо восстановление данного культа. Робеспьеристское почитание Верховного существа не приобрело большой популярности среди французов. Но Буонарроти игнорировал данный факт, полагая, что негативное отношение к нему связано с критикой Робеспьера и революционного правительства.

Как и многие робеспьеристы, Буонарроти активно пропагандирует и разрабатывает принципы «революционного порядка в управлении». В «Заговоре на Корсике» он предлагает меры, включающие в себя пропаганду, посредством материалов, написанных на понятном народу языке, в случае с итальянскими территориями на итальянском, создание начальных школ, где французский язык будет преподаваться компетентными учителями – патриотами.

Комитет общественного спасения назначил осенью 1793 г Буонарроти своим агентом в Тулон. Он реорганизовывает и перевооружает войска, осаждающие город. Он следит за военным производством, чтобы увеличить количество и качество выпускаемого вооружения, он постоянно перемещается по южному берегу страны и руководит оснащением кораблей французского флота.

В своих докладах Комитету общественного спасения и министерству внутренних дел Буонарроти критиковал местную революционную администрацию. Он жаловался на плохое правление некоторых правительственных агентов.

В Онелье Буонарроти ведет активную переписку со многими революционерами, наблюдает за деятельностью своих сотрудников, изучает опыт других агентов правительства. Деятельность Буонарроти направлена на улучшение жизни простого народа и улучшение военной организации и на нейтрализацию эмигрантов, находившихся в Женеве. Вследствие своих неограниченных полномочий, Буонарроти на посту генерального комиссара намечал (в какой-то мере) внешнеполитическую программу, поскольку ведал отношениями с итальянскими государствами. Он предпринимает чистку армии и аппарата чиновников: принимает меры против некоторых офицеров и официальных лиц, подозреваемых в связях с контрреволюционерами, и посылает своих представителей в местные коммуны.

Буонарроти осуждал дехристианизацию, проводившуюся ультралевыми, поскольку она грозила дестабилизацией социальной обстановки. В июле 1794 г. Буонарроти проводит праздник Верховного существа в Онелье и произносит краткую речь, которая потом была распространена на всей оккупированной территории. Буонарроти заявил, что уважает принцип свободы совести и свободу отправления культа.

Полномочия Буонарроти были крайне широкие: он имел право назначать, смещать и наказывать всю администрацию вверенных ему округов. Под своим непосредственным контролем он сосредоточил все революционное правосудие: в качестве генерального общественного обвинителя Буонарроти возглавлял каждый из восьми революционных трибуналов в округах.

Четкое изложение политических и социальных принципов, которые он пропагандировал, содержится в прокламации на итальянском языке, написанной в мае 1794 г. Буонарроти объяснял итальянцам, что Французская революция означает свободу от угнетения. Он пропагандировал идеал нового человека, порожденного Революцией. Буонарроти, как и Робеспьер мыслит категориями морали и осуждает противников Революции с позиции несоблюдения последними этических норм. Конечной своей целью

Буонарроти считал введение на временно занятых территориях самоуправления.

Отношение Буонарроти к якобинцам и Робеспьеру представляется важным моментом для понимания его дальнейшей политической эволюции. На протяжении всей своей жизни он относился к Робеспьеру с почтением. Для Буонарроти Робеспьер был одним из самых выдающихся вождей революции, ее символом, гибель которого означала в то же время и начало реакции. Буонарроти никогда не скрывал своего восхищения Робеспьером. Он ставил в заслугу Робеспьеру пропаганду равенства и гражданской религии. В «Заговоре во имя равенства» Буонарроти открыто провозглашал Робеспьера величайшим деятелем Революции.

Буонарроти стал членом парижского Якобинского клуба, и на заседаниях, происходивших в церкви Св. Якова Буонарроти слушал речи Робеспьера. Вопрос о личном знакомстве Робеспьера и Буонарроти остается открытым, но, видимо, оно не состоялось. Что привлекало Буонарроти в Робеспьере? По его мнению, Робеспьер стремился ограничить собственность.

Буонарроти был первым, кто показал в своем сочинении не только персональную, но и идейную преемственность между Робеспьером и Бабефом. Можно ли, однако, думать, что уже в 1795 году у Буонарроти стали складываться коммунистические идеи, как предполагают А. Матъез, А. Галанте-Гарроне и с чем не соглашаются Э. Эйзенштайн и российский историк Д. М. Туган-Барановский?

Относительно Буонарроти факты этого не подтверждают. Буонарроти, как представляется, можно отнести в 1789-1795 гг. не к самому крайнему флангу левых. В начале революции, как и в ее продолжении, вплоть до 1795 г. Буонарроти остается радикальным эгалитаристом в духе Руссо.

Если Бабеф шел к утопическому коммунизму, отталкиваясь от учения Морелли, Мабли, то Буонарроти, несмотря на основательное знакомство с эгалитаристскими доктринами, пришел к бабувизму через робеспьеризм. Такова же была эволюция Дарте, Дебона и некоторых других бабувистов. Ж.

Лефевр обращает внимание, что опыт Бабефа в Пикардии был «во всяком случае, намного более подходящим» чем политическая карьера Буонарроти.

От идеи ограничения собственности, политики максимума и реквизиций, т. е. всех тех мероприятий, идущих в русле деятельности робеспьеристов, цель которой – победа над внешним и внутренним врагом с использованием всех ресурсов, от этой политики при определенных условиях можно было перейти и к идеям эгалитаристского, уравнилельского коммунизма, каким был бабувизм. Именно такая эволюция произошла с Буонарроти. С. Бернштейн считает, что влияние на формирование коммунистических убеждений Буонарроти также оказали взгляды «бешеных».

В тюрьме Плесси, как выражается Э. Эйзенштайн, «Буонарроти завершил свое образование, начатое в Университете Пизы». Именно тюрьма, а не знакомство с сельской общиной Корсики, преподавала Буонарроти опыт понимания коммунистической системы.

Влияние Бабефа было решающим в «марше к коммунизму», который совершил Буонарроти во время своего заключения в Плесси. В то же время изменение взглядов Буонарроти не в последнюю очередь связано с воздействием на него материалистических работ французских философов. Актуальность для него они приобретают вновь в стенах Плесси, окончательно формируя его коммунистическое мировоззрение.

**Глава II. Генезис социально – экономических представлений Буонарроти в 1795 – 1797 гг.** Буонарроти являлся ведущим теоретиком и пропагандистом идей равных. Бабувисты при непосредственном участии Буонарроти распространили и опубликовали для пропаганды своих идей «Анализ доктрины Бабефа», который в 15-ти статьях резюмировал социально – экономические представления «равных». Буонарроти на Вандомском процессе отрицал свое авторство, выражая полное одобрение ее содержанию, но позднейшие исследования А. Сайтта, доказали, что Буонарроти принадлежал «Анализ доктрины Бабефа».

Главным отличием нового идеального общества должно стать общественное производство, обеспечиваемое участием всего населения. Для создания «подлинного» равенства необходимо радикальное изменение общественного организма. Он, по его убеждению есть «ассоциация, регулируемая соглашениями».

Возможность существования ассоциации напрямую связана с осуществлением принципа коллективной трудовой деятельности, разумно организованной. Буонарроти подчеркивает необходимость для каждого заниматься общественно – полезным трудом.

Буонарроти пишет, что нарушение общественного договора и раздел земли, возникновение собственности, есть первый и самый важный шаг к установлению. Оно, полагает Буонарроти, возникает по причине наличия частной собственности и морального несовершенства людей и неправильного понимания роли семьи в системе общественных отношений. По его мнению, свою свободу полностью отчуждают только имущие. Частная собственность, по его мнению, глубоко аморальна, она несет в себе унижение и угрозу кризиса в обществе.

Буонарроти подчеркивает роль государства как гаранта системы общественных отношений. Если в государстве господствуют «алчные богатые, сильные и злые», то это государство антинародное, его необходимо разрушить.

Буонарроти первым в социалистической теории поднимает проблему отчуждения производителя от средства производства. Отчуждение, по его мнению, приводит к нищете и культурной деградации человека. Вещи начинают служить для угнетения человека, а не для удовлетворения его потребностей.

Буонарроти подчеркивает социальное расслоение и увеличение численности людей вынужденных заниматься наемным трудом. Он совершенно справедливо отмечает, что к этому ведет концентрация

собственности, которая является важнейшим средством производства, в данном случае – земли.

Буонарроти пишет о необходимости создания и практической подготовке революционной элиты, которая должна взять на себя роль «авангарда действия». А. Ленинг подчеркивает, что Буонарроти предлагает войти в нее всем революционерам и демократам: «Умело ловить момент для преобразования – далеко не малая задача искусного и добродетельного политического деятеля».

Целью нового общества Буонарроти считал равенство в трудовой деятельности и пользовании произведенными благами. «Неравенство состояний», по убеждению Буонарроти – «корень общественных зол». «Неравенство в распределении собственности и власти порождает всевозможного рода беспорядки».

Равномерное распределение произведенного продукта между регионами позволит преодолеть экономический дисбаланс. В предложенном решении мы можем наблюдать экономический пессимизм Буонарроти. Распределение, а не развитие производительных сил и науки должно решить проблемы экономики. Для эффективности равномерного распределения производимого продукта, Буонарроти предлагал создать систему централизованных складов. В этом случае население будет целиком зависеть от государства. Экономический пессимизм Буонарроти выражается также в стремлении уничтожить большие города.

Буонарроти считал необходимой, «сверхцентрализацию», опираясь на теоретические построения Монтескье. Национальные масштабы, по мнению А. Ленинга придавали бы подобной системе регламентации угрожающие размеры. В то же время Буонарроти был противником прямого повторения мер якобинского правительства, прежде всего с точки зрения коммунистической доктрины, поскольку в период якобинской республики частная собственность не была ликвидирована.

Буонарроти считал необходимым после переворота оформить в виде закона основные принципы коммунистического порядка. «Экономический декрет», должен был провозгласить, что право индивидуальной собственности не основывается на положениях естественного права, что оно является изобретением гражданских законов и может быть, поэтому изменено или отменено; что собственность на все имущество, находящееся на национальной территории, едина и принадлежит народу.

Порядку, основанному на частной собственности, должен прийти на смену порядок, где право собственности будет заменено правом каждого на существование в равных для всех условиях. Однако Буонарроти не находит желательной и возможной немедленную экспроприацию собственников. Государство никого не принуждает вступать в эту организацию. Согласно первой статье экономического декрета учреждается национальная община (*Une grande communauté nationale*). Она должна, была по мысли Буонарроти, стать основным элементом организации нового общества. Ей передаются имущества, объявленные в свое время национальными и не проданные до 9 термидора (сделки, заключенные после дня падения Робеспьера, бабувистами не признаются) имущества врагов революции, имущества, отошедшие к республике в силу судебных приговоров.

В социальном проекте Буонарроти гражданский механизм воссоздавался на основах общности, и естественной социальности. Д. Кантимори отмечает стремление приблизить идеал «общности» к реальности «гражданского общества».

Вначале община состоит из лиц, вступающих в нее добровольно, желающих сообща работать на коммунистических началах. В дальнейшем, ряд мер косвенного принуждения должен был способствовать расширению общины, в частности – поражение в гражданских правах. Затем только за членами общины сохраняются права гражданства. Для следующего поколения вступление в общину является уже неизбежным. Право наследования бабувисты в своем государстве полностью отменяют. Отмену

права наследования можно понимать как одну из последовательных ступеней ликвидации частной собственности без ее одномоментной экспроприации, чтобы не вызвать в обществе социального взрыва.

Хозяйство национальной общины носит в проектах бабувистов подчеркнуто централизованный характер. Носителем хозяйственного единства общины является центральная администрация.

Буонарроти, много говоря о свободе во всех своих произведениях, предполагает ограничить некоторые свободы граждан, и, в частности, одну из важнейших – свободу передвижения, право человека жить, где ему хочется. Экономические нужды общества, по его мнению, реальная необходимость фактического ограничения свободы. Буонарроти ограничив свободу передвижения, предлагает прикрепить человека к определенному месту жительства.

В коммунистическом обществе будет введена система принудительного труда в виде наказания, в том числе и за политические преступления и несоответствующее моральным нормам поведение.

Важнейшим документом, регламентирующим социально – экономическую организацию общества был «Акт о восстании». Он был составлен Буонарроти, и призывал народ свергнуть режим Директории. В обществе после восстания не должно быть конфликтов, собственников, лояльных к перевороту необходимо привлечь на свою сторону: «Общественная и частная собственность ставятся под охрану народа». Нужно в то же время отметить, что формальное уважение, которое Буонарроти демонстрировал в отношении частной собственности, было только средством, чтобы привлечь на свою сторону мелких собственников и лиц свободных профессий.

Жесткое налогообложение, по мысли Буонарроти, верное средство укрепить экономическую роль национальной общины. Члены общины от налогов освобождаются. В переходный период он хочет лишить собственников целесообразности иметь крупную собственность и

накапливать богатства. В отличие от Р. Оуэна, Буонарроти не стремится организовать состязание между общинами, основанными на коллективном труде и частными производителями.

Военная организация общества «равных», по мысли Буонарроти, должна была иметь прочную материальную базу. Экономика должна быть всецело поставлена на службу армии. Задачей населения будет обеспечение ее вооружением и продовольствием. Нация в этом случае должна еще более сократить свои скромные потребности. Экономическая автаркия принуждает к тому, что будут созданы стратегические запасы продовольствия и военных материалов. Буонарроти пишет, что организованы они будут за счет населения. Все ресурсы в этом случае будут поставлены под всеобъемлющий контроль государства, которое будет учитывать все, вмешиваться во все сферы частной и общественной жизни. Для организации снабжения и вооружения армии в ход активно могут идти репрессии и реквизиции, в первую очередь за счет недовольных новым политическим строем.

Жорж Лефевр полагал что, коммунизм Буонарроти был главным образом коммунизм в распределении. Он отдавал старым экономическим формам. В этом случае «основным источником существования должна оставаться земля». Буонарроти важнейшей отраслью считал сельское хозяйство. От его функционирования зависит не просто существование, а выживание нации.

Современный французский историк П. Серна также подчеркивает распределительный характер коммунизма Буонарроти, стремление его к консервации собственных представлений. Роль Буонарроти как ведущего теоретика коммунизма способствовала распространению именно консервативного варианта коммунистической идеологии. П. Серна делает вывод об утопичности доктрины Буонарроти, как не соответствующей социально – экономическим реалиям французского общества.

В своих произведениях Буонарроти подчеркивает о ключевую роль экономического фактора и отношений, основанных на господстве и

политической роли частной собственности, которые формируют главное направление в развитии исторического процесса.

**Глава III. Эволюция политических воззрений Филиппо – Микеле Буонарроти в период «заговора равных».** Непродолжительная история «заговора» показала нам значительную роль, которую сыграл в нем Буонарроти. Он поддерживал связь с иностранным революционным движением, и служил связующим звеном с якобинскими демократическими силами Италии. Одновременно он заседал в центральном комитете Тайной директории общественного спасения. Буонарроти отвечал в комитете за редакторскую и организаторскую деятельность. Легенда приписывает Бабефу почти все программные документы «заговора», но многие из них написаны именно Буонарроти. Он поддерживал личные контакты с видными демократами.

Современный французский историк Ж. - М. Шяппа подчеркивал тактическую гибкость Буонарроти, его «умение извлекать из любой ситуации положительные решения».

Буонарроти на страницах «Заговора» прямо говорит о необходимости подчинения индивидуального начала общественному. Организация общества по мысли Буонарроти должна быть построена на началах коллективизма. Народ, от лица которого должна осуществляться власть, Буонарроти понимает весьма абстрактно. Подчинение воли народа Буонарроти считает важнейшей добродетелью. Индивид должен раствориться в коллективе.

Особое место в этой системе пропаганды занимают так называемые «цензурные собрания», на которых народ обсуждает и оценивает поведение должностных лиц, а в случае надобности - и простых граждан. Им принадлежит право контроля над важнейшими решениями в государстве.

При каждом окружном собрании суверенного народа Буонарроти считал необходимым учредить Сенат, в котором предварительно обсуждаются все вопросы, подлежащие обсуждению собрания. Вначале сенаторы должны быть подобраны из добродетельных людей, известных

своей преданностью новым учреждениям. Из числа сенаторов народ выбирает особый корпус «блюстителей национальной воли», главная задача которого - контроль над деятельностью центрального Законодательного собрания. Блюстители должны следить за тем, чтобы Законодательное собрание не нарушало суверенитета народа и не издавало декретов, противоречащих основным законам республики. Республиканские учреждения и республиканские нравы должны, по мнению Буонарроти, иметь религиозную санкцию.

Буонарроти, создавая корпорацию блюстителей национальной воли, нарушал важнейший принцип теории Руссо, согласно которой народный суверенитет не может быть ограничен. Подчинение блюстителям должно быть беспрекословным, их эффективность находится на высшем уровне. Они получали право законодательной инициативы. Исполнительная власть должна быть передана в руки революционной бюрократии. Создание тотального контроля над «суверенным народом» предусматривает особую организацию власти, где контроль над деятельностью граждан устанавливается на всех уровнях.

Ликвидация частной собственности должна была, по мнению Буонарроти, способствовать увеличению эффективности законодательной деятельности.

Буонарроти формально предлагает провозгласить свободу печати, но обставляет ее возможное наличие в республике многими ограничениями, которые фактически ее отменяют. Ввести свободу печати – это риск «снова увидеть...республику - отданной во власть нескончаемых и роковых дискуссий».

Буонарроти говорит о необходимости для создания нового общества сломать всю старую государственную машину. В ее перманентных недостатках заключаются все общественные бедствия. Только ликвидировав государственный механизм, где господствуют собственники, можно добиться реализации своих целей. Существующее правительство должно быть

заменено временной революционной властью, составленной так, чтобы навсегда отстранить народ от влияния собственников.

Буонарроти настаивал на лидерстве «меньшинства просвещенных законодателей, которые преобразовали бы большинство эгоистичных индивидуумов» в «один обширный цех войны против деспотии».

Он писал, что было бы роковой и непростительной ошибкой надеяться, что люди, находящиеся у власти отдадут ее без сопротивления. После победы восстания, власть должна быть доверена самым смелым и решительным руководителям движения, которые управляли бы революционизированными массами. Общим положением является констатация невозможности проведения всеобщих выборов в условиях Революции.

В среде самих бабувистов были тактические разногласия в вопросе организации власти. Буонарроти и Бабеф настаивали на коллективном руководстве. С ними соглашался Жермен. Дебон и Дарте предлагали установить временную диктатуру одного человека.

Буонарроти писал, что это предложение не было принято только потому, что понятие диктатуры было дискредитировано, ассоциировалось с тиранией, и имело «внешне сходство с монархической властью». Большинство центрального комитета Тайной директории общественного спасения разделяло мнение Бабефа, что коллективная диктатура лучше, чем власть одного человека.

Отношение самого Буонарроти к диктатуре выглядит неоднозначным. Он признавал необходимым наличие единого «центра» в революционном движении, координирующего политическую деятельность. «Центр» при необходимости может быть персонифицирован. На роль народного диктатора, по мнению Буонарроти больше всех подходил...Робеспьер!

После того как успешно произойдет восстание и будет выдан мандат на власть центральному комитету народными массами, комитет продолжит выполнять функции власти, осуществлять правление в переходный к коммунизму период.

К власти будут также призваны представители Конвента, не скомпрометировавшие себя репрессиями против народа. Именно Буонарроти обеспечил разработкой документов, своими практическими действиями и имеющимися связями единство с монтаньярами. В обновленный Конвент кооптируют необходимое для большинства голосов количество сторонников бабуизма, чтобы нивелировать влияние монтаньяров, большинству из которых Буонарроти не доверял.

Буонарроти полагал, что предоставить народу возможность полностью осуществлять свой суверенитет, означало поставить новую революцию под угрозу. В этом случае собственники получают преимущество.

Буонарроти всегда считал, что интересы народа может защищать только тайная организация и даже ее верхушка. Идеалом Буонарроти была такая ассоциация, где действительно полное представление о конечных целях движения имели лишь вожди, в то время как все другие члены были осведомлены лишь в определенных границах.

Буонарроти справедливо утверждает, если народ хочет достичь цели, то необходима «сильная воля, устойчивая», которая «должна организовывать концентрировать и направлять силы всех». От этой воли требуется двойная задача: «освобождение сегодня, будущие учреждения завтра». Народ не может пользоваться свободой сразу после совершения революции.

Огромное внимание Буонарроти уделяет организации армии нового государства «равных». Страна по мысли Буонарроти должна была превратиться в огромный военный лагерь. Солдат республики и гражданин для Буонарроти понятия тождественные.

По мысли Буонарроти должно произойти слияние военных и гражданских властей в рамках институциональных органов и, в широком смысле, военного и гражданского элемента в обществе. Общество в лице представителей революционной элиты должно контролировать армию.

Буонарроти настаивает на оборонительной функции вооруженных сил. Армия должна быть хорошо вооружена и обучена. Она гарантирует закрытость страны от иностранного влияния.

Буонарроти желает, чтобы соседи Республику оставили в покое. По этой причине он декларирует приверженность международному праву, которое построено, разумеется, далеко не на принципах братства и равенства. Буонарроти угрожает адекватными мерами иностранным государствам, которые попробуют напасть на Францию. Помимо абстрактного стремления превратить страну в военный лагерь, Буонарроти предлагает создание таких лагерей на границе, с целью отражения вероятного нападения.

Помимо превращения страны в военный лагерь, по мысли Буонарроти должна производиться психологическая обработка молодежи и ее воспитание, физическое и моральное, в духе постоянной готовности вести боевые действия. Быстрая мобилизация при исполнении всех вышеперечисленных мероприятий, эффективно выполненных гражданскими властями, даст в распоряжение государства «всенародное ополчение». В руках властей сосредоточится огромная мощь.

Нужно отдать должное Буонарроти в том, что он первой задачей в формировании морального облика армии видел необходимость запретить грабежи и посягательство на чужую собственность.

По мысли Буонарроти необходимо по возможности поддерживать мирные отношения с соседями, поскольку государство находится в окружении потенциальных противников. Некоторые страны необходимо привлечь на свою сторону в качестве союзников.

Практически исключив Францию из системы международных отношений и международных связей, Буонарроти проявляет себя сторонником не только политической, но и экономической автаркии. «Франция должна будет надеяться только на себя».

Ситуация изоляции будет продолжаться «пока другие нации не примкнут к политическим принципам Франции, с ними не могут быть

установлены тесные сношения; до этого времени Франция будет усматривать лишь опасность для себя в их нравах, учреждениях и, главным образом, в их правительствах».

Полная автаркия невозможна, Буонарроти отчетливо это понимал. Франция не может производить на своей территории весь спектр промышленных и продовольственных товаров. Внешняя торговля в этом случае становится прерогативой государства.

Конституция 1793 г. стала символом, в котором воплощались мечты французских демократов. Введение в действие Конституции, по их убеждению, было равнозначно введению демократии. А. Олар даже полагал, что главной целью бабувистского заговора было восстановление Конституции II года.

Приверженность Буонарроти Конституции 1793 года была умерена тем соображением, что *«она полностью не отвечала пожеланиям друзей человечества»*. Но она была важна для «исключительных» как пропагандистский манифест.

Руководители бабувистов, как известно, предстали перед Верховным судом в Вандоме скорее по обвинению в попытке ликвидировать Конституцию III года и заменить ее Конституцией 1793 года, чем по обвинению в пропаганде общности имущества.

Тайная директория, под влиянием Конституции 1793 года, решила создать: а) первичные суверенные собрания, призванные высказываться о законах, предлагать новые и отменять старые, и б) центральное собрание законодателей, состоящее из делегатов, непосредственно назначаемых народом и предлагающих проекты законов и издавать декреты.

Бабувистский повстанческий комитет принял также положения Конституции 1793 года, касавшиеся Исполнительного совета. Он одобрял статью, ограничивавшую полномочия Исполнительного совета исполнением законов и декретов. По существу, как мы видим, бабувисты одобряли Конституцию 1793 года главным образом с политической точки зрения.

Социальное значение Конституции 1793 года «равные» оценивали гораздо более сдержанно. Буонарроти полагал необходимым пересмотреть положения Конституции 1793 г. касающиеся собственности, полномочий исполнительной власти в сторону ее усиления.

Буонарроти являлся автором конституции будущей Республики «равных». Он сторонник унитарного государства, с сильно выраженной центральной исполнительной властью. Суверенитет по его убеждению принадлежит народу, не может быть разделен, и воля народа – суверена выражается с помощью издаваемых законов.

Законодательная власть Республики, выражающая полную реализацию народного суверенитета, принадлежит Законодательному корпусу. Только ассамблея может издавать законы, обязательные на всей территории Республики. Законотворческая деятельность имеет целью выработку двух типов законодательных актов – законов и декретов. Законы касаются своим содержанием фундаментальных принципов функционирования общественных механизмов. Они не могут быть введены в действие без согласия абсолютного большинства нации. Законы регулируют все стороны общественной и социальной жизни.

Декреты не касаются фундаментальных основ общества и государства. Они обеспечивают законодательную базу для повседневной деятельности республиканских органов власти.

В Республике «равных» не было принципа разделения властей, и Буонарроти подчеркивал преимущественные права Законодательного корпуса перед остальными ветвями власти.

Организация исполнительной власти возлагалась на исполнительный совет. Исполнительный совет состоит из тридцати членов, при ежегодной ротации одной трети. Наказание членам Исполнительного совета определяет Законодательный корпус. Буонарроти предлагает создание чрезвычайного исполнительного органа в составе 3-х человек, выделенных из

Исполнительного совета, облеченных всей полнотой власти в Республике – революционной властью.

Идеологические устои общества обязаны охранять блюстители национальной воли, упоминаемые в документах «Заговора». Они первоначально назначаются их числа революционеров, преданных режиму, которые практически освобождены от ответственности. Обновление в будущем корпуса блюстителей происходит из их прежнего состава, и из того круга лиц, который они сами укажут. Блюстители наблюдают за деятельностью Исполнительного совета и надзирают за лояльностью его членов. В самом Исполнительном совете именно от позиции блюстителей зависит решение спорного вопроса, если имеет место отсутствие министерской солидарности среди членов Исполнительного совета. Они также призваны исполнять функции конституционного суда.

Буонарроти полагает, что одних блюстителей недостаточно, чтобы полностью контролировать общество. Для этого он предлагает создать еще два контрольно – репрессивных органа – «умеренных» и наблюдательный комитет. «Умеренные» являются прообразом блюстителей национальной воли на муниципальном уровне.

Наблюдательный комитет должен быть создан при Исполнительном совете и находится в его распоряжении. Его задача: внутренний контроль государственной безопасности, исполнение функций политической полиции, наблюдение за моральным состоянием граждан, их благонадежностью и деятельностью. Секционные органы муниципальной власти будут заменены новыми квазимуниципальными органами – комициями.

Конституция регламентирует взаимоотношения Республики с иностранными государствами. Она гарантирует закрытость страны от иностранного влияния. Буонарроти предлагает признать основные принципы международного права и соблюдать заключенные ранее договоры. Буонарроти объявляет «равных» союзником всех наций, борющихся за свободу.

Буонарроти считает необходимым дать «гарантии и институции» гражданам бабувистской Республики: соблюдение законов Республики, свободу, неприкосновенность личности, безопасность, минимум социальных благ, бесплатное образование, свободу совести, право собраний. Изменить Конституцию достаточно сложно. Процесс возможной ревизии Конституции длителен и предусматривает большое число промежуточных ступеней.

Конституция, написанная Буонарроти, не закончена, отсутствуют некоторые главы и ряд статей, в подготовленных главах. Точно не известно время ее написания. Формальным образцом для конституционного проекта Буонарроти послужила монтаньярская конституция. Из нее Буонарроти взял за образец принципы организации общественных властей. Проект Буонарроти - идеологический документ, а не памятник конституционного права. Конституция носит переходный, отчасти компромиссный характер. Радикальные меры декретов повстанческой директории согласно ее содержанию не предусмотрены. Буонарроти предлагает на неопределенное (в Конституции) время сохранить поставленные под контроль товарно-денежные отношения.

**Заключение.** Идеология Просвещения оказала доминирующее влияние на формирование мировоззрения Буонарроти. Наибольшее впечатление на него произвели идеи, заложенные в произведениях Руссо. В первые годы Французской революции Буонарроти предстает перед нами убежденным демократом и эгалитаристом, ярым поклонником Руссо.

«Бабувизм Буонарроти» есть симбиоз эгалитаризма робеспьеристов и коммунистических убеждений Бабефа. От монтаньяров Буонарроти заимствовал радикально переосмысленные «принципы 89-го года». От Робеспьера Буонарроти приобрел «склонность к террору». Бабеф преподавал Буонарроти элементы собственно коммунистической доктрины: общность имущества, общественное производство, справедливое распределение продуктов, ликвидация неравенства. Истоки своего коммунистического мировоззрения сам Буонарроти находил в опыте Революции.

Враждебное «подлинному равенству» общество может быть устранено только в ходе насильственной революции. Собственники, «сильные и злые» по мысли Буонарроти добровольно никогда не отдадут нации политическую власть. Он развивает мысль о переходном периоде, который должен последовать после успешной бабувистской революции и окончательным установлением коммунистической организации общества. В переходный период должно происходить поэтапное и достаточно медленное введение коммунизма в экономике, в сочетании с жесткими мерами во внутренней политике и общественной организации. Отказавшись от немедленной ликвидации частной собственности, Буонарроти писал, «что нужно создать богатым невыносимые условия быта».

Буонарроти принадлежит мысль о создании массовой революционной партии. Идея подготовки революционной элиты, руководящей народным движением, в руках которой сосредоточится практическое руководство борьбой против политических противников и разработка теории, и ее упрощенной интерпретации, возникла именно у Буонарроти.

Буонарроти придерживался необходимости интернационализма революционных акций. Политическая и социальная революция должны одновременно произойти во всех ведущих европейских странах. Только ее мировой характер может гарантировать ее успех.

Хотя заговор «равных» потерпел крах, идеи Буонарроти надолго пережили своего автора. Буонарроти был на протяжении первой трети XIX в. фактическим организатором и руководителем разветвленной сети международных революционных организаций неоякобинского и необабувистского толка. Необабувисты, которые регулярно обращались к учению Бабефа и Буонарроти издавали собственные газеты, на страницах которых обсуждались проблемы современности, преимущества и недостатки различных социалистических доктрин.

## ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Соломатин В. В. Пьер – Франсуа Реаль – защитник бабувистов и граф Империи: портрет ординарного человека в эпоху великой Революции // Европа. Международный альманах. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2001. С. 126-141. 1, 5 пл.
2. Соломатин В. В. «Фонд Буонарроти» в отечественных архивах. Анализ источников, проблемы разработки и направления исследования // Тюменский исторический сборник. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002 № 5. С. 143-152. 1 пл.
3. Соломатин В. В. Буонарроти и Робеспьер // Вестник Тюменского государственного университета. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2003. № 6. С. 1пл.
4. Соломатин В. В. «Тосканский период» биографии Ф. Буонарроти. (1761-1789) // Европа 3. Международный альманах. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2003. С. 1пл.
5. Соломатин В. В. Генезис социально-политических взглядов Ф. Буонарроти накануне Французской революции // Тюменский исторический сборник. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2004. № 6. (в печати) 1 пл.