

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра финансов, денежного обращения и кредита

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
канд. экон. наук
 К.А. Баннова
« 21 »  2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения



Кантаев
Роман
Русланович

Научный руководитель
канд. соц. наук,
доцент



Огородникова
Ирина
Ивановна

Рецензент
Начальник экономического
отдела компании
«Складовка 72»



Зарипов
Рузиль
Рафаилович

г. Тюмень, 2019

Работа выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»
магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Защита в ГАК
Протокол от _____ №
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	8
1.1. Определение финансовых ресурсов предприятия и структура источников их формирования	8
1.2. Государственная поддержка агропромышленного комплекса Российской Федерации	14
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ	31
2.1. Анализ деятельности сельскохозяйственных организаций на примере ИПГК(Ф)Х Кантаева Руслана Хамзатовича	31
2.2. Анализ формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных производителей на примере ИПГК(Ф)Х Кантаева Руслана Хамзатовича.....	46
ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ.....	58
3.1. Приоритетные направления инвестирования в собственное производство сельскохозяйственными производителями в современных условиях.....	58
3.2. Альтернативные способы использования финансов в условиях современного рынка.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях непрерывно развивающихся рыночных отношений вопрос организации финансирования производства и выбора оптимальной структуры источников формирования финансовых ресурсов, повышения эффективности их использования хозяйствующими субъектами аграрного сектора выходит на первый план не только для самих сельскохозяйственных производителей, но и для государства, на территории которого эти субъекты осуществляют свою деятельность. Для глубокой оптимизации сельскохозяйственной отрасли производства и поддержания адаптированных к рыночной модели экономической системы государства условий осуществления основного вида деятельности сельскохозяйственными производителями, правительство должно применять различные экономические и финансовые механизмы, приемы и методы, генерируя постоянную и стабильную поддержку сельского хозяйства. Эти меры позволят не только удовлетворить внутренний продовольственный спрос, но повысить экспортную долю сельскохозяйственной продукции, тем самым содействуя продовольственной безопасности страны.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена высоким уровнем значимости аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности страны, происходящими в настоящее время изменениями рынка, особенностью финансирования отрасли, необходимостью государственной поддержки, непостоянными количественными и качественными показателями деятельности, проявляющимися в особенностях воспроизводственного процесса, его социально значимом характере, повышенных рисках, обусловленных как общеэкономическими, так и природно-климатическими факторами. Оптимизация и совершенствование благоприятных факторов развития аграрного сектора

государства и минимизация влияния негативных факторов позволит укрепить российский сельскохозяйственный рынок.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является совершенствование существующих и разработка новых теоретических и методических положений в структуре формирования и использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями на пути повышения эффективности использования этих ресурсов в условиях специфичности финансирования отрасли. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить особенности формирования финансовых ресурсов в процессе производственной сельскохозяйственной деятельности;
- проанализировать существующие особенности взаимоотношений сельскохозяйственных организаций с налоговыми органами, кредитными и страховыми учреждениями на примере конкретного предприятия;
- дать оценку объемов финансирования и кредитования в отрасли, их влиянию на эффективность функционирования конкретного предприятия, обобщить основные аспекты кредитования и государственной финансовой поддержки отрасли;
- сформировать рекомендации по совершенствованию механизма эффективного использования финансовых ресурсов предприятиями АПК.

Объектом диссертационного исследования выступает процесс формирования, распределения и использования финансовых ресурсов производственной деятельности ИП Главы КФХ Кантаева Руслана Хамзатовича.

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в структурировании теоретических положений по формированию и разработке практических рекомендаций по использованию финансовых ресурсов в

сельскохозяйственном бизнесе, уточнении методики государственной поддержки на примере конкретного предприятия.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в уточнении определения сущности формирования и использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в проведении анализа источников формирования финансовых ресурсов у индивидуального предпринимателя, ведущего сельскохозяйственный бизнес, возможности применения описанных способов использования финансовых ресурсов.

Структура и объем диссертационной работы. Выпускная квалификационная работа, объемом 83 страницы, выполнена по направлению Экономика, включает в себя введение, первую, вторую и третью главы, заключение, список используемой литературы.

Во введении обоснован выбор темы исследования, раскрыт вопрос ее актуальности, определены цели и задачи, описаны предмет и объект диссертационного исследования, включены научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий» раскрыты особенности формирования финансовых ресурсов в процессе производственной сельскохозяйственной деятельности.

Во второй главе «Анализ формирования и использования финансовых ресурсов в сельскохозяйственной отрасли» дан анализ текущему состоянию предприятий аграрной сферы, раскрыты основные виды взаимоотношений сельскохозяйственных производителей с государством, кредитными учреждениями и страховыми компаниями на примере конкретной организации.

В третьей главе «Пути повышения эффективности использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями» рассмотрены наиболее перспективные направления использования финансовых ресурсов аграриями, дан анализ эффективности финансирования в данные направления на примере конкретного предприятия.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1. Определение финансовых ресурсов предприятия и структура источников их формирования

Финансовые ресурсы представляют собой материальное воплощение финансовых отношений на уровне хозяйствующих субъектов, под которыми следует понимать аккумулированные предприятием денежные средства из различных источников, которые поступают в хозяйственный оборот и предназначены для покрытия его потребностей.

Финансы предприятий являются составной частью финансовой системы и они занимают важное место в структуре финансовых отношений общества. Они используются в сфере общественного производства, где образуется внутренний валовой продукт, материальные и нематериальные блага, национальный доход. Именно поэтому от состояния финансов предприятий зависит степень удовлетворенности общественных потребностей и финансовой устойчивости страны.

Предприятия вступают в финансовые отношения с целью формирования и использования финансовых ресурсов, надлежащая обеспеченность, оптимальная структура и эффективное использование которых является условием успешного функционирования любого предприятия [1].

Среди отечественных и зарубежных исследователей до сих пор нет единого определения этого термина «финансовые ресурсы» и его роли в процессе функционирования любого предприятия. Различные классификационные взгляды финансовых ресурсов в экономической литературе позволяют сформулировать собственное определение, а именно,

финансовые ресурсы предприятия - это имеющиеся в распоряжении предприятия средства, которые делятся по двум признакам:

- по их видам и составу;
- по источникам их возникновения (формирования).

Они предназначены для осуществления расходов на расширенное воспроизводство, выполнения финансовых обязательств перед физическими и юридическими лицами, экономического стимулирования.

Финансовым ресурсам предприятия присущи определенные признаки, выражающие денежные отношения, зависящие от первичного распределения стоимости валового внутреннего продукта, формирования и использования денежных доходов и децентрализованных фондов.

Способность выполнять функцию платежного средства и высокий уровень ликвидности активов являются определяющими признаками отнесения их к категории финансовых ресурсов.

Можно выделить основные признаки, присущие финансовым ресурсам, в соответствии с которыми формирование и использование финансовых ресурсов осуществляется в соответствии с правового и нормативного обеспечения, финансовые ресурсы могут принадлежать субъектам хозяйствования различных организационно-правовых форм бизнеса, или быть сосредоточены у субъектов финансового рынка (банковских учреждениях, инвестиционных фондах, компаниях совместного инвестирования и т.д.).

Основными направлениями использования финансовых ресурсов является расширение предприятий, социальное обеспечение работников, и удовлетворения других потребностей субъектов хозяйствования.

Финансовым ресурсам предприятий присущи следующие свойства:

- 1) финансовые ресурсы имеют стадию образовывания;
- 2) финансовые ресурсы отражают отношение к собственности;
- 3) финансовые ресурсы имеют источники формирования и цели использования;

4) от источников формирования и направлений использования зависит структура финансовых ресурсов предприятия [18].

Производственная и финансовая деятельность предприятий начинается с формирования финансовых ресурсов. Они создают предпосылки для стабильного процесса производства, его постоянного роста, а также определяют конкурентоспособность предприятия на рынке.

Источники формирования финансовых ресурсов предприятий рассмотрены на рисунке 1.1.

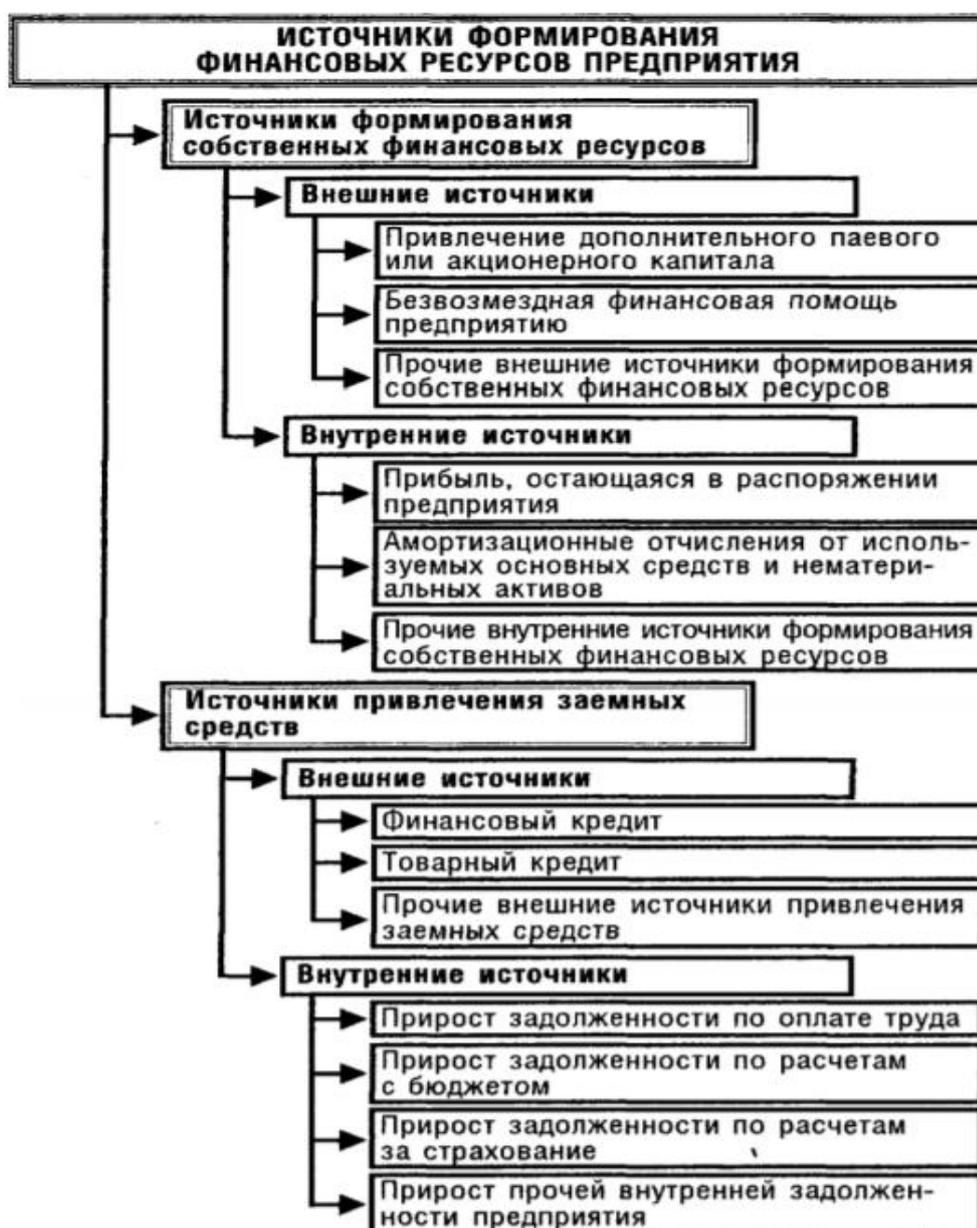


Рисунок 1.1- Источники формирования финансовых ресурсов

Источник: [18, с. 31].

Функционирование рыночной экономики в Р возможно при условии роста эффективности использования финансовых ресурсов. Для обеспечения эффективного управления этим процессом на предприятиях должна быть разработана специальная финансовая политика, которая направляется на привлечение финансовых ресурсов с различных источников для его потребностей в будущем.

Ресурсы предприятий являются необходимым условием их функционирования и осуществления процесса расширенного воспроизводства во всех формах и на всех стадиях. Главной проблемой для предприятий, в особенности сельскохозяйственного сектора, является постоянное недостаточность собственных финансовых ресурсов.

Формирования финансовых ресурсов предприятия - это сложный процесс, который ориентируется на максимальное взаимодействие с внешней средой и сопровождается обеспечением высокого качества их использования[10].

На формирование финансовых ресурсов предприятия оказывают влияние различные факторы, которые в отношении предприятий целесообразно разделять на внутренние и внешние факторы. Внутренние факторы - это несистематические факторы, связанные непосредственно с деятельностью отдельного предприятия, а внешние - это систематические факторы, не связанные непосредственно с деятельностью предприятия, но влияют на нее.

К внутренним факторам относятся:

- уточнение финансовых задач;
- качественное управление финансовыми ресурсами;
- оптимизация партий продукции с целью минимизации запасов и соответствующих расходов;
- разработка оптимальной структуры производства с целью обеспечения наибольшей отдачи оборудования, снижение влияния сезонности производства путем выпуска альтернативных видов продукции;

- налаживание работы с посредниками и обеспечения взаимосвязи сбытовой стратегии и производственного процесса;
- выбор сегментов рынка согласно производственным возможностям;
- уточнение критериев ценовой политики, позиционирование продукции в промежутке «цена - качество»;
- анализ рынка продукции;
- качество финансового, управленческого и налогового учета;
- разработка планов работы с контрагентами и их согласования с финансовым планом предприятия;
- планирование маркетинговой деятельности;
- анализ цен конкурентов и поиск путей их снижения;
- анализ структуры затрат предприятия и пути ее оптимизации;
- оценка эффективности функционирования производства;
- характеристика персонала согласно организационной структуре и финансового плана предприятия.

К внешним факторам относятся: инфляция, уменьшение или рост цен на продукцию, обеспеченность ресурсами и развитие финансового рынка, состояние развития финансового рынка и состояние экономики в целом [9].

Все эти факторы влияют на формирование финансовых ресурсов предприятия через регулирование структуры и мощности различных финансовых источников.

Обеспечение предприятия достаточным объемом финансовых ресурсов, повышение рыночной стоимости и максимизация прибыли является основной задачей управления финансовыми ресурсами.

Основными источниками формирования финансовых ресурсов предприятия являются собственные и привлеченные средства.

К собственным средствам относятся:

- уставный капитал – это капитал предприятия, созданный из взносов учредителей, или из номинальной стоимости акций предприятия [18, с. 64].

Размер уставного капитала отмечается в учредительных документах. Он

обеспечивает урегулирования отношений собственности и управления предприятием. Сумма уставного капитала не может быть меньше суммы, установленной законодательством;

- амортизационные отчисления – это постепенное перенесение стоимости основных фондов на изготовлении продукты [18, с. 64]. Они являются одним из дешевых источников финансирования, ведь не облагаются и не требуют расходов на мобилизацию. Размер амортизационных отчислений зависит от норм амортизации, структуры групп и их балансовой стоимости. Предприятие должно само выбирать метод начисления амортизационных отчислений, который сможет ускорить процесс обновления основных средств, повысить производительность их активной части и увеличить размеры собственных финансовых ресурсов предприятия;

- доход – это средства, получаемые в результате продажи товаров или услуг;

- прибыль – это сумма средств на которую доходы крупнее расходов.

К источникам формирования собственных финансовых ресурсов предприятия принадлежат те средства, которые непосредственно формируются с финансово-хозяйственной деятельности предприятия и им принадлежит большая доля в формировании собственного капитала предприятия.

К привлеченным средств предприятия относятся:

- полученные кредиты;

- паевые взносы граждан;

- средства, поступающие в предприятия за счет выпуска и эмиссии акций;

- средства, которые формируются в связи с распределением финансовых ресурсов между государственным и местными бюджетами;

- средства целевых фондов, предоставляемых на безвозвратной основе;

- страховые возмещения и тому подобное.

Привлеченные средства дают возможность новым предприятиям сформировать свой капитал, а уже созданным предприятиям увеличить размер своего капитала.

При формировании финансовых ресурсов предприятия учитывается большое количество внутренних и внешних факторов, влияющих на его функционирование. Все предприятия зависят от взаимоотношений со своими партнерами, спроса на продукцию, тенденций развития отрасли, экономики страны и других, не зависящих от предприятия факторов. Внутренние факторы включают в себя состояние основных средств предприятия и уровень их механизации, ограниченность производственной мощности, учитывают определенные особенности при формировании величины и структуры финансовых ресурсов.

Формирования финансовых ресурсов из различных источников позволяет предприятию сознательно реагировать на изменения потребностей рынка, расширять ассортимент продукции и увеличивать масштабы производства.

1.2. Государственная поддержка агропромышленного комплекса Российской Федерации

Системы государственной поддержки агропромышленного комплекса существуют во всех государствах, где имеет место быть эта отрасль производства. Во всех государствах они различны, а в некоторых странах меры поддержки сельскохозяйственного сектора различаются по субъектам государства. Однако, они имеют общую направленность и классифицируются по существу. Так в Российской Федерации среди мер государственной поддержки агропромышленного комплекса можно выделить следующие:

- инвестиционное и льготное кредитование сельскохозяйственного сектора;

- компенсация прямых понесённых затрат сельскохозяйственных производителей;
- финансирование агропромышленного сектора посредством реализации федеральных целевых программ;
- косвенная государственная поддержка, выраженная в ценообразовании и налогообложении.

Среди всего многообразия форм поддержки АПК особое место занимает льготное кредитование, которое на разных этапах развития банковской системы страны реализовывался по-разному.

Так, на рубеже 1990-х гг. широкое распространение получила практика выделения централизованных ресурсов коммерческим банкам на цели кредитования сельского хозяйства на льготных условиях. За счет средств бюджета был создан фонд льготного кредитования в размере 2,8 трлн. руб., который в пределах установленных квот подлежал распределению среди ограниченного круга потенциальных заемщиков - претендентов на получение централизованных кредитов. Коммерческие банки, получившие средства фонда, самостоятельно, исходя из собственных оценок финансового состояния и кредитоспособности клиента, проводили отбор заемщиков-аграриев и предоставляли им краткосрочные кредиты. Конечная льготная ставка для заемщика была закреплена законодательно и составляла 1/4 учетной ставки Банка России. Доходы банков, участвующих в распределении централизованных кредитов, формировались на комиссионных началах и составляли 4% [13].

Другой разновидностью механизма льготного кредитования сельскохозяйственных предприятий стало возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, предоставленным в рамках государственной Программы № 1460. Программа предполагала кредитование коммерческими банками предприятий АПК на общих условиях с предоставлением информации по выданным кредитам в Министерство сельского хозяйства РФ. Заемщик самостоятельно осуществлял выплаты по основному долгу и

процентам, а затем получал возмещение части затрат по уплаченным процентам из региональных бюджетов (сравнительный анализ нового механизма льготного кредитования с ранее действующим приведен в таблице 1.1).

Таблица 1.1

Сравнение механизмов льготного кредитования предприятий АПК

Критерии сравнения	Механизм льготного кредитования, действующий	
	до 1 января 2017 г.	после 1 января 2017 г.
1	2	3
Получатель субсидий	сельхозпроизводитель	уполномоченный банк
Способ льготирования	возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам	возмещение недополученных доходов по кредитам
Ставка для сельхозпроизводителя	15-25%	не более 5%
Размер возмещение из федерального бюджета	2/3, 80%, 100% ставки рефинансирования	100% ключевой ставки банка России
Механизм распределения субсидий	Минсельхоз России проводит отбор кредитуемых проектов, доводит список претендентов на получение кредита в региональный орган АПК, через который осуществляется доведение средств бюджета до сельхозпроизводителя	Минсельхоз России напрямую выделяет средства уполномоченным банкам в соответствии с планом кредитования, установленным исходя из показателей региональных программ
Виды кредитов	не регламентированы	- инвестиционные кредиты на срок от 2 до 15 лет (в зависимости от цели); - краткосрочные кредиты на срок до одного года с ограничением размера кредита одному заемщику (не более 1 млрд руб.)

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3
Дополнительные ограничения	не установлены	не менее 20% общего объема льготных кредитов должен приходиться на заемщиков малых форм хозяйствования; заемщик не должен находиться в стадии банкротства, иметь просроченной задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды

Источник: [составлено автором]

Размер возмещения по каждому кредиту варьировался от 20 до 100% ставки рефинансирования, в отдельных случаях превышал ее, но не более чем на 3 п.п., и зависел от отрасли АПК и целевой направленности кредитования.

Сегодня на смену существовавшим ранее механизмам пришел новый механизм государственной поддержки предприятий АПК - льготное краткосрочное и инвестиционное кредитование по ставке не более 5%, введенный в действие с 1 января 2017г. постановлением Правительства России от 29.12.2016 г. № 1528.

Новый механизм льготного кредитования предприятий АПК включает в себя следующие этапы:

1. Министерство сельского хозяйства заключает соглашения на получение субсидии с уполномоченным банком. Уполномоченным банком является российская системно значимая кредитная организация, обладающая собственным капиталом в размере не менее 20 млрд руб. и имеющая в продуктовой линейке специализированные кредитные продукты для организаций АПК. В настоящее время в перечень таких банков входят одиннадцать кредитных организаций: Сбербанк, Россельхозбанк, ВТБ, Внешэкономбанк, Газпромбанк, Альфа Банк, Банк «Открытие», UniCredit

Bank, Росбанк, Промсвязьбанк, Райффайзен Банк, а также дополнительно банки Республики Крым - банк ЧБРР и РНКБ.

2. На втором этапе происходит сбор заявок от предприятий и составление реестра потенциальных заемщиков на получение льготного кредита. Реестр льготников утверждается министерством сельского хозяйства, как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Федерации, в зависимости от масштаба кредитного проекта. Предоставление уполномоченным банком предприятиям АПК льготных кредитов по ставке не более 5% на срок до одного года осуществляется на цели финансирования сезонно-полевых работ, закупку кормовых материалов, уплату страховых взносов при страховании посевов и товарных животных и другие.

Инвестиционные кредиты предоставляются на сроки, которые дифференцируются в зависимости от цели кредитования. Например, для приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования кредит может быть предоставлен на срок от 2 до 5 лет, а для строительства перерабатывающих производств, сельскохозяйственных селекционно-генетических центров, лабораторий - от 2 до 15 лет.

3. Третий этап механизма льготного кредитования предполагает компенсацию Минсельхозом России уполномоченным банкам недополученных доходов в размере ключевой ставки Банка России. В течение срока действия льготного кредитного договора субсидирование уполномоченных банков может быть полностью или частично прекращено. Основанием для прекращения субсидирования является: наличие у заемщика просроченной задолженности по основному долгу или начисленным процентам свыше 90 календарных дней за последние 180 календарных дней; наличие неурегулированной задолженности свыше 90 календарных дней по платежам в бюджет и внебюджетные фонды. Как следствие, на период приостановления субсидирования и до момента устранения данных оснований, банк вправе увеличить процентную ставку по льготному кредиту до рыночного уровня.

Таким образом, в новой программе льготного кредитования предприятий АПК банки становятся непосредственными участниками государственной программы, образуя «прослойку» между государством и конечным получателем бюджетного возмещения. При этом помимо получения прямой экономической выгоды от дешевизны кредитных ресурсов, заемщик контактирует напрямую только с банком, тем самым освобождается от необходимости предоставления документов дважды - в банк для получения кредита и в Минсельхоз для получения субсидии.

Государство, вводя новый механизм, стремится ограничить свои риски, переложив анализ объектов и субъектов субсидирования на уполномоченные банки. Банки при соответствии процентной ставки по формуле «5% + ключевая ставка» рыночным ставкам приобретают дополнительный канал продаж и возможность наращивания кредитного портфеля качественными кредитными активами.

Несмотря на короткий срок функционирования нового механизма льготирования процентных ставок, уже сегодня можно говорить о некоторых проблемах в его реализации на практике. Ограничения, установленные Правительством РФ на допуск к участию в льготном кредитовании крупнейших банков, существенно сужают возможности региональных банков по удовлетворению потребностей местных сельхозпроизводителей в финансировании и обуславливают «переток» конкурентоспособных заемщиков в банки федерального уровня. Региональные банки имеют более тесную связь с местной клиентурой, что обуславливает их роль в наиболее полном удовлетворении потребностей заемщиков с учетом специфики региональных программ развития [4].

Кроме того, региональные банки строят свою деятельность на индивидуальном подходе к клиенту и разрабатывают стандартизированные кредитные продукты, которые могут стать основой для массового использования в этом сегменте кредитования [13].

Другая проблема заключается в обеспечении доступности льготного кредитования для сельхозпредприятий малого бизнеса, несмотря на установленный Программой лимит кредитования такого типа предприятий - не менее 20% от общего объема субсидий должно направляться на возмещение недополученных уполномоченными банками доходов по льготным краткосрочным или инвестиционным кредитам, выданным заемщикам, относящимся к малым формам хозяйствования. Причина этого заключается в том, что, во-первых, Программой не предусмотрена возможность кредитования микропредприятий с выручкой до 50 млн руб., а во-вторых, при отборе потенциальных заемщиков предпочтение отдается крупным заемщикам, риски кредитования которых по сравнению с сегментом малого бизнеса существенно ниже.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки и сложности в реализации Программы льготного кредитования сельхозпроизводителей, в макроэкономическом плане новый порядок взаимодействия аграрного сектора, банков и государства имеет большой потенциал, обусловленный преимуществами дешевого финансирования, ориентированного на решение общегосударственных задач обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Во всех развитых странах в аграрном производстве имеют место субсидии и дотации. Суть их в том, что государство, заинтересовывая производителей в производстве определенной сельскохозяйственной продукции, оказывает господдержку путем оплаты части стоимости приобретаемых материальных ценностей (семян, поголовья, минеральных удобрений, средств защиты и др.) – субсидии или дотирует заранее убыточные виды продукции – дотации. И в одном, и в другом случае сельхозтоваропроизводители получают дополнительные средства, позволяющие повысить эффективность аграрного производства, что является объективной необходимостью в современных условиях функционирования АПК.

До 2017 г. в рамках госпрограммы развития АПК аграриям предоставлялись субсидии по 54 различным позициям, на каждую из которых в бюджете предусматривалось определенное финансирование. С 2017 г. субсидии были объединены в семь основных подпрограмм [22].

На федеральном уровне были сохранены следующие крупные направления государственной поддержки: инвестиционные кредиты, льготное кредитование, компенсация прямых понесенных затрат, несвязанная поддержка и финансирование федеральных целевых программ мелиорации сельскохозяйственных земель и развития сельских территорий. Остальные виды субсидий были объединены в виде «единой» субсидии по следующим приоритетным направлениям государственной поддержки (рис. 1.2).



Рисунок 1.2 - Приоритетные направления государственной поддержки агропромышленного комплекса РФ в рамках концепции единого субсидирования

Источник: [14, с. 43].

Фактически это и составляет суть системы тонкой настройки механизма государственной поддержки сельского хозяйства, в которую входит поддержка элитного семеноводства, племенного животноводства, краткосрочного кредитования, агрострахования и поддержка малых форм хозяйствования.

Объем субсидий регионам утверждается исходя из необходимости достижения установленных соглашением между органом АПК региона и федеральным Минсельхозом значений показателей результативности использования субсидии.

Распределение «единой» субсидии между субъектами РФ осуществляется исходя из суммы долей конкретного субъекта в четырех направлениях государственной поддержки [14]:

- в валовом объеме продукции растениеводства, животноводства, пищевой и перерабатывающей промышленности и остатке ссудной задолженности по краткосрочным кредитам;
- в поголовье сельскохозяйственных животных;
- в площадях под сельскохозяйственными культурами;
- в количестве и объеме производства продукции и остатке ссудной задолженности по кредитам, взятым малыми формами хозяйствования.

Введение механизма единого субсидирования было обусловлено стремлением повысить самостоятельность регионов в принятии оперативных решений по эффективному перераспределению выделенных бюджетных средств по приоритетным направлениям посредством системы межбюджетных трансфертов. Это расширяет полномочия регионов при определении приоритетов аграрной политики, повышает оперативность и своевременность доведения средств до конечных получателей.

Финансирование агропромышленного сектора посредством реализации федеральных целевых программ ещё один путь поддержки аграрного сектора в Российской Федерации. Об успешности применения

такого метода финансовых вливаний в сельскохозяйственную отрасль можно судить исходя из официальной информации, опубликованной на сайте Министерства сельского хозяйства.

Так в 2017 году мероприятия федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" (далее - ФЦП УРСТ) были направлены на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе и создание новых высокотехнологичных рабочих мест путем формирования благоприятных инфраструктурных условий; активизацию участия сельского населения в реализации общественно значимых проектов и формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Достижение поставленных целей осуществляется государством путем реализации комплекса мероприятий, в число которых входят мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, помощи объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, грантовой поддержке местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий и научно-методическому обеспечению реализации ФЦП УРСТ.

Бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию ФЦП УРСТ в 2017 году, в соответствии с Законом о бюджете на 2017 год составили 15 579,2 млн. рублей [28].

Объемы бюджетных ассигнований в 2017 году были увеличены за счет средств, предусмотренных на финансирование мероприятия по развитию сети автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Фактический объем финансирования ФЦП УРСТ за счет всех источников финансирования составил 35 828,4 млн. рублей, из которых 14

912,4 млн. рублей – ассигнования федерального бюджета, 14 463,7 млн. рублей – средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 6452,3 млн. рублей – средства внебюджетных источников (рис.2.2).



Рисунок 1.3- Структура источников финансирования мероприятий
ФЦП УРСТ

Источник: [28, с. 64].

Государственная поддержка развития сельских территорий в рамках ФЦП УРСТ на условиях софинансирования из федерального бюджета стимулирует участие регионов и муниципальных образований в обустройстве сельских поселений. Однако это участие снижается в связи с сокращением финансирования за счет средств федерального бюджета.

Локализация государственной поддержки сельских территорий из федерального бюджета в сельских населенных пунктах, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, позволила активизировать создание в сельской местности новых рабочих мест.

Целями федеральной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы" (далее - ФЦП "Мелиорация") являются повышение продуктивности и устойчивости сельскохозяйственного производства и плодородия почв средствами комплексной мелиорации в условиях глобальных и региональных изменений климата и природных аномалий, повышение продукционного потенциала мелиорируемых земель и эффективного использования природных ресурсов.

Реализация ФЦП "Мелиорация" направлена на создание условий для обеспечения высокой продуктивности мелиорированных земель, устойчивости сельскохозяйственного производства, снижения рисков и негативных последствий в части изменений климата и проявления экстремальных климатических аномалий (засуха, наводнение, опустынивание территорий и др.), импортозамещения по рису, овощам, картофелю, кормам, техническим и плодовым культурам.

Бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию ФЦП "Мелиорация", в соответствии с Законом о бюджете на 2017 год составили 11 274,7 млн. рублей. По сравнению с объемами бюджетных ассигнований, направленных на реализацию ФЦП "Мелиорация" в 2016 году, объем бюджетных ассигнований увеличен в 2017 году на 3811 млн. рублей, или на 51,9%. По состоянию на 1 января 2018 г. средства федерального бюджета фактически использованы на 98,9% [28].

Всего на реализацию ФЦП "Мелиорация" в 2014 - 2017 годах направлено 77,8 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета - 34 млрд. рублей, бюджетов субъектов Российской Федерации - 7 млрд. рублей и внебюджетных источников - 36,8 млрд. рублей [9].

Планируемый в 2017 году объем средств бюджетов субъектов Российской Федерации составлял 1965,6 млн. рублей, внебюджетных источников - 9689,8 млн. рублей. Фактический объем финансирования составил 23 994,6 млн. рублей, или 149,9% к 2016 году, из которых 11 149,5 млн. рублей - средства федерального бюджета, 2116,3 млн. рублей - средства

региональных бюджетов и 10 728,8 млн. рублей - внебюджетные источники (рис. 2.3).



Рисунок 1.4- Структура ресурсного обеспечения ФЦП "Мелиорация" по источникам финансирования в 2017 году

Источник: [28, с. 78]

Анализируя реализацию мероприятий ФЦП "Мелиорация" можно отметить, что наиболее эффективно в 2017 году реализованы меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей по гидромелиоративным, агролесомелиоративным, фитомелиоративным и культуртехническим мероприятиям.

Реализация мероприятий ФЦП "Мелиорация" позволила обеспечить выполнение показателя по сохранению существующих и созданию новых высокотехнологичных рабочих мест для сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет увеличения продуктивности существующих и вовлечения в оборот новых сельскохозяйственных угодий.

Косвенная государственная поддержка в Российской Федерации выражается в ценообразовании на произведенную продукцию и системе налогообложения сельскохозяйственных производителей.

Существенным дополнением к финансовым ресурсам агробизнеса является продление налоговых льгот для сельхозтоваропроизводителей. Продление льгот по нулевому налогу на прибыль, а также продление льгот по освобождению сельхозтоваропроизводителей от уплаты НДС при ввозе продуктивного, племенного скота будет осуществляться до 2020 г. Все эти меры позволят дополнительно увеличить финансовые ресурсы хозяйствующих субъектов.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации ведется работа по сохранению льготного режима налогообложения сельскохозяйственного производства в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации и совершенствованию налогового законодательства для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей налоговым законодательством предусмотрен ряд льгот по налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей:

специальный налоговый режим - единый сельскохозяйственный налог (далее - ЕСХН), освобождающий от уплаты налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц (для ИП и КФХ), налога на добавленную стоимость (далее - НДС) до 1 января 2019 года, налога на имущество организаций в части имущества, используемого при производстве сельскохозяйственной продукции, первичной и последующей (промышленной) переработке и реализации этой продукции, а также при оказании услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями, налога на имущество физических лиц (для ИП и КФХ) в части имущества, используемого при производстве сельскохозяйственной продукции, первичной и последующей (промышленной) переработке и реализации этой продукции, а также при оказании услуг сельскохозяйственными товаропроизводителями;

льготная ставка по налогу на прибыль организаций в размере 0% (для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не являющихся плательщиками ЕСХН) без ограничения по срокам;

льготная ставка по налогу на добавленную стоимость в размере 10% при реализации продовольственных товаров;

освобождение от налогообложения доходов физических лиц (НДФЛ) сумм, полученных главами КФХ за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие КФХ, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейной животноводческой фермы, а также субсидии, предоставляемые главам КФХ за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Установлен порядок применения НДС в отношении товаров (работ, услуг), имущественных прав, приобретаемых налогоплательщиками за счет субсидий и (или) бюджетных инвестиций. Суммы налога по таким товарам (работам, услугам), имущественным правам вычету не подлежат, а включаются в расходы, принимаемые к вычету при исчислении налога на прибыль организаций. При получении субсидий и (или) бюджетных инвестиций налогоплательщик обязан вести отдельный учет сумм налога по товарам, приобретаемым за счет указанных субсидий.

По налогу на прибыль налогоплательщик имеет право уменьшить суммы налога, подлежащие зачислению в доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации, на установленный инвестиционный налоговый вычет. Инвестиционный налоговый вычет составляет не более 90% суммы расходов текущего периода на цели достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации и применяется к объектам основных средств, относящимся к третьей - седьмой амортизационным группам. Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться размеры инвестиционного налогового вычета, категории плательщиков, которым предоставляется право на применение инвестиционного налогового вычета,

категории основных средств, в отношении которых предоставляется право на применение инвестиционного налогового вычета.

Проводимая Минсельхозом России работа по сохранению на период реализации Государственной программы налоговых льгот, предусмотренных налоговым законодательством Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также по совершенствованию налогового законодательства направлена на снижение налоговой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей, что способствует инвестиционной привлекательности отрасли.

Косвенными мерами государственного регулирования являются также прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса ресурсов и использования по видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, таможенно-тарифное регулирование, техническое регулирование, а также ценообразование.

Основную роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства играет поддержание цен, обеспечивающих стабильность доходов сельхозтоваропроизводителей. Основными целями этого регулирования являются: стабилизация цен на продукцию сельского хозяйства путём ограничения их динамики в относительно узком коридоре; поддержание цен, обеспечивающих сельхозтоваропроизводителям возможность осуществлять расширенное воспроизводство; регулирование объёмов и структуры сельскохозяйственного производства; поддержание стабильности рынка продовольствия. Данные меры направлены на поддержание оптимального уровня цен на производимую сельскохозяйственными предприятиями продукцию. Регулирование ценообразования сельскохозяйственных товаров является основой для поддержания конкурентоспособности относительно малых форм хозяйствования, таких как ЛПХ и ИП глава КФХ.

Так, например, на территории Евразийского экономического союза действует разработанный Минсельхозом Республики Казахстан при участии Минсельхоза России технический регламент Таможенного союза "О

безопасности зерна". Приказом Минсельхоза России от 31 марта 2017 г. № 158 "Об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2017 года при проведении государственных закупочных интервенций в 2017 - 2018 годах" определены предельные уровни минимальных цен на зерно урожая 2017 года по всем субъектам Российской Федерации при проведении закупочных интервенций.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

2.1. Анализ деятельности сельскохозяйственных организаций на примере ИПГК(Ф)Х Кантаева Руслана Хамзатовича

Деятельность любой организации, будь то сельскохозяйственное предприятие, перерабатывающая промышленность, компания, оказывающая те или иные услуги, сопровождается взаимоотношениями с контрагентами и надзорными органами. Важными аспектами таких взаимодействий в плане формирования финансовых ресурсов для сельскохозяйственной организации являются взаимоотношения с налоговыми органами, кредитными и страховыми организациями.

Как сельхозтоваропроизводитель ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович зарегистрирован в системе «Меркурий». В рамках этой системы производимая продукция подлежит обязательной сертификации безопасности. Эта система призвана осуществлять государственный контроль над соблюдением сельскохозяйственными производителями всех норм и ГОСТов производства сельскохозяйственной продукции.

Индивидуальный предприниматель глава Крестьянского Фермерского Хозяйства (далее ИПГКФХ) Кантаев Руслан Хамзатович применяет общую систему налогообложения с момента образования. Основной вид деятельности предприятия - растениеводство. Это означает, что организацией осуществляются все положенные налоговые выплаты, начисляется НДС.

ИП на общем режиме исчисляют НДФЛ, НДС, страховые взносы ИП, НДФЛ (налоговый агент), страховые взносы с доходов наемных работников, осуществляется уплата имущественных налогов (земельный налог, транспортный налог, налог на имущество), начисления по которым производятся налоговой инспекцией по данным регистрирующих органов (Гостехнадзор, ГИБДД, регистрационная палата).

Налог на доходы физических лиц рассчитывается по ставке 13 % с сумм дохода за минусом расхода. Учет доходов и расходов ведется по кассовому методу. Это означает, что в среднем за каждые предыдущие четыре квартала сумма выручки от реализации произведенной продукции организации без учета налога на добавленную стоимость не превышает одного миллиона рублей за каждый квартал.

Авансы признаются доходом в момент поступления, когда переносятся из строки дебиторской задолженности. Материальные расходы признаются при наступлении событий: поступление товаров и материалов, оплата товаров и материалов поставщику, передача материалов в производство. Учет ведется в Книге учета доходов и расходов и хозяйственных операций индивидуального предпринимателя в соответствии с Приказом Министерства финансов Российской Федерации и Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 13 августа 2002 г. № 86н/БГ-3-04/430.

Результаты деятельности за календарный год отражаются в Приложении 3 "Доходы, полученные от предпринимательской, адвокатской деятельности и частной практики, а также расчет профессиональных налоговых вычетов, установленных пунктами 2, 3 статьи 221 НК РФ" налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ). От НДФЛ освобождаются полученные субсидии за счет средств бюджета любого уровня, которые не являются доходом физического лица от предпринимательской деятельности в сельскохозяйственной сфере. Также не подлежат оплате НДФЛ средства гранта, полученного от государства в рамках программ грантовой поддержки сельскохозяйственных организаций. Поэтому ИПГКФХ Кантаевым Русланом Хамзатовичем уплачиваются НДФЛ с доходов от предпринимательской деятельности, которые формируются за счет реализации произведенной продукции. За последние 5 лет эти показатели отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Исчисленный налог на доходы физических лиц за 2014-2018 гг.

Отчетный год	Сумма дохода (руб.)	Профессиональный вычет (руб.)	Прибыль (руб.)	Стандартные социальные вычеты (руб.)	Налоговая база (руб.)	Исчисленный налог (руб.)
2014	39207685	37528643	1679042	63800	1615242	209982
2015	29811491	28170062	1641430	36600	1604830	208628
2016	51116934	43947645	7169289	5800	7163489	931251
2017	49560804	49304978	255827	18800	237027	30813
2018	21789241	21498707	290534	72600	217934	28331

Источник: [составлено автором]

Учет исчисления налога на добавленную стоимость ведется ежеквартально по книгам покупок и книгам продаж, в которых отражаются все счета-фактуры, выставленные покупателям и полученные от продавцов, содержащие НДС. Налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость с приложением книг сдается в электронном виде не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным кварталом. При получении субсидии из федерального бюджета учитывается обстоятельство, когда НДС заложен в данную субсидию. Если в субсидию не заложен НДС, то сумма предъявленного НДС приводится к вычету в общем порядке. Уплата налога, в случае начисления к уплате, производится равными долями ежемесячно до 25 числа в следующем за отчетным квартале. В случае исчисления налога к возмещению, налоговой инспекцией производится камеральная проверка декларации и, не позднее трех месяцев, налог подлежит возврату из бюджета.

Продукция организации в течение 2014-2018 гг. реализовывалась со ставкой НДС 10 %. Приобретаемое оборудование, машины, основные средства приобретались чаще по ставке 18 %. Сумма начисленных НДС за данный период отражена в таблице 2.2.

Сумма начисления НДС за 2014-2018 гг.

Период	Сумма НДС с продаж (руб.)	Сумма НДС с покупок (руб.)	Сумма НДС восстановленного (руб.)	Начислено НДС к уплате (руб.)	Начислено НДС к возмещению (руб.)
2014	3395593	3722188	-	421867	1183240
2015	2311251	3384488	-	577531	1187599
2016	6411723	4232827	-	2547891	388499
2017	3516136	2510888	278747	1860082	576087
2018	1155029	4824156	1832602	600113	2436638

Источник: [составлено автором]

Однако, с 1 января 2019 года ставка НДС в Российской Федерации изменила своё значение до 20%, следовательно, все новые торговые отношения, включающие НДС, должны выполняться с учетом всех законодательных изменений.

Страховые взносы ИПГКФХ являются фиксированными. Они рассчитываются исходя из минимального размера оплаты труда, не зависят от деятельности предпринимателя и принимаются равными для всех предприятий не зависимо от того, является оно сельскохозяйственным, или нет. Расчет таких взносов производится ежегодно, платежи поступают на общее пенсионное страхование (страховую часть пенсии) (ОПС) и в фонд общего медицинского страхования (ОМС) за главу и каждого члена КФХ (при наличии). С 2018 года расчеты и платежи по этим взносам, а также по взносам за работников курирует налоговая инспекция. В составе ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича имеется только глава, члены отсутствуют. Начисления страховых взносов предприятием за последние 5 лет представлены в таблице 2.3.

Суммы страховых взносов за период 2014-2018 гг.

Отчетный год	Сумма страховых взносов на ОПС (руб.)	Сумма страховых взносов в фонд ОМС (руб.)	Общая сумма фиксированных взносов (руб.)
2014	17328,48	3399,05	20727,53
2015	18610,80	3650,58	22261,38
2016	19356,48	3796,85	23153,33
2017	23400	4590	27990
2018	26545	5840	32385

Источник: [составлено автором]

ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович, как сельскохозяйственная организация, является работодателем, имеющим наемных работников. Следовательно, он выступает налоговым агентом по налогу на доходы физических лиц с их (работников) доходов. Этот НДФЛ рассчитывается по ставке 13 % в момент начисления заработной платы или иных выплат ежемесячно и удерживается с сумм, подлежащих к выплате. Не позднее следующего дня с момента произведенной выплаты, удержанный налог подлежит уплате в бюджет. Работникам, имеющих детей, по их заявлениям предоставляются стандартные вычеты. Учет, расчеты с работниками, расчеты с бюджетом, производятся в специальных налоговых регистрах бухгалтерией предприятия. Сводные итоги этой работы представляются ежеквартально в налоговую инспекцию по форме КНД 1151099 "Расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом" (форма 6-НДФЛ). Ежегодно, до 30 апреля года, следующего за отчетным, в налоговую предоставляются "Справки о доходах и суммах налога физического лица" (форма 2-НДФЛ) по каждому наемному работнику.

В таблице 2.4 приведены суммы исчисленного налога на доходы физических лиц в совокупности по всем наемным работникам за период 2014-2018 гг.

Таблица 2.4

Совокупная сумма исчисленного налога на доходы физических лиц за 2014-2018 гг.

Отчетный год	Сумма начисленного дохода физическим лицам (руб.)	Предоставлены стандартные вычеты (руб.)	Налоговая база (руб.)	Исчисленный налог (руб.)
2014	1611727	411600	1200127	156017
2015	1559901	474368	1085533	141119
2016	1897271	682400	1214871	157933
2017	1810241	571200	1239041	161077
2018	2706450	674106	2032344	264205

Источник: [составлено автором]

Доходы работников за вычетом необлагаемых доходов еще облагаются страховыми взносами:

- 22 % на ОПС (страховую часть пенсии);
- 5,1 % на обязательное медицинское страхование;
- 2,9 % на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством;
- 2,1 % на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (доходы инвалидов этими взносами облагаются в размере 60 %).

В таблице 2.5 отражены суммы страховых взносов, которыми облагаются доходы наемных работников ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича.

Суммы страховых взносов с доходов наемных работников за
2014-2018 гг.

Отчетный год	Сумма начисленного дохода работающим (руб.)	Необлагаемый доход (руб.)	Взносы на ОПС (руб.)	Взносы на ОМС (руб.)	Взносы на ОСС, 2,9 %	Взносы в ФСС от несчастных случаев, 2,1 %
2014	1611727	1764	338092	59569	38639	33809
2015	1557901	0	342738	79453	45179	32291
2016	1897271	0	403132	93453	53140	37549
2017	1810241	1680	397883	92237	52448	36833
2018	2706450	3586	594630	137846	78383	55939

Источник: [составлено автором]

Расчет и уплата взносов производится ежемесячно до 15 числа месяца, следующего за расчетным, а отчеты предоставляются ежеквартально. В налоговую представляется Расчет по страховым взносам (форма по КНД 1151111) до 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом. В фонд социального страхования предоставляется Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения до 25 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

За имущество, используемое в деятельности ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович, платит земельный и транспортный налоги. Земельный налог на земли сельхозназначения начисляется на кадастровую стоимость участков, находящихся в собственности, по ставке 0,3 %. Транспортный налог исчисляется на основании Закона Курганской области от 26.11.2002 г. № 255 (ред. от 02.11.2011 г. № 82) "О транспортном налоге на территории Курганской области", налоговой базой служит мощность самоходных

транспортных средств в лошадиных силах, ставки налога предусмотрены законом в зависимости от вида техники. На автомобили спецназначения, зерноуборочные комбайны и трактора, используемые при сельскохозяйственных работах для производства сельскохозяйственной продукции ИПГКФХ Кантаеву Руслану Хамзатовичу предоставляется 100 % льгота, т. к. он является сельхозтоваропроизводителем, выручка от реализации сельхозпродукции в общем объеме выручки занимает более 70 %, среднемесячный размер начисленной заработной платы в расчете на 1 работника в каждом истекшем квартале налогового периода по отношению к величине прожиточного минимума по Курганской области для трудоспособного населения, установленной Правительством за предыдущий квартал, составляет не менее 1. Отчетным периодом по этим налогам является год, оплата производится в бюджет муниципалитета по месту нахождения имущества не позднее 1 декабря года, следующего за отчетным.

Суммы начисленных земельных налогов и транспортных налогов за период 2014 – 2018 гг. представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Начисленные суммы земельных и транспортных налогов за
2014-2018 гг.

Отчетный год	Сумма земельного налога (руб.)	Сумма транспортного налога с учетом льготы (руб.)
2014	24195	18675
2015	21192	20206
2016	163875	39742
2017	181304	41321
2018	181304	41321

Источник: [составлено автором]

Взаимоотношения с кредитными организациями сельскохозяйственных производителей сводится к получению льготных кредитов и возможности воспользоваться выгодными условиями лизинга в лизинговых компаниях.

Ранее сельхозпроизводители, обращаясь в кредитные организации, могли получить кредит по рыночной ставке 12-16%. Затем, получая ежемесячно выписку по счету по начисленным процентам, была необходимость в обращении в Министерство сельского хозяйства по возмещению части начисленных процентов. Часто субсидиарные выплаты части процентной ставки сельхозпроизводителю задерживались.

Однако, с 2017 года в целях упрощения взаимодействия сельхозпроизводителей и кредитных организаций был введен механизм льготного кредитования. Подразумевается обращение коммерческого банка в Министерство сельского хозяйства с целью включения сельхозпроизводителя в реестр на получение субсидии. В случае одобрения Минсельхозом данной заявки происходит одобрение коммерческим банком льготного кредита сельскохозяйственному производителю по процентной ставке от 1% до 5%. Если такой кредит имеет инвестиционный характер (до 5 лет), то сельхозпроизводителю необходимо ежегодно обращаться в банк с заявкой на включение в реестр на следующий год.

Такая схема льготного кредитования является более привлекательной для индивидуальных предпринимателей, занятых в сельскохозяйственной сфере. Краткосрочные кредитные займы на пополнение оборотных средств были одобрены ИПГКФХ Кантаеву Руслану Хамзатовичу в 2018 году. Суммы льготных кредитов и сроки их погашения на 1 января 2019 г. представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Наименование банка	Сумма кредита, руб.	Остаток задолженности, руб.	В т. ч. Просроченная, руб.	Дата погашения
ПАО Сбербанк	8000000	3 500,000	-	08.04.2019
АО «Россельхозбанк»	7900000	2 619,640	-	24.05.2019

Источник: [составлено автором]

Обращения в двух банках были одобрены, потому что ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович отвечал критериям отбора сельскохозяйственных производителей для предоставления льготного кредита. Эти требования к заемщикам описаны ниже:

- прибыльная деятельность;
- срок деятельности свыше 12 месяцев;
- собственное участия при реализации инвестиционных проектов;
- поручительство собственников;
- наличие залогового обеспечения по кредиту.

Стоит отметить, что описанные требования предъявляются к субъектам малого и среднего предпринимательства. Условия предоставления льготного кредита крупному аграрному предприятию рассматриваются коммерческими банками в индивидуальном порядке.

Прибыльность деятельности сельскохозяйственного предприятия зависит от многих факторов, о которых говорилось ранее в рамках данной работы, в частности от актуальных цен на производимую продукцию и уровня оптимизации производственного процесса.

Срок деятельности многих сельхозпроизводителей превышает 12 месяцев, так как данная сфера деятельности очень рискованная и новых организаций образовывается все меньше. В сложившихся экономических условиях в Российской Федерации начинающим фермерам особенно трудно организовать свою деятельность, несмотря на существующие меры государственной поддержки.

По сути ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович ведет свою деятельность более 25 лет. Крестьянское фермерское хозяйство под названием «Интер» было организовано по инициативе Кантаева Р. Х., работавшего учителем, в декабре 1993 года. Для его создания был предоставлен в собственность КФХ участок земли площадью 23 га. Это стало отправным пунктом в развитии хозяйства. Посев зерна впервые был

осуществлен в 1995 г. на арендованной технике соседних КФХ. Одним из первых на кредитные средства был приобретен автомобиль КАМАЗ, а с первых вырученных денежных средств были приобретены подержанные комбайн и трактор.

Посевные площади увеличивались каждый год на арендованных землях, обороты росли, приобреталась сельскохозяйственная техника и производственные помещения у разваливающихся сельхозпредприятий, и на 01.01.2009 г. количество складов составило 2 единицы, сельхозтехники и оборудования – 44 единицы, а посевные площади выросли до 2 200 га. Хозяйство работало только с прибылью, активно пользовалось краткосрочными кредитами Макушинского ОСБ, в 2009 г. впервые было приобретено новое оборудование.

В 2010 г. произошло слияние КФХ «Интер» с КФХ «Мечта», объединившее производственные базы двух хозяйств. К этому времени назрела необходимость модернизировать технику в связи с большой изношенностью старой техники, высокими затратами на расходные материалы и её обслуживание. В 2011 году на собственные средства были приобретены два новых автомобиля общей стоимостью 1 366 тыс. руб.

В июле 2011 г. правовой статус КФХ «Интер» был изменен в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации на ИП глава КФХ Кантаев Руслан Хамазатович. В этом же году были получены долгосрочные кредиты и приобретены современные комбайны и транспортные средства.

В 2014 году с помощью Россельхозбанка удалось приобрести мощный трактор для всех видов сельхозработ и посевной комплекс к нему, два комбайна «Вектор», на собственные средства приобретен трактор «МТЗ-82.2», дисковые модифицированные бороны, опрыскиватель, зернометатель и автомобиль. В июне 2016 года приобретен еще один новый «МТЗ-82.2».

Залоговой обеспеченностью у ИПКФХ Кантаева Руслана Хамазатовича выступает имущество предпринимателя. Обязательным условием является страхование залогового имущества.

Однако, помимо обязательно страхования залогового имущества сельскохозяйственные товаропроизводители вправе воспользоваться добровольным страхованием. Агрострахование распространено во многих развитых странах и является очень востребованным продуктом на рынке. В Российской Федерации многие фермеры оказываются в затруднительном положении в плане взаимодействия со страховыми компаниями ввиду недостаточного опыта таких взаимоотношений, недостаточных знаний правовых норм и законодательных аспектов регулирования агрострахования. Часто такие взаимоотношения в Российской Федерации заканчиваются судебными тяжбами, отнимающими большое количество времени у аграриев.

Субъектами агрострахования являются страховщик, страхователь, выгодоприобретатель.

Страховщик – страховая организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления страхования и получившая лицензию в установленном Законом Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» порядке, осуществляющая сельскохозяйственное страхование и являющаяся членом объединения страховщиков.

Страхователь и выгодоприобретатель должны иметь основанный на законе или ином нормативном правовом акте или договоре интерес в сохранении объекта страхования.

Страхователь – сельскохозяйственный товаропроизводитель, признанный таковым в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключивший со страховщиком (страховщиками) договор (договоры) сельскохозяйственного страхования (сострахования) в соответствии с правилами страхования в свою пользу или в пользу выгодоприобретателя.

Выгодоприобретатель – лицо, в пользу которого заключен договор сельскохозяйственного страхования и которое имеет основанный на федеральном законе, ином нормативном правовом акте или договоре интерес в сохранении объекта страхования.

Обработка и передача третьим лицам персональных данных страхователя и выгодоприобретателя (физических лиц) осуществляется в соответствии с Приложением № 8 к Правилам страхования и Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Страхователь вправе заменить выгодоприобретателя, названного в договоре сельскохозяйственного страхования, другим лицом, письменно уведомив об этом страховщика. Одновременно страхователь должен уведомить выгодоприобретателя о его замене. Выгодоприобретатель не может быть заменен другим лицом после того, как он выполнил какую-либо из обязанностей по договору сельскохозяйственного страхования или предъявил страховщику требование о страховой выплате.

Объектом сельскохозяйственного страхования являются имущественные интересы страхователя (выгодоприобретателя), связанные с риском утраты (гибели) следующих видов животных: крупный рогатый скот (буйволы, быки, волы, коровы, яки); мелкий рогатый скот (козы, овцы); свиньи; лошади, лошаки, мулы, ослы; верблюды; олени (маралы, пятнистые олени, северные олени); кролики, пушные звери; птица яйценоских пород и птица мясных пород (гуси, индейки, куры, перепелки, утки, цесарки), цыплята-бройлеры; семьи пчел.

Объектом сельскохозяйственного страхования являются имущественные интересы страхователя (выгодоприобретателя), связанные с риском: утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений (зерновых, зернобобовых, масличных, технических, кормовых, бахчевых культур, картофеля, овощей, виноградников, плодовых, ягодных, орехоплодных насаждений, плантаций хмеля, чая); утраты (гибели) посадок многолетних насаждений

(виноградники, плодовые, ягодные, орехоплодные насаждения, плантации хмеля, чая).

Однако, не подлежит страхованию урожай естественных сенокосов и пастбищ; урожай сельскохозяйственных культур, сорта которых не внесены в Государственный реестр селекционных достижений и которые не допущены к использованию; урожай сельскохозяйственных культур, если сельскохозяйственные культуры (в том числе многолетние насаждения), посеяны (высажены) некондиционными семенами (некондиционным посадочным материалом); посадки многолетних насаждений, подлежащие плановой рекультивации и раскорчевке с признаками естественного отмирания или порчи; пораженные болезнями или вредителями.

Конкретный перечень животных и сельскохозяйственных культур, принимаемых на страхование страховыми компаниями определяется договором агрострахования.

Страховым риском является предполагаемое событие, обладающее признаками вероятности и случайности, на случай наступления которого осуществляется страхование.

В соответствии с правилами страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей страховым риском является риск утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений в результате воздействия всех, нескольких или одного из следующих событий:

- воздействие всех, нескольких или одного из опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений и стихийных бедствий;
- проникновение и (или) распространение вредных организмов, если такие события носят эпифитотический характер;
- нарушение электро-, тепло-, водоснабжения в результате опасных природных явлений и стихийных бедствий при страховании

сельскохозяйственных культур, выращиваемых в защищенном грунте или на мелиорируемых землях.

Страховым случаем признается (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений в результате воздействия событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования из числа указанных в правилах страхования в период страхования, обусловленный договором сельскохозяйственного страхования, на территории страхования.

Страховой случай признается страховщиком только при соблюдении аграрием всех условий, прописанных в договоре страхования. К примеру, если уборка урожая сельскохозяйственной культуры осуществляется не в оговоренный договором сельскохозяйственного страхования срок, за исключением случаев изменения срока уборки урожая с письменного согласия страховщика, когда страховщик направляет страхователю решение о согласовании изменения сроков уборки в течение трех рабочих дней с момента получения соответствующего запроса от страхователя, то в данном случае возможные потери урожая не будут являться страховым случаем. Это послужит основанием в отказе страховой выплаты страховой компанией.

Основанием для выполнения Страховщиком обязательств по осуществлению страховой выплаты является убыток в связи с утратой (гибелью) урожая сельскохозяйственной культуры, посадок многолетних насаждений, возникший в результате наступления страхового случая.

Размер утраты (гибели) определяется в соответствии с методикой определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений, действующей на дату заключения договора сельскохозяйственного страхования.

Убыток в связи с утратой (гибелью) урожая сельскохозяйственной культуры (Y) определяется в следующем порядке:

$$Y = (U_p - U_f - P_n) \times C \quad (1)$$

где U_p (ц) – планируемый (запланированный) урожай конкретной сельскохозяйственной культуры, принятый при расчете страховой стоимости. Определяется как произведение средней урожайности и посевной/посадочной площади, принятой при заключении договора сельскохозяйственного страхования;

U_f (ц) – урожай сельскохозяйственной культуры, полученный по данным форм статистической отчетности (№ 29-СХ или № 2-фермер). В случае отсутствия данных в формах статистической отчетности – по имеющимся данным бухгалтерского учета;

P_n (ц) – количественные потери урожая сельскохозяйственной культуры в результате событий, не предусмотренных Договором сельскохозяйственного страхования или произошедших вне периода страхования, установленного договором сельскохозяйственного страхования;

C (руб./ц) – цена за единицу урожая сельскохозяйственной культуры, принятая при расчете страховой стоимости при заключении договора сельскохозяйственного страхования.

2.2. Анализ формирования финансовых ресурсов

сельскохозяйственных производителей на примере ИПГК(Ф)Х Кантаева

Руслана Хамзатовича

Агропромышленный комплекс является одним из ведущих системообразующих секторов экономики Курганской области, формирующим агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность региона. Доля агропромышленного комплекса в валовом региональном продукте составляет 15%.

На 1 января 2019 года поголовье крупного рогатого скота мясного направления в хозяйствах всех категорий составляло 17,9 тыс. голов (116,0% к уровню 2018 года).

Удельный вес поголовья племенного скота в общем поголовье КРС молочного направления составляет 21,4%, мясного 36,4%, племенных свиней 22,4%.

По данным статистики инвестиции в основной капитал за январь-декабрь 2018 года в сельском хозяйстве (за исключением малых форм) составили 1527,9 млн. рублей, индекс 179,8%.

В 2018 году предоставлено 10 грантов семейным животноводческим фермам (63,7 млн. рублей), 20 грантов начинающим фермерам (57,9 млн. рублей), 3 гранта сельскохозяйственным потребительским кооперативам (58,5 млн. рублей). Всего на сумму 180,1 млн. рублей или 117,0% к 2017 году. Создано 107 рабочих мест.

За январь - декабрь 2018 года реализовано пищевой продукции на 22,9 млрд. рублей (108,4% к уровню 2017 года). В 2018 году индекс производства пищевых продуктов - 96,5%. Индекс производства напитков - 91,1%.

За 2018 год инвестиции в производство пищевых продуктов – 618,7 млн. рублей (106,5%).

Данные показатели иллюстрируют тенденции развития агропромышленного комплекса региона. Однако, вормирование финансовых ресурсов сельскохозяйственных производителей Курганской области специфично. Ценовая политика предприятий сельскохозяйственной отрасли строится с учётом сезонности. Процедура хранения дорогостоящая, так как требует высокой технологичности. При увеличении длительности хранения увеличиваются потери. Поэтому самая низкая цена в сезон сбора урожая, далее она увеличивается.

Зависимость объемов реализации продукции ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамазтовича от средней рыночной цены представлена в таблице 2.8.

Объем реализованной продукции за 2016-2018 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Посевная площадь (га)	5000	5200	5089
Урожайность (ц/га)	10	18,6	15
Произведено продукции (т)	4600	8381,7	6300
Реализовано продукции (т)	5526,8	6165,6	2370,0
Средняя цена реализации (руб/т)	9475,90	7179,26	7147,39
Стоимость реализации (руб)	52371397	44264445	16939323
Выручка без НДС	47604973	40240404	15392840

Источник: [составлено автором]

Для создания специального микроклимата необходимого для производства некоторых видов продукции полевой отрасли требуются существенные долгосрочные инвестиции и последующие затраты на поддержание этого микроклимата. Инвестиции в создание микроклимата выращивание культур полеводства осуществляют сельскохозяйственные предприятия, базирующиеся в северных регионах и поставляющие продукцию, соответственно, на северный рынок. Для большинства сельскохозяйственных компаний инвестирование в отрасль сельского хозяйства, прежде всего, полеводство, не выгодно.

Большое значение для рынка сельскохозяйственной продукции имеет урожайность. Если год урожайным, то собирается много продукции и, соответственно стоимость будет ниже. В неурожайные годы цена значительно возрастает. Показатели урожайности ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамазатовича за 2016-2018 гг. представлены в таблице 2.9.

В урожайные годы может быть массовый выброс сельхозпродуктов на рынок, в результате чего цены стремительно упадут, что отрицательно скажется на финансовых результатах многих сельскохозяйственных

производителей. Поэтому в таких ситуациях для стабилизации рынка государство скупает излишки продуктов сельскохозяйственной отрасли.

Таблица 2.9

Показатели урожайности за 2016-2018 гг.

Динамика урожайности, период		Площадь посева, га.	Валовый сбор, т.	Урожайность с 1 га, т.
2018	пшеница	2639	3600	1,4
	ячмень	2450	2700	1,1
2017	пшеница	4800	7121,7	1,5
	ячмень	400	1260	3,15
2016	пшеница	3600	3600	1
	ячмень	1400	1000	0,7

Источник: [составлено автором]

Выход с рынка предприятий полевой отрасли чаще всего происходят во время высокой урожайности, когда в связи с падением цен под давлением конъюнктуры рынка прибыль производителей приближается к нормальной (то есть – к нулевой).

На стоимость продукции сельского хозяйства в большой степени влияют транспортные издержки. Сама отрасль характеризуется высокой стоимостью доставки, связанной как с объективными, так и не объективными (в связи с большим числом посредников) причинами. Чтобы снизить издержки, урожай продукции сельскохозяйственной отрасли снимают раз в год и реализуют на одном региональном рынке. Согласно мнению многих учёных, меры государственной поддержки помогли преобразованию аграрного сектора, однако меры стимулирования сельскохозяйственной отрасли в России отличаются определенной спецификой.

В 2017 и 2018 годах Минпромторгом впервые был запущен целый ряд программ субсидирования, направленных на стимулирование спроса, развития экспорта и инновационной деятельности в машиностроении для

нужд сельского хозяйства. Так, со 2 марта 2018 года вступил в силу механизм льготного кредитования на приобретение сельскохозяйственной техники и необходимого оборудования пищевой и перерабатывающей промышленности по ставке не более 5% годовых для всех российских регионов. Действие программы распространяется на кредиты, выданные в рублях с 1 января по 1 декабря 2018 года на срок не более пяти лет. При этом техника должна быть новой и выпущенной в обращение на территории России не ранее года, предшествовавшего году ее продажи.

Однако многие российские производители сельскохозяйственной продукции высказываются за то, чтобы передать субсидии на приобретение сельхозтехники от производителей напрямую аграриям. Они утверждают, что текущая схема с компенсацией производителям предоставляемой при продаже скидки ограничивает для аграриев выбор покупаемой техники и не способствует стимулированию технологического развития. Причина в том, что крупнейшие участники рынка практически монополизировали предусмотренные субсидии, а субсидирование ограниченного круга аграриев сокращает эффективность производства и качество производимой сельскохозяйственной техники.

На рентабельность производства продукции полевой отрасли большое значение оказывает техническое оснащение. Своевременное обновление парка сельскохозяйственной техники необходимо для обеспечения нормальной работы производителей сельскохозяйственной продукции.

Показателем использования новой техники является коэффициент обновления. Это количество новых единиц сельскохозяйственной техники в процентном отношении к общему числу работающих машин. Обуславливает ту или иную вариацию коэффициента обновления – финансовые возможности аграриев, скованные жесткими рамками ценовой политики и многих других экономических факторов. В таблице 2.10 приведены статистические значения коэффициента обновления сельскохозяйственной техники.

Таблица 2.10

Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники

Класс техники	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Тракторы без мотировки	3,2	2,9	3	3,8	3,9	3,5	3,4
Тракторы, на которых смонтированы другие машины	3,8	5,1	2,8	3	4,2	2,6	3,5
Жатки валковые	4,7	11	6,5	12,4	12,8	9,3	14,4
Плуги	2,6	3,3	4,1	5,5	4,7	5,2	4,6
Культиваторы	2,8	4,7	4,8	2,7	5,9	5,4	5,4
Сеялки	4,7	5,3	4	4,3	5,5	6,4	8,4
Комбайны зерноуборочные	3,4	5,9	2,9	10,6	7,2	8,6	5,9
Комбайны кормоуборочные	5,1	4,4	5,5	4,8	4,8	5,7	5,8
Комбайны картофелеуборочные	7	3,9	3,5	1,1	3,5	4,7	5,4

Источник: [составлено автором]

Как видно из таблицы 2.10, самые низкие коэффициенты обновления тракторов, как с мотировочными машинами, так и без мотировочных машин. Это связано с их относительно высокой стоимостью.

Наибольшая суммарная стоимость обновления сельскохозяйственной техники приходилось на 2013 год – год, ознаменованный экономическим ростом, вызванный ростом стоимости барреля нефти. В 2016 г. на обновление сельскохозяйственной техники было выделено 9 млрд 862 млн рублей. В результате финансового вливания темпы обновления парка сельскохозяйственной техники как увеличились почти на 15%, но уровень оснащённости сельхозпроизводителей всё ещё был низким. Также существенно сократилось финансирование обновления технопарка сельхозтехники по программе «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». В 2016 г. на эти цели было выделено 10,1 млрд руб., в 2017 г. - 94,1 млн руб., в 2018 г. - 91,1 млн руб., в 2019 году - 89,1 млн руб.

Относительно низкие показатели обновления сельскохозяйственной техники связаны с проблемами недофинансирования, упирающуюся в дефицит государственного (и регионального консолидированного) бюджета. В проекте государственного бюджета на ближайшие годы не предусмотрено выделение средств на обновление парка сельскохозяйственной техники.

Доля тракторов со сроком использования более 10 лет составляет 60,3%, доля зерноуборочных комбайнов старше 10 лет - 45,4%, доля кормоуборочных комбайнов - 42,9%. На настоящий момент темп выбытия техники опережают темпы ее обновления.

Работа старой неэффективной техники - медленная и сопровождается значительными перебоями. Так поле, уборка которого на старой технике занимает месяц, на новой техники может быть проведена за неделю, что кроме того сэкономит затраты на оплату труда и связанные социальные платежи. Кроме того, часть урожая за это время может испортиться (сгнить) и в результате вместо 27 центнеров урожая с одного гектара собирают только 10-12 центнеров.

В основном существующий парк сельскохозяйственной техники не только является морально и физически устаревшим, но и ограничивает технические возможности сельхозтоваропроизводителей и, как следствие, снижает производительность труда в АПК Российской Федерации. Согласно оценкам экспертов, недостаток в исправных видах агропромышленной техники увеличивают потери урожая ежегодно на 15-20 %.

По оценке экспертов, недостаток исправных основных видов техники приводит к повышенным потерям урожая, которые оцениваются на уровне 15-20 % ежегодно.

В качестве основных проблем формирования финансовых ресурсов, стоящих перед сельскохозяйственной отраслью можно назвать следующие:

- дефицит трудовых ресурсов сельскохозяйственной отрасли;
- демпинг цен на картофель и овощи на региональном рынке посредством их подвоза из других регионов России;

- неустойчивость цены реализации, что оказывает отрицательное влияние на развитие сельскохозяйственного производства.

Представители малых форм хозяйствования агропромышленного комплекса в целом скептически оценивают оказываемую им государственную поддержку, подчеркивая диспропорции в ее распределении и недостаточный объем – на фермеров и мелких производителей от общего объема финансовой поддержки приходится всего 20% средств, а по статистике на этот тип хозяйств приходится 50% всей производимой сельхозпродукции. Эффективный доступ к капиталу у основной категории малых производителей отсутствует – так, только 2,7% фермеров получают льготные кредиты.

В 2018 году, по мнению большинства аграриев, снизилась доступность заёмного капитала для малых и средних хозяйств. Фермерам сложно получить землю в аренду или в собственность. Проблемы со сбытом сельхозпродукции испытывают 95% хозяйств, снижение цен на продукцию отметили 98% участников опроса.

Затраты по-прежнему высоки. Практически всех – 99% — тревожит продолжающийся рост тарифов естественных монополий и стоимости ГСМ. Кроме того, недостаточно развита кооперация на селе, ухудшение в этой сфере отметили 26%.

Чтобы снизить возможные риски, сельхозорганизации не занимаются выращиванием монокультур, а производят несколько видов продукции

Чтобы сельскохозяйственная отрасль стала конкурентоспособной, необходимо делать упор на распространения инноваций и технологий, и оказания содействия хозяйствам в сохранении долгосрочной рентабельности.

Несмотря на трудности, фермеры продолжают наращивать объемы производства сельхозпродукции. Об этом заявили 85% участников опроса, 69% хозяйств планируют ввести новые производства и технологии, повысить обеспеченность техникой и запасными частями. 92% опрошенных считают, что лизинговые программы будут еще доступнее, чем в прошлом году, 54%

ожидают улучшения финансового обеспечения, повышения доступности кредитных ресурсов.

Отчасти с этим стоит согласиться. Оценке подлежит и субсидиарная поддержка сельхозпроизводителей. ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович является получателем такой поддержки. Предметом соглашения является предоставление ИПГКФХ Кантаеву Руслану Хамзатовичу из областного бюджета субсидий на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, селекции и семеноводства, технической и технологической модернизации, переработки и реализации продукции растениеводства» государственной программы Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области», утвержденной постановлением Правительства Курганской области от 14 февраля 2017 года № 45. Условия и порядок предоставления субсидии также предусмотрен соглашением. Субсидия предоставляется на следующих условиях, когда получатель представил документы на листах, по итогам проверки которых установлено:

- документы представлены в объеме и в соответствии с требованиями к ним, определенными правилами предоставления субсидии;
- получатель соответствует условиям (требованиям, ограничениям), определенным правилами предоставления субсидии;
- получатель соответствует категории получателей Субсидии, определенной правил предоставления субсидии;
- недостоверность представленной получателем информации не выявлена.

Субсидия предоставляется в целях возмещения части затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, а также повышение плодородия и качества почв в расчете на один гектар посевной площади зерновых,

зернобобовых и кормовых сельскохозяйственных культур в отчетном финансовом году и озимых зерновых, зернобобовых и кормовых сельскохозяйственных культур под урожай отчетного финансового года, подтвержденной данными Федеральной службы государственной статистики.

Данные по начисленным суммам субсидиарной поддержки ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича за 2018 год представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Отчет о средствах целевого финансирования ИПГКФХ Кантаева
Руслана Хамзатовича за 2018 г.

Наименование направления поддержки	Начислено Субсидии из бюджета субъекта РФ, тыс. руб	Получено Субсидии из бюджета субъекта РФ, тыс. руб.
Всего на поддержку сельхозпроизводителей субъекта РФ	58783,3	58783,3
Субсидии на достижение целевых показателей региона	27472,3	27472,3
Субсидии на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства	2732,78	2732,78
Субсидии на возмещение части процентной ставки по льготным кредитам	398,3	398,3

Источник: [составлено автором]

Одним из важнейших способов государственной поддержки сельскохозяйственных производителей является грантовая поддержка. Его можно трактовать как государственное софинансирование закупки поголовья КРС, содействие в расширении машинно-тракторного парка, материально-технической базы сельскохозяйственных производителей. ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович является получателем гранта на разведение крупного рогатого скота мясного направления. Государственная поддержка в виде

60 % софинансирования приобретения сельскохозяйственных животных в размере 10000 тыс. руб. распланирована до 2019 года.

В таблице 2.12 приведен финансовый план принятого к реализации проекта ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамазтовича.

Таблица 2.12

**Финансовый план реализации средств гранта ИПГКФХ Кантаевым
Русланом Хамазтовичем**

№ п/п	Наименование	Ед. изм.	Сумма
1	Стоимость проекта	тыс. руб.	16667
	всего, в т.ч.:		6667
	-собственные средства		10000
	-средства гранта		
2	Период планирования с 2017 по 2022 гг.	лет	5
3	Доходы с учетом субсидий	тыс. руб.	34395
4	Затраты	тыс. руб.	23106
5	Срок окупаемости с учетом субсидий	лет	5,8

Источник: [составлено автором].

Начиная с 2011 года усилилось государственное регулирование рынка говядины посредством регулирования смежного рынка зерна. Оно осуществляется преимущественно двумя мерами.

Первая мера связана с выводом на торги 5,63 млн. тонн зерна из государственного интервенционного фонда, что снизило напряжение на рынке пшеницы и ржи. Минимальные цены, по которым распродавались зерновые запасы - 6 000 до 7 500 тысячи рублей за тонну в зависимости от вида зерна и регионов продажи. Есть решение правительства о распределении фуражного зерна из интервенционного фонда по заявкам регионов по цене в половину ниже рыночной - то есть по закупочной цене.

Вторая мера реализуется посредством введения временной отмены - импортной пошлины на ячмень, овес, пшеницу, рожь и кукурузу. Указанные меры должны способствовать замедлению роста цен на говядину. В дополнение к перечисленным мерам государством продлено действие

программы по развитию фермерских хозяйств. На средства гранта фермеры могут приобрести крупный рогатый скот, технику и необходимое оборудование.

Принимаемые государством меры поддержки производителей крупного рогатого скота, несомненно, будут стимулировать расширение производства и рост предложения на российском рынке говядины.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ

3.1. Приоритетные направления инвестирования в собственное производство сельскохозяйственными производителями в современных условиях

Любое действующее предприятие рассчитано на получение прибыли его учредителем. Отсюда вытекает, что формируемые в процессе функционирования организации ресурсы должны покрывать все открывающиеся её затраты как минимум. В сельскохозяйственном секторе в реальных условиях российской экономики предприятия ведут свою деятельность за счет государственных дотаций, субсидий. Программы поддержки аграриев носят стимулирующий характер, но тем не менее сельскохозяйственные производители еще длительное время будут зависимы от государства.

Модернизация собственного производственного процесса, совершенствование принципов управления предприятием, глубокая переработка производимой продукции могут стать ключом к выходу от государственной зависимости. Свойство окупаться имеют только вложения.

С каждым годом возрастающее значение финансовой составляющей в воспроизводственной деятельности аграрных производителей обусловлена тем, что требуются непрекращающиеся поступления средств для финансирования потребностей сельского хозяйства. Так как государственное вмешательство в распределение материальных и финансовых ресурсов в условиях рынка ограничено, то субъекты сельского хозяйства, функционирующие в условиях частной, индивидуальной, либо акционерной собственности, вынуждены самостоятельно изыскивать материальные и денежные ресурсы на рынках, через которые распределяется подавляющая

часть общественного продукта, как в натурально-вещественной, так и в стоимостной формах.

Большинство руководителей АПК России бюджетную помощь аграрному сектору в основном сводят к его финансовой поддержке. Это ошибочное мнение является следствием того, что аграрная политика в стране базируется на суженном понимании роли государства в экономике. Однако ситуация в отрасли усугубляется еще и тем, что сама модель ее бюджетной поддержки имеет ряд существенных недостатков. Так, в большинстве субъектов РФ значительная часть средств, предназначенная для помощи отрасли, направляется на управленческие цели. В целом в субъектах РФ на содержание аппарата райсельхозуправлений и государственных учреждений, контролирующей деятельность сельхозпроизводителей, расходуется 30 – 50 % средств, выделенных на поддержку аграрного сектора. Таким образом, фактическая бюджетная помощь отрасли значительно ниже официальной.

Эффективностью государственной финансовой поддержки служит экономическая категория, которая показывает максимально возможную производственную отдачу от всех средств и выгод, получаемых сельскохозяйственными производителями и сельскими территориями безвозмездно или на льготных условиях из бюджета разных уровней. Также учитывается эффективность от действия законодательных и других государственных мер, которые обеспечивают условия эффективного функционирования сельскохозяйственного производства и жизнедеятельности на селе.

К примеру, основные средства ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича имеют очень продолжительный срок службы (таблица 3.1). Их использование сопровождается рядом негативных факторов (низкая мощность, частые поломки, неработоспособность). Поэтому в 2019 году предприятием принято решение воспользоваться льготным кредитом от ПАО Сбербанк на сумму 13000 тыс. руб. для приобретения двух единиц новых тракторов для повышения производственной эффективности.

Остаточная стоимость основных средств ИПГКФХ Кантаева Руслана
Хамзатовича

Наименование имущества	Дата изготовления, постройки/ приобретения	кол-во	Остаточная стоимость
Зерноуборочные комбайны	2011 - 2015	6	8 237,000
Комбайны	1987 - 1993	8	77,000
Прицепные устройства	1980 - 2015	28	2 643,000
Автомобили	1994 - 2015	8	4 689,000
Тракторы	1984 - 2013	18	4 989,000
Склады, ограждения	1985 - 2014	5	1 819,000

Источник [составлено автором]

Важным и актуальным вопросом повышения эффективности сельскохозяйственного сектора является внедрение новых технологий производства. Поиск путей снижения себестоимости получения высокой урожайности сопровождается переориентированием от стандартного видения сельскохозяйственного бизнеса к более точному, более прозрачному, более системному.

В настоящее время сельскохозяйственный сектор имеет хорошие обороты развития. Стремление аграриев к приобретению более больших машин постепенно сменяется на взор в сторону более современных, автоматизированных.

Системы точного земледелия являются сейчас наиболее привлекательными вложениями для сельскохозяйственных производителей.

Аграрии не могут повлиять на стоимость производимой продукции. Каждый год цена на сельскохозяйственную продукцию непредсказуема. Следующий внешний фактор – это стоимость горюче-смазочных материалов и химические вещества, приобретаемых фермером для обработки земли.

Для регулирования количественных составляющих в виде расхода ГСМ и агрохимии существуют и постоянно совершенствуются системы точного земледелия.

Эффективность вложения финансовых ресурсов предприятия в системы точного земледелия выражается в экономии до 20-30 % закупочных материалов по оценке экспертов.

Данные технологии были внедрены в организации ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович, в результате чего себестоимость единицы производимой продукции (тонны зерна) сократилась. На основе данных бухгалтерского баланса ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича (рисунок 3.1) проводится анализ коэффициентов эффективности внедрения систем точного земледелия, выраженных в общепринятых экономических показателях.

Коэффициент текущей ликвидности показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем больше значение коэффициента, тем лучше платежеспособность предприятия.

$$K_{\text{тл}} = \frac{(\text{стр. 1200} + \text{стр. 1170})}{(\text{стр. 1500} - \text{стр. 1530})} \quad (2)$$

где $K_{\text{тл}}$ – коэффициент текущей ликвидности,

стр. 1200 – оборотные активы;

стр. 1170 – финансовые вложения;

стр. 1500 – краткосрочные обязательства;

стр. 1530 – доходы будущих периодов.

Для ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович $K_{\text{тл}}$ равен 15,4, что является очень хорошим показателем.

Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности показывает способность организации погашать свои краткосрочные обязательства за счет продажи ликвидных активов.

Бухгалтерская отчетность

Информация о бухгалтерской отчетности сформирована по данным учета

Бухгалтерский баланс

(В тысячах рублей)	Код	2017
Актив		
I. Внеоборотные активы		
Основные средства	1150	26 196
Финансовые вложения	1170	5
Итого по разделу I	1100	26 201
II. Оборотные активы		
Запасы	1210	37 173
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0
Дебиторская задолженность	1230	11 621
Финансовые вложения	1240	500
Денежные средства	1250	13 778
Итого по разделу II	1200	63 072
Баланс	1600	89 272
Пассив		
III. Капитал и резервы		
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	13 402
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	50 344
Итого по разделу III	1300	63 746
IV. Долгосрочные обязательства		
Заемные средства	1410	11 360
Итого по разделу IV	1400	11 360
V. Краткосрочные обязательства		
Кредиторская задолженность	1520	4 166
Доходы будущих периодов	1530	10 000
Итого по разделу V	1500	14 166
Баланс	1700	89 272

Отчет о финансовых результатах

(В тысячах рублей)	Код	2017
Выручка	2110	40 240
Себестоимость продаж	2120	(13 742)
Валовая прибыль (убыток)	2100	26 498
Коммерческие расходы	2210	(4)
Управленческие расходы	2220	(2 390)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	24 104
Прочие расходы	2350	(2 524)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	21 580
Чистая прибыль (убыток)	2400	21 580

Рисунок 3.1 – Структура бухгалтерского баланса ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича за 2017 г.

Формула расчёта коэффициента быстрой ликвидности по данным бухгалтерского баланса:

$$K_{\text{бл}} = \frac{(\text{стр. 1240} + \text{стр. 1250} + \text{стр. 1260})}{(\text{стр. 1500} - \text{стр. 1530})} \quad (3)$$

где $K_{\text{бл}}$ – коэффициент быстрой ликвидности,

стр. 1240 – финансовые вложения;

стр. 1250 – денежные средства;

стр. 1260 – прочие оборотные активы;

стр. 1500 – краткосрочные обязательства;

стр. 1530 – доходы будущих периодов.

Для ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович $K_{\text{бл}}$ равен 6,217, что входит в область значений, показывающих хорошую способность предприятия выполнять свои краткосрочные обязательства.

Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт денежных средств, средств на расчетных счетах и краткосрочных финансовых вложений. Это один из самых важных финансовых коэффициентов.

Формула расчёта коэффициента быстрой ликвидности по данным бухгалтерского баланса:

$$K_{\text{ал}} = \frac{(\text{стр. 1240} + \text{стр. 1250})}{(\text{стр. 1500} - \text{стр. 1530} - \text{стр. 1540})} \quad (4)$$

где $K_{\text{ал}}$ – коэффициент абсолютной ликвидности,

стр. 1240 – финансовые вложения;

- стр. 1250 – денежные средства;
- стр. 1500 – краткосрочные обязательства;
- стр. 1530 – доходы будущих периодов;
- стр. 1540 – оценочные обязательства.

Для ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович $K_{ал}$ равен 3,307, что означает достаточное наличие денежных средств на расчетных счетах предприятия для погашения текущих краткосрочных обязательств.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает достаточность у организации собственных средств для финансирования текущей деятельности.

Для расчета коэффициента обеспеченности собственными средствами применяется формула:

$$K_{occ} = \frac{(\text{стр. 1300} - \text{стр. 1100})}{\text{стр. 1200}} \quad (5)$$

- где K_{occ} – коэффициент обеспеченности собственными средствами,
- стр. 1300 – капитал и резервы;
- стр. 1100 – внеоборотные активы;
- стр. 1200 – оборотные активы;

Для ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович K_{occ} равен 0,826. Это значение входит в доверительный интервал и показывает хорошую обеспеченность предприятия собственными оборотными средствами.

Следующим показателем эффективности выступает рентабельность продукции. Этот коэффициент показывает отношение прибыли к затратам на производство (в данном случае выращивание зерновых) и реализацию (иначе говоря, себестоимость) продукции. Иными словами, такой

коэффициент рентабельности информирует о том, какое количество прибыли принесет предприятию один рубль, вложенный в процесс производства.

Формула расчёта коэффициента рентабельности продаж бухгалтерского баланса:

$$K_{\text{рп}} = \frac{\text{стр. 2200}}{\text{стр. 2110}} \times 100 \% \quad (6)$$

где $K_{\text{рп}}$ – коэффициент рентабельности продаж,

стр. 2200 – прибыль от продаж;

стр. 2110 – выручка.

Для ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович $K_{\text{рп}}$ равен 149,38 %. Это очень хороший показатель. Обосновывается такое значение рентабельности продаж высокой стоимостью производимой продукции в 2017 году ввиду дефицита зерна на рынке.

Рентабельность активов характеризует степень эффективности использования имущества организации. Данный показатель является нормой прибыли для определенной отрасли производства.

Расчет рентабельности активов по данным бухгалтерского баланса производится по формуле:

$$K_{\text{ра}} = \frac{\text{стр. 2400}}{(\text{стр. 1600 нг} + \text{стр. 1600 кг})/2} \times 100 \% \quad (7)$$

где $K_{\text{ра}}$ – коэффициент рентабельности активов,

стр. 2400 – чистая прибыль;

стр. 1600 нг – баланс активов на начало года;

стр. 1600 кг – баланс активов на конец года.

Для ИПГКФХ Кантаев Руслан Хамзатович $K_{ра}$ равен 24,17 %. Это означает, что использование активов предприятия за 2017 год осуществлялось с рентабельностью 24,17 %.

Наглядно значения коэффициентов ликвидности, коэффициентов рентабельности, оценка кредитоспособности и финансового благополучия ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича представлены на рисунке 3.2.

Финансовый анализ ИП глава КФХ Кантаев Руслан Хамзатович за 2017 год

Основной вид деятельности: Выращивание зерновых культур

Показатели за 2017 год (В тысячах рублей)

Продажи	40 240 ▲
Прибыль	21 580 ▲
Чистые активы	73 746 ▲
Анализ показателей	
Коэффициент текущей ликвидности	15,140
Коэффициент быстрой ликвидности	6,217
Коэффициент абсолютной ликвидности	3,307
Коэффициент наличия собственных средств	0,826
Рентабельность продукции	59,90 %
Рентабельность компании	53,63 %
Рентабельность активов	24,17 %
Рентабельность продаж	149,38 %
Оценка риска банкротства	Устойчивое финансовое состояние
Оценка кредитоспособности	Кредитоспособность не вызывает сомнений

Рисунок 3.2 – Финансовый анализ деятельности ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича за 2017 год

Как видно, предприятие характеризуется устойчивым финансовым состоянием на конец 2017 года. Значения коэффициентов ликвидности показывают достаточную самообеспеченность ИПГКФХ Кантаева Руслана Хамзатовича. Во многом это было достигнуто благодаря инвестированию в новые технологии почвообработки, сокращению себестоимости.

3.2. Альтернативные способы использования финансов в условиях современного рынка

Индивидуальные предприниматели, занятые в сельскохозяйственной сфере, получая прибыль от предпринимательской деятельности, имеют возможность распоряжаться свободными денежными средствами по своему усмотрению, если не имеют обязательств перед кредиторами.

Выгодными вложениями финансов в настоящее время остаются банковские депозиты, валюта, приобретение недвижимости и ценные бумаги.

Доходность по банковским депозитам по состоянию на конец 2018 года составляла в среднем 7,3 %. Сумма вклада до 1400 тыс. руб. под данный процент принесет ожидаемо невысокую прибыль. Этот инструмент вложения денежных средств является лишь способом сохранения финансов при существующей инфляции.

Валюта – как средство защиты от возможной девальвации рубля. Варианты хранения валютных депозитов в банках оказываются под угрозой в реальных сложившихся экономических условиях, т.к. правительство высказывалось о возможном запрете валютных депозитов в российских банках. Доходность валютных депозитов выше рублевых депозитов на 2-7 %.

По данным информации государственной статистики продажи недвижимости, приобретаемой у застройщика на этапе строительства с целью дальнейшей перепродажи, реализуются с дисконтом 10 %, при этом средний срок строительства составляет 4 года. Так, вклад в недвижимость в размере 4090 тыс. руб. через 4 года позволит получить 4500 тыс. руб.

Следующий инструмент инвестирования свободных денежных средств – операции с ценными бумагами. Облигации Федерального Займа являются самым надежным инструментом на российском фондовом рынке. Минимизировать риски позволяет возможность сформировать иммунизированный портфель облигаций, включающий несколько облигаций ОФЗ с разной доходностью.

К примеру, иммунизированный портфель облигаций ОФЗ 26214, ОФЗ 26222 позволит через 4 года получить сумму 4500 тыс. руб. при меньшей сумме вложения. Для определения необходимой суммы вклада в данные облигации нужно произвести расчеты.

ОФЗ 26214 имеет доходность 7.82 %. Внутренняя норма доходности (IRR) принадлежит интервалу $IRR_1 = 7 \%$, $IRR_2 = 9 \%$.

Выплаты по облигации производятся каждые полгода в течение двух лет. Денежные потоки (CF) по облигации ОФЗ 26214 отображены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Денежные потоки по ОФЗ 26214

n, г.	0	0.5	1	1.5	2
CF, руб.	-982.0	31.91	31.91	31.91	1031.91

Источник: [составлено автором]

Чистый дисконтированный доход (NPV) предельных значений интервала нормы доходности ОФЗ 26214 определяется по формуле:

$$NPV = CF_0 + \sum_{n=0,5} \frac{CF_n}{(1+IRR)^n} \quad (8)$$

где NPV – чистый дисконтированный доход,

CF – денежные потоки;

\sum - знак суммы;

IRR – норма доходности;

n – срок выплаты по купону, г.

Чистый дисконтированный доход для меньшего значения интервала нормы доходности (NPV_1) ОФЗ 26214 вычисляется по формуле (8) и составляет $NPV_1 = 8,81$.

Чистый дисконтированный доход для большего значения интервала нормы доходности (NPV_2) ОФЗ 26214 вычисляется по формуле (8) и составляет $NPV_2 = -25,58$.

Норма доходности по облигации ОФЗ 26214 вычисляется по формуле:

$$IRR = IRR_1 + (IRR_2 - IRR_1) \times NPV_1 / (NPV_1 - NPV_2) \quad (9)$$

где IRR – норма доходности по облигации ОФЗ 26214;

IRR_1 – меньшее значение интервала нормы доходности;

IRR_2 – большее значение интервала нормы доходности.

Норма доходности по облигации ОФЗ 26214 составляет 7,51 %

Средневзвешенный срок потока платежей по облигации ОФЗ 26214 определяется по формуле:

$$D_1 = \frac{\sum_{n=0,5} \frac{CF_n * n}{(1+IRR)^n}}{\sum_{n=0,5} \frac{CF_n}{(1+IRR)^n}} \quad (10)$$

где D_1 - средневзвешенный срок потока платежей по облигации ОФЗ 26214, г.;

IRR – норма доходности по облигации ОФЗ 26214;

CF – денежные потоки;

\sum - знак суммы;

n – срок выплаты по купону, г.

Средневзвешенный срок потока платежей по облигации ОФЗ 26214 составляет 1,9 года.

ОФЗ 26222 имеет доходность 8.59 %. Внутренняя норма доходности (IRR) принадлежит интервалу $IRR_1 = 8\%$, $IRR_2 = 9\%$.

Выплаты по облигации производятся каждые полгода в течение шести лет. Денежные потоки (CF) по облигации ОФЗ 26222 отображены в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Денежные потоки по ОФЗ 26222

n	0	0.5	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6
CF	-941	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	35,4	1035,4

Источник: [составлено автором]

Чистый дисконтированный доход для меньшего значения интервала нормы доходности (NPV_1) ОФЗ 26214 вычисляется по формуле (8) и составляет $NPV_1 = 22,89$.

Чистый дисконтированный доход для большего значения интервала нормы доходности (NPV_2) ОФЗ 26214 вычисляется по формуле (8) и составляет $NPV_2 = -25,58$.

Норма доходности по облигации ОФЗ 26222 вычисляется по формуле (9) и составляет 8,53 %.

Средневзвешенный срок потока платежей по облигации ОФЗ 26214 определяется по формуле (10) и составляет 4,95 года.

Для определения веса каждой облигации в портфеле решается система уравнений:

$$\begin{cases} 1,9X + 4,95Y = 4 \\ X + Y = 1 \end{cases} \quad (11)$$

где X – вес облигации ОФЗ 26214,

Y – вес облигации ОФЗ 26222.

Согласно расчетам вес облигации ОФЗ 26214 в иммунизированном портфеле облигаций составляет 31.15 %, а облигации ОФЗ 26222 – 68.85 %.

Ставка средней доходности портфеля облигации составит 8,21 %.

Исходя из полученных данных сумма необходимых вложений в иммунизированный пакет облигаций определяется по формуле:

$$PV = 4500000 / (1 + 0,0821/2)^{4*2} \quad (12)$$

где PV – необходимая сумма инвестирования.

Таким образом, необходимая сумма вклада в иммунизированный портфель облигаций составит 3262 тыс. руб., которая позволит получить через 4 года 4500 тыс. руб.

Альтернатива вложения средств в ценные бумаги является более рискованной, но сопровождается более высокой доходностью. Рассмотренные варианты инвестирования свободных денежных средств наглядно демонстрируют современные возможности распоряжения финансовыми ресурсами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное диссертационное исследование посвящено одной из наиболее важных проблем современной российской экономики – анализу формирования и использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями. В реальных условиях сложившейся экономической ситуации в России требуется не корректировка выборочных моментов (используемых методов и отдельных механизмов проводимой аграрной политики), а – разработка адекватной современным условиям качественно новой модели государственной аграрной политики, предусматривающей последовательную интенсификацию сельского хозяйства и заметное повышение уровня жизни сельского населения для обеспечения снабжения страны доступными отечественными продовольственными товарами в необходимом объёме и одновременное (но не в ущерб гражданам России) развитие экспортного направления сельскохозяйственной продукции.

Исследования теоретических и методических основ существующей государственной политики позволили сделать выводы, что новая политика должна быть надлежащим образом формализована, носить комплексный характер и опираться на продуманную законодательную базу. Ключевым моментом этой программы государственной поддержки должно быть достаточное финансирование, уровень которого (по сравнению с ежегодными средствами, выделяемыми из государственного бюджета) должен возрасти вдвое. При построении новой аграрной политики следует ориентироваться на опережающее, а не догоняющее развитие с учётом внутренних и внешних сопутствующих рисков. В части финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо ввести прямую поддержку отдельных значимых видов продукции, от которой зависит формирование финансовых ресурсов для ведения деятельности по

производству этой продукции, не связанных с объемами их производства и реализации.

Потребление сельскохозяйственной продукции характеризуется достаточно устойчивой возрастающей динамикой, исключая 2015 год, когда наблюдался спад объема сельскохозяйственного рынка на 1,3 % в связи со снижением объема производства сельскохозяйственной продукции и снижением объема импорта, главным образом, риса и пшеницы из Казахстана. Снижение импорта было связано с падением рубля в конце 2014г. и соответствующим ростом цен на продукты и логистику. Но с 2016 г. рынок сельскохозяйственной продукции показал положительную динамику роста.

Производство продукции сельскохозяйственной отрасли в РФ ориентировано, главным образом, на экспорт – Россия занимает лидирующие позиции на мировом рынке по экспорту пшеницы, в связи с чем, объемы производства продукции сельскохозяйственной, прежде всего, полевой отрасли российскими предприятиями значительно выше внутреннего потребления. Производство сельскохозяйственной (прежде всего - полевой отрасли) сконцентрировано в Южном, Центральном и Приволжском федеральных округах. На это обращают внимание многие исследователи. Однако, отбрасывая географический фактор, по структуре государственной поддержки, большая часть средств направляется именно в эти регионы. Поэтому следует пересмотреть распределение средств финансовой поддержки аграриев из Федерального бюджета в сторону нуждающихся регионов, какой является, например, Курганская область.

В основном произведенная продукция сельскохозяйственной (полевой) отрасли направляется на производство комбикормов, муки, а также на фуражное потребление. В структуре потребления сельскохозяйственной продукции по округам лидерство принадлежит Центральному и Приволжскому ФО с долями в 26,7 % и 20,2 % от совокупного объема рынка соответственно (в натуральном выражении). Далее следуют Сибирский (13,2

%), Южный (11,2 %), Северо-Западный (9,5 %), Уральский (8,4 %), Северо-Кавказский (6,7 %) ФО; на Дальневосточный ФО приходится около 4,2 %.

В результате введения санкционной политики, сельское хозяйство получило защиту (барьер от некоторых иностранных конкурентов) в рамках протекционизма. В результате этого, а также целенаправленной деятельности государства в области стимулирования АПК и полевой отрасли, в частности, полевой отрасли увеличились объёмы производства в этой отрасли, однако в меньшей степени чем ожидалось. Существует ряд проблем полевой отрасли, связанных с относительно низкой рентабельностью производства основных видов культур полевой отрасли, низкой инвестиционной активностью, устаревшей техникой, кадровым обеспечением.

Правительство также сформировало поручения по совершенствованию механизма льготного кредитования соответствующим министерствам и ведомствам: расширение круга уполномоченных на кредитование банков; перевод ранее взятых аграриями по коммерческой ставке инвестиционных кредитов на льготную ставку; предоставление кредитов на льготных условиях заёмщикам, имеющим неисполненные обязательства по уплате налогов и сборов; снижение процентной ставки по льготным краткосрочным и льготным инвестиционным кредитам, полученным аграриями.

Концепция импортозамещения в сельскохозяйственной сфере вписывается в стратегию экономической безопасности. Требуется укрепить позиции российских производителей, чтобы российская экономика была менее зависима от зарубежных поставок продовольствия. Речь идёт о количественных и качественных характеристиках сельскохозяйственных товаров, в частности, требуется стимулировать развитие растениеводства. В целях стимулирования аграриев на обновление сельхозтехники выплачиваются компенсации производителям техники, если они предоставляют скидки сельхозпредприятиям при продаже. Однако, многие аграрии высказываются против данной программы компенсации напрямую производителям сельскохозяйственной техники, обосновывая свои доводы

тем, что это ограничивает выбор сельскохозяйственных машин. По мнению автора, компенсации должны выплачиваться самим аграриям, приобретающим новую сельскохозяйственную технику, которая не должна быть обязательно отечественного производства, так как в плане качественных характеристик многие отечественные машины уступают зарубежным аналогам.

Произведенный анализ взаимоотношений сельскохозяйственных производителей с налоговыми органами, кредитными организациями и страховыми компаниями позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию системы таких взаимоотношений.

1. Для стимулирования роста количества производственной деятельности в сельской местности предлагается вводить для предприятий, организовывающих свою деятельность в сельской местности в регионах с недостаточным уровнем производства налоговые каникулы сроком на 5-10 лет. Освобождение от выплаты налога на прибыль позволит сформировать финансовые ресурсы для дальнейшего расширения производства. Это благоприятно скажется на возделывании залежных и целинных земель, а также сделает сельскохозяйственный бизнес более привлекательным для инвесторов.

2. Совершенствование общих правил агрострахования с государственной поддержкой, в частности, разработка упрощенных и доступных для российских фермеров программ страхования сельскохозяйственных животных и урожая сельскохозяйственных культур позволит сократить риски утраты либо недополучения финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями в результате воздействия внешних факторов. Как известно, в настоящее время услугами агрострахования в России пользуются менее 5 % сельскохозяйственных производителей. Предлагается введение обязательного государственного страхования урожая сельскохозяйственных культур в регионах с высоким риском возникновения

неблагоприятных климатических условий выращивания сельскохозяйственных культур.

Анализ объемов финансирования и кредитования в отрасли показал, что практически любая сельскохозяйственная организация в России имеет возможность вести свою деятельность только с помощью средств, выделяемых государством в рамках разного рода программ государственной поддержки. Ставки льготного кредитования сельскохозяйственных производителей варьируются от 2 % до 5 %. Предлагается выравнивание процентной ставки по льготному кредитованию до 2 % по всем субъектам государства. В рамках грантовой поддержки предлагается снизить нагрузку с сельскохозяйственного производителя в виде привлечения собственных средств в размере 20 %, а не 40 %, на целевое использование средств гранта.

Исследование эффективности использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями показало, что наиболее эффективным является вовлечение средств в новейшие технологии производственного процесса, в частности, в системы точного земледелия, позволяющие экономить до 30 % приобретаемых материальных ресурсов.

Такой комплексный подход в формировании и использовании финансовых ресурсов сельскохозяйственными производителями будет стимулировать рост эффективности производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапитова, Л. Г. Механизм использования финансовых ресурсов сельскохозяйственного предприятия : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Ур. гос. эконом. ун-т. - Екатеринбург, 2003. - 18 с.
2. Аналитическое исследование процессов импортозамещения в экономике России: теория и практика: коллективная монография / М.Е. Апон и др.; науч. ред.: В.Н. Мокин, Т.А. Переверзева; Нац. открытый ин-т. – СПб.: ИКЦ, 2016. – 178 с.
3. Афонцев, С.А. Перспективы развития растениеводства в отдельных регионах России // Вестн. Омск. ун-та. Серия: Экономика. – 2016. – №1. – С.13–19.
4. Безрукова Т.Л., Шанин И.И., Якунина И.П. Управление оборотными активами // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1-1. – С. 102-105.
5. Богомолов С.М., Ильина Л.В., Копченко Ю.Е. Стратегии деятельности региональных банков на рынке розничных услуг // Глобальный научный потенциал. 2014. № 10 (43). С. 125-127.
6. Василенко, Т.А. К вопросу о перспективах развития АПК в России // Сиб. фин. школа. – Новосибирск, 2018. – №1. – С.69–72.
7. Волкова, И. А. Социально-экономическое содержание импортозамещения в трансформационной экономике/ И.А. Волкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № S1. – С. 1–5.
8. Волкова, Н. А. Методика современного анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий // Вестник социально-экономических исследований: сб. науч. работ. – 2009. – № 35. – С. 305-309.

9. Воробьев Ю.Н. Финансовое обеспечение хозяйственной деятельности организаций в условиях нестабильности рынков / Ю.Н. Воробьев // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2014. — №4 (29). — С. 6-15.
10. Ворошило В.В. Финансовые ресурсы домохозяйств: сущность и классификация / В.В. Ворошило // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2010. — №1 (6). — С. 31-34.
11. Ерёмов, И.Ф. Проблема обновления парка сельскохозяйственной техники в российских регионах / И.Ф. Ерёмов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S1. – С. 6–11.
12. Ильина Л.В., Курбанова О.Э. Льготное кредитование сельского хозяйства в России // Интеграция науки и практики: взгляд молодых ученых: тезисы до кладов Всерос. науч.-практ. конф. магистрантов и аспирантов. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. С. 108-110.
13. Ильина Л.В., Горевский А.С. Содержание и принципы разработки банковских кредитных технологий // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 4. С. 184-191.
14. Колобов Д. С. Обоснование мероприятий по снижению действия факторов неопределённости на эффект от финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий / Д. С. Колобов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2016. - № 1 (17). - С. 53 - 59
15. Лагутина, Е.А. Факторы развития агропромышленного комплекса России/ Е.А. Лагутина // Проблемы теории и практики управления, №9. – 2017. – С. 90-98.
16. Легостаева Е.А., Шубина С.В., Самородова Н.М. Внедрение эффективной системы управления производственными запасами // Бизнес Информ. – 2012. – № 2. – С. 154-160.

17. Малышева Н. В. Особенности формирования системы методов государственной поддержки в современных условиях / Н.В.Малышева, Г.Д. Снигирева Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы 11 Межд. Науч-практ. конфер. г. Москва, Московский университет им. С.Ю.Витте. -2015.-С. 561-570.
18. Медведев В. П. Инновации как средство обеспечения конкурентоспособности организации [Электронный ресурс]/ В.П. Медведев; Институт международных экономических связей. - М.: Магистр, 2009. – 159 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=179359> (дата обращения 03.02.2019).
19. Минаков, И. А. Методы и основные направления государственного регулирования агропромышленного комплекса / И. А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. - № 6. – С. 22-27
20. Монгуш, О.Н. Финансовые ресурсы организации: источники формирования и направления их эффективного использования / О.Н. Монгуш // Современные технологии. Сер. Экономич. науки. - 2015.- № 4.-С.108-111.
21. Мычка С. Ю., Шаталов М. А. Инвестиции в инновационные изменения как ключевой фактор развития перерабатывающих предприятий АПК // Агропродовольственная экономика. 2015. № 2. С. 5–12.
22. Налоговый кодекс Российской Федерации Ч. 2 от 05.08.2000 № 117- ФЗ : ред. от 25.12.2018// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 11.04.2019)
23. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 396.
24. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»» : Федеральный закон от 22 декабря 2014 № 424-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 20.04.2019).
 25. О государственной поддержке в сфере сельхозстрахования: Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 20.04.2019).
 26. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 № 717. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 15.03.2019).
 27. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 264-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 20.04.2019).
 28. О поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области: постановление Правительства Курганской области от 18 февраля 2016 года № 36. – Режим доступа: // <http://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 17.04.2019).
 29. О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2014 № 999. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 12.05.2019).
 30. О ходе и результатах реализации в 2017 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 -

- 2020 годы: Национальный доклад от 25 мая 2018. – Режим доступа: <http://mcx.ru/upload/iblock/f6a/f6a926309485b3dda0a9d611.pdf>
31. Об утверждении Порядка осуществления государственного надзора в области племенного животноводства на территории Курганской области: Постановление Правительства Курганской области от 13 марта 2012 года № 69. – Режим доступа: // <http://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 17.04.2019).
 32. Об утверждении Порядка предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм: Постановление Правительства Курганской области от 28 августа 2012 г. № 412. – Режим доступа: // <http://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 17.04.2019).
 33. Об утверждении Порядка учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей: Приказ Минфина России N 86н, МНС России № БГ-3-04/430 от 13.08.2002. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 27.03.2019).
 34. Об утверждении порядков предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса Курганской области: Постановление Правительства Курганской области от 8 февраля 2017 года № 29. – Режим доступа: // <http://docs.cntd.ru/document/> (дата обращения: 19.04.2019).
 35. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации / <http://www.mcx.ru>.
 36. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации / <http://www.gks.ru>.
 37. Официальный сайт «РоссельхозБанк» [Электронный ресурс], - <http://www.rshb.ru/>

38. Паронян А.С., Иваченкова Т.И. Управление оборотными активами в организациях АПК // Финансовый менеджмент. – 2004. – № 5.
39. Петрова, С. Ю. Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки / С. Ю. Петрова, О. А. Фролова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. - № 10(108). - С. 126-130.
40. Перечень показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ: Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013г. №2138-р. – <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 27.03.2019).
41. Пинская М.Р. Государственная финансовая поддержка АПК: налоговые и бюджетные инструменты: Монография/Пинская М.Р., Тихонова А.В. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 178 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-16-011856-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/544416> (дата обращения 14.03.2019).
42. Семин, А.Н. К вопросу о понятиях «продовольственная независимость» и «продовольственная безопасность» / А. Н. Семин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - № 11. – С. 1-5
43. Снигирева Г.Д. Особенности формирования политики государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий /Г.Д. Снигирева, Н.В. Малышева//Управление XXI веке: Материалы VI Международной научно-практической конференции - Киров: ВятГГУ, 2012. - С. 71-75
44. Старкова Н. О. Функционирование предприятий АПК замкнутого цикла в Российской Федерации в текущих условиях // Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 8. С. 34–47.

45. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://.gks.ru/> (дата обращения: 10.02.2019).
46. Тихонова А.В. Об основополагающих принципах государственной поддержки сельского хозяйства / Тихонова А.В. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/850890> (дата обращения 22.03.2019)
47. Трошин А. Н. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: Учебник / А.Н. Трошин. - М.: НИЦ ИНФРА - М, 2012. – 331 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=353189> (дата обращения: 27.03.2019).
48. Финансовый механизм государственной поддержки АПК в России и Беларуси : монография / М.Р. Пинская, Е.Ф. Киреева, Т.В. Сорокина ; под ред. д-ра экон. наук М.Р. Пинской, д-ра экон. наук Е.Ф. Киреевой. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 258 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/monography_59311b84627c12.11737276. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/973026> (дата обращения 13.04.2019)
49. Фролова, О. А. Оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организациях Нижегородской области / О. А. Фролова, И. В. Денисова // Вестник НГИЭИ. – 2013. - № 5 (24). – С. 7-16.
50. Удалова Н.Н. Роль и значение комплексной оценки в анализе финансового состояния организации // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2014. – № 3. – С. 18–21.
51. Ярлыченко А.А. Современное состояние импортозамещения в Российской Федерации и необходимость реализации инструментов инновационного менеджмента /А.А. Ярлыченко // Горизонты экономики. -2017. №6(39).-С.128-130.