

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики и финансов

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой

канд.экон.наук

 К.А. Баннова
 19.05.2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РОСТА РОССИИ**

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения



Кириллова
Татьяна
Александровна

Научный руководитель
доктор экономических наук,
профессор



Лиман
Ирина
Александровна

Рецензент
доктор экономических наук,
профессор кафедры менеджмента в
отраслях ТЭК
Института сервиса и управления
ФГБОУ ВО «Тюменский
индустриальный университет»



Шилова
Наталья
Николаевна

Тюмень
2019 год

Работа выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № _____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СУЩНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	8
1.1. Понятие производительности труда, и его влияние на экономический рост.....	8
1.2. Факторы, влияющие на рост производительности труда.....	15
1.3. Стадии и типы экономического роста.....	22
1.4. Государственное регулирование экономического роста.....	26
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ.....	33
2.1. Анализ современного состояния производительности труда в России.....	33
2.2. Проблемы производительности труда в России.....	40
ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	52
3.1. Пути повышения производительности труда в России.....	52
3.2. Совершенствование методики выявления резервов роста производительности труда в России.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Производительность труда выступает в качестве обобщающего фактора, характеризующего объем выпущенной продукции или оказанных услуг, которые приходятся на единицу затраченного труда. Иными словами – это соотношение результатов деятельности с затраченными на эту деятельность трудовыми ресурсами.

Недостаточный уровень производительности труда оказывает негативное влияние на перспективы развития и роста как отдельно взятой компании, так и отрасли, и страны в целом. Отсутствие должного уровня производительности труда приводит к ухудшению финансового положения и снижению объемов производства, значительно ограничивает возможность повышения уровня конкурентоспособности.

В свою очередь рост производительности труда обеспечивает увеличение создаваемой добавленной стоимости, а также увеличивает доход с единицы ресурсов, затраченных на производство.

Если рассматривать долгосрочную перспективу, то высокая производительность труда способствует повышению организации производства, увеличивает конкурентоспособность отраслей экономики, а также страны на мировом рынке, т.е. повышению экономического роста страны.

Экономический рост является важнейшим фактором благополучия страны, ее развития и процветания. В общем виде экономический рост означает количественное и качественное изменение результатов производства и его факторов (их производительности). Свое выражение экономический рост находит в увеличении потенциального и реального валового национального продукта (ВНП), в возрастании экономической мощи нации, страны, региона. Это увеличение можно измерить двумя показателями: ростом за определенный период времени реального ВНП или ростом ВНП на душу населения.

Одной из центральных проблем экономики выступает достижение непрерывного и устойчивого экономического роста. Чтобы понять, как осуществляется эта цель, важно выявить внутренний механизм увеличения производства экономических благ в масштабе страны. Такой механизм можно обнаружить в самой структуре национального хозяйства, которая способна обеспечить сбалансированное расширенное воспроизводство.

Таким образом, обобщая вышесказанное, отметим, что на сегодняшний день управление производительностью труда, как на уровне отдельных компаний, так и на государственном уровне очень важно, ведь именно посредством увеличения производительности труда можно добиться значительного роста отечественной экономики и увеличения ее престижа на мировой арене. Этим и обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является изучение влияния производительности труда на экономику, выявление проблем производительности труда и совершенствование методик выявления ее роста в России.

Для достижения цели в данной диссертационной работе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие производительности труда, и его влияние на экономический рост;
- представить факторы, влияющие на рост производительности труда;
- определить стадии и типы экономического роста;
- изучить государственное регулирование экономического роста;
- провести анализ современного состояния производительности труда в России;
- привести проблемы производительности труда в России;
- найти пути повышения производительности труда в России;
- предложить совершенствование методики выявления резервов роста производительности труда в России.

Объектом в диссертационном исследовании выступает совокупность теоретических и практических проблем и вопросов, связанных с экономическим ростом России.

В качестве предмета исследования в диссертационной работе следует считать влияние производительности труда на экономику России.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования послужили научные работы ученых по вопросам производительности труда, экономического роста и их взаимосвязи, таких авторов как: Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина, К.Р. Макконелл, С.Л. Брю, В.М. Маслова, Й. Шумпетер, А.Я. Кибанов, К. Маркс, Ю.М. Остапенко, У. Ростоу, В.А. Трухов, И.И. Борщевский, Р.Я. Подовалова, С.Т. Ефимова, Г.А. Шаламов, А.К. Магомедова, А.Г. Вершинина, А.В. Фоменко, Е.А. Такишина, В.В. Трубин, Н.А. Николаева, М.А. Палеева, А.С. Хусаинова и др.

Эмпирической основой диссертационного исследования послужили статистические публикации. В работе проведен анализ фактических данных, содержащихся в монографиях, научных статьях отечественных и зарубежных экономистов, а также материалах первичной отчетности некоторых предприятий.

В основе диссертационного исследования были использованы следующие, общенаучные методы исследования: обобщение, научная абстракция, категорийный, сравнительный, факторный анализ и синтез, а также статистические и математические методы.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В первой главе исследованы теоретические аспекты изучения сущности производительности труда как фактора экономического роста, во второй главе проведен анализ производительности труда и исследование проблем производительности труда в России, в третьей главе представлены пути повышения производительности труда в России для повышения экономического роста.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в

следующем:

1) проведенный анализ текущего положения производительности труда в нашей стране показал, что имеются ряд противоречий между производительностью труда и экономическим ростом России;

2) сформулированы современные пути повышения производительности труда;

3) предложена усовершенствованная методика выявления резервов роста производительности труда.

Практическая значимость проведения диссертационного исследования заключается в применении найденных путей повышения производительности труда в качестве основного фактора роста экономики России.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СУЩНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

1.1. Понятие производительности труда, и его влияние на экономический рост

Термин производительность труда включает в себя достаточно много аспектов. Особенно актуальна, она стала в современное время, когда сфера услуг начала занимать все больше и больше пространства в современной экономике страны и соответственно на рынке труда.

Такое понятие, как «производительность труда» различные авторы трактуют по-разному. В таблице 1.1 представлены основные определения понятия производительность труда, применяемые в экономике.

Таблица 1.1

Основные определения понятия производительности труда от разных авторов

Автор	Определение
К. Маркс	Количество продукта, которое может быть произведено определенным количеством труда или количество труда, требующееся для производства установленного количества продукции.
К.Р. Макконелл и С.Л. Брю	Общий объем произведенной продукции, поделенный на количество труда, затраченного для производства данного вида продукции;
А.Я. Кибанов	Главный показатель в системе трудовых показателей каждой организации, необходимый для выявления резервов развития и роста всего производства
Остапенко Ю.М.	Показывает степень эффективности трудовых затрат
В.М. Маслова	Показатель, который характеризует результативность трудовой деятельности и отдачу каждой единицы ресурса, применяемого для данной деятельности

Источник: составлено автором по [27, 34, 38, 47, 52]

Таким образом, в экономической теории существуют различные понятия термина производительность труда, однако им присуще общие черты, а именно результативность и эффективность деятельности.

Т.е. производительность труда выступает таким показателем трудовой деятельности, который характеризует результативность, и целесообразность работы сотрудника за единицу рабочего времени. Иными словами, производительность труда – это числовое выражение производства одного сотрудника или группы за определенную единицу рабочего времени.

Также стоит отметить, что при рассмотрении производительности труда в качестве экономической категории она будет отражать эффективность затрат живого труда в процессе деятельности по созданию потребительской стоимости [16, с.159].

Однако результатом любой трудовой деятельности принято считать не только созданный, в процессе продукт, но и его стоимостное выражение, т.е. доход, который компания получила при реализации на рынке произведенного продукта. В связи с этим необходимо обратиться к двум подходам, позволяющим понять сущность производительности труда.

Согласно первому подходу производительность труда обосновывается как показатель продуктивности трудовой деятельности, т.е. соотношение количества продукции, измеренного определенным способом, произведенной системой (предприятием или отраслью) и понесенными для этого затратами трудовыми ресурсами, измеренными количеством отработанных человеко-часов, человеко-дней или среднегодовой численностью работающих. В данном случае рост производительности труда считают основным фактором увеличения реального объема производства [40, с.47].

Что, касаясь второго подхода, то он подразумевает определение сущности производительности труда как эффективности его использования, т.е. соотношение результата работы системы (выручка, прибыль) и общих затрат, которые основаны на привлечении ресурса труда (затраты на заработную плату, подбор и подготовка персонала и иные выплаты работникам). По сути

производительность труда в частном случае характеризует эффективность и экономическую отдачу каждой единицы затрат, понесенных системой на использование труда [1, с.13].

Таким образом, обобщая все выше сказанное необходимо отметить, что производительность труда – это показатель, который определяет эффективность трудовой деятельности сотрудника, а также определяется отношением стоимости используемых для производства ресурсов к стоимости, произведенной посредством этих ресурсов продукции. Также производительность труда оказывает прямое воздействие на уровень развития и благосостояния населения страны.

В свою очередь, на практике, различают производительность живого и совокупного труда. Производительность живого труда определяют затратами на рабочее время в конкретно взятом производстве, а производительность совокупного, или его еще называют общественного труда - затратами живого и общественного труда.

В процессе совершенствования производства производительность труда непременно растет, однако величина затрат живого и общественного труда на единицу произведенной продукции, при этом, снижается.

Для измерения уровня производительности труда, как правило, используют выработку продукции в единицу времени, а также трудоемкость изготовления данного вида продукции. В свою очередь, под выработкой понимают отношение объема произведенной продукции (в денежном эквиваленте) к затратам на живой труд (в денежном выражении) для производства данной продукции. Трудоемкость определяется отношением затрат живого труда к объему произведенной за данный труд, продукции [41, с.68].

Также отметим, что производительность труда выступает в качестве основного показателя экономической эффективности отдельного предприятия и отрасли в целом. В свою очередь выявление резервов, а также путей повышения производительности труда конкретного предприятия должно происходить,

опираясь на комплексный технико-экономический анализ работы данного предприятия.

Тем самым анализ производительности труда дает возможность определить эффективность применения предприятием его трудовых ресурсов, а также рабочего времени. Рост производительности труда для предприятия означает экономию, как живого, так и овеществленного труда и является одним из важнейших факторов повышения эффективности производства в целом [43, с.144].

Также стоит отметить, что существуют различные формы проявления производительности труда, которые представлены на рисунке 1.1.

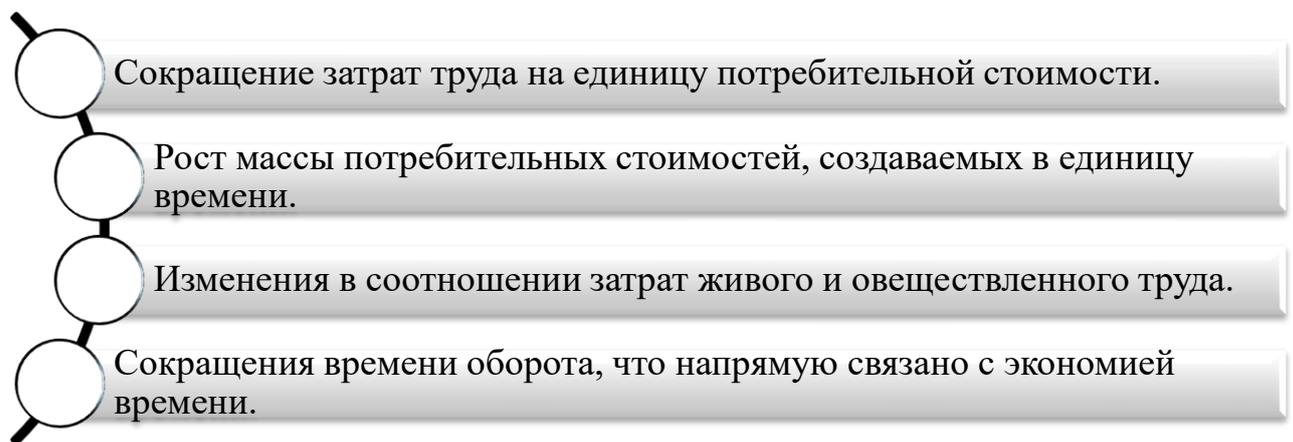


Рисунок 1.1 – Основные формы проявления производительности труда

Источник: составлено автором по [45]

Таким образом, прежде всего производительность труда проявляется в форме сокращение затрат труда на единицу потребительной стоимости. Это показывает экономию рабочего времени на предприятии. В разрезе данного проявления наиболее важно - это абсолютное снижение трудовых издержек, которые необходимы для удовлетворения общественной потребности.

Следующая форма проявления производительности труда - это рост массы потребительных стоимостей, создаваемых в единицу времени. В данном случае важным моментом выступает результат труда, т.е. не только расширение объемов производства, но еще и рост качества [46, с.74].

Еще одной формой проявления производительности труда является изменение в соотношении затрат живого и овеществленного труда, т.е. при уменьшении затрат живого труда издержки овеществленного труда на единицу продукции увеличиваются как относительно, так и абсолютно.

И наконец, производительность труда проявляется в форме сокращения времени оборота, а это напрямую связано с экономией времени. В данном случае экономия времени происходит за счет сокращения времени производства из-за новых технологий, методов и инновационных процессов, происходящих на производстве [48, с.42].

Как нами уже было отмечено ранее, производительность труда оказывает влияние на экономику страны, в частности с увеличением производительности труда происходит рост экономики.

Наиболее полную зависимость влияния факторов производительности труда на экономический рост отразил в своих трудах американский экономист Э. Денисом. Все факторы, оказывающие влияние на экономику применительно к ее росту он разделил на две категории. В первую категорию им были включены физические факторы производства, такие как капитал и труд, а во вторую – факторы роста производительности труда [36, с.18].

Отметим, что для измерения влияния человеческого фактора Э. Денисом в своих трудах учитывал, как численность рабочей силы, так и другие специальные показатели, к примеру: зависимость отдачи труда от возраста, пола, уровня образования, а также профессиональной подготовки.

Если рассматривать влияние производительности труда на экономический рост по трудам Э. Денисона, то это влияние происходит согласно действиям следующих процессов, представленных на рисунке 1.2.

Рассмотрим подробнее каждый процесс влияния производительности труда на экономический рост, приведенный на рисунке 1.2.

Первым рассмотрим влияние производительности труда посредством расширения технологических знаний или улучшения организации производства. В данном случае идет речь о процессах, которые необходимы для

увеличения производительности труда. Тем самым данные процессы позволяют не только увеличить производительность труда, но и благотворно влияют на экономический рост [28, с.37].

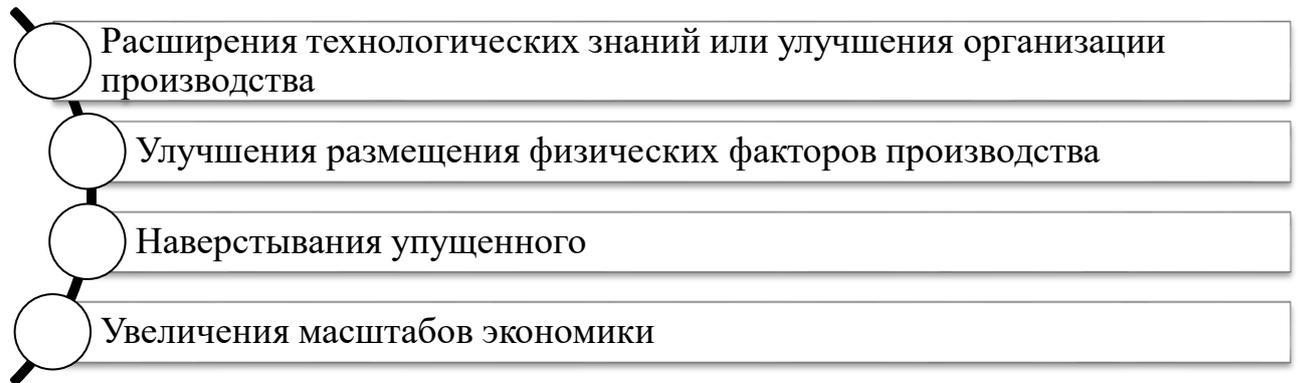


Рисунок 1.2 – Процессы влияния производительности труда на экономический рост

Источник: составлено автором по [43, 17]

При «наверстывании упущенного» происходит передача странам, отстающим в развитии знаний и опыта передовых стран, что в свою очередь позволяет первым быстрее развиваться и достичь необходимого уровня экономического роста [51, с.440].

Улучшения размещения физических факторов производства и использования их в тех отраслях и регионах, где достигается наибольшая их отдача. Когда реальное размещение факторов приближается к оптимальному значению, производительность непременно растет. По мнению Э. Денисона, существуют следующие возможности подобной оптимизации (рисунок 1.3).

В свою очередь процесс увеличения масштабов экономики, сопровождается развитием специализации производства и ростом национальных рынков.

Рассмотренные выше процессы влияния производительности труда на экономический рост дают возможность выявить ряд противоречий между производительностью труда и экономическим ростом России. В данном случае стоит отметить следующее:

– для улучшения производительности труда необходима модернизация производства, для чего необходимы финансовые вложения, а в условиях отечественной экономики не каждая компания может себе это позволить. Иными словами, у предприятий недостаточно средств для модернизации своих производств, что не позволяет им повысить производительность труда и соответственно увеличить денежные потоки;

– при использовании РФ опыт повышения производительности труда от передовых стран достаточно сложно его актуализировать по отечественную экономику, что не оказывает должный эффект на экономический рост;

– в условиях нашей страны достаточно сложно перенести факторы производства в благоприятные для этого условия, ведь при масштабах нашей страны транспортные расходы в этом случае будут очень велики.

Поглощение избыточной рабочей силы, образующейся в результате интенсификации сельскохозяйственного производства, что позволяет лучше использовать накопленный капитал

Сокращение сектора мелких независимых производителей, что приводит к определенным последствиям, происходящим в аграрном секторе

Устранение ограничений в мировой торговле, которая улучшает международное разделение труда

Рисунок 1.3 – Основные возможности оптимизации факторов производительности труда для экономического роста

Источник: составлено автором по [20, 28]

Тем самым, применение различных факторов и процессов повышения производительности труда в условиях отечественной экономики не всегда приносит планируемый эффект для экономического роста РФ, ведь важно не

просто внедрить ту или иную технологию или фактор повышения производительности труда, а осуществлять постоянный анализ за его действием и влиянием на экономический рост России.

Таким образом, в общем, работы Э. Денисона по влиянию производительности труда на экономический рост содержат достаточно много неожиданных и интересных выводов, а его анализ был ясен и последователен, но после распространения его работы, она была подвержена достаточно сильной критике.

Главный недостаток исследования заключался в том, что Э. Денисон изучал отдельно влияние различных факторов на экономический рост, полностью игнорируя процесс их взаимодействия и взаимовлияния.

Обобщая вышесказанное, стоит отметить, что у понятия производительность труда есть множество различных трактовок, однако большинство из них отмечают единую суть, а именно отражение эффективности и результативности производственной деятельности.

Также непосредственное влияние производительность труда оказывает и на экономику страны в частности на экономический рост, т.е. изменение производительности труда непременно повлечет за собой изменение в экономике, рост или же наоборот снижение темпов роста.

1.2. Факторы, влияющие на рост производительности труда

При изучении и анализе производительности труда обязательно необходимо рассмотреть все факторы, которые оказывают влияние на производительность труда. Факторами, влияющими на рост производительности труда, называют причины, под влиянием которых происходит изменение уровня и динамики производительности труда. Таким образом, факторами роста производительности труда считается совокупность субъективных и объективных причин, обуславливающих изменение уровня

производительности труда [40, с.51].

Факторы производительности труда достаточно разнообразны. В связи с этим, как на микро, так и на макроуровне для прогнозирования и планирования роста производительности труда используют различного рода группировки факторов.

В свою очередь производительность труда можно охарактеризовать очень высокой динамичностью и постоянной изменчивостью, что в свою очередь связано с влиянием на нее большого количества факторов, которые в определенной степени могут либо увеличить, либо снизить ее [30, с.442].

Также необходимо отметить влияние условий труда, при которых осуществляется трудовой процесс, на производительность труда. Данное влияние является косвенным регулятором производительности труда, ведь оно может либо усиливать, либо ослаблять влияние самих факторов.

Как правило, все многообразие факторов, влияющих на рост производительности труда можно классифицировать по разным признакам и характеристикам, однако более точно отображает положение дел следующая классификация факторов, представленная на рисунке 1.4.

Тем самым на рост производительности труда влияют материально-технические, организационно-экономические, регионально-экономические, социальные, и структурные факторы. Рассмотрим каждую группу факторов более подробно.

1. Материально-технические факторы.

К данным факторам относят все аспекты деятельности, которые способны увеличить технический уровень производственной деятельности. Прежде всего, к данной группе принято относить автоматизацию и механизацию производственных процессов, а также качество и свойства сырья, используемого при производстве. В данном случае на первый план выходит контроль удельного расхода сырья и материалов, т.е. чем ниже расход, тем эффективнее будет производственный процесс [12, с.138].

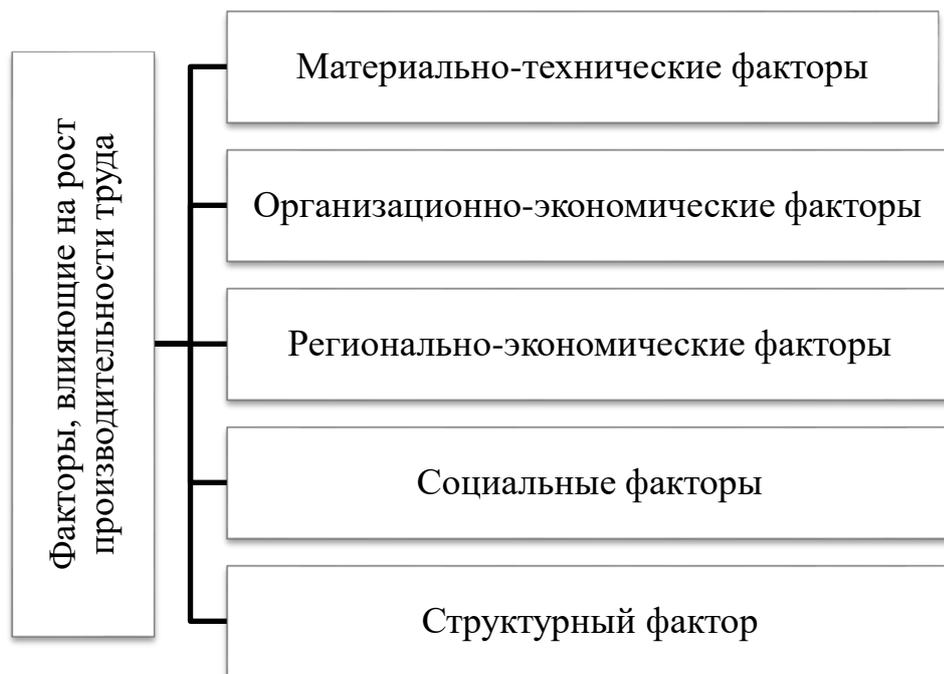


Рисунок 1.4 – Классификация факторов, влияющих на рост производительности труда

Источник: составлено автором по [10]

Кроме того, в настоящее время следует особое внимание уделять используемым технологиям: их необходимо регулярно совершенствовать. Только в этом случае компания сможет стать достаточно конкурентоспособной на рынке.

Также отметим, что материально-технические факторы, влияющие на рост производительности труда, включают в себя:

- создание, освоение и внедрение новой техники;
- повышение качества и конкурентоспособности продукции;
- освоение и применение прогрессивных технологий;
- модернизацию действующего оборудования и производства;
- комплексную автоматизацию производства и управления производственными процессами;
- поддержание конкурентоспособности [4, с.6].

Основным источником последовательного роста производительности

труда на производстве выступает научно-технический прогресс. В связи с этим для внедрения в свое производство достижения научно-технического прогресса необходимо инвестировать в реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства [14, с.136].

В свою очередь комплекс материально-технических факторов, а также их влияние на уровень производительности труда, как правило, можно охарактеризовать следующими показателями, представленными в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Показатели, характеризующие материально-технические факторы, влияющие на рост производительности труда

Показатель	Характеристика
Техническая вооруженность труда	Объем основных производственных фондов, которые приходятся на одного работника предприятия
Электровооруженность труда	Потребление электроэнергии на одного промышленного рабочего
Уровень механизации и автоматизации	Доля рабочих, которые заняты механизированным и автоматизированным трудом
Энерговооруженность труда	Потребление всевозможных видов энергии на одного промышленного рабочего
Химизация производства	Соотношение химизированных процессов производства в его общем объеме

Источник: составлено автором по [6, 21]

Таким образом, материально-технические факторы, влияющие на рост производительности труда очень важны, ведь именно они позволяют обеспечить значительную экономию не только живого, но и овеществленного труда.

2. Организационно-экономические факторы.

Под организационно-экономическими факторами, влияющими на рост производительности труда, как правило, понимают совершенствование управления предприятием, а также трудом и производством.

Изначально предприятия были под управлением единственного лица –

собственника. С развитием бизнеса и предприятий начали появляться менеджеры – физические лица (управленцы), которые от имени владельца управляли компанией [31, с.391].

Кроме того, они, как правило, ставят перед собой конкретные задачи, достижение которых очень важно для нормального функционирования и прогрессивного развития предприятия. Менеджер обязан планировать деятельность предприятия в соответствии с рыночной ситуацией и степенью риска.

Тем самым, с окончательным формированием менеджмента в специальную и самостоятельную трудовую деятельность механизм управления и руководства предприятием для владельца стал значительно проще, поскольку наемный менеджер не только контролирует процесс производства, но и следит за порядком и выполнением плана, поставленного рабочим.

Стоит отметить, что к организационно-экономическим факторам, влияющим на рост производительности труда, относят:

- совершенствование организации производства;
- перестройка производства под требования рынка;
- развитие прогрессивных структур и функций управления производством и персоналом,
- увеличение качества продукции, а также ее конкурентоспособности [21, с.15].

В приложении 1 представлена более полная классификация организационно-экономических факторов, оказывающих влияние на производительность труда.

Тем самым, на практике существует достаточно много различных организационно-экономических факторов, оказывающих влияние на производительность труда и без использования данных факторов практически невозможно добиться необходимого эффекта от материально-технических факторов.

3. Регионально-экономические факторы.

К данным видам факторов относят природно-климатические условия, а также сбалансированность трудовых ресурсов и рабочих мест на производстве, т.е. равенство спроса и предложения на рынке труда, а также освоение принципиально новых рынков [25, с.237].

Регионально-экономические факторы позволяют создать административные и материальные предпосылки для увеличения производительности труда на всех уровнях производства. В принципе данные факторы напрямую зависят от той роли, которую берет на себя правительство и все государство в целом, т.е. от тех действий, которые осуществляет государство по отношению к реальному сектору экономики [18, с.57].

К данным факторам принято относить следующие факторы, представленные на рисунке 1.5.

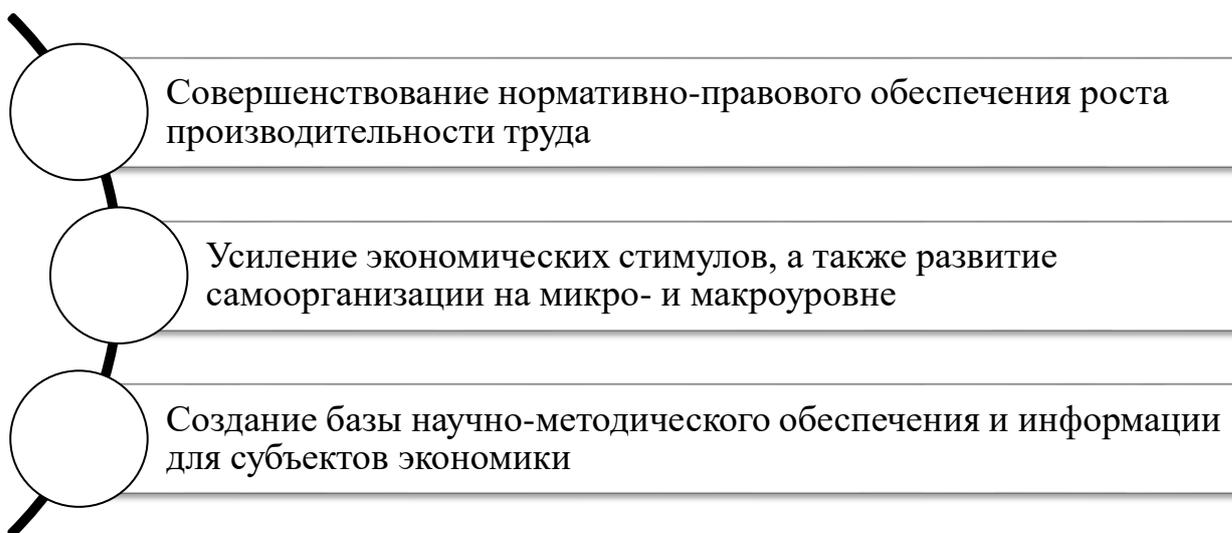


Рисунок 1.5 – Регионально-экономические факторы, влияющие на рост производительности труда

Источник: составлено автором по [35]

Таким образом, регионально-экономические факторы, влияющие на рост производительности труда, всецело зависят от содействия государства и от его деятельности по отношению к определенным отраслям экономики, субъектам и всей стране в целом.

4. Социальные факторы.

Социальные факторы, влияющие на рост производительности труда, включают в себя следующие аспекты повышения производительности труда:

- культурный уровень кадров;
- уровень квалификации персонала;
- уровень инициативности персонала;
- психологический климат рабочего коллектива.

Кроме этого, необходимо отметить, что очень важной является проблема взаимоотношений работника и работодателя. На сегодняшний день личные отношения работников и работодателей играют важнейшую роль в обеспечении необходимого микроклимата в коллективе и соответственно сильно влияют на производительность труда. Данные отношения должны быть построены на доверии и социальном партнерстве сторон [30, с.445].

5. Структурный фактор.

Данный фактор, влияющий на рост производительности труда, позволяет охарактеризовать изменение структуры и объема производства, в том числе и изменение экономической специализации производства. В данные факторы также включают и выпуск новой продукции, изменение ее доли в общем объеме произведенного компанией продукта [28, с.40].

Таким образом, использование каждой из выше представленных групп факторов, влияющий на рост производительности труда, всецело связано с анализом существующих резервов для возможного повышения производительности труда, которые может позволить себе компания в конкретных экономических условиях, в отдельно взятом подразделении или же по компании в целом.

Все факторы, влияющие на рост производительности труда, достаточно тесно пересекаются между собой и являются взаимозависимыми, а их изучение должно происходить комплексно. Это необходимо для того, чтобы можно было более точно оценить воздействие каждого фактора на конкретную систему и при определенных условиях, ведь их действия неравноценны. Действие одних

дает устойчивый прирост производительности труда, а влияние других является преходящим.

1.3. Стадии и типы экономического роста

В современных условиях любая система заинтересована в росте, а основной из проблем, которую рассматривает экономика как наука, выступает экономический рост. При рассмотрении и изучении проблем экономического роста можно понять следующие аспекты деятельности:

- почему уровень жизни одной страны находится на более высоком уровне, чем другой страны;
- от чего зависит уровень жизни внутри страны на разных этапах развития государства;
- какие факторы влияют на экономический рост;
- каким образом поддерживать экономический рост на достигнутом оптимальном уровне;
- как решать любые проблемы, возникающие при рассмотрении экономического роста, а также иные вопросы, связанные с данной темой.

Такой термин, как «экономический рост» первым употребил в своих трудах австрийский экономист Йозеф Шумпетер. Он использовал этот термин в своем научном труде под названием «Теория экономического развития», который вышел в 1911 году. Под экономическим ростом Йозеф Шумпетер понимал – рост производства и потребления одних и тех же услуг, и товаров в процессе развития системы.

Существует три способа измерить экономический рост. Данные способы представлены на рисунке 1.6.

Стоит отметить, что по всем способам измерения экономического роста есть один обобщающий фактор, а именно производительность труда. Ведь без достижения необходимого уровня производительности труда и его

поддержания невозможно достичь необходимых годовых темпов роста, как валового национального продукта, так и валового внутреннего, и чистого национального продукта. Иными словами, основной движущей силой для экономического роста выступает производительность труда

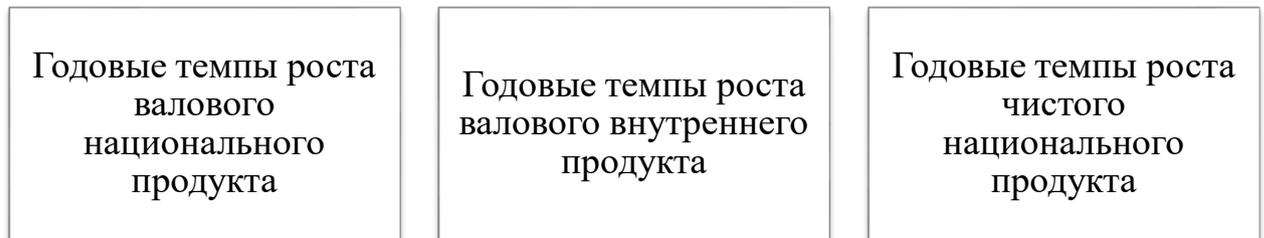


Рисунок 1.6 – Способы измерения экономического роста

Источник: составлено автором по [22]

Однако на практике предпочтение, как правило, отдается второму способу определения экономического роста, а именно годовым темпам роста валового внутреннего продукта.

В свою очередь, необходимо отметить, что при более детальном углублении в изучение экономического роста, приходит понимание того, что экономический рост достаточно противоречив. Данный факт подтверждается следующим: для достижения увеличения объема продукции легче всего ухудшить ее качество и сэкономить на оборудовании и сооружениях экологического характера. Отсюда напрашивается вывод, подобный вид роста лишен всякого смысла [17, с.27].

В свою очередь осмысленный экономический рост предполагает достижения следующих целей, которые представлены на рисунке 1.7.

Тем самым экономический рост способствует достижению выше представленных целей и соответственно благоприятно влияет на общество в целом и на отдельные аспекты их деятельности.

Для более полного понимания экономического роста рассмотрим понятия его стадий. Данная концепция принадлежит американскому ученому Уолту

Росту, которая была выдвинута им еще в начале 60-х годов. Данная концепция не только была признана всеми, но и также используется на сегодняшний день [20, с.65].

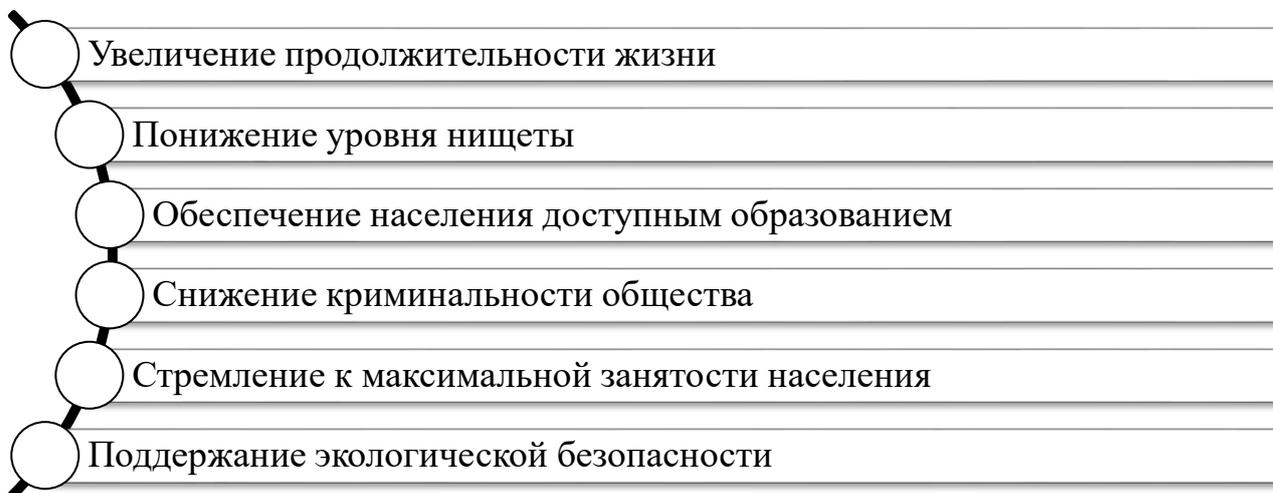


Рисунок 1.7 – Цели, достигаемые экономическим ростом

Источник: составлено автором по [17]

Таким образом, теория «о пяти стадиях роста» охватила всю экономическую историю человечества, при этом, разделив её, на пять следующих стадий экономического роста, которые в свою очередь представлены в приложении 2.

Тем самым, все стадии экономического роста, согласно теории Уолта Ростоу, можно подразделить на пять периодов: традиционное общество, переходное общество, стадия подъема, стадия движения к зрелости и век высокого массового потребления.

При изучении экономического роста возникает достаточно много вопросов. К примеру, почему одни страны развиваются быстрее, а другие наоборот – медленнее или что определяет скорость увеличения реального объема продукции [22, с.154].

Чтобы ответить на эти и другие подобного рода вопросы, представим определения двум типам экономического роста, которые присуще мировой экономике, а именно экстенсивному и интенсивному росту.

Экстенсивный рост, как правило, происходит из-за увеличения природных и трудовых ресурсов, в том числе и вследствие увеличения капитала. Выраженная, в частности, производительностью труда и фондоотдачей эффективность экономики при экстенсивном росте остаётся постоянной.

При интенсивном росте факторы производства остаются неизменны, а производство продукции растёт. В данном случае рост обуславливается снижением издержек, а также внедрением и дальнейшим использованием передовых технологий, а также повышением квалификации персонала, задействованного при выполнении работ [44, с.28].

Однако, необходимо уточнить, что на практике, как интенсивный, так и экстенсивный рост неразделимые понятия, т.е. они скомбинированы в конкретных для каждой области долях. Тем самым, обычно говорят о преимущественном использовании экстенсивного труда или преимущественном использовании интенсивного труда при большем использовании определённых факторов, способствующих росту.

Таким образом, в реальной же экономике, как правило, используется смешанный (реальный) тип экономического роста, а именно увеличение объёма производства в результате увеличения числа факторов производства и совершенствование техники и технологии. Данный тип может быть, как преимущественно экстенсивным, так и преимущественно интенсивным [51, с.439].

Также стоит отметить, что выделением только экстенсивного и интенсивного типа экономического роста в экономической теории не ограничены типы экономического роста.

В свою очередь в экономической теории существуют различные подходы к выделению типов экономического роста. Основные классификации типов экономического роста, которые выделяются в экономической теории и применяются для его классификации на практике, представлены в приложении 3.

Таким образом, рассмотренные выше подходы к выделению типов экономического роста позволяют представить все многообразие вопросов, решаемых при изучении экономического роста.

В свою очередь рассмотренные стадии и типы экономического роста дают возможность решить основные проблемы, связанные с текущим положением дел экономики предприятия, отрасли и страны в целом.

1.4. Государственное регулирование экономического роста

Экономический рост всецело регулируется государством. На практике возможны два способа регулирования экономического роста государством, т.е. государственной политики.

К первому способу относят отмену излишней меры административного регулирования, заменив данный аспект, на экономические меры. К примеру, вместо того чтобы вводить абсолютные стандарты для контроля за загрязнением предприятиями окружающей среды, лучше назначать им цену за количество выбросов загрязняющих веществ [2, с.537].

В данном случае практически все предприятия начнут стремиться к неуклонному сокращению выбросов загрязняющих веществ. Таким образом, в данном случае нужного сокращения загрязнения, возможно, достигнуть с большей долей эффективности, нежели если все компании будут должны соблюдать одинаковые стандарты.

Ко второму варианту регулирования экономического роста государством относят активное поощрение расходов на НИОКР, что означает, в сущности, инвестиции в новые знания. Данный способ может происходить, как посредством соответствующего налогового режима, так и через прямую государственную поддержку и субсидирование науки и образования [24, с.73].

Также необходимо отметить, что государственная стратегия по стимулированию экономического роста в различных странах и этапах развития

имела определенную специфику и содержала в себе различные концепции осуществления.

Остановимся немного подробнее на государственном регулировании экономического роста, которое происходило в США.

Сложившаяся в США после «великой депрессии» 1929-1933 гг. система государственного регулирования экономического роста была ориентирована преимущественно на управление факторами спроса, совокупным спросом или денежно-кредитными инструментами. Так, стимулирование расширения капиталовложений происходило на основе низких процентных ставок, ограничение - путем их повышения [22, с.159].

Однако уже в 80-х гг. в США была провозглашена новая экономическая политика. Суть данной политики заключалась в преобразовании экономики стимулирования совокупного спроса в экономику предложения на основе стимулирования инвестиций в машины и оборудование, а также в новейшие и перспективные технологии.

Отметим, что сторонники экономики предложения сделали упор на факторы, которые повышали производственный потенциал экономической системы. Тем самым наметилось три направления воздействия государства на экономический рост:

- увеличение расходов на образование, подготовку, а также дальнейшую переподготовку квалифицированных кадров в государственном масштабе;
- стимулирование НТП и развитие научных исследований;
- глубокая перестройка налоговой системы [17, с.30].

Основной целью новой политики стали высокие темпы роста производства, решение социальных проблем: занятости, безработицы, бедности, повышение уровня доходов и т.д.

В 90-е гг. наблюдается значительное увеличение государственных расходов на социальное обеспечение, здравоохранение, образование, что в

немалой степени связано с возрастающей ролью «человеческого капитала», творческой, новаторской деятельностью человека как важнейшего фактора экономического роста и накопления национального богатства. Это характерно не только для развитых, но и для развивающихся стран.

Также на практике применяется и иное направление государственной политики, способствующее стимулированию экономического роста. Данное направление заключается в поддержание конкурентоспособности и оптимальной структуры производства посредством законодательного регулирования налоговых, а также иных преференций, как прямого, так и косвенного субсидирования отдельных отраслей и регионов из государственного бюджета. Особенно данное направление стало популярно для транспортной и коммуникационной инфраструктуры [15, с.56].

Таким образом, государство играет важнейшую роль в регулировании экономического роста и, следовательно, оно обязано предпринимать определенные меры, позволяющие наилучшим образом стимулировать данный процесс.

Существуют различные экономические теории насчет того, как именно государство должно осуществлять свою политику по отношению к регулированию экономического роста.

К примеру, сторонники кейнсианской теории рассматривают экономический рост в основном с точки зрения факторов спроса. Они объясняют низкие темпы роста неадекватным уровнем совокупных расходов, которые не обеспечивают необходимого прироста ВВП [20, с.67].

В связи с эти кейнсианцы придерживаются политики «дешевых денег», т.е. проповедуют низкие ставки процентов, в качестве основного средства для стимулирования капиталовложений. Также необходимо отметить, что сторонники данной экономической теории придерживаются мнения, что при необходимости финансово-бюджетная политика может использоваться для ограничения правительственных расходов и потребления. Данный факт служит для того, чтобы высокий уровень капиталовложений не приводил к инфляции.

В свою очередь сторонники теории «экономики предложения» основной упор делают на факторы, которые способствуют увеличению производственного потенциала экономической системы. В частности, они призывают к снижению налогов как к средству, стимулирующему сбережения и капиталовложения, поощряющему трудовые усилия и предпринимательский риск [44, с.29].

К примеру, отмена или снижение налога на доход от получаемых процентов непосредственно способствует увеличению отдачи от сбережений.

Также есть мнение, что необходимо вводить единый налог на потребление, который полностью или же в какой-то степени станет заменой личному подоходному налогу. Смысл данного предложения состоит в ограничении потребления и стимулировании сбережений.

Как правило, по отношению к капиталовложениям некоторые экономисты голосуют за отмену или уменьшение налога на прибыль и предоставление значительных налоговых льгот на инвестиции.

Также стоит отметить, что кейнсианцы больше внимания уделяют краткосрочным целям, т.е. поддержанию высокого уровня реального ВВП. В свою очередь сторонники «экономики предложения» придерживаются долгосрочных целей и перспектив, делая упор больше на факторы, которые способствуют росту общественного продукта при полной занятости и полной загрузке производственных мощностей.

Кроме выше рассмотренных экономических направлений также есть и иные теории. К примеру, некоторые экономисты предлагают использовать индустриальную политику, посредством которой правительство смогло бы взять на себя активную роль в формировании структуры промышленности для поощрения экономического роста [47, с.28].

Также правительство могло бы принять меры, ускоряющие развитие высокопроизводительных отраслей и способствующие перемещению ресурсов из низко производительных отраслей или увеличить свои расходы на

фундаментальные исследования и разработки, стимулируя технический прогресс.

При всем разнообразии теорий возможных способов и методов государственного стимулирования экономического роста подавляющее большинство исследователей едины в том, что увеличение темпов экономического роста является весьма непростой задачей, а капиталоемкость и склонность к сбережениям сложно отрегулировать на государственном уровне.

Таким образом, если государство желает увеличивать производительность и ускорить экономический рост, что в свою очередь увеличит уровень жизни граждан, то ему необходимо придерживаться следующих аспектов, представленных на рисунке 1.8.

Тем самым для увеличения производительности труда и роста экономики страны необходимо: стимулировать исследования и разработки, стимулировать внутренние инвестиции и сбережения, контролировать рост населения, стимулировать образование, стимулировать свободную торговлю, защищать права собственности и обеспечивать политическую стабильность.

Также необходимо стимулировать инвестиции из-за границы, снимая ограничения на получение в собственность капитала страны.

Подводя итоги первой главы диссертационного исследования, необходимо отметить, что в экономической теории существуют различные понятия термина производительность труда, однако им присуще общие черты, а именно результативность и эффективность деятельности.

Производительность труда выступает таким показателем трудовой деятельности, который характеризует результативность, и целесообразность работы сотрудника за единицу рабочего времени. Иными словами, производительность труда – это числовое выражение производства одного сотрудника или группы за определенную единицу рабочего времени.

Также непосредственное влияние производительность труда оказывает и на экономику страны в частности на экономический рост, т.е. изменение

производительности труда непременно повлечет за собой изменение в экономике, рост или же наоборот снижение темпов роста.

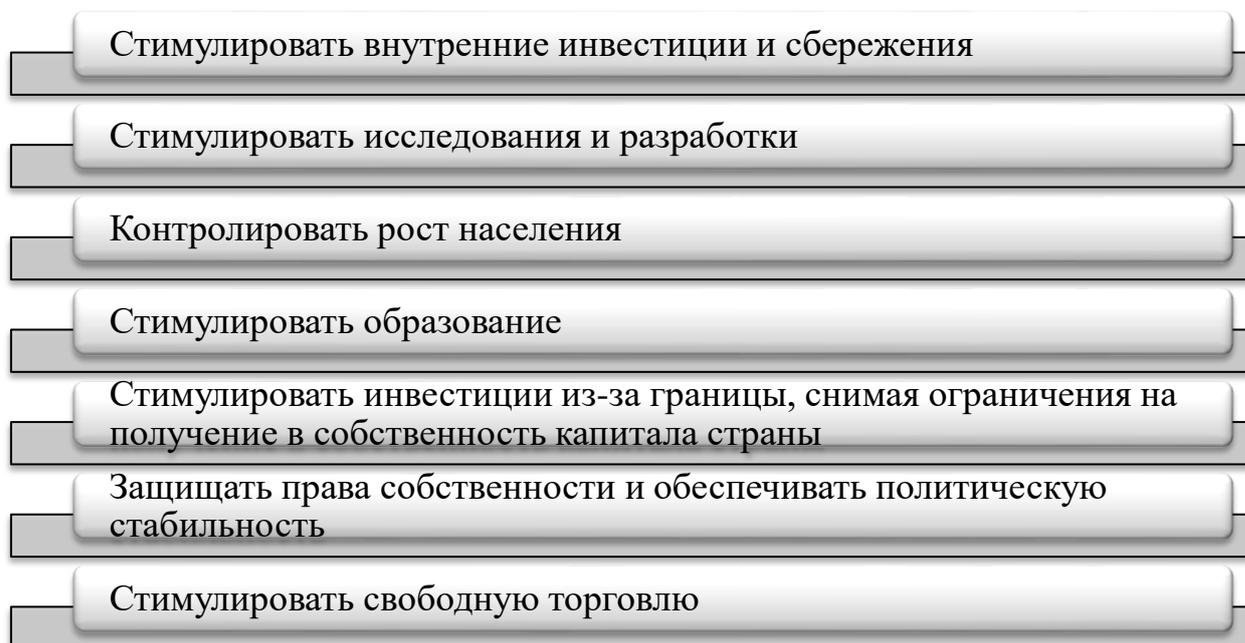


Рисунок 1.8 – Основные аспекты политики государства для стимулирования экономического роста

Источник: составлено автором по [53]

При изучении и анализе производительности труда обязательно необходимо рассмотреть все факторы, которые оказывают влияние на производительность труда. Факторами, влияющими на рост производительности труда, называют причины, под влиянием которых происходит изменение уровня и динамики производительности труда.

Тем самым на рост производительности труда влияют материально-технические, организационно-экономические, регионально-экономические, социальные, и структурные факторы.

Все факторы, влияющие на рост производительности труда, тесно пересекаются и являются взаимозависимыми, а их изучение должно происходить комплексно. Это необходимо для того, чтобы более точно оценить воздействие каждого фактора на конкретную систему и при определенных

условиях. Действие одних дает устойчивый прирост производительности труда, а влияние других является преходящим.

Для более полного понимания экономического роста были рассмотрены понятия его стадий. Данная концепция принадлежит американскому ученому Уолту Ростоу, которая была выдвинута им еще в начале 60-х годов. Она не только была признана всеми, но и также используется на сегодняшний день.

Таким образом, все стадии экономического роста, согласно теории Уолта Ростоу, можно подразделить на пять периодов: традиционное общество, переходное общество, стадия подъема, стадия движения к зрелости и век высокого массового потребления.

Кроме данных стадий, экономисты также выделяют различные типы экономического роста, к выделению которых существуют различные подходы.

В свою очередь государство играет важнейшую роль в регулировании экономического роста и, следовательно, оно обязано предпринимать определенные меры, позволяющие наилучшим образом стимулировать данный процесс.

Существуют различные экономические теории насчет того, как именно государство должно осуществлять свою политику по отношению к регулированию экономического роста.

Однако наиболее популярными принято считать «кейнсианскую теорию» и теорию «экономики предложения». Сторонники первой теории проповедуют низкие ставки процентов, в качестве основного средства для стимулирования капиталовложений, а второй – делают упор на факторы, которые способствуют увеличению производственного потенциала экономической системы.

Также стоит отметить, что применение различных факторов и процессов повышения производительности труда в условиях отечественной экономики не всегда приносит планируемый эффект для экономического роста РФ. Дело в том, что важно не просто внедрить ту или иную технологию или фактор повышения производительности труда, а осуществлять постоянный анализ за его действием и влиянием на экономический рост в нашей стране.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ

2.1. Анализ современного состояния производительности труда в России

Производительность труда оказывает прямое воздействие на экономический рост страны, т.е. является одним из двигателей повышения эффективности экономики. Низкая производительность труда в отдельно взятой отрасли, а также по России в целом является критерием неэффективного использования возможностей рабочей силы в нашей стране.

Национальная экономика характеризуется более низким уровнем производительности труда, чем развитые страны Европы, Азии и Америки. Также стоит отметить, что и многие развивающиеся страны по производительности труда нас опережают. Россия по производительности труда по состоянию на 2018 год занимает 56 позицию в мировом рейтинге [30, с.438].

Согласно статистическим данным, в 2018 году уровень производительности труда в нашей стране в пересчете на человеко-час более чем в три раза уступал странам Евразии. Тут же стоит отметить, что количество рабочих часов в РФ наоборот, одно из самых больших среди европейских показателей.

В свою очередь основной причиной более высокой производительности труда в развитых странах является то, что размер капитала на одного работника, энерговооруженности, а также фондовооруженность в этих странах значительно выше, чем в нашей стране. Также и по ряду других факторов, которые оказывают непосредственное влияние на производительность труда, РФ пока отстает от развитых стран мира [26].

Для анализа текущего положения производительности труда в нашей

стране рассмотрим динамику основных факторов, оказывающих на нее влияние. Тем самым динамика факторов, влияющих на производительность труда в России за 2013-2018 года, представлена в приложении 4.

Таким образом, индекс производительности труда показывает, что в нашей стране с 2015 года наблюдается постепенный рост данного показателя (с 2014 по 2018 рост составил 1,1%). Однако если сравнить рост производительности труда в нашей стране и в других развитых странах, то можно наблюдать не радужную картину. К примеру, в США за аналогичный временной отрезок производительность труда увеличилась на 15%, а в таких странах, как Германия и Япония практически на 20%.

Для наглядности представления некоторых факторов, влияющих на производительность труда в России, изобразим их динамику на рисунке 2.1.



Рисунок 2.1 - Динамика индекса фондоотдачи и фондовооруженности в РФ за 2014-2018 года

Источник: составлено автором по [31]

Согласно данным рисунка 2.1 стоит отметить рост фондовооруженности, начиная с 2015 года. Рост фондовооруженности за рассматриваемый период составил 1,8%. В свою очередь фондоотдача за аналогичный промежуток

времени показала неоднородную структуру, четкого роста или падения не обнаружено. Однако с 2014 по 2018 года фондоотдача все же снизилась на 1,3% [31].

Подобная статистика фондоотдачи и фондовооруженности в нашей стране показательна. Рост фондовооруженности вместе со снижением фондоотдачи свидетельствует о неэффективном использовании основных фондов, а также рабочей силы, занятой на производстве. Иными словами, при ежегодном росте основных фондов предприятий нашей страны отдача от их роста не настолько эффективна, как это планируется.

Далее на рисунке 2.2 представим динамику показателей основных фондов, которые влияют на производительность труда в нашей стране за 2014-2018 гг.



Рисунок 2.2 – Динамика показателей основных фондов, которые влияют на производительность труда РФ за 2014-2018 гг.

Источник: составлено автором по [31]

Согласно данным, представленным на рисунке 2.2, стоит отметить следующие выводы:

– за рассматриваемый временной отрезок происходит постепенное увеличение износа основных фондов, а уровень их износа в 2018 году уже

близок к 50%. Данный факт свидетельствует о наличии у предприятий РФ большого количества старого оборудования, которое, зачастую уже и физически и морально устарело;

– рост удельного веса изношенных основных фондов и снижение коэффициента обновления основных фондов свидетельствует об отсутствии вливания в действующее производство нового оборудования и соответственно снижении производительности труда [31].

В общем же динамика показателей основных фондов, которые влияют на производительность труда РФ, показывает негативную тенденцию по части основных фондов. Иными словами, большинство предприятий осуществляют свою деятельность на устаревшем оборудовании и, соответственно отдача от него находится на уровне прошлых лет, что снижает общую эффективность производства и соответственно производительность труда.

Далее на рисунке 2.3, представим некоторые показатели инновационной активности, которые оказывают влияния на производительность труда в нашей стране.

Таким образом, по результатам анализа динамики показателей инновационной активности, влияющих на производительность труда в РФ за 2014-2018 гг., стоит отметить следующие выводы:

– по состоянию на 2018 год удельный вес организаций, которые осуществляют инновации в нашей стране, составляет всего 8,7%, причем с 2014 года наблюдается отрицательная динамика, показатель снизился на 17,9%;

– происходит ежегодное снижение доли инвестиций в основной капитал с целью внедрения современных технологий, инвестиции упали до уровня 20,4%, а снижение в период 2014 – 2018 годов составило 1,4% [31].

В свою очередь снижение количества организаций, осуществляющих инновации вместе со снижением доли инвестиций для их внедрения говорит о нежелании большинства предприятий в нашей стране заниматься инновациями вследствие того, что данная деятельность очень затратная, а свободных средств у компаний просто нет.



Рисунок 2.3 – Динамика показателей инновационной активности, влияющих на производительность труда в РФ за 2014-2018 гг.

Источник: составлено автором по [31]

Отдельно необходимо рассмотреть динамику внутренних затрат на исследования и разработки. В целом, если смотреть лишь саму динамику, то ситуация положительная, т.е. внутренние затраты на исследования и разработки увеличились с 2014 по 2018 года на 7,8%.

Однако если же сравнить данный показатель с рядом других развитых стран, то наблюдается немного иная тенденция (рисунок 2.4).

Согласно данным рисунка 2.4 внутренних затрат на исследования и разработки в нашей стране практически в 3 раза ниже, чем в Японии или в 2,5 раза ниже чем в США или Германии. Тем самым положительная динамика внутренних затрат на исследования и разработки в нашей стране не достаточная для того чтобы, если не догнать, то хотя бы приблизится к ведущим странам [30].

Для подтверждения вывода относительно недостаточности расходов на НИОКР представим динамику расходов государственного бюджета на НИОКР в разрезе развитых стран и РФ (рисунок 2.5).

В подтверждении того, что в нашей стране недостаточно тратят на развитие современных технологий и соответственно внедрение нового оборудования свидетельствуют данные, представленные на рисунке 2.5. В нашей стране в 2 раза ниже расходы на НИКР, чем в той же Германии, в 3,2 раза ниже, чем в Японии и в 8,8 раз ниже, чем в США.

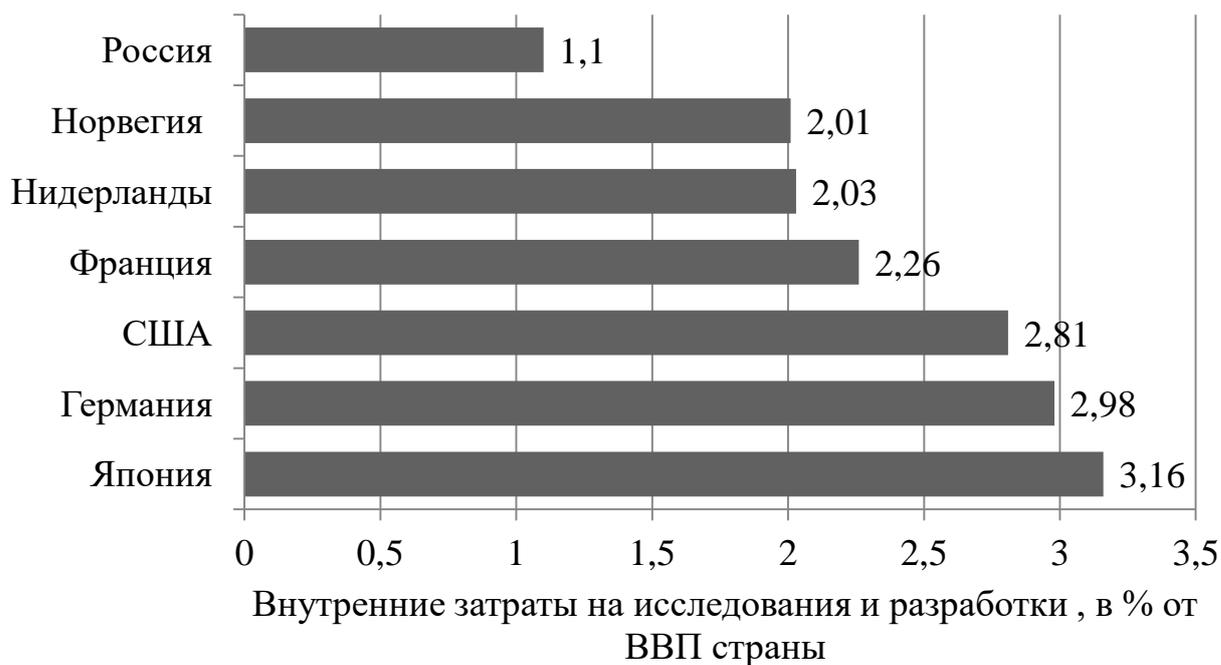


Рисунок 2.4 – Сравнительная характеристика внутренних затрат на исследования и разработки России и других стран мира

Источник: составлено автором по [30]

Данная статистика наглядно демонстрирует современное положение дел в развитии НИОКР в нашей стране, что соответственно оказывает прямое воздействие на производительность труда, ведь одно дело работать на современном оборудовании, и совсем другое – на устаревшем, как физически, так и морально, оборудовании [30].

Также стоит отметить статистические данные по производительности труда (в текущих ценах, по паритету покупательной способности (ППС)) за 2018 год от Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Согласно их докладу, производительность труда по ППС в России в 2018 году

составила 26,5 долларов в час. Однако для понимания всей картины необходимо рассмотреть статистику по производительности труда ППС по различным странам мира (рисунок 2.6).

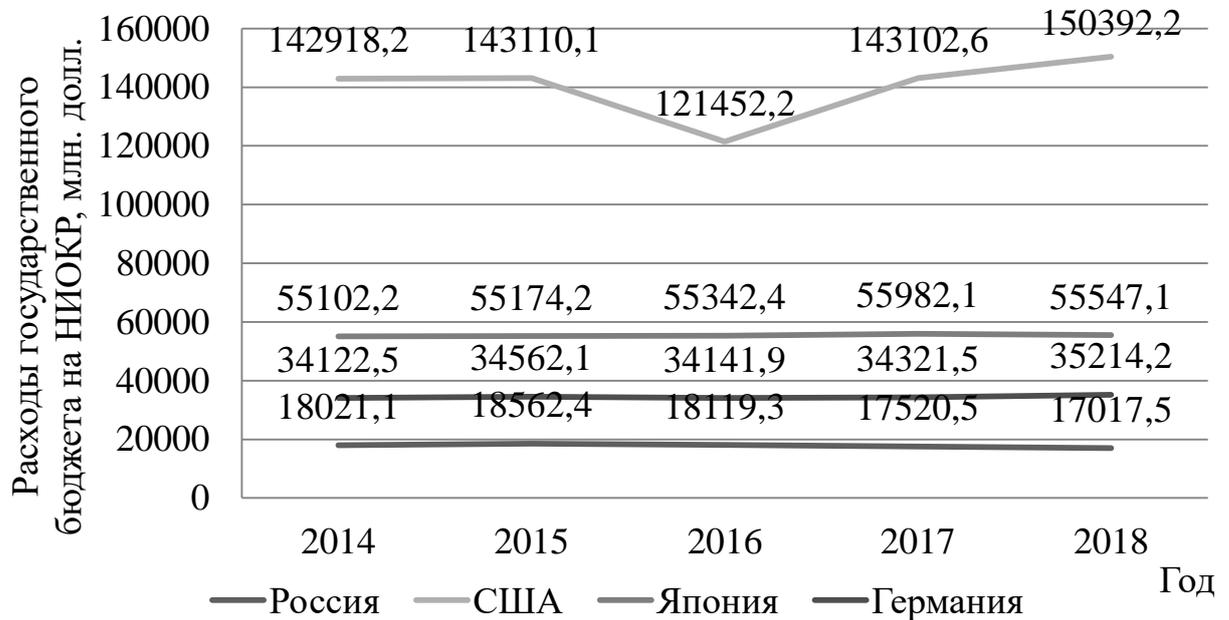


Рисунок 2.5 – Динамика расходов государственного бюджета на НИОКР в разрезе развитых стран и РФ, млн. долл.

Источник: составлено автором по [30]

Согласно данным ОЭСР, производительность труда в нашей стране практически в четыре раза ниже, чем у лидера рейтинга – Люксембурга (производительность труда по ППС в 2018 году 98,5 долл. США в час). Наша страна расположилась в конце данного рейтинга, по соседству с такими странами, как Чили (27,6 долл. США в час) и Мексика (21,6 долл. США в час). Нашу страну опережают даже бывшие прибалтийские республики, причем все три [30].

Таким образом, производительности труда в России все еще находится на низком уровне. За последние годы наблюдается рост производительности труда, однако если рассматривать мировые статистические данные в части роста производительности труда, то стоит отметить, что в РФ производительность труда растет слишком низко.

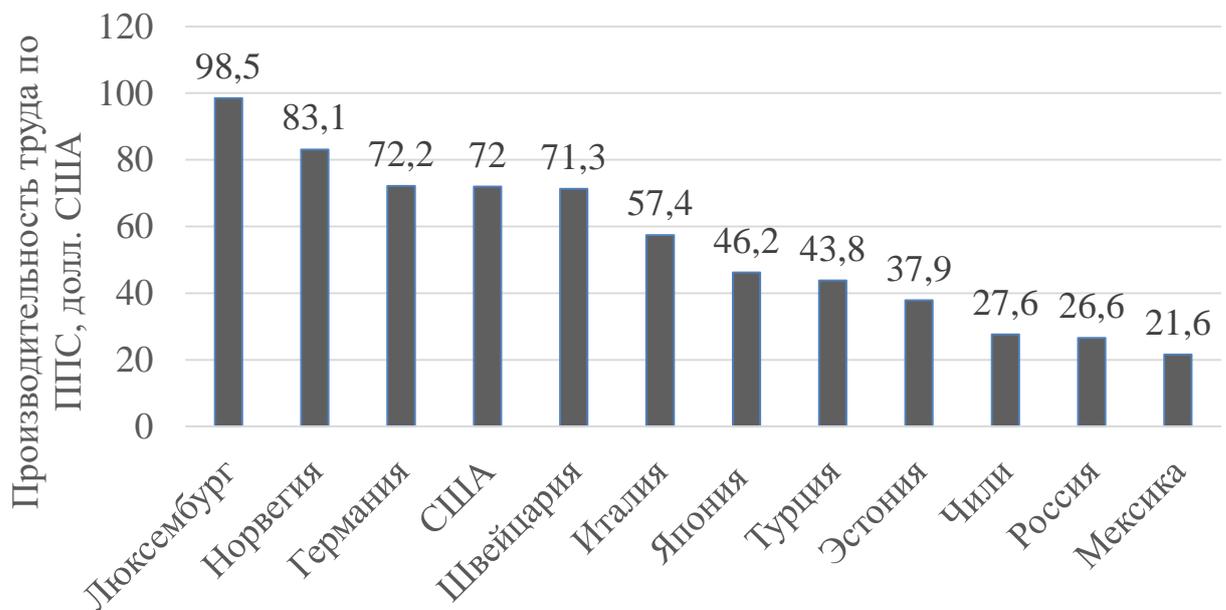


Рисунок 2.6 – Производительность труда по ППС за 2018 год, долл. США
в час

Источник: составлено автором по [30]

Наше производство характеризуется устаревшим оборудованием, а также слабыми расходами на его обновление. Также мало средств, в сравнении с другими развитыми странами, наше государство тратит на развитие НИОКР.

В свою очередь низкий темп роста производительности труда, недостаточность финансирования современных технологий, отсутствие современной производственной базы препятствует развитию экономики нашей страны и соответственно снижает ее эффективность и конкурентоспособность на мировой арене.

2.2. Проблемы производительности труда в России

Проблемы с производительностью труда нашей стране присущи еще с начала ее преобразования, т.е. после развала Союза и образования новой России. По данным исследований более 80% населения нашей страны не имеют должного уровня компетенции и навыков для того, чтобы осуществлять работу в условиях современных рынков. Высококвалифицированным трудом в нашей

стране занято лишь 17% населения, что в свою очередь в разы ниже, чем в развитых странах [33, с.78].

Такое положение дел негативно сказывается на производительности труда. Если смотреть на развитые страны, то там преобладает высококвалифицированный труд и соответственно показатели производительности будут выше, чем в РФ.

Тем самым, одной из главных проблем производительности труда в нашей стране стоит считать недостаточный уровень технической оснащённости современным оборудованием и устройствами большинства секторов экономики.

Состояние основных фондов по праву можно считать одним из основных факторов производительности труда. Без наличия современного оборудования и средств достижения результата, добиться необходимого уровня эффективности производственной деятельности очень сложно.

Для наглядности положения дел в части состояния основных фондов показывает степень их износа, коэффициент обновления и коэффициент выбытия. Данные показатели с 1990 года в нашей стране представлены в приложении 5.

Таким образом, согласно данным приложения 5, стоит отметить, что обновление устаревших основных фондов в нашей стране происходит недостаточными темпами. В свою очередь негативным моментом можно считать и снижение коэффициента выбытия основных фондов, который характеризует нежелание предприятий заменять свое оборудование на более современное, ведь это требует значительного инвестирования средств [31].

Снижение коэффициентов обновления и выбытия приводят к увеличению степени износа основных фондов. Иными словами, предприятия не спешат обновлять свои основные фонды, вследствие чего работы осуществляются на старых моделях оборудования и соответственно износ этого оборудования с каждым годом лишь растёт. Тем самым наша экономика в настоящий момент времени характеризуется возрастными основными фондами.

Здесь же необходимо отметить, что средний возраст основных фондов начал расти еще во времена СССР, к примеру, с 1970 года по 1991 год средний возраст их вырос с 8,5 до 12 лет. В настоящее же время средний возраст основных фондов в нашей стране уже равен 22,5 лет. Однако не редки случаи, когда предприятия до сих пор осуществляют некоторые виды работ на оборудовании времен СССР, что иной раз дает понять насколько плачевно в РФ состояние основных фондов [21].

В свою очередь из недостаточного уровня технического оснащения вытекает и другая проблема производительности труда в нашей стране, а именно недостаточно квалифицированные кадры.

Для подготовки профессионалов, которые способны выполнять свою работу эффективно и с необходимым уровнем производительности требуется достойная материальная база для подготовки. В нашей стране зачастую специалистов готовят по устаревшим технологиям и соответственно на старом оборудовании. При этом даже если такой специалист придет на производство, в котором налажено современные системы обеспечения производственных процессов, то о его готовности выдавать результат не может быть и речи.

Работник, которого готовят без ориентиров на современный рынок труда, не сможет быть конкурентоспособным в своем деле и соответственно выполнять эффективно свою деятельность с необходимым уровнем производительности труда [8].

Также необходимо отметить и еще один момент, связанный с рабочей силой. Большинство работников в РФ производит свою деятельность не эффективно вследствие недостаточности или отсутствия мотивационной составляющей.

В большинстве случаев на практике существующая дифференциация оплаты труда оказывается завышенной по факторам, не зависящим от трудовых усилий и квалификации работника, и заниженной с точки зрения учета трудового вклада и высокой квалификации. Подобное положение дел

непрерывно приводит к падению стимулирующей роли оплаты труда, как основы для развития экономики [1].

В части мотивационной составляющей также стоит отметить, что в нашей стране на 10-20% ниже удельный вес оплаты труда в ВВП. В определенной степени оплата труда в ВВП отражает уровень оценки труда, а также неравенство работников и его рост. В большинстве развитых странах данный показатель находится в пределах 60-68%. В США он равен 60,2%, во Франции 62,3%, в Великобритании – 63,1%. В нашей же стране уровень оплаты труда в ВВП находится в пределах 51,1%. В данном контексте о мотивации говорить достаточно сложно [36, с.15].

Также на мотивацию персонала и соответственно производительность труда сказывается большая разница в доходах у разных работников, т.е. неравенство доходов. В свою очередь увеличить производительность труда в стране получится лишь после сглаживания неравенства в доходах населения. В условиях, когда порядка 38 млн. человек можно отнести к бедному слою населения говорить об увеличении производительности труда в России не приходится.

Также к проблемам производительности труда стоит отнести изменение структуры экономики в стране. В свою очередь доля таких секторов экономики, как сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность за последние десятилетия упала, а роста добились – торговля и операции с недвижимостью [11].

Однако более полную картину откроет анализ изменения занятости населения в разрезе экономической деятельности (таблица 2.1).

Таким образом, наибольший рост занятости населения за последние 20 лет произошел в оптовой и розничной торговле (5,5%), строительстве (1,7%) и в операциях с недвижимым имуществом (1,4%).

В свою очередь наибольший спад занятости был зафиксирован в сельском хозяйстве (5,2%), обрабатывающей промышленности (4,4%) и образовании (1,5%). Структура занятости населения по иным отраслям экономики серьезных

изменений не претерпела [31].

Таблица 2.1

Изменение структуры численности занятости населения по видам экономической деятельности, в % к общему числу занятых работников в РФ

Виды экономической деятельности	1998	2018	Изменение
Добыча полезных ископаемых	1,8	1,7	-0,1
Сельское хозяйство	14,3	9,1	-5,2
Обрабатывающая промышленность	18,8	14,4	-4,4
Производство и распределение электроэнергии, воды и газа	2,9	2,8	-0,1
Строительство	7	8,7	1,7
Транспорт и связь	7,8	8,1	0,3
Оптовая и розничная торговля	13,3	18,8	5,5
Гостиницы и рестораны	1,5	1,9	0,4
Финансовая деятельность	1	1,9	0,9
Операции с недвижимым имуществом, в том числе аренда	7,2	8,6	1,4
Образование	9,6	8,1	-1,5
Государственное управление и обеспечение безопасности государства	4,6	5,5	0,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,9	6,6	-0,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,3	3,8	0,5

Источник: составлено автором по [31]

Подобная статистика показывает изменение направления развития нашей экономики за последние 20 лет, а именно замена производства и сельского хозяйства на торговлю, строительство и продажу жилья.

Для наглядного представления всей картины проблематики производительности труда в разрезе изменения структуры отечественной экономики, структуру численности занятости населения по отраслям стоит рассматривать вместе с относительными величинами производительности труда по данным отраслям экономики нашей страны.

В свою очередь наибольшая производительность труда по выпуску

продукции наблюдается в добыче полезных ископаемых, а именно в 4,92 раза выше, чем в среднем по стране. Также производительность труда выше средней по стране в следующих секторах экономики: обрабатывающая промышленность (1,8 раз), финансовая деятельность (1,9 раз), производство и распределение электроэнергии (1,5 раз).

По-другому дела обстоят в таких отраслях экономики РФ, как сельское хозяйство, торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, строительство, а также предоставление коммунальных услуг. В данных областях производительность труда ниже средней производительности по стране. К примеру, в торговле производительность труда по реализации продукции составляет 0,71 от средней производительности по стране, в строительстве – 0,76, в сельском хозяйстве – 0,42, в ресторанном и гостиничном бизнесе – 0,56 [31].

Если же оценивать относительную производительность труда по добавленной стоимости, то наибольший показатель также принадлежит добыче полезных ископаемых – производительность труда в данной отрасли выше в 5,67 раз среднего значения производительности труда по стране. Также высоко это значение и у финансовой деятельности – в 2,35 раза выше среднего значения по стране.

Хуже всего дела с производительностью труда по добавленной стоимости обстоят в следующих отраслях: строительство (0,64), торговля (0,77), сельское хозяйство (0,35), ресторанный и гостиничный бизнес (0,45) [31].

Таким образом, если сравнивать структуру современной экономики страны по занятости населения с производительностью труда по данным отраслям, то наблюдаем следующую картину, представленную в таблице 2.2.

Анализ данных, представленных в таблице 2.2, позволяет сделать вывод, что в трех из пяти самых популярных областях экономики, а именно торговле, сельском хозяйстве и строительстве производительность труда значительно ниже средней производительности по стране. Общая доля занятого населения в

этих областях экономики составляет более трети от общего занятого населения в нашей стране.

Таблица 2.2

Структура отраслевой занятости населения и производительности труда

Виды экономической деятельности	Занятость в % к общему числу занятых работников	Производительность труда в % к средне по стране
Оптовая и розничная торговля	18,8	71
Обрабатывающая промышленность	14,4	180
Сельское хозяйство	9,1	42
Строительство	8,7	76
Операции с недвижимым имуществом, в том числе аренда	8,6	109

Источник: составлено автором по [30]

Тем самым, проведенный анализ производительности труда в разрезе различных секторов экономики показал наличие определенных проблем с производительностью труда в таких популярных секторах экономики, как торговля, строительство и сельское хозяйство.

Также к проблемам производительности труда в нашей стране стоит отнести высокую долю государства в экономике и высокий уровень коррупции. Как правило, государственные компании менее эффективны, чем частный бизнес и соответственно производительность труда у них ниже.

На сегодняшний день доля государства в ВВП достигает порядка 48,5% и не исключено, что скоро перешагнет отметку в 50%. В свою очередь влияние, которое оказывает государственные компании на экономику страны составляет 80%. Подобная ситуация в экономике нашей страны деструктурирует желание занятых в экономике эффективнее трудиться и соответственно увеличивать свою производительность труда [38, с.70].

Вследствие высокой коррумпированности нашей государственной системы, те крупные компании, которые способны оказывать конкуренцию

государственным вынуждены платить коррупционный налог, чтобы их бизнес был «на плаву».

Кроме государственных и производственных проблем на производительность труда в нашей стране оказывает влияние человеческий фактор, т.е. в низкой производительности труда также виноваты в определенной степени и сами работники.

Первым аспектом можно считать профессиональную подготовку отечественного рабочего. В данном случае стоит отметить парадоксальную ситуацию. Зачастую на различных международных конкурсах по рабочим профессиям россияне занимают призовые места. Но конкурс заканчивается и при возвращении на свое рабочее место его производительность труда сразу падает [12].

В свою очередь стоит отметить еще и тот факт, что в разных отраслях и специальностях у нас в России разная производительность труда. В привычных, нашему населению областях экономики, как правило, проблем с производительностью труда намного меньше, нежели в новых и современных областях экономики, которые и являются двигателями современной экономической системы. Иными словами, Россияне медленно меняются, вследствие чего происходит критическое снижение производительности труда в тех областях, которые на сегодняшний день должны составлять основу экономики развитой страны.

Формально же наша страна до сих пор в числе стран с высоким уровнем образования. Однако пользы от этого для экономики страны практически нет. Еще одним критическим моментом нашего образования можно считать теоретическую направленность, а современное время считается временем практического применения наук.

Также к проблеме производительности труда в части человеческого фактора можно отнести нежелание сотрудников развиваться, повышать свою квалификацию и знания, тем самым увеличивать производительность труда.

Зачастую работник сам не заинтересован в увеличении своей эффективности и виной тому, от части, наш менталитет [18].

Для российского работника присущ полный рекрутский нигилизм, т.е. у работника отсутствует вера в системном подходе к трудоустройству, нет веры в справедливость работодателя и нет веры в то, что повышение его квалификации непременно приведет к росту его заработной платы.

Из данного факта вытекает иная проблема производительности труда в нашей стране, а именно нехватка грамотных управленцев, руководителей, как среднего, так и высшего звена. Ведь именно четко сформированная система управления оказывает благоприятное воздействие на эффективность производственного процесса и соответственно повышает производительность труда [21].

Таким образом, обобщая выше отмеченные проблемы производительности труда в нашей стране, стоит выделить несколько общих факторов, которые больше других влияют на производительность труда в РФ (рисунок 2.7).

Тем самым низкий уровень производительности труда в нашей стране характеризуется отсутствием стимулов для субъектов экономической деятельности инвестировать в новые технологии, позволяющие наращивать эффективность труда. Также аспектом низкой производительности труда выступают бюрократические барьеры в части ведения бизнеса [35].

Неумение руководителей организовать деятельность с максимальной эффективностью и отсутствие структурных элементов для достижения необходимого уровня производительности труда также является одним из факторов низкой производительности труда в нашей стране.

Подводя итоги второй главы, стоит отметить, что экономика РФ характеризуется более низким уровнем производительности труда, чем развитые страны Европы, Азии и Америки. Также стоит отметить, что и многие развивающиеся страны по производительности труда нас опережают.

Основной причиной более высокой производительности труда в развитых

странах является то, что размер капитала на одного работника, энерговооруженности, а также фондовооруженность в этих странах значительно выше, чем в нашей стране.

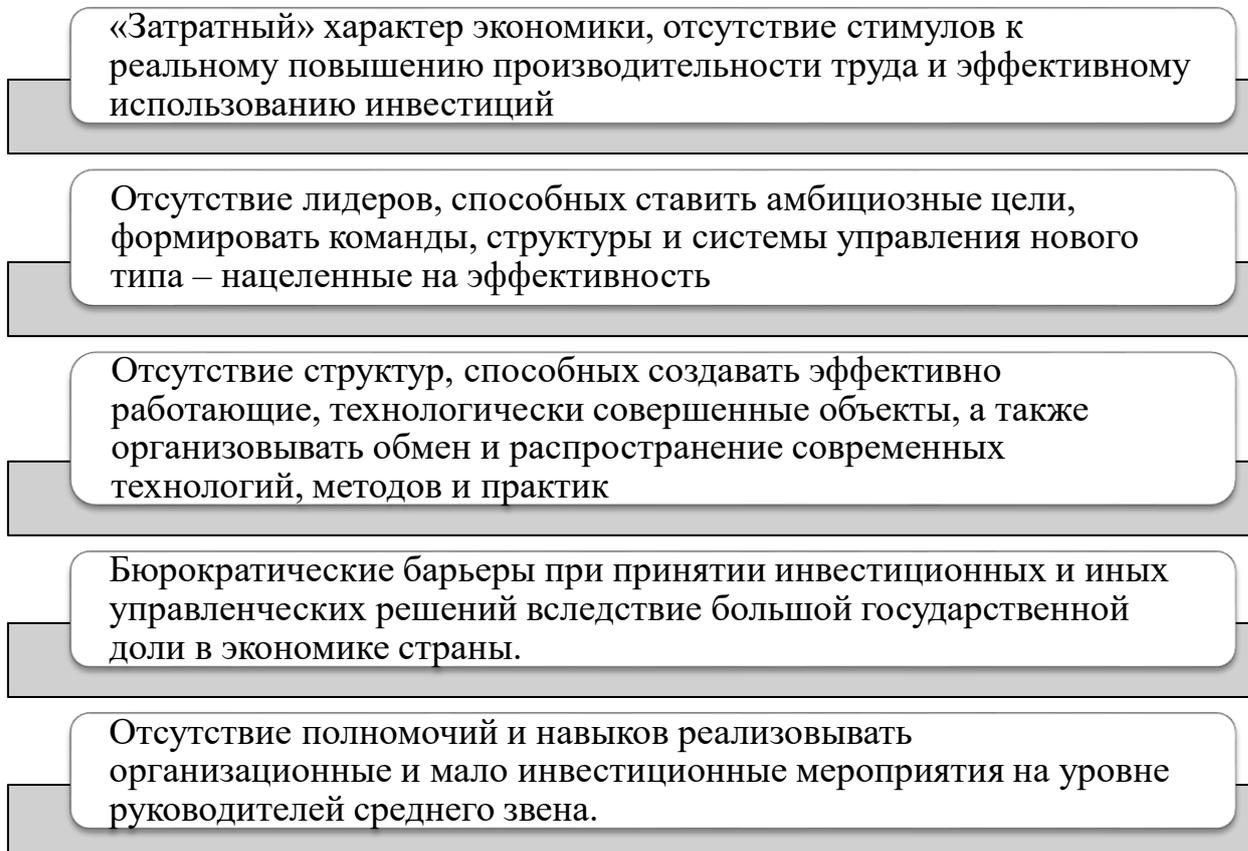


Рисунок 2.7 – Основные факторы, влияющие на производительность труда в РФ

Источник: составлено автором по [35, 36]

Производительности труда в России все еще находится на низком уровне. За последние годы наблюдается рост производительности труда, однако если рассматривать мировые статистические данные в части роста производительности труда, то стоит отметить, что в РФ производительность труда растет слишком низко.

Наше производство характеризуется устаревшим оборудованием и низкими расходами на его обновление. Также мало средств, в сравнении с другими развитыми странами, наше государство тратит на развитие НИОКР.

Низкий темп роста производительности труда, недостаточность финансирования современных технологий, отсутствие современной производственной базы препятствует развитию экономики нашей страны и соответственно снижает ее эффективность и конкурентоспособность на мировой арене.

Состояние основных фондов по праву можно считать одним из основных факторов производительности труда. Без наличия современного оборудования и средств достижения результата, добиться необходимого уровня эффективности производственной деятельности очень сложно.

Снижение коэффициентов обновления и выбытия приводят к увеличению степени износа основных фондов. Иными словами, предприятия не спешат обновлять свои основные фонды, вследствие чего работы осуществляются на старых моделях оборудования и соответственно износ этого оборудования с каждым годом лишь растет.

В свою очередь из недостаточного уровня технического оснащения вытекает и другая проблема производительности труда в нашей стране, а именно недостаточно квалифицированные кадры.

Для подготовки профессионалов, которые способны выполнять свою работу эффективно и с необходимым уровнем производительности требуется достойная материальная база для подготовки. В нашей стране зачастую специалистов готовят по устаревшим технологиям и соответственно на старом оборудовании. При этом даже если такой специалист придет на производство, в котором налажено современные системы обеспечения производственных процессов, то о его готовности выдавать результат не может быть и речи.

Также к проблемам производительности труда стоит отнести изменение структуры экономики в стране. В свою очередь доля таких секторов экономики, как сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность за последние десятилетия упала, а роста добились – торговля и операции с недвижимостью.

Анализ производительности труда в разрезе отраслей показал, что в современное время в традиционных отраслях нашей страны, таких, как

производство, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство проблемы производительности труда в основном носят технический характер, т.е. основные фонды предприятий изношены и требуют серьезного обновления.

Однако в современных отраслях экономики, таких, как торговля, финансовая деятельность, а также любая управленческая деятельность низкая производительность труда обусловлена человеческим фактором, т.е. неумением российского работника, верно, реагировать на изменения условий труда современного мира.

Отчасти в этом виновато образование, которое, как правило, в нашей стране носит теоретический характер. С другой стороны, виновен наш менталитет и память большинства граждан времена советского союза, когда обо всем заботилось государство, а персональная ответственность за выполненную работу не была в почете.

Таким образом, низкую производительность труда в нашей стране можно охарактеризовать изношенными основными фондами, отсутствием должного уровня инвестирования в их обновление, нежеланием и неумением руководителей построить эффективную систему управления, а также отсутствием должного уровня мотивации у работников в повышении эффективности своего труда и соответственно увеличению производительности.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

3.1. Пути повышения производительности труда в Росси

Проведенный нами анализ современного состояния производительности труда в РФ позволил выявить ряд факторов, которые оказывают наибольшее влияние на текущее положение производительности труда в нашей стране. Данные факторы являются обобщающими и в той или иной мере оказывают негативное влияние на производительность труда и соответственно экономический рост РФ.

Тем самым, для повышения производительности труда необходимо следовать следующим путям, представленным на рисунке 3.1.

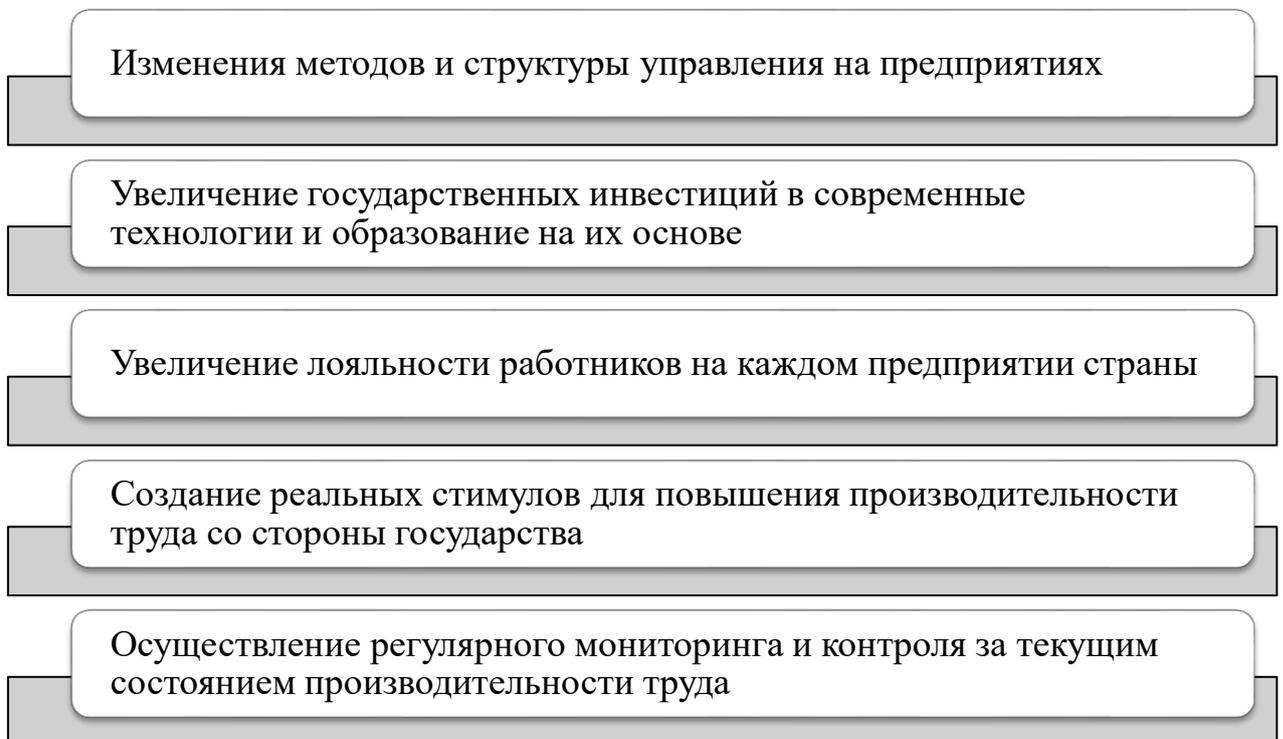


Рисунок 3.1 – Основные пути повышения производительности труда в
России

Источник: составлено автором по [47]

Таким образом, для увеличения производительности труда в нашей стране необходимо уделять особое внимание методам и структуре управления на предприятиях, способам повышения лояльности персонала. Также важно государственное участие в этом процессе посредством инвестирования в современные технологии и образование населения, т.е. необходимо создавать реальные стимулы для повышения производительности труда. Отдельно необходимо отметить проведение регулярного контроля за производительностью труда, который поможет вовремя реагировать на любые изменения данного показателя. Рассмотрим каждый из приведенных путей повышения производительности труда в России подробнее.

1) Изменения методов и структуры управления на предприятиях.

Зачастую на предприятиях используют авторитарный метод управления в независимости от сферы и деятельности компании. Данный факт является следствием нашего советского прошлого, когда вся власть была сосредоточена в одних (государственных) руках и соответственно все беспрекословно выполняли волю руководителя [12].

Современная экономика немного иная, т.е. ситуация в нашей стране изменилась, а большинство предприятий, особенно те, которые были созданы еще во времена до образования современной России используют старые методы управления, а также уже устаревшую структуру управления.

В данном случае необходимо повсеместно стремиться изменить подход к управлению предприятием, т.е. необходимо добиваться не просто роста конкретных показателей деятельности, а осуществлять комплексный подход к стратегическому управлению всей деятельностью компании.

Согласно данному подходу необходимо ориентироваться на формирование и укрепление своих конкурентных преимуществ, т.е. данный подход основан на синтезе стратегического метода управления компанией, управления инновациями, маркетинге и деятельности по улучшению качества.

В свою очередь в контексте предложенного комплексного подхода основная роль стратегического менеджмента состоит в установлении целевых

ориентиров, стратегическом позиционировании предприятия с учетом внешних и внутренних возможностей, угроз, недостатков и преимуществ, которые позволяют определить его конкурентные преимущества и потенциал [18].

Роль инновационного менеджмента в данном случае заключается в совершенствовании деятельности компании на основе организационных, технологических и производственных инновациях, позволяющих формировать и развивать свои конкурентные преимущества [22].

Роль стратегического маркетинга в данном случае состоит в определении своих целевых сегментов, а также методов и способов удовлетворения потребностей потребителей.

Деятельность по улучшению качества или менеджмент качества заключается в постоянном повышении качества всех процессов, происходящих в компании.

Тем самым использование комплексного подхода к управлению компанией позволит обеспечить не только рост производительности труда вследствие улучшения всевозможных процессов в компании, но также и позволит привести структуру управления в современный прогрессирующий вид. Иными словами, комплексный подход к стратегическому управлению всей деятельностью компании даст возможность преобразовать структуру управления таким образом, что она будет способна отвечать всем современным требованиям к ведению бизнеса, что в свою очередь увеличит эффективность и производительность труда.

2) Увеличение государственных инвестиций в современные технологии и образование на их основе.

Как нами было выявлено, при проведении анализа производительности труда в нашей стране, средств, выделяемых государством на инновации недостаточно. В сравнении с развитыми странами, в которых на данные мероприятия выделяется куда больше средств, наша страна сильно отстает.

Однако это только не является важнейшим обстоятельством слабой производительности труда. По нашему мнению, куда более важной проблемой

остаётся отсталость системы образования от передовых технологий. В данном случае идёт речь о несоответствии образовательного процесса и технологии, которые внедряются в производственную деятельность [26].

Со стороны государство, наверное, главным приоритетом в ближайшем будущем должно стать инвестирование не только в современные технологии, но и в современное образование населения. Мало просто внедрить эти технологии, необходимо правильно этим воспользоваться на разных стадиях технологических процессов.

Важно образование не только самих рабочих, но также и специалистов, руководителей среднего и высшего звена. Современная система образования должна отвечать всем требованиям, которые предъявляются к современному оборудованию, т.е. образовательный процесс должен проходить в условиях максимально приближенных к будущим производственным условиям.

Однако в РФ этому уделяется недостаточное внимание. Намного больше говорят именно об инвестировании в современные технологии, а на образовательный процесс на их основе, почему-то не обращают должного внимания. Ведь сколько не инвестируй в современные производственные технологии, без должного уровня подготовки персонала, все эти инвестиции будут неэффективны и бесполезны [34].

В связи с этим приоритетной деятельностью государства для увеличения производительности труда должно стать совместное инвестирование в современные технологии и в образование населения на основе этих технологий. Только в этом случае можно будет смело говорить об эффективных инвестициях в развитие современных технологий в отечественных компаниях.

3) Увеличение лояльности работников на каждом предприятии страны.

Не секрет, что во многом производительность труда зависит именно от желания работника выполнять ту или иную функцию, а также от мотивационной составляющей. Тем самым для повышения производительности труда в России необходимо на каждом предприятии добиваться повышения лояльности персонала.

Под лояльностью понимают готовность сотрудника работать во благо компании, при этом он всегда поступает так, как того требуют его должностные инструкции и в своих действиях не идет вразрез с целями компании. Иными словами, лояльный сотрудник сопереживает и поддерживает все стремления и начинания компании, и ее руководства. Данный фактор в современных компаниях является ключевым для ее эффективности и соответственно высокой производительности труда.

Существует множество способов увеличения лояльности, к примеру, финансовые (премии или иные финансовые поощрения) способы или же не финансовые (грамоты, медали, звания и т.п.). Однако в реалиях современной экономики РФ необходимо выбрать те методы повышения лояльности, которые помогут сплотить коллектив и соответственно увеличить эффективность и производительность труда.

Для этого необходимо совокупные действия и государства и работодателей. Ведь зачастую работодатели не заинтересованы или просто не компетентны в вопросах повышения лояльности. Для этого необходимо государству разработать государственную политику повышения лояльности, которая помогла бы работодателям понять все основные аспекты данной деятельности, а также выявить для себя положительные моменты именно для своей компании и отрасли в целом [27].

В целях повышения лояльности персонала компаний и как следствие повышения производительности труда нами рекомендуется разработка государственных рекомендаций повышения лояльности персонала. Иными словами, государству необходимо сформировать нормативно-правовой акт, который бы наглядно показал положительные черты тех или иных мероприятий по повышению лояльности в разрезе отраслей отечественной экономики.

4) Создание реальных стимулов для повышения производительности труда со стороны государства.

Отметим, что в большинстве своем стимулирование производительности труда со стороны государства носит поверхностный характер. Для решения

проблемы производительности труда необходимо государством стимулировать экономику следующими мероприятиями.

- модифицирование налога на прибыль;
- обеспечение «качества трудовой жизни» работникам.

Действующий порядок налогообложения не несет в себе ни антиинфляционной, ни стимулирующей нагрузки, а выполняет фискальные функции. Предлагается внести изменения, которые будут касаться величины ставки налога, а также порядка его взимания, при этом сам принцип останется неизменным.

Для придания налогообложению стимулирующей функции необходимо дифференцировать ставки налога по отношению к двум составляющим прибыли. В данном случае имеется в виду потребность в применении относительно низких ставок к величине прибыли, полученной в сфере производства в результате сокращения издержек, роста эффективности и производительности труда. По другую сторону, а именно в части повышения прогрессирующей ставки налога отнести ту часть прибыли компании, которая будет сформирована вследствие роста цен на конечную продукцию по неопределенным причинам [7].

Иными словами, рекомендуется разделить налог на две составляющие и дифференцировать ставку в зависимости от методов увеличения конечной прибыли, либо увеличением эффективности и производительности труда, либо необоснованным увеличением конечной стоимости. Также стоит отметить, что в современной методологии имеются наработки, позволяющие осуществить этот принцип на практическом уровне [13].

Такое понятие, как «качество трудовой жизни» включает в себя взаимоотношения людей, обогащение содержания труда, а также производственную демократию. Однако в классическом понимании данного термина отсутствует конкретика по отношению к организационным и техническим аспектам, которые присущи отечественно экономике. Тем самым рекомендуется преобразовать «качество трудовой жизни» к современным

экономическим условиям в нашей стране и взять за основу новую организацию труда, где главным будут выступать следующие аспекты:

- приоритетом будет выступать все, что связано с человеком и его деятельностью, в частности содержанию и условиям труда, а также соблюдение демократичности (допуск к участию в управлении производством);

- ориентация на экономические и социальные критерии выбора производственных средств, их регулярное обновление, а также использование высокопроизводительных и экологически чистых технологий;

- обеспечение оптимального взаимодействия людей в процессе трудовой деятельности [12].

Для реализации данного мероприятия в первую очередь необходимо разработать концепцию развития организации труда, в которой следует определить сущность, содержание организации труда, а также роль государства в решении этих вопросов, в том числе в законодательном плане.

В целом же для внедрения подобного мероприятия стоит применить маркетинговый подход, т.е. обеспечить системный принцип в управлении организацией труда на производстве.

5) Осуществление регулярного мониторинга и контроля за текущим состоянием производительности труда.

Любое мероприятие не будет законченным, если не осуществлять регулярный его контроль и мониторинг последствий. Для этого рекомендуется для каждого представленного выше мероприятия определить контрольные факторы и в дальнейшем осуществлять их мониторинг с целью выявления положительной или отрицательной тенденции на производительность труда в нашей стране [10].

Подобное нововведение позволит не только осуществлять текущий контроль за производительностью труда в нашей стране, а также поспособствует дальнейшему совершенствованию уже предложенных мероприятий, выявлению не действующих из них, а также, при необходимости,

изменению их вследствие определенной сложившейся ситуации в экономике РФ.

Обобщая вышесказанное, отметим, что современная экономика РФ нуждается в принципиально новых подходах к ее модернизации. Таким подходом, как раз могут стать предложенные нами пути повышения производительности труда, которые основаны не только на традиционных инвестициях и финансовых вложениях, а также включают приемы и методы воздействия на саму структуру управления предприятиями и кадровый состав компаний в части их образования, лояльности и мотивационной составляющей. Однако стоит отметить, что внедрение предложенных нами мероприятий невозможно без выявления резервов роста производительности труда в РФ и соответственно совершенствования методик данного процесса.

3.2. Совершенствование методики выявления резервов роста производительности труда в России

Все предложенные нами пути повышения производительности труда в России невозможны без определения резервов для роста производительности труда. В свою очередь, под резервами роста производительности труда понимается возможность более полного использования производительной силы труда, всех факторов повышения его производительности за счет совершенствования техники технологии, улучшения организации производства, труда и управления.

В свою очередь основной задачей выявления резервов роста производительности труда в современной экономике является максимизация использования всех возможностей экономии затрат труда, как живого, так и овеществленного. Поэтому в традиционном понимании резервы роста производительности труда делят на две группы, а именно:

- резервы лучшего использования средств производства;

– резервы улучшения использования рабочей силы [9].

В первой группе резервов подразумевают пути оптимального использования средств производства, к которым относятся технологические процессы, оборудования, а также иные операционные элементы, способствующие повышению производительности труда.

К резервам улучшения использования рабочей силы относят, как правило кадровые резервы, которые есть у предприятия, отрасли или государства в целом. В данном случае рассматриваются меры по улучшению условий труда, а также повышения эффективности использования рабочей силы на производстве [3].

Также на практике применяют деление резервов на перспективные резервы и текущие. Перспективные резервы рассматривают в ближайшем будущем, т.е. это те резервы государства, которые могут быть доступны в ближайшие 5-10 лет. К текущим резервам относят резервы, которые могут быть использованы в текущем периоде, т.е. в ближайшие полгода или год.

Как правило, методика выявления резервов роста производительности труда в России, также, как и во многих странах мира основывается на измерении общественной производительности труда, т.е. измеряется валовый внутренний продукт (ВВП), который приходится на годовую среднесписочную численность работников (общее число работников, занятых в экономике РФ) [27].

Однако использование лишь данного показателя при измерении производительности труда в России недостаточно для выявления реального положения дел, особенно в разрезе предложенных нами путей повышения производительности труда.

В связи с этим необходимо совершенствовать методику по следующим направлениям, представленным на рисунке 3.2.

Таким образом, совершенствование методики выявления резервов роста производительности труда в России должно быть основана на взаимодействии традиционного подхода по расчету общественной производительности труда с

асpekтами, предложенными нами ранее, как основные пути повышения производительности труда.

Увязать показатель ВВП, приходящийся на годовую среднесписочную численность работников с лояльностью работников в разрезе отраслей экономики.

Рассматривать показатели производительности труда вместе с показателями инвестирования в современные технологии и в образование населения.

Делить показатели производительности труда в зависимости от собственности юридических лиц и государственной собственности.

Рисунок 3.2 – Основные направления совершенствования методики выявления резервов роста производительности труда в России

Источник: составлено автором по [25, 43]

Иными словами, необходимо связать имеющийся опыт контроля над производительностью труда с предложенными нами путями повышения производительности труда. Рассмотрим направления совершенствования методики выявления резервов роста производительности труда в России более подробно.

1) Увязать показатель ВВП, приходящийся на годовую среднесписочную численность работников с лояльностью работников в разрезе отраслей экономики.

В данном случае стоит отметить взаимосвязь данных показателей, которая была описана нами ранее, т.е. при рассмотрении ВВП РФ, приходящийся на годовую среднесписочную численность работников, необходимо также определять показатель лояльности персонала. Данную взаимосвязь необходимо прослеживать, как на общегосударственном и региональном, так и на отраслевом уровне.

Деление на отраслевые значения данной зависимости очень важно в рамках данного направления методики, ведь важно не просто знать зависимость этих показателей, необходимо в последствие управлять ею в необходимую сторону, для достижения наибольшего эффекта от предложенных нами мероприятий.

Именно благодаря информации на отраслевом уровне можно выявить реальную зависимость тех или иных отраслевых мероприятий лояльности персонала, которые способствовали положительной динамике производительности труда в данной отрасли.

Тем самым сравнение показателя ВВП РФ, приходящегося на годовую среднесписочную численность работников с лояльностью работников в конкретной отрасли экономики нашей страны, позволит осуществлять контроль за эффективностью проведения мероприятий повышения эффективности производительности труда в разрезе мероприятий по лояльности персонала компаний, рассматриваемой отрасли.

2) Рассматривать показатели производительности труда вместе с показателями инвестирования в современные технологии и в образование населения.

Согласно проведенному ранее анализу текущего положения дел в производительности труда России нами была выявлена прямая зависимость инвестирования государства в современные технологии и повышение производительности труда в различных секторах экономики. Также отметим, что важным фактором повышения производительности труда выступает образование и квалификация современного работника.

В связи с этим при рассмотрении производительности труда стоит также обращать внимание и на показатели образованности населения вместе с показателями инвестирования государства в современные технологии.

Особенно важным данное направление методики выступает в разрезе конкретных производств, т.е. на уровне предприятий. Оценка показателей производительности труда вместе с инвестиционными вложениями в развитие

техники и технологии, а также с показателями образованности сотрудников компании является важным аспектом выявления эффективности подобного рода инвестиций [24].

Не секрет, что производительность труда всего государства складывается из отдельных элементов, а именно компаний. Тем самым выявление наиболее эффективных подходов и соотношений инвестирования в современные технологии и образование своих работников, и повышение производительности труда при данных инвестициях выступает приоритетным направлением деятельности каждой компании.

А государству необходимо вести постоянный мониторинг подобных практик и соответственно выявлять наиболее удачное применение данных мероприятий для дальнейшего использования полученного опыта на отраслевой экономике об отдельных государственных компаниях.

3) Делить показатели производительности труда в зависимости от собственности юридических лиц и государственной собственности.

Как правило, показатели производительности труда рассматривают на уровне предприятий, отраслей, регионов и целого государства. Однако для получения более полной картины стоит также разделить предприятия согласно их собственности и государственному назначению, т.е. рассматривать производительность труда в разрезе не просто отрасли, а конкретных похожих отраслевых субъектов.

Данный подход к методике выявления резервов роста производительности труда в России позволит более точно определить, какие субъекты эффективнее других используют свой потенциал, а также действуют в рамках предложенных нами мероприятий повышения производительности труда.

В этом случае важным аспектом выступает разделение субъектов экономики на государственные и частные. Как правило, именно частные компании больше других субъектов экономических отношений заинтересованы в повышении производительности труда, ведь их доход полностью зависит от

эффективности их деятельности [35].

В государственных же компаниях дела обстоят немного иначе. Зачастую руководители не заинтересованы в повышении производительности труда, ведь для этого нужно больше работать, а мотивационная составляющая в государственных компаниях, как правило, ниже.

Тем самым возникает определенное противоречие по части эффективности предложенных нами мероприятий в государственных компаниях, ведь если рассматривать только отраслевые показатели, то зависимость от собственности предприятий можно просто пропустить. Именно для этого и необходимо в методику выявления резервов роста производительности труда в России включить данное направление.

Подводя итоги третьей главы, стоит отметить, что для увеличения производительности труда в нашей стране необходимо уделять особое внимание методам и структуре управления на предприятиях, способам повышения лояльности персонала. Также важно государственное участие в этом процессе посредством инвестирования в современные технологии и образование населения, т.е. необходимо создавать реальные стимулы для повышения производительности труда. Отдельно необходимо отметить проведение регулярного контроля за производительностью труда, который поможет вовремя реагировать на любые изменения данного показателя.

Для увеличения производительности труда в нашей стране необходимо повсеместно стремиться изменить подход к управлению предприятиями, т.е. необходимо добиваться не просто роста конкретных показателей деятельности, а осуществлять комплексный подход к стратегическому управлению всей деятельностью компании.

Согласно данному подходу, необходимо ориентироваться на формирование и укрепление своих конкурентных преимуществ, т.е. данный подход основан на синтезе стратегического метода управления компанией, управления инновациями, маркетинге и деятельности по улучшению качества.

Тем самым комплексный подход к стратегическому управлению

компанией даст возможность преобразовать структуру управления таким образом, что она будет способна отвечать всем современным требованиям к ведению бизнеса, что в свою очередь увеличит эффективность и производительность труда.

Со стороны государства, наверное, главным приоритетом в ближайшем будущем должно стать инвестирование не только в современные технологии, но и в современное образование населения. Мало просто внедрить эти технологии, необходимо правильно этим воспользоваться на разных стадиях технологических процессов.

Важно образование не только самих рабочих, но также и специалистов, руководителей среднего и высшего звена. Современная система образования должна отвечать всем требованиям, которые предъявляются к современному оборудованию, т.е. образовательный процесс должен проходить в условиях максимально приближенных к будущим производственным условиям.

Одним из направлений повышения производительности труда должно стать увеличение лояльности работников на каждом предприятии страны. Существует множество способов увеличения лояльности, к примеру, финансовые (премии или иные финансовые поощрения) способы или же не финансовые (грамоты, медали, звания и т.п.). Однако в реалиях современной экономики РФ необходимо выбрать те методы повышения лояльности, которые помогут сплотить коллектив и соответственно увеличить эффективность и производительность труда.

Для решения проблемы производительности труда необходимо государством стимулировать экономику следующими мероприятиями.

- модифицирование налога на прибыль;
- обеспечение «качества трудовой жизни» работникам.

Для придания налогообложению стимулирующей функции необходимо дифференцировать ставки налога по отношению к двум составляющим прибыли. В данном случае имеется в виду потребность в применении относительно низких ставок к величине прибыли, полученной в сфере

производства в результате сокращения издержек, роста эффективности и производительности труда. По другую сторону, а именно в части повышения прогрессирующей ставки налога отнести ту часть прибыли компании, которая будет сформирована вследствие роста цен на конечную продукцию по неопределенным причинам.

Любое мероприятие не будет законченным, если не осуществлять регулярный его контроль и мониторинг последствий. Для этого рекомендуется для каждого представленного выше мероприятия определить контрольные факторы и в дальнейшем осуществлять их мониторинг с целью выявления положительной или отрицательной тенденции на производительность труда в нашей стране.

Таким образом, предложенные нами нововведения позволят не только осуществлять текущий контроль за производительностью труда в нашей стране, а также поспособствует дальнейшему совершенствованию уже предложенных мероприятий, выявлению не действующих из них, а также, при необходимости, изменению их вследствие определенной сложившейся ситуации в экономике РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В экономической теории существуют различные понятия термина производительность труда, однако им присуще общие черты, а именно результативность и эффективность деятельности.

Производительность труда выступает таким показателем трудовой деятельности, который характеризует результативность, и целесообразность работы сотрудника за единицу рабочего времени. Иными словами, производительность труда – это числовое выражение производства одного сотрудника или группы за определенную единицу рабочего времени.

Также непосредственное влияние производительность труда оказывает и на экономику страны, в частности, на экономический рост, т.е. изменение производительности труда непременно повлечет за собой изменение в экономике, рост или же наоборот снижение темпов роста.

При изучении и анализе производительности труда обязательно необходимо рассмотреть все факторы, которые оказывают влияние на производительность труда. Факторами, влияющими на рост производительности труда, называют причины, под влиянием которых происходит изменение уровня и динамики производительности труда.

Тем самым на рост производительности труда влияют материально-технические, организационно-экономические, регионально-экономические, социальные, и структурные факторы.

Все факторы, влияющие на рост производительности труда, тесно пересекаются и являются взаимозависимыми, а их изучение должно происходить комплексно. Это необходимо для того, чтобы более точно оценить воздействие каждого фактора на конкретную систему и при определенных условиях. Действие одних дает устойчивый прирост производительности труда, а влияние других является преходящим.

Для более полного понимания экономического роста были рассмотрены понятия его стадий. Данная концепция принадлежит американскому ученому

Уолту Ростоу, которая была выдвинута им еще в начале 60-х годов. Она не только была признана всеми, но и также используется на сегодняшний день.

Таким образом, все стадии экономического роста, согласно теории Уолта Ростоу, можно подразделить на пять периодов: традиционное общество, переходное общество, стадия подъема, стадия движения к зрелости и век высокого массового потребления.

В свою очередь государство играет важнейшую роль в регулировании экономического роста и, следовательно, оно обязано предпринимать определенные меры, позволяющие наилучшим образом стимулировать данный процесс.

Также стоит отметить, что применение различных факторов и процессов повышения производительности труда в условиях отечественной экономики не всегда приносит планируемый эффект для экономического роста РФ. Дело в том, что важно не просто внедрить ту или иную технологию или фактор повышения производительности труда, а осуществлять постоянный анализ за его действием и влиянием на экономический рост в нашей стране.

Экономика РФ характеризуется более низким уровнем производительности труда, чем развитые страны Европы, Азии и Америки. Также стоит отметить, что и многие развивающиеся страны по производительности труда нас опережают.

Основной причиной более высокой производительности труда в развитых странах является то, что размер капитала на одного работника, энерговооруженности, а также фондовооруженность в этих странах значительно выше, чем в нашей стране.

Производительности труда в России все еще находится на низком уровне. За последние годы наблюдается рост производительности труда, однако если рассматривать мировые статистические данные в части роста производительности труда, то стоит отметить, что в РФ производительность труда растет слишком низко.

Наше производство характеризуется устаревшим оборудованием и низкими расходами на его обновление. Также мало средств, в сравнении с другими развитыми странами, наше государство тратит на развитие НИОКР.

Низкий темп роста производительности труда, недостаточность финансирования современных технологий, отсутствие современной производственной базы препятствует развитию экономики нашей страны и соответственно снижает ее эффективность и конкурентоспособность на мировой арене.

Состояние основных фондов по праву можно считать одним из основных факторов производительности труда. Без наличия современного оборудования и средств достижения результата, добиться необходимого уровня эффективности производственной деятельности очень сложно.

В свою очередь из недостаточного уровня технического оснащения вытекает и другая проблема производительности труда в нашей стране, а именно недостаточно квалифицированные кадры.

Для подготовки профессионалов, которые способны выполнять свою работу эффективно и с необходимым уровнем производительности требуется достойная материальная база для подготовки. В нашей стране зачастую специалистов готовят по устаревшим технологиям и соответственно на старом оборудовании. При этом даже если такой специалист придет на производство, в котором налажено современные системы обеспечения производственных процессов, то о его готовности выдавать результат не может быть и речи.

Также к проблемам производительности труда стоит отнести изменение структуры экономики в стране. В свою очередь доля таких секторов экономики, как сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность за последние десятилетия упала, а роста добились – торговля и операции с недвижимостью.

Анализ производительности труда в разрезе отраслей показал, что в современное время в традиционных отраслях нашей страны, таких, как производство, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство проблемы

производительности труда в основном носят технический характер, т.е. основные фонды предприятий изношены и требуют серьезного обновления.

Однако в современных отраслях экономики, таких, как торговля, финансовая деятельность, а также любая управленческая деятельность низкая производительность труда обусловлена человеческим фактором, т.е. неумением российского работника, верно, реагировать на изменения условий труда современного мира.

Отчасти в этом виновато образование, которое, как правило, в нашей стране носит теоретический характер. С другой стороны, виновен наш менталитет и память большинства граждан времена советского союза, когда обо всем заботилось государство, а персональная ответственность за выполненную работу не была в почете.

Таким образом, низкую производительность труда в нашей стране можно охарактеризовать изношенными основными фондами, отсутствием должного уровня инвестирования в их обновление, нежеланием и неумением руководителей построить эффективную систему управления, а также отсутствием должного уровня мотивации у работников в повышении эффективности своего труда и соответственно увеличению производительности.

Для увеличения производительности труда в нашей стране необходимо уделять особое внимание методам и структуре управления на предприятиях, способам повышения лояльности персонала. Также важно государственное участие в этом процессе посредством инвестирования в современные технологии и образование населения, т.е. необходимо создавать реальные стимулы для повышения производительности труда. Отдельно необходимо отметить проведение регулярного контроля за производительностью труда, который поможет вовремя реагировать на любые изменения данного показателя.

Таким образом, для повышения производительности труда в РФ необходимо внедрить следующие направления:

- изменения методов и структуры управления на предприятиях;
- увеличение государственных инвестиций в современные технологии и образование на их основе;
- увеличение лояльности работников на каждом предприятии страны;
- создание реальных стимулов для повышения производительности труда со стороны государства;
- осуществление регулярного мониторинга и контроля за текущим состоянием производительности труда.

Обобщая вышесказанное, отметим, что современная экономика РФ нуждается в принципиально новых подходах к ее модернизации. Таким подходом, как раз могут стать предложенные нами пути повышения производительности труда, которые основаны не только на традиционных инвестициях и финансовых вложениях, а также включают приемы и методы воздействия на саму структуру управления предприятиями и кадровый состав компаний в части их образования, лояльности и мотивационной составляющей.

Однако стоит отметить, что внедрение предложенных нами мероприятий невозможно без выявления резервов роста производительности труда в РФ и соответственно совершенствования методик данного процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллаев, Р.А., Зиятдинова, Н.Р. Регулирование соотношения производительности и оплаты труда в контексте обеспечения устойчивого роста экономики / Р.А. Абдуллаев, Н.Р. Зиятдинова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – №2(60). – С.12-16.
2. Акиндинова, Н.В., Чекина, К.С., Яркин, А.М. Экономический рост в России с учетом демографических изменений и вклада человеческого капитала / Н.В. Акиндинова, К.С. Чекина, А.М. Яркин // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2017. – №4. – С.533-561.
3. Балацкий, Е.В., Екимова, Н.А. Россия в мировой системе производительности труда / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова // Мир новой экономики. – 2019. – №3. – С.14-28.
4. Басовский, Л.Е., Басовская, Е.Н. Проблема факторов производительности труда в регионах современной России / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2019. – №4. – С.4-8.
5. Баширова, З.А., Исхакова, Э.И. Влияние инноваций на экономический рост / З.А. Баширова, Э.И. Исхакова // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2019. – С.19-23.
6. Бельчик, Т.А. Повышение производительности труда как основной фактор экономического роста / Т.А. Бельчик // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2017. – С.29-33.
7. Богданова, Н.А., Богданов, М.Ю. Модификация циклической модели экономического роста гудвина с учетом инвестиций и ограниченного объема трудовых ресурсов / Н.А. Богданова, М.Ю. Богданов // Четвертые Декартовские чтения «Рационализм и универсалии культуры». – 2017. – С.8-29.

8. Бровкова, А.В. Трансформация экономики России под влиянием отраслевых изменений в производительности труда / А.В. Бровкова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – №8. – С.12-16.
9. Букина, И.С., Ореховский, П.А. Особенности российской модели экономического роста / И.С. Букина, П.А. Ореховский // Финансы: теория и практика. – 2018. – С.6-24.
10. Бурмистрова, Е.В., Попченко, Е.Л. Особенности оценки производительности труда в условиях экономической неопределенности / Е.В. Бурмистрова, Е.Л. Попченко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – С.284-291.
11. Веркурова, А.Б. Проблемы роста производительности труда в России в условиях цифровизации экономики / А.Б. Веркурова // Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики. Труды конференции. – 2018. – С.39-42.
12. Голованов, А.И. От производительности труда к эффективности труда / А.И. Голованов // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – №376. – С.137-141.
13. Голодов, С.В. Динамика производительности труда: региональный аспект / С.В. Голодов // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2017. – С.926-927.
14. Гостева, Н.Н., Гусев, А.В. Влияние факторов развития экономики на рост производительности труда / Н.Н. Гостева, А.В. Гусев // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2017. – №1(20). – С.136-138.
15. Давыдова, Г.В., Козлова, О.С. Источники экономического роста / Г.В. Давыдова, О.С. Козлова // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2017. – С.52-64.

16. Джураева, З.А. Влияние материального стимулирования на производительности труда / З.А. Джураева // *Мировая наука* – 2019. – №6(27). – С.157-162.
17. Ивантер, В.В. Механизмы экономического роста / В.В. Ивантер // *Мир новой экономики*. – 2018. – С.24-35.
18. Квашнева, А.Е. Производительность труда в условиях поиска экономического роста: императивы и приоритеты бизнеса / А.Е. Квашнева // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – С.55-63.
19. Кондратенко, А.В., Симонян, А.А., Великанова, Л.О. Влияние информационных технологий на экономический рост и производительность труда / А.В. Кондратенко, А.А. Симонян, Л.О. Великанова // *Информационное общество: современное состояние и перспективы развития*. – 2017. – С.108-112.
20. Кондрашова, Н.В., Ложкина, И.Ю. К вопросу о факторах экономического роста / Н.В. Кондрашова, И.Ю. Ложкина // *Современная экономика: проблемы и решения*. – 2018. – №1(97). – С.63-74.
21. Краснопевцева, И.В. Анализ факторов макро-, мезо- и микроуровня, определяющих динамику производительности труда на промышленных предприятиях / И.В. Краснопевцева // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. – 2019. – №1(36). – С.12-18.
22. Мадрахимов, У.А. Методологические вопросы качества экономического роста / У.А. Мадрахимов // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2017. – С.1541-1566.
23. Мамонтов, В.Д. Современные реалии экономического роста в России / В.Д. Мамонтов // *Глобальные проблемы модернизации национальной экономики. Материалы VII Международной научно-практической конференции, Тамбов, 19-20 апреля 2018 г.* Тамбов: Издательский дом «Державинский», – 2018. – С.21-31.

24. Маркова, Е.В., Аль-Дарабсе Амер, М.Ф. Влияние инноваций на экономический рост / Е.В. Маркова, М.Ф. Аль-Дарабсе Амер // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2019. – С.72-74.
25. Масленников, М.Д. Экономико-статистический анализ факторов, формирующих рост производительности труда в РФ (региональный аспект) / М.Д. Масленников // Вестник современных исследований. – 2018. - №6.4(21). – С.236-239.
26. Масыч, М.А., Паничкина, М.В. Тенденции и закономерности социально-экономического развития России и зарубежных стран с позиции производительности труда / М.А. Масыч, Паничкина М.В. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2017. – №6. – С.50-63.
27. Масыч, М.А., Паничкина, М.В., Бурова, И.В. Территориальные и отраслевые аспекты производительности труда российской экономики / М.А. Масыч, Паничкина М.В., И.В. Бурова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2017. – №3. – С.81-88.
28. Меркулова, Е.Ю. Влияние производительности труда на экономический рост / Е.Ю. Меркулова // Статистика и экономика. – 2019. – №2. – С.34-43.
29. Наджафова, М.Н. Влияние материального стимулирования на производительность труда / М.Н. Наджафова // Иннов: электронный научный журнал. – 2018. – №5(38). – С.3.
30. Официальный сайт OECD.Stat [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stats.oecd.org/> (дата обращения: 30.11.2019)
31. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 29.11.2019)

32. Подвойский, Г.Л. Производительность труда: опыт социально-экономического анализа / Г.Л. Подвойский // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – №3. – С.438-473.
33. Половкина, Э.А., Григорьева, Е.А., Кадочникова, Е.И. Статистическая оценка влияния организационных факторов на производительность труда / Э.А. Половкина, Е.А. Григорьева, Е.И. Кадочникова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – №2. – С.392-407.
34. Пороховский, А.А. Цифровизация и производительность труда / А.А. Пороховский // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2019. - №8. – С.5-24.
35. Производительность труда в России и в мире. Влияние на конкурентоспособность экономики и уровень жизни // Аналитический вестник №29(628). – Москва. – 2016. – 78 с.
36. Растворцева, С.Н. Производительность труда и фондовооруженность в обеспечении экономического роста российских регионов / С.Н. Растворцева // Социальное пространство. – 2018. – №1(13). – С.1.
37. Резяпкина, М.И., Куваева, Е.Н. Взаимосвязь заработной платы и производительности труда / М.И. Резяпкина, Е.Н. Куваева // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования. – 2016. – №6(9). – С.407-410.
38. Решетило, Т.В., Чернова, Т.В., Олейникова, И.Н., Максименко, Т.С. Императивы роста производительности труда российской экономики / Т.В. Решетило, Т.В. Чернова, И.Н. Олейникова, Т.С. Максименко // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2019. – №1. – С.15-28.
39. Рогова, Т.Н., Широкий, Д.А. Экономический рост России: сущность, проблемы и перспективы / Т.Н. Рогова, Д.А. Широкий // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2018. – С.59-62.

40. Романцов, А. Н. Производительность труда как критерий оценки эффективности трудового процесса / А.Н. Романцов // Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2016. – С.69-76.
41. Романцов, А.Н. Фоменко, А.В. Роль органов государственного управления в планировании роста производительности труда / А.Н. Романцов, А.В. Фоменко // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Том 17. – № 5. – С.20-31.
42. Романцов, А.Н. Экономическая сущность производительности труда в решении проблемы ее повышения / А.Н. Романцов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2016. – №4(20). – С.44-58.
43. Романцов, А.Н., Фоменко, А.В. Оценка производительности труда в условиях неопределенности / А.Н. Романцов, А.В. Фоменко // Методы, механизмы и факторы международной конкурентоспособности национальных экономических систем. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. - Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 65- 75.
44. Самоделкина, А.В., Костенко, О.В. Основные подходы к определению понятия эффективности / А.В. Самоделкина, О.В. Костенко// Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 8 (97). – С. 252-255.
45. Самсонов, Д.И. Производительность труда и ее роль в экономике / Д.И. Самсонов // Молодой ученый. – 2016. – №12. – С. 1430-1432.
46. Сафрончук, М.В. Глобализация и экономический рост / М.В. Сафрончук // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. - №4. – С.26-32.
47. Трубин, В.В., Николаева, Н.А., Палеева, М.А., Хусаинова, А.С. Производительность труда в Российской Федерации / В.В. Трубин, Н.А. Николаева, М.А. Палеева, А.С. Хусаинова // Социальный бюллетень. – 2017. – №9 (июнь). – 44 с.

48. Фоменко, А.В., Такишина, Е.А. Перспективы использования системного подхода в оценке и повышении производительности труда // Научно-исследовательская и инновационная деятельность в России. актуальные вопросы теории и практики. Материалы международной научно-практической конференции. - Саратов: Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса», 2016. – С. 71- 76.
49. Цуранова, С.А. Инклюзивный рост и роль финансового сектора в его достижении / С.А. Цуранова // Банковский вестник. – 2018. – №7(660). – С.27-36.
50. Шабранская, Н.И. Инновационная составляющая в росте производительности труда / Н.И. Шабранская // Формирование рыночных отношений в Украине. – 2019. – С.39-46.
51. Шаламов, Г.А., Магомедова, А.К., Вершинина, А.Г. Влияние санкций со стороны Запада на инновационный рост экономики России / Г.А. Шаламов, А.К. Магомедова, А.Г. Вершинина // Московский экономический журнал. – 2017. – №4. – С.53.
52. Эфендиева, Д.С. Проблемы роста производительности труда в сфере бытового обслуживания / Д.С. Эфендиева // Евразийский союз ученых. – 2016. – №31-3. – С.115-117.
53. Юхачев, С.П. Экономическая политика и экономический рост: новые реалии и перспективы / С.П. Юхачев // Саяпинские чтения. Сборник материалов круглого стола. – 2017. – С.437-443.

Классификация организационно-экономических факторов, оказывающих влияние на производительность труда

Фактор	Характеристика
Совершенствование организации управления производством	Совершенствование систем управления производством
	Совершенствование структуры аппарата управления
	Внедрение и развитие автоматизированных систем управления производством
	Улучшение оперативного управления производственным процессом
Совершенствование организации производства	Включение в сферу действия АСУП максимально возможного количества объектов
	Улучшение материальной, технической, а также кадровой подготовки производства
	Улучшение организации производственных подразделений и расстановки оборудования
Совершенствование организации труда	Совершенствование организации вспомогательных служб и хозяйств
	Улучшение разделения и кооперации труда, внедрение многостаночного обслуживания
	Использование гибких форм для организации трудовой деятельности
	Внедрение технически обоснованных норм затрат труда, а также расширение сферы нормирования труда рабочих-повременщиков
	Внедрение современных и передовых методов и приемов труда
	Совершенствование организации и обслуживания рабочих мест
	Профессиональный подбор кадров, улучшение их подготовки и повышение квалификации
	Совершенствование систем оплаты труда, повышение их стимулирующей роли
Улучшение условий труда, рационализация режимов труда и отдыха	

Источник: составлено автором по [20, 32, 36]

Стадии экономического роста

Стадия	Краткое описание
Традиционное общество	<p>Данная стадия самая продолжительная. Она продлилась до конца XVII столетия. Данная стадия ознaменована использованием примитивной ручной техники. В основном господствовало земледельческое хозяйство.</p> <p>Низкий уровень производственных мощностей достаточно сильно ограничивал уровень и возможности производства продукции.</p>
Переходное общество	<p>Этап длился с конца XVII до начала XVIII вв. в Западной Европе. На данном этапе появились первые предприниматели, которые начали использовать инновационные методы производства.</p> <p>Также начинается расширение национальных и мировых рынков, а также появляется тенденция к накоплению капитала.</p> <p>Государственное управление стремится к централизации.</p>
Стадия подъема	<p>Данная стадия получила свое название из-за бурного развития экономики. Общее количество предпринимателей растет, что влечет за собой появление обособленного предпринимательского класса.</p> <p>Города расширяются, с их увеличением заметно растёт технологический уровень промышленного и сельскохозяйственного производства, есть сильный прогресс в развитии связи и транспортной системы.</p>
Стадия движения к зрелости	<p>На данном этапе начинает развиваться индустриальное общество, а прогрессировать начинают те отрасли, которые задают технический прогресс.</p>
Век высокого массового потребления	<p>Проблемы роста производства на этом этапе отходят на задний план. Насущными является вопросы, связанные с изменением потребления и благосостояния.</p> <p>Люди с каждым годом все больше и больше потребляют, причем потребительские вкусы постоянно меняются. На сегодняшний день потребительский вкус сосредоточен на товарах длительного пользования.</p> <p>В свою очередь те отрасли, которые ориентированные на товары длительного пользования начинают наращивать свои производственные мощности</p>

Стадия	Краткое описание
	<p>Также в данном периоде происходит рост населения благодаря увеличению рождаемости. Также увеличивается спрос на консервированные продукты питания и создаются системы социального обеспечения.</p> <p>Появляется так называемый «новый средний класс», включающий в себя специалистов, техников и квалифицированных рабочих.</p> <p>Данный этап также получил другое название — современный капитализм.</p>

Источник: составлено автором по [20]



Источник: составлено автором по [15, 17]

Динамика факторов, влияющих на производительность труда в России за
2014-2018 года

Факторы	Годы					2018/ 2014, %
	2014	2015	2016	2017	2018	
Индекс производительности труда, %	101,1	97,8	99,5	101,3	102,2	101,1
Индекс изменения фондоотдачи, %	102,4	99,5	100,4	99,8	101,1	98,7
Индекс изменения фондовооруженности, %	101,5	100,5	101,4	102,3	103,3	101,8
Степень износа основных фондов, %	47,8	47,9	48,2	48,6	49,1	102,7
Коэффициент обновления основных фондов, %	4,8	4,5	4,2	3,9	3,6	75,0
Удельный вес изношенных основных фондов, %	14,6	14,2	14,8	15,7	16,7	114,4
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, %	10,6	10,4	10,3	9,9	8,7	82,1
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	20,7	20,5	20,8	20,5	20,4	98,6
Доля добавленной стоимости высокотехнологичных и наукоемких видов деятельности в ВВП РФ, %	19,7	20,3	21,1	21,8	23,6	119,8
Расходы на науку из средств федерального бюджета, % к ВВП	0,52	0,53	0,51	0,48	0,47	90,4
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % от ВВП	1,02	1,05	1,04	1,07	1,1	107,8
Коэффициент изобретательской активности	2,01	1,98	2,02	1,97	1,99	99,0

Источник: составлено автором по [31]

Состояние основных фондов в РФ 1990 – 2018 год.

Годы	Степень износа основных фондов, %	Коэффициент обновления,%	Коэффициент выбытия,%
1990	35,7	6,3	2,4
1991	35,3	5,5	2,1
1992	42,5	3,6	1,7
1993	33,7	2,5	1,8
1994	41,3	2,1	2,2
1995	39,5	1,9	1,7
1996	37,8	1,5	2,1
1997	41,2	1,4	2,2
1998	41,5	1,3	1,6
1999	41,7	1,4	1,8
2000	44,1	1,8	1,2
2001	44,6	2,1	1,5
2002	45,2	2,2	1,3
2003	43,2	2,5	1,1
2004	46,5	2,7	1,1
2005	45,2	3,1	1,0
2006	45,4	3,5	1,0
2007	45,8	4,1	1,0
2008	46,6	3,5	1,0
2009	46,9	3,7	1,0
2010	47,1	4,5	0,9
2011	47,4	4,6	0,8
2012	47,6	4,3	0,9
2013	47,7	4,6	0,7
2014	47,8	4,8	0,8
2015	47,9	4,5	0,9
2016	48,2	4,2	0,9
2017	48,6	3,9	0,8
2018	49,1	3,6	0,9

Источник: составлено автором по [31]