


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра трудового права и предпринимательства

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
Д-р юрид. наук, доцент

 Л. В. Зайцева
16 января 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В КОРПОРАТИВНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЯХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Корпоративный Юрист»

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы
обучения

Коржов
Артем
Александрович

Научный руководитель
канд. юрид. наук
доцент



Пшеничников
Алексей
Геннадьевич

Рецензент
Начальник отдела
юридического сопровождения
ОАО МПК «АНГГ»



Ческидова
Ирина
Николаевна

Тюмень
2019

Коржов Артём Александрович. Злоупотребление правом в корпоративных правоотношениях хозяйственных обществ : выпускная квалификационная работа магистра : 40.04.01, магистерская программа «Корпоративный юрист» / А.А. Коржов ; науч. рук. А.Г. Пшеничников ; рец. И.И. Ческидова ; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра трудового права и предпринимательства. – Тюмень, 2019. – 70 с. – Библиогрф. список. – с. 62-70 (77 назв).

Ключевые слова: гражданское право, корпоративное право, корпоративные отношения, злоупотребления правом, недобросовестность.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ.....	10
1.1. Понятие и формы злоупотребления правом.....	10
1.2. Причины возникновения злоупотребления правом.....	20
ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ В РАМКАХ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ.....	26
2.1. Злоупотребление в корпоративных правоотношениях как особый вид правового поведения.....	26
2.2. Правовые последствия злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях.....	32
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	41
3.1. Злоупотребление правом в деятельности современных хозяйственных обществ.....	41
3.2. Защита прав и законных интересов в хозяйственном обществе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Понятие злоупотребления правом следует назвать широко распространенной правовой категорией не только в отечественной, но и в разнообразных зарубежных доктринах.

В целом следует констатировать, что в основном данное понятие используется в качестве определения действия лица, который, действуя в рамках своих правомочий, преследует цель причинения вреда, хоть и формально его действия не являются правонарушением или правовым проступком.

Сущность злоупотребления правом является весьма неоднозначным феноменом, а связанные с ним вопросы вызывают бурные дискуссии в профессиональном сообществе. Будет верным подчеркнуть, что до сих пор в указанной сфере исследователи не пришли к единой точке зрения, а выводы, сделанные теми или иными учеными, противоречат друг другу.

Указанная ситуация по своей сути является закономерной: категория злоупотребления является тесно связанной с категориями (и, более того, вытекающей из этих категорий) интереса в права, несовершенства юридической техники, неопределенности правовых норм и пробелов в правовом регулировании, правовых коллизий, соотношения принципов права и отдельно взятых правовых норм, определения пределов осуществления субъективных прав и т.д.

Одной из наиболее острых проблем, которые непосредственно связаны со злоупотреблением правом, является проблема широкого судебного усмотрения и формального подхода к разрешению споров. Особенность данной проблемы связана с тем, что ее невозможно разрешить в рамках правового регулирования, что указывает на необходимость преодоления иных проблем, связанных с совершенствованием законодательства.

В профессиональном научном сообществе имеют место быть споры, связанные с оценкой действий, которые могут быть классифицированы в качестве злоупотребления правом. Так, например, следует констатировать, что отсутствует единое мнение относительно того, является злоупотребление правом неправомерным, или формально правомерным действием, или вовсе является самостоятельным видом правового поведения, имеющего признаки как правомерного, так и неправомерного действия. Следует отметить, что некоторые исследователи ставят под сомнение возможность существования такого феномена в принципе.

Указанный феномен нашел свое отражение в различных гражданско-правовых институтах, и не обошел стороной сферу корпоративных правоотношений. Зачастую в процессе управления корпорациями возникает множество споров, связанных с ущемлением законных правовых и имущественных интересов того или иного лица. Иногда лица стремятся удовлетворить свои материальные интересы, причиняя при этом вред другим вовлеченным в процесс корпоративного управления лицам.

В результате на лицо ситуация, когда субъективным правам и законным интересам лица причиняется вред, однако причинитель вреда находится вне правовых санкций, ввиду формально поощряемого или разрешаемого государством поведения.

Говоря о неоднозначности исследований в области злоупотребления правом закономерным является и тот факт, что в области корпоративных отношений наличие данного феномена не добавляет ясности и очевидности складывающимся правовым отношениям.

Следует отметить, что корпоративное право лишь недавно было признано отечественной правовой доктриной в качестве самостоятельной правовой отрасли, что указывает на объективное отсутствие разработанных правовых категорий в данной области.

Степень научной разработанности темы исследования. Следует констатировать, что феномен злоупотребления правом следует назвать

малоизученным в правовой отечественной доктрине. Однако, правоотношения во всех сферах общественной жизни усложняются, ввиду чего ко многим правовым действиям уже невозможно применять правовые категории, разработанные цивилистами еще в дореволюционный период, что указывает на необходимость исследования более актуальных правовых явлений, к которым в том числе следует относить злоупотребление правом.

Несмотря на наличие интереса к указанной правовой категории, наблюдается очевидный недостаток в глобальных теоретических исследованиях не только злоупотребления правом, но и особенностей корпоративных правоотношений.

Так как злоупотребление правом является по своей сути уникальным феноменом его природа исследовалась зачастую на конкретных примерах злоупотреблений (в сфере корпоративных правоотношений можно назвать корпоративный шантаж), что указывает на недостаток структурных исследований, которые могли бы прояснить природу и особенности явления в целом.

В разное время исследованием злоупотребления правом занимались такие отечественные авторы, как Л. Петражицкий, Ф.Г. Шершеневич, С.В. Васьковский, М.М. Агарков, С.Н. Батрусь, В.А. Рясенцев, О.А. Красавчиков, О.А. Поротикова, С.М. Яковлева, А.В. Волков, В.В. Горovenko, С.Г. Зайцева, Н.Ю. Ветер, В.В. Гурьянова, Н.А. Дурново, Т.А. Мелихова, Е.А. Одигнал, Т.В. Дерюгина, В.А. Кодолов и др.

Общие аспекты гражданского и корпоративного права, способов защиты гражданских прав исследовались И.С. Шиткиной, И.А. Покровским, П.Г. Лахно, Д.В. Ломакиным, В.П. Грибановым, Е.А. Сухановым, М.К. Сулейменовым, В.А. Русановым, Ю.Н. Андреевым, А.В. Ершом, Н.Б. Бациевой, Т.Д. Чепигой и др.

Вопросы злоупотребления правом в корпоративных отношениях были предметом исследований И.Е. Кабановой, Ю.М. Радчиной, О.Г. Лазаренковой,

Т.П. Подшивалова, В.А. Гуреева, Д.В. Гололобова, А.В. Белякова, А.Е. Молотникова и др.

Объектом диссертационного исследования являются правовая доктрина, связанная с вопросами исследования злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях, а также законодательство, связанное с регулированием указанных отношений.

Предметом исследования являются общественные отношения, складывающиеся по поводу злоупотребления правом в сфере корпоративного права.

Целью диссертационного исследования является глубокий анализ злоупотребления правом как правового феномена и исследование его через призму корпоративных правоотношений.

В целях достижения целей исследования ставятся следующие сопутствующие задачи:

- определение понятия и форм злоупотребления правом;
- установление причин возникновения злоупотребления правом;
- анализ злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях;
- определение последствий злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях;
- анализ злоупотребления правом в деятельности современных хозяйственных обществ;
- определение методов и способов защиты прав в хозяйственном обществе.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, а также сравнительно-правовой, исторический, логический и другие частные методы научно-исследовательской работы.

Теоретическую основу исследования; составляют труды известных отечественных учёных: Л. Петражицкий, Ф.Г. Шершеневич, С.В. Васьковский, М.М. Агарков, С.Н. Батрусь, В.А. Рясенцев, О.А. Красавчиков, О.А. Поротикова, С.М. Яковлева, А.В. Волков, В.В. Горovenko, С.Г. Зайцева,

Н.Ю. Ветер, В.В. Гурьянова, Н.А. Дурново, Т.А. Мелихова, Е.А. Одигнал, Т.В. Дерюгина, В.А. Кодолов, И.С. Шиткина, И.А. Покровский, П.Г. Лахно, Д.В. Ломакин, И.Е. Кабанова, Ю.М. Радчина, О.Г. Лазаренкова, Т.П. Подшивалов, В.А. Гуреев, Д.В. Гололобов, А.В. Беляков, А.Е. Молотников и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Злоупотребление правом является категорией, которая обладает признаком дозволенного поведения, которое хоть и причиняет вред, но, тем не менее, формально разрешено законом.

Между тем, в ходе анализа категории правонарушения был сделан вывод, что одним из признаков правонарушения является противоправность совершенного деяния, нарушения какой-либо правовой нормы, или неисполнение обязанностей, возложенных на лицо.

В этой связи представляется, что понимание данных терминов как схожих, является грубейшей фактической ошибкой. Данные термины различны, несмотря на то, что в литературе существует понимание злоупотребления правом как правонарушения.

В этой связи представляется очевидным, что злоупотребления правом является дозволенным поведением, которое хоть и осуществляется лицом во вред другим лицам, и в этом смысле становится противоправным, в действительности не является правонарушением.

2. Необходимо внести изменения в ст. 225.1 АПК в части дополнения ее п. 10 следующего содержания: «... споры вытекающие из корпоративного шантажа.

Под корпоративным шантажом следует понимать такой вид злоупотребления правом, при котором акционер, владеющий достаточным количеством акций, совершает действия, направленные на причинение вреда правам и интересам корпорации».

3. Представляется целесообразным внесение изменений в п. 1 ст. 43 Закона «Об ООО», п. 7 ст. 49 Закона «Об АО» и изложения их в следующей редакции:

«Решение общего собрания участников (акционеров) общества, принятое с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных правовых актов Российской Федерации, устава общества и нарушающее права и законные интересы участника (акционера) общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего по уважительным причинам участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения».

Теоретическая значимость исследования заключается в исследовании данного феномена через призму множества противоречивых исследований, на основе которых выработан единый подход к пониманию злоупотребления правом. Кроме того, данный феномен исследован через призму изменений гражданского законодательства, проводимых в 2013-2015 гг.

Подходы, представленные в диссертации, позволяют исследовать злоупотребление правом как явление, свойственное корпоративным отношениям.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть применены правотворческими органами в целях совершенствования действующего законодательства, форм и методов борьбы с злоупотреблениями правом в корпоративных отношениях и при рассмотрении корпоративных споров, дел о банкротстве.

Апробация результатов исследования была проведена в форме публикации статьи «Злоупотребление правом руководителем организации» в Сборнике научных статей «Социально-трудовые отношения: проблемы теории и практики» (отв. Редактор Л.В. Зайцева), 2018 г.

Структура работы обусловлена её содержанием, объектом, предметом, целью и задачами диссертационного, исследования, а также подчинена логике исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.