

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой,
канд. юрид. наук, доцент

 Т.В. Краснова
07 декабря 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистра

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО
ВЗЫСКАНИЮ И УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Кошутина
Александра
Валерьевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук



Чемагина
Наталья
Анатольевна

Рецензент
канд. юрид. наук, доцент
кафедры общественного здоровья
и здравоохранения ИНПР
ТюмГМУ Минздрава России



Горовенко
Сергей
Викторович

г. Тюмень
2019

Кошутина Александра Валерьевна. Проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов: выпускная квалификационная работа магистра: 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Гражданское и семейное право» / А.В. Кошутина; науч. рук. Н.А. Чемагина; рец. С.В. Городенко; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра гражданского права и процесса. – Тюмень, 2019. – 81 с.: Библиогр. список: с. 75-81 (59 назв.).

Ключевые слова: алименты, алиментные обязательства, взыскание алиментов, соглашение об уплате алиментов, исполнительное производство по алиментам, судебный приказ.

| | |
|---|----|
| ОГЛАВЛЕНИЕ..... | 3 |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ..... | 4 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 5 |
| 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ПРАВООТНОШЕНИЙ..... | 9 |
| 1.1. ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩАЯ АЛИМЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ..... | 9 |
| 1.2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ..... | 17 |
| 1.3. ВИДЫ И СТРУКТУРА АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ..... | 24 |
| 1.4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ... | 31 |
| 2. ПРОЦЕДУРЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ..... | 36 |
| 2.1. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ..... | 36 |
| 2.2. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫНЕСЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА..... | 42 |
| 2.3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО ВЗЫСКАНИЮ АЛИМЕНТОВ В ИСКОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ..... | 46 |
| 2.4. ТРУДНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ВЗЫСКАНИЮ АЛИМЕНТОВ..... | 53 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 70 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 75 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
- КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
- РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик
- ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Во все времена семья являлась важнейшим институтом общества, которая претерпевая изменения общественного уклада, основывался на традиции и обязанности репродуцировать, вскормить и воспитать новое поколение. Современный уклад диктует стремление к идеологии экономического эгоизма, который препятствует членам семьи осознать ответственность перед другими членами семьи. Ввиду низкого морально-нравственного осознания возникают проблемы с содержанием самых беспомощных членов семьи, что пагубно сказывается на общегосударственной социально-экономической ситуации. Здесь на защиту нетрудоспособных и малообеспеченных граждан вступает государство, принуждая определенных членов семьи исполнять свои обязанности по содержанию детей, родителей, супругов и иных членов семьи.

Законодатель играет важнейшую роль во взыскании алиментов, так как от качества установленных их норм зависит эффективность механизма взыскания средств на содержание малообеспеченной и нетрудоспособной части населения Российской Федерации. Размер и порядок выплаты алиментов может быть согласован сторонами алиментных правоотношений, как в нотариальной форме, так и взыскан принудительно по средствам судов РФ. В обоих случаях на государственном уровне проверяется баланс интересов сторон и достаточность средств существования. Во время рассмотрения дел по алиментам в судебном порядке судом оценивается семейное положение, вопрос о материальном статусе сторон, а также прочие характеристики, необходимые для более справедливого и правильного вынесения решения, отвечающего запросу нуждающейся в содержании стороны.

Вопрос об алиментной ответственности всегда оставался острым и наиболее конфликтным в гражданского-правовой сфере. По статистике, наибольшее число гражданских исков, находящихся в статусе судебного рассмотрения, посвящены именно спорам по алиментной ответственности.

Типология данных исков многообразна: в суды обращаются как по вопросам о взыскании алиментов или их прекращении, так и по вопросам, связанным с финансовой частью алиментной ответственности – уменьшению или же увеличению суммы алиментных выплат. Кроме того, судебная практика отчетливо демонстрирует, что не существует единого подхода к определению и решению данных вопросов в ходе судебных разбирательств по семейно-правовым искам.

Объект исследования - общественные отношения, которые возникают при взыскании и уплате алиментов.

Предметом исследования является правовые нормы, регулирующие отношения по взысканию, уплате и ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств; и исследования ученых-правоведов данной области.

Цель работы – исследование законодательства Российской Федерации, регулирующие алиментные правоотношения, правоприменительную практику и догматические воззрения для выявления проблем в сфере взыскания алиментов и привлечения к ответственности за алиментные правонарушения.

Для достижения поставленных целей необходимо решить несколько **задач**:

1. Исследовать эволюцию формирования института алиментов с зачатков российского права по сей день;
2. Раскрыть понятие алименты и содержание, произвести сравнительный анализ со смежными понятиями в российском праве;
3. Обозначить структуру алиментных правоотношений и классифицировать их;
4. Рассмотреть нормативно правовые акты;
5. Изучить способы и этапы взыскания алиментов;
6. Выявить особенности ответственности за алиментные правоотношения.

Методология и методика исследования. В процессе исследования был

использован диалектический метод, позволяющий логически раскрыть и проанализировать предмет исследования. Метод сравнения и аналогии помог сопоставить и сравнить характеристики и особенности изучаемого предмета. Прочие общенаучные теоретические методы такие, как индукция и дедукция помогли всесторонне изучить сам предмет и его характеристики. Для обоснования суждений и при формулировании выводов использовалось систематическое, логическое и грамматическое толкование правовых норм.

Теоретической базой исследования стали работы ученых-правоведов Антокольской М.В., Воронова Е.Н., Даниляна М.А., Звенигородской Н.Ф., Капитовой О.В., Косовой О.Ю., Макеевой О.А., Серебряковой А.А., Фиошиной А.В. Необходимо отметить актуальность исследований трудов авторов различных временных промежутков, что вызвано стабильностью правовой природы и модернизацией института алиментов в семейном праве России. Проблемы алиментных правоотношений изучались многими учеными, однако решение задачи полной и стабильной уплаты алиментов остается актуальным и сегодня.

Нормативную основу исследования составили: Конвенция о правах ребенка, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи, Конституция Российской Федерации, законодательные акты РФ (ГК, ГПК, СК, КоАП, УК, ФЗ РФ «Об исполнительном производстве», ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»), отдельные подзаконные акты. В работе использованы также постановления высших судебных инстанций: Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ.

Эмпирической базой исследования послужили материалы судебной практики: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзоры практики решений судов, а также конкретные судебные дела, рассмотренные судами общей юрисдикции и мировыми судьями.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы

развития законодательства алиментных отношений, а также для дальнейшего исследования проблем развития института алиментов в гражданском праве РФ.

Магистерская диссертация подготовлена на кафедре Гражданского права и процесса Тюменского государственного университета. На основе одного из параграфов нашей работы было написана научная статья «Правовая природа соглашения об уплате алиментов и особенности его заключения» [48].

Новизна исследования. Данная работа представляет попытку комплексного исследования эволюции, дальнейшего развития и правовой природы алиментных правоотношений, а также современных проблем взыскания и уплате алиментов.

Структура работы отражает последовательность научного исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав по четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ПРАВООТНОШЕНИЙ

1.1. ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩАЯ АЛИМЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Имущественная составляющая всегда играла важнейшую роль в жизни общества. Одно из первых упоминаний о регулировании родственных отношений относится к периоду Древней Руси, где регулировались взаимоотношения по поводу материальной поддержке различных родственников, позже они были закреплены в судебныхниках.

Следовательно, в праве России алиментные обязательства имеют свои истоки ещё в Древней Руси. Однако, вплоть до XVIII в., алиментные обязательства касались только защиты права родителей на содержание и вопросов защиты наследства от недостойных наследников. Хотя, конечно, обязанность мужа содержать жену подразумевалась. Такой вывод можно сделать, например, из положений Домостроя. Это произведение, написанное в XVI в., ярко отражает семейный уклад того времени. Муж, как глава семьи, имел 3 основные обязанности: экономическая, духовная, социальная. Очевидно, его экономическая обязанность включала и обязанность содержать свою супругу.

Этап экспансии государства в вопросы регулирования брачных отношений и последующему закреплению его основ не только церковными, но и гражданскими законами начался в период правления первого российского императора Петра I. Таким образом, в петровское время началась постепенная секуляризация института брака. В 1715 г. Петром I были изданы ряд законов закрепившие прямую норму об алиментных обязательствах. Он регламентировал обязательства холостых людей содержать как внебрачных детей, так и их матерей. Неисполнение данной обязанности грозило тюремным заключением.

Вместе с тем, до начала XIX в. не только алиментные, но и в целом семейные отношения не рассматривались объектом, требующим чёткой правовой регламентации. Первая попытка правового всеобъемлющего регулирования семейных отношений была сделана в период систематизации законодательства под руководством М.М. Сперанского в 1-й трети XIX столетия. Законы, регулировавшие семейные отношения, были объединены в 1-й кн. 10-го т. Свода законов Российской Империи 1832 г. («О правах и обязанностях семейственных»). Также были законодательно закреплены взаимные права и обязанности супругов. Так, ст. 106 Свода законов обязывала мужа доставлять жене содержание «по состоянию и возможности своей». Причём данное положение было размещено в разделе, посвящённом личным, а не имущественным правам. И относительно того, к каким правам относится право на содержание (личным или имущественным), мнения разнились. Правительствующий сенат в Российской Империи - высший государственный орган, подчинённый Императору и назначаемый им - считал, что это «есть её личное право». К.Н. Анненков определял такую обязанность «не только личной, но и имущественной». Г.Ф. Шершеневич считал имущественным право на содержание, с оговоркой, что оно «имеет и личный характер». Об обязанности жены содержать мужа закон не говорил ничего.

10-й т. Свода законов Российской Империи 1832 г. включал и нормы, по которым родители обязаны были содержать законно рожденных детей (т.е. рождённых в официальном браке), а также незаконнорожденных детей, если они в этом испытывали нужду, до достижения ими совершеннолетия (сюда входило и содержание матери внебрачного ребёнка, осуществляющей за ним уход). Мать участвовала в расходах на содержание детей исходя из имеющихся у неё средств. В целом, в XVIII - нач. XX в. семейное право уделяет уже значительное внимание проблемам материальной поддержки членов семьи, находящихся на иждивении.

Октябрьская революция 1917 г. «смела ... религиозную основу брака [47]. Первыми законодательными актами Советского периода по вопросам семьи и

брака были Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 «О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 «О расторжении брака», по которым устанавливалось полное равноправие мужчины и женщины в браке и семейных отношениях. В Декрете утверждалось следующее: «судья одновременно с принятием постановления о расторжении брака определяет, кто из супругов и в каком размере несёт расходы по содержанию и воспитанию детей, а также обязан ли муж, и если обязан, то в каком размере, осуществлять содержание бывшей жены»[5]. Можно заключить, что данным актом был разрешён вопрос об алиментировании супругами друг друга.

Заметим, что в 1920-е гг. считалось, что алименты - «суррогат социального обеспечения», а совершенствование такого обеспечения приведёт к пошаговому исчезновению алиментных обязательств. Планировалось, что органы социального обеспечения будут наделены обширной компетенции. Как писал П.И. Люблинский, именно государству надлежит «быть высшим опекуном...». В последующем сама жизнь отвергла эту теорию.

Нельзя не отметить в истории развития правового регулирования алиментирования Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 11 июня 1928 г. В данном нормативно-правовом акте впервые регламентировались обязанности плательщиков алиментов сообщать о смене места работы и жительства, размера заработной платы и т.д. Нарушение данных норм влекло за собой ответственность, в том числе и уголовную [19].

В числе главных задач Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 г. (КоБС РСФСР 1969 г.) провозглашалось, в частности, укрепление семьи, всемерная охрана и поощрение материнства. Этот Кодекс содержал обширную Общую часть, где декларировались важные замечания, касательно статуса основных сторон, таких как: равенство мужчины и женщины в вопросах семьи и брака, государственная защита института семьи и прочее. В этом акте произошла кодификация норм об алиментах и закрепилось понятие «алименты». Был

значительно расширен состав субъектов алиментных обязательств (прим. – нас среди них интересуют только супруги и бывшие супруги).

В 1995 г. был принят СК РФ, который в условиях существенного изменения социально-экономического строя страны предусмотрел новые правовые институты, регулирующие отношения между супругами и другими членами семьи. Таким образом, вопрос регулирования алиментных отношений был официально институализирован в семейном законодательстве Российской Федерации, основанном на нормах Конституции РФ.

Говоря о законодательстве, регулирующем вопросы алиментирования супругов и бывших супругов, нужно упомянуть и пенсионное законодательство. Например, п. 1 ст. 90 СК РФ определяет получателем алиментов нуждающегося бывшего супруга-пенсионера. При этом бывший супруг должен находиться в статусе пенсионера не позднее чем через 5 лет с момента официального расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время [22 ст.90]. Детальнее вопросы пенсионного законодательства (также, как и законодательство об инвалидности) применительно к теме нашей работы мы рассмотрим ниже, в частности, при анализе алиментных обязательств в отношении нетрудоспособного нуждающегося супруга.

Регулированием норм алиментных правоотношений занимаются и некоторые международные нормативно-правовые акты, как-то:

- Нью-Йоркская конвенция ООН от 20 июня 1956 г. о взыскании алиментов за границей (открыта для подписания с 20 июня 1956 г., вступила в силу 25 мая 1957 г.);

- Гаагская конвенция от 2 октября 1973 г. о признании и исполнении решений по делам об алиментных обязательствах (вступила в силу 1 октября 1977 г., одобрена на Двенадцатой сессии Гаагской конференции);

- Гаагская конвенция от 2 октября 1973 г. о праве, применимом к алиментным обязательствам (вступила в силу 1 октября 1977 г., одобрена на Двенадцатой сессии Гаагской конференции (1972 г.)).

Стоит отметить важную деталь – Российская Федерация до сих пор не ратифицировала ни один из указанных международных договоров. Для сравнения, большей степенью правовой урегулированности обладают нормативно-правовые акты, регламентирующие отношения между Россией и некоторыми постсоветскими странами-участницами СНГ и, в том числе, Модельного закона СНГ – Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (известна также как Минская конвенция).

Правовое регулирование алиментных отношений связывает Россию с другими странами Постсоветского пространства - представляет собой международные двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (так, действуют указанные договоры с Албанией, Литвой, Египтом, Грецией, Монголией, Китаем, странами, ранее составлявшими Югославию, и другими).

Кроме того, хотя многие авторы и не относят постановления Верховного Суда РФ к источникам права, думается, что для правового регулирования в рассматриваемой нами сфере весьма важным является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» [31] (далее - Постановление ВС РФ от 26.12.2017 № 56), содержащее отдельный раздел, посвящённый алиментным обязательствам супругов и бывших супругов.

Итак, сфера регулирования алиментных отношений является одной из самых социально ориентированных в семейно-правовом регулировании. От правильности нормативного закрепления положений об алиментах и качества механизмов их взыскания зависит обеспечение прав и интересов алиментополучателей, и, в конечном итоге, статус Российской Федерации как социального государства.

В истории развития алиментных отношений особо выделяется XVIII век, когда впервые наметилась тенденция интегрирования западного

законодательства в нормы Российского права. Имело место быть даже частичное использование иностранных актов с целью уточнения способов регулирования алиментных взаимоотношений. Общей характерной особенностью правового регулирования того времени являлось то, что содержание зависело от материальных возможностей содержания и материальных потребностей содержания. Материальная поддержка прекращалась не с момента наступления определенного возраста или выздоровление содержания, а с момента возникновения способности содержать себя самостоятельно или перехода ответственности по содержанию к другому лицу.

Родители обязаны были воспитывать и содержать своих детей. Достаточно подробно регулирует имущественные отношения супруга. Так, например, ст.106 данного документа говорит обязанности обязанность мужа доставлять жене пропитание и содержание «по состоянию и возможности своей» [21]. «Размер пропитания» мог быть согласован супругами самостоятельно. Примечательно, что, несмотря на одностороннее обязывание супруга по содержанию супруги, в сложном финансовом положении нормы права обращаются в поддержку именно супруга.

Совершеннолетие не прекращала родительскую обязанность на содержание ребенка. Взрослые дети в свою очередь также были призваны материально поддерживать своих родителей, которые «находятся в бедности, дряхлости или немощах», однако данная обязанность основывалась моральной - нравственной ответственности, благодарности и чувства внутреннего долга. Обязательство по содержанию распространялись только между родителями и детьми, бабушки и дедушки не могли претендовать в принудительном законном порядке на содержание внуками. Были известны случаи своеобразной «индексации» содержания при «наступившего вздорования жизненных продуктов».

Начало XX в. принесло новый взгляд на правовое регулирование на взаимоотношение с внебрачными детьми. Были произведены изменения,

согласно которым вопрос о содержании таких детей решался уже в гражданском, а не в уголовном судопроизводстве. Однако, вся масса материальной ответственности во взаимоотношении супругов оставалась только на мужчине «только на муже лежала обязанность содержания жены. Аналогичной обязанности жены в отношении мужа русское право не знало» [58].

Радикальные изменения в семейном законодательстве произошли с приходом советской власти. В первые месяцы существования нового государства были приняты два основополагающих документа: «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» и «О расторжении брака». Права детей рожденных в браке и не в браке уравнивались. Судьба и содержание детей, нетрудоспособной супруги решалось сразу при разводе местными судами. До вынесения официального решения судья определял временное содержания и место проживания.

Декреты 1917 г. очертили контур развития брачно-семейного законодательства, который нуждался в раскрытии и конкретизации. 18 сентября 1918 г. был принят Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. Основным ориентиром в определении нуждаемости к содержанию стал прожиточный минимум. Кодекс РСФСР 1918 года впервые установил обязанность содержать нуждающихся и нетрудоспособных родственников помимо детей и родителей [20].

Примечательно, что требование алиментирования рассматривались отделами социального обеспечения. «Основаниями для предоставления содержания признавались нуждаемость и нетрудоспособность одного из супругов» (ст. 120 Собрание узаконений РСФСР 1918 г.). Алименты носили периодический характер, и единовременная их выплата не допускалась. Закон приветствовал самостоятельное определения меры и участия в содержании детей по соглашению.

В советский период возрастало значение судебной практики так, Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 10 февраля 1921 года

предваряло Кодекс законов о браке семье и опеке (КЗоБСО), введенный в действие с 1 января 1927 года. Он устанавливал обязанность суда «применять законодательство той республики, где стороны более длительно осуществляли брачные семейные отношения» [19]. Право на получение алиментов имели не только супруги, но и лица, состоящие в фактически брачных отношениях. Отец ребенка содержал её мать во время беременности и шесть месяцев после родов. Большинство ученых того времени отмечали необходимость закрепления законом добровольного порядка уплаты алиментов [19].

В 1936 году было утверждено Постановление ЦИК и СНК «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов» [13]. В данном постановлении впервые определялся порядок высчитывания размера алиментных выплат в долевом отношении к заработной плате плательщика. Также была повышена мера уголовной ответственности за неуплату алиментов, которая составила до двух лет тюремного заключения.

В дальнейшем принимаемые нормативно-правовые акты были направлены на ужесточение мер ответственности для лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, вплоть до общественного их порицания. Также привлекались к ответственности лица обязанные удерживать алименты. Были попытки и введения добровольного порядка уплаты алиментов по собственному заявлению по месту работы или получению иного дохода.

Ученые того времени отмечали, что законодательством не соблюден верный баланс инициатив вследствие которых должны быть уплачены алименты. Алиментнообязанное лицо «должно заботиться о надлежащем исполнении своей обязанности... и предложить свои услуги по уплате алиментов» [41, с. 288-289].

Важнейшим этапом развития алиментного законодательства стал Кодекс о браке и семье РСФСР (КОБС) 30 июля 1969 года [17]. Помимо более четкого определения алиментных обязанностей родителей и других членов семьи

вводились следующие новшества. Укреплялась роль брака: именно жена в период беременности и в течение полутора лет после родов могла претендовать на содержания от супруга. Правила долевого взыскания, взыскания в твердой денежной сумме, а также на детей, находящихся в детских учреждениях, и уплаты алиментов были кодифицированы. Также появилось взыскание дополнительных расходов на ребенка. Суд был уполномочен изменить размер алиментов на несовершеннолетних детей. Был расширен перечень алиментных обязанностей членов семьи. Главенствовало правило своевременности, регулярности и обязательности алиментных платежей.

До принятия, действующего по сегодняшний день, Семейного кодекса РФ 1995 года законодатель неоднократно предпринимал попытки улучшить положение получателей алиментов, в особенности несовершеннолетних детей. Во время розыска родителей содержание детям уплачивалось из специальных государственных фондов. Определялся минимально возможный размер алиментов на одного ребенка, который составлял 20 рублей. Также поднялся вопрос о содержании лиц, которые осуществляли уход за несовершеннолетними и совершеннолетними инвалидами. Упрощалась процедура взыскания алиментов.

С древней Руси алиментное право формировалось буквально по крупицам, каждое изменение соответствовало определенной эпохе и обстоятельствам. Современное семейное законодательство является продуктом долгого опыта переживаемого нашими предками.

1.2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Отрасль семейного права не мыслится без существования и детального регулирования алиментных обязательств, которые призваны определять отношения по материальному обеспечению несовершеннолетних и иных нетрудоспособных членов семьи. Для защиты прав на содержания таких неимущих субъектов привлечены нормы из иных отраслей права: уголовная,

административная, гражданская, гражданско-процессуальная.

Регламентируя сферу алиментных отношений, законодатель использует, но не раскрывает термины «алименты», «содержание» и «алиментные обязательства».

Термин «алименты» восходит к латинскому *alimentum* (содержание, иждивение), соответственно, по своей сути алиментные обязательства заключаются в материальном содержании определённых лиц. В современном корпусе юридической литературы сформировался некоторый каркас, очерчивающий границы данного термина. Например, по мнению, Л.М. Пчелинцевой алименты можно рассматривать как «средства на содержание, которые в предусмотренных законом случаях одни члены семьи обязаны уплачивать в пользу других ее членов» [50]. Е.М. Ворожейкин определяет понятия «алименты» в догматическом смысле, как «помощь, оказываемую одним членам семьи другими» [42]. Напротив, А.И. Пергамент подчеркивает, что «алименты являются обязанностью одних членов семьи содержать других членов семьи – несовершеннолетних детей и прочих членов семьи на иждивении» [49]. На фоне достаточно узких и достаточно широких понятия алиментов встречаются и искаженное толкование. Так, М.Г. Столбов полагает, что алименты, как денежные средства [56], однако п.2 ст.104, ст.118 СК РФ [22] допускает возможность взыскания алиментов и в натуральной форме.

И в законе и в научной литературе тесно переплетены понятия «алименты» и «содержания». Порой, может показаться, что данные термины идентичны. Разбираясь детально, очевидно, что равенства этих понятий быть не может. Во-первых, «содержание» возможно оказывать не только членам семьи, но и другим лицам добровольно, без понуждения законом. Во-вторых, «содержать» не значит только выплачивать денежные средства, но и в большей мере предоставлять кров, продукты питания, одежду и иные необходимые материальные блага. В-третьих, алиментные правоотношения, как правило, возникают вследствие раздельного проживания и семейного конфликта, когда «содержание» несет в себе позитивный посыл и естественно сложившийся

порядок.

Однако оба понятия обладают признаком безвозмездности и имеют длящийся характер. «Содержание» более широкое понятие чем «алименты». Можно сказать, что «алименты» появляются, когда обязанность по содержанию не выполняется добровольно. Выделяются следующие основополагающие черты:

1. Имущественный характер (заключается в передаче денежных средств и иных материальных благ).
2. Личный характер (строго соблюдается передача алиментов от алиментнообязанного к получателю без посредника, третьих лиц и уступок прав).
3. Формально определенность (размер алиментов строго определен судом или соглашением об уплате алиментов).
4. Безвозмездный характер (одностороннее предоставление благ).
5. Периодичность и продолжительность (выплачиваются определенными суммами на протяжении периода установленного законом).
6. Особый субъектный состав (участниками алиментных отношений могут быть только лица ограниченные законом).
7. Возникновение изменение или прекращение алиментных обязательств непосредственно связаны с наступлением определенных юридических фактов (рождение ребенка, изменение соглашение об уплате алиментов, достижение совершеннолетия и др.).

Алиментные правоотношения могут возникнуть только между лицами, состоящими или состоявшими ранее в зарегистрированном браке (в порядке, предусмотренном законом). То есть, «права и обязанности супругов, включая и обязанность материально поддерживать друг друга, возникают со дня государственной регистрации заключения брака» [31].

В целом, отнесение к семье фактических брачных отношений (гражданский брак, сожительство) - вопрос дискуссионный, но СК РФ не признаёт их в качестве брака (ст. 10 СК РФ). То есть, по действующему

законодательству, состояние в фактических брачных отношениях при отсутствии зарегистрированного официально брака между лицами не даёт права одному из них требовать от другого предоставления материальной поддержки. Это правило носит характер абсолютный, оно не обусловлено ни длительностью пребывания лиц в фактических брачных отношениях, ни наличием у них совместной общей собственности, ни фактом венчания в церкви (Россия - государство светское).

Таким образом, согласно п. 2 ст. 1 СК РФ, признаётся только брак, заключённый в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС), и только такой брак является правоустанавливающим фактом. Порядок заключения брачно-семейных отношений в органах ЗАГС подробно регламентирован Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» [4].

В целом, в семейных отношениях в защите нуждаются не только права и обязанности участников, но и семейные их состояния, в частности, состояние в браке, беременность, нуждаемость, нетрудоспособность и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что алиментное обязательство возникает на основании закона только между супругами и родственниками при условии нарушения ими юридической обязанности по предоставлению в добровольном порядке содержания нуждающимся в этом членам семьи, а также на основании договора.

Помимо общих особенностей правовой природы можно выделить, в частности, особенности регулирования алиментов в российском праве так, на право требовать уплаты алиментов не распространяется срок исковой давности п.1 ст.107 СК РФ. Ввиду целевого назначения алиментов (содержание получателя), они не подлежат возврату ст.116 СК РФ, кроме случаев предусмотренных законом [22]. Например, алименты могут подлежать возврату из-за ложности сведений документов предоставленных получателем, признание недействительным соглашение об уплате алиментов из-за порока воли, совершение счетной ошибки (ст.1109 ГК РФ) [2].

ФИО7 обратился в суд с иском к Писаревой О.В. о взыскании неосновательного обогащения. В обоснование иска указано, что на основании судебного приказа истца взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына Максима, в размере 1/4 части заработной платы и (или) иных до его совершеннолетия доходов. С момента вынесения судебного приказа истец выплачивал алименты в размере 1/4 всех видов заработка. В дальнейшем был изменен порядок и способ исполнения судебного приказа.

В ходе рассмотрения гражданского дела в мировом суде Писарева О.В. представила документы (чеки), подтверждающие расходы на содержание и воспитание сына на сумму 1 968 000 руб.. Истец, проанализировав предоставленные расходы Писаревой О.В., считает, что большая часть сумм причитающихся тратиться Писаревой О.В. на личные нужды.

На основании изложенного истец просит взыскать с Писаревой О.В. в пользу ФИО4 сумму неосновательного обогащения в размере 519 392,06 руб., обязать Писареву О.В. денежные средства в размере 519 392,06 руб. перечислить на свой банковский счет. В судебном заседании истец на исковых требованиях настаивал.

Представитель ответчика, в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям указанным в отзыве на иск, просили в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Суд, заслушав пояснение сторон, проверив материалы дела, считает исковые требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В силу подп. 3 ст. 1109 ГК РФ алименты не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения;

По смыслу положений ч. 3 ст. 1109 ГК РФ возврат денежных средств в качестве неосновательного обогащения может быть осуществлен только при наличии недобросовестности со стороны получателя денежных средств и счетной ошибки.

Судом установлено на основании судебного приказа с ФИО7 взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына Максима, в размере 1/4 части заработной платы и (или) иных до его совершеннолетия доходов пользу ФИО2. С момента вынесения судебного приказа до ДД.ММ.ГГГГ истец выплачивал алименты в размере 1/4 всех видов заработка на содержание несовершеннолетнего сына.

Определением мирового судьи изменен порядок и способ исполнения судебного приказа от о взыскании с ФИО7 в пользу ФИО2 алиментов на сына ФИО4, 2009 года рождения в размере 1/4 части всех видов заработка, до совершеннолетия ребенка: 50% взыскиваемых с ФИО7 алиментов перечислять на расчетный счет несовершеннолетнего ФИО4, открытый Писаревой О.В., а 50% алиментов на счет Писаревой О.В.

Согласно пункту 2 статьи 116 Семейного кодекса Российской Федерации выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно, за исключением определенных случаев.

На наличие указанных оснований сторона истца не ссылалась и таковых по делу не усматривается. Следовательно, алименты получены ответчиком от истца на законном основании, что истцом не оспаривается. Фактически истец оспаривает действия ответчика по распоряжению алиментами после законного их получения.

На основании изложенного требования истца о взыскании неосновательного обогащения удовлетворению не подлежит, так как доказательств того, что Писарева О.В. ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности истцом не представлено. Более того, оспариваемая денежная сумма была предоставлена ребенку в качестве средств к существованию, не является неосновательным обогащением и в силу п. 3 ст.

1109 ГК РФ возврату не подлежит.

Суд решил: в удовлетворении исковых требований ФИО7 к Писаревой О.В. о взыскании неосновательного обогащения,- отказать [35].

Также алиментные обязательства не подлежат зачету, кроме случая, когда у каждого из родителей остаются дети. Смысл данной нормы особенно хорошо просматривается в судебной практике Президиума Верховного Суда РФ «суд утвердил мировое соглашение, по условиям которого ответчик К. признает иск в части лишения его родительских прав в отношении дочери, а истица Л. отказывается от исковых требований о взыскании с К. алиментов на содержание дочери. Определением Фрунзенского районного суда г. Владимира мировое соглашение было утверждено, производство по делу прекращено. Условия такого соглашения не отвечают требованиям материального (статьи 69,70 СК РФ) [22] и процессуального права (статья 39 ГПК РФ) [3], т.к. нарушают права и законные интересы несовершеннолетнего ребенка на получение содержания от своих родителей» [22].

Вышеизложенные нормы и правила, прежде всего, вызваны чрезвычайной ролью алиментов в содержании нуждающихся лиц, они призваны защищать их интересы и поддерживать жизнедеятельность. Важно разграничивать алименты с иными схожими правоотношениями.

Иждивение. Не смотря на схожий длящийся характер и факт предоставления содержания, обязанность в пожизненном содержании (rente) возникает на основании добровольного соглашения имеющего возмездный характер и может быть прекращено вследствие невыполнение обязанностей со стороны плательщика ст.605 ГК РФ [2].

Деликтные обязательства. Несмотря на периодичность и материальный характер выплат вследствие деликта, основанием для деликатного обязательства является противоправное поведение лица. Данное обязательство направлено на имущественную компенсацию впоследствии такого поведения. Размер деликтных выплат по деликтным обязательствам не зависит от дохода обязанного лица, от его материального и семейного положения.

Завещательный отказ. Различается основания, обязанности по уплате материальных благ. Если в случае с алиментами это законом, установленное обязывание, то завещательный отказ возникает по односторонней воле наследодателя, причем нет обязательной, семейно-родственной связи наследника и отказополучателя.

Таким образом, обобщив нормы законодательства и мнение научных деятелей, можно отличать термин алименты от понятия содержание, которое в свою очередь является более широким и обобщающим по сравнению с первым. По нашему мнению алименты - это формально определенные, взимаемые принудительно или выплачиваемые добровольно материальные блага с целью содержания несовершеннолетних детей или иных членов семьи. Правовую природу алиментов необходимо отличать от таких схожих, однако, смежных понятий как рента, деликт и завещательный отказ, которые имеют иные основания, цели и источник.

1.3. ВИДЫ И СТРУКТУРА АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Рассмотрев правовую природу алиментов понятно, что отношения, складываемые в процессе взыскания и их уплате, являются отношениями по содержанию детей и иных нетрудоспособных членов семьи (бывшей семьи).

Обращаясь к классификации алиментных обязательств, стоит отметить, что официально выделяются две группы: первая и вторая очередь Группу обязательств, относящихся к первой очереди, разделяются на:

- 1) «родители содержат несовершеннолетних детей;
- 2) родители содержат совершеннолетних нетрудоспособных детей;
- 3) совершеннолетние дети содержат нетрудоспособных родителей;
- 4) супруги содержат своих нетрудоспособных супругов (бывших супругов)» [57, с. 57].

Прочие виды алиментных взаимоотношений относятся ко второй группе (очереди). Это обуславливается тем, что прочие члены семьи могут иметь

обязательства по выплатам в случае невозможности содержания иждивенцев за счет средств плательщиков первой очереди.

Ко второй группе относятся:

- 1) «бабушки, дедушки содержат своих несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных внуков;
- 2) трудоспособные совершеннолетние внуки содержат нетрудоспособных бабушек и дедушек;
- 3) алиментные отношения между братьями, сестрами;
- 4) обязанность воспитанников содержать своих нетрудоспособных фактических воспитателей;
- 5) обязанность пасынков и падчериц по содержанию нетрудоспособных отчима и мачехи» [57, с. 57].

Помимо данной классификации, возможно, подразделять алиментные отношения и по другим основаниям. Например, в зависимости от оснований их возникновения: [54]

1. На основании добровольного волеизъявления (заключение соглашения об уплате алиментов).

2. На основании судебного акта (решение суда или судебный приказ).

По форме взыскания алименты могут быть:

- 1) в долевом отношении к доходу;
- 2) в твердой денежной сумме.

Основанием возникновения обязательства являются предусмотренные законом юридические факты, с наложением которых правовые нормы связывают возникновение прав и обязанностей сторон соответствующего обязательства. В гражданском праве обязательства возникают из самых различных юридических фактов (см. п. 2 ст. 307 ГК РФ), а наибольшее развитие теория юридических фактов получила именно в гражданском праве (отметим, что семейное право является одной из самостоятельных отраслей права, однако «исторически оно выделено из права гражданского»).

Само «возникновение правового отношения, его качество, результативность могут в значительной, нередко в решающей степени, зависеть от поведения его сторон - людей, движимых определёнными потребностями, преследующих те или иные цели».

Наиболее характерные черты (признаки) правовых отношений как особого вида общественных отношений заключаются в следующем:

1. Они возникают, прекращаются или изменяются только на основе правовых норм, которые непосредственно порождают (вызывают к жизни) правоотношения и реализуются через них.

2. Субъекты правовых отношений взаимно связаны между собой юридическими правами и обязанностями, которые в правовой науке принято называть субъективными. Эта связь, собственно, и есть правоотношение, в рамках которого праву одной стороны корреспондирует (соответствует) обязанность другой, и наоборот.

3. Правовые отношения носят волевой характер.

4. Правоотношения, как и право, на базе которого они возникают, охраняются государством. Другие отношения такой защиты не имеют.

5. Правовые отношения отличаются индивидуализированностью субъектов, строгой определённостью их взаимного поведения, персонификацией прав и обязанностей. Ни один индивид не может оставаться вне правоотношений, миновать, избежать их в своей практической деятельности, ибо без этого он не смог бы реализовать многие свои права, возможности, удовлетворить интересы, потребности.

Предмет семейного права - правоотношения, связанные с семьёй и браком: семейное право регулирует особый вид общественных отношений, которые связаны со вступлением в брак, созданием семьи, рождением и воспитанием детей. Нормами семейного права государство защищает семью, интересы её членов, а также и собственные интересы. В зависимости от степени свободы распоряжения правами, семейные правоотношения можно разделить на 3 группы:

1) отношения, которые столь серьёзно затрагивают интересы общества, что регулируются императивными нормами. Осуществление их рассматривается как обязанность участника данных правоотношений. За их неисполнение применяются санкции, причём инициатива применения исходит от государственных органов, а не от другого участника. В таком порядке осуществляются опекунские, родительские, усыновительские права;

2) правоотношения, в которых публичный интерес практически отсутствует, полностью господствует диспозитивность. Имеет место защита частных интересов членов конкретной семьи, а содержание отношений определяется волей сторон. В частности, это правоотношения, возникающие в связи с учётом недостойного поведения одного из супругов в браке при взыскании алиментов на его содержание;

3) правоотношения, в которых общественный интерес тоже присутствует, реализация прав и обязанностей отдана на усмотрение самих участников правоотношений. Реализация прав необязательна, инициатива же защиты принадлежит самим участникам отношений. То есть, императивное регулирование частично уступает тут место диспозитивному. Причём у обязанной стороны отсутствует выбор: исполнять или не исполнять обязанность, которая при наличии требования со стороны управомоченного безусловна. Содержание прав и обязанностей определяются законом императивно. Это, в частности, алиментные обязательства (надо отметить, что сегодня в данном институте повысилась роль диспозитивного регулирования - содержание алиментных обязательств возможно определить сторонами путём соглашений, что подробнее будет рассмотрено нами ниже).

В целом, основания возникновения и прекращения алиментных обязательств регулируются СК РФ (разд. V). Основания возникновения алиментных обязательств - это законодательно закреплённые положения семейного права, регламентирующие обязанность содержать и оказывать поддержку определённым членам семьи - ст.ст. 80, 85-90, 93-97 СК РФ. Однако эти положения «сами по себе» не работают. Для их применения необходимы

иные основания, нежели просто наличие взаимной обязанности членов семьи содержать и поддерживать друг друга. Момент возникновения алиментных обязательств взаимосвязан с наличием соответствующего судебного решения, либо взаимного соглашения сторон. Такого основания достаточно, чтобы взыскивать средства на содержание.

Удержание алиментов с заработной платы плательщика происходит на основании исполнительного листа, выданного на основании решения суда о взыскании алиментов, судебного приказа, соглашения об уплате алиментов.

Прекращение алиментных обязательств происходит по общегражданским основаниям прекращения обязательств и по специальным основаниям, предусмотренным ст. 120 СК РФ. Основания прекращения алиментных обязательств предусмотрены ст. 120 СК РФ.

Установленные соглашением об уплате алиментов алиментные обязательства прекращаются смертью одной из сторон, истечением срока действия данного соглашения либо по основаниям, предусмотренным этим соглашением. Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается (применительно к алиментам, взыскиваемым на содержание супругов и бывших супругов):

- если судом признано восстановление трудоспособности получателя алиментов либо прекращение его нуждаемости в помощи;
- при вступлении в новый брак нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга (получателя алиментов);
- смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Итак, основанием возникновения алиментных обязательств являются законодательно закреплённые положения семейного права, регламентирующие обязанность содержать и оказывать поддержку определённым членам семьи. Прекращение алиментных обязательств происходит по основаниям, предусмотренным ст. 120 СК РФ.

Любые правоотношения имеют определенную структуру: объект, субъект

и содержание. Раскроем структуру алиментных правоотношений.

Объект. В научной литературе решается неоднозначно вопрос того, что является объектом алиментных правоотношений, возможно, выделить два основных направления научной мысли. Так, например, Л.И. Пацаева; Е.М. Ворожейкин, А.И. Пергамент отождествляют объект алиментных правоотношений с предоставляемыми на содержание денежными средствами (материальными благами), а В.А. Рясенцева, А.П. Сергеева и Ю.К. Толстой определяет объект, как действие обязанного лица по уплате алиментов.

В статье 1610 Гражданского уложения Германии в объект алиментного правоотношения включается «совокупность жизненных потребностей, в том числе расходы на соответствующие обучение профессии...расходы по соразмерному страхованию на случай болезни либо на случай возникновения потребности в уходе, а также расходы на школьное и профессиональное образование, повышение квалификации, переподготовку и др.» [36].

Анализируя нормы СК РФ можно выделить следующие субъекты алиментных правоотношений: несовершеннолетние дети, совершеннолетние дети, нетрудоспособные и нуждающиеся дети (инвалиды 1, 2 и 3 группы, совершеннолетние граждане до 23 лет, обучающиеся по очной форме в организациях осуществляющих образовательную деятельность), родители (мат и отец), супруги и бывшие супруги (мужчина и женщина, между которыми зарегистрирован брак в установленном законном порядке), другие члены семьи (бабушки, дедушки, внуки, лица находящиеся на фактическом воспитании).

Для участия в алиментных правоотношениях субъекты обязаны отвечать определенным требованиям, поэтому необходимо рассмотреть вопрос о правоспособности и дееспособности участников алиментных правоотношений. Общая правоспособность лица соответствует алиментной правоспособности и возникает с момента рождения, а прекращается определенными юридическими фактами (смертью, объявлением лица умершим). Дееспособность же возникает с 18 лет по общему правилу либо после эмансипации или вступление в брак. Лицо признается дееспособным до момента, пока суд не установит обратное.

Однако ошибочно полагать, что дееспособность субъекта алиментных правоотношений играет решающую роль [49].

Я.Р. Веберс справедливо считает, что «недееспособность родителя или другого лица, обязанного представить содержание, сама по себе не прекращает этой обязанности, так как алименты могут взыскиваться с пенсии или имущества, принадлежащего недееспособному» [40].

Спорным остается вопрос обязаны ли несовершеннолетние, но признаны полностью дееспособными дети содержать своих родителей. Одни, например О.А. Давыдова считают, что в таких случаях обязанность по содержанию не возникает [44], однако другие считают иначе. А.Н. Гув полагает, что систематическое толкование норм статей 10,13,87 СК РФ и статей 21,27 ГК РФ [43] позволяет утверждать обязанность несовершеннолетних, дееспособных детей содержать своих родителей. Мы полагаем, что вторая точка зрения ближе к истине, однако при оценке алиментоспособности дееспособного лица необходимо учитывать вследствие чего возникла данная дееспособность. Так, если процесс эмансипации обусловлен финансовой независимости несовершеннолетнего лица, то вступление в брак скорее жизненная необходимость для поддержания правильного воспитания и жизнедеятельности родившихся детей.

Содержание алиментных правоотношений. Содержание любого правоотношения состоит во взаимных правах и обязанностях субъектов. Если мы рассуждаем об алиментных правоотношениях, то право одной стороны требовать уплаты алиментов соотносится с обязанностью второй стороны (плательщика) на уплату формально определенных алиментов.

Таким образом, алиментные правоотношения возникают между разными членами семьи определенными в законе. Выделяют первоочередные алименты, вытекающие из естественной обязанности родителей содержать своих детей и остальные вытекающие из нуждаемости и нетрудоспособности одних членов семьи и благосостояния других. Алименты могут быть установлены в принудительном порядке или по соглашению сторон. Правоотношения

содержатся из права требования и обязанности уплачивать определенные материальные блага. Объектом алиментных обязательств, всегда является именно действия обязанного лица по уплате определенного содержания.

1.4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В российском законодательстве абсолютно признан приоритет международных норм над нормами национального права. Нормы международного права являются неотъемлемой частью правовой системы РФ. Основной закон страны Конституция РФ гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» [10].

Одним из таких международных договоров является Конвенция «О правах ребенка» [8] от 20.11.1989 г. Она закрепила право каждого ребенка на достойный уровень жизни, необходимый для его умственного и физического развития. Обязанность по обеспечению таких условий жизнедеятельности ребенка возлагается на родителей или иных лиц, осуществляющих воспитание. Нормами Конвенции государства призывается поддерживать и оказывать материальную помощь лицам воспитывающих детей в обеспечении питания, одежды и жилья лицам воспитывающих детей. Конвенция «О права ребенка» на Конституцию РФ принятую в 1993 году и отразилась в статьях 38,39 и 43.

Другим международным актом, который необходимо отметить, является Европейская конвенция «Об осуществлении прав детей» 1996 года. Данная Конвенция подписана Российской Федерацией 10 мая 2002 года, однако так и не ратифицирована по сей день. Европейская конвенция провозглашает право несовершеннолетним детям участвовать в разрешении судом вопросов ответственности родителей за нарушение их прав (в том числе и право на

алименты), установления порядка общения с отдельно проживающими родителями, определения своего места жительства и другое.

23 ноября 2007 года на Гаагской конференции по международному частному праву была принята Конвенция «О международном порядке взыскании алиментов на детей и других форм содержания семьи» [7]. Она актуализировала международные нормы, регулирующие алиментные обязательства и модернизировала правила, установленные Гаагской конвенцией 1973 года и Конвенцией ООН 1956 года, касательно признания и исполнения решений судов по алиментированию. Конвенция 2007 года устанавливает механизмы организации взаимодействия государств по вопросам взыскания алиментов на территории разных стран. Согласно ст. 2 Конвенции 2007 года «обеспечение эффективного международного порядка взыскания алиментов на детей и иных форм содержания семьи, в частности, посредством: установления универсальной системы взаимодействия между национальными органами договаривающихся государств; обеспечения доступности заявлений, подаваемых в отношении решений об алиментах; обеспечения признания и приведения в исполнение решений о выплате алиментов; определения эффективных мер для незамедлительного принудительного исполнения решений об алиментах». Конвенция 2007 года государства-участники обязываются устанавливать меры, способствующие исполнению решений: наложение ареста на банковские счета, удержание заработной платы, залог, продажа имущества и другие меры.

К сожалению, Российская Федерация не ратифицировала Европейскую конвенцию 1996 года и не участвует в Конвенции 2007 года. По нашему мнению, ратификация данных международных актов благотворно повлияла бы на российское законодательство в области обеспечения прав ребенка и решении насущных проблем по взысканию алиментов с граждан, проживающих за пределами страны.

Так, Минская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, [9] подписана и ратифицирована

всеми странами СНГ, в том числе и РФ. Согласно этому соглашению государства-участники обязуются признавать решения судов друг друга и принимают меры по принудительному исполнению этих решений. Согласно Минской конвенции, к алиментным обязательствам применяется тот закон государства, на территории которого субъекты алиментных правоотношений постоянно и совместно проживают, а, в случае раздельного проживания, – закон государства, гражданина которого является ребенок.

Следующим уровнем правового регулирования алиментных правоотношений является нормы национального законодательства. В Российской Федерации алиментные правоотношения регулируются нормами семейного законодательства, которые основываются на Конституции РФ, Семейном кодексе РФ и ином федеральном законодательстве. Конституция РФ провозглашает наше государство социальным, а значит обязанным создать условие и обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека и гражданина. Дети и семья находятся под защитой государства, однако воспитание и забота о детях – это равное право и обязанность родителей (ст.38) [10]. РФ по истине, основополагающий нормативно правовой акт, регламентирующий семейные правоотношения, в том числе и алиментный. Здесь регулируется все многообразие имущественных отношений настоящих и бывших супругов. Алиментам посвящен раздел пятый СК РФ [22]. Здесь регламентируются обязательства родителей и детей, супругов и бывших супругов, других членов семьи по уплате алиментов, а также размер, порядок уплаты и взыскания алиментов. Из норм СК РФ видно, что законодатель отдает приоритет мирному урегулированию вопроса об уплате алиментов, то есть заключению алиментного соглашения, однако согласование родителями размера и порядка уплаты алиментов обязан отвечать интересам ребенка, и проходит государственный контроль.

Наряду с СК РФ вопрос о взыскании алиментов регулируется Федеральным Законом РФ «Об исполнительном производстве» [15] который устанавливает порядок исполнения исполнительных документов о взыскании

алиментов: нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов, судебного приказа и исполнительных листов. Здесь устанавливаются меры принудительного характера, которые возможно применить к должнику (арест имущества, ограничение выезда за границу, удержание из заработной платы и другие).

Справедливо отметить Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», который содержит направление государственной политики в сфере защиты прав ребенка на материальное обеспечение. «1. Осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией РФ, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений; 2. Формирование правовых основ гарантий прав ребенка; 3. Содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции РФ и федеральному законодательству традициями народов РФ, достижениями российской и мировой культуры; 4. Защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие» [16].

Однако алиментные обязательства регулируются не только нормами семейного права, но и актами гражданского, административного, уголовного права. Так Кодекс РФ об административных правонарушениях [6] и Уголовный Кодекс РФ [23] устанавливает ответственность за правонарушение области алиментных обязательств: ст. 5.35.1, 17.8, 17.14 КОАП РФ ст. 157 УК РФ. Рассматривая уровень подзаконных актов в регулировании алиментных правоотношениях, стоит отметить Постановление Правительства РФ «О перечне видов заработной платы и иных доходов, из которых проводится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». Согласно п. 1 удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы и дополнительного вознаграждения, как по основному

месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной и натуральной форме» [14].

Таким образом, регулирование алиментных правоотношений не стихийно, законодательство Российской Федерации неразрывно связано и продолжает нормы, закрепленные международными актами и согласованные рядом государств. Приоритет международных соглашений обусловлен важностью защиты материнства, отцовства, детства, семьи и благосостояния нетрудоспособных лиц. Важность этих вопросов доказывает также детально и конкретизировано закрепления порядка взыскания и уплаты алиментов на уровне федерального законодательства. Существует и подзаконное регулирование, дающие ответы на текущие вопросы, которые нуждаются в экстренном разрешении. Законодательство субъектов РФ активно использует категорию алиментов для урегулирования социальных вопросов: назначение пособия, адресной материальной помощи и т.д.

2. ПРОЦЕДУРЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

В настоящей российской действительности граждане все чаще обращаются за составлением и нотариальным заверением соглашений об уплате алиментов. Это не случайно, такое соглашение является шагом вперед в отечественном законодательстве, так как позволяет родителям и иным алиментнообязанным субъектам устанавливать свою степень ответственности. Такой способ позволяет отстранить государство от внутри семейных личных отношений.

Согласно ст. 99 СК РФ алиментное соглашение – это добровольный договор, который заключают между собой плательщик алиментов и получатель (или его законный представитель). Существенным условием такого мирового соглашения является сумма алиментов и сроки выплаты.

Соглашению посвящена целая глава Семейного Кодекса – глава 16. Согласно положениям этой главы, нотариальное соглашение об уплате алиментов могут заключить между собой получатель алиментов (или его представитель по закону) и лицо, которое по закону не должно их уплачивать. Так как это добровольный договор, то и воля плательщика алиментов может быть доброй.

Заключение соглашения об уплате алиментов допускается только с соблюдением двух условий. Во-первых, алименты не взысканы по судебному акту (решение суда не может быть отменено или изменено соглашением сторон). Во-вторых, такое соглашение может быть заключено и удостоверено только между лицами, которых закон обязывает. В иных случаях соглашение не может быть исполнено принудительно. Такая позиция была изложена Верховным Судом РФ в вопросе 17 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации [27].

Как правило, соглашение об уплате алиментов на содержание детей

заключается законным представителем ребенка (родителем, опекуном) и плательщиком алиментов (другим родителем либо плательщиком алиментов второй очереди при отсутствии обоих родителей) [54, с. 22].

Следовательно, соглашение об уплате алиментов заключается в пользу получателя алиментов. Таким получателем по закону может быть:

- ребенок, как совершеннолетний, так и несовершеннолетний;
- бывший супруг/супруга;
- родители;

другие родственники и близкие люди.

Чтобы заключить соглашение на алименты, выплачиваемые на несовершеннолетнего ребёнка, необходимо соблюсти некоторые нюансы [59, с. 19]:

1. Сумма алиментов не должна быть ниже той, которую может установить суд, исходя из дохода плательщика. Стоит напомнить, что согласно ст. 81 СК РФ, минимальный размер алиментов на детей: 1 ребёнок – $\frac{1}{4}$ от всех доходов родителя; на двоих детей – $\frac{1}{3}$; а на троих и больше – половина всех доходов. В соглашении на алименты на ребёнка должна быть сумма, которая не пересечёт этот минимальный порог.

2. Сроки выплат – по соглашению алименты можно выплачивать ежемесячно, ежеквартально, раз в год (очень удобно для ИП) и одновременно всю сумму.

Дети обязаны помогать своим нетрудоспособным родителям материально. Такая их обязанность прописана в ст. 87 СК РФ [22].

Алименты могут выплачиваться: как в принудительном порядке - через суд; так и в добровольном – так же через суд, но по соглашению.

Кроме родителей и детей, на получение алиментов имеют право:

- нетрудоспособные или необеспеченные бывшие супруги. При этом второй супруг должен быть материально обеспечен и размер алиментов на второго супруга зависит от жизненных обстоятельств первого;

- нетрудоспособные братья и сёстры от своих трудоспособных братьев и

сестёр при отсутствии других родственников, например родителей или бывших супругов;

- нетрудоспособные бабушки и дедушки от своих трудоспособных внуков при отсутствии других родственников; нетрудоспособные внуки и внучки от своих трудоспособных бабушек и дедушек при отсутствии других родственников.

Алименты на этих лиц также могут уплачиваться по мировому соглашению.

Так как соглашение по алиментам – это добровольный договор, то к нему применяются нормы гражданского законодательства. Об этом говорится в ст. 110 СК РФ [22]. Чтобы соглашение считалось заключённым, в нём необходимо указать:

- сумму;
- сроки выплат;
- полные паспортные данные;
- ФИО обеих сторон.

Также соглашение должно быть подписано обеими сторонами, и после этого заверено у нотариуса. Юристы рекомендуют сначала составить проект соглашения, показать его нотариусу, а затем уже составлять окончательный вариант.

Сторонами по соглашению об алиментах выступают: плательщик; получатель или его законный представитель, если речь идёт о несовершеннолетних детях или недееспособных родственниках. Законный представитель выступает в роли получателя алиментов по доверенности [59, с. 19].

Предметом алиментного соглашения является сумма алиментов, а также порядок их выплат.

Содержанием алиментного соглашения являются: условия, которые определяют размер выплат, сроки, способы и порядок их уплаты; решение сторон, которое может иметь определяющую роль в совершении выплат.

Размер алиментов может определяться в фиксированной сумме или же в

процентах от дохода. Но не стоит забывать про определённый в ст. 81 СК РФ, минимум.

Способы выплаты алиментов по соглашению – это как плательщик будет выплачивать денежные суммы получателю, или его законному представителю. Порядок перечисления алиментов тоже могут быть разные: на карточку; почтовым переводом; наличными.

В ст. 100 СК РФ сказано, чтобы оформить соглашение об алиментах обязательно нужно обратиться к нотариусу [22]. Он проверяет правильность оформления соглашения в соответствии с семейным и гражданским законодательством. Кроме этого, нотариус проверяет право каждой из сторон заключать сделки подобного рода. Если одна из сторон является недееспособной, то заключение соглашения не является возможным. Несоблюдение правила нотариального заверения влечёт за собой следующие последствия: алиментное соглашение автоматически становится недействительным; невозможность судом принять такое соглашение к рассмотрению. Если алиментный контракт не был заверен у нотариуса, то для признания его недействительным не нужно обращаться в суд. Он изначально будет недействительным.

Как уже упоминалось, оптимальный размер алиментов определяется соглашением, которое удовлетворяет обе стороны. Размер зависит: от материального положения сторон; а также предыдущего уровня жизни получателя.

Способы уплаты алиментов могут быть следующие: в доле к заработку; в фиксированном размере; одновременно – то есть единой суммой; путём предоставления имущества, принадлежащего на праве собственности плательщику; сочетание нескольких способов – например, в доле к заработку или в фиксированной сумме. Алименты могут выплачиваться в фиксированной сумме. Она определяется оптимальным соотношением материального, семейного положения сторон, а также иными факторами. Например: стоимостью медицинских услуг; платой за посещение учреждений

дошкольного и школьного образования; необходимость получения санаторного лечения; других факторов. Не стоит забывать, что согласно ст. 117 СК РФ [22], такие алименты должны индексироваться ежегодно пропорционально росту прожиточного минимума. Наиболее популярный способ получения алиментов - сумма алиментов определяется в процентном соотношении к доходу плательщика. Это могут не обязательно те нормы, которые установлены в ст. 81 СК РФ. Стороны могут договориться, что плательщик будет выплачивать, например, 17% от своих квартальных или годовых доходов. Пример: ИП наиболее удобно выплачивать алименты раз в год, после получения финансового результата своей деятельности. В соглашении необходимо указать, что «ИП будет выплачивать алименты раз в год в размере, например, 40% от своих годовых доходов» [59, с. 20].

С каких доходов уплачиваются алименты указано в «Перечне видов заработка и иного дохода, с которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей», утверждённому Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 года № 841 [14]. В этом Перечне указано, что алименты взыскиваются с: с заработной платы; с доходов ИП; с денежного содержания государственных и муниципальных служащих, а также денежного довольствия военнослужащих; с гонораров и иных выплат за авторский труд; с премий и иных вознаграждений, которые имеют отношение к труду; других выплат, которые перечислены в вышеуказанном Перечне.

По соглашению сторон алименты могут выплачиваться: ежемесячно; ежеквартально; раз в год; единовременно; другими способами, которые удобны сторонам. Сроки выплаты алиментов должны быть обязательно указаны в соглашении и не ущемлять права получателя.

Как сказано в ст. 86 СК РФ, родители должны участвовать в дополнительных расходах на детей при выплате алиментов. То же самое касается и других членов семьи и близких родственников, имеющих право на выплаты. Перечень дополнительных расходов, которые плательщик оплачивает сверх суммы алиментов, должны быть указаны в соглашении. Кроме

дополнительных затрат, в соглашении могут быть прописаны и другие условия. Например, отец обязуется купить сыну компьютер (его стоимость не входит размер алиментов), если он будет учиться на 4 и 5. Такие условия могут разовыми или постоянными. Это также нужно указывать в соглашении. Например, порядок воспитания общего ребёнка или размер алиментов после раздела имущества, будут считаться постоянным условием.

Алиментное решение имеет силу исполнительного листа. Поэтому после судебного заседания, это решение нужно отдать судебным приставам, которые и начнут исполнительное производство по алиментам. Алиментное соглашение может быть изменено в любое время, если это выгодно обеим сторонам, и они пришли к взаимопониманию по этому вопросу. Процедура внесения изменений в алиментный контракт точно такая же, как и оформление самого контракта. Изменения нужно вносить в письменной форме, а затем нотариально заверить. Только после этого нести в суд, чтобы они вступили в законную силу. Суд внимательно изучает эти изменения и принимает решение – принимать их или нет. Если суд сочтёт, что новое соглашение действует не в пользу получателя алиментов по неуважительным причинам, он может оставить в действии предыдущее соглашение [59, с. 20].

Расторжение соглашения происходит по той же схеме, что и внесение изменений в него. Стороны по обоюдному согласию расторгают договор. Заключается расторжение тоже нужно в письменной форме, затем удостоверение у нотариуса, а потом суд. Суд принимает решение о вступлении его в законную силу. Пока суд не признает решение о расторжении, плательщик должен платить алименты. Если только одна сторона хочет расторгнуть соглашение, то это необходимо в судебном порядке, представив веские доказательства такого решения.

И изменение соглашения, и его расторжение, должны быть обязательно нотариально заверены. В противном случае, они не будут действительны, и противоположная сторона может по суду добиться действительности предыдущего соглашения и выплаты недостающей суммы алиментов. Чтобы

этого избежать, не нужно полагаться на честность второй стороны, никакие устные заверения не принимать в расчёт. Только нотариальное заверение обеих сделок.

Таким образом, алиментное соглашение является наиболее цивилизованным способом выплаты алиментов нуждающейся стороне. Это может быть не только родственники или другие близкие члены семьи, но и лица, которые не имеют родственного отношения к плательщику алиментов.

2.2. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫНЕСЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА

Правовая система динамична. Законодательство, касающиеся вопросов регулирования семейно-правовых отношений, так же находится в постоянном процессе модернизации. Основной целью таких изменений является совершенствование правовых норм для эффективной реализации положений Конституции РФ о правах и свободах граждан. Постановление схожи с правовой природой судебного приказа были известны до революции. Их использование в судебной практике всегда было быстрым и дешевым инструментом для разрешения большинства бесспорных дел. Кредитор в скором времени от заявленного права получал исполнительный документ и мог получить причитающую ему сумму.

С.О.Вильнянский отмечает, что «практика выдачи судебных приказов была упрощена для ускорения производства некоторых дел» [4]. Другой правовед, В.Аргунов, полагает, что «приказное производство предполагает наличие спора о праве» [38, с. 31]. Облегчение процедуры выдачи судебных приказов может быть следствием «правовой природы материально-правовых требований». Такое производство может рассматриваться как специальная форма защиты прав и интересов кредитора как лица, опирающегося на бесспорные документы против стороны, не выполняющей обязательств. Приказное производство может быть сравнено с документарным. В данном

случае, приказное производство может быть рассмотрено «как категория дел особого производства» [38, с. 31].

Судебный приказ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) ГПК РФ Статья 121) – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основе заявления о взыскании определенных сумм и имущества. Особенность приказного производства обуславливается следующими факторами:

1. Оперативность (согласно ст.126 ГПК РФ выносится в течение 5 дней со дня принятия заявления).
2. Исключительно имущественный характер (в соответствии со ст.121,122 ГПК РФ выносится о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества, а в случаи с алиментами только на содержание несовершеннолетних детей в долевом отношении к доходу).
3. Формальность (выносится на основании заявления и приложенных к нему доказательств, наличие которых неопровержимо свидетельствует об обязательстве должника).
4. Нарушение состязательности (принимаются доводы и доказательства только одной стороны, вторая сторона о возбужденном гражданском судопроизводстве не оповещается, до нее доводится уже вступившее в силу судебное постановление, ч.2 ст.126 ГПК РФ).
5. Двойственная природа (на основании ч.1 ст. 121 судебный приказ одновременно является решением суда и исполнительным документом).

Некоторые авторы ошибочно полагают, что судебный приказ выдается только по бесспорным делам, однако корректнее считаю придерживаться позиции, что «отличие упрощенного производства от обычного не в бесспорности требований заявителя, а в бесспорности доказательств, на которых оно основано» [57].

Несмотря на все преимущества и удобства использование судебного приказа в практике взыскания алиментов на содержание ребенка, в

действительности возникают некоторые проблемы в реализации алиментополучателем и алиментоплательщиком своих прав. Судебный приказ, являясь институтом гражданско-процессуального судопроизводства, искажает его основополагающий принцип состязательности. Судья единолично, и лишь основываясь, на представленных ему документах, выносит акт, который оперативно изменяет имущественное положение, как заявителя, так и должника. Фактически «без суда и следствия» судом устанавливается то факт, что одно лицо обязано в пользу другого лица совершать действия по передачи денежных средств соотносима со своим доходом. Суд не предусматривает и не учитывает те обстоятельства, что действительное положение дел остается за гранью его полномочий по вынесению судебного приказа, однако выносимый им акт сразу имеет юридическую силу, то есть, отсутствует цель установить действительность, а существует цель оперативно отреагировать на предъявленное требование. Ввиду особенностей алиментных правоотношений законодателю приходится выбирать между истинностью и скоростью реализации прав. Так как материальная поддержка материнства и детства является ведущей обязанностью государства, считаем такое отступление от правил целесообразно.

В соответствии со ст.129 ГПК РФ при поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ [3]. На практике данное возражение представляет собой документ, содержащий лишь волеизъявления должника по отмене судебного приказа без представления каких-либо доводов и доказательств. Так должник имеет возможность затянуть гражданское судопроизводство по взысканию алиментов на содержание ребенка и существенно ухудшить имущественное положение нетрудоспособного субъекта.

16.04.2019 г. гражданка С подала заявление мировому судье судебного участка №10 Ленинского судебного района г.Тюмени о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на содержание ребенка. 22.04.2019г. мировым судьей вынесен судебный приказ о взыскании с гражданина С в пользу

гражданки С алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части от всех видов заработка и иного дохода начиная с 16.04.2019г., ежемесячно, до совершеннолетия. 05.07.2019 г. от гражданина С поступило заявление об отмене судебного приказа. 09.07.2019г. определением Мирowego судьи №2-5355/2019/11м от 22.04.2019г. был отменен. 22.08.2019г. гражданка С подала исковое заявление о взыскании алиментов на содержание ребенка с 16.04.2019г. (с даты подачи заявления на судебный приказ). Затруднение вызвал тот факт, что после отмены судебного приказа 02.08.2019г. работодатель гражданина С перечислил в соответствии с имеющимся у него исполнительного документа (судебного приказа) алименты и задолженность за их неуплату в размере 134 000 рублей. Ответчик в судебном заседании возражал против назначения алиментов с 16.04.2019г. аргументируя тем, что частично алименты были уже уплачены и новое взыскание алиментов повлечет неблагоприятные последствия для алиментоплательщика. 30.09.2019г. вынесено решение об удовлетворение исковых требований истицы взыскание алиментов на содержание ребенка.

В вышеизложенной ситуации усматривается проблемы, возникающие при взыскании алиментов. Во-первых, из-за несвоевременного оповещения работодателя были удержаны с заработной платы работника денежные средства на основании уже недействительного судебного акта. Во-вторых, в решение суда возможно усмотреть дублирование во взыскании алиментов, то есть алименты, взысканные за тот период, когда они частично были уже уплачены. В-третьих, и самое главное ввиду легкости отмены судебного приказа были грубо нарушены права несовершеннолетнего ребенка на его содержание. Фактически установление право на алименты происходило с 16 апреля по 30 сентября 2019г., пять с половиной месяцев [24]. По факту судебный приказ оказался балластом затягивающий процесс взыскания алиментов по причине слишком простой процедуры его отмены.

По нашему мнению целесообразно пересмотреть процедуру отмены судебного приказа. Считаем необходимо возражения подкреплять доводами,

которые должны быть подтверждены приложенными к заявлению доказательствами. Изложить ст.129 ГПК РФ в следующей редакции: «При поступлении в установленный срок от должника аргументированных возражений с прилагаемыми к нему доказательствами относительно вынесенного судебного приказа судья отменяет судебный приказ...».

Таким образом, считаем, что правовая природа судебного приказа обусловлена бесспорностью доказательств, на основании которых он выносится. Судебный приказ, являясь инструментом быстрого и доступного способа реализации своих имущественных прав, не редко становится причиной затягивания процессов взыскания из-за простой процедуры отмены.

2.3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО ВЗЫСКАНИЮ АЛИМЕНТОВ В ИСКОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Венцом всестороннего и объективного рассмотрения спора о праве по существу является судебное решение. В России оно представляет собой акт правосудия, выносимый именем Российской Федерации и является результатом всестороннего и полного изучения и оценки доводов и доказательств сторон, вносит правовую определенность и разрешает спор по существу.

Решение выносится на основании закона и имеет определенную законом форму. Несмотря на то, что подавляющее большинство дел по взысканию алиментов рассматривается посредством судебного приказа, достаточно широкий спектр вопросов может быть рассмотрено только по средствам искового производства. Прежде всего, это вызвано тем, что законодатель и правоприменительная практика четко определили, что в порядке приказного производства, достаточно одностороннем и формальном порядке, могут быть рассмотрены только требования о взыскании алиментов на содержание ребенка (детей) в долевым отношении к доходу алиментоплательщика (абз. 4, ч.1, ст. 122 ГПК, ст. 80 [3]).

Исключительно в исковом производстве рассматриваются:

1. Требование о взыскании алиментов на ребенка в твердой денежной сумме.
2. Требование о взыскании алиментов на ребенка в долях от заработка, «отягченное» иными требованиями (установление отцовство, определение места жительства ребенка, признание недействительным соглашение об уплате алиментов и др.).
3. Требования о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей (ст.87 СК РФ), супруга и бывшего супруга (ст.ст. 89, 90 СК РФ), других нуждающихся в помощи членов семьи (ст. 93-97 СК РФ) [22].

С 1 октября 2019 года внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс РФ по поводу подсудности мировых судей и районных судов. С новыми поправками алиментные дела рассматриваются районными судами.

Судебное решение о взыскании алиментов имеет особенности, как в содержании, так и в исполнении. В отличие от иных оно подлежит немедленного исполнения. Важно отметить, что резолютивная часть решения содержит фамилии, имена, отчества каждого из родителей; точные данные о месте рождения, дате рождения, места жительства и работы ответчика, фамилии, имена, отчества детей и даты их рождения. Кроме этого указывается размер алиментов. Если алименты взыскиваются в долях от дохода, то указывается размер доли; а если в твердой денежной сумме, то указывается количество или доля прожиточного минимума, установленного на территории проживания истца. Обязательно указывается срок начало и в необходимых случаях окончания взыскания алиментов, например, «с 16.04.2019г. до совершеннолетия» и периодичность взыскания, например, «ежемесячно».

Согласно ст.211 ГПК РФ немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов, о чем указывается в резолютивной части решения. Однако следует понимать, что немедленному исполнению подлежит решение только в части взыскания алиментов.

Остальные сопутствующие требования, включая определение место жительства ребенка, судебные расходы и т.д., вступают в силу по общему правилу (ст. 209 ГПК РФ) [3].

В соответствии со ст.107 СК РФ сроки исковой давности не распространяются на требование о взыскании алиментов. Это означает то, что лицо имеет право обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов на содержание в любое время, пока обладает правом на получение алиментов [22]. Например, мать, воспитывающая и содержащая ребенка самостоятельно в течение 5 лет, после расставания с отцом ребенка, не теряет возможность обратиться в суд за взысканием алиментов, правила «знала или должна была знать о нарушении своего права» в таком случае не действует.

Только алименты на содержание детей могут быть взысканы в долях к заработку или иному доходу: $\frac{1}{4}$ на одного ребенка; $\frac{1}{3}$ на двух детей; $\frac{1}{2}$ на троих и более детей (ст.81СК РФ). Долевое взыскание целесообразно, так, как отражает изменения материального положения алиментоплательщика и отпадает необходимость повторно обращаться в суд в случаях увеличения или уменьшения его доходов. Однако в действительности взыскание происходит лишь с официальной заработной платы должника, которая не отражает его реального дохода.

Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 года № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» [14] установлено виды доходов, с которых возможно удержание алиментов на содержание детей. Такими доходами, например, являются: заработная плата, денежное содержание гражданских служащих, гонорары работников СМИ, премии, пенсии, пособия и другие. Суд по заявлению алиментнообязанного лица может увеличить или уменьшить долю взыскания, учитывая материальные или семейные положения обеих сторон. Это показывает дифференциальный и индивидуальный подход законодателя к содержанию каждого конкретного ребенка, в соответствии с материальным положением его родителей. Конституционный суд РФ [30]

полагает, что данная норма (п.2 ст.81 СК РФ) направленно на обеспечение баланса интересов детей и родителей и, следовательно, не может нарушать конституционных прав и свобод человека. Другим вариантом взыскание алиментов служит определение размеров алиментов в твердой денежной сумме. Такое взыскание удобно, когда невозможно определить реальный доход ответчика. При определении размера алиментов в твердой денежной сумме суд ориентируется на прожиточный минимум, установленный на территории субъекта РФ, где проживает ребенок или иной алиментополучатель.

Вопрос о необходимости установить минимальный размер алиментов время от времени поднимается среди ученых. «Поскольку материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38 Конституции РФ) [10], государство должно в законодательстве установить минимальный размер алиментов, например минимальный размер ежемесячных выплат на содержание одного ребенка должен составлять два или три минимальных размера оплаты труда. И, если родители без уважительных причин будут отказываться от работы или будут выполнять настолько низкооплачиваемые работы, что данный минимум не будет соблюдаться, они должны лишаться своих родительских прав. Соответствующий гарантийный минимум средств в этом случае должен выплачиваться государством» [37], -такое мнение выражала М.В. Антокольская. Л. Ржаницына [51] напротив считает, что минимальный размер алиментов не должен исчисляться в долях от прожиточного минимума. Анализируя современную судебную практику можно сделать вывод о том, что уже сегодня судьи, вынося решение о взыскании алиментов в твердой денежной форме ориентируются на минимально возможный размер составляющий половину прожиточного минимума на ребенка. Аргументируют это тем, что родители совместно обязаны предоставить ребенку содержание не менее одного прожиточного минимума, а, следовательно, один из родителей - алиментоплательщик обязан вносить на содержание свою половину.

Тархова Л.И. обратилась в суд с иском, в котором, с учетом уточнений, просит лишить Тархова И.С. родительских прав в отношении

несовершеннолетней Тарховой Д. И., изменить размер алиментов с 1/4 на сумму, кратную 1 прожиточному минимуму, установленному для группы «дети», взыскать с ответчика неустойку за просрочку уплаты алиментов, в обоснование, указав, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке, имеют несовершеннолетнюю дочь. На основании судебного приказа с ответчика взысканы алименты в размере 1/4 всех видов заработка или иного дохода до достижения ребенком совершеннолетия. Однако ответчик от уплаты алиментов уклоняется, имеется задолженность, в связи, с чем на указанную сумму подлежит начислению законная неустойка.

Кроме того, поскольку материальное положение истца ухудшилось, а потребности ребенка выросли, необходимо изменить порядок взыскания алиментов, установить размер алиментов в виде суммы, кратной одному прожиточному минимуму для ребенка.

В силу ст.63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Таким образом, взыскание с ответчиков алиментов в размере 1/4 не может обеспечить ребенку полноценное содержание для полноценного развития личности.

При таких обстоятельствах, суд соглашается с доводами истца об изменении порядка взыскания алиментов и, с учетом положения ст.80 СК РФ о том, что оба родителя обязаны содержать ребенка, суд полагает возможным изменить размер с 1/4 на 1/4 прожиточного минимума для ребенка.

Кроме того, закон не связывает обязанность родителей содержать своего ребенка от наличия или отсутствия у родителя необходимых для содержания денежных средств.

Доказательств уважительных причин невозможности в достаточной мере обеспечивать своих детей ответчиком в суд в порядке статьи 56 ГПК РФ не представлено.

На отце в данном случае лежит обязанность, предусмотренная статьями 7 и 38 Конституции РФ, найти работу с таким доходом, который обеспечивал бы ребенку должное содержание, которое, по крайней мере, не должно быть меньше величины прожиточного минимума (с учетом наличия у ребенка обоих родителей менее половины прожиточного минимума) [26].

Однако существует ситуации, когда суд считает целесообразным взыскание алиментов одновременно в долевом отношении к заработку и в твердо денежной сумме.

Гражданка Б обратилась с иском к гражданину Б об изменении размера алиментов, взыскании неустойки по алиментам. Свои требования мотивирует тем, что на основании решения мирового судьи в её пользу с ответчика взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка Быкова Н.А., в размере 1/4 части со всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, до совершеннолетия ребёнка. Вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства. Ответчик в указанный период обязанность по оплате алиментов исполнял ненадлежащим образом, алименты выплачивал не со всех видов дохода. В связи с тем, что ответчик имеет нерегулярный доход, просит изменить размер алиментов на взыскание одновременно в долевом отношении к заработку и на твёрдую денежную сумму в размере 2/3 величины прожиточного минимума на ребёнка. Просит исковые требования удовлетворить.

Суд посчитал, что в соответствии ст. 83 СК РФ при таких обстоятельствах, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку ответчика существенно нарушает интересы несовершеннолетнего ребёнка, ответчик не доплачивает истцу на содержание ребёнка, ребёнку не обеспечивается достаточное материальное содержание, взыскание с ответчика алиментов только в размере 1/4 части со всех видов заработка и (или) иного дохода, существенно нарушает интересы ребёнка истца. Следовательно, требования истца об изменении размера алиментов, взыскании алиментов одновременно в долях к заработку и в твёрдой денежной сумме являются

обоснованными и подлежат удовлетворению.

С учётом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу, что алименты подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в размере 1/4 части со всех видов заработка и иного дохода и в твёрдой денежной сумме в размере 1/3 (одной третьей) доли от величины прожиточного минимума на ребёнка, установленной в Архангельской области, с последующей индексацией алиментов пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения - детей, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты [32].

Отличительной особенностью алиментов является то, что право на получение алиментов возникает с момента обращения в суд, а не с момента вступления в силу решения суда (п.2 ст. 107 СК РФ). Алименты могут быть взысканы за прошедший период. Но не более чем за три года, только в том случае, если установлено, что лицо приняло меры к получению средств на содержание, однако вторая сторона уклонялась от своей обязанности. Действительность исполнительного документа выданного на основании решения суда, составляет три года, по истечению которых взыскатель теряет право получать присужденные денежные средства.

Судебная практика сталкивается и с такими затруднительными ситуациями, когда недобросовестный плательщик алиментов накапливает большой долг и умирает. Вопрос встает о том, кто же будет погашать накопленный долг.

Таким образом, решение суда заключает в себе результат всестороннего и полного рассмотрения дела по существу, содержит выводы суда о праве на получение алиментов и, ориентированную на обстоятельства и внутреннем убеждении судьи, оценку необходимой суммы для содержания алиментополучателя. Решение о взыскании алиментов отличается от решений по другим делам теми необходимыми элементами, которые обязаны содержаться в резолютивной части. Строгая форма резолютивной части не

допускает двусмысленности и облегчает исполнительное производство. Рассматривая дело о взыскании алиментов в исковом производстве, и назначая размер подлежащих к уплате алиментов, суд обязан проявить индивидуальный подход к конкретной ситуации и соблюсти баланс интересов сторон. Практика Верховного суда содержит большое количество разъяснений и решений по конкретным делам, изменяющими судебную практику и приводящими к единому толкованию норм закона.

2.4. ТРУДНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ВЗЫСКАНИЮ АЛИМЕНТОВ

Для реализации своих прав и законных интересов алиментополучатель в основном недостаточно добиться законного и обоснованного судебного решения, а необходимо обратиться за возбуждением исполнительного производства. Исполнительное производство является принудительным воплощением в жизнь резолютивной части решения суда, которая устанавливает определенность юридических прав и обязанностей сторон гражданского судопроизводства.

К сожалению, вопрос исполнения судебных решений, как по алиментам, так и по другим гражданским делам стал на сегодня острой проблемой. Такая расстановка дел вызвана, прежде всего, возможностью в настоящей российской действительности должников уклоняться от исполнения решения суда.

Это возможность является результатом достаточно широким сектором теневой экономики и низкого уровня жизни населения. Все это усугубляет скудность морально-нравственного и правового воспитания.

Исполнение судебных решений, судебных приказов и соглашений об уплате алиментов регламентируется нормами Гражданско процессуального кодекса РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве», ФЗ «О судебных приставах».

В Тюменской области исполнения решений суда о взыскании алиментов

занимаются специальные отделы судебных приставов по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей. Сторонами исполнительного производства является взыскатель (получатель) и должник (плательщик). Стороны, участвующие в исполнительном производстве, оказывают всякое содействие для полного и своевременного исполнения судебного акта. Основанием исполнительного производства по взысканию алиментов является: нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов, исполнительный лист или судебный приказ.

Главной особенностью исполнительного производства по делам о взыскании алиментов является немедленное исполнение решения суда. В соответствии со ст.108 СК РФ алименты могут быть взысканы и до принятия решения судом. В таком случае суд выносит постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу или вынесения судом решения о взыскании алиментов.

Законодательство содержит ряд особенностей, которые гарантирует охрану алиментных отношений, как наиболее значимые для государства и общества.

Глава 17 Семейного кодекса РФ регулирует порядок уплаты и взыскании алиментов, что позволяет судебному приставу-исполнителю четче координировать свои действия при исполнении решения суда или соглашения об уплате алиментов. Так, например, ст.111 СК РФ закрепляет обязанность сообщать о перемене места работы, как лица обязанного уплачивать алименты, так и организацию удерживающую алименты по исполнительному документу. Ст. 109 СК РФ обязывает администрацию организации, в которой устроен алиментнообязанное лицо, ежемесячно удерживать из заработной платы или иного дохода за счет этого лица [22].

Ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве» регулирует вопросы взыскания алиментов в твердой денежной сумме, сопоставимой с прожиточным минимумом [15]. Индексацию величины прожиточного минимума производит пристав исполнитель либо организация или иное лицо, которое осуществляет

удержание по исполнительному документу пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социальной демографической группы (ребенок, пенсионер), установленной в соответствующем субъекте РФ по месту жительства получающего алименты.

Так же в законе поднимется проблема определения задолженности по алиментам. Задолженность, по алиментам взыскиваемая в долях к заработку должника рассчитывается на основании заработка и иных доходов, а именно за тот период, за который удержание алиментов не производилось. В том случае если должник в указанный период не был официально трудоустроен и сам не представляет подтверждения об иных доходах, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности. Например, за 2 квартал 2019 года размер заработной платы в среднем по РФ 48 453 рубля [59]. Следовательно, $\frac{1}{4}$ от среднего заработка по России составляет 12 112 рублей 25 копеек. Такая сумма для гражданина, не имеющего доход достаточно обременительна, однако является гарантией для нуждающихся в алиментах лиц. Прежде всего, детей, так как должна стимулировать родителя на скорейшее трудоустройство. Если стороны исполнительного производства не согласны с размером задолженности по алиментам, которую определил судебный пристав-исполнитель, то сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд с иском об определении размера задолженности.

Административный истец Никонов А.В. обратился в суд с административным иском к УФССП России по Красноярскому краю ОСП по Саянскому району об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя.

Требования мотивирует тем, что 09.07.2013 года на основании исполнительного листа № от 20.07.2008 года, выданного Советским районным судом города Красноярска, возбуждено исполнительное производство о взыскании алиментов в отношении должника Никонова Л.Ю., в пользу взыскателя Н.А.В.. 16.10.2015 года ОСП по Саянскому району УФССП России по Красноярскому краю было вынесено постановление о расчете

задолженности по алиментам. 30.06.2018 года ОСП по Саянскому району УФССП России по Красноярскому краю было вынесено постановление о прекращении исполнительного производства, в котором указано, что по состоянию на 30.06.2018 года остаток задолженности составляет 194071,34 рублей, данное постановление получено им только 03.04.2019 года.

11.03.2019 года с отдела судебных приставов поступил запрос в адрес Никонова А.В. о предоставлении расчетного счета для перечисления задолженности по алиментам. 26.03.2019 года с отдела ОСП по Саянскому району УФССП России по Красноярскому краю с отдела судебных приставов поступил запрос в адрес Никонова А.В. о предоставлении расчетных счетов в банке на его совершеннолетних детей - Н.Л.А. и Н.Е.А.. Считает вынесенное постановление от 30.06.2018 года незаконным и необоснованным, поскольку оно не соответствует ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и нарушает права и законные интересы заявителя. Прекращение обязанности выплачивать алименты не влечет за собой окончания исполнительного производства, поскольку на стороне плательщика возможно наличие задолженности. Если такая задолженность существует, исполнительное производство окончанию не подлежит вплоть до погашения задолженности. Просит признать постановление о прекращении исполнительного производства незаконным.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по Саянскому району Управления ФССП по Красноярскому краю Колосова А.В. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, указывая, что в настоящее время взыскателями являются совершеннолетние дети должника, в связи с чем на основании п. 2 ст. 120 Семейного кодекса РФ взыскание алиментов в пользу Никонова А.В. должно быть окончено. На основании п. 4 ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47 ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительное производство окончено и постановление о его окончании взыскателю направлено, предложено предоставить данные совершеннолетних детей должника, с целью возбуждения нового исполнительного производства в их пользу как

совершеннолетних взыскателей. Просила в удовлетворении жалобы отказать, считает, что заявителем пропущен срок на обжалование постановления.

Установив указанные обстоятельства, проанализировав действующее законодательство, учитывая характер и особенности алиментных обязательств родителя перед своим ребенком, суд приходит к выводу о том, что у судебного пристава-исполнителя отсутствовали основания для окончания исполнительного производства в связи с достижением Никоновой Л.А. и Никоновой Е.А. совершеннолетия. Не могут быть приняты во внимание доводы судебного пристава о необходимости окончить исполнительное производство и возбудить новое исполнительное производство, поскольку исполнительное производство оканчивается фактическим исполнением исполнительного документа (пп. 1 п. 1 ст. 47 Федерального закона "Об исполнительном производстве"), в то время как предметом взыскания является задолженность по алиментам за период, предшествующий моменту достижения Никоновой Л.А. и Никоновой Е.А. совершеннолетия. Достижение совершеннолетнего возраста ребенком, на содержание которого взысканы алименты, не освобождает должника от уплаты задолженности по алиментам.

Должник Никонова Л.Ю. пояснила, что взыскание алиментов с заработной платы производится до настоящего времени в размере 50% заработной платы, полагает, что задолженность по алиментам должна быть перечислена взрослым дочерям, но не Никонову А.В.

Установив указанные обстоятельства, проанализировав действующее законодательство, учитывая характер и особенности алиментных обязательств родителя перед своим ребенком, суд приходит к выводу о том, что у судебного пристава-исполнителя отсутствовали основания для окончания исполнительного производства в связи с достижением Никоновой Л.А. и Никоновой Е.А. совершеннолетия. Не могут быть приняты во внимание доводы судебного пристава о необходимости окончить исполнительное производство и возбудить новое исполнительное производство, поскольку исполнительное производство оканчивается фактическим исполнением исполнительного

документа (пп. 1 п. 1 ст. 47 Федерального закона "Об исполнительном производстве"), в то время как предметом взыскания является задолженность по алиментам за период, предшествующий моменту достижения Никоновой Л.А. и Никоновой Е.А. совершеннолетия. Достижение совершеннолетнего возраста ребенком, на содержание которого взысканы алименты, не освобождает должника от уплаты задолженности по алиментам.

Довод административного ответчика о том, что удержание алиментного долга невозможно без возбуждения нового исполнительного производства в пользу детей должника, ставших совершеннолетними, является несостоятельным, так как свидетельствует о неверном толковании норм семейного законодательства и законодательства об исполнительном производстве. В данном случае необходимо руководствоваться нормами ФЗ "Об исполнительном производстве", закрепившими, что исполнительное производство прекращается в случаях, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве", а этот Закон не предусматривает такого основания для прекращения исполнительного производства как достижение ребенком совершеннолетия. Также не основаны на законе доводы, что взыскатель, в связи с достижением ребенка совершеннолетия утратил возможность взыскания задолженности по алиментам [25].

К сожалению, на практике наблюдается массовое уклонение от уплаты алиментов, и установление такой задолженности влечет, как правило, только увеличение общей задолженности по алиментам. Обязанные лица всячески скрывают свой доход, имущество и уже даже не пытаются гасить накопленные огромные задолженности.

В общегосударственном значении такое уклонение несет весомый удар по экономическому развитию и духовному потенциалу российского общества, так как значительная часть населения (в особенности дети) лишены средств для нормального существования и образования. Законодатель предпринимает меры, для изменения такой ситуации ужесточая ответственность за алиментные правонарушения. Примечательно, что ответственность за уклонение от уплаты

алиментов предусматривается нормами права различных отраслей. Так целесообразно различать такие виды ответственности:

- 1) семейно-правовая;
- 2) гражданско-правовая;
- 3) административная;
- 4) уголовная.

Семейно-правовая ответственность. В научном сообществе обсуждается определение семейно-правовой ответственности. Считаем более точным определение, представленное М.В. Антокольской о том, что правовую ответственность как возложение на виновного правонарушителя дополнительных обременений личного или имущественного характера или лишение его субъективного права [37]. Семейно-правовая ответственность - это прежде ответственность, предусмотренная семейным законодательством. Согласно ст.115 СК РФ в случае ненадлежащего исполнения лицом алиментных обязательств, он несет ответственность в соответствии с соглашением об уплате алиментов ли предусмотренную законом неустойку в размере 1/10% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Такую позицию поддерживает Н.Ф. Звенигородская [46, с. 113].

Ввиду активного применения судами ст.333 ГК РФ для снижения алиментной неустойки, Верховный суд РФ в 2012 году разъяснил: уменьшения размера алиментной неустойки недопустимо [28]. Свою позицию ВС РФ обосновывал следующим: «целью алиментных обязательств является предоставление содержания нуждающихся членов семьи, которые являются таковыми в силу обстоятельств, признаваемых законодательства социально уважительным. Неустойка, установленная п. 2 ст. 115 СК РФ является специальной мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав указанных лиц на получение содержания. Уменьшение размера такой неустойки данной нормой не предусмотрено. Специфика алиментных обязательств исключают возможность применения ст. 333 ГК РФ к ответственности должника за ненадлежащее исполнение, предусмотренной

пунктом 2 статьи 115 СК РФ» [34]. Из выше изложенного явствует, что ВС РФ придает данной мере ответственности семейно-правовую природу, что лишает возможность применять к данным правоотношениям норму гражданского права.

Однако, данное определение уже не актуально, так как 29.07.2018г. Федеральным законом №224-ФЗ [12] введен новый абзац в ст.115 СК РФ согласно которому, размер неустойки за несвоевременную уплату алиментов может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов. Более того ФЗ-№224 от 29.07.2018г. был значительно уменьшен размер неустойки вместо 0,5% на 0,1%. По нашему мнению данное изменение несправедливо по отношению к алиментополучателю, так как ухудшает его положение и делает взыскание неустойки за не своевременную уплату алиментов не эффективной мерой ответственности. Расходы на оплату услуг представителя превысят взыскиваемую сумму.

Истец обратилась в суд с иском о взыскании неустойки, ссылаясь на то, что решением мирового судьи с ответчика в пользу истца на содержание 14-летней дочери, были взысканы алименты на основании судебного решения, возбуждено исполнительное производство. Однако, по утверждению истца, ответчик свои алиментные обязательства не выполняет. Истец просит суд взыскать неустойку на образовавшуюся задолженность за указанный выше период.

Ответчик с иском не согласился, пояснил, что в 2014г. ответчик подписал согласие на удочерение ребенка и истец уверила ответчика о том, что алименты ответчик выплачивать не будет, данное согласие ответчик передал в Дмитровский РОСП УФССП и полагал, что взыскание алиментов будет прекращено. О наличии задолженности узнал и в настоящее время задолженность по алиментам ответчиком погашена.

Судом установлено, что решением мирового судьи с ответчика в пользу

истца взысканы алименты на содержание дочери. Однако, по утверждению истца, алиментные обязательства ответчиком не исполнялись, поэтому за период образовалась задолженность. Данное постановление ответчиком не оспорено и в установленном законом порядке не признано недействительным.

Таким образом, требования истца о взыскании неустойки находит законными и подлежащими удовлетворению, размер неустойки представлен истцом, суд соглашается с данным расчетом, поскольку он основан на положениях закона, ответчиком размер неустойки не оспаривается. Данная неустойка подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. Ответчиком заявлено ходатайство о снижении размера неустойки, однако суд не находит оснований для удовлетворения, поскольку ответчик не выплачивал алименты более 3-х лет без уважительных причин.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении №23-П, обращено внимание на обязанность суда оценить обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки. В настоящее время Федеральным законом №224-ФЗ в семейное законодательство введена прямая норма, устанавливающая возможность уменьшения неустойки ввиду ее явной несоразмерности (абз.2 п.2 статьи 115 СК РФ). В упомянутом Постановлении Конституционный Суд РФ указал, что при рассмотрении вопроса о снижении неустойки должны быть учтены материальные возможности плательщика алиментов в период образования задолженности [33].

Гражданско-правовая ответственность. Примером такой ответственности может служить положение п.2 ст.1117 ГК РФ в котором закреплены негативные последствия для лица злостно уклоняющегося от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя. Такие наследники отстраняются судом от наследования по закону [3].

Истец Лагно В.М. обратилась в суд с иском к Лагно Ю.В. о признании недостойным наследником, отстранении от наследования, признании свидетельства о праве на наследство недействительным, обязанности возвратить

имущество, указав следующее. Истец Лагно В.М. является наследником по закону, умершего в 1/2 доли его имущества другим наследником по закону является ответчик Лагно Ю.В. Соответственно, нотариусом, было выдано свидетельство о праве на наследство и на ответчика, в 1/2 доли унаследованного имущества.

Истец считает, что в права наследования должна вступить единолично, так как ответчик является недостойным наследником по следующим основаниям. Наследодатель был инвалидом третьей группы и имел ряд заболеваний, в течение последних 3 года болел онкологическим заболеванием 4-ой степени. При данных заболеваниях Лагно В.И. нуждался в особом ежедневном уходе, который полностью осуществляла истец, являясь его матерью. При этом, ответчик, не осуществлял материальной и моральной поддержки, не посещал отца десятилетиями.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, считает, что истцом не представлено доказательств в обоснование требований. Решение суда о взыскании алиментов на содержание отца не принималось. Отец Лагно В.И. за какой-либо помощью к нему не обращался. Семье отца был известен номер его телефона и место проживания и если бы отец обратился к нему с просьбой о помощи, то он обязательно помог бы. Просит в иске отказать.

При рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1117 ГК РФ судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК РФ между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой (статьи 80, 85, 87, 89, 93 - 95 и 97). Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся

предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям [28].

Административная ответственность. Лицо уклоняющееся от уплаты алиментов без уважительной причины виновно в совершении административного правонарушения и подлежит мере принудительного воздействия. Такие меры ограничивают имущественные и /или неимущественные права лица виновного в алиментном правонарушении. В теории права административное правонарушение отличается от уголовного, отсутствием признаков общественной опасности. Законодатель на протяжении долгого времени предпринимает попытки мотивировать лица, обязанных уплачивать алименты добросовестно исполнять свои обязанности. Так 03.07.2016г. Федеральным законом №326-ФЗ в Кодекс об административных правонарушениях была введена статья 5.35.1 Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей [6]. Данной норма закона предусматривает следующие основания для привлечения к административной ответственности:

1. Субъектами данного правонарушения в отличии от ст.5.35 КоАП РФ могут быть только родители и совершеннолетние трудоспособные дети.
2. Потерпевшими являются несовершеннолетние дети или совершеннолетние трудоспособные дети (ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ) либо нетрудоспособные родители (ч.2 ст. 5.35.1 КоАП РФ).
3. Отсутствие уважительных причин неуплаты алиментов.
4. Установленная обязанность уплачивать алименты на основании соглашения об уплате алиментов либо судебного акта.
5. Срок не исполнения обязанности по уплате алиментов в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.
6. Отсутствие состава уголовного преступления.

Неуплата средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей влечет следующие наказания: обязательные работы (представляют собой выполнение бесплатных общественных работ в свободное от работы, учебы,

службы время), административный арест или наложение административного штрафа.

Судебным приставом-исполнителем Бердюжского районного отдела судебных приставов УФССП России по Тюменской области на основании судебного приказа, выданного мировым судьей судебного участка № 1 Бердюжского района Тюменской области, возбуждено исполнительное производство о взыскании с Сидорова О.В. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 1/4 части всех видов заработка.

Сидоров О.В. был уведомлен о возбуждении в отношении его исполнительного производства о взыскании алиментов и предупрежден об уголовной ответственности по ч. 1 ст.157 УК РФ за злостное уклонение от уплаты средств на содержание ребенка, однако без уважительных причин денежные средства на содержание несовершеннолетнего ребенка не выплачивал. В центр занятости населения в поисках работы не обращался, нетрудоспособным в указанный период признан не был. В связи с чем в отношении его был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (л.д.2,3). В судебном заседании Сидоров О.В. вину признал, пояснил, что действительно обязан платить алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, судебным приставом - исполнителем был предупрежден об ответственности за неуплату алиментов. Анализ исследованных в судебном заседании доказательств, признанных судом допустимыми, позволяет мировому судье сделать обоснованный вывод о виновности Сидорова О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Его вина, кроме личного признания, подтверждается следующими доказательствами: - копией судебного приказа, выданного мировым судьей судебного участка № 1 Бердюжского района Тюменской области о взыскании с Сидорова О.В. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка (л.д. 4); - копией постановления о возбуждении

исполнительного производства в отношении Сидорова О.В. (л.д. 5); - информацией из ГАУ ТО ЦЗН Бердюжского района, согласно которой Сидоров О.В. в 2017 году за оказанием услуг не обращался, на учете не состоит (л.д.6); - постановлением о расчете задолженности по алиментам, согласно которому Сидоров О.В. имеет задолженность по алиментам в размере 40926 руб. 83 коп. (л.д.8); - письменным объяснением согласно которому Сидоров О.В. не платит алименты на содержание своей несовершеннолетней дочери (л.д.9); - рапортом судебного пристава-исполнителя, подтверждающим сведения, изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д. 10); - письменным объяснением Сидорова О.В., согласно которому алименты не выплачивал, так как не имел дохода (л.д.11). Протокол об административном правонарушении составлен правомочным лицом, при составлении административного протокола права Сидорову О.В. разъяснены, копия протокола вручена. Изучив материалы дела, выслушав объяснения Сидорова О.В., судья считает его вину в совершении правонарушения доказанной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст.5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях - неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Сидорова О.В., признавшего вину в совершении правонарушения, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за однородные правонарушения. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено. При изложенных обстоятельствах, учитывая, что Сидоров О.В. не имеет постоянного места работы и дохода, мировой судья считает возможным и необходимым назначить наказание в виде административного ареста в пределах срока, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.5.35.1, ст.26.11, ст.ст.29.9,29.10 Кодекса

РФ об административных правонарушениях. Постановил: Признать Сидорова виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 10(десять) суток, исчисляя срок наказания с 10 июля 2017 года с 12 часов 00 минут [32].

Уголовная ответственность. В декабре 2015 года были предприняты попытки декриминализации ст.157 УК РФ, однако законодатель остановился на варианте модернизации данной нормы. После изложения в новой редакции статья 157 УК РФ содержит следующие новшества:

1. Исключен квалифицирующий признака злостность.
2. Обязательная административная приюдиция. Может быть привлечено к уголовной ответственности только в случае раннего привлечения к административной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Со дня исполнения постановления о назначении наказания по делу об административном правонарушении должно пройти не более одного года.

3. Основанием для привлечения к уголовной ответственности стало не только уклонения от исполнения судебного решения, но и уклонения от исполнения нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов.

Субъектами уголовного преступления в соответствии со ст.157 УК РФ могут быть родители и совершеннолетние трудоспособные дети, потерпевшими - несовершеннолетние дети, совершеннолетние нетрудоспособные дети или родители. Наказание за преступление, предусмотренное ст.157 УК РФ является исполнительные работы, принудительные работы, арест, лишение свободы на срок до 1 года.

Коньшев А.П., согласно судебному приказу, выданному мировым судьей судебного участка № Центрального АО, обязан выплачивать алименты в пользу ФИО2 на содержание дочери, в размере 1/4 доли заработка и/или/ иного дохода ежемесячно, до ее совершеннолетия. Судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по исполнению исполнительных документов о

взыскании алиментных платежей на основании дубликата данного судебного приказа возбуждено исполнительное производство в отношении Конышева А.П. о взыскании алиментов.

Конышев А.П. требования исполнительного документа по содержанию своей несовершеннолетней дочери, длительное время не исполнял, в связи с чем постановлением мирового судьи судебного участка № Центрального судебного района, был подвергнут административному наказанию в виде ста часов обязательных работ за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ, за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.

После привлечения к административной ответственности от Конышева А.П. денежные средства в счет алиментов не поступали.

Таким образом, в нарушение судебного приказа мирового судьи судебного участка № Центрального АО, а также ч.2 ст.38 Конституции Российской Федерации, ст.ст.80-82 Семейного кодекса Российской Федерации, имея умысел на неуплату алиментов, являясь трудоспособным и не страдая никакими хроническими заболеваниями, препятствующими занятию трудовой деятельностью, достоверно зная о наличии у него алиментных обязательств и задолженности по алиментам, действуя умышленно, будучи подвергнутым административному наказанию, без уважительных причин решение суда не исполнял, платежи в счет алиментов не осуществлял, образовавшуюся задолженность по алиментам свыше двух месяцев не погашал. Поведение Конышева А.П. свидетельствует об умышленном неисполнении решения суда о взыскании алиментов на содержание дочери.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Конышевым А.П. было заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в соответствии с п.1 ч.2 ст.315 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной

форме. Заявленное ходатайство Конышев А.П. поддержал в судебном заседании, пояснив, что вину он признает в полном объеме, ходатайство им было заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства. Государственный обвинитель, адвокат не возражали против рассмотрения дела в порядке особого производства судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме. Законный представитель потерпевшей также согласилась на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, о чем имеется ее заявление.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Конышев А.П. обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Действия Конышева А.П. суд квалифицирует по ст.157 ч.1 УК РФ как неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно.

При назначении наказания суд учитывает содеянное, личность подсудимого, совершившего преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, отрицательно характеризовавшегося по месту жительства, не состоящего на учете у врача психиатра и нарколога. Признание вины, раскаяние в содеянном, неудовлетворительное состояние здоровья суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст.61 УК РФ.

Приговорил: Признать Конышева А.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.157 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года исправительных работ с удержанием из заработной платы ежемесячно 5 % в доход государства [31].

Таким образом, исполнения судебных решений по взысканию алиментов и соглашений об уплате алиментов является важнейшей частью процесса передачи денежных средств на содержание нетрудоспособных лиц, который, в современной действительности, проблематичен. Законодатель в последние

годы предпринимает меры для улучшения ситуации в сфере алиментных отношений, вместе с расширениями полномочий приставов происходит модернизация норм регулирующие отношения по привлечению к ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Произведя исследования теоретических и нормативных аспектов проблем правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов, мы пришли к определенным выводам.

С Древней Руси алиментное право формировалось буквально по крупицам, каждое изменение соответствовало определенной эпохе и обстоятельствам. Сегодняшнее семейное законодательство является продуктом долгого опыта переживаемого нашими предками.

Обобщив российское законодательство в области регулирования алиментных отношений и мнение научных деятелей, можно отличать термин алименты от понятия содержание, которое в свою очередь является более широким и обобщающим по отношению с первым. По нашему мнению алименты - это формально определенные, взываемые принудительно или выплачиваемые добровольно материальные блага с целью содержания несовершеннолетних детей или иных членов семьи. Правовую природу алиментов необходимо отличать от таких схожих, однако, смежных понятий как рента, деликт и завещательный отказ, которые имеют иные основания, цели и источник.

Алиментные правоотношения возникают между разными членами семьи определенными в законе. Выделяют первоочередные алименты, вытекающие из естественной обязанности родителей содержать своих детей и остальные вытекающие из нуждаемости и нетрудоспособности одних членов семьи и благосостояния других. Алименты могут быть установлены в принудительном порядке или по соглашению сторон. Правоотношения содержатся из право требования и обязанности уплачивать определенные материальные блага. Объектом алиментных обязательств, всегда является именно действия обязанного лица по уплате определенного содержания.

Регулирование алиментных правоотношений не стихийно, законодательство Российской Федерации неразрывно связано и продолжает

нормы, закрепленные международными актами и согласованные рядом государств. Приоритет международных соглашений обусловлен важностью защиты материнства, отцовства, детства, семьи и благосостояния нетрудоспособных лиц. Важность этих вопросов доказывает также детально и конкретизировано закрепления порядка взыскания и уплаты алиментов на уровне федерального законодательства. Существует и подзаконное регулирование, дающие ответы на текущие вопросы, которые нуждаются в экстренном разрешении. Законодательство субъектов РФ активно использует категорию алиментов для урегулирования социальных вопросов: назначение пособия, адресной материальной помощи и т.д.

Алиментное соглашение является наиболее цивилизованным способом выплаты алиментов нуждающейся стороне. Это может быть не только родственники или другие близкие члены семьи, но и лица, которые не имеют родственного отношения к плательщику алиментов.

Согласно ст. 99 СК РФ алиментное соглашение – это добровольный договор, который заключают между собой плательщик алиментов и получатель (или его законный представитель). Существенным условием такого мирового соглашения является сумма алиментов и сроки выплаты.

Соглашению посвящена целая глава Семейного Кодекса – глава 16. Согласно положениям этой главы, нотариальное соглашение об уплате алиментов могут заключить между собой получатель алиментов (или его представитель по закону) и лицо, которое по закону не должно их уплачивать. Так как это добровольный договор, то и воля плательщика алиментов может быть доброй.

Правовая природа судебного приказа обусловлена бесспорностью доказательств, на основании которых он выносится. Судебный приказ, являясь инструментом быстрого и доступного способа реализации своих имущественных прав, не редко становится причиной затягивания процессов взыскания из-за простой процедуры отмены.

Решение суда заключает в себе результат всестороннего и полного

рассмотрения дела по существу, содержит выводы суда о праве на получение алиментов и, ориентированную на обстоятельства и внутреннем убеждении судьи, оценку необходимой суммы для содержания алиментополучателя. Решение о взыскании алиментов отличается от решений по другим делам теми необходимыми элементами, которые обязаны содержаться в резолютивной части. Строгая форма резолютивной части не допускает двусмысленности и облегчает исполнительное производство. Рассматривая дело о взыскании алиментов в исковом производстве и назначая размер подлежащих к уплате алиментов, суд обязан проявить индивидуальный подход к конкретной ситуации и соблюсти баланс интересов сторон. Практика Верховного суда богата разъяснениями и решениями по конкретным делам, изменяющими судебную практику и приводящими к единому толкованию норм закона.

Исполнения судебных решений по взысканию алиментов и соглашений об уплате алиментов является важнейшей частью процесса передачи денежных средств на содержание нетрудоспособных лиц, который в современной действительности проблематичен. Законодатель в последние годы предпринимает меры для улучшения ситуации в сфере алиментных отношений, вместе с расширениями полномочий приставов происходит модернизация норм регулирующие отношения по привлечению к ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

В ходе написания выпускной квалификационной работы нам пришлось столкнуться с рядом проблем существующих в изучаемой области. Прежде всего, это касается исполнительного производства по взысканию алиментов. Трудности возникают в принуждении алиментнообязанных лиц уплачивать установленным соглашением или судом алименты и их мотивацию на правомерное поведение. Это вызвано, прежде всего, общегосударственной проблемой теневой экономики и низкого уровня морально нравственного воспитания и правовой культуры граждан. Указанные проблемные вопросы являются почвой для проведения дальнейших исследований и предложению новых механизмов для полного и стабильного взыскания алиментов.

Для совершенствования законодательства в сфере алиментных обязательств предлагается следующее:

1. Правовая природа судебного приказа обусловлена бесспорностью доказательств, на основании которых он выносится. Судебный приказ, являясь инструментом быстрого и доступного способа реализации своих имущественных прав, не редко становится причиной затягивания процессов взыскания из-за простой процедуры отмены. Для этого изложить ст. 129 ГПК РФ в следующей редакции: «При поступлении в установленный срок от должника аргументированных возражений с прилагаемыми к нему доказательствами относительно вынесенного судебного приказа судья отменяет судебный приказ...».

2. Недочёт Семейного кодекса РФ - не включение в него конкретного положения относительно длительности брачных отношений, что дало бы возможность в правоприменительной практике точно понимать, какой именно срок семейной жизни даёт супругу право требовать алименты с другого супруга. Пока что это понятие является оценочным, суды обычно признают, что это минимум 10 лет. Следует внести норму об этом в СК РФ.

3. Закон, закрепляя долю взыскания алиментов, позволяет увеличить или уменьшить ее размер, однако не конкретизирует причины изменения размера алиментов. Считаем целесообразным внести изменения в п.1 ст.119 СК РФ, уточняющие основания для снижения или увеличения размера алиментов. Такими обстоятельствами могут стать: инвалидность, тяжелое материальное положение, наличие иждивенцев и другое.

4. Считаем необходимым создать специальный Государственный фонд, который взял бы на себя ответственность своевременно исполнять алиментные обязательства уклоняющихся лиц с правом возмещения потраченных сумм в порядке регресса

5. Ст. 68 Закона «Об исполнительном производстве» предусматривает меры воздействия на должника. Полагаем, что ко всему прочему необходимо добавить полномочие судебного пристава - исполнителя по внесению сведения

о должнике в специальную и единую информационную базу, которая была бы доступна всем органам государственной власти, органам местного самоуправления и иным должностным лицам с целью их уведомления и ограничения лица в совершении определенных сделок (купля-продажа, дарение и т.д.)

Проведенное наше исследование свидетельствует о важности инновации в семейном законодательстве, которое бы привнесло полноту правильности и справедливости во взыскании алиментов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека: принята на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) : от 10 декабря 1948 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: свободный.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 51 – ФЗ : от 30 ноября 1994 г. : по состоянию на 18.07.2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 138-ФЗ : от 14 ноября 2002 г. : по состоянию на 17.10.2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

4. Гражданский процессуальный кодекс советских республик. Текст и практический комментарий / Под ред. Малицкий А. – Киев: Госиздат Украины, 1926. С. 210.

5. О расторжении брака : Декрет ВЦИК СНК РСФСР : от 19.12.1917 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ : от 30.12.2001 г. : по состоянию на 02.12.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 . – Ст. 1.

7. Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи : от 23 ноября 2007 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

8. Конвенция о правах ребенка: от 20.11.1989 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консорциум кодекс». – Режим доступа: свободный.

9. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : от 22.01.1993 : по состоянию на 28.03.1997 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.

10. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 : по состоянию на 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31.

11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах : от 16 декабря 1966 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант». – Режим доступа: свободный.

12. О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 224-ФЗ : от 29.07.2018 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 31. – Ст. 4813.

13. О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родительных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах : постановление ЦИК и СНК // Собрание законодательства СССР. – 1936. – №34. – Ст. 309.

14. О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей: постановление Правительства РФ № 841 : от 18.07.1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3743.

15. Об исполнительном производстве : Федеральный закон № 229-ФЗ : от 02.10.2007 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

16. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон № 124-ФЗ : от 24.07.1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №31. – Ст. 3802.

17. Об утверждении Кодекса о браке и семье : закон РСФСР : от 30 июля 1969 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1086.
18. Постановление Президиума Верховного Суда : от 20 июля 2011 г. // Бюллетень Верховного Суда. – 2012. – №7. – С. 43.
19. Собрание узаконений РСФСР: от 1926 г. – №82. – Ст. 612. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.
20. Собрание узаконений РСФСР : от 1918 г. – №76. – Ст.172. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.
21. Свод законов Российской Империи: Законы гражданские. Т.Х. ч.1 – Санкт-Петербург, 1916.
22. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 223-ФЗ : от 29.12.1995 г. : по состоянию на 29.05.2019 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
23. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : от 13.06.1996 г. по состоянию на 04.11.2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

Материалы судебной практики

24. Архив Мировых судей Ленинского суда. Гражданское дело №2-16558/2019/10м. – 46 л.
25. Волгоградской районный суд Ростовской области от 8 апреля 2019 г. По делу № 2-1218/2019 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ihEYbHHnsMLB/?regular-txt> (дата обращения: 15.10.2019).
26. Дмитровский городской суд Московской области от 11 января 2019 г. по делу № 2-182/2019 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 29.09.2019).

27. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации : II квартал 2004 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 1.
28. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г. : постановление Президиума Верховного Суда РФ от 26.12.2012 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 14. – С. 7.
29. Октябрьский районный суд г. Новосибирска от 6 марта 2017 г. по делу N 2-675/2017 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 25.09.2019).
30. Определение Конституционного Суда РФ : от 21 декабря 2011 года № 1844-О-О и от 20 октября 2011 года № 1355 -О-О // Картотека дел. – URL: http://uristu.com/library/sud/konstitut-sud/konstitut_big_11256/ (дата обращения: 10.10.2019).
31. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 56. : от 26.12.2017 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.
32. Саянский районный суд Красноярского края от 29 апреля 2019 г. по делу № 2А-302/2019 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 15.10.2019).
33. Судебный участок № 7 Ломоносовского судебного района г. Архангельска от 28 июня 2017 г. по делу N 2-1394/2017 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/> (дата обращения: 02.09.2019).
34. Судебный участок №1 Бердюжского судебного района от 10 июля 2017 г. по делу № 5-269/2017 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/> (дата обращения: 24.09.2019).
35. Центральный районный суд г. Тольятти от 18 марта 2019 г. по делу № 2-1301/2019 // Картотека дел. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 15.10.2019).

- 36.Центральный районный суд г. Тюмени от 4 апреля 2019 г. по делу № 1-284/2019 // Картоотека дел. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/JUBLJJPrJJLC/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo (дата обращения: 10.10.2019).

Литература

- 37.Антокольская М.В. Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах / М.В. Антокольская // Советское государство и право. – 1990. – №8. – С. 126.
- 38.Аргунов В. Судебный приказ и исполнительная надпись / В. Аргунов // Российская юстиция. – Москва: Юрид. лит. – 1996. – №7. – С. 31-32.
- 39.Бергманн В. Гражданское уложение Германии: ввод. закон к гражд. уложению; [пер. с нем] / В. Бергманн. – [3- е изд., перераб.]. – Москва: Волтерс Клувер, 2008. – 103 с.
- 40.Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве / Веберс Я.Р. – Рига: Зинатне, 1976. – 184 с.
- 41.Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР / Е.М. Ворожейкин. – Москва: Юрид. лит.,1982. – С. 288-289.
- 42.Ворожейкин Е.М. Советское семейное право: учебник / Е.М. Ворожейкин, А.М. Белякова. – Москва: Юрид. лит., 1974. – 116 с.
- 43.Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ. – Москва: Проспект, 2018. – 274 с.
- 44.Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: [дис. канд. юр. наук] / О.А. Давыдова. – Ростов – на – Дону, 2005. – 52 с.
- 45.Данилян М.А. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение: [дисс. канд. юр. наук] / М.А. Данилян. – Москва, 2014. – 18 с.

- 46.Звенигородская Н.Ф. Договорные семейно - правовые санкции / Звенигородская Н.Ф // Вестник Пермского университета. – 2010. – № 2 (8). – С. 113.
- 47.Карпов М.В. Семейное право / Отв. ред. С.О. Лозовская. – Москва: Проспект, 2014. – 362 с.
- 48.Кошутина А. В. Правовая природа соглашения об уплате алиментов и особенности его заключения: [международный научный журнал «Молодой ученый»] / А. Кошутина // Молодой ученый. – 2019. – №36. - С. 108-110.
- 49.Пергамент А.И. Основы законодательства о браке и семье: учебное пособие / А.И. Пергамент. – Москва: Знание, 1969. – 53 с.
- 50.Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. – Москва: Норма, 2014. – 366 с.
- 51.Ржаницына Л. С. Гендерный бюджет: первый опыт в России / Л.С. Ржаницына. – Москва: Гелиос АРВ, – 2002. –11 с.
- 52.Роль гражданских процессуальных норм в предупреждении гражданских правонарушений: Актуальные проблемы Советского государства и права в период строительства коммунизма / Н. А. Чечина, Д. М. Чечот, А. С. Муравьева [и др.]. – Ленинград, 1967г. – 174 с.
- 53.Савельев Д.Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие / Д.Б. Савельев. – М.: Проспект, 2017. – 144 с.
- 54.Серебрякова А.А. Проблемы правового регулирования и практики правоприменения соглашения об уплате алиментов / А.А. Серебрякова – Москва: Нотариус, 2015. – № 6. – С. 21 – 24.
- 55.Среднемесячная заработная плата в целом по Российской Федерации. Материал подготовлен специалистами «КонсультантПлюс» по данным Росстата. – Доступ из справочно-правовой системы : доступ свободный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326052/ (дата обращения: 08.11.2019).

56. Столбов М.Г. Как увеличить размер алиментов: правовое регулирование, порядок взыскания, размеры алиментов, образцы заявлений и судебных решений / М.Г. Столбов. – Москва: Ось 89, 2005. – 3 с.
57. Чечина Н.А. Гражданский процесс / Н.А. Чечина; под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Москва: Проспект, 1996. – 180 с.
58. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. [Т.2] / Г.Ф. Шершеневич; под ред.: В.А. Краснокутский, прив.-доц. – [11-е изд., первое посмерт., просм. и доп.]. – Москва: бр. Башмаковы, 1915. – 313 с.
59. Ягудина М.Ю. Вопросы алиментных обязательств / М.Ю. Ягудина // Юрист. – 2018. – № 7. – С. 18-23.