

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р пед. наук, доцент
И.Н. Емельянова
И.Н. Емельянова
25 октября 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ
ТЕХНИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

Куликова

Куликова
Наталья
Сергеевна

Научный руководитель
д-р. пед. наук, профессор
кафедры общей и социальной
педагогике ТюмГУ

ВН

Моложавенко
Вера
Леонидовна

Рецензент
канд. пед. наук, доцент
кафедры гуманитарных наук и
технологий ТИУ

Толстоухова

Толстоухова
Ирина
Васильевна

Тюмень 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ГЛОССАРИЙ..... | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ | 10 |
| 1.1. Понятие «толерантность» в педагогике, проблема ее формирования у обучающихся | 10 |
| 1.2. Основные подходы и принципы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации..... | 18 |
| ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ | 33 |
| ГЛАВА 2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТЕХНИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | 35 |
| 2.1. Уровни, компоненты и показатели сформированности толерантности у обучающихся | 35 |
| 2.2 Реализация программы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации..... | 46 |
| 2.3. Анализ результативности реализации программы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. | 53 |
| ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ | 58 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 61 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 63 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 69 |

ГЛОССАРИЙ

Толерантность (от лат. *tolerantia* - терпение, терпеливость, добровольное перенесение страданий) - ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов быть различными; обеспечение устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям [1].

Коммуникативная толерантность - характеристика отношений личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию [16].

Межличностная толерантность - нравственный принцип профессионального общения, предполагающий понимание и уважение другого человека, осознанное стремление к рефлексивному диалогу на основе эмоционально-эмпатийной близости и ценностного отношения к нему при сохранении своей самоидентичности [14].

Эмпатия - Это форма рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений - свойств, состояний, реакций - в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение [16].

Эмпатия (сопереживание) - умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание - это принятие тех чувств, которые испытывает некто другой, так, как если бы они были нашими собственными [72].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном обществе, которому свойственны резкие социальные и духовные изменения, особо остро стоит проблема взаимоотношений между людьми, для решения которой необходимо создавать условия формирования толерантности.

Потребность общества в толерантной личности актуализирует проблему поиска принципов, подходов, приемов, средств, адекватных цели и задач воспитания толерантности, как подчеркивается в Концепции модернизации российского образования.

В современной социально-экономической ситуации все большее число подрастающего поколения вовлечено в информационное взаимодействие, в котором прослеживается увеличение агрессии. Развивающееся мобильное и динамичное общество требует, от человека готовности к неожиданной мысли, способности грамотно отстаивать свою точку зрения и при этом сосуществовать с другими, отличными от своих, взглядами, убеждениями, традициями. Это приводит к появлению противостояния между взаимодействующими субъектами. В массовом сознании возникают негативизм и агрессия к иной точке зрения. Именно толерантность взглядов является прямым признаком демократического государства. Развитие гуманного общества невозможно без развития и повышения уровня толерантности современного человека. Признание суверенности и ценности другого является необходимым условием не только интеграции, но и элементарного выживания в современном мире [1].

Анализ современных научных исследований по проблеме формирования толерантного поведения в межличностном взаимодействии студентов позволяют нам выделить следующие **противоречия между:**

- потребностью общества и государства в подготовке студентов профессиональной образовательной организации способных осуществлять профессиональную деятельность в условиях многонациональной и поликультурной профессиональной среды и недостаточной ориентацией

профессионального образования на формирование толерантности у студентов в условиях поликультурной среды образовательной организации;

- необходимостью осуществления работы направленной на формирование толерантности у студентов образовательной организации в и недостаточной разработанности теоретического обоснования и методического обеспечения реализации этого процесса;

- между констатацией толерантности в отношениях между студенческой молодежью и отсутствием конкретного, целостного и непротиворечивого понимания данного понятия и социально-психологического описания ее проявления у студентов.

Из выявленных противоречий следует научная **проблема исследования**, которая звучит следующим образом: каким образом организовать процесс формирования толерантности в профессиональной образовательной организации для продуктивной профессиональной деятельности студентов, как в студенческом пространстве, так и при получении профессиональной должности.

Объект исследования - процесс формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования - педагогические условия формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования - создание педагогических условий для формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации, реализация и проверка экспериментальным путем его результативности.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом исследования можно сформулировать следующие **задачи**:

1. Изучить основные понятий «толерантность», «организационные способы и методы», «техническое направление подготовки».

2. Выявить уровни, компоненты и показатели сформированности толерантности у студентов.

3. Рассмотреть основные подходы и принципы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

4. Разработать программу формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

Теоретическую основу исследования составляют:

- междисциплинарный подход к пониманию понятий «толерантность/интолерантность» (Г.В. Солдатова, М.Н. Мчедлов, О.Б. Нурлигянова, и т.д.).
- историко-философский подход, направленный на рассмотрение становления представлений о «толерантности» (В.А. Лекторский, В.А. Петрицкий).
- исследования, рассматривающие толерантность в зависимости от парадигмы, которая положена в основу педагогической деятельности (С.Л. Братченко).
- работы, направленные на выделение видов толерантности (В.А. Лекторский, В.А. Петрицкий, В.В. Бойко, М. Мацковский, Н.Г. Капустина, Е.П. Непочатых, Ю.В. Кузнецова и др.).
- исследования, направленные на выделение компонентов, показателей и уровней сформированности межличностной толерантности у студенческой молодежи (В.В. Никандрова, Е.И. Бойко, М.А. Байбаков, Р.В. Габдреева и др.).

Методологическую основу исследования составляют идеи и принципы:

- личностно-деятельностного подхода, позволяющего рассматривать процесс формирования толерантности в студенческой среде с позиции категории деятельности при использовании активных методов деятельности с опорой на принципы индивидуализации, адекватности, субъектности и рефлексивности (А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин).

- основные идеи экзистенциально-гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм,). Теории «Я-концепции» Р. Бернса и самоотношения Н.И. Сарджвеладзе.

- личностно-ориентированный подход (Г. П. Щедровицкий, О. С. Анисимов).

Проведение исследования состоит из нескольких этапов.

Первый этап (поисково-теоретический). Определение цели и задач исследования; выбор объекта и предмета исследования; изучение научной литературы, диссертационных работ по теме исследования. Анализ, обработка, систематизация и обобщение результатов работы с теоретической частью исследования, формулировка выводов, оформление результатов исследования научной теории по проблеме исследования.

Второй этап (опытно-экспериментальный). Подбор методик, направленных на выявление уровня сформированности межличностной толерантности у студентов. Подбор способов и методов формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Разработка программы формирования толерантности. Проведение констатирующего и формирующего эксперимента по апробации разработанной программы и изучение результатов опытно-экспериментальной работы путем сопоставления данных констатирующего и контрольного обследования.

Третий этап (аналитико-обобщающий). Анализ, обработка, систематизация и обобщение результатов работы, формулировка выводов, оформление результатов исследования.

На каждом этапе, в зависимости от задач, применялись следующие **методы исследования:**

- методы теоретического уровня (изучение социальной, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования);
- методы эмпирического уровня (наблюдение, опрос, анализ продуктов деятельности, опытно-экспериментальная работа).

Этапы исследования:

1. Первый этап (поисково-теоретический). Определение цели и задач исследования; выбор объекта и предмета исследования; изучение научной литературы, диссертационных работ по теме исследования. Анализ, обработка, систематизация и обобщение результатов работы с теоретической частью исследования, формулировка выводов, оформление результатов исследования научной теории по проблеме исследования.

2. Второй этап (опытно-экспериментальный). Подбор методик, направленных на выявление уровня сформированности межличностной толерантности у студентов. Подбор способов и методов формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Разработка программы формирования толерантности. Проведение констатирующего и формирующего эксперимента по апробации разработанной программы и изучение результатов опытно-экспериментальной работы путем сопоставления данных констатирующего и контрольного обследования.

3. Третий этап (аналитико-обобщающий). Анализ, обработка, систематизация и обобщение результатов работы, формулировка выводов, оформление результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось в Агротехнологическом колледже города Ялуторовска. В исследовании принимали участие студенты II- III курсов.

Теоретическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов для дальнейшей работы по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

отобраны диагностические материалы для определения уровня сформированности толерантности у студентов. Разработана программа формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

Гипотеза исследования: процесс формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки будет эффективным если:

- реализовать педагогические условия, способствующие формированию толерантного поведения у обучающихся;
- осуществлять педагогическую диагностику личностного продвижения в процессе формирования толерантности;
- рассматривать толерантность как один из значимых приоритетов воспитания, обучающихся и понимать ее в качестве педагогической цели воспитания в будущих профессионалах потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Понятие «толерантность» в педагогике, проблема ее формирования у обучающихся

В настоящее время все чаще используется термин «толерантность» в нашей стране в системе образования и воспитания его не редко можно наблюдать в целях реализуемых программах образования и воспитания обучающихся, но, несмотря на это, присутствуют некоторые сложности в выделении единого и наиболее полного определения данного понятия. Разные авторы рассматривают понятие «толерантность» с различных сторон жизни общества. Некоторые авторы повествуют о толерантных отношениях, присутствие которых в обществе не однозначно. Другие о толерантности - как свойстве личности, которая уважает не только свои убеждения и образ мыслей, но и в равной мере принимает мнения другого человека. Так же авторы упоминают о навыках толерантного поведения в обществе, в многонациональном обществе в том числе. Говорят, о толерантности, как ценностной ориентации, групповой норме, форме социального взаимодействия, культуре ведения диалога. Также о профессионально-значимом качестве специалистов, работающих с людьми - врачей, психологов, политиков и т. д. Во многом осложняют систематизацию имеющихся в данной области представлений и определений понятия «толерантности» наличие многообразных и противоречивых позиций исследователей по данной теме [2].

Если рассматривать период появления и введение первых идей о «толерантности», то большинство исследователей сходятся на том, что впервые о терпимом отношении к окружающим высказывался древнегреческий философ Аристотель (IV век до н.э.). В своей работе под названием (Никомахова этика) философ упоминает об особом душевном складе, который позволяет человеку, одинаково вести себя с незнакомыми и знакомыми, близкими и посторонними. Таким образом, по мнению автора «толерантность» относится к индивидуально-психологическому качеству человека, которое заложено в нем изначально, однако выраженность данного качества зависит от окружения, в котором растет и

развивается индивид. Таким образом можно сделать вывод, что толерантный человек должен жить в толерантном обществе, недаром существует мнение, что людей учат жить в цивилизованном обществе, но цивилизованное общество при этом не формируется повсеместно. Толерантная личность в обществе, в котором данное качество не является ценностью, попросту кажется странной, в некоторых случаях может сложиться впечатление, что человек вообще своего мнения не имеет и готов согласиться с любым, даже не пытаюсь доказывать и настаивать на верность своих убеждениях. Проблемы толерантности или точнее для рассматриваемого периода времени терпимости затрагивали и другие в своих трудах (А. Аврелий (IV-V века), Г.В. Лейбниц (XVII век), Дж. Локк, И. Кант и др.) [13].

Вообще принято считать, что впервые термин толерантность введен, благодаря такой области деятельности, как медицина, в 1953 г. английским иммунологом П.Б. Медавара для обозначения «терпимости», полного или частичного отсутствия иммунологической реакции, иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям. Здоровый организм благодаря иммунной системе, системе безопасности организма борется с инородными телами, попавшими в организм, будь то вирусы или пересаженная инородная ткань, но для обеспечения жизнедеятельности с развитием медицины стали оправданным такие пересадки. В этом случае есть способы повышения толерантности организма, то есть нужно обеспечить снижение способности организма вырабатывать антитела, для того чтобы ткань прижилась. В этот момент организм продолжает обеспечивать механизмы для нормальной жизнедеятельности, то есть он работает сам и принимает помощь пересаженного органа, который трудится во благо этого же организма [17].

В настоящее же время понятие «толелантность» чаще используется в таких областях науки, которые в основном занимаются изучением социальных и межличностных явлений, толелантность, ее компоненты и проблемы формирования активно изучается в психологии, социологии, политологии, этнологии, конфликтологии и во многих других подобных науках [20].

С позиции лингвистики, «толерантность» - это многоаспектное и недостаточно четко определенное понятие в современной науке. Сложность в установлении единого определения в первую очередь связано с наличием разнообразных парадигматических связей данной лексической единицы. Слово толерантность этимологически восходит к латинскому «tolerantia» - «терпение, терпимость». Понятие «терпимость» появилось первым и в толковом словаре русского языка определяется «как свойство, умение терпимо относиться к чему-нибудь, терпеть что-нибудь».

Феномен «толерантности», на самом деле, как мы могли заметить ранее, представляет собой не определенное, сложное и противоречивое явление. Для установления более конкретного понимания в современной науке, выделяется множество подходов, которые классифицируются по различным основаниям.

А.М Байбаков в своей работе (Введение в педагогику толерантности) рассматривает понятие «толерантности» в зависимости от представлений, сложившихся в педагогической теории и практике образования парадигм. С позиции традиционной парадигмы, «толерантность» рассматривается как конвенция или примирение, т.е. субъекты взаимодействия должны прийти к согласию в понимании основных моральных норм и того, что установлено в познании. Человек в данном случае соглашается с принятыми и устоявшимися в данном сообществе нормами и правилами. В гуманистической парадигме, толерантность приобретает статус компромисса (взаимной уступки). Здесь человек обязан придерживаться некоторой системы взглядов, норм, ценностей уже не просто потому, что это его система, а потому, что он считает ее превосходящей другие. Таким образом, с позиции данной парадигмы индивид имеет право выбора системы ценностей и культуры. Гуманитарная парадигма рассматривает толерантность, как консенсус или согласие, где необходимым условием развития собственных взглядов, принимаемых ценностей и концептуальных рамок является допущение того, что в каких-то отдельных моментах человек может заблуждаться или взгляды могут быть неполными [14].

С позиции междисциплинарного подхода, опираясь на работы

исследователей (В.А. Лекторский, В.А. Петрицкий, М.Н. Мчедлов, О.Б. Нурлигянова, С.Л. Братченко), мы выделили пять подходов к трактовке понятия «толерантность» в разных областях науки.

Современный философ В.А. Лекторский, говорит о том, что и в классической и в современной философии «толерантность» прежде всего, определяется как терпимость к иным привычкам, взглядам, нравам. Данное качество должно проявляться по отношению к особенностям других народов, религий и наций [51].

В социологии, толерантность понимается, как моральное качество личности и в первую очередь, характеризуется терпимостью по отношению к окружающим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности [52].

Сторонник политологического подхода В.Ф. Пирожков в своей книге по Криминальной психологии, приводит следующее определение толерантности, он считает, что это принятие, признание и уважение конкурентов их взглядов, программ, мероприятий при взаимном стремлении субъектов социального взаимодействия будь то нации, государства, классы, политические партии, реализовывать свои интересы и цели, связанные с проблемами сохранения или ослабления существующей власти, её укрепления или подрыва, а также с изменением их политического статуса в обществе, если это не противоречит идеям безопасности и демократии [62].

Позиция современной педагогики, акцентирует, прежде всего, свое внимание на толерантности, как качества, которым обязательно должен обладать педагог. С.Л. Братченко приводит такое понятие, как «педагогическая толерантность» он считает, что это владение умениями и навыками толерантного взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса.

В психологии «толерантность» понимается как отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию [59].

В соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995

г.) толерантность определяется как: «ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям».

Выделением видов толерантности занимались многие исследователи. В нашей работе мы опирались в первую очередь на исследования следующих авторов (В.А. Лекторский, В.А. Петрицкий, В.В. Бойко, Е.П. Непочатых, М.С. Мацковский, Н.Г. Капустина, Ю.В. Кузнецова и др.). Они предложили использовать следующую классификацию [60].

Итак, мы констатировали достаточную неоднозначность в понимании феномена «толерантность», из-за данной неопределенности на данном момент есть расхожесть позиций авторов и к выделению компонентов толерантности. В своей работе мы опирались на подходы следующих ученых (Е.Ю. Клепцова, М.А. Перепелицина, Н.К. Бахарева, Ю.В. Кузнецова).

При выделении компонентов толерантности, для более полного его изучения и понимания Н.К. Бахарева рассматривает три аспекта данного понятия. Так когнитивный компонент соотносится с представлениями субъекта о самом себе, непосредственно, о своем месте в мире других людей, о его понимании законов жизни людей и общества в целом. Эмоционально оценочный компонент проявляется непосредственно в отношении субъекта к себе и окружающим его в группе, в которой он живет и осуществляет свою деятельность, а также в эмоциональной устойчивости. Поведенческий компонент проявляется в собственно самих конкретных поступках человека, в его дипломатичности по отношению к окружающим и альтруизме [48].

Е.Ю. Клепцова выделяет четыре компонента толерантности: когнитивный, эмоционально-волевой, когнитивный поведенческий и мотивационно-ценностный. Таким образом развитость механизма принятия той или иной ситуации

заключается в когнитивном компоненте, терпение, способность к эмпатии, любви, эмоциональная устойчивость, преодоление раздражительности, самоконтроль и само регуляция это составляющие эмоционально-волевого компонента. Конативный поведенческий характеризуется способами общения, способностью к сотрудничеству, уступчивости, а также выбором способа и способности убеждения, разъяснения и согласования. Еще один компонент мотивационно-ценностный содержит в себе принятие и понимание философско-этических ценностей, ненасилия, мотивы помощи, сотрудничества и любви [48].

Ю.В. Кузнецова выделяет четыре компонента: когнитивный, эмоционально-волевой, конативный и мотивационно-ценностный. Когнитивный характеризуется признанием сложности, многомерности и многообразия мира, в котором человек живет и осуществляет свою деятельность и строит отношения с людьми, так же понимание и оценивание разными людьми. Эмоционально-волевой компонент проявляется в способности к эмпатии и аффективной толерантности. Конативный компонент характеризуется в способности к толерантному высказыванию, отстаиванию собственной позиции, готовности к толерантному отношению и умению договариваться. Что же касается мотивационно-ценностного компонента, то в него вложены такие понятия как ценности уважения человека, его прав, свобод, равноправие людей, ценность ответственности за свою жизнь и признание таковой ценности за каждым человеком [49].

Таким образом в своей работе в структуре толерантности будем рассматривать такие ее компоненты как эмоционально-эмпатийный, интеллектуально-ценностный и поведенческий.

Изучением уровней развития толерантности подробно занимался А.М. Байбаков. Он выделил следующие уровни толерантности:

Нулевой уровень (нейтрально-конфликтный). Данный уровень напрямую зависит от индивидуального социального опыта человека. Также существенную роль здесь играют индивидуально-психические качества личности. Толерантность на данном уровне носит избирательно-ситуативный характер, то есть человек проявляет толерантность к избирательно-выбранному индивиду в конкретной

ситуации, с которым готов осуществить эмоциональный и деловой контакт. Также она проявляется в виде диалога, в котором отсутствуют отрицательные эмоции, грубые, резкие выражения, но при этом допускается расхождение взглядов, резкое слово собеседника, отсутствие результативности диалога. Таким образом делаем вывод, что толерантность этого уровня избирательна, её проявления могут как повториться в одинаковых условиях, так могут и не повториться, имея ситуативный характер.

Низкий уровень или уровень первичной социализации, стадия признания возможных отношений. Основным показателем данного уровня, является присутствие адекватной самооценки. Негативная, отрицательная оценка по отношению к сверстникам практически отсутствует, то есть человек признает терпимые отношения к своим друзьям, но проявлять их может не всегда. Степень самоанализа, рефлексии на низком уровне. Фактором, стимулирующим развитие толерантности, является совместно-групповая деятельность, признание возможных отношений, правильно организованная группа. На поведение личности с подобным уровнем толерантности имеет огромное значение среда, в которой он находится и в которой происходят действия. На данном уровне личность осознает свою ценность, ценность своего мнения, почти всегда адекватно оценивает свое значение и действия в группе, он даже знает про ценность мнения окружающих, но не всегда признает её.

Средний уровень. Основой данного уровня, является мотивация человека для повышения толерантности. Студенты осознают важность и роль толерантности во взаимодействии со сверстниками. Основным фактором, стимулирующим развитие и становление толерантности, является осознанность толерантности, видение успеха и результата работы при проявлении толерантности и перспектив ее проявления, корректная реакция преподавателя при работе ребят между группами.

Высший уровень. Данный уровень характеризуется эмоционально устойчивым отношением к сверстникам и высокой степенью саморефлексии. Молодежь обычно используют оптимальные способы достижения хоть какого-

нибудь, но все-таки результата - высокую степень самостоятельности в прогнозировании возможностей решения проблем в нестандартных условиях [14].

Таким образом, проведя теоретико-методологический анализ сущности и особенностей «толерантности» позволило нам прийти к следующим выводам:

Мы определили терминологическую неоднозначность и неопределенность современной науки в понимании, что же такое «толерантность». Данный термин, несмотря на наличие огромного количества научных трудов, и исследований, является сложным, многоаспектным и многокомпонентным феноменом и его значение изменяется и варьируется исходя из подхода, в котором он рассматривается. Отсутствие единого общепринятого определения толерантности приводит к тому, что в теоретических подходах и в ее диагностике в настоящее время используется принцип сопоставления противоположностей: «толерантность» - как ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов быть различными; обеспечение устойчивой гармонии между различными концессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Таким образом, в работе мы разделяем понимание «толерантность», как нравственный принцип профессионального общения, предполагающий понимание и уважение другого человека, осознанное стремление к рефлексивному диалогу на основе эмоционально-эмпатийной близости и ценностного отношения к нему при сохранении своей самоидентичности [1].

Определим структуру толерантности. Компоненты толерантности: эмоционально - эмпатийный, интеллектуально-ценностный и поведенческий. Охарактеризуем каждый из компонентов, каждый из которых необходимо рассмотреть еще и с двух разных аспектов понимания, индивидуально-психологического и социального. Так под эмоционально - эмпатийным компонентом понимается принятие собственных эмоций человека и их

саморегуляция, что касается социального аспекта то это понимание эмоций других субъектов общения сотрудничества и управление ими. Интеллектуально - ценностный компонент содержит осознанное ценностное отношение к себе самому и ценностное отношение к другому человеку. Поведенческий компонент, так же его называют коммуникативным отвечает за нравственно-волевую готовность к осуществлению диалога с самим собой, то есть он предполагает рефлексию, а также и готовность к осуществлению диалога и сотрудничества с другими, окружающими людьми [17].

1.2. Основные подходы и принципы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации

Принципы формирования толерантности у обучающихся.

Принципы, которые необходимо реализовать для успешного решения проблемы формирования толерантности у обучающихся.

Толерантность являет собой новую основу педагогического общения преподавателя и обучающегося, сущность которого сводится к таким принципам обучения, которые создают оптимальные условия для формирования у обучающихся культуры достоинства, самовыражения личности [19].

Принцип субъектности требует опоры на активность самого обучающегося, стимулирования его самовоспитания и саморазвития, сознательного поведения и самокоррекции в отношениях с другими людьми.

Условия реализации данного принципа: добровольность включения обучающегося в различные виды деятельности; доверие и свобода обучающегося в выборе средств достижения поставленной цели, основанное на вере в потенциальные возможности каждого к самовоспитанию толерантности; предупреждение негативных последствий в процессе педагогического воздействия; обучающиеся, осознавая свою принадлежность к той или иной группе людей, должны сами стремиться к сосуществованию с иными группами; учет интересов обучающихся, их индивидуальных вкусов, предпочтений, побуждение новых интересов.

В практической педагогической деятельности этот принцип отражается в следующих правилах: в общении с обучающимся должно доминировать уважительное отношение к нему; нужно опираться на активную позицию обучающегося, его самостоятельность и инициативу; педагог должен защищать интересы обучающегося и помогать ему в решении его актуальных проблем; педагог не только должен призывать обучающегося к толерантности, но и быть толерантным в первую очередь и быть примером для окружающих; защита обучающегося должна быть приоритетной задачей педагогической деятельности; поэтапно решая воспитательные задачи, педагог должен постоянно искать варианты из решения, которые в большей степени принесут пользу каждому обучающемуся; в образовательной и воспитательной деятельности педагоги должны формировать гуманистические отношения, которые не допускают унижения достоинства людей.

Принцип адекватности требует соответствия содержания и средств воспитания социальной ситуации, в которой организуется воспитательный процесс. Задачи воспитания ориентированы на реальные отношения, складывающиеся между различными группами в данном социуме.

Условиями реализации данного принципа являются: соответствие воспитательных задач реальным событиям, происходящим в мире, стране, ближайшем социуме; ориентация педагогического процесса на реальные нормы, доминирующие в группах социума; коррекция воспринимаемой обучающимися разнообразной информации от средств массовых коммуникаций.

В практической деятельности педагога этот принцип отражается в следующих правилах: все участники воспитательного процесса должны взаимодействовать между собой и с социумом обязательно; педагог должен корректировать негативное влияние на обучающегося окружающей среды; процесс воспитания толерантности строится с учетом реалий социальных отношений, учитывая особенности экономики, политики, духовности общества [46].

Принцип индивидуализации предполагает определение индивидуальной траектории воспитания толерантного сознания и поведения, выделение специальных задач, соответствующих индивидуальным особенностям и уровню сформированности толерантности у обучающегося; определение особенностей включения детей в различные виды деятельности, раскрытие потенциалов личности, как в учебной, так и во внеурочной работе, предоставление возможности каждому обучающемуся для самореализации и самораскрытия.

Условиями реализации принципа индивидуализации являются: мониторинг изменений толерантного сознания у обучающегося; выбор специальных средств педагогического влияния на каждого обучающегося; учет индивидуальных качеств обучающегося, его ценностных ориентаций при выборе воспитательных средств, направленных на развитие его толерантности; определение эффективности влияния средств на толерантность личности; предоставление возможности обучающимся в самостоятельном выборе средств общения со взрослыми и сверстниками.

В педагогической практической деятельности этот принцип реализуется в следующих правилах: работа, проводимая с группой обучающихся, должна ориентироваться на нормы, сформированные каждым, и групповые нормы, и интересы; осуществляя выбор воспитательного средства, необходимо пользоваться объективной информацией об обучающемся; успех в воспитании толерантности при работе с одним обучающимся не должен негативно влиять на воспитание других; постоянное отслеживание эффективности воспитательного воздействия на каждого обучающегося определяет совокупность воспитательных средств, используемых педагогами; педагог только на основе взаимодействия с обучающимся должен вести поиск способов коррекции его поведения[49].

Принцип рефлексивной позиции предполагает ориентацию на формирование у обучающихся осознанной устойчивой для него проблеме, вопросу, проявляющихся в соответствующем поведении и поступках.

Условиями реализации являются: стимулирование проведения обучающегося самоанализа своего отношения к окружающим, сопоставление

своих поступков со своими высказываниями; коррекция воспринимаемой обучающимися разнообразной информации, в том числе и информации от средств массовых коммуникаций.

В практической деятельности педагога этот принцип отражается в следующих правилах: процесс воспитания толерантности строится с учетом реалий социальных отношений, учитывая особенности экономики, политики, духовности общества; самооценку своих поступков и прогнозирование своих отношений с окружающими в дальнейшем; оказание помощи обучающимся в анализе проблем социальных отношений и вариативном проектировании своего поведения в сложных жизненных ситуациях, связанных с отношениями с людьми или группами людей; стимулирование самопознания обучающихся в различных социальных ситуациях, определение своей позиции и способа адекватного поведения в различных ситуациях.

В практической педагогической деятельности этот принцип реализуется в следующих правилах: проблемы отношений, обучающихся надо решать с самими обучающимися, а не за них; нельзя предусмотреть все варианты отношений с людьми, но человеку надо быть готовым к их установлению; человек должен добиваться успеха в своих отношениях с людьми не только на основе осознания необходимости установления этих отношений.

Принцип создания толерантной среды требует формирования в учебном заведении гуманистических отношений, в основе которых лежит реализация права каждого на своеобразное отношение к окружающей среде, самореализация в различных формах.

Создание толерантной среды предлагает взаимную ответственность участников педагогического процесса, сопереживание, взаимопомощь, способность вместе преодолевать трудности. Этот принцип также означает, что группе и социальном окружении формируют творческие начала при организации учебной и дополнительно деятельности, при этом творчество рассматривается учащимися и педагогами как универсальный критерий оценки личности и отношений в коллективе [24].

Реализация этого принципа возможна при следующих условиях: принятие общих правил отношений, единых для всех обучающихся в классе; определении ведущей деятельности, являющейся значимой для всех членов коллектива; представления возможности каждому для самореализации и самовыражения; развитии самоуправления, инициативы и самостоятельности обучающихся и взрослых, создании разнообразных молодежных объединений; формировании позитивного отношения к творчеству.

Этот принцип отражается в ряде правил организации педагогической деятельности: общая цель образовательной организации - цель каждого педагога и обучающегося; педагоги и обучающиеся, члены одного коллектива, помогают друг другу; необходимо действительно уважать мнение обучающихся; каждый в коллективе должен быть творцом отношений и новых дел; образовательная организация для обучающегося должна быть родной, он должен ощущать сопричастность педагогов и товарищей к своим успехам и неудачам; толерантный педагог воспитывает толерантных обучающихся.

Программа формирования толерантности.

Пояснительная записка.

Как поясняется выше формирование толерантности у обучающихся, является одной из главных задач образования. Толерантность - одна из базовых гражданских ценностей. Только толерантный человек имеет возможность решить проблемы нетерпимости, не нарушая при этом прав других людей и оставаясь полноценной личностью, имеющие свои взгляды и мнения на ту или иную ситуацию, а также способной защитить и аргументировать свою точку зрения. Современный мир мобилен, возникают новые организации, новые условия жизни и труда поэтому встает вопрос о воспитании личности, которая бы могла легко адаптироваться в новых условиях, быть в них успешным.

Лучшее воспитание - это воспитание в детях добра на основе искренних человеческих отношений, общепринятых ценностей. Не важно какой национальности человек, необходимо научиться жить и осуществлять профессиональную деятельность в многонациональном государстве. Мы

определяем толерантность как терпение к другому, иному, непохожему на тебя. Это чувство принятия другого человека, других мнений, имеющих такое же право на существование. Без формирования толерантности движение к цивилизованному гражданскому обществу невозможно. Необходимо, чтобы личность принимала за ценность не только свои идеалы, но и идеалы не похожего на него личности, не ставила свои потребности выше потребностей другого только взаимным уважением можно достичь всеобщего понимания [25].

Профессиональная образовательная организация является одним из важнейших институтов воспитания такого качества личности как толерантность, так как учитывая возраст обучающихся, можно сделать вывод, что в период получения профессии, действия, наиболее осознанные чем, например, еще в школе. Обучаясь вместе с первого класса в период взросления созданы идентичные условия, поэтому не редко ребята из одной школы, особенно резко это выражается в небольших школах, имеют идентичные мнения и установки, они склонны практически одинаково думать и принимать похожие решения, как их научили в коллективе, который они посещали довольно долго. Поступая же в профессиональные образовательные организации и в совершенно новый коллектив, нередко происходит столкновение взглядов и механизмов действия. Поэтому целесообразно в этот период продолжать формирование толерантности, тем более, что через несколько лет обучающиеся станут взрослыми людьми, осуществляющие профессиональную деятельность, а там круг их общения станет еще шире. Поэтому необходимо на выходе обеспечить личности формирование таких качеств, которые обеспечат возможность успешно и продуктивно контактировать с социумом, при этом не отступая от своих принципов и ценностей.

Актуальность программы определяется тем, что формирование толерантности - это общее дело многих государственных и общественных институтов, но, когда его объектами выступают представители молодежи, главная нагрузка и ответственность в работе с ними ложится, наряду с семьей, на образовательную среду [27].

При этом нужно понимать, что задача состоит в том, чтобы создать условия, требующие взаимодействия обучающихся, какими бы разными они не были, и какими бы непохожими друг на друга они не казались сначала. Ошибочно считать, что главной задачей формирования толерантности обучающихся является изменение их взглядов, мыслей и отношения к тому или иному явлению. Или же заставить обучающихся полюбить, то чего он прежде не любил, вовсе не это является самой целью, у каждого есть свое мнение, и оно ценно, свое отношение и он тоже имеет на это право. Собственно, целью является умение взаимодействовать продуктивно, уважая свои и чужие интересы.

Цель Программы:

Создание условий в профессиональной образовательной организации для формирования толерантности у обучающихся, формирование отношения к ней как к важнейшей ценности общества.

Цель воспитания толерантной культуры:

воспитание в будущих профессионалах потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Поставленная цель реализуется через решение следующих задач:

- развитие у обучающихся черт толерантной личности с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность;
- развитие способностей понимать важнейшие принципы толерантности и применять их в повседневной жизни;
- развитие способностей предупреждать конфликты и разрешать их ненасильственными средствами;
- формирование жизненных ценностей и культуры развивающейся личности обучающегося;

Основные направления работы:

- создание условий для самоопределения, обучающегося как свободного и ответственного гражданина общества, содействие социализации личности, ее вхождению в социум и успешной адаптации к быстрым социальным изменениям;
- понимание принципа взаимозависимости как основы совместных действий, принципа уважения человеческого достоинства всех без исключения людей, того, что каждый - уникальная личность.
- психолого-педагогическая поддержка обучающихся в личностно-ориентированном обучении и воспитании с целью создания социальной и психологической атмосферы, способствующей восприятию культуры мира;
- совместная деятельность, при которой необходимо чтобы все участники группы принимали активное участие в решении проблемы или разрешении ситуации, необходимо настаивать на том чтобы происходило разделение труда и ответственности в группе, таким образом придет осознание того, что решение проблем происходит через сотрудничество, каждый внес свою лепту в поиске этого решения и каждый несет за него ответственность.

Участники программы.

Основным звеном программы является экспериментальная группа обучающихся технического направления 2 курса обучения в количестве 25 человек, возраст которых составляет 17 - 19 лет, преподаватели изучаемых дисциплин, психологи образовательной организации, участвующие в организации и проведении мероприятий, направленных на воспитание потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Основными формами деятельности в рамках реализации программы являются: проведение мероприятий по воспитанию культуры толерантности таких как беседы, тренинги, совместная деятельность, групповые и индивидуальные работы.

Содержание программы.

Групповая дискуссия «Уметь слушать и слышать собеседника».

Человечество сегодня испытывает на себе влияние огромного информационного поля. Человеку порой трудно разобраться, что на самом деле говорится или утверждается.

Умение слушать улучшает процесс общения, помогает лучше понять людей и себя. Это один из моментов самосовершенствования. Умение слушать как метод используется гораздо чаще, чем умение писать и читать вместе взятые. В среднем люди являются эффективными слушателями на 25%. Именно этот канал передачи информации задействован наиболее часто в учебном процессе. Умение слушать это более утонченный мыслительный процесс, чем умение слышать. Слушание требует определенной дисциплины, затрат энергии. Умение слушать - это приобретенный навык. Это активный, а не пассивный процесс. Это один из способов «приятия» собеседника, который может повысить самооценку. А те, кто слушают, порой ценят в собеседнике это умение и идут с ним на контакт. Умение слушать - мощная сила, ослабляющая воздействие стресса и напряжения. Оно находит отклик в самом себе, воздействует на самосознание. А умение слушать себя - это шаг к личностному росту.

Занятия с учащимися строятся на принципах позитивности, духовности, целостности, индивидуального подхода и саморазвития личности. Постоянно поддерживается атмосфера доброжелательности, помощи, сотрудничества, активизации творческих возможностей. Цели и задачи этих занятий - учить учащихся говорить о себе, о своем опыте, говорить о чувствах, мыслях, поступках. Учить принимать других людей, слушать другого, проявлять к людям доброжелательность. На занятиях идет приобщение учащихся к общечеловеческим ценностям: добру, красоте, здоровью, счастью как условию духовно-нравственного развития человека. Эти задачи решаются сразу на трех уровнях: информативном, личностном и уровне осознания. Развивающий эффект проявляется в желании продолжать встречи, использовании полученных знаний, умений, опыта в других видах деятельности: в игре, учении, общении [31].

Основной метод работы - групповая дискуссия, где у каждого есть возможность высказаться и задать интересующие вопросы. На подобных занятиях

используются только позитивные установки и инструкции. Оказывается, помощь и поддержка каждому. Организуется рефлексия. Используются игры и упражнения на развитие активного слушания. Групповая работа повышает уровень доверия и сплоченности коллектива учащихся, легче увидеть свое сходство с другими и понять себя.

Игра «слушать и слышать».

Целью данного мероприятия является, показать участникам группы, что не всегда происходит правильное восприятие собеседника, этому нужно учиться.

В начале занятия трем или четырьём участникам группы, желающим принять активное участие, предлагают выйти на несколько минут из аудитории. Им дается следующая установка: вас по одному будут приглашать в аудиторию и озвучивать для вас задание.

После того как первый участник заходит в аудиторию зачитывается текст, чаще всего легкий для восприятия с активно происходящими событиями. Для того чтобы игра продолжалась, второго участника приглашают в аудиторию, после чего первому необходимо пересказать текст. Таким образом второй участник пересказывает текст третьему, третий соответственно четвертому. Задача последнего вошедшего еще раз пересказать текст, после чего текст зачитывается организатором полностью. Только после этого происходит обсуждение результатов.

Целесообразно задать вопросы участникам игры, для поддержания дискуссии. Вопросы могут быть следующими: Почему текст последний участник получил с искажением? Какую игру это напоминает?

В итоге дискуссии необходимо подвести участников к выводу, что в разговорах часто исчезает часть информации, так как мы считаем, что будто хорошо понимаем, что именно имеет в виду, о чем думает наш собеседник, когда говорит ту или иную фразу.

Вопросы к участникам занятия:

- На что похоже ощущение, когда вы действительно кого-то слушаете?
- Что происходит с вами, когда вы действительно кого-то слушаете?

Молодцы! Мы включаем внимание, мы убираем свои эмоции...

Умение слушать - это прием информации от другого человека, от других людей, когда человек воздерживается от своих эмоций. Мы просто слушаем то, что нам говорят. Умение слушать является наиболее трудным делом в общении [38].

Из выше сказанного можно сделать вывод, что, разговаривая с окружающими, чтобы общение было приятно и полезно всем участникам необходимо быть очень осторожными и осмотрительными, всегда сначала думать, а только после этого что-то говорить.

Игра «Слепой и поводырь».

Правила игры, следующие: участники разбиваются на пары, одному завязывают глаза, он становится исполнителем команд второго участника, задача которого максимально точно формулировать команды, для преодоления препятствий.

После прохождения препятствий в парах участники меняются ролями, для того чтобы каждый мог понять, как трудно формулировать свои мысли точно и как нелегко выполнять неточные команды.

В завершении игры целесообразно повести рефлексию, по кругу участники делятся своими впечатлениями по поводу нахождения себя в обоих ролях испытания. Необходимо определить какую роль участникам было труднее выполнять и почему, по их мнению, это происходит.

Таким образом итогом данного мероприятия может быть совместный вывод правил полноценного слушания. Так как не все люди умеют слушать. И тогда могут возникнуть проблемы: неверное понимание, чувство обиды, замешательство. Происходит потеря информации, могут возникать конфликты. Умение слушать это мыслительный процесс, это активная деятельность, это работа, это затрата энергии, этому стоит учиться. Слушающий сосредотачивает полностью свое внимание на говорящем.

Правила полноценного слушания, для начала, могут принимать следующие формулировки: слушающий не пользуется чужими оценками, старается иметь

свое мнение; слушатель совершенно свободен и может задавать любые вопросы по теме разговора или же беседы; слушатель показывает говорящему, что тот услышан и смысл сказанного понят [45].

Тренинг «Беседа с незнакомыми людьми».

В качестве одного из способа повышения уровня эмпатии участникам предлагается попытаться заговорить на улице с незнакомыми людьми, но не нужно преувеличивать свои способности и словно в известных телевизионных передачах подходить к прохожим и предлагать с ними обняться, этого в целях безопасности делать не стоит. Просто предлагается в общественном месте, если представится такая возможность, оказать посильную помощь окружающим. Это может быть мама с ребенком и коляской, которая не откажется от того, чтобы ей помогли занести коляску в автобус, или же человек у банкомата нуждается в консультации, это могут быть и элементарно люди не большого роста с необходимостью достать что-то с верхней полки в магазине самообслуживания. Вторым этапом данного эксперимента должно стать противоположное задание, необходимо попробовать попросить помощь у окружающих незнакомых людей.

Результаты данного мероприятия так же обсуждаются всей группой, при этом необходимо создать условия, чтобы в рефлексии приняли участие все члены группы, особенно те, которые не смогли решиться на сотрудничество с незнакомыми людьми в общественном месте. Необходимо, чтобы участники сравнили свои чувства и ощущения в тот момент, когда они предлагали помощь и в тот момент, когда помощь требовалась им самим.

Групповая практическая работа «Сферы жизни».

В качестве снижения уровня выраженной негативной коммуникативной установки психологи рекомендуют следующий способ. Необходимо заготовить тетрадкой примерно 12 листов, ручкой любимого цвета, простым карандашом и ластиком. В тетради прописываются сферы жизнедеятельности человека, на одну сферу необходимо выделить по одному листу в тетради. Сферы могут быть такие как, здоровье, семья, карьера, отношения, отдых и некоторые другие, имеющие важность для личности. После того как сферы определены продолжается работа,

карандашом прописываются опасения, которые могут возникнуть в каждой сфере, а ручкой желаемые факты, касающиеся ближайшего будущего человека. Идея данного метода состоит в том, что негативные мысли, которые записывались карандашом стираются благополучно ластиком, а положительные моменты остаются так как их записали ручкой. Необходимо указать на тот момент, что не обязательно заполнять тетрадь в один день, это может затянуться на некоторое время, но важным условием выполнения является, то, что, переходя к следующей сфере необходимо прочитать позитивные высказывания про предшествующие сферы жизни. Так, например, мысли, что на работу своей мечты можно попасть только через знакомых могут замениться на мысли, что нужно создать условия на рабочем месте, чтобы получать удовольствие от деятельности на своем рабочем месте.

Клуб «Решение логических задач».

В качестве жизнеутверждающего фактора можно использовать такую форму деятельности, как решение логических задач всем коллективом. Для продуктивной работы необходимо озвучить правила и создать условия для того, чтобы все обучающиеся группы были вовлечены в деятельность, хорошо если будут распределены роли. Работая большой группой людей над одной проблемой возникают разные пути решения, порой самые неожиданные, это выполняет в группе сразу две цели, обучающиеся привыкают к тому, что выход есть из каждой ситуации и порой даже не один и не два, необходимо его только поискать и посмотреть на задачу с разных сторон, а самое главное участники подобных мероприятий учатся максимально точно формулировать свои мысли и прислушиваться к идеям окружающих [31].

Совместные прогулки на свежем воздухе.

Совместные прогулки на свежем воздухе, не смотря на свою простоту оказывают положительный эффект на эмоциональную устойчивость и уравновешенность, хорошо если подобное времяпровождение войдет в привычку обучающихся и вместо игры на компьютере несколько человек выйдут в хорошую погоду во двор или прогуляются по живописным местам своей

местности. На начальном этапе можно придумать задание для гуляющих, например, посчитать сколько пуговиц на одежде прохожих вы заметите по пути или же назовите цвета шапок, которые вам встретились, вы смогли бы их нарисовать. Усложнить задачу можно если в первые две прогулки озвучить задание с самого начала, а в третьей сказать, что задание будет озвучено позже. Здесь нужно понаблюдать за организацией процесса, какое решение примут обучающиеся, всем следить за всем, или каким-то образом смогут распределить обязанности. Данный метод попутно еще и тренирует память и внимание, что положительно сказывается на мыслительной деятельности.

Беседы про здоровый образ жизни.

Беседами про здоровый образ жизни никого не удивишь, каждый подросток или молодой человек может пересказать по памяти, что вредные привычки - это плохо, занятия спортом это хорошо, чипсы употреблять в пищу это не хорошо, а яблоки, предварительно помытые это полезно.

Приняв это во внимание посмотрим на это с другой стороны, все знают, что занятия спортом это хорошо, но большинство ни разу не были в тренажерном зале, за исключением, спортзалов конечно и то большинство могут описать только лавочки из них. Причины на это самые различные, кто-то попросту стесняется идти в тренажерный зал, другие не могут сделать это самостоятельно, а из возраста, когда мамы приводили за ручку уже вышли. Тренеры и консультанты в тренажерных залах это, чаще всего люди, которые получают заработную плату в зависимости от количества тренирующихся, поэтому они не откажутся принять группу молодых людей у себя в зале бесплатно и провести среди них просветительскую работу и рекламу данного заведения.

С правильным питанием дела обстоят сложнее, но и тут можно найти выход. Шеф повара известных ресторанов совершенно бесплатно согласны провести мастер классы по приготовлению здоровой пищи, но они ориентированы на немного другую аудиторию, здесь подключаются родители обучающихся, компании из 15 родителей совместно с их детьми подростками как раз соответствующая аудитория.

Индивидуальная работа «Моральный компас».

Данная работа является индивидуальной, так как для нее необходимо частное мнение, мнение каждого человека в той или иной ситуации. Моральный компас - это способность человека воспринимать объективное, подлинное добро. Не то, что тот или иной человек объявили добром, а то, что является добром объективно, независимо от наших мнений. Для подобного упражнения необходимо выяснить какие ценности присущи личности, уважение старших, помощь младшим, здоровье членов семьи, уважение сверстников либо какие-то другие. После чего соотнести их с общепринятыми человеческими ценностями.

Идея работы такова, что после беседы обучающемуся дается не сложная задача из жизни, которая требует скорого решения. Процесс решения задачи очень важен в данном случае, он может проходить несколько раз с корректировкой действий пока не будет достигнут нужный результат. Выбор действий, сами действия и результат должен опираться на соблюдения общепринятых правил норм поведения в обществе, не нарушать закон и быть принят самой личностью [19].

Групповая практическая работа «Метод ненасильственного общения».

Участникам практической работы предлагается поэтапно овладеть методом ненасильственного общения, который состоит из четырех компонентов: наблюдение, чувства, потребности и просьба. Во-первых, необходимо научиться описывать результаты наблюдения и не давать оценку увиденному. Наблюдение очень важный компонент данного вида общения, необходимо потренироваться без эмоций и своей оценки ясно описать увиденное. Во-вторых, необходимо научиться различать чувства от мыслей, для нужного эффекта необходимо высказывать именно чувства, такие как разочарование, раздражение или же огорчение, счастье, радость или спокойствие. Третий компонент - это подтверждение потребностей, лежащих в основе чувств. Четвертый, заключительный компонент метода ненасильственного общения должен помочь, сформулировать просьбу к другому человеку. Именно просьбу стоит озвучивать, а не требование, на это нужно научиться указывать, высказывая желание, что тот,

к кому обращена просьба понимал, что он это делает исключительно по своему желанию.

Развитие навыка наблюдения «Разделение наблюдения от оценок».

Для того чтобы научиться правильно наблюдать недостаточно видеть, необходимо понимать, что ты видишь, не оценивать ситуацию с каких-либо позиций, а объективно пересказать, что ты видишь. Умение наблюдать, как и любое другое умение необходимо развивать. Для развития умения наблюдать используются различные методы, например, предлагается описать несложную картинку или процесс, пересказать ситуацию, происходящую здесь и сейчас. Сложность состоит в том, что участники пытаются добавить к наблюдениям эмоции, но это категорически запрещено.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав литературу по данному вопросу можно сделать следующий вывод. В дальнейшем в работе будем рассматривать термин «толерантность», как нравственный принцип профессионального общения, предполагающий понимание и уважение другого человека, осознанное стремление к рефлексивному диалогу на основе эмоционально-эмпатийной близости и ценностного отношения к нему при сохранении своей самоидентичности.

Была определена структура толерантности. Компоненты толерантности: эмоционально-эмпатийный, интеллектуально-ценностный и поведенческий. Охарактеризованы компоненты, каждый из которых необходимо рассмотреть еще и с двух разных аспектов понимания, индивидуально-психологического и социального. Так под эмоционально-эмпатийным компонентом понимается принятие собственных эмоций человека и то как он может управлять ими, социальный аспект определяет способность понимать эмоции других людей, с которыми происходит общение и уже управление их эмоциями. Интеллектуально-ценностный компонент определяет осознанное ценностное отношение как к себе, так и к другим людям. Поведенческий компонент толерантности или коммуникативный отражает нравственно-волевою готовность вступления в диалог

прежде всего с самим собой, таким образом осуществляя рефлекссию, и конечно готовность сотрудничать и вступать в диалог с другими.

Были рассмотрены уровни толерантности:

Нулевой уровень напрямую зависит от индивидуального социального опыта человека. Толерантность этого уровня избирательна, её проявления могут как повториться в одинаковых условиях, так могут и не повториться, имея ситуативный характер.

Низкий уровень или уровень первичной социализации, стадия признания возможных отношений. Этот уровень характерен прежде всего не адекватной самооценкой самой личности. На данном уровне личность осознает свою ценность, ценность своего мнения, почти всегда адекватно оценивает свое значение и действия в группе, он даже знает про ценность мнения окружающих, но не всегда признает её.

Средний уровень. Основой данного уровня, является мотивация человека для повышения толерантности. Студенты осознают важность и роль толерантности во взаимодействии со сверстниками. Основным фактором, стимулирующим развитие и становление толерантности, является осознанность толерантности, видение успеха и результата работы при проявлении толерантности и перспектив ее проявления, корректная реакция преподавателя при работе ребят между группами.

Высший уровень. Данный уровень характеризуется эмоционально устойчивым отношением к сверстникам и высокой степенью саморефлексии. Молодежь обычно используют оптимальные способы достижения хоть какого-нибудь, но все-таки результата - высокую степень самостоятельности в прогнозировании возможностей решения проблем в нестандартных условиях.

Рассмотрены принципы, которые необходимо реализовать для успешного решения проблемы формирования толерантности у обучающихся. Принцип субъектности. Принцип адекватности. Принцип индивидуализации. Принцип рефлексивной позиции. Принцип создания толерантной среды. Для каждого их принципов сформулированы условия их реализации.

ГЛАВА 2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ТЕХНИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Уровни, компоненты и показатели сформированности толерантности у обучающихся

Цель исследования - создать педагогические условия для формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации, и осуществить проверку экспериментальным путем их результативности.

Для реализации поставленной цели нами были выдвинуты следующие задачи:

1. Выявление уровня сформированности толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

2. Разработка программы по формированию толерантности обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

3. Внедрение в практику программы формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

4. Выявление изменений в уровне сформированности толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

В соответствии с поставленными задачами, опытно-экспериментальное исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе был подобран комплекс методик для диагностики толерантности, и проводился констатирующий этап эксперимента, а также разработана программа по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Второй этап

включил в себя апробацию программы, контрольный эксперимент, а также анализ и интерпретацию полученных данных. Экспериментальной базой исследования послужил ГАПОУ Тюменской области «Агротехнологический колледж» в городе Ялуторовске.

Были выбраны группы студентов первого, второго и третьего курсов по одной группе из каждого курса. Численность первой группы 25 студентов, 19 из которых мальчики и 6 девочки. Во второй группе 23 студента, 21 из которых мальчики и всего 2 девочки. Третья группа состоит из 19 студентов мужского пола, девочек в данной группе нет совсем. С данными группами студентов была проведена исследовательская работа. Было выявлено, что представляют под понятием «толерантность» студенты колледжа с помощью опросника с небольшим количеством ответов на данный вопрос и возможностью добавить свой собственный ответ. Так же среди студентов удалось провести анкетирование с помощью методики «экспресс диагностика уровня самооценки личности».

Проведение опроса для определения, что студенты понимают под понятием «Толерантность».

В настоящее время толерантность стала предметом изучения педагогов, философов, психиатров, политологов, психологов и специалистов других областей науки. Однако, несмотря на все многообразие работ, раскрывающих явление толерантности, еще остается некоторая неопределенность значения этого понятия, ощущается недостаточная исследовательность структуры толерантности, ее сущностных характеристик и компонентов, которые проявляются в эмоциональной сфере, поведенческой и когнитивной. Многие исследователи дают различные определения «Толерантность». Что же понимают под данным понятием студенты поможет выяснить опросник. В данном опроснике предлагается выбрать из предложенных вариантов определение понятию «Толерантность» и есть возможность предложить свой вариант ответа.

Студентам трех групп одновременно было предложено принять участие в опросе. Каждому были розданы листы с опросом в виде таблицы, был проведен инструктаж с правилами заполнения данной таблицы. Студентам предлагалось

выбрать из предложенных вариантов, те, которые они считают самыми подходящими, по их мнению. Выбрать можно не более двух вариантов. Восьмым пунктом была предоставлена возможность записать свой ответ, если его нет в списке ответов выше. Подписывать листочки было не обязательно.

По итогам данного опросника имеем следующие результаты: участие приняли все студенты трех выбранных групп, то есть 67 человек.

Большинство студентов, а это 34 человека 26% считают, что «Толерантность» - это «Право на свободу мыслей». Вторым ответом по рейтингу был «Терпимость к недостаткам других людей» 27 студентов 21% сделали этот выбор. 26 студентов 20% считают, что «Толерантность» - это «Любовь к ближнему». Были и студенты, которые уверены, что более точным определением данного понятия является «Уважение к своей личности и к личности другого». Следующие 16 из опрошенных 12% сошлись во мнении что «Свобода самовыражения» наиболее точно отображает смысл понятия «Толерантность» и только 6 из принявших участие 6% в опросе считают, что «Гармония» - это то, что должно характеризовать данное понятие.

Большинство студентов выбрали ответы из тех, которые предложены в опроснике и только трое из опрошенных предложили свои варианты ответов. В качестве ответов были предложены следующие варианты: умение прощать; умение сострадать; желание помочь ближнему. По данным ответам можно сделать вывод, что у студентов сформировано понимание смысла, вложенного в понятие «Толерантность» на достаточном уровне. При беседе выяснилось, что студенты могут оперировать этим понятием, привести примеры как толерантного, так и не толерантного поведения.

Применение Метода Экспресс диагностики уровня самооценки личности применяется для быстрой оценки своих возможностей.

Как ни парадоксально, но человек такой, каким он сам себя представляет, ощущает и создаёт. На основе существующей самооценки человек каждодневно делает выбор как себя вести, самооценка обеспечивает относительную стабильность личности и может являться толчком к развитию

личности. Верная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение. Адекватное или неадекватное отношение к себе ведет либо к гармоничности духа, обеспечивающей разумную уверенность в себе, либо к постоянному внутреннему и/или межличностному конфликту. Самооценка в психологии - это представление человека о важности своей личной деятельности в обществе и оценки себя и собственных качеств, и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или закрыто. В качестве основного критерия оценки выступает система личностных смыслов человека.

Студентам трех данных групп теперь уже по отдельности каждой группе был предложен Тест Экспресс диагностики уровня самооценки личности (Методика диагностики самооценки).

Так же была пояснена инструкция. Отвечая на вопросы, предлагалось указывать, насколько часты для студента перечисленные ниже состояния: очень часто, часто, иногда, редко, никогда. Опросник методики экспресс диагностики самооценки представляет из себя таблицу из 32 предложенных утверждений и 5 вариантов ответа, выбрать из которых разрешается только один для каждого состояния. (Приложение 2). Студентам было предложено подписать тесты для идентификации.

После применения методики были подведены итоги для получения результатов. Ключ к тесту, обработка и интерпретация результатов. Чтобы определить уровень своей самооценки, нужно сложить все баллы по утверждениям по следующей шкале: Очень часто - 4 балла, часто - 3 балла, иногда - 2 балла, редко - 1 балл, никогда - 0 баллов.

Уровни самооценки: Сумма баллов от 0 до 25 говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях. Сумма баллов от 26 до 45 свидетельствует о среднем уровне самооценки, при котором человек лишь время от времени старается подладиться под мнения других. Сумма баллов от 46 до 128 указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек болезненно переносит

критические замечания в свой адрес, старается всегда считаться с чужими мнениями и считает себя хуже других.

Таким образом, имеем следующие результаты.

В группе студентов первого курса из 25 человек: 19 имеют высокий уровень самооценки, 4 средний уровень самооценки и 2 набрали сумму баллов, которая свидетельствует о низком уровне самооценки. Если сравнить результаты между девочками и мальчиками, то среди девочек данной группы 5 имеют высокий уровень самооценки и 1 набрала количество баллов, свидетельствующие о среднем уровне самооценки. Таким образом, имеем 14 мальчиков с высоким уровнем самооценки, 3 со средним уровнем и 2 с низким уровнем самооценки. На примере данной группы, учитывая, что эта группа первого курса можем сделать вывод, что большинство ребят имеют высокий уровень самооценки, что может свидетельствовать о нормальной адаптации в новом коллективе и низкому уровню конфликтности. Но есть ребята с низким уровнем самооценки, получению такому результату могло стать не только явная враждебность и требовательность к окружающим, а и низкий уровень адаптации в группе, что нужно взять на заметку куратору группы, или же просто плохое настроение студента во время прохождения теста.

В группе студентов второго курса из 23 человек: 19 имеют высокий уровень самооценки в этот показатель вошли обе девочки, входящие в состав группы, 4 набрали сумму баллов, указывающую на средний уровень самооценки. Низкий уровень самооценки в данной группе не имеет ни один из студентов.

В группе студентов третьего курса из 19 человек: 16 имеют высокий уровень самооценки и 3 имеют средний уровень самооценки. В данной группе девочки отсутствуют, так же отсутствуют и студенты с низким уровнем самооценки.

Подводя итог можно сказать, что большинство студентов имеет высокий уровень самооценки. Они способны находить возможности для собственного развития и познания себя, развивать свою эффективность общения, свободны в выборе своих действий, следовательно, не используют иррациональные ценности, принятые его окружением. Но присутствуют студенты со средним и низким

уровнем самооценки, в этом случае есть риск развития комплекса неполноценности. Такие люди, чаще всего, не уверены в себе и пассивны. Отличаются чрезмерной требовательностью к себе и ещё большей требовательностью к другим. Что более опасно такие люди могут быть конфликтны. Причины конфликтов часто возникают из-за их нетерпимости к другим людям.

Для дальнейшего исследования работа проводилась с группами обучающихся указанного как первый курс 25 человек и 2 курс 23 человека, группы в настоящее время второго и третьего курса соответственно.

Ребятам был предложен экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный психологами Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым и Л.А. Шайгеровой с целью диагностики общего уровня толерантности. Опросник состоит из 22 вопросов и 6 вариантов ответа на каждый из вопросов. В ключе указано каким образом необходимо подсчитать результаты в балловой системе по прямым вопросам и обратным (Приложение 1).

Группа, которая является экспериментальной показала следующие результаты. Из 25 обучающихся низкий уровень толерантности имеют 3 участника опроса, что свидетельствует о наличии у них выраженных не противоположных толерантности установок по отношению к окружающему миру и людям. Средний уровень толерантности показало большинство участников опроса, 15 обучающихся, такие результаты присущи личностям, которые сочетают в своем поведении толерантные и не толерантные черты. Они могут менять свое поведение в зависимости от социальных ситуаций. Высокий уровень толерантности имеют 7 участников группы, такие результаты свидетельствуют о обладании выраженными чертами толерантной личности. Примем во внимание, что к верхней границе шкалы приблизился только один участник опроса, это может свидетельствовать о размытии «границ толерантности» и может быть связано с тенденцией к попустительству или безразличию, либо ответы были не искренними. Таким образом в ответах большинства респондентов сомнений не

возникает поэтому дальнейшее исследование может быть построено на полученных результатах.

Группа, являющаяся контрольной, показала следующие результаты: из 23 обучающихся средний уровень толерантности имеют 19 участников, высокий 4, низкий уровень не показал ни один из участников опроса.

Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

Данная методика предназначена для выявления прежде всего негативных коммуникативных видов установок личности по отношению к другим людям. К таким видам установок относятся: завуалированная жестокость в отношении к людям, в суждениях о них; открытая жестокость в отношении к людям; брюзжание, т. е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. Кроме этого, методика позволяет выявить обоснованный негативизм в суждениях о людях и негативный личный опыт общения с окружающими (Приложение 2).

Опрос состоит из 25 суждений которые нужно прочитать и выразить свое согласие или же не согласие. Для просчета негативной коммуникативной установки был посчитан полученный суммарный бал.

Рассмотрим полученные результаты, приняв во внимание, что если балл выше среднего, за средний балл взять 33 балла, то это свидетельствует о присутствии выраженной негативной коммуникативной обстановки, которая может неблагоприятно сказываться на самочувствии как самого человека, так и его партнеров.

В экспериментальной группе 6 человек показали результаты ниже среднего балла и 19 выше среднего балла. Общее количество участников группы 25. Таким образом можно сделать вывод, что большинству из испытуемых присущи открытая жестокость в отношении с людьми, в той или иной степени, склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью.

В контрольной группе из 23 участников, количество баллов у 7 человек ниже среднего показателя, у 16 выше среднего. Примем во внимание, что результаты этих 16 испытуемых не далеки от усредненного значения, разница составляет от 3 до 10 баллов, в отличие от экспериментальной группы, где результаты некоторых испытуемых имеют разницу со средним показателем более чем на 30 баллов.

Тест - опросник «Оценка уровня эмпатии» И.М. Юсупова содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям (Приложение 3).

Для интерпретации данных, полученных при исследовании эмпатии, необходимо располагать хотя бы минимумом сведений об особенностях жизненного пути испытуемого, о его поведении и характере, об условиях воспитания и обучения, о ближайшем социальном окружении. Это дает возможность сделать обоснованное психологическое заключение и дать необходимые рекомендации. Так как мы имеем данные сведения, то можем использовать результаты данного опросника в исследовательской работе.

Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений. Она делает поведение человека социально обусловленным. Развитая у человека эмпатия это ключевой фактор успеха в большинстве видах деятельности человека, живущего в социуме, прежде всего в обучении и воспитании. Поэтому эмпатия рассматривается как профессионально важное качество толерантного человека.

Обучающимся было предложено 36 утверждений, на которые предлагалось 6 вариантов ответов, в зависимости от степени согласия с тем или иным утверждением. Обработку результатов начали с выявления уровня достоверности данных, так как в соответствии с инструкцией к опроснику данные оказались достоверными, и участники искренно ответили на его вопросы, можем использовать полученные результаты в дальнейшей работе.

Рассмотрим полученные результаты. В экспериментальной группе из 25 обучающихся низкий уровень эмпатии имеют 2 человека, предположительно они

испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуете себя в шумной компании. Отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Средний уровень эмпатии присущ 21 опрошенному, это считается нормальным уровнем эмпатичности, присущему подавляющему большинству людей. Такие люди в общении внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника нередко теряют терпение. Высоким уровнем эмпатии обладает 1 человек, предположительно он чувствителен к нуждам и проблемам окружающих, великодушен, склонен многое им прощать. Он старается не допускать конфликты и находить компромиссные решения. Хорошо переносит критику в свой адрес. И 1 человек показал результаты очень высокого уровня эмпатичности. Судя по интерпретации результатов теста у данного респондента болезненно развито сопереживание, он тонко реагирует на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Может страдать при виде покалеченного животного или не находить себе места от случайного холодного приветствия значимого для него человека.

В контрольной группе из 23 участников, 2 имеет низкий уровень эмпатии, 19 обладают средним уровнем, высокий уровень эмпатии присущ 3 участникам эксперимента.

Использование опросника для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиана, Н. Эпштейна оправдывается тем, что способность к эмпатии или способность к сопереживанию, понимается в психологии как эмоциональная отзывчивость и внимание к другим людям, их переживаниям, эмоциональным состояниям, переживанию радости и горести. Поэтому рассмотрим развитие эмпатии как признак личностного роста. Примем во внимание, что эмпатия помогает человеку не чувствовать себя одиноким в мире людей, ощущать свою причастность к происходящему в мире (Приложение 4).

Опросник для диагностики способности к эмпатии состоит из 33 вопросов, с двумя вариантами ответов на каждый из них, обучающимся необходимо

прочитать утверждение согласиться либо не согласиться с ним. В итоге имеем следующие результаты у контрольной и экспериментальной группы.

В экспериментальной группе из 25 респондентов 2 имеют низкий уровень эмпатии, что свидетельствует о неразвитом чувстве сопереживания, эгоистичности, стремлении заботиться только об удовлетворении своих повседневных нужд. Но примем во внимание, что низкий уровень эмпатии не говорит, о том, что личность навсегда останется сконцентрированной только на своих желаниях и нуждах, данные показатели сигнализируют о состоянии в настоящий момент, о том, что человек не способен быть искренним и внимательным слушателем и оказать настоящую дружескую поддержку.

Средний уровень эмпатии имеют 17 участников группы, они готовы в нужный момент проявить сочувствие к человеку, который нуждается в этом, будь он даже не знакомым человеком, но при этом нет стремления проникнуться всецело его состоянием.

Высокий уровень эмпатии показали 6 из 25 обучающихся, эти показатели свидетельствуют о том, что человек старается быть искренним с окружающими и максимально полезным своему окружению. Высокий уровень эмпатии проявляется в том, что личность становится более общительной и искренней.

Контрольная группа имеет следующие результаты по итогам опроса: низкий уровень эмпатии имеют 2 участника, средний 14 и 7 высокий. Общее количество испытуемых в группе 23.

При подведении итогов опроса было обращено внимание, на то, что уровень эмпатийных тенденций выше у девушек, в соответствии с ключом к опросу.

Обе группы экспериментальная и контрольная обследовались с помощью теста, разработанному английским психологом Г.Айзенком на выявление эмоциональной устойчивости и уравновешенности (Приложение 5).

Ребятам было предложено ответить да или нет на 57 вопросов. Интерпретируя результаты рассмотрим их по двум параметрам индивидуальности человека: экстраверсию-интроверсию и эмоциональную устойчивость - эмоциональную неустойчивость, нестабильность.

Экспериментальная группа показала следующие результаты: набранные баллы 14 участников свидетельствуют о том, что они экстраверты, 11 интроверты, общее количество участников группы 25.

Исходя из результатов приходим к выводу, что 14 обучающимся, как экстравертам свойственна импульсивность, гибкость поведения в различных ситуациях, способность выдерживать длительное и кратковременное возбуждение, при этом не переходя в противоположное состояние торможения.

Для 11 обучающихся экспериментальной группы, характерна в большей мере сосредоточенность на явления их собственного внутреннего мира. Это может выражаться в нежелании общаться с окружающими, замкнутости и склонности к самоанализу.

Что касается эмоциональной устойчивости, то опрос показал, что 19 обучающихся данной группы являются эмоционально устойчивыми, а 6 эмоционально не устойчивыми, общее количество участников группы 25.

Контрольная группа показала следующие результаты: набранные баллы 16 участников свидетельствуют о том, что они экстраверты, 7 интроверты, общее количество участников группы 23. Что касается эмоциональной устойчивости, то опрос показал, что 18 обучающихся данной группы являются эмоционально устойчивыми, а 5 эмоционально не устойчивыми, общее количество участников группы 23.

Примем во внимание шкалу, которая показывает насколько искренны были респонденты во время опроса: ни один из участников по данной шкале не набрал более 4 баллов, что свидетельствует о том, что обучающиеся не старались ориентироваться на создание хорошего впечатления о себе и отвечали на вопросы честно. Таким образом мы можем опираться на полученные результаты в нашем исследовании.

2.2 Реализация программы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации

Основным звеном программы является экспериментальная группа обучающихся технического направления 2 курса обучения возраст которых составляет 17 - 19 лет в количестве 25 человек, преподаватели изучаемых дисциплин, психологи образовательной организации, участвующие в организации и проведении мероприятий, направленных на воспитание потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Групповая дискуссия «Уметь слушать и слышать собеседника».

Обучающимся экспериментальной группы были озвучены правила дискуссии и предложены две игры. Первая из них предназначена для того, чтобы обучающиеся поняли, что порой мы не понимаем, не слушаем или даже не пытаемся услышать, что нам пытается сообщить собеседник. Вторая предназначена для тренировки своих способностей высказывать точно свои мысли, выдавая рекомендации и уметь прислушиваться к чужому мнению и точно выполнять инструкцию для получения совместного результата.

Игра «Слушать и слышать» прошла в экспериментальной группе следующим образом. Так как нужно было выбрать 4 участников, которые выйдут за пределы аудитории, перед обучающимися стоял выбор. Желающие нашлись не сразу, никто из присутствующих не хотел проявлять активность. Обучающиеся группы пришли к выводу, что целесообразно применить считалку, таким образом были выбраны участники для активной работы, остальные остались слушателями и наблюдателями.

На первом этапе игры был приглашен первый из вышедших, ему была озвучена инструкция и зачитана не большая история для воспроизведения. На втором этапе был приглашен второй из вышедших, ему была озвучена инструкция, историю ему пересказывал уже первый из вышедших. Необходимо

отметить, что часть информации потерялась уже на первом пересказе, а часть изменилась. Таким образом при пересказе четвертым вышедшем история очень изменилась, большая часть информации была потеряна, некоторые факты изменились.

Самая главная часть данной игры, это подведение итогов, когда участники еще раз слушают оригинальный текст и понимают, что действительно бывают в жизни подобные ситуации, когда информация доходит до адресата либо не в полном объеме, либо, что еще хуже, видоизмененная. Обучающиеся отметили, что потеря информации произошла в большей степени уже на первом пересказе, а на последних оставались только факты без подробностей и описаний, но к последнему участнику и факты поменялись. Был сделан вывод общими усилиями всех обучающихся группы, что стоит внимательней относиться к такому процессу, как слушание. Все отметили, что слушать и слышать собеседника необходимо учиться, что это труд, понимать, о чем тебе хочет сказать человек. Очень полезным стал еще и тот вывод, что необходимо оценивать достоверность той информации, которую мы получаем, вдруг она искажена.

Таким образом можем сделать вывод, что данное мероприятие было полезно обучающимся, о чем свидетельствуют их рассуждения и общий вывод, сделанный ими после игры.

Игра «Слепой и поводырь».

Обучающимся были озвучены правила игры, разбиение по парам произошло по желанию участников. Занятие проходило в учебной аудитории, для организации пространства мебель была расставлена вдоль стены. Рабочее поле было организовано из стульев и листов бумаги, стулья нужно было обходить, листы бумаги необходимо было перешагивать.

Необходимо отметить, что обучающиеся справились с поставленной задачей, в той или иной степени. В каждой паре отметили, что первый раз тяжелее и объяснить куда идти, преодолевая препятствия и еще тяжелее идти с закрытыми глазами в незнакомой обстановке. При смене ролей в парах получилось выполнить задание быстрее и качественнее. Обучающимся был предложен третий

этап данной игры, необходимо вновь разбиться по парам и выполнить задание снова, в этот раз обучающиеся снова отметили, что проходить сложно и выдавать рекомендации тоже сложно.

При подведении итогов, обучающиеся отметили, что задание довольно сложное и требует от участников точности выражения мыслей и точного выполнения указаний. Было отмечено, что при смене ролей задание выполнять становится немного проще, но при смене партнеров снова возникают проблемы с пониманием.

Таким образом можем сделать вывод, что данное мероприятие было полезно обучающимся, оно заставило размышлять их и том, что необходимо находить подход к каждому собеседнику индивидуально, необходимо внимательно слушать, о чем тебе говорят и точно выражать свои мысли, чтобы тебя понимали окружающие. В итоге обучающиеся совместными усилиями

Тренинг «Беседа с незнакомыми людьми».

В качестве одного из способа повышения уровня эмпатии участникам предлагается попытаться заговорить на улице с незнакомыми людьми, но не нужно преувеличивать свои способности и словно в известных телевизионных передачах подходить к прохожим и предлагать с ними обняться, этого в целях безопасности делать не стоит. Просто предлагается в общественном месте, если представится такая возможность, оказать посильную помощь окружающим. Это может быть мама с ребенком и коляской, которая не откажется от того, чтобы ей помогли занести коляску в автобус, или же человек у банкомата нуждается в консультации, это могут быть и элементарно люди не большого роста с необходимостью достать что-то с верхней полки в магазине самообслуживания. Вторым этапом данного эксперимента должно стать противоположное задание, необходимо попробовать попросить помощь у окружающих незнакомых людей.

Обучающимися группы на занятиях выдалась только инструкция к выполнению, сами действия должны были происходить вне аудитории поэтому результаты мы можем оценивать только благодаря рассказам обучающихся. На обсуждении результатов мероприятия из 25 обучающихся экспериментальной

группы выполнили задание только 4, один действительно достал сок с верхней полки для девушки в магазине, второй подержал дверь в подъезд, когда туда заходила группа людей, двое уступили место в автобусе, хотя их об этом не просили. На втором этапе заданием было попросить помощи, с ним справилось 19 обучающихся из 25. Сценарии были следующие: 7 участников спросили время на остановке у незнакомых людей, 2 были в магазине и попросили достать им крупу с верхней полки, они же попросили в магазине помочь им с взвешиванием фруктов на электронных весах, на которых нужно набирать код товара. Следующие 3 спросили у прохожих как им найти адрес, по которому находится магазин. Еще 2 участников группы нуждались в помощи со снятием наличных в банкомате. Группа студентов из 5 человек во время эксперимента писали курсовую в библиотеке и попросили работников читального зала порекомендовать им книги для общего развития.

Подводя итоги данного мероприятия следует заметить, что эксперимент нельзя назвать удачным, так как не все участники группы приняли в нем участие, это не дает полного представления о целях мероприятия. Вместо вывода, о том, что если человек просит помощь, то она действительно ему нужна, обучающиеся пришли к выводу, что окружающие в большинстве своем не против поговорить с незнакомыми людьми. После обсуждения обучающимся было рекомендовано не общаться без необходимости с незнакомыми людьми, быть осторожными с новыми знакомыми и не просить оказания помощи без настоящей необходимости в ней.

Групповая практическая работа «Сферы жизни».

Данное мероприятие проводилось с группой поделив их предварительно на 3 подгруппы, для того чтобы была возможность обсуждения вопросов с каждым. Для каждой из групп была озвучена инструкция.

В ходе мероприятия, обучающиеся для работы, выбрали такие сферы жизни, как взаимоотношения полов, продолжение образования, здоровье, хобби, трудоустройство, отношения с родителями, материальное благополучие. Основную мысль, что нужно писать карандашом, а что стоит записать ручкой

обучающиеся поняли. Приступая за работу участники эксперимента активно спрашивали про опасения друг друга и какие положительные факторы могут снизить риски, так же смело спрашивали вещи, которые они не понимают у преподавателя. В завершении работы некоторым обучающимся жалко было стирать написанные утверждения карандашом, они оправдывали это тем, что они старались писать красиво и понятно.

Итогом мероприятия про сферы жизни могут быть небольшие изменения в виденье мира, которые каждый оценивает самостоятельно, однако участникам группы было интересно и с их слов полезно, остановиться и подумать над конкретными вещами, некоторые поняли, что им сложно сформулировать мысль, и даже, когда они читали сами написанное второй раз было странно читать не слаженный текст.

Клуб «Решение логических задач».

Решение логических задач происходило в аудитории со всей группой обучающихся одновременно, но так как группа довольно большая, целесообразно было разделить их на три группы поменьше и обмениваться задачами и участниками группы. Были озвучены правила, которые запрещали критиковать предложенные варианты решения задачи и обязывали каждого участника группы принимать участие в нахождении этого решения.

Подводя итоги данного мероприятия необходимо отметить, что в подгруппах обучающиеся работали активно и следовали правилам, озвученным в начале. В выводах, обучающихся прозвучали идеи, которые могли показать им, что выход есть из любой ситуации и причем не один, некоторые решения задач не совпадали с первыми предложениями большинства в группе, однако участникам удалось организовать работу и прийти к продуктивному результату, который порой больше удивлял чем радовал.

Совместные прогулки на свежем воздухе.

Использовались прогулки на свежем воздухе для сплочения группы, пропаганды здорового образа жизни и развития внимания и памяти.

Данное мероприятие проводилось после занятий, обучающимся предлагалось 2 раза в неделю пройти одну остановку, а это примерно 15 минут пешком всей группой. Первый раз группа просто пошла по улице без задания и рекомендаций, были только напомнены правила безопасного поведения на дороге. Второй раз обучающимся было озвучено задание посчитать людей в шапках и разделить их на подгруппы по признаку для разделения нужно было выбрать самостоятельно. Необходимо отметить, что в качестве критерия в начале прогулки был выбран цвет шапки, но пройдя половину пути, обучающиеся поняли, что нужно еще посчитать меховые шапки, платки и палантины и людей в капюшонах тоже надо было куда-то определить. Третья прогулка состоялась без задания, но участники группы решили считать людей в варежках и перчатках. Четвертая прогулка прошла самостоятельно без преподавателя. В пятый раз обучающимся, было сказано, что задание будет озвучено пройдя половину пути. Задание было озвучено, но обучающиеся считали людей в куртках и шубах, а необходимо просто посчитать прохожих по половому признаку: женщины и девушки, мужчины и молодые люди, дети.

По результатам данного мероприятия можно сделать вывод, что для сплочения группы и развития внимания и памяти оно было полезным, со слов самих обучающихся. Прогулок за период эксперимента было 6, после чего обучающиеся разделились на менее многочисленные компании и решили ходить так домой.

Беседы про здоровый образ жизни.

Беседами про здоровый образ жизни никого не удивишь, каждый подросток или молодой человек может пересказать по памяти, что вредные привычки - это плохо, занятия спортом это хорошо, чипсы употреблять в пищу это не хорошо, а яблоки, предварительно помытые это полезно.

Данное мероприятие проходило в 2 этапа, состоялся поход на тренировку в спортивный зал, где обучающимся разрешили один раз позаниматься бесплатно, но согласились пойти только 12 обучающихся из 25 и 4 обучающихся с

родителями согласились посетить мастер класс по приготовлению полезной пищи.

Индивидуальная работа «Моральный компас».

Индивидуальная работа состоялась с большинством обучающихся из группы, 3 отказались ей заниматься. Остальным 22 обучающимся было предложено поработать с психологом.

Обучающиеся отметили, что занятие, которое длилось 15-20 минут было полезным, а задание, которое необходимо было выполнить по итогам обсуждения сначала показалось им простым, но выполнить его было довольно-таки сложно, потому, что пришлось задуматься о потребностях людей и приравнять их, не вынося решение приемлемое только для себя.

Групповая практическая работа «Метод ненасильственного общения».

Участникам практической работы предлагается поэтапно овладеть методом ненасильственного общения, который состоит из четырех компонентов: наблюдение, чувства, потребности и просьба. Во-первых, необходимо научиться описывать результаты наблюдения и не давать оценку увиденному.

Обучающимся на данном этапе исследования предложили формулировать свои просьбы обдумывая их в 4 этапа. Участники эксперимента отметили, что соблюдать особый порядок формулируя просьбу очень сложно, но в процессе работы стало получаться следовать правилам. Обучающиеся наблюдали за происходящим в видеоролике и пытались составить просьбу для каждого из его участников. В результате формулирования высказываний, обучающиеся учились наблюдению, отмечали факты, старались отделить их от оценки. Учились так же выражать свои эмоции, называть их правильными и понятными для окружающих словами. Так же необходимо было озвучить свои потребности, для составления выражения.

Таким образом подводя итог мероприятия можно сказать, что обучающиеся познакомились с методом ненасильственного общения и отметили, что такую просьбу трудно сформулировать, но она несет много информации в себе, поэтому

при её выполнении понятно зачем это человеку и не возникает лишних вопросов, создается впечатление, что человек знает, о чем он просит и ему это важно.

Развитие навыка наблюдения «Разделение наблюдения от оценок».

Для того чтобы научиться правильно наблюдать недостаточно видеть, необходимо понимать, что ты видишь, не оценивать ситуацию с каких-либо позиций, а объективно пересказать, что ты видишь. Умение наблюдать, как и любое другое умение необходимо развивать. Для развития умения наблюдать используются различные методы, например, предлагается описать несложную картинку или процесс, пересказать ситуацию, происходящую здесь и сейчас. Сложность состоит в том, что участники пытаются добавить к наблюдениям эмоции, но это категорически запрещено.

В ходе данного мероприятия обучающимся предлагалось научиться методу наблюдения. Задания были выстроены по увеличению сложности. В начале занятия предлагалось описать простую картинку, на чистом листе бумаги был нарисован небольшой квадрат красного цвета в верхнем правом углу. Обучающиеся настолько старались, что почти придумали сказку про маленький квадратик на большом листочке, но после нескольких тренировок поняли, что от них требуется. На втором этапе необходимо было описать ситуацию с небольшим количеством информации без каких-либо закономерностей. На третьем этапе обучающимся предлагалось найти закономерность в созданной ситуации, с этим справиться было сложнее чем с картинками. В итоге участникам предложили попробовать самим составить задание, подобное тем, которые они выполняли.

Подводя итог данного мероприятия можно сделать вывод, что большинство обучающихся овладели навыком наблюдения.

2.3. Анализ результативности реализации программы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки профессиональной образовательной организации

По итогам реализации программы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки обучающимся вновь были

предложены выбранные методики для выявления актуального уровня толерантности. Были получены следующие результаты.

Ребятам был предложен экспресс-опросник «Индекс толерантности», разработанный психологами Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым и Л.А. Шайгеровой с целью диагностики общего уровня толерантности.

Группа, которая является экспериментальной показала следующие результаты. Из 25 обучающихся низкий уровень толерантности имеет 1 участника опроса, на констатирующем этапе низкий уровень толерантности имели 3 участника. Средний уровень толерантности показало большинство участников опроса, 15 обучающихся, на констатирующем этапе, на контрольном же этапе эта цифра снизилась до 9, то есть индекс толерантности у большинства обучающихся из среднего уровня перешел в высокий. Высокий уровень толерантности имели 7 участников группы в начале исследования, в процессе реализации программы по формированию толерантности обучающихся с высоким индексом толерантности стало 15.

Примем во внимание, что к верхней границе шкалы приблизился только один участник опроса, это может свидетельствовать о размытии «границ толерантности» и может быть связано с тенденцией к попустительству или безразличию, либо ответы были не искренними. Таким образом в ответах большинства респондентов сомнений не возникает поэтому можно сделать вывод, что мероприятия программы формирования толерантности благоприятно влияют на способность личности продуктивно общаться с окружающими, принимать их ценности как свои собственные и прислушиваться к мнению окружающих.

Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

Данная методика предназначена для выявления прежде всего негативных коммуникативных видов установок личности по отношению к другим людям. К таким видам установок относятся: завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них; открытая жестокость в отношениях к людям; брюзжание, т. е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной

действительностью. Кроме этого, методика позволяет выявить обоснованный негативизм в суждениях о людях и негативный личный опыт общения с окружающими.

В экспериментальной группе на этапе констатирующего эксперимента 6 человек показали результаты ниже среднего балла и 19 выше среднего балла. Общее количество участников группы 25. После реализации программы формирования толерантности у обучающихся результаты диагностики изменились следующим образом: 14 обучающихся показали результат ниже среднего балла, 11 выше среднего бала. Таким образом можно сделать вывод, что мероприятия программы оказали благоприятное влияние на умение способность взаимодействовать с окружающими, считаться с их мнением и быть объективными при решении жизненных задач.

Тест - опросник «Оценка уровня эмпатии» И.М. Юсупова.

Рассмотрим полученные результаты. В экспериментальной группе из 25 обучающихся низкий уровень эмпатии не имеет ни один из обучающихся, хотя на первоначальном этапе тестирования в эту категорию попали 2 обучающихся. Средний уровень эмпатии присущ 21 опрошенному, на начало эксперимента и 18 обучающихся остались в этой категории после повторного опроса. Высоким уровнем эмпатии обладает 3 обучающихся вместо 1, и 2 обучающихся вместо 1 показали результаты очень высокого уровня эмпатичности.

Таким образом можно сделать вывод, что мероприятия программы толерантности оказывают положительное влияние на развитие способности к эмпатии у обучающихся.

Использование опросника для диагностики способности к эмпатии А. Мехрабиена, Н. Эпштейна оправдывается тем, что способность к эмпатии или способность к сопереживанию, понимается в психологии как эмоциональная отзывчивость и внимание к другим людям, их переживаниям, эмоциональным состояниям, переживанию радости и горести. Поэтому рассмотрим развитие эмпатии как признак личностного роста. Примем во внимание, что эмпатия

помогает человеку не чувствовать себя одиноким в мире людей, ощущать свою причастность к происходящему в мире.

В экспериментальной группе из 25 респондентов 2 имели низкий уровень эмпатии, что свидетельствовало о неразвитом чувстве сопереживания, эгоистичности, стремлении заботиться только об удовлетворении своих повседневных нужд. На контрольном этапе исследования никто из обучающихся экспериментальной группы не показал подобных результатов.

Средний уровень эмпатии имели 17 участников группы, они готовы в нужный момент проявить сочувствие к человеку, который нуждается в этом, будь он даже не знакомым человеком, но при этом нет стремления проникнуться всецело его состоянием. На контрольном этапе исследования подобный результат показали 9 обучающихся, большинство из данной категории перешли на более высокий уровень способности к эмпатии.

Следовательно высокий уровень эмпатии показали 16 обучающихся вместо 6 на начало эксперимента, эти показатели свидетельствуют о том, что человек старается быть искренним с окружающими и максимально полезным своему окружению. Высокий уровень эмпатии проявляется в том, что личность становится более общительной и искренней.

Таким образом можно сделать вывод, что мероприятия программы толерантности оказывают положительное влияние на развитие способности к эмпатии у обучающихся.

Экспериментальная группа повторно обследовалась с помощью теста, разработанному английским психологом Г. Айзенком на выявление эмоциональной устойчивости и уравновешенности.

Экспериментальная группа показала следующие результаты на констатирующем эксперименте: набранные баллы 14 участников свидетельствуют о том, что они экстраверты, 11 интроверты, общее количество участников группы 25. На Контрольном эксперименте эти результаты изменились: набранные баллы 19 участников свидетельствуют о том, что они экстраверты, 6 интроверты. Исходя из результатов приходим к выводу, что мероприятия программы формирования

толерантности у обучающихся помогли им сформировать гибкость поведения в различных ситуациях, способность выдерживать длительное и кратковременное возбуждение, при этом не переходя в противоположное состояние торможения.

Что касается эмоциональной устойчивости, то опрос показал, что 19 обучающихся данной группы являются эмоционально устойчивыми, а 6 эмоционально не устойчивыми, общее количество участников группы 25. На контрольном этапе эти числа изменились следующим образом: 22 эмоционально устойчивыми, а 3 эмоционально не устойчивыми (Рисунок 1).

Таким образом подводя итоги реализации программы приходим к выводу, что обучающиеся имели возможность повысить свой уровень толерантности в ходе реализации мероприятий, предусмотренных планом работы. Обучающиеся приняли активное участие практически во всех предложенных тренингах и играх. Показатели опросов и методик показывают, что результаты большинства обучающихся изменились в лучшую сторону. На контрольном этапе эксперимента, исходя из результатов проведенного исследования, проведен сравнительный анализ, в ходе которого было определено, что у обучающихся экспериментальной группы повысился уровень сформированности толерантности намного больше, чем у обучающихся контрольной группы (Рисунок 2).

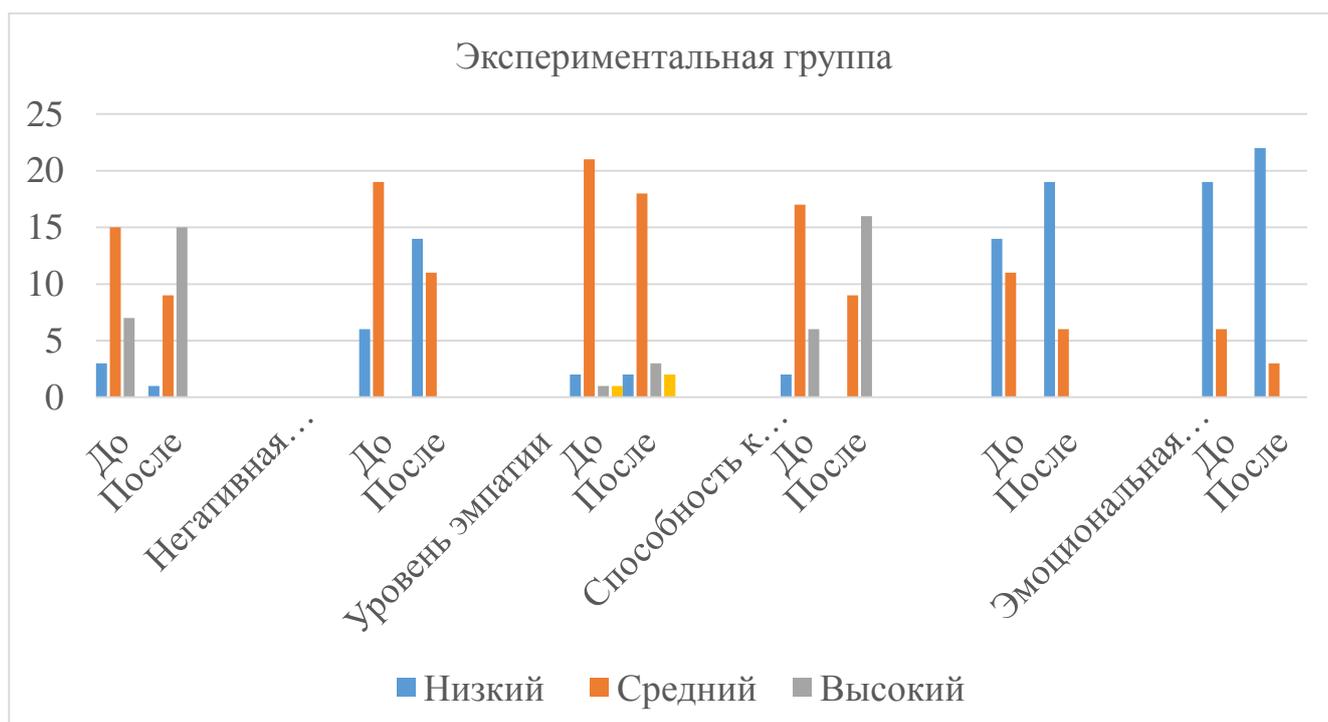


Рисунок 1. Сравнительный анализ показателей экспериментальной группы, n = 25.

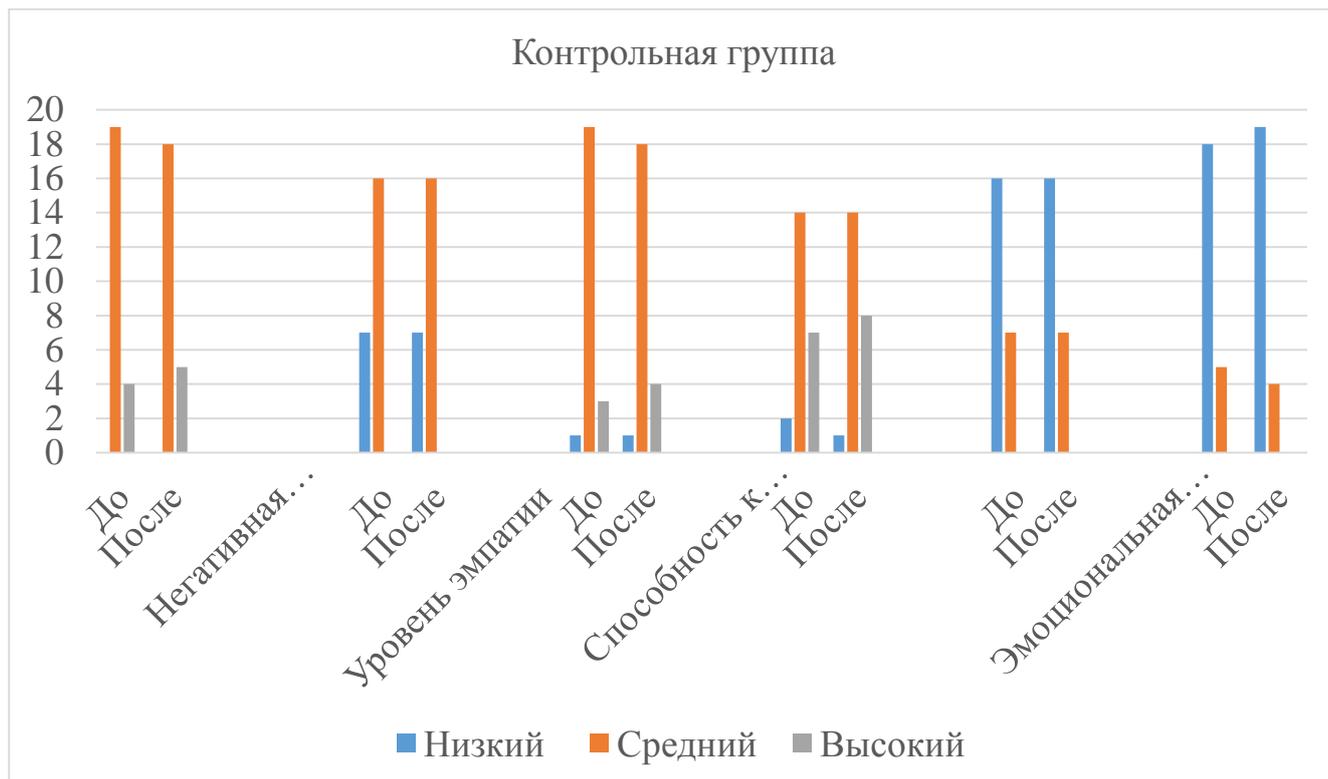


Рисунок 2. Сравнительный анализ показателей контрольной группы, n = 23.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп показал эффективность разработанной программы по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Таким образом цель исследования достигнута, задачи выполнены.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Экспериментальной базой исследования послужил ГАПОУ Тюменской области «Агротехнологический колледж» в городе Ялуторовске. Были выбраны группы студентов первого, второго и третьего курсов по одной группе из каждого курса. Численность первой группы 25 студентов, 19 из которых мальчики и 6 девочки. Во второй группе 23 студента, 21 из которых мальчики и всего 2 девочки. Третья группа состоит из 19 студентов мужского пола, девочек в данной группе нет совсем. Группа численностью 25 обучающихся явилась экспериментальной, а группа с 23 обучающимися послужила контрольной группой.

Цель исследования - создать педагогические условия для формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации, и осуществить проверку экспериментальным путем их результативности.

Для реализации поставленной цели нами были выполнены поставленные задачи. Выявлен уровень сформированности толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Разработана программа по формированию толерантности обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Реализована на практике программа формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Выявлены изменения в уровне сформированности толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации.

В соответствии с поставленными задачами, опытно-экспериментальное исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе был подобран комплекс методик для диагностики толерантности, и проводился констатирующий этап эксперимента, а также разработана программа по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Второй этап включил в себя апробацию программы, контрольный эксперимент, а также анализ и интерпретацию полученных данных.

На этапе констатирующего исследования обучающимся предлагалось определить актуальный уровень толерантности с использованием следующих разработок: опрос для определения, что студенты понимают под понятием «Толерантность»; тест экспресс диагностики уровня самооценки личности; экспресс-опросник «Индекс толерантности»; методика диагностики коммуникативной установки В. В. Бойко; тест - опросник «Оценка уровня эмпатии» И.М. Юсупова; опросник для диагностики способности к эмпатии А.

Мехрабиена, Н. Эпштейна; тест-опрос, разработанный английским психологом Г. Айзенком на выявление эмоциональной устойчивости и уравновешенности.

Основным звеном программы явились экспериментальная группа обучающихся технического направления 2 курса обучения возраст которых составляет 17 - 19 лет в количестве 25 человек, преподаватели изучаемых дисциплин, психологи образовательной организации, участвующие в организации и проведении мероприятий, направленных на воспитание потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Были проведены следующие мероприятия: групповая дискуссия «Уметь слушать и слышать собеседника»; игра «Слушать и слышать»; игра «Слепой и поводырь»; тренинг «Беседа с незнакомыми людьми»; групповая практическая работа «Сферы жизни»; клуб «Решение логических задач»; совместные прогулки на свежем воздухе; беседы про здоровый образ жизни; индивидуальная работа «Моральный компас»; групповая практическая работа «Метод ненасильственного общения»; развитие навыка наблюдения «Разделение наблюдения от оценок».

По итогам реализации программы формирования толерантности у обучающихся технического направления подготовки обучающимся вновь были предложены выбранные методики для выявления актуального уровня толерантности. Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп показал эффективность разработанной программы по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Таким образом цель исследования достигнута, задачи выполнены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав основные источники литературы по проблеме формирования толерантности у обучающихся, мы пришли к выводу, что она на современном этапе развития является актуальной.

В своей работе мы рассмотрели понятие «толерантность» с точки зрения различных подходов, и пришли к выводу, что «толерантность» - это нравственный принцип профессионального общения, предполагающий понимание и уважение другого человека, осознанное стремление к рефлексивному диалогу на основе эмоционально-эмпатийной близости и ценностного отношения к нему при сохранении своей самоидентичности.

Была определена структура толерантности. Охарактеризованы следующие компоненты толерантности: эмоционально-эмпатийный, интеллектуально-ценностный и поведенческий.

Выделены уровни толерантности: нулевой уровень, низкий уровень или уровень первичной социализации, средний уровень, высший уровень.

Рассмотрены принципы, которые необходимо реализовать для успешного решения проблемы формирования толерантности у обучающихся. Принцип субъектности. Принцип адекватности. Принцип индивидуализации. Принцип рефлексивной позиции. Принцип создания толерантной среды. Для каждого их принципов сформулированы условия их реализации.

Экспериментальной базой исследования послужил ГАПОУ Тюменской области «Агротехнологический колледж» в городе Ялуторовске. Были выбраны группы студентов первого, второго и третьего курсов по одной группе из каждого курса. Численность первой группы 25 обучающихся, второй группе 23 обучающихся, третья группа состоит из 19 обучающихся. Группа численностью 25 обучающихся явилась экспериментальной, а группа с 23 обучающихся послужила контрольной группой.

Для реализации поставленной цели нами были выполнены поставленные задачи. В соответствии с поставленными задачами, опытно-экспериментальное исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе был подобран

комплекс методик для диагностики толерантности, и проводился констатирующий этап эксперимента, а также разработана программа по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Второй этап включил в себя апробацию программы, контрольный эксперимент, а также анализ и интерпретацию полученных данных.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп показал эффективность разработанной программы по формированию толерантности у обучающихся технического направления подготовки в профессиональной образовательной организации. Таким образом цель исследования достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Декларация принципов толерантности [Текст]. (Утверждена резолюцией Генеральной конференции ЮНЭСКО 16 ноября 1995 г).
2. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - М.: Изд-во МГУ, 2001.
3. Айзенк, Г.Ю. Структура личности, - СПб.: Ювента; М.: КСП, 1999. - 433 с.
4. Ардашкин, И.Б. Методы и технология социальной работы: Учебное пособие [Текст] / И.Б. Ардашкин. - Томск: ТПУ, 2000. - 143 с.
5. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию/ А.Г. Асмолов - М.: Смысл, 2000. -255 с.
6. Асеев, В.Г. Психологическое изучение профессиональной деятельности. Вопросы психологии, 1989, №1. - 185 с.
7. Алмазов, Б.Н. Психологические основы педагогической реабилитации: учеб. пособие [Текст] / Науч. ред. Э.Ф. Зеер. - Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. проф.-пед. ун-та, 2000. - 310 с.
8. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. - М., 2001. -290 с.
9. Анцупов, А.Я., Конфликтология в схемах и комментариях: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / А.Я. Анцупов, С. В. Баклановский. - 2-е изд., - СПб.: Питер, 2009. - 304 с.
10. Анисимов, П.Ф. О программе развития воспитания в системе среднего профессионального образования // Среднее проф. образование.- 2001.-№6. - 145 с.
11. Ананьев, Б.Г. О методах современной психологии // Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов). - Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. - 248 с.
12. Анастаси, А. Психологическое тестирование / Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2001. - 688 с.
13. Аристотель. Никомахова этика // Сочинения в 4-х томах. Т. 4 [Текст] / Под ред. И.А. Доватура. - М.: Мысль, 1984. - 830 с.

14. Байбаков, А.М., Борытко Н.М., Соловцова И.А. Введение в педагогику толерантности. Учебно-методическое пособие для студентов педагогических вузов. - Волгоград: ВГИПК РО, 2006. - 40 с.
15. Бобров, И.В., Доценко, Е.Л., Селиванова, О.А., Фальков, В.Н. Профилактика интолерантности и экстремизма в молодежной среде: коллективная монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. 260 с.
16. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других, М.,1996
Гальперин П.Я. Введение в психологию.- М.: МГУ, 1996.- 472 с.
17. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) [Текст] / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Издательство Московского Психолого-социального института, 2003. - 240 с.
18. Братченко, С. Л. Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление [Текст] / С. Л. Братченко. - Красноярск, 2003. - С. 104.
19. Бодалев, А.А., Ковалев Г.А. Психологические трудности общения и их преодоление // Педагогика. 1992. № 5 - 140 с.
20. Борисова, А.А. Эмоциональный облик человека и психологическая проницательность // Особенности познания и общения в процессе обучения. - Ярославль, 1982. - 322 с.
21. Борисова, А.А. Проницательность как проблема психологического общения // Вопросы психологии. -1990. -№ 4. - 123 с.
22. Братусь, Б.С. Психология. Нравственность. Культура. - М., 1994. - 416 с.
23. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2005. - 351 с.
24. Василькова, Ю.В., Василькова, Т.А. Социальная педагогика: курс лекций. Учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 440 с.
25. Варганян, Г. А., Петров Е.С. Эмоции и поведение. - Л., 1989. - 144 с.
26. Васильев, И.А., Поплужный, В.Л, Тихомиров О.К. Эмоции и мышление. - М.,1980. - 192 с.

27. Вачков, И.В. Введение в профессию «психолог»: Учеб.пособие. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007. - 464 с.
28. Вилюнас, В. К. Психология эмоций. - СПб.: Питер, 2007. - 496 с.
29. Водопьянова, Н.Е. Синдром «психического выгорания» в коммуникативных профессиях // Психология здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. - СПб.: Изд - во СПбГУ, 2000. - С. 443 - 463.
30. Выготский, Л.С. Собр. соч.: в 6 т. - М.: Педагогика, 1982. - т.1. - с.388; 1983. -т.5. - 488 с.
31. Выготский Л.С. Учение об эмоциях // Собр. Соч. Т.;. - М., 1984. - 433 с.
32. Гаврилова, Т.П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. Краснодар, 1975. - 544 с.
33. Гальперин, П.Я. Введение в психологию.- М.: МГУ, 1996. - 336 с.
34. Губогло, М.Н. Толерантность сознания молодежи: Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) [Текст] / М.Н. Губогло. - 2-е изд., стереотип. - М.: 2003. - 624 с.
35. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. - М.: ЧеРо, 1998. - 336 с.
36. Гиппенрейтер, Ю.Б., Карягина Т.Д., Козлова Е.Н. Феномен конгруентной эмпатии // Вопросы психологии. 1993. № 4. - 121 с.
37. Годфруа, Ж. Что такое психология: в 2 т. - М.: Мир, 1992. - 496 с.
38. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - М.: Изд-во МГУ, 2001.
39. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность. - М., 1978. - 272 с.
40. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей. - СПб.: Питер,1999.-368 с.
41. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие - М.: ИНФРА -М, 1997. - 256 с.

42. Ефремова, Т.Ф. Современный словарь русского языка три в одном: орфографический, словообразовательный, морфемный / Т.Ф. Ефремовой. - Москва: АСТ, 2010. - 699 с.
43. Кузнецов, В.Н. Геокультурная энциклопедия: Культура развития через культуру безопасности / В.Н. Кузнецов. - М.: Мысль, 2009. – 235 с.
44. Загвязинский, В.И., Селиванова, О.А Социальная педагогика: учебник для бакалавров / под ред. Загвязинского В.И., Селивановой О.А. -: Издательство Юрайт, 2012. - 252 с.
45. Солдатова, Г.У., Шайгерова Л.А., Шаровая О.В. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков. (Программа тренинга) [Текст] / Солдатова Г.У, Шайгерова Л.А, Шаровая О.В. - М.: Генезис, 2000. - 112 с.
46. Ильюченко, Р.Ю. Эмоции и память (реальности и мифы). - Новосибирск, 1987. - 86 с.
47. Кант, И. Трактаты и письма [Текст] / И. Кант. - М.: Наука, 1980. - 709 с.
48. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности [Текст] / Е.Ю. Клепцова. - М.: Академический проект, 2004. - 173 с.
49. Кузнецов, В.Н. Геокультурная энциклопедия: Культура развития через культуру безопасности [Текст] / В.Н. Кузнецов. - М.: Мысль, 2009. - 700 с.
50. Кондрашенко, В.Т., Донской Д.И. Общая психотерапия. - М., 1989. - 496 с.
51. Локк, Дж. Послание о веротерпимости // Сочинения в 3-х т. - Т. 3 [Текст] / Дж. Локк. - М.: Мысль, 1988. - 134 с.
52. Мацковский, М.С. Толерантность как объект социологического исследования [Текст] // Межкультурный диалог: исследования и практика / Под ред. Солдатовой Г.У., Прокофьевой Т.Ю., Лютой Т.Л. - М.: Центр СМИ МГУ им. Ломоносова М.В., 2004. - 304 с.
53. Менджеричкая, Ю.А. Эмпатия личности. Социальная психология личности. М., 1999. 125 с.
54. Мчедлов, М. Н. Толерантность [Текст] / М. Н. Мчедлов. - М., 2004. 416 с.
55. Маклаков, А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2007. - 583 с.

56. Мухина, В.С. Возрастная психология. - М., 1997. 125 с.
57. Мэй, Р. Искусство психологического консультирования, М.: Апрель Пресс, 2001.- 256 с.
58. Немов, Р.С. Психология: Учебник для вузов. - В 3-х кн. - Кн.1. - М.: Владос, 1997. - 347 с.
59. Педагогические технологии: Учебник для студентов педагогических вузов [Текст] /. Борытко Н. М, Соловцова И. А., Байбаков А. М.. - Волгоград: ВГИПК РО, 2006. - 59 с.
60. Петрицкий, В.А. Толерантность - универсальный этический принцип // Известия СП лесотехнической академии. [Текст] / В.А. Петрицкий. - СПб.: 1993. - 150с.
61. Петровский, А.В. Личность в психологии с позиций системного подхода // Вопросы психологии. - 1981.- № 1. - 367 с.
62. Подросток на перекрестке эпох [Текст] / Под ред. С.В. Кривцовой. - М.: Генезис, 1997. - 280с.
63. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты) / Под ред. А.А. Бодалева, Н.В. Васиной. - СПб.: Речь, 2005. - 324 с.
64. Риердон, Б.Э. Толерантность - дорога к миру [Текст] / Б.Э. Риердон. - М.: Бонфи, 2001. - 303 с.
65. Роджерс, К. Психотерапия на пороге 21 века. М.: Когито-Центр, 2005.-315 с.
66. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. - СПб: Питер Ком, 1999.- 741с.
67. Степанов, П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика / Под ред. Л.И. Новиковой. - М.: АПК и ПРО, 2003. -84с.
68. Уолцер, М. О терпимости [Текст] / М. Уолцер. - М.: Идея-Пресс,-2000. 160 с.
69. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Под ред.: Ильичёв Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалёв С.М., Панов В.Г. - М.: Современная энциклопедия, 1983. - 840 с.

70. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога [Текст] / М.В. Шакурова. - М.: Академия, 2007. - 272 с.
71. Фейдимен, Д., Фрейгер, Р. Теория и практика личностно-ориентированной психологии. - М., 1996. 216 с.
72. Энциклопедический словарь «Большой Российской энциклопедии». Изд: «Большая Российская энциклопедия», 2011. - 1520 с.
73. Ярошевский, М.Г. История психологии.- М.: Мысль, 1996. - 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

Инструкция. Оцените, пожалуйста, насколько вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

| № п/п | Утверждение | Абсолютно не согласен | Не согласен | Скорее не согласен | Скорее согласен | Согласен | Полностью согласен |
|-------|--|-----------------------|-------------|--------------------|-----------------|----------|--------------------|
| 1 | В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение | | | | | | |
| 2 | В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности | | | | | | |
| 3 | Если друг предал, надо отомстить ему | | | | | | |
| 4 | К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение | | | | | | |
| 5 | В споре может быть правильной только одна точка зрения | | | | | | |
| 6 | Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах | | | | | | |
| 7 | Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные | | | | | | |
| 8 | С неопрятными | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| | людьми неприятно общаться | | | | | | |
| 9 | Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения | | | | | | |
| 10 | Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества | | | | | | |
| 11 | Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности | | | | | | |
| 12 | Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше | | | | | | |
| 13 | Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же | | | | | | |
| 14 | Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей | | | | | | |
| 15 | Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука» | | | | | | |
| 16 | Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители | | | | | | |
| 17 | Человек, который думает не так, как я, | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| | вызывает у меня раздражение | | | | | | |
| 18 | К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться | | | | | | |
| 19 | Беспорядок меня очень раздражает | | | | | | |
| 20 | Любые религиозные течения имеют право на существование | | | | | | |
| 21 | Я могу представить чернокожего человека своим близким другом | | | | | | |
| 22 | Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим | | | | | | |

Обработка результатов: Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» -1 балл, «полностью согласен» - 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» - 6 баллов, «полностью согласен» - 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Ключ № 1.

| Номера прямых утверждений | Номера обратных утверждений |
|------------------------------|---|
| 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22 | 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19 |

Индивидуальная или групповая оценки выявленного уровня толерантности осуществляются по следующим ступеням:

Низкий уровень толерантности: 22 - 60 баллов. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

Средний уровень: 61 - 99 баллов. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

Высокий уровень: 100 - 132 балла. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. Однако авторы отмечают, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), свидетельствуют о размывании у человека «границ толерантности», что может быть связано, например, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Важно учесть также, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о целях исследования).

Качественный анализ толерантности основан на разделении на субшкалы. Название субшкал и номера утверждений представлены в ключе.

Ключ № 2.

| Субшкала | Номера утверждений |
|----------------------------------|-----------------------------|
| Этническая толерантность | 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21 |
| Социальная толерантность | 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20 |
| Толерантность как черта личности | 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22 |

Методика диагностики коммуникативной установки Бойко В.В.

Инструкция. Вам надо прочитать каждое из предложенных ниже суждений и ответить «да» или «нет», выражая согласие или несогласие с ними. Рекомендуем воспользоваться листом бумаги, на котором фиксируется номер вопроса и ваш ответ; затем по ходу дальнейших наших пояснений обращайтесь к своей записи. Будьте внимательны и искренни.

Текст опросника.

1. Мой принцип в отношениях с людьми: доверяй, но проверяй.
2. Лучше думать о человеке плохо и ошибиться, чем наоборот (думать хорошо и ошибиться).
3. Высокопоставленные должностные лица, как правило, ловкачи и хитрецы.
4. Современная молодежь разучилась испытывать глубокое чувство любви.
5. С годами я стал более скрытным, потому что часто приходилось расплачиваться за свою доверчивость.
6. Практически в любом коллективе присутствует зависть или подсиживание.
7. Большинство людей лишено чувства сострадания к другим.
8. Большинство работников на предприятиях и в учреждениях старается прибрать к рукам все, что плохо лежит.
9. Подростки в большинстве своем сегодня воспитаны хуже, чем, когда бы то ни было.
10. В моей жизни часто встречались циничные люди.
11. Бывает так: делаешь добро людям, а потом жалеешь об этом, потому что они платят неблагодарностью.
12. Добро должно быть с кулаками.
13. С нашим народом можно построить счастливое общество в недалеком будущем.
14. Неумных вокруг себя видишь чаще, чем умных.
15. Большинство людей, с которыми приходится иметь деловые отношения, разыгрывают из себя порядочных, но по сути они иные.

16. Я очень доверчивый человек.
17. Правы те, кто считает: надо больше бояться людей, а не зверей.
18. Милосердие в нашем обществе в ближайшем будущем останется иллюзией.
19. Наша действительность делает человека стандартным, безликим.
20. Воспитанность в моем окружении - редкое качество.
21. Практически я всегда останавливаюсь, чтобы дать по просьбе прохожего жетон для телефона-автомата в обмен на деньги.
22. Большинство людей пойдет на безнравственные поступки ради личных интересов.
23. Люди, как правило, безынициативны в работе.
24. Пожилые люди в большинстве показывают свою озлобленность каждому.
25. Большинство людей на работе любят посплетничать друг о друге.

Обработка и интерпретация результатов.

Признаки негативной установки.

Завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них. О завуалированной жестокости в отношениях к людям свидетельствуют следующие варианты ответов (в скобках указывается количество баллов, начисляемых за соответствующий вариант): 1 - да (3), 6 - да (3), 11 - да (7), 16 - нет (3), 21 - нет (4).

Максимально можно набрать 20 баллов. Чем больше баллов, тем отчетливее выражена завуалированная жестокость в отношении к людям.

Открытая жестокость в отношениях к людям. Личность не скрывает и не смягчает свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие, однозначные и сделаны, возможно, навсегда. Об открытой жестокости следует судить по таким вопросам из опросника: 2 - да (9), 7 - да (8), 12 - да (10), 17 - да (10), 22-да (8).

Обоснованный негативизм в суждениях о людях. Таковой выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия.

Обоснованный негативизм обнаруживается в таких вопросах и вариантах ответов: 3 – да (1), 8 – да (1), 13 – нет (1), 18 - да (1), 23 - да (1). Максимальное число баллов - 5.

Брюзжание, т. е. склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью. О наличии такого компонента в негативной установке свидетельствуют следующие вопросы из опросника: 4 - да (2), 9 –да (2), 14 –да (2), 19 – да (2), 24 – да (2). Максимальное количество баллов - 10.

Негативный личный опыт общения с окружающими. Данный компонент установки показывает, в какой мере вам везло в жизни на ближайший круг знакомых и партнеров по совместной деятельности (в предыдущих показателях оценивались скорее общие ситуации). О негативном личном опыте контактов свидетельствуют вопросы: 5 - да (5), 10 - да (5), 15 - да (5), 20 - да (4), 25 - да (1). Максимальное количество баллов - 20.

Для просчета показателя негативной коммуникативной установки необходимо просчитать полученный суммарный балл.

Если балл выше общего среднего - 33, это свидетельствует о наличии выраженной негативной коммуникативной установки, которая, по всей вероятности, неблагоприятно сказывается на самочувствии партнеров.

Методика «Оценка способности к эмпатии» (Юсупов И.М.)

Инструкция: Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут расцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго раздумывать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе ваше мнение по одной из шести градаций: «не знаю», «никогда» или «нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда» или «да». Ни одно из 36 утверждений пропускать нельзя.

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю «Современные ритмы».
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя людьми.
8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.
9. Когда в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.

13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.

31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на, то есть свои причины.
33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.
35. Беспорядочных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.
36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Ответный лист.

| № | Вариант ответа | № | Вариант ответа | № | Вариант ответа | № | Вариант ответа | № | Вариант ответа | № | Вариант ответа |
|---|----------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|
| 1 | | 7 | | 13 | | 19 | | 25 | | 31 | |
| 2 | | 8 | | 14 | | 20 | | 26 | | 32 | |
| 3 | | 9 | | 15 | | 21 | | 27 | | 33 | |
| 4 | | 10 | | 16 | | 22 | | 28 | | 34 | |
| 5 | | 11 | | 17 | | 23 | | 29 | | 35 | |
| 6 | | 12 | | 18 | | 24 | | 30 | | 36 | |

Обработка результатов:

Этап 1. Обработку следует начинать с определения достоверности данных (проверки искренности). Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждения опросника: «не знаю»- 2, 4, 16, 18, 33; «всегда» или «да»- 7, 11, 13, 15, 23.

Кроме того, следует выявить, сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен на оба утверждения в следующих парах: 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36; сколько раз ответ типа «всегда» или «да» получен для одного из утверждений, а типа «никогда» или «нет» для другого в следующих парах: 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28.

После этого суммируются результаты отдельных подсчетов. Если общая сумма - 5 или более, то результат исследования недостоверен; при сумме, равной

4, - результат сомнителен. Результатам тестирования можно доверять, если сумма не более 3.

При недостоверных и сомнительных результатах целесообразно, если это возможно, выяснить причины отношения испытуемого к исследованию. Следует иметь в виду, что недостоверные результаты могут быть обусловлены, помимо нежелания обследоваться или стремления преднамеренно давать противоречивые, неискренние ответы, например, нарушением некоторых психических функций, их развития, а также социальным инфантилизмом.

При достоверных результатах исследования дальнейшая обработка данных направлена на получение количественных показателей уровня развития эмпатии.

Этап 2. Шкала оценки ответов:

«не знаю» - 0 баллов; «нет, никогда» - 1 балл; «иногда» - 2 балла; «часто» - 3 балла; «почти всегда» - 4 балла»; «да, всегда» - 5 баллов.

Единая метрическая униполярная шкала интервалов позволяет, пользуясь ключом-дешифратором, получить характеристику эмпатии на основании данных, которые представляют все диагностические шкалы и дают характеристику отдельных составляющих эмпатии.

Ключ-дешифратор

| Номер шкалы | Название шкалы | Номер утверждения |
|-------------|--|-------------------|
| I | Эмпатия с родителями | 10,13,16 |
| II | Эмпатия с животными | 19, 22, 25 |
| III | Эмпатия со стариками | 2,5,8 |
| IV | Эмпатия с детьми | 26, 29, 35 |
| V | Эмпатия с героями художественных произведений | 9, 12,15 |
| VI | Эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми | 21, 24, 27 |

Этап 3. С помощью таблицы, на основании полученных балльных оценок диагностируется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом.

Таблица уровней эмпатии.

| Уровень | Количество баллов |
|---------|-------------------|
|---------|-------------------|

| | по шкалам | в целом |
|---------------|-----------|---------|
| Очень высокий | 15 | 82-90 |
| Высокий | 13-14 | 63-81 |
| Средний | 5-12 | 37-62 |
| Низкий | 2-4 | 12-36 |
| Очень низкий | 0-1 | 5-11 |

Интерпретация результатов.

Если вы набрали от 82 до 90 баллов - это очень высокий уровень эмпатичности. У вас болезненно развито сопереживание. В общении, как барометр, тонко реагируете на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Вам бывает трудно оттого, что окружающие используют вас в качестве громоотвода, обрушивая на вас свое эмоциональное состояние. Плохо чувствуете себя в присутствии «тяжелых» людей. Взрослые и дети охотно доверяют вам свои тайны и идут за советом. Нередко испытываете комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты; не только словом, но даже взглядом боитесь задеть их. Беспокойство за родных и близких не покидает вас. В то же время сами очень ранимы. Можете страдать при виде покалеченного животного или не находить себе места от случайного холодного приветствия вашего шефа. Ваша впечатлительность порой долго не дает заснуть. Будучи в расстроенных чувствах, нуждаетесь в эмоциональной поддержке со стороны. При таком отношении к жизни вы близки к невротическим срывам. Позаботьтесь о своем психическом здоровье.

От 63 до 81 балла - высокая эмпатичность. Вы чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать. С неподдельным интересом относитесь к людям. Вам нравится «читать» их лица и «заглядывать» в их будущее. Вы эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливаете контакты и находите общий язык. Должно быть, и дети тянутся к вам. Окружающие ценят вас за душевность. Вы стараетесь не допускать конфликты и находить компромиссные решения. Хорошо переносите критику в свой адрес. В оценке событий больше доверяете своим чувствам и интуиции, чем

аналитическим выводам. Предпочитаете работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждаетесь в социальном одобрении своих действий. При всех перечисленных качествах вы не всегда аккуратны в точной и кропотливой работе. Не стоит особого труда вывести вас из равновесия.

От 37 до 62 баллов - нормальный уровень эмпатичности, присущий подавляющему большинству людей. Окружающие не могут назвать вас «толстокожим», но в то же время вы не относитесь к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонны по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Вам не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении - внимательны, стараетесь понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника теряете терпение. Предпочитаете деликатно не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следите за действием, чем за переживаниями героев. Затрудняетесь прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому, случается, их поступки оказываются для вас неожиданными. У вас нет раскованности чувств, и это мешает вашему полноценному восприятию людей.

12-36 баллов - низкий уровень эмпатичности. Вы испытываете затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуете себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся вам непонятными и лишены смысла. Отдаете предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Вы - сторонник точных формулировок и рациональных решений. Вероятно, у вас мало друзей, а тех, кто есть, цените больше за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость. Люди платят вам тем же: случаются моменты, когда вы чувствуете свою отчужденность; окружающие не слишком жалуют вас своим вниманием. Но это исправимо, если вы раскроете свой панцирь, станете пристальнее всматриваться в поведение своих близких и принимать их потребности как свои,

11 и меньше - очень низкий уровень эмпатичности. Эмпатичные тенденции личности не развиты. Затрудняетесь первым начать разговор, держитесь особняком среди сослуживцев. Особенно трудны контакты с детьми и лицами, которые намного старше вас, В межличностных отношениях нередко оказываетесь в неуклюжем положении. Во многом не находите взаимопонимания с окружающими. Любите острые ощущения, спортивные состязания предпочитаете искусству. В деятельности слишком центрированы на себе. Вы можете быть очень продуктивны в индивидуальной работе, во взаимодействии же с другими не всегда выглядите в лучшем свете. С иронией относитесь к сентиментальным проявлениям. Болезненно переносите критику в свой адрес, хотя можете на нее бурно не реагировать. Вам необходима гимнастика чувств.

**Опросник для диагностики способности к эмпатии Мехрабиена А.,
Эпштейна Н.**

Инструкция: Прочитайте приведенные утверждения и, ориентируясь на то, как вы ведете себя в подобных ситуациях, выразите свое согласие «+» или несогласие «-» с каждым из них.

Опросник.

1. Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных чувствовать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей.
8. Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств.
9. Я сильно волнуюсь, когда должен (должна) сообщить людям неприятное для них известие.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не слишком расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По-моему, одинокие люди чаще бывают недоброжелательными.

16. Когда я вижу плачущего человека, то сам (сама) расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой).
18. Когда я читаю книгу (роман, повесть и т.п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь.
20. Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной свои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.
22. Мне неприятно, когда люди, смотря кино, вздыхают и плачут.
23. Чужой смех меня не заражает.
24. Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет.
25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.
26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков.
27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных.
28. Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или, о чем читаешь в книге.
29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение.
31. Я очень переживаю, когда смотрю фильм.
32. Я могу оставаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
33. Маленькие дети плачут без причины.

Обработка результатов. Сопоставьте свои ответы с ключом и подсчитайте количество совпадений.

Ключ.

| | |
|---------------|---|
| Ответ | Номера утверждений-предложений |
| Согласен + | 1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31 |
| Не согласен - | 2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33 |

Полученное общее количество совпадений (сумму баллов) проанализируйте, сравнив свой результат с показателями, представленными в нижеследующей таблице.

| Пол | Уровень эмпатических тенденций | | | |
|---------|--------------------------------|---------|--------|--------------|
| | высокий | средний | низкий | очень низкий |
| Юноши | 33-26 | 25-17 | 16-8 | 7-0 |
| Девушки | 33-30 | 29-23 | 22-17 | 16-0 |

Обратите внимание на то, что уровень эмпатических тенденций в среднем выше у представительниц женского пола. Вероятно, это связано с влиянием культурных особенностей, ожиданий и стереотипов, проявляющихся в поощрении большей чуткости и отзывчивости у женщин и большей сдержанности и невозмутимости у мужчин. В целом же необходимо помнить о возможности развития способности к эмпатии по мере личностного роста и стремления к самоактуализации.

Тест-опросник, разработанный английским психологом Айзенком Г.

Инструкция. Вам предлагается 57 вопросов об особенностях вашего поведения и ваших чувств. Отвечайте на вопросы плюсом «да» и минусом «нет».

Работайте быстро. Отвечать нужно на каждый вопрос.

| Номер вопроса | Вопрос | Да | Нет |
|---------------|--|----|-----|
| 1 | Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, поискам приключений, смене обстановки? | | |
| 2 | Часто ли вы нуждаетесь в друзьях, которые понимают все, могут ободрить и утешить? | | |
| 3 | Вы человек беспечный, беззаботный? | | |
| 4 | Очень ли вам трудно сказать кому-то «нет»? | | |
| 5 | Задумываетесь ли вы перед тем, как что-то предпринимать? | | |
| 6 | Если вы обещаете что-либо сделать, то всегда ли сдерживаете свое слово? | | |
| 7 | Часто ли у вас меняется настроение? | | |
| 8 | Обычно вы действуете и говорите быстро, не задумываясь? | | |
| 9 | Часто ли вы чувствуете себя несчастным человеком, без достаточных на то причин? | | |
| 10 | Упорно ли вы спорите, до конца отстаивая свою точку зрения? | | |
| 11. | Появляется ли у вас чувство робости или смущения, когда хотите познакомиться с симпатичным представителем противоположного пола? | | |
| 12 | Выходите ли вы иногда из себя, сердясь не на шутку? | | |
| 13 | Часто ли вы действуете под влиянием минутного настроения? | | |
| 14 | Часто ли вы переживаете от того, что сделали или сказали такое, что не следовало бы? | | |
| 15 | Отдаете ли вы обычно предпочтение книгам, а не встречам с друзьями? | | |
| 16 | Легко ли вас обидеть? | | |
| 17 | Любите ли вы часто бывать в компаниях? | | |
| 18 | Возникают ли у вас мысли, которые хотели бы скрыть от других? | | |
| 19 | Бывает ли так, что иногда вы так полны энергией, что все горит в руках, а иногда вялы? | | |
| 20 | Предпочитаете ли вы иметь меньше друзей, но зато особенно близких? | | |
| 21 | Часто ли вы мечтаете? | | |
| 22 | Когда с вами говорят в повышенных тонах, отвечаете ли тем же? | | |
| 23 | Часто ли вас беспокоит чувство вины? | | |
| 24 | Все ли ваши привычки хороши и желательны? | | |
| 25 | Способны ли вы дать волю своим чувствам и как следует по веселиться в компании? | | |
| 26 | Считаете ли вы себя человеком возбудимым и чувствительным? | | |
| 27 | Считают ли вас окружающие живым и веселым человеком? | | |
| 28 | Часто ли вы, сделав какое-нибудь важное дело, испытываете такое чувство, что могли бы сделать его лучше? | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 29 | Когда находитесь в обществе других людей, вы больше молчите? | | |
| 30 | Не бывает ли так, что иногда вы сплетничаете? | | |
| 31 | Случается ли так, что вы не можете заснуть оттого, что в голову лезут разные мысли? | | |
| 32 | Если вы хотите узнать о чем-нибудь, то предпочтете прочитать об этом в книге, газете, чем спросить? | | |
| 33 | Бывает ли у вас сильное сердцебиение? | | |
| 34 | Нравится ли вам работа, требующая постоянного внимания? | | |
| 35 | Бывает ли такое состояние, что вас бросает в дрожь от волнения в какой-то экстремальной ситуации? | | |
| 36 | Всегда ли вы платили бы за провоз багажа в транспорте, если бы не опасались проверки? | | |
| 37 | Неприятно ли вам находиться в обществе, где подшучивают, насмеваются друг над другом? | | |
| 38 | Вы раздражительны? | | |
| 39 | Нравится ли вам работа, которая требует быстроты действий? | | |
| 40 | Волнуетесь ли вы по поводу неприятных событий? | | |
| 41 | Вы ходите медленно, не спеша? | | |
| 42 | Вы когда-нибудь опаздывали на работу или встречу? | | |
| 43 | Часто ли вы видите кошмарные сны? | | |
| 44 | Верно ли, что вы так любите поговорить, что никогда не упускаете случая побеседовать даже с незнакомым человеком? | | |
| 45 | Беспокоят ли вас какие-либо боли? | | |
| 46 | Вы бы почувствовали себя очень несчастным, если бы длительное время были лишены широкого общения с людьми? | | |
| 47 | Можно ли назвать вас нервным человеком? | | |
| 48 | Есть ли среди знакомых те, которые вам явно не нравятся? | | |
| 49 | Можно ли сказать, что вы уверенный в себе человек? | | |
| 50 | Легко ли вы обижаетесь, если другие указывают на ваши ошибки в работе или личные недостатки? | | |
| 51 | Считаете ли вы, что трудно получить настоящее удовольствие от вечеринки? | | |
| 52 | Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других? | | |
| 53 | Легко ли вам внести оживление в довольно скучную компанию? | | |
| 54 | Случается ли говорить о вещах, в которых вы не разбираетесь? | | |
| 55 | Беспокоитесь ли вы о своем здоровье? | | |
| 56 | Любите ли вы шутить? | | |
| 57 | Страдаете ли вы от бессонницы? | | |

Интерпретируя результаты опросника, выделяются два параметра индивидуальности человека: экстраверсию-интроверсию и эмоциональную устойчивость (стабильность) - эмоциональную неустойчивость, нестабильность (нейротизм).

Экстравертам свойственна импульсивность, инициативность, гибкость поведения, общительность, которые проявляются в функциональной выносливости, способности выдерживать длительное или кратковременное возбуждение, не переходя при этом в противоположное состояние торможения.

Для интровертов характерна сосредоточенность на явлениях собственного внутреннего мира, что выражается в необщительности, замкнутости, склонности к самоанализу. Функциональная работоспособность интровертов при торможении проявляется в способности к образованию различных тормозных условных реакций. Экстраверты лучше работают вечером, а интроверты - утром. Следует отметить, что ярко выраженные типы встречаются редко. Для каждого отдельного человека характерна большая или меньшая выраженность того или иного свойства.

Все 57 вопросов делятся на три группы. 24 вопроса выявляют, экстраверт вы или интроверт. Следующие 24 вопроса связаны с вашей эмоциональной устойчивостью или неустойчивостью. А оставшиеся 9 вопросов определяют, насколько вы искренни в ответах. За каждый ответ, совпадающий с ключом, вы ставите себе 1 балл. Баллы по каждой из трех шкал суммируются.

Ключ к опроснику. Шкала интроверсия-экстраверсия: 1+, 3+, 5-, 8+, 10+, 13+, 15-, 17+, 20-, 22+, 25+, 27+, 29-, 32-, 34+, 37-, 39+, 41-, 44+, 46+, 49+, 51-, 53+, 56+. Шкала эмоциональная устойчивость-неустойчивость 2+, 4+, 7+, 9+, 11+, 14+, 16+, 19+, 21+, 23+, 26+, 28+, 31+, 33+, 35+, 38+, 40+, 43+, 45+, 47+, 50+, 52+, 55+, 57+. Шкала скрытность-откровенность (искренность) 6+, 12-, 18-, 24+, 30-, 36+, 42-, 48-, 54-.

Если вы набрали 12 и более баллов по первой шкале, то вы - экстраверт, (12-18 баллов - умеренная экстраверсия, 19-24 - значительная), если у вас меньше 12 баллов, то вы - интроверт (1-7 баллов - значительная, 8-11 - умеренная интроверсия).

Если у вас 12 и менее баллов по второй шкале, то вы эмоционально устойчивы (до 10 баллов - высокая устойчивость, 11-12 баллов - средняя); если более 12 баллов - то вы эмоционально неустойчивы (15-18 баллов - высокая, 19-24 баллов - очень высокая неустойчивость). Если вы набрали более 4 баллов, то ваши ответы не всегда были искренними и свидетельствуют о тенденции человека ориентироваться на хорошее впечатление о себе.