


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права,
д-р юрид. наук, профессор
 Г.Н. Чеботарев
06 декабря 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕПРИЗНАННЫХ
ГОСУДАРСТВ НА ПРИМЕРЕ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация деятельности органов
публичной власти»

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы обучения



Мазур
Аркадий
Вячеславович

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Теплякова
Ольга
Андреевна

Рецензент
и.о. заведующей кафедрой теории
и истории государства и права
НУОВПО "ТМУ "



Шеленга
Наталья
Анатолевна

Тюмень
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВА	11
1.1.СУЩНОСТНЫЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННОГО - ПРАВОВОГО СТАТУСА	11
1.2.ЭЛЕМЕНТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО - ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВА.....	22
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ И ИХ СТАТУСА	30
2.1.ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НЕПРИЗНАННЫХ И ЧАСТИЧНО ПРИЗНАНЫХ ГОСУДАРСТВ.....	30
2.2.ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕПРИЗНАНОГО ГОСУДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	35
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМАТИКА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ (НА МАТЕРИАЛАХ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ).....	50
3.1.ПРЕДПОСЫЛКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО СТАТУСА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	50
3.2.ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ	100

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития далеко не всего существующие государства мира являются признанными мировым сообществом – теми государствами, которые признали друг друга в качестве независимых.

Имеется единый перечень государств общества также перечень государств Организации Объединенных Наций. Имеются подобные государства, каковых во сведений перечнях отсутствует, однако в практике они имеются, сообщают об своей государственности также распознаны определенными отдельными государствами.

Однако любой такого рода инцидент считается только персональным: различный процесс события, предпосылки также расследования, требование также посылы произошедшего, уровень самостоятельности, степень помощи никак не только лишь изнутри заявленных пределов, однако также из-за их границами.

Абсолютно все без исключения отчасти общепризнанные либо не оцененные страны крайне очень различаются товарищ с товарища, они пребывают во 1 перечне во высочайшей уровня относительно.

Непризнанное правительство считается единым наименованием муниципальных образований, какие, владея абсолютно всем списком показателем государственности, они никак не обладают интернационального известности, никак не имеют все шансы являться субъектами интернациональных взаимоотношений. Подобные страны никак не обладают дипломатического известности с края главного числа стран-членов организация, но их местность как правило расценивается общепринятыми странами равно как пребывающая напрямую около суверенитетом некоторых либо только лишь 1-го страны-детородный орган организация.

Частично общепризнанные страны предполагают собою страны, никак не общепризнанные организация, однако общепризнанные странами-членами организация, подобным способом, их содействие во интернациональных взаимоотношениях ограничивается законным полем признающих их стран.

При разрешении проблемы о правовом статусе непризнанных государств очень важно учитывать, что в международном праве сосуществуют конкурирующие друг с другом принципы: принцип права народов на самоопределение и принципы нерушимости государственных границ, а также территориальной целостности государств. Эти принципы получили отражение в ряде международно-правовых актов.

Международно-правовое противоречие между правом различных наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государства делает возможным постоянное появление новых государственных образований.

Правовой статус непризнанного государства в обязательном порядке должен быть определен только с позиции действующего международного права, в соответствии с нормами национального права того государства, суверенной частью которого выступает «несостоявшееся государство». Одним из противоречий современных межгосударственных отношений выступает функционирование на протяжении длительного периода времени политических образований, соответствующих критериям государственности, но в качестве государств не признанных.

На современном этапе в международной практике вопрос непризнанных государств продолжает оставаться актуальным вследствие сложных этногеографических и историко-политических процессов. На этот момент существует более ста государств, которые были провозглашены на территории практически шестидесяти государств, но они являются не признанными международным сообществом государства.

Продолжает идти активный поиск теоретических и методологических подходов к изучению «непризнанности». Особенно проблемным этот вопрос является для тех государств, что являются непризнанными, так как обычно их случаи сугубо индивидуальны и требуют по отношению к себе применения различных методологических подходов, чтобы позволить в конечном счете обрести определенное место в мировом сообществе. Одним из таких государств является в

том числе и Приднестровская Молдавская Республика. Сказанное в общей совокупности и обуславливает актуальность выбранной тематики исследования.

Главной целью исследования является полный и всесторонний анализ конституционно-правового статуса непризнанных государств на примере Приднестровской Молдавской Республики.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели исследования в процессе работы над ним необходимо решить ряд следующих задач:

- произвести сущностный анализ конституционно-правового статуса государства;
- изучить элементы конституционно-правового статуса;
- дать определение непризнанных и частично признанных государств;
- рассмотреть конституционно-правовой статус непризнанного государства на примере Приднестровской Молдавской Республики;
- выявить предпосылки определения окончательного статуса Приднестровской Молдавской Республики;
- выявить проблемы конституционно-правового статуса Приднестровской Молдавской Республики;
- получить теоретические выводы и практические рекомендации.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере реализации конституционно-правового статуса непризнанных государств.

Предмет исследования – нормы законодательства, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей и иных источников о проблематике конституционного правового статуса непризнанных государств на конкретном примере ПМР.

На различных этапах исторического развития, в том числе и в современных условиях, анализа конституционно-правового статуса непризнанных государств уделялось и продолжает уделяться довольно большое внимание. Среди исследователей, активно занимающихся данным вопросом, можно назвать следующих: Андреева Г.Н., Бударагина Л.В., Богатина Д.Г., Богданова Н.А., Богданова Н.А., Ванюков Д.А., Вельяминов Г.М., Василевич Г.А., Ватаман А.В.,

Витрук Н.В., Воеводин Л.Д., Гаглоев Д.В., Гоголевский А.В., Данилов С.Ю., Данилюк И.А., Джиева И.К., Жмилевский В.Д., Ильяшевич М.В., Камышевский В.И., Комаров С.А., Конуров А.И., Лебедев А.Н., Леонов А.С., Лепешкин, А.И., Мамут Л.С., Матюхин А.А., Матузов Н.И., Михалева Н.А., Морозов И.К., Мухачев И.В., Мицкевич А.В., Николаев Д.Г., Овчинников В.А., Олесов А.А., Пайпс Р., Патюлин В.А., Примак Т.К., Рассел Дж., Сизов С.Г., Силаева З., Соколов С.Н., Смоленский М.Б., Строгович М.С., Халфина Р.О., Халиков А.Н., Щетинин Б.В., Чиркин В.Е., Честнов И.Л., Якимов А.Ю. и др.

Положения, выносимые на защиту:

1) Приднестровская Молдавская Республика – суверенное, самостоятельное и независимое государство. Этот факт подтверждается наличием необходимых признаков и элементов, в том числе и перечнем элементов конституционно-правового статуса: суверенитет; территория, на которую распространяется суверенитет государства; государственный язык конкретного государства; единое гражданство; наличие высших органов государственной власти; единая правовая система и закон; единое экономическое пространство; государственные символы.

2) Выполнение интернационального правопорядка станет обладать роль только лишь присутствие абсолютном почтении адвокатского равноправия абсолютно всех государств, настоящих либо возможных соучастников интернационально-законных взаимоотношений. Каждое имеющееся правительство, вне зависимости с собственного статуса, должно ценить независимость других соучастников концепции, их возможность во границах своей местности реализовывать правительство в отсутствии вмешательства с края других государств, без помощи других осуществлять собственную наружную политическому деятелю. С заявленного проистекает, то что независимое равноправие страны считается базовой главной нынешних интернациональных взаимоотношений.

3) Исходя из анализа положений действующей Конституции Приднестровской Молдавской Республики, можно утверждать, что основное количество обязательных элементов конституционно-правового статуса для Республики являются характерными. Формально Приднестровская Молдавская Республика обладает

правом на принятие участия в межгосударственных объединениях, что также является одним из важнейших элементов конституционно-правового статуса, но проблема состоит в том, что полноценно реализовать это право, данный элемент и всецело интегрироваться в международные правоотношения Республика не сможет в силу отсутствия официального признания её на международном уровне. Если «внутреннего убеждения», которое дополнено наличием 8 из 9 главных элементов конституционно-правового статуса, - достаточно весомое основание, чтобы получить признание собственной государственности, то для того, чтобы быть стать полноценным участником в условиях современных глобализационных процессов, отсутствия не всех этих элементов, а особенно того, которое связано с международным признанием, - роковой недостаток.

Приднестровье можно вполне назвать государством с собственным конституционно-правовым статусом, несмотря на «ветхость» ряда отдельных элементов этого статуса и сложности с его реализацией. Но до тех пор, пока не будет достигнуто мировое признание, вести речи о полной интеграции в мировое сообщество невозможно. А это, очевидно, лишает жителей Приднестровья ряда возможностей, в том числе и не способствует достижению высокого уровня жизни, так как в изолированных условиях и при имеющихся место обстоятельствах практически невозможно качественно развиваться.

4) Для вхождения в международное сообщество, Приднестровью необходимо придавать все большее значение внедрению международного права в правовую систему и политику; принятие односторонних обязательств по международному праву (при том, что никакие двусторонние или многосторонние межгосударственные договоры Республикой не заключены) - один из потенциально важнейших шагов на пути вхождения в состав международного сообщества в качестве одного из полноправных участников, так как это позволяет распространять международное право на государства, которые не являются участниками международных договоров – «универсализация международного права».

5) Единственной остро нерешенной проблемой этой страны можно назвать именно отсутствие международного признания. Но для того, чтобы безоговорочно

её разрешить, в первую очередь необходимо окончательно урегулировать вопрос статуса и признания непризнанных государств на международной арене. В дальнейшем, как есть прочные основания полагать, откроется ряд возможностей и для таких территорий, как Приднестровская Молдавская Республика.

Правительство, в коем появилось еще одно правительство, никак не обладает практически никакими иными приборами с целью избежания сепаратизма, помимо насильственных. Логично считать, что период с целью использования насильственных денег утрачен, таким образом равно как подобные воздействия Молдовы на сегодняшний день примут конфигурацию только враждебность, но совсем никак не возврата собственных территорий во структура общего страны. Обладает роль во подобных вариантах являться также подход переговоров. Во процессе переговорного хода независимому стране следует осуществлять диалог со резидентами сформированного создания, присутствие данном, допустимо, следовать в уступки также находить единые дороге выхода с сформировавшейся условия. Или возможно примириться. Этим наиболее переместить образовавшийся разногласие во ряд медленных также продлевать совершенствовать государство.

Сегодня ситуация в большей мере выглядит именно таким образом, при чем, и со стороны Приднестровья также. Наиболее верным видится тот путь, который не будет предполагать вовлеченности США, России, Китая или любого иного крупного государства, имеющего большой вес на международной арене, а путь, где проблема статуса Приднестровья будет решаться непосредственно с Молдовой, что вполне может привлекать по их добровольному желанию привлечения иных субъектов.

б) Чтобы обстановка с статусом Приднестровья выпущена в наиболее устойчивый подход дозволений, во этом количестве, равно как также основы дозволиться тема других не оцененных стран, следует создать также ввести общую кодифицированную теорию легитимации наружного суверенитета образованных стран, что станет опираться в структурно-многофункциональных азбуках законных также общественных концепций. Подобная теория обязана учитывать многофункциональную самостоятельность во законный, цивилизованной, финансовой также общественно-политической концепциях; многофункциональную

интегрированность напрямую во взаимоотношения со находящимся вокруг обществом; выполнение абсолютно всех общепринятых принципов также общепризнанных мерок интернационального полномочия во собственной внутренней также наружной работы.

В процессе работы над темой исследования был использован ряд следующих методов: сравнительно-правовой, системный, метод структурного анализа, формально-логический, исторический, статистический, синтеза и анализа, метод логических обобщений и некоторые др.

Новизна исследования обусловлена необходимостью актуализации положений о непризнанных и частично признанных государствах на современном этапе развития, а также увеличившимися случаями «образования» таких государств. Кроме того, она обусловлена отсутствием концептуальных обширных исследований конституционно-правового статуса Приднестровской Молдавской Республики.

Структура исследования обусловлена его задачами и целью. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы , а также приложений.

[ГЛАВА 1, 2, 3, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК изъяты автором работы]