

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ НАУК О ЗЕМЛЕ  
Кафедра физической географии и экологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Директор Института наук о Земле  
к.г.н., доцент

  
В.Ю. Хорошавин,  
« 25 » июль 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГОРОДА ТЮМЕНИ

05.04.02 География

Магистерская программа «Ландшафтное планирование»

Выполнила работу  
студентка 2 курса  
очной формы обучения



Матвеева Мария  
Александровна

Научный руководитель  
кандидат географических наук,  
доцент



Марьинских  
Дмитрий  
Михайлович

Рецензент  
доцент кафедры социально-  
экономической географии и  
природопользования ТюмГУ,  
кандидат географических наук,  
доцент



Маршинин  
Александр  
Владимирович

г. Тюмень, 2019

## АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация выполнена в рамках географической науки. Целью данного исследования является проведение городского районирования и изучения его как важного элемента в системе культурного ландшафта Тюмени.

В диссертационном исследовании пристальное внимание уделяется нескольким аспектам: теоретическим и практическим особенностям изучения культурного ландшафта, отличительным чертам методологий городского культурного районирования на примере г. Тюмени. В работе проблема изучения культурного ландшафта рассматривается через его участие в формировании идентичности города, в улучшении градостроительного планирования посредством изучения его элементов. Постановка темы в таком аспекте потребовала рассмотрения принципов формирования культурных ландшафтов. Поэтому значительная часть магистерской диссертации посвящена изучению территориального устройства и развития культурно - ландшафтных районов посредством временных и пространственных факторов в системе тюменской городской культуры. В исследовании акцент сделан на выявлении характеристик культурных районов Тюмени, а также определение их многообразных черт обусловленных природными особенностями местности и деятельности жителей Тюмени.

Структура и объем работы: магистерская диссертация содержит введение, 3 главы, заключение, список литературы и приложения. Работа изложена на 48 страницах основного текста, содержит 6 рисунков. В списке использованной литературы 72 наименования. Приложение содержит таблицу сравнительных характеристик вернакулярных районов Тюмени, карту вернакулярных районов Тюмени с легендой и карту вернакулярных районов исторического центра Тюмени.

Первая глава представляет собой обзор и анализ литературных источников и научно-методических основ исследования культурных ландшафтов и культурно - ландшафтного районирования города.

Во второй главе выявлены, рассмотрены и проанализированы как природные и культурные особенности создали и сформировали идентичность городского ландшафта. Изучаются способы воздействия и определяются факторы формирования культурного ландшафта Тюмени.

В третьей главе проведено городское районирование и дана сравнительная характеристика культурно - ландшафтных районов Тюмени.

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА .....	6
1.1 Подходы к изучению культурного ландшафта города: обзор литературы.....	
1.2 Методы культурно-ландшафтного и вернакулярного районирования города	15
Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА ТЮМЕНИ	21
2.1 Физико-географическая характеристика и природный ландшафт	21
2.2 Факторы формирования культурного ландшафта	24
2.3 Архитектурные особенности	27
Глава 3 КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГОРОДА ТЮМЕНИ	32
3.1 Районирование города на основе историко-географического анализа топонимики как элемента культурного ландшафта	32
3.2 Вернакулярное районирование города Тюмени	38
3.3 Сравнительный анализ вернакулярных районов	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ А	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	
ПРИЛОЖЕНИЕ В	
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	

## ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе предметом повышенного внимания все чаще становится культурный ландшафт. Интерес в мире и в России к данному явлению связан с представлением его как одним из множества совокупных ресурсов для развития города. Проблема сохранения культурного потенциала и архитектурного наследия в городах с каждым годом стоит все острее. Плотность городского населения привела к нехватке свободных территорий для застройки. Развитие города как культурного ландшафта отражается в его планировании улиц, размещении районов и знаковых сооружений.

Сегодня в крупном российском городе существует множество проблем, связанных с городским планированием, такие как плотность застройки в центре города, низкая интеграция между архитектурой сооружений и городским ландшафтом. Люди считаются важнейшим фактором развития города, следовательно, социальные и культурные аспекты должны присутствовать в городской планировке. Поэтому в современной урбанистике социальные, исторические и культурные факторы городской среды рассматриваются как важнейшие условия устойчивого развития городов. Город становится единой системой, связывающей физическое и культурное пространство. Городская форма приобретает характеристики присущие культуре, истории и природному контексту. Городской культурный ландшафт строится на нескольких факторах, и любое общественное взаимодействие может привести к формированию определенной местности, отражающей своеобразие и бытийность жителей города.

Из-за масштабов развития и быстрой урбанизации Тюмени, системе городского планирования присуще отсутствие общего представления о важности понимания и оценки тюменского культурного ландшафта. Исследовать городской ландшафт требуется с целью выявления характеристик и идентичности тюменского культурного ландшафта. Благодаря чему произойдет улучшение в процессах сохранения значимых городских ландшафтов и в современном планировании города. Таким образом, тюменский ландшафт представляет собой множество культурных и природных характеристик и сложных взаимоотношений, которые составляют городскую систему. Городской район является ключевым представителем этой системы, как место для социального взаимодействия. Изучение городской территории должно дополняться проведением анализа процессов развития культурного ландшафта. Уникальные особенности территории требуют целостного подхода к разработке политики градостроительства в г. Тюмени.

Акцент должен быть на исследовании тюменских городских районов и их районировании для изучения культурных аспектов ландшафта. Местная идентичность,

чувство места и культурные особенности должны быть изучены. Все эти элементы являются существенными для успешного сохранения культурного ландшафта города.

Актуальность выбранной темы обусловлена значимостью культурного ландшафта как отдельного элемента структуры города, который определяет конечный результат, и эффективность градостроительной деятельности, поскольку он является одним из основных критериев устойчивого развития города.

Целью выпускной квалификационной работы является проведение культурно-ландшафтного районирования города Тюмени на основе различных методов анализа и систематизации характеристик культурного ландшафта.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить теоретические основы исследования городских культурных ландшафтов;
- 2) провести анализ культурного ландшафта города Тюмени;
- 3) провести районирование города на основе историко-географического анализа топонимики;
- 4) выполнить вернакулярное районирование города с комплексной характеристикой вернакулярных районов.

Объектом исследования является градообразующая система Тюмени.

Предметом исследования являются культурные ландшафты Тюмени и их районирование.

Теоретической основой исследования служили научные труды российских и зарубежных ученых посвященные проблемам изучения культурного ландшафта: - Саушкина Ю.Г., Веденина Ю.А., Кулешовой М.Е., Исаченко Г.А., Калуцкова В.Н., Колбовского Е.Ю., Милькова Ф.Н., Низовцева В.А., Николаева В.А., Родомана Б.Б., Ямскова А.Н., Реймерса Н.Ф. и др.

Методы исследования, используемые в работе: описательный, картографический, сравнительно-географический, абстрактно-логический, факторный анализ, синтез, аналитическое обобщение, классификации, теоретический анализ, исторический, географическое районирование и др.

Защищаемые положения:

1. При изучении культурного ландшафта города наиболее применимы ландшафтно-географический, информационно-аксиологический, историко-географический, этнокультурный, семиотический, пейзажно-эстетический и феноменологический подходы с использованием методов культурно-ландшафтного районирования.

2. Для анализа и характеристики культурного ландшафта города Тюмени может быть использована концепция Карла Зауэра, позволяющая описать каким образом природные и культурные факторы участвовали в формировании тюменского культурного ландшафта.

3. Культурно – ландшафтное районирование на основе историко-географического анализа топонимики и выделения вернакулярных районов, должно служить целям планирования и устойчивого развития города Тюмени.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемых источников, приложений.

# Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА

## 1.1 Подходы к изучению культурного ландшафта города: обзор литературы

В настоящем разделе дипломной работы раскрывается сущность социокультурного, исторического и эстетического подходов к проблеме культурного ландшафта. Рассматривается проблема соотнесения понятий "ландшафт", "культура" и "город" в современной географической науке и определяются основные объекты данного исследования в соответствии с поставленными целями и решаемыми задачами.

Первое научное представление о ландшафте было сформировано в начале 20 века несколькими отечественными и немецкими географами: Г.Н. Высоцким, Л.С. Бергом, Р.И. Аболиным, А.Г. Исаченко, Г.Ф. Морозовым, А.А. Борзовым, З. Пассарге, О. Шлютером. Работы 60-80 гг. послужили основой в современном понятийном аппарате о ландшафте. Это работы Н.А. Солнцева, А.Г. Исаченко, А.А. Шляпникова и др. А.Г. Исаченко писал: «Ландшафт это геосистема с единым происхождением, общей историей развития, формирующаяся в условиях однородного геологического фундамента, одного преобладающего типа рельефа., одинакового климата, с характерным сочетанием почв, растительных сообществ и геосистем локального уровня» [17]. Несмотря на обширные классификационные системы и подходы, ландшафт до сих пор подразделяют на природный и культурный. В качестве объектов исследования термин "культурный ландшафт" неоднократно изучался и упоминался в научной литературе начиная с 20 века в работах известных географов: Л. С. Берга, О. Шлютера, Ю.Г Саушкина, Ф.Н. Милькова, Ф. Реймерса, А.И. Воейкова, В.В. Докучаева, В.А Николаева, С. С. Неуструева В.П. Семенова-Тян-Шанского, В.И. Вернадского, Б.Б. Родомана, Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой, В.Л. Каганского, О.А. Лавреновой, В.В. Абашева, К. Зауэра, Р.Ф Туровского, В.А. Подороги, В.Н. Калуцкова, Т.М. Красовской, Д.Н. Замятина и др.

Проблеме культурного ландшафта посвящено множество научных статей, сборников материалов конференций, ряд монографий и тезисов докладов. Множество работ свидетельствует о том, что различные аспекты темы рассмотрены достаточно глубоко. Не смотря на это, появляются новые исследования по данному вопросу, следовательно, интерес к данной проблеме не исчезает. В связи с множеством доступной информации по указанной теме в рамках настоящего исследования мы не ставим целью рассказать о многообразии определения культурный ландшафт и изменении научных взглядов на данное определение. Но с учетом существующих подходов к понятию

культурный ландшафт попытаемся выявить необходимые для решения задач данного исследования функции и особенности понятия отличающего его от природных ландшафтов. Так как определение " культурный ландшафт" является важным объектом данного исследования, то из совокупности трактовок значения выявим более подходящее определение, отвечающее целям и задачам исследования. Поскольку на современном этапе развития география представляет собой комплексную научную дисциплину, то культурный ландшафт, изучаемый в разных аспектах, может быть рассмотрен в рамках ландшафтно-географического, информационно-аксиологического, историко-географического, этнокультурного, семиотического, пейзажно-эстетического, феноменологического подходов. С проблематикой указанных тем можно подробно ознакомиться в работах Е.И. Голубевой, Т.О. Король, В.А. Топорина, Д.А. Дирина [14].

Цели и задачи настоящего исследования обусловили изучение и описание понятий в рамках географии и смежных наук с применением традиционных подходов, с опорой на труды Г.А. Исаченко, В.В. Докучаева, Л.С. Берга, чьи работы стали тем ядром, базисной основой, на которой строится идея культурного ландшафта в России.

Различают следующие подходы к пониманию культурного ландшафта.

*Ландшафтно-географический подход.*

В понимании классического географического подхода культурный ландшафт может быть рассмотрен как «частность антропогенного ландшафта, а именно, исторически адаптированный к природным условиям, целенаправленно и целесообразно сформированный антропогенный ландшафт. В свою очередь, под антропогенным ландшафтом понимается измененный под влиянием антропогенного воздействия и антропогенных нагрузок природно-территориальный комплекс[23]. В рамках данного подхода соответственно, особыми частями исследования могут быть природно-территориальные комплексы различного ранга (урочища, подурочища или страны и физико-географические провинции), с приобретенным ими в ходе исторического развития социально-экономическим и культурным содержанием. К преимуществам данного географического подхода можно отнести возможность исследования природной предпосылки становления и развития исторических и культурных аспектов ландшафта [20].

Общие особенности концепции культурного ландшафта, в частности особенности структуры ее отдельных частей, изучаются в данном исследовании в связи с воззрениями указанных ранее ученых на определение культурный ландшафт, на его свойства и признаки.

### *Информационно-аксиологический подход.*

Использование *информационно-аксиологического подхода* позволяет рассмотреть различные предпосылки развития культурного ландшафта в тесной взаимосвязи с развитием гуманистической географии и с внедрением в географическую науку различных дисциплин, в основном гуманитарных. «Информационно-аксиологический подход заключается в исследовании культурного ландшафта как совместного произведения человека и природы, представляющего собой сложную систему материальных и духовных ценностей, обладающих высокой степенью экологической, исторической и культурологической информативности.

Под культурным ландшафтом в рамках данного подхода понимается природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных сочетаний природных и культурных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности [18] ». Данный подход рассматривался учеными: Ю. А. Ведениным, М. Е. Кулешовой, Р. Ф. Туровским и др. Применяется в Российском научно-исследовательском институте культурного и природного наследия. Культурный ландшафт в рамках этого подхода рассматривается как « особая равновесная система, имеющая исторические признаки, в которой природные и культурные компоненты составляют единое целое ». Не смотря на это совпадение границ культурно-ландшафтных и природно-территориальных комплексов не обязательно должны присутствовать.

В качестве информационно-аксиологического подхода исследуются исторически и архитектурно значимые части культурного ландшафта:

- дворцово-парковые ансамбли
- дворянские усадьбы
- монастырские комплексы
- поля сражений
- археологические комплексы
- исторические сельские, городские и заводские ландшафты.

При рассмотрении информационно-аксиологического подхода в культурном ландшафте важными терминами являются: наследие, информация, исторический контекст, природно-культурный территориальный комплекс, развитие, целостность. Определяющим его формирование фактором и ведущим компонентом является система духовно-религиозных, морально-нравственных, эстетических, интеллектуальных и иных

ценностей, от которой во многом зависит направленность созидательных ландшафтообразующих процессов [23].

В зависимости от соотношения между информационным наполнением и видом представления, выделяется несколько групп ландшафтов. Среди них В.Л. Каганский выделяет следующие:

1. Группа ландшафтов, обладающих носителями ценной для мировой или национальной культуры, но еще не раскрытой информации. В качестве подгрупп выделяются:

а) ландшафты, где в качестве носителей информации могут рассматриваться потенциальные памятники материальной культуры (археологические, архитектурные, этнологические и другие подобные объекты), а также природные объекты как потенциальные носители ценной научно-познавательной информации (памятники геологии, гидрологии, биологии и т. п.)

б) ландшафты, где в роли носителей информации выступает местное население как создатель и хранитель определенных культурных ценностей, выраженных, прежде всего, в традициях, представлениях и знаниях, зафиксированных в устной народной культуре

2. Группа ландшафтов, обладающих носителями ценной для мировой или национальной культуры информации, зафиксированной средствами науки и искусства и распространенной среди специалистов и широкой публики. В этой группе ландшафтов так же, как и в первой, могут быть выделены две подгруппы:

а) ландшафты, основу которых составляют реальные объекты-носители ценной информации, выявленные учеными и краеведами; в роли такого рода объектов могут выступать как местное население, так и памятники истории, культуры и природы

б) ландшафты, в основе которых лежит мифология, сформированная средствами искусства, религии, народного творчества и существующая как в виртуальном, так и в реальном измерении; связь между реальными объектами и их виртуальными образами может быть весьма относительной.

3. Группа ландшафтов, существующих лишь в виртуальном мире. Это ландшафты, созданные воображением учёных, художников, писателей и не имеющие конкретных «прототипов» в реальном мире [7].

#### *Историко-географический подход.*

В научном плане интерес представляет, и *историко-географический подход* помогающий анализировать роль истории в культурном ландшафте. Исторический подход дает возможность проанализировать, как кодируются результаты исторических феноменов в ландшафте, каким образом осуществляется его изменение, как происходит

процесс отражения и концептуализации действительности. Данный подход имеет большой потенциал в научном плане, поскольку является результатом исторического познания и изучает, в том числе и процессы становление и формирование действительности. Исторический подход появился одним из первых в учении о культурных ландшафтах.

В работах немецких исследователей исторический подход наиболее активно применялся к исследованию культурных ландшафтов. В дальнейшем развивался также немецкими учеными. Так, О. Шлютер выделил термин «Kulturlandschaft» под термином он подразумевал ландшафт, сформированный на определенной исторической стадии, что определяет его основные структурно-функциональные особенности и внешние черты. [14] В исследовании культурных ландшафтов он призывал обязательно учитывать фактор времени. Для изучения особенностей культурных ландшафтов в разные исторические периоды О. Шлютер и его школа стали применять масштабные историко-географические реконструкции [3]. Особенно большой вклад в его развитие внесли Хельмут Егер и Клаус Фен. Так, Х.Егер описывает одну из важнейших задач географической науки «исследование культурных ландшафтов определенной исторической эпохи в пределах крупных географических макрорегионов Земли» [4]. Карл Зауэр также призывал к всестороннему исследованию «взаимозависимости всех составных компонентов ландшафта природного и культурного происхождения, выделяемых для каждого класса явлений, в исторической динамике» [9]. Он считал именно исторический процесс активным началом, изменяющим и преобразующим индифферентную природную среду в культурный ландшафт [14].

В российской географической науке исторический подход в исследовании культурных ландшафтов также применяют. Исследователи отмечают необходимость изучения исторического аспекта культурного ландшафта как важнейшего фактора его развития. Во многих работах главным предметом исследования является собственно изменение культурных ландшафтов. В рамках этого подхода культурный ландшафт трактуется как « историческая местность - место длительного обитания группы людей, являющихся носителями специфических культурных ценностей. При этом исторический процесс определяет динамику культурных ландшафтов, а также особенности его структуры за счет наслоений элементов материальной и духовной культуры разных эпох [14]. Важным понятием в этом подходе является пространственно-временной срез, характеризующий особенности и состояние определенного пространственного ареала на определенном историческом отрезке иными словами «хронотоп» [3].

### *Этнокультурный подход.*

Этнокультурный подход в изучении культурного ландшафта в российской географической науке стоит в одном ряду с другими разделами географии - наиболее признанными и развитыми. Можно предположить что, это связано с тем, что он был разработан на основе таких, традиционных разделов в науке как антропогеография, этноэкология и этногеография. В данной области писали: С. А. Арутюнов, В. П. Алексеев, Б. В. Андрианов, Л. Н. Гумилев, Г. Левин, И. И. Крупник, В. И. Козлов, Н. Н. Чебоксаров, А. Н. Ямсков, Ф. Ратцель, К. Риттер.

В особенности этого подхода этнокультурные ландшафты - пространственное выражение культуры этнических групп. По утверждению сторонников данного подхода этносы являются особыми группами, которые формируют культурные системы с выраженными уникальными особенностями, отличающие их от культуры других этносов, даже которым применимы похожие природные условия. Этнокультурные ландшафты можно определить как «природно-культурные территориальные комплексы, сформировавшиеся в результате эволюционного взаимодействия природы и местного этнического сообщества людей, которое осваивает (утилитарно, семантически и символические) и преобразует среду своего обитания согласно имеющимся материальным и духовным потребностям» [21].

Наиболее известными сторонниками этнокультурного подхода являются: А. Н. Ямсков, Т.М. Красовская, В.В. Куклина, Д.А. Дирин, занимающиеся теоретическими и прикладными исследованиями в области этнокультурных ландшафтов. Теоретико - методологическими исследованиями в современном этнокультурном подходе занимался В.Н. Калуцков. [14 и др.]. Можно заметить, что этнокультурный подход имеет выраженную ориентацию на смежные научные разделы - ландшафтоведение, этнолингвистику, топонимику, фольклористику. Это связано с тем, что данный подход используется для изучения малых этнических групп или полиэтнических территорий. Этот подход активно используется для изучения русских регионов – Севера, Кавказа, и Сибири.

### *Семиотический подход.*

Семиотический подход выявляет образы ландшафта и определяющих их культурные особенности. Он служит для изучения особенностей восприятия ландшафта. Этот подход исходит из того, что каждый человек формирует образ ландшафта посредством специфического восприятия и представления ландшафта, культурного и природного. По мнению Г. А. Исаченко ландшафт «носит» в себе образ [18]. С этим утверждением соглашается В. Л. Каганский, упоминая, что образ ландшафта не менее

важный его компонент, нежели все остальные, ведь большинство людей живет именно в реальности образа [7]. Все эти образы являются индивидуальным представлением человека и вместе с тем понятны другим, поскольку многие их особенные признаки будут известны всем людям вне зависимости от социального положения. Все подобного типа ландшафты являются наполненными значимым символизмом, что непременно получает отражение в культурной и художественной деятельности людей. Иными словами под образом ландшафта в общем виде понимается виртуальная модель в пространстве различного размера, формируемая в представлении человека. Модель может быть построена на основе художественных и литературных произведений, рекламного продвижения. Исследователь в области геокультуры Д. Н. Замятин пишет: «Геокультурный образ - это система наиболее мощных, ярких и масштабных геопространственных знаков, символов, характеристик, описывающая особенности развития и функционирования тех или иных культур или цивилизаций в глобальном контексте. Геокультурные образы относятся по преимуществу к экзогенным географическим образам, то есть к таким, в формировании которых большую роль играют смежные (соседние) образы[15].

Идея данного подхода заключается в изучении смысловых значений образов в элементах или в цельных культурных ландшафтах. Исследователи для этой цели анализируют знаковые системы, семиотику их элементов, отражающие те или иные смысловые значения. То есть, следуя этому подходу, культурный ландшафт может характеризоваться как знак, символ или текст. Главная особенность подхода заключается в символьном представлении о ландшафтах как символах. В современных географических исследованиях существует множество работ про образы культурных и природных ландшафтов, городов, районов и стран.

#### *Пейзажно-эстетический подход.*

Пейзажно-эстетический подход основывается на изучении визуального представления культурного ландшафта, который в восприятии человека имеет определенные функции и характеристики. В таком подходе культурный ландшафт дифференцируется по эстетическому компоненту образа в пространстве или времени. О. Шлютер, в своих работах заложил основу подхода. Он давал культурному ландшафту такое определение: «культурный ландшафт это – материальное единство природных и культурных объектов, доступных восприятию человека, которому он и отводил ключевую роль в генезисе культурного ландшафта» [5]. В современном ландшафтоведении такой подход характерен для американской школы. Известные американские ученые пишут о важности изучения природного ландшафта с точки зрения изменения его вида под

влиянием человеческой деятельности. Т. Джордан и Л. Раунтри относят эстетику ландшафта и пейзажность к основным элементам культурной географии. [30]. Дж. Феллманн, А. Гетис, Дж. Гетис дают такое определение культурному ландшафту: «осязаемое физическое свидетельство данной культуры» [30]. Эти авторы определяют культурный ландшафт как геосистему в структуре, которой обязательно должны присутствовать культурная и социальная деятельность человека, которая тем или иным способом будет преобразовывать ландшафт. [30].

В российской географической науке эстетикой ландшафта занимались В.А. Николаев, Ю.А. Веденин, А. Геттнер, А. Гумбольдт, Д. А. Дирин и др. В.А. Николаев дает такое определение понятия эстетика ландшафта: «особое направление ландшафтоведения, изучающее красоту, живописность природных и природно-антропогенных ландшафтов, особенности их эстетического восприятия и оценки. Прикладной стороной эстетики ландшафта является дизайн ландшафта, т.е. обустройство природно-антропогенного ландшафта по законам эстетики, красоты» [44].

#### *Феноменологический подход*

Феноменологический подход изучает ландшафт как геосистему сосредотачивая внимание на ее атрибутивной составляющей. Анализ происходит ее отдельных элементов, наполненных смыслами. Эти смыслы могут быть представлены в материальном и виртуальном виде. Исследователь В. Л. Каганский главный сторонник такого подхода. Он обращает внимание на важность познания и анализ культурного ландшафта с точки зрения определенных значений, которые отражают характерные черты исторической эпохи. Он пишет: «Важно проникнуть в изучаемую эпоху, чтобы правильно понять изучаемый текст - утраченные слова, выражения, традиции, нормы, – не подменяя при этом его содержания социально-экономическими “причинами” или культурно-историческими “влияниями” [23]. В этом подходе культурный ландшафт полимасштабен, главная его особенность в пространстве смыслов в единой системе.

Так же в рамках данного исследования в соответствии с целями и задачами важно рассмотреть основные современные знания о пространстве города и его социо-культурной специфики. Концепция городского культурного ландшафта направлена на рассмотрения деятельности человека в соответствии с его средой обитания - городским пространством. Таким образом, он выражает социальные и культурные аспекты жителей определенной местности на протяжении определенного отрезка времени. Городской культурный ландшафт изучали : В. Л Каганский, С. М Козыренко, И Т. Гревс, А. Смолицкая, Т. О. Король, Е. И. Голубева. Такой ландшафт отражает мифологическое, религиозное, культурное сознание определенного социума. Подводя итог вышесказанному становится

понятно что различные подходы применимы для изучения и характеристики культурного ландшафта. При изучения культурного ландшафта, подходы могут быть характерны не только для географической науки, но и для других наук. Изучается местное население, уникальные здания, географическое положение, места с культурным значением, значительные исторические и культурные особенности, природные элементы.

## **1.2 Методы культурно-ландшафтного и вернакулярного районирования города**

Изучение культурных ландшафтов в современной географической науке вызывает определенный интерес в России и иных странах. В зависимости от целей и задач исследования методы определяют характеристики, подчеркивают различные аспекты ландшафта и учитывают различия в свойствах ландшафта в разных пространственных и временных масштабах. Иными словами ландшафт изучается с точки зрения естественных наук, или как социальный и культурный элемент. Каждый из этих способов имеет свои собственные определения понятий, и методики. Наибольшую популярность в таких исследованиях получает районирование культурного ландшафта в системе городской среды. Существует множество методологий для оценки разнообразных характеристик культурного ландшафта.

Для более точного и полного познания процессов происходящих в городском ландшафте, исследование культурного ландшафта можно применять в совокупности с двумя разными концепциями:

а) геофизический метод к характеристике ландшафта, основанный на работах физико-географов;

б) геокультурологический метод, основанный на оценке характера ландшафта в направлении искусства и гуманитарных наук, делая ландшафт зависимым от человеческого восприятия и социокультурных взаимодействий с местностью.

Разнообразные методы направлены на анализ интеграции природных и культурных аспектов ландшафта и восприятия людей, в то же время, обозревая пространственное планирование и развитие города. Многие методы, основанные на восприятии, относятся и к методам идентификации ландшафтных оценок.

Культурный ландшафт индицирует особенности городской среды - памятники, природные ландшафты, ландшафты культурного наследия, знаковые элементы пространства, архитектуру, градостроительное планирование.

Таким образом, можно установить следующую последовательность для характеристики городских культурных ландшафтов и районов:

- 1) Анализ местности;
- 2) Анализ доминирования культурных или природных элементов;
- 3) Избирательная интерпретация восприятия жителями элементов ландшафта;
- 4) Изменения или воздействия на городскую среду, индуцированные самими жителями;
- 5) Анализ топонимии;
- 6) Районирование ландшафта;
- 7) Обзор культурного ландшафта;
- 8) Анализ культурного ландшафта.

Следуя выше сказанному, получается, что значение природы преобладает при формировании ландшафта. Различные морфологические закономерности в этой местности, разнообразие окружающей среды в соответствии с атмосферой и климатом, а также животным и растительным миром этой местности также должны быть изучены.

При формировании культурного ландшафта природные элементы будут значимы в меньшей степени. В таких ландшафтах на первый план выступают такие показатели, как этнографические, исторические и культурные. Эти показатели являются конструкторами в общей системе городского культурного ландшафта.

После систематизации знаний о городском ландшафте, исходя из исторических особенностей, географического положения территории и социальных и этнокультурных элементов, выявляются, определенные характеристики культурного ландшафта городской среды. Также рассматривается культурная проекция, изображающая его территорию, созданная жителями в результате природных и культурных особенностей, которые составляют его характеристику.

Прежде чем приступить к анализу ландшафтов, они должны быть представлены в виде карты ландшафта территории или карты типов ландшафтов, которые должны быть подробно описаны и представлены в исследовании. Ландшафтные карты и краткий теоретический обзор может быть выполнен на основе справочных материалов.

Для распознавания различных компонентов, определяющих городской культурный ландшафт, его районирования и классификации существует в науке широкий спектр методологических и технических инструментов. Тем не менее, есть некоторые из них, особенно интересные, с многолетним опытом использования и возможностями применения в данной области исследований, которые заслуживают особого внимания:

- 1) Оценка культурного ландшафта согласно концепции Веденина Ю.А;
- 2) Концепция вернакулярных районов.

При решении задач картографирования и районирования городских культурных ландшафтов могут использоваться различные информационные источники: 1) каталоги данных дистанционного зондирования земли из космоса; 2) геопортал Тюменской области; 5) Викимапия; 6) OpenStreetMap; 7) геоинформационные системы.

Разнообразные методы и инструменты в изучении городского ландшафта в России развивались в течение последних нескольких десятилетий и до нашего времени. Сейчас они представляют собой, целое многообразие концепций, методологических и инструментальных элементов для проведения анализа и оценки культурного ландшафта.

Методология оценки культурного городского ландшафта полагается на двойной процесс характеристики ландшафта, включающий идентификацию местоположение (посредством картирования), классификацию и описание ландшафта, а также описания его характеристик и оценки. Если первый метод считается более объективным и беспристрастным, второй включает в себя субъективные элементы, включающие в себя мнение исследователя и местных жителей. Тем не менее, такие методы идеально подходят для изучения городского культурного ландшафта, и хорошо отражают его характеристики.

Можно выделить некоторые из ключевых особенностей, которые характерны для изучения, характеристики и оценки культурного городского ландшафта:

- 1) Характер ландшафта, воспринимаемый как совокупность или конкретный, узнаваемый и непротиворечивый образ элемента ландшафта, который отличает один ландшафт от другого (уникальная идентификация ландшафта).

- 2) Под элементами ландшафта понимаются отдельные компоненты городской среды, которые составляют ландшафт, такие как архитектура, природа и т. д.

- 3) Характеристика культурного ландшафта определяется как процесс выявления районов сходного характера, классификация и картографирование их местоположения и описание с помощью уникальных элементов, которые выделяют их от других.

- 4) В зависимости от используемых методов различают два типа ландшафтов, характеризующихся специфическими особенностями. Первые - это общие городские пространства, которые разделяют похожие характеристики с другими пространствами, и которые, следовательно, можно найти в различных частях города. Вторые - это конкретные местности, имеющие уникальные особенности, независимо от того, что эти же пространства в городской территории похожи и на другие пространства (пространства в городе уникальны и в то же время похожи друг на друга).

В исследовании применяется, особая методологическая схема, которая ставит акцент в выявлении и характеристике культурных ландшафтных единиц, где особое значение придается социокультурной составляющей ландшафта, то есть на основе восприятия и оценки городским социумом культурного ландшафта.

Для исследования используются несколько основных этапов методологии, выявления и характеристики культурного ландшафта, и оценка динамики (изменения) ландшафта, которое соответственно включает в себя различные типы категорий.

Различные категории применяются к двум этапам:

- 1) процесс характеристики ландшафта;
- 2) вынесение оценки ландшафта, основанной на знании характера ландшафта.

Выявление и характеристика ландшафтов:

1. Идентификация ландшафтных единиц. Здесь собирается необходимая база знаний об исследуемом объекте.

2. Расположение выявленных культурных ландшафтов. Изучаются уникальные исторические и социально-экономические особенности городской территории, и отдельных элементов имеющие определенные характеристики – экологические, этнос, архитектурные, природные, эстетико-художественные и др.

3. Идентификация образа местности. Включает представления, собранные о местности в живописи, литературе, легендах и мифах, туристических путеводителях, а также в любой другой интерпретации определенной местности.

4. Определение культурных ландшафтов самими жителями. Для того, чтобы идентифицировать компоненты культурного ландшафта – символные, знаковые, эстетические, иными словами категории, характеризующиеся субъективно, используются социальные методы, которые применяются в использовании опросов и анкетировании местных групп населения и туристов, и интервью с соответствующим социумом на местности.

Последующее исследование представляет более точное представление характеристики культурного ландшафта, средства познания явлений происходящих во времени и пространстве и последние тенденции развития культурных ландшафтов, описывает причины, объясняющие формирование культурных ландшафтов и установление возможных будущих сценариев изменения городской среды.

Оценка ландшафтной динамики:

1. Выявление видимых особенностей культурного ландшафта.
2. Выявления тенденций развития. В этом случае проводится статистический анализ различных факторов формирования культурных ландшафтов.

3. Определение вернакулярных районов существующих в городской среде. Используется интервью с местными жителями, которые оказывают влияние на территорию.

4. Выявление эволюции культурных ландшафтов. Изучаются картографические данные территории, и иные источники информации.

Можно выделить несколько методов в районировании. В основе таких подходов лежат размерные понятия в изучении культурного ландшафта. В зависимости от целей и задач районирования, исследуемая территория подразделяется на районы-кластеры, отражающие определенные свойства и особенности городской среды. Так как исследуются небольшие пространства в пределах города, культурно-ландшафтное районирование имеет свои особенности по сравнению с районированием объекта большей размерности. При этом применяются самые разнообразные методы и приемы районирования - от построения топонимической системы, до выявления вернакулярных районов. Так же при районировании анализируются разнообразные показатели города. Обращается внимание на административное деление и природные ландшафты. Изучаются экономические, исторические и социальные особенности города. Границы районов рассматриваются в культурно-историческом плане и определяются на основе экономической системы города, этнической принадлежности жителей, модели расселения, хозяйственной организации города.

При детальном изучении топонимии города рассматриваются лингвистические аспекты взаимосвязи территории и общества, и, как результат, производится выделение фольклорных и культурно-исторических групп на основе определенной территории в городе или иными словами районов. На уровне расселения города, в основе которого лежит деление местности, рассматриваются районы, выделенные по признаку административных единиц города или вернакулярных районов. Для выделения границ и характеристик вернакулярных районов проводится ряд этнографических наблюдений, анализ эргонимов, множественных интервью с горожанами, анализ статистических данных, анализ риэлтерских данных и туристической информации. В изучении развития города делается фокус на случаях совпадения природных территориальных комплексов и культурных ландшафтов. В изучении особенностей этнокультурных и социальных комплексов в течение времени делается упор на историко-культурные методы. Изучаются исторические особенности территории и границы районов по различным интервалам времени.

При систематизации информации применяются картографические методы. Карта рассматривается как инструмент районирования, наглядно показывает системность

отображения данных и связей между ними. Для изучения исторических аспектов города анализируются особые тематические карты, которые изображают различные исторические, культурные, социальные и географические явления. Наконец, математические и статистические модели культурного ландшафта (например, цифровые модели рельефа) могут быть изучены с целью лучшей и полной характеристики изучаемого объекта.

Картографические методы служат для получения более точных характеристик посредством изучения материальной составляющей ландшафта и наглядном представлении ландшафта в виде карты. Также возможно использование для оценки фотографий с определенной территории и разработка модели ландшафтов в соответствии с полученными данными. Совокупное использование фотографического анализа и географических информационных систем, а также создание аналитических обзоров может быть использовано при районировании. В этом случае, инструменты ГИС используются для отображения восприятия культурного ландшафта жителями районов в городском пространстве.

## **Вывод**

Существует множество подходов к изучению культурного ландшафта и методов культурно-ландшафтного районирования. Для исследования культурных ландшафтов и районов используется большое количество методов, формирующих следующие этапы: выявление и характеристика культурного ландшафта, оценка динамики ландшафта.

## Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА ТЮМЕНИ

### 2.1 Физико-географическая характеристика и природный ландшафт

Важным фактором развития Тюмени и пространственно-временной основой формирования города являются природные ландшафты. В процессе развития городской среды, происходит изменение и трансформация природных ландшафтов в антропогенные ландшафты, которые затронуты градостроительной деятельностью. Появление разнообразных урбанистических ландшафтов в Тюмени происходит вследствие сочетания и взаимодействия техногенных и природных факторов на протяжении всей истории города.

Город Тюмень расположен на юге Тюменской области, в северной части Евразии в большом удалении от Атлантического и Тихого океанов, что определяет особенность климата - сильную континентальность.

Территория Тюмени располагается в южной части Западно-Сибирской низменной равнины (рисунок 1).



Рисунок 1 – Карта Тюменской области

Плоская низменность равнины не создает преград для проникновения на ее территорию холодных арктических масс воздуха, что влияет на климатообразующие процессы всего региона. В зимнее время проникновение арктических масс присуще только северным регионам. Распространению холодных масс в южные регионы препятствует отрог высокого давления Азиатского антициклона располагающийся в южной части равнины. Весной и в начале лета создаются благоприятные условия для вторжения на юг региона холодных масс. Температура воздуха понижается, в результате чего могут наблюдаться ранние заморозки. На территории просматривается ярко выраженная зональность, связанная с равниностью и обширностью местности, распространением континентального климата, все это приобретает решающее климатообразующее значение. Иными словами присутствует ярко выраженная широтная зональность. С севера на юг в Тюменской области различают тундровую, лесотундровую, лесную (таежную), подтаежную и лесостепную зоны и подзоны. Вся территория имеет избыточное увлажнение за исключением южной части с небольшой долей лесостепи. Это выражается в большом количестве озер и болот, в большом количестве влаги в грунте, и дисбалансе преобладания осадков над испарениями.

Для Тюменской области характерны большие площади низменных равнин и высокая степень заболоченности территории. В центральной части Тюменского района поверхность пологоволнистая. Речные долины рек Туры и Пышмы существенно расчленены балками с двумя видами водотоков - временными и постоянными, а также оврагами. Это характерно для правых склонов речных долин. Характер рельефа придолинных элементов - пологоувалистый и холмисто-бугристый. Низкие террасы рек и пойм по большей части аллювиальные и плоские. В пригородной зоне преобладают ландшафты пологоувалистых равнин с сосново-березовыми и березовыми травянистыми лесами. Для них характерны дерново-подзолистые и серые лесные почвы. Иногда встречаются и подзолистые почвы под сосняками и ельниками зеленомошниками. Для правой стороны рек Туры и Пышмы характерны повышенный рельеф и относительно хорошее дренирование. В травяном ярусе березово-осиновых лесов присутствует земляника и клубника, а в подросте много боярышника и шиповника. Пригородная территория города Тюмени значительно облесена. Основным типом растительности являются смешанные леса, сформированные сосной, березой, осиной и липой, иногда встречаются ельники.

В лесном ландшафте мозаично присутствуют луговые и степные элементы в травяном ярусе, которые растут на черноземно-луговых и лугово-черноземных почвах. Элементы луговых степей относятся к пологим склонам южной стороны и значительно

дренированным суглинистым равнинам. В черте города, и на прилегающей с севера территории распространены болотные ландшафты Тарманского болотного массива.

Согласно схеме широтно-климатической зональности Западной Сибири и ландшафтному районированию, Тюмень находится на границе двух зональных областей: бореальной и суббореальной. Подтаежная или переходная подзона находится между границами зональных областей - южной тайги и северной лесостепи. Она значительно дренированная и сложена хвойно-мелколиственными лесами и болотами. Приречные и болотные пространства сформированы увалами и гривами. Здесь формируются тяжелосуглинистые и глинистые дерново-подзолистые и серые лесные почвы, а также болотные почвы. Состав пород глинистых и суглинистых почв карбонатный.

Климат в Тюменском районе имеет резко-континентальный характер и изменчивость погоды, в связи с быстрым изменением циклонов и антициклонов. Лето обычно короткое и теплое, зима продолжительная и суровая с постоянным снежным покровом и длительными морозами. Также присутствует переходный период между сезонами, преимущественно безморозный. В связи с географическим положением и открытой местностью с севера на юг, присутствует свободный воздухообмен и существенная меридиональная циркуляция. Поэтому отмечается значительное нарушение в распределении давления и инициируются резкие колебания температуры в маленькие отрезки времени.

Территория Тюменской области характеризуется разнообразными природными ресурсами. В основном нефтяными и газовыми месторождениями. Кроме того, область богата лесными водными, рыбными ресурсами. Юг области выделяется значительными агроклиматическими ресурсами и широким распространением сельскохозяйственных земель (пашни, луга, пастбища). Возможность использования территории в сельскохозяйственных нуждах на севере Тюменской области сильно затруднена и ограничена неблагоприятными климатическими и почвенными условиями, заболоченностью местности (в некоторых пространствах тайги достигает 60-80 процентов). Поэтому в средней, северной и южной тайге развито лишь очаговое земледелие. Обрабатываемые земли характерны дренированными склонами речных долин и террасами. В лесостепной зоне, подтайге и отчасти в южной лесной зоне развиты наиболее благоприятные условия для ведения сельского хозяйства. Это связано с плодородностью почв и более теплым климатом. В пределах территории водятся пушные звери: белка, ондатра, соболь, горноста́й, лисица, бурый медведь, бобр, выдра, песец, заяц, волк. В северных водах присутствуют крупные запасы сиговых и осетровых рыб. Нефть газ и древесина формируют отраслевую специализацию региона.

## 2.2 Факторы формирования культурного ландшафта

Ландшафты можно разделить на два типа: природные ландшафты и культурные ландшафты. В соответствии с концепцией культурного ландшафта Карла Зауэра [73] в нашем исследовании мы рассматриваем ландшафты, которые взаимодействуют с человеком и культурой. Так как на протяжении всей истории человеческая деятельность оставляла определенные характеристики в ландшафте или изменяла большую часть природной среды. Во всяком случае, такая дихотомия ландшафтов довольно условна и относительна. С одной стороны, если природа была задумана как противоположность человеку, полностью естественный, природный ландшафт не существовал. Так как люди должны быть рядом с ним, чтобы воспринимать ландшафт, и таким образом взаимодействовать с ландшафтом и оставить после себя заметный след. С другой стороны, городская среда, также будет природной, так как природный ландшафт стоит рассматривать, как особую систему и средой обитания для организмов, а человек является так же частью природной системы. Если выразится иными словами, факторы, формирующие культурный ландшафт, взаимосвязаны с природой и человеком. Этот процесс хорошо показан на рисунке 2.

Другими словами, человек превращает ландшафт в пригодный для жизни или в пригодный для собственных нужд, и в результате его действий создаётся особая городская система. Все эти факторы и человек способствуют идентичности города. В прошлом люди были чрезвычайно зависимы от природной среды.

В настоящее время, с прогрессом науки и техники, появляется в дополнение к природному ландшафту, культурный ландшафт. На основе концепции данной ранее, можно описать и объяснить как природные и культурные факторы создали и сформировали идентичность ландшафта. Изучая способы воздействия, можно определить, более полный и точный взгляд на факторы формирования ландшафта Тюмени. Природный процесс, безусловно, является первым фактором, сформировавший ландшафтную идентичность. Его вклад неоспорим, даже в случае ландшафтов, которые выглядят довольно антропогенными, например, такие как городской центр.

Такие формы определяют ряд особенностей, отраженных в рельефе, например флора и фауна, климат, сезонные изменения. Они рассматриваются как последовательность изменений в явлении. Эти особенности играют роль свойств или характеристик и помогают одной среде отличаться от других сред. Природная среда не только влияет на ландшафт – физическую реальность, но также и на человека и на механизм его восприятия и, следовательно, на ментальный образ самого ландшафта.

# Sauer's Cultural Landscape

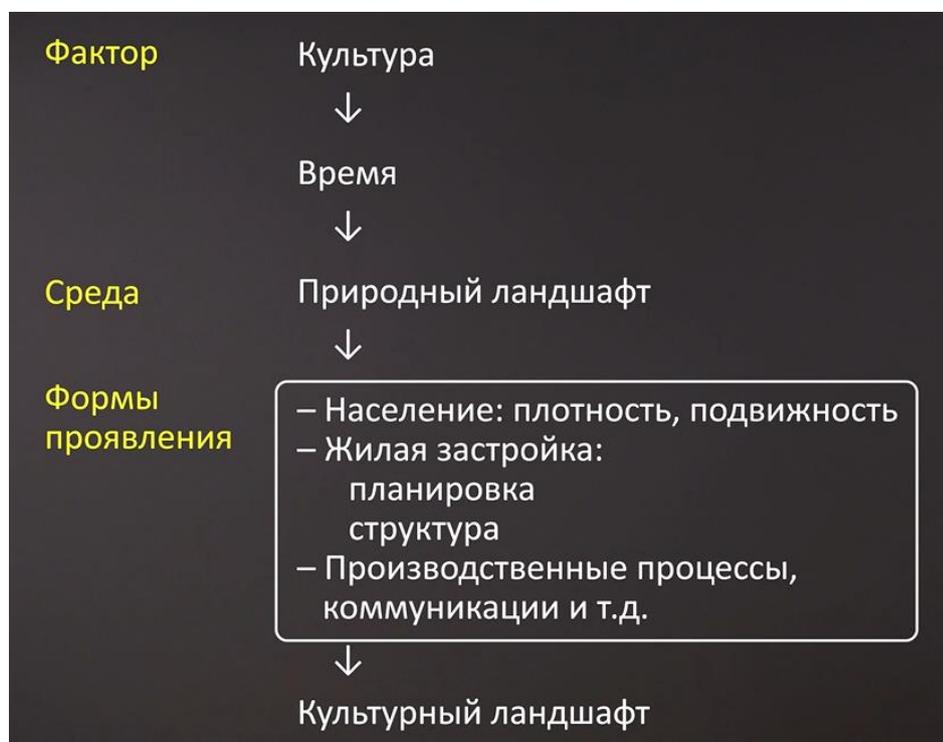
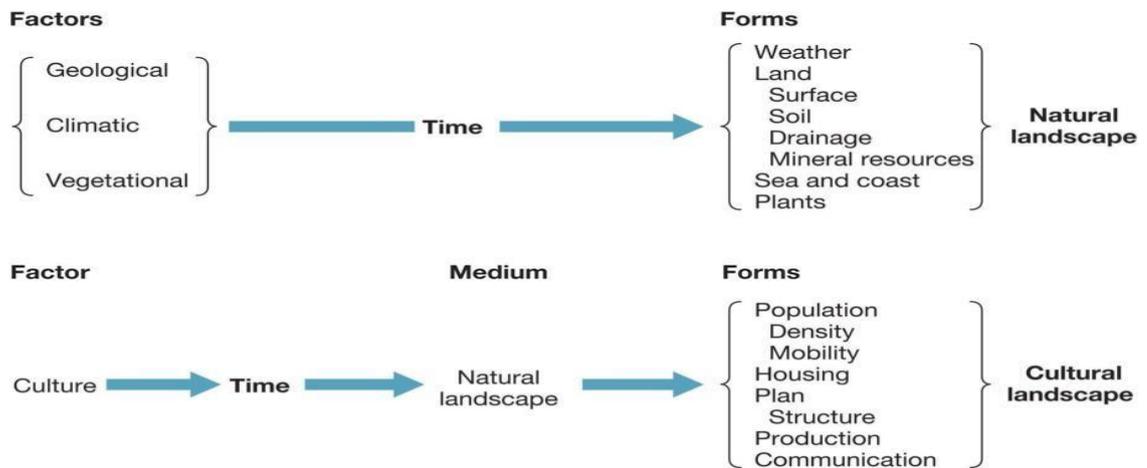


Рисунок 2 – Концепция культурного ландшафта К. Зауэра [73, 74]

В дополнение к прямым воздействиям на природные особенности ландшафта, время изменяет и человеческие сооружения в ландшафте, которые проявляются в использовании природных материалов, затрагивании топологических элементов в ландшафте. Тем не менее, эти особенности появляются в результате деятельности человека, и они зависят больше от социокультурных факторов, которые будут рассмотрены позже.

Второй фактор, формирующий ландшафтную идентичность, несомненно, связан с человеком. Как и природный, результат деятельности человека существуют во многих аспектах и уровнях: от архитектуры (форма, дизайн, материал, стиль, пропорции), пространственного планирования (в котором может даже отражаться воздействие на определенный природный процесс), до культурной деятельности, и других разнообразных элементов ландшафта. Влияние оказывается не только на физический объект, но и на человека и его механизм восприятия (непосредственно на жителей города, которые являются частью городской системы или через их сооружения). Однако, хотя природная среда, как правило, участвует в формировании идентичности городской среды через свои свойства и относительно неизменные характеристики, это не всегда заметно, когда речь идет о взаимодействии с человеком, потому, что роль человека (природная среда и взаимодействие жителей) в формировании идентичности города будет большой.

Мы обращаем внимание на то, что ландшафт, несомненно, имеет идентичность, и человек наделяет его особыми характеристиками, которые помогают ему отличаться от других ландшафтов (он сохраняет заметные различия) и эти особенности (включая также невидимые глазу элементы, такие как знаки и знаковые системы) всегда существуют в течение определенного периода времени. Последнее означает, что все особенности или различия, существующие в окружающей среде и относящиеся к ней и временным рамкам, записаны в образе места коллективным сознанием жителей города.

Для Тюмени характерно этническое разнообразие жителей, представленное русскими, татарами, украинцами и др. Культура города имеет особенности европейского и восточного характера, что обуславливается этносами жителей. Сакральные аспекты культуры имеют ясно выраженный православный характер, но есть влияние и других конфессий. С этой точки зрения, ретроспективный анализ показал тесную взаимосвязь между формированием самобытности ландшафта и местным этносом. Изучение исторической перспективы подсказывает, что возникающие различия между разными местами, создаются, в результате ежедневных практических жизненных действий горожан. Факторы, определившие культурный ландшафт Тюмени все еще связаны с природой (биофизические процессы и климат), уникальной культурой, идеологией и историей местности во времени и пространстве, а также большую роль сыграла центральная власть и местное самоуправление, чьи решения определили организационную структуру и облик города. Что касается культурного ландшафта, где доминируют искусственно созданные элементы, эти факторы сами по себе являются наиболее важными для облика и идентичности города.

Мы считаем, что социокультурные особенности являются основным элементом в формировании факторов, в то время как природа, представленная в виде физических особенностей (топографические, климатические условия), играет только вторичную роль по отношению к изменяющимся факторам. Физическое окружение города предоставляет возможности и ограничения, но жители, генерируют культурный ландшафт в соответствии с идеологией, религией, обычаями и традиционными особенностями культуры.

### 2.3 Архитектурные особенности

Застройка Тюмени имеет характер линейности, которая также была использована в городе 18-19 века. По проектной документации на месте Городища достраивались новые архитектурные сооружения, и позднее центр Тюмени обладал не только каменным Благовещенским собором, но и гостиным двором и городской управой. Центр города, получив новую монументальную архитектурную стилистику, дополнялся пространством разнообразных городских ландшафтов (Затюменка, Заречье, Ямская слобода) и площадей, выросших на месте противоположно расположенных мысов города. Комплексы монастырей с церквями формировали особый архитектурный образ городской среды, объединенный в совокупных районах Тюмени.

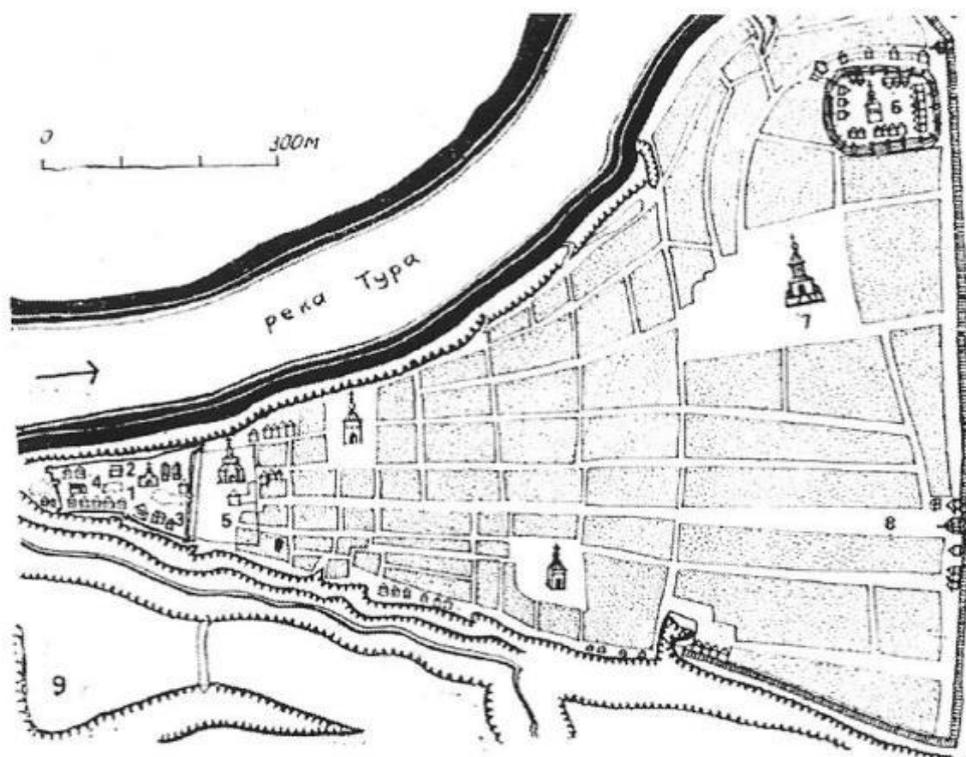


Рисунок 3 – План Тюмени 18 века.

Город до 19 века олицетворял собой комплекс из деревянных сооружений и каменной архитектурой представленной духовными сооружениями. Основой таких сооружений послужили, показывающие богатство, красоту и неповторимость сибирской архитектуры Троицкий монастырь и Благовещенский собор. На Затюменском мысу строились монастыри, и формировался архитектурный ансамбль, который занимает особое место в облике и системе города. Позднее были построены и другие церкви - Спасская, Вознесенская, Успенская, Воскресенская, Знаменская. В 19 веке появляются каменные сооружения не только духовной, но и общественной застройки, в основном в центральных районах. Основным знаком территории старинного района города является особый духовно-архитектурный комплекс Свято - Троицкого мужского монастыря с монументальным кубическим Троицким собором со стилистическими элементами фасадного декора в стиле украинского барокко и мотивов шинуазри.

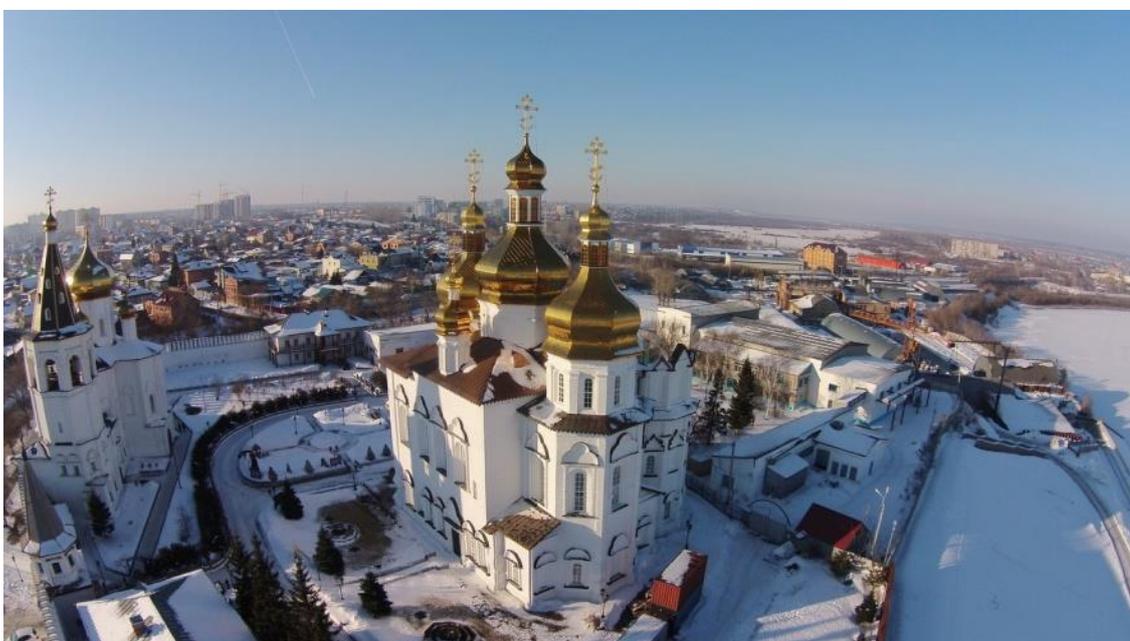


Рисунок 4 – Архитектурный комплекс Свято - Троицкого мужского монастыря.

Специализация Тюмени определила типологию зданий. В городе развивалась промышленность, торговля и судостроение. Исторические дома в городе имеют небольшие размеры, в основном двухэтажные и предназначались для торговли, с магазином на первом этаже. Облик зданий выражал монументальность и солидность с аттиками, ризалитами, фронтонами на главных фасадах сооружений. Респектабельный облик имеют и другие общественные здания, которые не предназначались для торговой деятельности, и в них не было торговых помещений. Они также имели компактный облик, симметричной осью здания и плоскими фасадами с декоративной формой классицизма и эклектики. Среди разнообразных направлений архитектуры в Тюмени, особый след

оставили в облике города эклектика, классицизм, неоклассицизм, неоренессанс. В городе Тюмени классицизм часто встречается в церквях – в классическом стиле украшенной нефе и портике, в сочетании с имеющимися барочными чертами башен. А также и в общественных зданиях.

В истории Тюмени классицизм - это первый стиль, которым Тюмень характеризуется в архитектурных сооружениях, которые сочетают в себе европейский и восточный стиль, приправленный сибирским колоритом. Кроме того, важно подчеркнуть, что здания, созданные в 19 и 20 веке, в основном создали сегодняшний городской облик Тюмени и таким образом установили связь с европейской культурой. Именно такие здания в классическом стиле, построенные в первой половине 20 века, отметили центр Тюмени монументальностью и особой идентичностью.

Основные формы в стиле классицизма проистекают из геометричных и симметричных объектов, и без большого акцента на декоративные элементы. Все декоративные элементы представлены преимущественно в порталах, и более декоративно обрамленных гирляндах в рамках вокруг проемов. В значительной степени такие здания отражали единение формы и конструкции. Этот принцип несколько нарушается в 20 и 21. веке, когда вводятся более сложные декоративные элементы (медальоны, скульптуры, розетты).



Рисунок 5 – Тюменский Драматический театр.

Здания теряют свой аскетический вид и получают более парадный тон. Однако и этот пышный классицизм придерживался жестких композитных схем и

концентрированных систем орнаментация, поэтому он сохранил свои узнаваемые черты и характер выражения. Сооружения Тюмени содержат элементы греческой и украинской архитектуры, отражающие утонченность и монументальность. Цвета зданий блеклые: кремовые, серые, светло-голубые. Классицизм, как архитектурная форма, полностью расширился в 19 веке и также он получил отличительные черты русского стиля, и остался до 20 века, в виде соцреалистического варианта классицизма. Для русского стиля характерна выраженная монументальность, применение элементов ампира, и обилие декоративных украшений.

Изучение городской архитектуры привело к лучшему пониманию культурного ландшафта, и раскрывает уникальные черты и особенности города Тюмени. Рассматривая стиль и архитектуру города можно выделить несколько выдающихся особенностей. Например, одной отличительной чертой является использование одноэтажных жилых сооружений. Материалы для строительства таких зданий разнообразны, от дерева до кирпича и камня.

На сегодняшний день город иллюстрирует богатство своей культурной идентичности. По сравнению с тюменскими традиционными деревянными домами и современными многоэтажными зданиями, анализ показал что деревянная архитектура по прежнему сохраняет популярность. Кроме того, анализ выявил на первый план существующие тюменские культурные особенности, которые все еще распространены на сегодня. Мы обращаем внимание на то, что существует много особенных тюменских культурных характеристик, которые потенциально могут быть применимы, чтобы увеличить богатство современного архитектурного дизайна в Тюмени. Можно заметить, тенденции преобразования городского ландшафта особенно с 19 века до наших дней. При изучении ландшафта становится ясно, как современные тенденции изменили культурный ландшафт в целом и как традиционные элементы тюменской культуры были адаптированы с помощью современного архитектурного дизайна.

Так как Тюмень известна своими сибирскими деревянными домами и местной архитектурой, важно убедиться, что старинные дома не исчезнут из облика города. Выявлено, что тюменские старинные деревянные дом в настоящее время подвергается уничтожению из-за нескольких факторов, например, нехватка квалифицированных реставраторов, пожаров, техническое обслуживание и низкий уровень общественного интереса. Стоит отметить, что в городе стали распространены новые одноэтажные дома из кирпича и камня в стиле западного модерна.

В зданиях Тюмени проявляются черты монументальности, кубичности, арочная форма и объемность окон здания, разнообразие декоративных элементов карнизов и наличников. Сооружения получаются, живописны и рельефны за счет сочетания камня и деревянных элементов, укрупненных и больших фасадов, материалом облицовки, больших оконных рам с разнообразными элементами декора, рельефными аттиками, необычными выступами - эркерами, балконами, а также образной резьбой фасадов которая подчеркивает форму и стиль здания. Для стиля зданий Тюмени характерна объемная резьба, разнообразие и яркость мотивов с элементами русского стиля и барокко. В систему старинных зданий вклиниваются массивы новых сооружений, которые изменяют облик Тюмени. Будучи многоэтажными, они практически оттеняют исторические здания, которые являются небольшими по своей площади. С течением времени Тюмень утрачивает многие ценные исторические здания. И лишь на отдельных улицах города угадываются черты прежней, исторической Тюмени.

### **Выводы**

Факторы, формирующие культурный ландшафт, зависят от взаимодействия человека и природы. В Тюмени прослеживается взаимосвязь между формированием самобытности ландшафта и местным этносом, природой, религией и идеологией, и историей местности во времени и пространстве.

## **Глава 3. КУЛЬТУРНО-ЛАНДШАФТНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГОРОДА ТЮМЕНИ**

### **3.1 Районирование города на основе историко-географического анализа топонимики**

Топонимика города Тюмени чрезвычайно разнообразна на имена и названия улиц, площадей и районов. Она связана с культурной, природной, духовной и социальной средой города. Компоненты такого культурного ландшафта существуют на разных временных и пространственных уровнях. Таким образом, данный ландшафт имеет собственную семантику (значение). То есть осознанное соотношение определенных знаковых образов, явлений, действий и того, в какой значительной мере бытийность жителей города отбрасывается на используемые территории.

В особом случае если в культуре города наличествуют определенные стабильные ассоциации с уникальными природными ландшафтами, историческими событиями, или памятниками, то географические объекты или топонимы становятся метафорами, символами, знаками, для социума города (например, 13-этажный дом, построенный в 1982г тогда самый большой и высокий, в народе прозванный "Муравейник") Эта подвижная система в сфере означаемых и знаковых образов неизменно имеет "константные переменные" - конкретные географические объекты. Поэтому мы можем сказать, что географическое пространство и объекты неотделимы от созданных культурной и социальной деятельностью жителей Тюмени.

Названия, образы и символы, обретающие свойство цельной системы, которую можно обоснованно рассматривать как геокультурное пространство города. Геокультурное пространство территории города можно представить как состоящим из своеобразных территориально - информационных "секторов" – культурных ландшафтов разных таксономических рангов (от культурных объектов до культурного ландшафта района), которые могут быть интерпретированы и изучены как особые системы формирующие облик города.

Такой культурный ландшафт будет определяться как самоорганизующаяся система, обладающая совокупностью характерных черт исторической эпохи и связанной с ней системой ценностей и особенностей, транслирующихся во времени и пространстве, а также определяющих жизнедеятельность социума на конкретной территории района города. Культура, этническая принадлежность жителей, духовные или сакральные предпочтения, бытовая деятельность, ощущение времени, ощущение пространства, и другое имеют свое выражение в культурном ландшафте Тюмени.

По нашему мнению, информация о территории (объекта, района, улицы), возникающая в процессе жизнедеятельности социума Тюмени, представляет собой составную часть системы формирования города. Форма облика города в данной части системы - это собственно географические объекты и их топонимы. В такой специфической системе отдельные географические объекты или их топонимы несут в себе определенные смысловые и исторические аспекты, и территориальная районность этих наименований позволяет мне их взаимоувязать, и выстроить в систему.

Топонимика города Тюмени представляет собой множество легенд, знаков и символов, созданных жителями города как в официальном градостроении, так и в неофициальном - в результате неформальной коммуникативной деятельности социума города. И может быть интерпретирована и обозначена как ландшафт в его широком культурологическом значении, обладающий сакральными, природными, историческими особенностями и содержащий те или иные сообщения - «исторические послания» одних жителей другим. Такие послания позволяют увидеть культуру и ландшафт во взаимоотношении с пространством и временем как единую систему.

Также обосновано структурное и целостное сопряжение многообразных географических образов Тюмени представленных на протяжении всей истории города, как динамическое образование, складывающееся в культурном ландшафте и позволяющие моделировать топонимическое пространство города, реконструировать культурно-исторические ландшафты и выявлять определяющие их смысловые значения. Посредством изучения топонимики Тюмени можно осуществить прояснение механизмов социальной и экономической и политической коммуникации в рамках отдельно взятого города, и способов их отражения в быте города. Объединяющим здесь звеном является термин коммуникация. Иными словами географические названия, ориентированы на смысловое восприятие их социумом. Что позволяет мне выделить функции и цели географических названий.

Функции географических названий:

- 1) Фиксация объекта в городе;
- 2) Отражение природных свойств территории или объекта;
- 3) Отражение культурных свойств или объекта;
- 4) Отражение важных событий и явлений.

Цели географических названий:

- 1) Достижение социальной общности;
- 2) Сохранение культурного наследия социума.

Это позволяет рассматривать топонимику города в качестве важной "переменной" в единой матрице Тюмени. Культурно - историческая нацеленность топонимического изучения определяется не только необходимостью внимательного рассмотрения отдельных исторических фактов или фрагментов ушедшей действительности, но и возможность обнаружить за единой системой "Тюмень" или ее отдельными районами и улицами особую сферу культуры, её насыщенность различными видами деятельности жителей.

Изучение топонимии Тюмени не может быть ограничено анализом ее исторического содержания без дальнейшего поиска ее взаимосвязи с культурной и социальной деятельностью жителей. Так же изучение таких частей культурного ландшафта требует включения в изучаемую систему неформальных наименований, что в свою очередь обосновывает необходимость изучения особенных источников знания, совокупность мифов и легенд которые могут прояснить происхождение некоторых топонимов. Названия территорий, могут служить доказательством пребывания определенного этноса или очага культуры на определенной территории, прошлого какого-либо народа. Примером может служить название города Тюмень, Сибирские и Башкирские легенды объясняют происхождение названия по-разному.

Топонимические легенды, являющиеся жанром устного народотворчества, которые нельзя полностью считать достоверными. Играя особую роль в социуме - объяснение происхождения наименования географических объектов, они становятся способом передачи информации, и выполняют развлекательную функцию. Топонимические легенды и мифы Тюмени малодостоверны в толковании семантики наименований, их невозможно проверить на подлинность - не сохранились письменные подтверждения событий и явлений. Они, как правило, основаны на преданиях и предположениях. Но зачастую в общих чертах объясняют важное для города происшествие или событие, которое обросло слухами, домыслами, легендами, мифами. Легенды зачастую небольшие по объему не сложны в восприятии. В Тюмени преобладают легенды, объясняющие происхождение топонимов по деятельности жителей, а также с отдельными людьми, которые каким-либо образом связаны с топонимическим объектом. Они как проявление культуры социума города, отражают его духовную и хозяйственную деятельность, своеобразие жителей, их быт.

Особую важность приобретает возможность использовать топонимические легенды в сфере туризма. Легенды являются важными составляющими этнической и исторической памяти, формируют его позитивный образ и повышают туристическую привлекательность города.

Ранняя Тюмень, состояла из трёх больших районов: Города, Затюменки (Ямская слобода), Заречья (Бухарская слобода) и расширялась на восток вдоль реки. Позже город разделялся на большее количество районов Город, Большое городище, Малое городище, Потаскуй, Затюменка, Заречье. Окраины - Тычковка, Сарай.



Рисунок 5 – План Тюмени начала 20 века.

Таким образом, сложилась структура Тюмени: главный острог, посады, слободы, монастыри. Поселенцы воспользовались природными особенностями окружающего ландшафта – на самом высоком и труднодоступном мысу располагался острог, вокруг него развивался посад, стоились монастыри и башни. Застройка старинной Тюмени образовывала цепочку вдоль обрывов реки Туры. Рассмотрим районы города Тюмени столетней давности на рубеже 19-20 века.

### *Город*

В конце 19 века район Город был центром Тюмени. Здесь располагались малоэтажные каменные и деревянные постройки. Преимущественно административные и жилые – усадьбы, торговые дома, общественные сооружения. Здесь располагались торговые ряды и рынки. Так же в главном районе города присутствовало озеленение - Аптекарский сад. Не забывали жители города и о духовной культуре. В этом районе

находилось наибольшее число церквей, среди которых Знаменская, Архангельская, Успенская, Спасская.

#### *Большое городище*

Форму района определяли природные особенности территории – он ограничен мысом реки Тюменки, располагаясь на её левом берегу, и оврагами. Граничил район с Городом и Малым городищем. Так как этот район был окраиной города, здесь располагались промышленные предприятия.

#### *Малое городище*

Район Малое городище, находился на правом берегу Тюменки и соседствовал с районами Город и Большое городище и оврагом. Непосредственное соседство с Городом повлияло на облик района. Здесь также как в центре города селились купцы и ремесленники.

Рассмотрим топонимику улиц Тюмени 21 века:

#### *Центральный район*

Исторический центр Тюмени находится в границах улиц Камышинская - Челюскинцев - Ленина - Профсоюзная - Осипенко, с южной стороны он ограничен рекой Турой.

#### *Улица Ленина (Спасская)*

Современная ул. Ленина стала формироваться в самом начале постройки Тюмени, когда у стен Тюменского острога появились жилища тех поселенцев, кто не помещался в остроге. Город рос и расширялся на равнине между реками Турой и Тюменкой, удлинялась и эта улица. На первом плане Тюмени конца 18в. можно заметить, как она оканчивалась у ул. Иркутская, по которой тогда проходила граница города. В конце 18 в. ул. Ленина заканчивалась возле улицы Голицынской (Первомайская). Около середины 18в. она стала называться Спасской. В 1922 г. в честь пятилетия Октябрьской революции, улица Спасская была переименована в ул. Ленина. Вначале 20 в. ее продлили до ул. Шверника (Профсоюзная) В 1998г. ул. Ленина была продлена до ул. Колымская (Мориса Тореза)

#### *Челюскинцев (Иркутская)*

На месте последних крепостных стен и укреплений образовалась улица, она долго была безымянной и только в середине 19 в. получила название в честь далекого сибирского города - Иркутска. Какое - то время она была крайней улицей города. После, когда Тюмень начала расширяться на юг, стала одной из центральных. На ней селились люди состоятельные, богатые.

*Республики (Большая Спасская, Благовещенская (1704), Александровская (1837), Царская)*

В 18 веке от Тюменского острога начал разрастаться город, стали создаваться первые улицы города. Одна из первых улиц города по свидетельству летописи, стала "Большая Спасская проезжая улица", начинавшаяся у южных Спасских проезжих ворот. Название улицы до 18 века неизвестно. Также как и улица Спасская (Ленина), Большая Спасская начиналась от Тюменского острога. В 1704 году в начале улицы возведена Благовещенская церковь, первый каменный храм Тюмени, и улицу переименовали в Благовещенскую. Название служило улице до 1837 года. В 1837 году Тюмень посетил цесаревич Александр II в честь его посещения улицу переименовали сначала в Александровскую, а после в Царскую. Так она и была до революции. Большевиками после Февральской революции улица была переименована в ул. Республики.

Во второй половине 19 - начале 20в. в Тюмени начала развиваться промышленность. Купцы стали открывать кожевенную промышленность, деревообрабатывающую, мыловаренное и свечное производство, а также производили муку и литье колоколов. С 1860 г. строится мельница А. Текутьевым, Колмаковыми основывается кожевенный завод, а Н. Машаровым чугунолитейный завод. Таким образом, с активным развитием промышленности особое место в градообразовании занимают торговые площади, лавки купцов, складские строения, открываются мужские и женские училища, библиотеки и музеи.

Торговые площади, такие как Полицейская, Александровская, Хлебная Рыбная, Гостинодворная, Спасская, образуют особый фокус - ядро города рядом с которыми формировались жилые дома и административные постройки. Также основным облик города формировали церкви и монастыри. Развитие сибирской промышленности определило дальнейшее развитие города. В связи со строительством трактов и железнодорожных путей, увеличивается объем добычи, переработки и транспортировки сырья. Поэтому также важное место в структуре города занимали промышленные, складские, административные, торговые сооружения.

Застройка города формировалась вдоль реки Туры, то есть линейно. По водному пути осуществлялось торговое сообщение, что определило развитие судостроения в Тюмени. Купцы формировали основную городскую культуру. Они составляли особый социальный слой, который влиял на облик города и городскую жизнь. Купцы участвовали в благотворительной деятельности, становились меценатами, участвовали и в деятельности городских органов. Многие улицы и географические объекты были названы в честь них. (например, ул. Даудельная названная в честь А. И. Даудель). Важное место

для жителей занимала религия, которая тоже нашла отражение в облике города. Строились церкви и монастыри, улицы и кладбища назывались на духовную тематику. Одним из популярным названием в Тюмени было "Спасская". Одна из проезжих башен так называлась, была построена Спасская церковь и улица Спасская, названная по имени этой церкви. Также называлась питейная. В начале 20 в. после Октябрьской революции переименование улиц получило массовый характер. Переименовывались улицы названия, которых не соответствовали идеологии и советскому духу. Так были убраны названия, носящие религиозный или царский оттенок. Многие улицы увековечили память героев революции - А. Семакова, П. Хохрякова, А. Оловянникова и др. После Великой Отечественной войны подвиги героев также увековечили улицы- ул. Мельникайте, ул.Безноскова, ул.Станислава Карнацевича и др.

### **3.2 Вернакулярное районирование города Тюмени**

Социум меняет свою окружающую действительность в соответствии со своей культурой и этнической принадлежностью определенным образом, и это может быть отражено в особенностях ландшафта. Не вызывает сомнения что культурный ландшафт как особое пространство содержит в себе взаимодействие природы и культуры на протяжении определенного отрезка времени. В последнее время на преобразование городского ландшафта сильно влияет современная деятельность горожан. Но по-прежнему на образ города оказывает влияние самобытность и культурные особенности городских районов, в основном старинных. Для цели изучения культурных ландшафтов города можно использовать разнообразные методы. Это исследование использует основные эффективные критерии для характеристики культурного ландшафта в городских районах. Однако существует большое количество разных важных элементов, формирующих основу культурного ландшафта. В частности, можно отметить различия на метафизическом уровне соотношений между материальными и нематериальными аспектами в процессе изучения культурного ландшафта города.

В исследовании представлен вид классификации по основным категориям, которые влияют на анализ и изучение аспектов городского культурного ландшафта на основе нескольких показателей. Кроме того, сущность вышеупомянутой классификации и соответствующих категорий будет описываться как теоретически, так и практически на примере города Тюмени. Иногда своеобразие города создается структурой улиц, расположения зданий и архитектурой, но иногда это зависит от некоторых символических

элементов, таких как памятники, или парки. Использование матрицы города или элементов культурного ландшафта, которые выделяются посредством деятельности жителей, может быть полезно в изучении города.

Таким образом, в данном исследовании создается матрица для каждого района города, и выделяются элементы культурного ландшафта. Описывается краткая характеристика районов и в масштабе города изучается взаимосвязь между нематериальными, материальными аспектами. И потенциалом характеристик для сохранения культурных ценностей в рамках устойчивого развития города Тюмени.

Идея устойчивого развития городов является распространенным подходом в 21 веке в России и других странах. Эта идея в рамках Тюмени может быть характерна несколькими особенностями:

- 1) Улучшение жизни горожан;
- 2) Потеря чувства места и уникальности городской планировки.

Каждое место имеет определенный культурный образ и содержит природные элементы или социальные, что может быть рассмотрено в совокупности всего города, поэтому изучение культурного ландшафта в процессе планирования может стать хорошим способом сохранить уникальность Тюмени для последующих поколений. В этом исследовании были представлены некоторые способы изучения культурного ландшафта для оценки его потенциала, что может применяться в процессе городского проектирования.

Город Тюмень и его районы были выбраны, чтобы продемонстрировать взаимосвязь культурного наследия и социальной деятельности в развитии города. В этом городе социальное участие в жизни Тюмени было использовано в качестве механизма для передачи культурного наследия в пространстве и времени. В частности, социум города повлиял на облик Тюмени посредством неформального общения, архитектуры и памятников и т.д. все эти элементы нашли отражение в планировке города. Это связано за счет активного вовлечения жителей в развитии города Тюмени на протяжении его истории. Исследование в общих чертах отражает российскую практику в изучении городов. А также дополняется посредством внимательного изучения нематериальных категорий. В изучении особое внимание уделяется климатическим и физическим характеристикам местности, на которой стоит город. Учитываются изменения созданные посредством деятельности социума.

Одинарный метод определения характеристики ландшафта не может отразить все особенности ландшафта. Поэтому для решения поставленных целей и задач нами использовался комплексный анализ ландшафтов города. Исследования проведены с

применением общности научных и объективных методов и разнообразными способами научного познания. В рамках нашего исследования ландшафт классифицируется в соответствии с применяемыми методами, и при использовании эмпирических данных они проанализированы на статистическую значимость. Методологической основой при написании работы являются научные методы, которые основаны на особенности объективного, полного и всестороннего факторного анализа взаимосвязей в ландшафте города. Статистический анализ и обобщение статистических данных в сочетании с географическими информационными системами (ГИС) позволил собрать полную информацию о ландшафте Тюмени. Открытые базы данных, предоставили возможности для систематизации изменений в ландшафте. Абстрактно-логический метод позволил раскрыть теоретические аспекты культурного ландшафта в Тюмени. Исторический метод позволил изучить исторические аспекты развития города.

Данное тематическое исследование представляет город в разрезе районов разного размера. Описанное выше районирование было выбрано потому, что оно не ограничивает обзор ландшафта отдельными исторически значимыми местами, а скорее применяет культурно-социальный подход, который по нашему мнению является более целостным и всеобъемлющим. Последующие исследование показывает интеграцию культуры и городского участия в планировке Тюмени. Для каждого из следующих районов были определены социальные, архитектурные и культурные особенности, а также особые фокусы, отличающие культурный ландшафт от других районов. Для районирования была использована концепция вернакулярных районов. Данная концепция, содержащая в своей сути социокультурный подход, идеально подходит для изучения культурного ландшафта города. Г.М. Казакова даёт определение вернакулярного района как «территории и ментальных представлений о ней жителей, ее населяющих, и своеобразной части общества, выделяемой жителями данной территории и их соседями по определенным признакам» [25]. Иными словами он является результатом бытийной деятельности жителей в городе.

Горожане в своем сознании создают образ неофициального внутригородского района. Это и будет вернакулярный район. Зачастую жители переносят на него определенные характеристики, соотносят его с определенным сообществом, образом жителей, значимым сооружением и т.д. Методики их выявления используются разные. Определяют особые территории, отражающие движение по местности жителей, нахождение знаковых сооружений. Все что можно отнести к культуре различных групп людей. Для уточнения районов используются анкетирование, опрос, анализ СМИ и сети Интернет, рынок недвижимости, информация риэлтерских компаний. Тем не менее,

различные методы будут объективны, так как дают примерно одинаковые границы неофициальных районов. Концепция исследования заключается в определении и изучении районов, не относящиеся к административным границам города. Нами были проанализированы сайты риэлтерских агентств, так как они используют в продаже недвижимости районы, выделяемые самими горожанами. Таким образом, в соответствии с полученными данными были территориально выделены вернакулярные районы Тюмени – общеизвестные внутригородские районы.

### 3.3 Сравнительный анализ вернакулярных районов

Для выявления вернакулярных районов были использованы данные сайтов риэлтерских компаний, а так же карты Тюмени OSM и сайта Wikimapia. Данные источники отображают районы, выделенные самими жителями и также устоявшийся образ местности. Следовательно, данные методы будут отражать объективность исследования. В результате проведенного исследования мы насчитали около 30 районов города. Стоит отметить, что с ростом и развитием города, а также переменчивостью социально-культурных и экономических процессов, количество районов будет меняться. Иными словами данный перечень районов будет не полным. Вернакулярными районами были признаны те, которые имеют четко выраженную индивидуальность, историческую основу и известны большой группе жителей города.

Также использовалась методика анализа эргонимов города, и историко - географическое сравнение районов Тюмени на различных промежутках времени. С помощью геоинформационной системы QGIS на карту Тюмени были нанесены исторические районы города рубежа 19-20 века (см. приложение Б). Проанализировав районы, мы пришли к выводу, что в современном городе старинные районы упоминаются только в туристическом сегменте Тюмени. Так же была создана карта современных вернакулярных районов Тюмени (см. приложение В). Впоследствии выполнен сравнительный анализ характеристик вернакулярных районов в системе города Тюмени.

Для характеристики районов использовался подход Ю.А. Веденина [7] для изучения культурного ландшафта, но измененный и дополненный для более полного соответствия городской специфике. Были выбраны несколько критериев для оценки районов и сопутствующих характеристик города:

- 1) материальные - географические и гидрологические особенности, архитектура, парки;

2) нематериальные - топонимия.

Затем была составлена таблица характеристик вернакулярных районов Тюмени (см. приложение Г). В результате анализа и изучения факторов культурного ландшафта города и его истории были подробно выделены следующие характеристики вернакулярных районов Тюмени:

#### *Центр*

Центр – самый концентрированный район сохранивший множество зданий, хранящих историю города. Занимает территорию районов старой Тюмени. Не смотря на сохранения отдельных элементов, в основном храмов и усадеб, облик самих старинных районов не отражает. Бывшее Городище представлено в основном старой архитектурой, различными стилями тюменского деревянного зодчества. Не смотря на это, сооружения 20 века или современные многоэтажные. В бывшем районе города Потаскуе современная многоэтажная застройка соседствует с памятниками деревянного зодчества 19 века.

#### *Затюменка*

Затюменка – самый древний район в городе. Находится между речками Тюменка и Бабарынка, а также рекой Турой. В последнее время топоним района почти не употребляется, район хотят присоединить к Дому обороны. В этом районе находятся множество сакральных фокусов - церковь Петра и Павла, церковь Адвентистов седьмого дня, Кресто-Воздвиженский храм и Свято-Троицкий монастырь. Довольно обширная часть района занята одноэтажными постройками – частным сектором, среди которого присутствует и старинное деревянное зодчество. Также присутствуют и исторические здания, которые находятся под охраной администрации города. В этом районе находится памятник природы регионального значения – Затюменский лесопарк.

#### *Дом Обороны*

Для Дома Обороны характерны природные реки и лесополосы. Особо выделяется культурный ландшафт - парк имени Оловянного. Архитектура района представлена в основном современными высотными домами и частным сектором.

#### *Бабарынка*

Находится район на северо-западной окраине Тюмени. Название района, скорее всего, произошло от названия речки. Архитектура Бабарынки не очень разнообразна, представлена современными зданиями и частным сектором.

#### *РТС*

Район включенного в состав города бывшего поселка РТС. Изначально это район был промышленной зоной, и до сих пор на его территории сохранилось множество объектов промышленности и производства. Архитектура в районе урбанистическая, в нем

не так много жилых зданий, в основном здесь находится промышленная застройка – склады, предприятия.

#### *Маяк*

Топонимическая особенность этого района - его название, по магазину Маяк. Аналогичное название имеется не только у района, но и рынка, гаражного кооператива, кафе и детского клуба. Культурный ландшафт района - парк, который вырос из обычной лесополосы. Архитектура этого района представлена современными зданиями.

#### *Учхоз*

Район получил название по учебному хозяйству Тюменского сельхозинститута. Стоит отметить интересный топоним ул. Медовая, где раньше по реке Бабарынке было пчелиное хозяйство. Преимущественно малоэтажная застройка - одно- и двухэтажные жилые дома.

#### *Плеханово*

Район, территорию которого раньше занимали пашни. Архитектура современная. Отсутствуют значимые культурные ландшафты. Район бывшего населенного пункта. Деревня Плеханово возникла в 16 веке, после пожаров в Тюмени: жители заново строили свои дома за чертой города рядом с пашнями. Расположен на восточной окраине города у объездной дороги. В 20 веке возле Плеханово был построен аэропорт. В Последствии деревня была включена в состав города.

#### *ДОК*

Район представлен частными деревянными домами, не имеющими историческую ценность. Планировка района необычная, с узкими улицами. Крупнейшие наводнения реки Туры затапливали дома в районе, и в последствии жителями города было дано новое название территории. Неформально жилой участок за Троицким монастырем стали именовать как Тайвань.

#### *Московский тракт*

Архитектура района стандартная для современных городов. Отсутствуют значимые культурные ландшафты.

#### *Червишевский тракт*

Архитектура района стандартная для Тюмени, деревянные и современные многоэтажные дома. Отсутствуют значимые культурные ландшафты.

#### *Стрела*

Значимый культурный ландшафт - сквер Комсомольский. Раньше на территории района росли осиновые и березовые деревья и осуществлялся выпас скота. Некоторые территории предназначались для пахотных работ. Он начал застраиваться в начале 20

века. с одной стороны ограничен железной дорогой, с другой другими районами.. Такое необычное название район получил благодаря ресторану Стрела, который в прошлом располагался на его территории.

#### *Районы по улице Широтной.*

Районы представлены парковыми комплексами - Березовая роща, Сквер Депутатов. Современная архитектура.

#### *Восточный район*

Район представлен стандартной архитектурой 80 годов 20 века. Значимые культурные ландшафты - парки.

#### *Войновка*

Район юго-восточной части Тюмени. Топонимия названия происходит по железнодородной станции Войновка, и некогда существовавшей деревне Войновка, а также реки с аналогичным названием.

#### *Комарово*

Район современной архитектуры, в основном коттеджная застройка. С множественными озеленениями улиц.

#### *Патрушева*

Район на месте бывшей деревни. Раньше присутствовали пашни. Отсутствуют значимые культурные ландшафты.

#### *КПД*

Название района произошло от вида домов строившихся в нем. Аббревиатура КПД обозначает крупнопанельное домостроение. В основном возводились дома в 5 или 9 этажей, хрущевки и брежневки из кирпича и панельных плит. Много маленьких скверов и озеро.

#### *Районы восточной части города*

Архитектура урбанистического вида. Отсутствуют значимые культурные ландшафты.

#### *Зарека*

Зарека- район исторический , ранее имела несколько названий- Старая Зарека, Бухарская слобода, Левобережье . Первые дома здесь появились спустя всего несколько лет после основания Тюмени. Как и несколько веков назад, архитектура района представлена деревянным зодчеством. Тем не менее район застраивался небогатой частью населения, поэтому там мало исторически значимых зданий. Значимые культурные ландшафты – дом купца Колмогорова, Вознесенко-Георгиевская церковь.

#### *Лесобаза*

Район представлен исключительными для Тюмени природными ландшафтами - лесополосы, и рыбные озера. Представляет ценность для рекреации.

#### *Мыс*

Значимые культурные ландшафты - парки. Множество природных объектов, таких как пруды и озера. Архитектура разнообразна и соответствует духу города, представлена деревянным зодчеством и современными многоэтажными комплексами зданий.

Поскольку архитектура города развивалась традиционно для Сибири, она имеет похожие элементы других городов. Тем не менее, она также в городском пространстве, сформировалась на протяжении десятилетий и веков, и выражает свои особенные элементы в культурном ландшафте - взаимодействие природы и культуры. Городской культурный ландшафт формирует облик города, и, совместная деятельность людей, место и время, определяет его как уникальный, характерный только для Тюмени. Культурные районы города легко узнаваемы как местными жителями, так и соседями. Культурная оценка города, привела к выделению характерных критериев в совокупном ландшафте или отдельных элементов. Поэтому были выбраны только уникальные культурные ландшафты, группы зданий достойные внимания - стиливыми решениями, архитектурой, памятники, места с важными историческими ассоциациями.

По результатам культурно-ландшафтного районирования города Тюмени можно выделить следующие особенности:

1) Город типичен для определенного временного периода или культуры, которая в основном и повлияла на его последующий облик. Облик формируют архитектурные комплексы и природный ландшафт, иными словами весь город и его окружение;

2) Районы города, которые развивались по характерным линиям и сохранили исключительные природные ландшафты, или пространственные особенности и структуры, являлись типичными для определенных этапов в истории города. Иногда в облике города определенный исторический элемент имеет приоритет над современной средой;

3) Сохранен исторический центр, который занимал почти точно такую же площадь, что и древний город, и теперь окружен современными районами;

4) В других районах сохранились исторические элементы, в основном производственные здания и усадьбы, которые занимают сейчас ограниченное пространство города, но оказали большое влияние на его историю;

5) Слабая выраженность в новых районах второй половины 20 - начала 21 веков исключительных культурных ландшафтов. Это связано с ориентацией их на социальное

градостроение. Преобладают жилые дома и сооружения соцобеспечения (магазины, школы, детские сады и т.д.);

6) Некоторые районы города практически полностью сохранили природные ландшафтно-экологические характеристики, что обусловлено их своеобразными геологическими и морфологическими особенностями;

7) Администрация города не достаточно внимательно следит за состоянием всего исторического центра и отдельных памятников, а также окружающего ландшафта.

Мы считаем, что ценность ландшафта может быть напрямую связана с духом и историей определенной местности, потому что именно от ландшафта зависит исходный образ города. В результате взаимодействия человека и ландшафта он изменяется, чтобы отразить аспекты уникального городского дизайна, архитектуры или планирования. Исторический и культурный городской ландшафт воплощен в эволюции пространства и людей.

## **Выводы**

Культурные районы города обладают характерными особенностями в системе ландшафтов Тюмени. Городской культурный ландшафт формирует облик города, и он уникальный, характерный только для Тюмени.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ландшафт города формируется сообществом людей, которые не обязательно разделяют одни и те же намерения или ожидания в отношении ландшафта. Культурный городской ландшафт часто и неправильно воспринимается как неважный элемент в городском планировании. Это поверхностное восприятие, наблюдаемое в нынешней градостроительной политике Тюмени. Тем не менее, городское устойчивое развитие не достигается с применением неполной информацией о городе. Данное исследование направлено на помощь вовлеченным лицам в получении полной и достоверной информации о характеристиках культурного ландшафта Тюмени, что поможет в принятии решений в области градостроительства и планирования.

Культурный ландшафт имеет следующие особенности:

- 1) Городской ландшафт обладает значимостью, сравнимой с городской архитектурой;
- 2) Городские исторические ландшафты достойны сохранения как способ выражение образа места;
- 3) Уникальный ландшафтный образ и характер территории выражают культурное и сакральное наследие и идеологию социума;
- 4) Сформированный во времени образ исторического городского ландшафта – это совместная работа жителей и природы;
- 5) Процессы преемственности и изменения присутствуют в городском ландшафте и архитектуре;
- 6) Многочисленные материальные и нематериальные аспекты жизни горожан заложены в городских ландшафтах;
- 7) Городской культурный ландшафт - это средство в познании особенностей жителей и образа места.

Городской социум процветает, живет и развивается в сложной и взаимосвязанной динамической матрице. Уникальность ландшафтов является основным фактором привлекательности для проживания, посещения города. Уникальность города напрямую связана с культурной и исторической идентификацией жителей.

По нашему мнению при градостроительном планировании развития Тюмени должны использоваться следующие подходы и инструменты:

- 1) Изучение культурного ландшафта, как постоянной переменной в исторической и текущей городской динамике, а также взаимодействие между естественной и искусственной средой;

2) Учитывать в планировании не только современную архитектуру, но и старинную;

3) Изменение экономики и роли города с акцентом на нелокальные процессы, такие как туризм, подчеркивание уникальности территории, жителей и традиций.

Особенности культурного ландшафта Тюмени можно понять с помощью данного исследования. Это также включает распознавание и систематизацию уникальных культурных территорий и затем возможной передачи этих знаний органам городской власти, занимающимся планированием города. Таким образом, в результате исследования нами были решены все поставленные цели и задачи.

Хотя система и стратегия управления городом часто основана на экономической составляющей, нами предложено учитывать и социокультурные составляющие для выявления и сохранения культурного ландшафта. Дело в том, что, для эффективного развития города, нужно четко определить, проанализировать и представить ландшафты, имеющие историческую и культурную ценность, для их интеграции в матрицу города. Это представляет собой отличный способ понимания социальной среды, в которой живут горожане. Также понимания культуры, ее изменения, и выражения в ландшафте. Ландшафтный анализ, как особый социальный и культурный конструкт, позволяет раскрыть действия человека на протяжении всего времени существования города и узнать о некоторых аспектах истории в пределах определенной местности.

В качестве отражения человеческой деятельности и способов формирования его быта, городской ландшафт является неотъемлемой частью культурной самобытности Тюмени, и нуждается в охране. Жители постоянно взаимодействуют со своей средой обитания. Это влияет на их чувства, эмоции и общественное сознание. Ландшафт индицирует особый невидимый контекст бытийности, о котором горожане могут не иметь представления. Территория, как физическая величина, относится к матрице города, которую можно рассматривать как единую систему, и на которую жители на протяжении всего времени добавляли различные функции. Это применимо и к отношениям между социумом, конкретной социальной группой и ее природным окружением, пространственно-временным местом проживания группы.

Таким образом, образ культурного ландшафта будет соответствовать определенным пространствам, созданным и упорядоченным в соответствии с действиями жителей, которые соответствуют характеристикам, заложенным в ландшафт самими людьми. Но иницируются посредством установления символических и эмоциональных связей с миром самим социумом, как в отношении интерпретации территории или районов, так и в форме неформального и формального взаимодействия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев А.А. Подходы к культурно-ландшафтному районированию России [Текст] // Региональные исследования . – 2011. – № 4 . – С. 29 -32.
2. Белич И.В. Чертеж рубежа XVII—XVIII вв. и топография «Царева городища» (Чимги / Цынги-Туры) [Текст] // Вестник археологии, антропологии и этнографии . – 2009. – № 11. –С. 143 -152.
3. Веденин Ю.А. Очерки по географии искусства[Текст]. – Санкт-Петербург : Д. Буланин , 1997. – 212 с.
4. Веденин Ю.А. Искусство как один из факторов формирования культурных ландшафтов [Текст] // Изв. АН СССР. Сер. геогр. – 1988 . – №1. – С. 17 - 24.
5. Веденин Ю.А. Проблемы формирования культурного ландшафта и его изучения [Текст] // Изв. АН СССР. Сер. геогр . – 1990 . –№ 1. – С. 5 -17.
6. Веденин Ю.А. Концепция культурного ландшафта и задача охраны культурного и природного наследия [Текст] // Ориентиры культурной политики; Инфор. вып. М-ва культуры РФ. – Москва, 1992 . – № 6. – С. 7 -16.
7. Веденин Ю.А. Опыт культурно-ландшафтного описания крупных регионов России [Текст] // Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2004. – С. 133 -148.
8. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия [Текст] // Изв. РАН. Сер. геогр. – 2001. – № 1. – С. 7-14.
9. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как категория наследия [Текст] // Культурный ландшафт как объект наследия. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2004. – С. 1165 -170.
10. Вольская Л.Н. О культурном ландшафте исторического сибирского города [Текст] // Известия вузов . – 2008. – № 6 . – С. 169-175.
11. Вольская Л.Н, М.В. Скуднева Культурный ландшафт исторического города Сибири [Текст] // Известия вузов . – 2005 . – № 2. – С. 167-173.
12. Главацкая Е.М. Религиозный ландшафт Урала: феномен, проблемы реконструкции, методы исследования [Текст] // Уральский исторический вестник. – 2008. – № 4. – С. 76-82.
13. Головин П. Тюменский Троицкий монастырь [Текст] // Тобольские епархиальные ведомости. – 2002 . – № 7. – С. 149-165.
14. Дирин Д.А. Основные подходы к исследованию культурных ландшафтов в Российской культурной географии [Текст] // Ползуновский вестник. – 2006 . –№ 2 . – С.169-175.

15. Жученко, Б.А. Тюмень архитектурная [Текст] / Б.А. Жученко, С.П. Заварихин. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1984. – 240 с.
16. Замятин Д. Н. Геокультура: образ и его интерпретации [Текст] // Полис: Политические исследования. Москва, 2001. – С.60-67.
17. Иванова А.А., Калуцков В.Н. Концепция культурного ландшафта в исследовании и репрезентации фольклора [Текст] // Вестник МГУ. География. – 1996 . – № 5.
18. Исаченко А.Г. О двух трактовках понятия «культурный ландшафт» [Текст] // Известия РГО. –2003. – №1. – С. 5-16.
19. Исаченко. Г. А. О необходимости «нового ландшафтоведения» (ответ географа лингвисту) [Текст] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Геология, география . –2002 . – №23. – С.138-140.
20. Исаченко Т. Е. Старинные усадьбы окрестностей Петербурга как и их роль в формировании культурных ландшафтов[Текст] // Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2004 . – С. 186-196.
21. Каганский В.Л. Исследование российского культурного ландшафта как целого и некоторые его результаты [Текст] // Международный журнал исследований культуры. Культурная география. –2011. –№ 4. – С. 26-40.
22. Каганский В.Л. Культурный ландшафт [Текст] // Гуманитарная география. Москва : Институт Наследия, 2008. – С. 30-40.
23. Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство [Текст]. – Москва : Новое литературное обозрение, 2001. – 576 с.
24. Каганский В. Л. Культурный ландшафт: основные концепции в российской географии [Текст] // Обсерватория культуры: журнал-обозрение. –2009. – №1. – С. 62-70.
25. Казакова Г. М. «Вернакулярный район» как условие интенсификации социальных процессов [Текст] // Социологические исследования . – 2017. – № 9. – С. 57-65.
26. Казакова, Г. М. Культурные универсалии регионального менталитета [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета . – 2007. – № 4. – С. 45-54.
27. Казакова, Г. М. Региональная идентичность, вернакулярный район и Российский «Низовой регионализм» [Текст] // Вестник культуры и искусств. –2016. – № 2. – С. 30-39.
28. Казакова, Г. М. Российская региональная идентичность: современный культурологический дискурс [Текст] // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. –2008. –№ 6. – С. 16-20.

29. Калашникова Л. В. Историко-культурное и мемориальное значение архитектурно-ландшафтного комплекса, расположенного на правом берегу р. Туры в городе Тюмени [Текст] // Наследие Тюменской области. – 2013. – № 1. – С. 37- 44.
30. Калуцков В.Н. Основы этнокультурного ландшафтоведения [Текст]. – Москва : Изд-во МГУ, 2000 . – 94 с.
31. Калуцков В.Н., Красовская Т.М. Представления о культурном ландшафте: от профессионального до мировоззренческого [Текст] // Вестник Московского университета. География. – 200. – № 4. – С. 3-6.
32. Карлова Е.В., Харченко С.В. О связи географических границ городских вернакулярных районов с природными рубежами (на примере крупных городов) [Текст] // Региональные исследования . – 2014. – № 3 . – С. 112- 123.
33. Колбовский Е.Ю. Ландшафтоведение [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. завед. – Москва : ИЦ «Академия», 2006. – 480 с.
34. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf>
35. Куликова, И.В. Типология деревянного многоквартирного дома Тюмени конца XIX - начала XX в. [Текст] // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 3. – С. 49–60.
36. Кулешова М.Е. Всемирное наследие и место в нём культурных ландшафтов [Текст] // Наследие и современность. – Москва : Институт Наследия, 2007. – С .21-46
37. Кулешова М.Е. Культурные ландшафты и перспективы расширения представительства России в Списке всемирного наследия[Текст] // Изв. РГО, 2012 . – № 5. – С. 71-80.
38. Кулешова М. Е. Факторы культурно-ландшафтной дифференциации территории — природный каркас, его экологические функции и природно-культурный каркас [Текст] // Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2004 . – С. 82-104.
39. Культурный ландшафт как объект наследия [Текст] / Под. ред. Ю. А. Веденина, М.Е. Кулешовой. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с.
40. Куракова Л.И. Современные ландшафты и хозяйственная деятельность [Текст] . – Москва : Просвещение, 1983. – 158 с.
41. Линч, К. Образ города [Текст] / К. Линч; пер. с англ. В. Л. Глазычев; сост. А. В. Иконников; под ред. А. В. Иконникова. – Москва: Стройиздат, 1982. – 414 с.

42. Майничева А.Ю. Природные объекты и православные святыни: пространственные символы как маркеры коммуникативной среды первопроходцев Сибири в XVI-XVIII веках [Текст] // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 70-76.
43. Манаков А.Г., Андреев А.А. Культурно-ландшафтное районирование Северо-Запада России [Текст] // Балтийский регион. – 2011. – № 4. – С. 134-144.
44. Меркулов П.И. Концепция культурного ландшафта и становление представлений об этнокультурном ландшафтоведении [Текст]. – Москва, 2007. – 208 с.
45. Мильков Ф. Н. Ландшафтная сфера земли [Текст]. – Москва : Мысль, 1970. – 208 с.
46. Миненко Н.А. Тюмень: летопись четырех столетий [Текст]. – Санкт-Петербург : Русь, 2004. – 512 с.
47. Мирошниченко В. В. Вернакулярные районы г. Харькова [Текст] // Псковский региональный журнал. – 2013. – № 16. – С. 61–69.
48. Николаев В.А. Культурный ландшафт - геоэкологическая система [Текст] // Вестник МГУ. – 2000. – № 6. – С. 3-8.
49. Николаев В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн ландшафта [Текст] : Учебное пособие. – Москва : Аспект-Пресс, 2003. – 176 с.
50. Оценка ландшафтных функций урбогеосистем г. Тюмени [Текст] / Т. И. Харитоновна, К. А. Мерекалова, А. И. Моисеев и др. // Современное ландшафтно-экологическое состояние и проблемы оптимизации природной среды регионов. Материалы XIII Международной ландшафтной конференции, посвященной столетию со дня рождения Ф.Н. Милькова / Под ред. А. В. Хорошев. – Т. 1. – Истоки. – Воронеж, 2018. – С. 275-277.
51. Павлюк С.Г. Вернакулярные районы в постиндустриальную эпоху [Текст] / Павлюк С.Г. // Постиндустриальная трансформация социального пространства России. – Москва. – 2006. – № 8. – С. 20-27.
52. Павлюк, С. Г. Традиционные и исторические районы как форма территориальной самоорганизации общества [Текст] : автореф. дис. канд. геогр. наук / С. Г. Павлюк. – Москва, 2007. – 27 с.
53. Павлюк, С. Г. Чувство места и низовой регионализм [Текст] // Отечественные записки. – Москва. – 2006. – № 5. – С. 104-114.
54. Петров А.В. Территориальная общность людей как объект изучения социальной географии [Текст] // Изв. РГО. – 1983. – № 1. – С. 4-7.

55. Пузанов К. А. Внутригородская самоорганизация общества на примере США, России и стран Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.geogr.msu.ru/science/diss/oby/puzanov.pdf>
56. Пузанов К. А. Стереотипы внутригородских районов [Текст] // Вестник Московского университета. – 2012. – № 2. – С. 13–18.
57. Рагулина М.В. Классическая концепция культурного ландшафта Карла Зауэра: история и современность [Текст] // Известия Иркутского государственного университета . – 2013. – №1. – С. 10-17.
58. Рагулина М.В. Культурная география: Теории, методы, региональный синтез [Текст] : автореф. дис. канд. геогр. наук / М.В. Рагулина . – Иркутск, 2005 . – 30 с.
59. Саушкин Ю.Г. Культурный ландшафт [Текст] // Вопросы географии. – 1946. – №1 . – С. 6-12.
60. Скуднева М.В. Архитектурно-художественные особенности в градостроительстве Сибири [Текст] // Современные проблемы истории и теории архитектуры, градостроительства и дизайна. – Новосибирск . – 2004. – № 9. – С. 80-86.
61. Скуднева М.В. Формирование архитектурно-пространственной системы исторического города Сибири [Текст] // Современные проблемы истории и теории архитектуры, градостроительства и дизайна. – Новосибирск . – 2006. – № 3. – С. 20-24.
62. Смирнягин Л.В. Районирование общества: методика и алгоритмы [Текст] // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. – Смоленск . – 2011. – № 7. – С. 10-15.
63. Соколова А. А. Ландшафт в системе традиционных пространственных представлений: географическая интерпретация диалектных образов [Текст]: Монография. – Санкт-Петербург : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007. – 392 с.
64. Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО в РФ: Комиссия РФ по делам ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.unesco.ru/rus/pages/nac/Admin28032005172\\_022.php](http://www.unesco.ru/rus/pages/nac/Admin28032005172_022.php).
65. Стрелецкий В.Н. Географическое пространство и культура: мировоззренческие установки и исследовательские парадигмы в культурной географии [Текст] // Известия АН. – 2002. – № 4. – С.18 – 28.
66. Трофимов А.М., Шарыгин М.Д., Исмагилов Н. Н. Территориальная идентификация в географии и вернакулярные районы [Текст] // Географический вестник. – 2008. – № 1. – С. 50–55.
67. Тютюник Ю. Г. О происхождении и первоначальном значении слова «ландшафт» [Текст] // Изв. РАН. Сер. географ . – 2004. – №4 . – С. 116-122.

68. Характеристика объектов историко-культурного наследия (на примере Тюменской области) [Текст] // Социально-культурный сервис и туризм: введение в специальность : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н. А. Балюк. – Тюмень : ТГУ, 2010. – С. 192-202.
69. Шелудков А. В. Индустриальные деревни, спальные районы, внутренняя периферия: функциональная специализация пригородной зоны Тюмени[Текст] // Что мы знаем о современных российских пригородах : сб. науч. ст. – Изд-во БНЦ СО РАН г.Улан-Удэ, 2017. – С. 135-145.
70. Шульгин П.М. Концепция культурного ландшафта и практика охраны этнографического наследия (на примере территорий российского Севера) [Текст] // Мир России . – 2007. – № 3. – С. 147-166.
71. Johnston R. J. The Dictionary of Human Geography. – Wiley, 2000. – 976.
72. Hilary P. M Landscapes: Ways of Imagining the World. – Pearson Education, 2003. – 206.
73. Sauer K. Morphology of Landscape // University of California. Publications in Geography. 1925. Vol. II. №2. P. 19–53.
74. Марьинских Д.М. Культурный ландшафт [Электронный ресурс] / Корандей Ф.С., Агапов М.Г., Марьинских Д.М. МООК «Историческая география». СПб: Лекториум, 2016. Режим доступа: <https://www.lektorium.tv/historicalgeography>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Глоссарий

*Вернакулярный район* – территорию и ментальные представления о ней жителей, ее населяющих, и своеобразной части общества, выделяемой жителями данной территории и их соседями по определенным признакам.

*Культурный ландшафт* – это целостная и территориально локализованная совокупность природных, технических и социально-культурных явлений, сформировавшихся в результате соединенного влияния природных процессов и художественно-творческой, интеллектуально-созидательной и жизнеобеспечивающей деятельности людей.

*Топонимия* – обозначение некой совокупности географических названий, например, какой-либо территории.

*Эргонимы* – названия деловых объединений людей, коммерческих предприятий, объектов культуры и спорта.

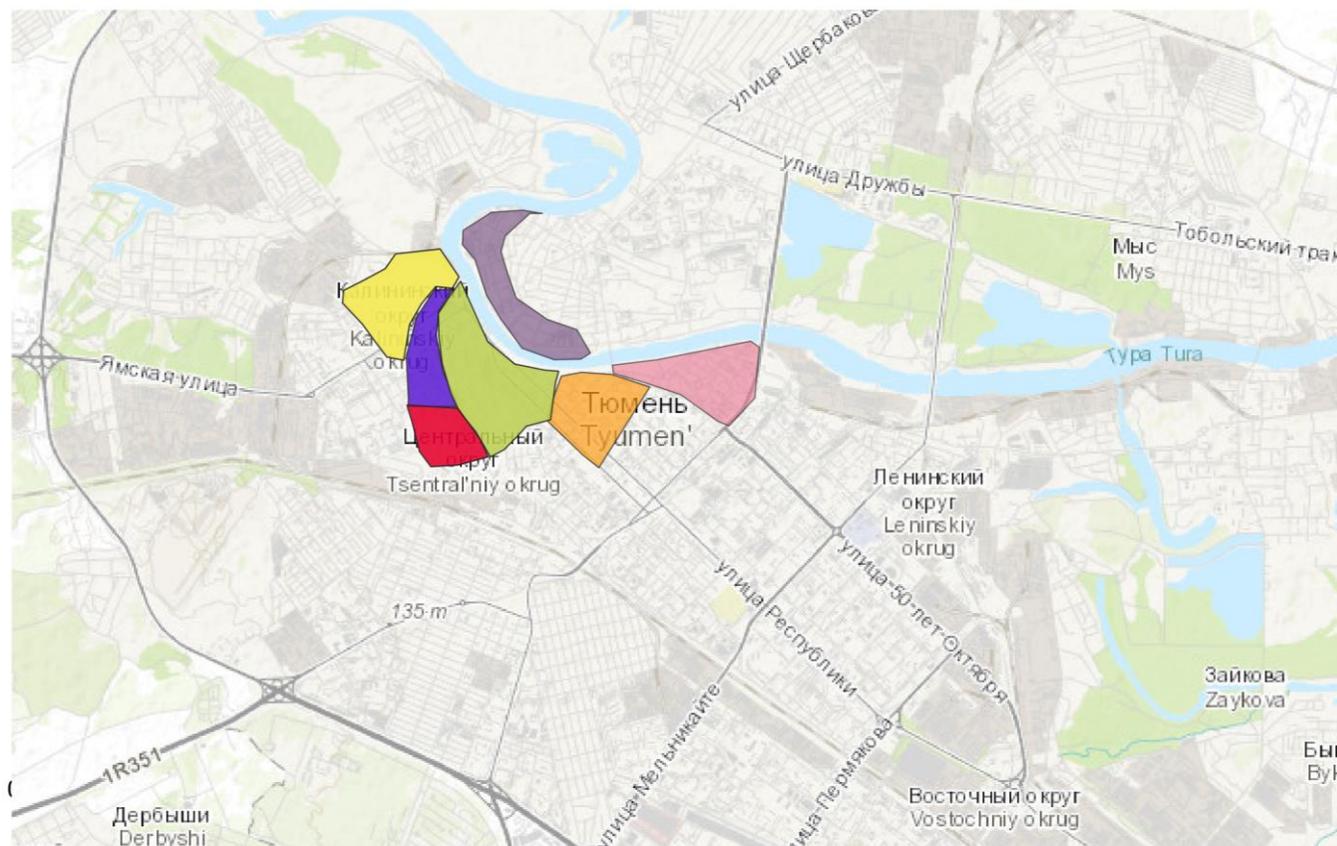
*Аттик* – декоративная стенка, возведённая над венчающим сооружением карнизом. Впервые аттик стал применяться в древнеримской триумфальной арке, как её архитектурное завершение. Аттик часто украшается рельефами или надписями.

*Эркер* – выступающая за плоскость фасада часть помещения. Позволяет увеличить внутреннее пространство жилища, а также улучшить его освещённость и инсоляцию, в связи, с чем эркер обычно остеклён, часто по всему периметру.

*Шинуазри* – использование мотивов и стилистических приёмов средневекового китайского искусства в европейской живописи, декоративно-прикладном искусстве, costume, в оформлении садово-парковых ансамблей.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Вернакулярные районы исторического центра Тюмени

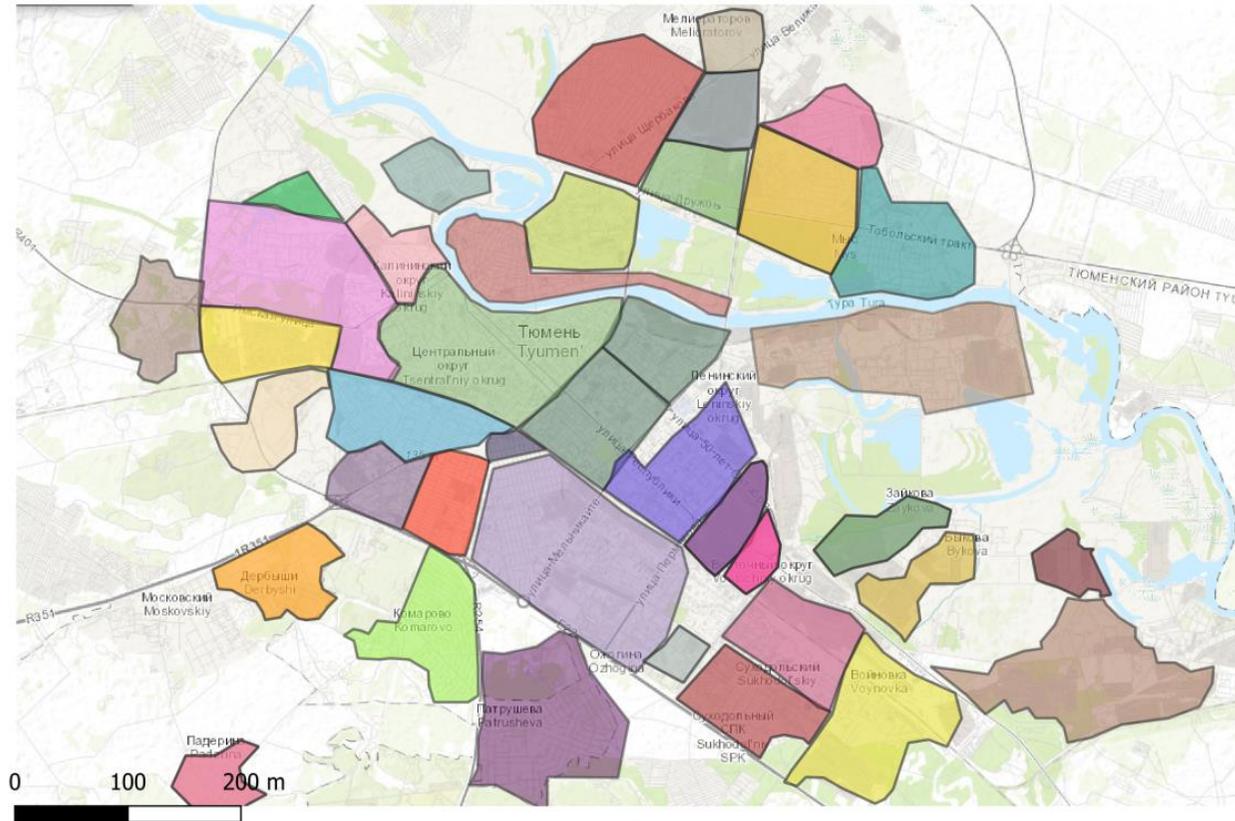


Легенда

- |          |                  |                |       |
|----------|------------------|----------------|-------|
| Заречье  | Потаскуй         | Малое Городище | Город |
| Тычковка | Большое Городище | Затюменка      |       |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

# Вернакулярные районы Тюмени



### Легенда

РТС	Маяк	Бабарынка	Стрела	Войновка	Парфеново	Суходолье	Зайкова	Копытово
Дом Оборона	Центр Исторический	Учхоз	Комарово	Центр	Тарманы	Дербыши	Быкова	
Затюменка	Мыс	Плеханово	Патрушева	Нахаловка	Матмасы	Падерина	Антипино	
ДОК	Лесобаза	Московский тракт	МЖК	Ватупино	Заречный	Воровского		
КПД	Зарека	Червишевский тракт	Восточный	ММС	Микрорайоны	Рабочий п.		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 1

### Сравнительная характеристика вернакулярных районов Тюмени

Вернакулярные районы	Природные доминанты	Топонимия	Архитектура	Парки
Центр	Река Тура Овраг Городище	–	Концентрация исторических памятников каменных зданий и деревянного зодчества Современная архитектура	Цветной бульвар Цетральная площадь Тьекутевское кладбище Сквер Николая Машарова Сквер Нефтяников Сквер Немцова Городская площадь Литературный бульвар Площадь Борцов Революции Сквер Прощания Сквер Исторической Площади Александровский загородный сад
Затюменка	Река Тура	–	Исторические здания и частный сектор с элементами деревянного зодчества	Затюменский лесопарк
Дом Обороны	Дендрарий	Назван в честь одноименного здания	Современная архитектура	Затюменский парк Парк им. Оловяникова
Бабарынка	Овраг Пруды Полевой пруд Река Бабарынка	Название района, произошло от Реки Бабарынка	Современная архитектура и частный сектор	–
РТС	Лесной массив Дендрарий	Назван в честь одноименного поселка	Современная архитектура	–
Маяк	–	Назван в честь магазина Маяк	Современная архитектура	Сквер Авиаторов Сквер Юность
Учхоз	Пруд	Назван в честь учебного хозяйства Тюменского сельхозинститута	Современная архитектура	–
Плеханово	Пруд Плехановский бор	Назван в честь одноименного поселка	Современная архитектура	–
ДОК	Река Тура Затон реки Туры (озеро)	Назван в честь одноименного поселка	Современная архитектура и частный сектор	–
Московский тракт	–	–	Современная	Школьный парк

			архитектура	Комсомольский сквер
Червишевский тракт	–	–	Современная архитектура	Сквер Шахматистов Комсомольский сквер
Стрела	–	–	Современная архитектура	Сквер Комсомольский
МЖК	–	Назван по аббревиатуре Молодежные жилые комплексы	Современная архитектура	Сквер
Восточный район	–	–	Современная архитектура	Сквер Семейный
Войновка	–	Название района, произошло от Реки Войновка	Современная архитектура	Сквер Рябиновый Сквер Серебряные ключи Бульвар Анатолия Косухина Сквер Энергетиков
Комарово	Лесной массив	Назван в честь одноименного поселка	Современная архитектура	–
Патрушева	Лесопарк Тополя	Назван в честь одноименного поселка	Современная архитектура	–
КПД	Пруд Утинный	Название района произошло от вида домов строившихся в нем	Современная архитектура	Сквер им. Губкина Сквер Тенистый Телевизионный сквер Сквер Николая Жвавого Сквер Александра Моисеенко Сквер Ветеранов Энергетики Парк Школьный Сквер им. Юрия Куталова
Зарека	Река Тура Озеро Алебашево Озеро Цыганское Пафеновское озеро	–	Исторические здания деревянного зодчества Современная архитектура	Парк Заречный Заречное кладбище Колмогоровский сад
Лесобаза	Река Тура Пруд на Дамбовской Озеро Оборочное Заболоченная местность	–	Современная архитектура	–
Мыс	Пруд Мысовский Река Тура Лесопарковая зона	–	Современная архитектура	Сквер Светлая Роща Карабельный сквер