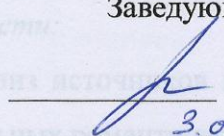


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной психологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой
к. психол. н.


О.С. Андреева

3.02 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
ОТНОШЕНИЯМИ В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ РОМАНТИЧЕСКИХ ПАРАХ
(НА ПРИМЕРЕ РУССКО-КОРЕЙСКИХ ПАР)

37.04.01 Психология:

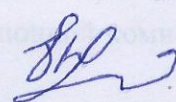
«Психологическое консультирование»

Выполнила работу
Студентка 2 курса
очной формы обучения



Мишагина
Анастасия
Николаевна

Научный руководитель
кандидат психол. наук



Зарубко
Елена
Юрьевна

Рецензент
доцент кафедры психологии
и педагогики детства ТюмГУ,
кандидат психол. наук



Мальцева
Ольга
Анатольевна

г. Тюмень, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	9
1.1. Постановка проблемы романтических отношений в межнациональных парах	9
1.2. Проблемы романтических отношений как область работы психолога-консультанта	14
1.3. Психологические теории любви	17
1.4. Основные составляющие понятия «романтические отношения»	23
1.5. Этапы развития романтических отношений	27
1.6. Ценности партнеров, состоящих в межнациональных романтических отношениях	30
1.6.1. Походы к определению ценностей в психологии	32
1.6.2. Ценности этнокультурного характера для российского общества	35
1.6.3. Ценности этнокультурного характера для корейского общества	37
1.7. Этническая идентичность и романтические отношения между представителями разных культур	40
Выводы по первой главе	44
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРАХ	46
2.1. Организация и проведение исследования	46
2.2. Характеристика выборки	47
2.3. Инструментарий исследования	47
2.4. Методы обработки данных	57
2.5. Результаты и обсуждение	61
Выводы по второй главе	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: в современном обществе межнациональные романтические отношения — распространенное явление, которое нуждается в более детальном исследовании, в первую очередь важно знать, с чем сталкиваются люди, находясь в романтических отношениях с партнером другой нации. Романтические отношений выступают чрезвычайно важной сферой межличностного взаимодействия, которое оказывает влияние на эмоциональное благополучие личности в целом. Основная потребность человека любить и быть любимым, достижение истинной интимности с партнером есть одна из основных личностных задач человека. На сегодняшний день современное общество открыто для общения и обмену информации, люди интересуются духовными, семейными ценностями других наций. Межнациональные романтические отношения являются одним из каналов взаимовлияния культур, где партнеры сталкиваются со специфическими проблемами, которые могут выступать источником сниженной удовлетворенности отношениями в целом (Нагимова А.М., 2016).

В работе Владимировой Д. А. (2005) отмечается увеличение количества браков русских с представителями Южной Кореи. В исследовании Тангалычева Р. К. (2010) указаны два фактора, влияющих на рост количества русско-корейских союзов - это сильный экономический и социальный кризис в России в 90-х годах, когда Южная Корея представлялась многим россиянкам благополучной с экономической и социальной точек зрения страной, а также гендерный дисбаланс как в России, так и в Корее.

На данный момент национальности иностранных жен в Корее расширяются и включают не только китайок и японок, но и женщин из России и Узбекистана (Нye-Kyung Lee, 2008). На 2006 г. в Южной Корее

было зарегистрировано 835 русско-корейских бракосочетаний, из них 523 брака русских девушек с корейцами, и только 312 русских мужчин с корейками (KOSIS — Korean Statistical Information Service, 2011). В сравнении с 2006 годом, в 2016 году количество русско-корейских браков возросло на 30% и составляет 1087 (KOSIS — Korean Statistical Information Service, 2018). Таким образом, можно наблюдать рост заинтересованности россиянок во вступлении в романтические отношения с представителями корейской нации.

Партнеры в межнациональных романтических отношениях в связи с тем, что имеют разные ценности и особенности этноса, встречаются с рядом проблем, не специфических для мононациональных отношений. Именно этот пласт проблем, возникших в процессе межличностного контакта, может препятствовать удовлетворенности качеством отношений и образованию в дальнейшем прочных семейных связей.

Межнациональные романтические отношения – это реальность, которая требует соответствующего психологического сопровождения в плане инкультурации, культурной адаптации и сближения ценностных ориентаций партнеров, направленного на гармонизацию романтических отношений.

Проблема: исследования межнациональных романтических отношений посвящены в первую очередь изучению их сущности и места в современном обществе (Ю. В. Арутюнян (2014), Р. А. Багарян (2009), Колударова, В. И. (2012), Г. С. Махарова (2014). Изучались также социально-психологические проблемы межличностного взаимодействия Н.А. Некрасовой (2011), Д. А. Владимировой (2005), А. Г. Атоян (2014), Л. А. Хачатрян (2016); взаимоотношения между партнерами как двумя представителями разных этносов Г. У. Солдатовой (1998). В данных работах внимание уделяется взаимоотношениям между партнерами разных национальностей, а также разности традиций и привычек, социальных и нравственных ценностей.

Динамика межэтнических браков и причины их устойчивости рассматриваются в работах таких авторов, как Р.А. Багарян (2009), О. И.Маховская (2003). Тенденции заключения межэтнических браков затрагиваются у А. М. Нагимовой (2016), А. А. Кроник (2014), Т. Л. Бокова (2007), О. А. Екимчик (2014). Проблемные стороны в межнациональных отношениях изучались А. Э. Безруковой и Ж. В. Шерстобитовой (2017).

Специфика романтических отношений между корейцами и представителями других культур широко исследована на американо-корейский парах. Проанализировав пары на удовлетворенность отношениями в сексуальном аспекте, было выявлено, что американские мужчины в большей степени удовлетворены, чем корейские женщины, и автор работы связывает это с более высокой самооценкой и позитивным мышлением. Относительно женщин также было выявлено, что удовлетворенность зависит от высокого социально-экономического статуса мужа и, как и то, что он являлся действующим или отставным военным. Конфликты в сексуальных отношениях, связанные с культурными различиями, присутствуют, но выявлены примерно у 10% испытуемых. В том числе языковой барьер влияет негативно на качество удовлетворенности. (Juvg Ah Song, 2008)

В рамках исследований русско-корейских пар были изучены характеристики семейных ценностей у представителей русского и корейского этносов, а также условия сближения ценностных ориентаций супругов в межэтнических студенческих семьях. (Сапожникова Е.Е., 2017). Изучались проблемы межкультурного общения в межэтнических семьях в работе Калита В.В., Сапожниковой Е.Е. Также исследованием культурных различий занимались Р. К. Тангалычева, Т. Е. Цой.

В аспекте русской-корейских пар остается не исследована связь между ценностной сферой, этнической идентичностью и удовлетворенностью романтическими отношениями. Это приводит к затруднениям для психолога

в его консультационной деятельности, связанной с работой с межнациональными романтическими парами. Консультанту трудно предлагать клиентам пути решения их затруднений, научно обоснованные рекомендации.

Объект: психологический аспект в межнациональных романтических отношениях, на примере людей, имеющих опыт русско-корейских романтических отношений.

Предмет: Связь между ценностями, этнической идентичностью и удовлетворенностью романтическими отношениями у представителей русской и корейской этнокультуры, состоящих в межнациональных романтических отношениях.

Цель исследования: изучить, как соотносятся ценности, этническая идентичность и удовлетворенность романтическими отношениями у представителей русской и корейской национальностей, состоящих в межнациональных романтических отношениях.

Основными задачами исследования являются:

1. Изучить научную и публицистическую литературу о ценностных ориентациях и культурной идентичности представителей русской и корейской национальностей;
2. Проанализировать природу межнациональных романтических отношений;
3. Провести исследование по изучению взаимоотношений партнеров, состоящих в русско-корейских межнациональных отношениях;
4. Эмпирически проверить выдвинутые гипотезы.

Гипотезы:

1. У представителей российской и корейской культуры актуализированы различные ценности.

2. У представителей российской и корейской культуры различаются ролевые ожидания и притязания относительно брака.

3. Существует обратная связь между чувством принадлежности к своей этнической группе (этнической идентичностью), и удовлетворенностью романтическими отношениями.

Эмпирическую базу исследования составили 63 испытуемых, из них 30 корейских мужчин и 33 русских женщин, имеющих опыт русско-корейских романтических отношений (на момент проведения исследования респонденты состояли в межнациональных романтических отношениях).

Для проверки гипотезы использованы следующие опросники:

1. Методика «Незаконченные предложения» (тест Сакса-Леви, 1950, перевод Т.А. Заеко, 1998, адаптация на русский и на корейский язык Сапожникова, 2017) использовалась для изучения семейных установок/

2. Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (Волкова, адаптация на корейский язык Сапожникова, 2017) использовалась для изучения значимости семейных функций у российских и корейских респондентов.

3. Методика «Общие и семейные ценности» (Сапожникова, 2017).

4. Удовлетворенность романтическими отношениями с партнером (Хендрик, адаптация на русский Сычева, 2016, адаптация на корейский язык выполнена в данном исследовании).

5. Методика «Шкала удовлетворения потребностей» Дж. Лагуардиа. Для более детального изучения удовлетворенности отношениями в дополнение к методике Хендрик используется методика Лагуардиа.

6. Этническая идентичность (Финни, 2006, адаптация на корейский язык выполняется в данном исследовании).

Научная новизна: в работе будет исследована природа романтических отношений партнеров русско-корейских пар, а также связь между

ценностями, этнической идентичностью и удовлетворенностью романтическими отношениями у русско-корейских романтических пар.

Практическая значимость: Результаты исследования могут быть использованы в процессе консультационной работы с клиентами, состоящими в романтических отношениях с партнером корейской национальности. Полученные эмпирические данные также расширят информационную базу для будущих исследований межнациональных отношений в современном обществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. У двух групп респондентов присутствуют различия в ценностях «Отношение к сексу», «Отношение к родительской семье».

2. Для корейских респондентов более важны такие функции семьи, как интимно-сексуальная, родительско-воспитательная, личностная идентификация. Для русских респондентов более важны такие функции семьи, как социальная активность, эмоционально-психотерапевтическая функция.

3. Существует обратная связь между этнической идентичностью и удовлетворенностью романтическими отношениями у корейских респондентов.

4. Предиктором удовлетворенности романтическими отношениями у русских респондентов является степень удовлетворения потребности в связности. Предиктором удовлетворенности романтическими отношениями у корейских респондентов является степень удовлетворения потребности в компетентности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Постановка проблемы романтических отношений в межнациональных парах

Еще со второй половины 80-х годов в России остро стоит вопрос межнациональных взаимоотношений. Когда произошел распад Советского Союза произошел всплеск национального самосознания. Сейчас в Москве каждый четвертый союз межнациональный. И наблюдается тенденция, при которой к созданию межнациональных романтических отношений, в большей степени стремятся русские девушки (Ренц Т. Г., 2011). Белозуб Г. (2001) отмечает, что во время 80-х годов в России число межнациональных браков составляло 16-18%.

В современном мире динамика отношений в смешанных романтических парах перетерпела сильные изменения: число браков с иностранным партнером возросло в 1,4 раза по данным за период с 1993-2002 гг. (Корнеева С. В., 2006). Также и общественное внимание усилилось к подобным союзам, например, в поисковой системе Rambler можно наблюдать увеличение за период июль – ноябрь 2005 года численности сайтов с содержанием «брак с иностранцем» на 20,3%, а «знакомство с иностранцем» на 9,2%. На сегодняшний день по статистике ключевых слов в Яндекс запросах по смысловому значению «знакомство с иностранцем» количество просмотров ежемесячно не падало ниже 30 тыс. за период 2018 – 2019 год., а в декабре 2018 было пиковым и составляло 42 тыс. запросов.

На рост межнациональных союзов благоприятно влияют следующие факторы, такие как информационный (примеры успешной жизни с иностранным женихом в социальных сетях, статьи в журналах), экономический (экономическая стабильность зарубежных стран, высокий

уровень зарплат по сравнению с русскими), социальный, а также развитие международного туризма (Нагимова А.М., 2016).

Также на рост количества межнациональных пар в России в послереволюционное время 1917 года повлияло: отречение от религии (это объясняется тем, что дореволюционной России церковь контролировала браки), а также переселение сельских жителей в города, в том числе и за рубеж в 90-х годах XX века (Бокова Т. Л., 2007).

Г. П. Анашкина и С. А. Погодина (2012) отмечают в своих работах следующий фактор, который был стимулом для русских девушек искать женихов за рубежом - негативное отношение российских мужчин к девушкам, которые учувствуют в феминистском движении. В связи с этим, русские женщины ищут отношения с иностранцем. В иностранных странах девушки в большей степени подвержены феминизму, чем в России, и тем самым иностранные партнеры находят русских девушек более привлекательными для вступления в отношения. В проведенном опросе Максимовой Т.А. (2011) было исследованы причины брачного выбора иностранца в пользу русских женщин. Ровно половина опрошенных иностранцев, связывают это с тем, что они отличные хозяйки и способны создать уют, 20% уверены, что это из-за готовности к самопожертвованию во благо семьи.

Если говорить о разности партнеров в межнациональные романтические отношения со стороны этнокультуры, то стоит отметить, что несмотря стремление общества понять чужие культуры и ценности, в то же время присутствует стремление к сохранению уникальности своей культуры. Такое полярное отношение к разным нациям существовало на протяжении всей человеческой истории. Эта проблема и сегодня просматривается во множестве возникающих споров и конфликтов как в научной среде, так и в повседневной жизни (Безрукова А.Э., 2017).

Социальный аспект межнациональных романтических отношений отражен в этнической принадлежности партнеров к тому или иному этносу. В работах С.В. Корнеевой (2006) указано, что этнические свойства, которыми наделяется человек, формируются лишь при определенных факторах: территориальных, природных, правовых, социально-экономических. Каждый из партнеров в межкультурном союзе — это представитель исторически сложившейся группы людей, имеющей общие черты и особенности культуры, а именно собственный язык, специфические обычаи и обряды, нормы поведения, народное искусство, привычки и психологический склад ума (общее национальное сознание). Именно эта разность этнических основ и образа жизни активно проявляется у каждого партнера в межнациональных отношениях в его повседневном взаимодействии с другими (Корнеева С. В., 2006).

При рассмотрении проблемы в юридическом аспекте, межнациональный брак усложняется в первую очередь пересечением границы, гражданством и видом на жительство. Не прекращающееся соблюдение правовых указаний во многом ограничивает действия супругов и помещает их супружескую жизнь в довольно узкие рамки законодательных норм. Один из партнеров становится перед фактом переезда и смены места жительства, покидая родную страну. Каждый человек имеет в определенной степени зависимость от места, где он родился и рос, и адаптация к новой социально-культурной среде является сложным этапом в развитии отношений (Тангалычева Р.К., 2011).

Стоит отметить, что межнациональные романтические отношения еще достаточно остро воспринимаются обществом. Сейчас происходит активная работа над представлениями о романтических отношениях и о том, какими они должны быть, начиная с политической арены, заканчивая СМИ. Например, большое количество сериалов показывают в роли идеального

партнёра для отношений иностранца, чуткого, загадочного и романтического юношу или мужчину, за счет чего у девушек появляется идеалистический образ романтических отношений в целом. Это так же подогревает интерес к созданию романтических отношений с партнером другой национальности (Трифонова Т.Л., 2014).

В межнациональных парах порою остро встает вопрос о принятии иностранного партнера семьей. Ведь даже члены семьи не скрывают, а наоборот показывают свою недоброжелательность в отношении к одному из партнеров другой национальности. Здесь можно наблюдать проблемы, которые связаны с феноменом, при котором культурные ценности младшего поколения разнятся с ценностями старшего, также можно наблюдать более бытовые моменты, когда, например, возникает вопрос, в какой именно культурной традиции должна быть организована свадьба, как следует воспитывать детей (Хачатрян Л.А., 2016).

В смешанных парах вопросы определения культуры актуальны не только по отношению к супругам, но и детей. В случае, если супруги сохраняют свою этническую идентичность, сделав выбор не принимать язык, поведенческие шаблоны, обряды и традиции партнера, то, в большинстве случаев, дети воспитываются в смешанной культуре - бикультурной. Дети в таких семьях не всегда принимаются обществом как полноправные члены конкретной этнической группы. Нередко таким детям отводится маргинальный статус, который символически выражается, например, в оскорбительных прозвищах.

Однако есть более скрытая и сложная проблема, связанная с генетикой и предполагающая проблемы со здоровьем, а именно врожденные отклонения. У них появляются новые качества, образуются новые генные комплексы, они чаще других могут быть подвержены инфекционным

заболеваниям, у них снижается функционирование иммунной и эндокринной систем.

Однако существуют не только отрицательные, но и положительные стороны смешанных браков. Обилие типов семей содействует культивированию открытой межкультурной коммуникации индивидов в целях наилучшего осознания культур и взглядов остальных людей, а также что межэтнические браки, переводя этнические вопросы в сферу семейных отношений, способствуют усилению этнических контактов и сближению народов (Безрукова А.Э.,2017).

Представители этнически смешанных браков склонны более благожелательно относиться к представителям остальных национальностей, признавая этнокультурные различия, также проявляя огромную толерантность при их обнаружении. (Кравченко В.В.,2016). Социологические исследования, проведенные в России З. Л. Сизоненко, позволили установить, что в межнациональные браки чаще всего вступают молодые люди, родители которых являются представителями разных национальностей. Также в работе автора подтверждается, что дети, рожденные в таком браке, с детства приобщаются к обеим культурам, приобретают способность к этнической эмпатии (Сизоненко З. Л., 2010).

Но все же не стоит забывать, что семейное благополучие сильно зависит от каждого члена семьи — это наличие терпения, умения прощать и искренне доверять свои чувства друг другу. В любом случае, создание новой семьи предполагает трудности, которых не избежать (Кравченко В.В., 2016).

Подводя итог, можно сказать, что межнациональные романтические отношения весьма непростое распространенное явление, которое имеет свои специфические черты. Проблемы, с которыми связываются партнеры в подобном союзе, могут быть не свойственны монокультурным отношениям. Причинами могут быть связаны с принятием семей партнеров данного союза,

переездом одного партнера в новое место и периодом адаптации, этнокультурными различиями, проявления которых может негативно сказаться на взаимоотношениях в целом.

1.2. Проблемы романтических отношений как область работы психолога-консультанта

Союз двух людей создает ячейку общества, являясь способом консолидировать его в целом. Если союз строится из разных этнокультурных основ, то есть риск остроконфликтных ситуаций, которые требуют вмешательства профессионала и детального, осторожного сопровождения. Психологическое консультирование в данном случае будет представлять собой целенаправленный процесс, где задачей консультанта встанет изучение этнической и культурной специфики в межкультурной романтической паре, а также антиципация сложностей, с которыми могут встретиться партнеры и их предупреждение (Азизова Н.Р., 2014).

За последнее время в России актуальны межнациональные браки с иностранным партнером, в котором один из партнёров представитель совершенно другого государства. Большая доля среди межнациональных браков состоит из русской девушки и иностранца. В Москве исходя из анализа данных Дворцов бракосочетания, видно, что брак русских женщин с иностранцем составляет 90%, и всего 9% русского мужчины и иностранки (Колударова С.В., 2012).

Проведенный В. Н. Галяпиной анализ научной литературы позволил выделить пять типов межэтнических браков.

К первому типу относятся браки, состоящие из представителей так называемых «родственных» народов, имеющих близкие культуры, традиции, языки (например, абхазы и адыгейцы, абазины и черкесы, русские и украинцы).

Второй тип межэтнических браков формируется из представителей «неродственных» национальностей, например, народов Кавказа и славянских народов.

Третий тип представлен «неродственными» народами, исповедующими общую религию: например, осетины и русские, татары и дагестанцы.

Четвертый тип межэтнического брака складывается из представителей «родственных» народов, исповедующих разные религии: например, абхазы христиане и адыгейцы мусульмане. (Макарова И. А., 2014).

Пятый тип включает в себя представителей одного народа, исповедующих разные религии: осетины-христиане и осетины-мусульмане.

Чаще всего специалистом в консультировании межнациональных романтических отношениях применяется такая технология как диагностика (от греч. *diagnosis* - распознавание), где выясняется какие существуют проявления национальных черт и их отличия, которые проявляются в повседневном поведении, совместной деятельности, воспитании детей у супруг. А также более глубинные темы личной морали, нравственных ценностей, восприятие мира и миропонимание. Очень важно знать какая частота проблем в паре и какие причины появления конфликтных ситуаций, которые возможно устранить за счет совместного анализа партнёрами (Braiker and Kelly, 1979).

При диагностике межнациональных пар важно достигнуть полноты информации, и преодоления барьера интимности. Этого можно достигнуть посредством компетентности консультанты и умения внушать доверие для бесконфликтного обсуждения самых щекотливых тем повседневной жизни и быта разных этнических общностей. Также требуется непрерывное восполнение информации о романтических отношениях, которую необходимо тщательно обобщить, правильно проанализировать (Крысько В.К., 2012).

Для достижения лучших результатов в своей деятельности, лучше всего использовать психологическое сопровождение межнациональных пар специалистами различного профиля, где целью консультирования будет предупреждение и профилактика внутренних так и внешних конфликтов, формирование гармоничных детско-родительских отношений, передача коррекционно-развивающих знаний для дальнейшего поддержания гармонии в паре (Там же).

Результаты статистических исследований 17-го ежегодного демографического доклада «Население России. 2009», этнически смешанные домохозяйства составляют в целом по стране около 25 %. Долю этнически смешанных брачных пар условно можно считать такой же (Вишневский А.А., 2011).

У психологов существует особый интерес к межнациональным романтическим парам, потому что в подобных союзах происходит уникальный процесс взаимообмена информацией, передачи как личного жизненного опыта, так и национального (Шихирев, П. Н., 1992). Можно сказать, что существует некая специфическая кросскультурная черта межэтнических пар, а именно взаимовлияние культурных элементов, их взаимодействие и продолжение в будущих поколениях. Этническая принадлежность партнеров накладывает некий отпечаток на отношения в целом. Способность к уважительному отношению партнеров к разным культурам и национальностям, развитая толерантность и уважение к традициям и обычаям разных национальностей способствует более благоприятного развития стабильных романтических отношений и снижению противоречий (Нагимова А.М., 2016).

На сегодняшний день тема межкультурных отношений является актуальной. Согласно данным, приведенным на психологических форумах, приблизительно 10% клиентов обращаются к психологам с проблемой в

романтических отношениях. В период романтических отношений люди чаще наделяют друг друга качествами, которых нет, а на то, что не нравится, стараются не обращать внимания (Ренц Т. Г., 2011). Приведем пример с разнокультурной семейной парой, которая познакомилась в интернете. После продолжительной переписки девушка переехала к возлюбленному в другую страну. Спустя год совместной жизни она подала на развод. В ходе консультирования выясняется, что на одном из этапов романтических отношений пара переживала сильно эмоциональное влечение, которое прикрывало рационально-культурные установки. В процессе работы с психологом удалось выяснить разность представлений о том, каким должен быть мужчина и какой должна быть девушка. В данном случае ни один из партнеров не был готов сотрудничать друг с другом (Психологический форум, URL).

Основные проблемы романтических отношений проявляются при установке контакта, и первичная стадия развития романтических отношений в данном контексте проходит наиболее остро. S. Smith, I. Maas, F. van Tubergen в ходе исследования, которое проводилось в Нидерландах в период с 1995 по 2008 гг, определили, что опасность расторжения брака на начальном этапе формирования семьи выше среди смешанных пар, нежели моноэтнических (Smith S., Maas I., 2008).

Исходя из вышеперечисленных факторов, можно еще раз подтвердить и актуальность темы работы, и ее востребованность в психологической среде.

1.3. Психологические теории любви

В психологии существует большое разнообразие теорий любви, в каждом есть свои сильные и слабые стороны. Теории любви разделяют на следующие: биологизаторские, бихевиористский и необихевиористский,

психодинамические, гештальттеории, когнитивные теории, социально-психологические теории.

Биологизаторские теории рассматривают любовь как нечто объективное и материальное в рамках человеческой эволюции. Исходя из этого можно выделить один очевидный минус теорий то, что в подобных теориях феномен любви — это эпифеномен, где не учитывается и отрицается психологический аспект (Е.П. Ильин, 2013). Например, мать показывает ребенку свою любовь и нежность на уровне прикосновений. Ребенок, которого лишили этого в детстве, испытывает сложности в учебе, отстает в интеллектуальном развитии от своих одноклассников и возникают эмоциональные дефекты, с которыми почти невозможно работать во взрослом состоянии (Бороздина В., 2006). В бихевиористских и необихевиористских подходах пренебрегают субъективным и социальным характером сущности любви. Психодинамические теории любви были первыми среди других подходов, которые задействовали любовь как предмет психологического анализа. Психодинамические теории акцентируют внимание на влияние детских переживаний, отношений между родителями на формирование способности любить и быть любимым. З.Фрейд, А. Фрейд, выделяли огромную роль бессознательного и разрабатывали методы терапии для работы с ним. В данной теории можно выделить такие ограничения как упор на глубинной проработке клинического характера, где перерабатывается бессознательное. В гештальттеориях ориентированы на человека и главным образом делают акцент на решение проблем клиента в отношениях между партнерами. Здесь нет возможности наблюдать расширенную теоретическую модель любви и теории носят предполагаемы, философско-описательный характер. Когнитивные теории хороши в объяснении феноменов мыслительной деятельности, где клиент меняет восприятие мира, себя и своего партнера. Естественным минусом выделить

можно, переоценку когнитивной сферы клиента и преуменьшение роли эмоционально-волевой, получая на выходе односторонний анализ. Счастливые отношения не зависят от ума, денежного достатка, а вот способность не поддаваться негативным мыслям и установкам, которые есть в каждой паре, напрямую делают людей счастливыми в союзе (Готтман Д., 2011).

В социально-психологической теории любви, внимание уделяют типам и стадиям любви, во многом остаются чисто формальными, а проведенные социально-психологические исследования направлены на изучение отдельных аспектов любви и не способны дать целостного понимания этого феномена (Ильин Е.П., 2013). Так, теория Л. Я. Гозмана, включающая ряд социально-психологических исследований, лишь вписывает любовь как аттракцию в социальный контекст (Гозман Л.Я., 1987).

Попытки Свенсена и Гилнера в определение основных характеристик любви привели к выделению двух: эмоциональная поддержка возлюбленного и снисхождение к его недостаткам (Swensen, Gilner, 1964).

3. Рубин выделил такие характеристики любви как потребность в другом, забота и доверие в отношениях. Динером и Пышчинским любовь была описана как большая симпатия и стремление партнеров к сексуальной близости (Diener, Pyszczynski, 1978).

По словам Педерсена и Шумейкера, любовь имеет пять компонентов, а именно совместность, выражение, намерение и коммуникация, романтичность, сензитивность и спонтанность:

- 1) совместность — активность, осуществляемая только с романтическим партнером;
- 2) выражение — вербальное и невербальное выражение (проявление) склонности и привязанности;

- 3) намерение и коммуникация — осознание проблем партнера по любви и способность обсуждать и решать эти проблемы;
- 4) романтичность — наличие идеализированных установок по отношению к любовным взаимоотношениям, подчеркивающих волнение в присутствии любимого человека;
- 5) сензитивность и спонтанность — готовность отвечать на спонтанные желания партнера (Pederson, Shoemaker, 1993).

Теория любви по Э. Фромму имеет свои определенные черты, автор определяет любовь не как конкретное чувство к некому человеку, а как установку и ориентацию характера, которые отражаются во всем отношении человека к миру в целом. Если любовь к одному и только одному, когда остальные безразличны, то это не любовь, а симбиотическая зависимость или эгоизм. Большая часть людей убеждены, что данное чувство зависит от объекта, и вовсе не от способности. Существует даже убеждение, что силу их любви доказывает, то, что они любят одного единственного человека. Фромм считает, что в таком случае происходит скрытое на первый взгляд заблуждение, суть которого в неспособности отличать чувство первоначальной влюбленности от постоянного пребывания в чувстве любви. Такого рода люди заблуждаются, ведь любовь — это сила духа и его активность, и счастье в отношениях не заключается в нахождении правильного объекта.

Также Э. Фромм считал, что любовь к другому человеку невозможна без любви к самому себе и это выступает необходимым условием. Во-первых, потому, что сам человек, а не только другие, является объектом собственных чувств и установок, а во-вторых, потому, что установки на себя и на других не противоположны, а в основе своей тесно связаны. Поэтому если исходить из того, что надо любить всех людей, то человек должен любить и себя самого, так как он тоже человек. Любовь к себе является

противоположностью эгоизма, потому что эгоисты не способны любить никого, так же, как и самих себя. Более того, эгоизм есть следствие недостатка любви к себе (Сазонова А. Л., 2010).

Любовь в работах В.И. Мустейна (В. И. Мустейн, 1983 (цит. по: Гозман Л. Я.) показана как, множество характеристик: восхищение, забота, доверие, уважение, интимность и т.д. Каждую из этих характеристик можно классифицировать по способу выражения: чувство, установка, поведение, здравый смысл. Но ни один из них не является центральным критерием определения любви. Ведь истолкование любви у каждого человека свое, партнеры могут характеризовать свою любовь, опираясь на чувства или поведение, воля может определять степень и характер выраженности своих чувств к возлюбленному. В.И. Мустейн выделял три стадии любви: страстная любовь, романтическая, супружеская любовь (Гозман Л. Я., 1987).

Страстная любовь предполагает сильное возбуждение, сексуальное влечение к партнеру. Однако отмечается, что отсутствие сексуальных отношений возможно в связи внутренних и внешних барьеров. Страстная любовь первоначально относилась к такому типу страсти, которая была под влиянием религии; и в современном обществе она является чем-то постыдным, отчасти из-за того, что она является «неодолимой силой». Страсть рушит рутинную обстановку, которая обеспечивает безопасность нашей жизни (Гидденс Э., 2004). Существует сложность в распознавании романтической и страстной любви; романтическую любовь в большей степени связывают с идеализацией партнера, чем с сексуальностью. Переход на стадию супружеская любовь происходит после заключения брака либо, при условии, что партнеры поддерживают длительную связь до брака. Результаты этих стадий и их последовательность до сих пор не изучены. Допустима также нулевая стадия- стадия дружбы, после которой как правило следуют романтическая и страстная любовь (Вараксина Е.В., 2008).

Р.Стернберг описывает трехкомпонентную теорию любви: согласно его представлениям, составляющими любви являются интимность (близость), страсть, обязательства

В первый компонент он включает – интимность, чувство близости, которое проявляется в любовных отношениях. Люди, находящиеся в близких отношениях, чувствуют сильную связь между друг другом. В этот компонент входит желание сделать жизнь возлюбленных лучше, ведь благодаря им появляется чувство искренней симпатии и эйфории. В сложные моменты жизни партнеры рассчитывают на взаимную поддержку, а в повседневной жизни делятся своими интересами и чувствами. Рутинные действия при традиционных способах ухаживания без искреннего обмена чувств являются только помехой для близости.

Второе место среди компонентов любви занимает страсть – это та же сексуальная составляющая отношений, половое влечение. Хотя секс и важная составляющая отношений, здесь также сохраняется потребность в самоуважении и взаимопомощи. Между интимность и страстью есть неоднозначное соотношение; близость может побуждать страсть, это же работает в обратном порядке. Случается, что близость протекает без страсти, как и страсть без близости, в этих случаях важно не смешивать два этих понятия. Ортега-и-Гассет же говорил, что страсть — это не высшее проявление любви, а совершенно наоборот и в нем отсутствует восхищенность, самозабвенность. Крайний вариант любовных отношений, когда между партнерами чрезмерно много страсти, а любви во всех ее прекрасных проявлениях нет.

К третьему компоненту Стернберг относит – решение, обязательство (ответственность). Эта составляющая имеет долговременный аспект и кратковременный. Кратковременный аспект проявляется в решении о том,

что конкретный человек любит другого. Долговременный аспект - обязательство сохранять эту любовь («клятва до гроба») (Ильин Е.П., 2013).

Таблица 1.

Систематика видов любви в теории Р. Стернберга (Фромм Э., 1990)

Вид любви	Интимность	Страсть	Решение-обязательство
Симпатия	+	—	—
Страстная любовь	—	+	—
Придуманная любовь	—	—	+
Романтическая любовь	+	+	—
Любовь-товарищество	+	—	+
Слепая любовь	—	+	+
Совершенная любовь	+	+	+

Примечание: + компонент присутствует, — компонент отсутствует.

Виды любви, представленные в таблице, являются критическими, и большая часть любовных отношений характеризуется промежуточными состояниями между этими категориями, так как разные компоненты любви постоянны.

1.4. Основные составляющие понятия «романтические отношения»

Романтические отношения проявляются в выражении нежных чувств и влечении к человеку, с которым хочется всегда быть рядом и вместе, как физически, так и морально. Понятие романтических отношений берет свое начало со времен рыцарства и подвигов. В прежние времена выбор партнера был заботой родителей и так как окончательное решение стояло за ними, выбор родителей больше носил прагматический или нормативный характер. Продолжительность подобных отношений определялось какое из принуждений это было: религиозное, экономическое или общественное.

Создание романтических пар были обусловлены в большей степени внешними факторами, а не субъективными чувствами партнеров. Люди принимали такую жизнь и извлекали из этого максимум выгоды, к примеру, чувство облегчения за счет освобождения себя от ответственности выбора. Сейчас же общество способно выбирать себе партнера для романтических отношений основываясь на собственном решении, воли и желании и полностью вправе регулировать их. На сегодняшний день партнеры должны самостоятельно найти друг друга, стараться сохранить и укрепить союз. В результате надежность отношений падает как прочность (Орлова Е.И., 2008).

Романтические взаимоотношения занимают значительную роль в жизни людей. Изначально в близкие отношения люди вступали по биологической первопричине, а именно для производства и заботы о потомстве (Аргайл М., 1990). Качество, прочность, психологический комфорт в отношениях напрямую зависит от удовлетворенности партнеров отношениями. Романтические отношения имеют огромное влияние на здоровье и благополучие человека. Было доказано, что отсутствие интимной жизни напрямую связана с физическим и эмоциональным стрессом (Inna Schneidermana, 2012).

Романтические отношения в первую очередь выступают, как вид отношений, которые являются неотъемлемой частью области межличностного взаимодействия, которое влияет на эмоциональное благополучие человека. Основная потребность человека любить и быть любимым, а достижение истинной интимности с партнером есть одна из основных личностных задач человека. Таким образом, можно сделать вывод о том, что любовь в романтических отношениях выступает одним из факторов развития личности. В качестве одной из форм реализации этой потребности могут выступать близкие (романтические) отношения. Ряд авторов такие как Л.Я. Гозман, Э. Бершид и Д. Маейрс отмечают, что

близкие диадические, в том числе и романтические, отношения качественно отличаются от других видов человеческих отношений тем, что прогрессивно влияют на развитие человека (Екимчик О.А., 2015). Удачные романтические отношения рожают чувство экзистенциальной исполненности в жизни, что также благоприятно отражается на личности (Ukolova E. M., 2014).

Как указывает Э. Бершид и А.А. Кроник, «романтические отношения» — это определенные отношения между мужчиной и женщиной, основу которых составляют социальные ожидания партнеров, приписывающее ряд правил поведения. В таких отношениях присуща высокая избирательность, а также устойчивость за счет ярких позитивных эмоций, порой даже амбивалентных. Партнеры испытывают к друг другу сексуальному влечению и нуждаются в подтверждении взаимности своих чувств (Екимчик О.А., 2014).

На первом этапе отношений партнеры испытывают так называемый ураган чувств по отношению друг к другу. За счет такого всплеска эмоций жизнь каждого начинается меняться, сложности отодвигаются на задний план, а центральная концентрация приходится на ощущения влюбленности, любви. Характерной ошибкой данной стадии является подмена любви с таким понятием как страсть (Николина О.И., 2015).

У. Уоллером утверждает, что в самом начале романтических отношений партнеры зачастую идеализируют друг друга, преувеличивая достоинства и преуменьшая недостатки. В каком-то смысле, идеализация партнера — это результат совместных усилий каждого партнера. В то время как один идеализирует, другой подстраивается под эти идеалы. В определенный момент, партнеры осознают, что в реальности их партнер не соотносится с идеализированным образом. Данный период носит деструктивный характер, и зачастую приводит к сильной неудовлетворенности партнером, собой, отношениями. При условии, что

партнеры умеют и хотят наладить отношения уже с учетом нового адекватного образа, возможность распада отношений сводится к минимуму. С другой стороны, идеализация имеет конструктивный характер, в частности она является неким стимулом для развития личности в целом, выстраивая некую «зону ближайшего развития». Подробно эту описывает И.С. Кона в своих работах, где он пишет: «любовь не только подтверждает ценность собственного «Я» личности, но и побуждает ее раскрыться навстречу другому, вызывает стремление стать лучше». Однако по мнению А. Маслоу данные проблемы, связанные с идеализацией, совсем не касаются самоактуализированных личностей (Stafford L., 1990).

Можно сказать, что в психологии относительно феномена «романтических отношений» обусловлена рядом объективных факторов:

- 1) отсутствие весомой методологической основы для его исследований;
- 2) затруднения в операционализации понятия «романтические отношения» с помощью эмпирических референтов и его верификации;
- 3) трудности в дифференциации романтических отношений и близких диадических партнерских отношений (Екимчик А.О., 2014).

Все межличностные отношения обладают своей динамикой и романтические не исключение, их динамика рассматривается в онтогенетическом и в функциональном аспекте. Онтогенетический рассматривает возникновение близких отношений и их развитие в течении всей жизни, а функциональный делает акцент на романтические отношения с определенным партнером. Так же стоит понимать, что динамика романтических отношений — это интенсивно разворачивающиеся внутренние диадические процессы социального взаимодействия и взаимовлияния, которые либо интегрируют романтическую пару, сохраняя ее

целостность и согласие, либо приводят к разобщенности и распаду романтических отношений (Некрасова Н.А., 2011).

Резюмируя, можно сказать, что романтические отношения являются неотъемлемой частью в жизни мужчины и женщины, которые напрямую влияют на эмоциональное благополучие личности, тем самым дает чувство экзистенциальной исполненности. Однако подобные отношения включают ряд сложностей, связанных в первое время с идеализацией партнера, а в последствии получения реальных представлений, которые носят деструктивный характер.

1.5 Этапы развития романтических отношений

Романтические отношения между мужчиной и женщиной определяются как частный случай диадических отношений, характеризующийся высокой избирательностью и относительной устойчивостью, основанных на сильных положительных или амбивалентных эмоциях, физиологически обусловленных сексуальными потребностями. (Кроник А.А., 2014).

Развитие романтических отношений идет в двух направлениях интенсивного (продолжительность отношений между партнера увеличивается и чувства становятся сильнее, усиление установок на бережное отношение, верность, заботу и взаимовыручку) и экстенсивно (количественный опыт романтических отношений). Динамические романтические отношения становятся прочнее при прохождении трудных жизненных ситуаций. Выделяют три группы психологических сложностей, возникающих в романтических отношениях: первая, связана с особенностями личности одно из партнеров, вторая разные взгляды, ценности и последняя – это все внешние факторы, которые оказывают давление на взаимоотношения в паре (Бочавер К.А., 2012).

Екимчик О.А. выделяет четыре стадии развития взрослых романтических отношений: предпривязанность - привлекательность и флирт; становление привязанности - влюбленность; ясная, четкая привязанность; целекорректируемое партнерство - постромантическая фаза (обычная жизнь) (Екимчик О.А., 2009).

После осуществления выбора и появления новой пары, отношения между партнерами постоянно претерпевают изменения. Их динамику можно представить в виде следующих стадий: симбиоз, дифференциация, практикование, возобновление дружеских отношений, взаимозависимость (Румянцева Т.В., 2006).

Для психологического консультирования важно распознавание этапов романтических отношений, ведь от этого будет зависеть содержание работы, поэтому рассмотрим более подробно каждый из этапов. Рассмотрим все стадии более подробно, так как содержание психологической работы с клиентом во многом определяется стадией его отношений с партнером (Румянцева Т.В., 2006).

Симбиоз — это самая сильная стадия отношений по эмоциональной включенности партнеров. Распознать данную стадию возможно по речевым маркерам выступают такие фразы как «Я так влюбилась, что не могу жить без него», «Он лучшее что у меня есть», «Она вскружила мне голову». На этом этапе партнеры наполняются чувствами до такого состояния к друг другу, что происходит слияние и взаимопоглощение. Партнеры проводят много времени вместе и им сложно расставаться даже на небольшие промежутки времени. Когнитивная сфера занята мыслями о совместной жизни, планах, мечтах. Данную стадию еще называют «розовые очки», так как партнеры видят друг друга только с лучшей стороны, достоинства преувеличиваются, а недостатки опускаются. Сходство между партнерами превозносится, различия не замечаются; партнеры заботятся друг о друге,

стараятся подстроиться и доставить как можно больше удовольствия. Острая и даже болезненная потребность в ответных чувствах, влюбленность и сексуальное желание разные понятия, но одно без другого не существует (Дороте Т., 1970). Некоторые люди изменяют собственную личность ради признания партнером, такие модификации поведения, характера носят временный характер (Альбисетти В., 2015). Цель данной стадии образовать сильное чувство привязанности к друг другу. Если условия этой стадии соблюдены, то пара переходит на следующий уровень (Румянцева Т.В., 2006).

Вторая стадия дифференциация является самой сложной для пары. На этом этапе происходит снятие «розовых очков», и словесными индикаторами следующие: «Как я раньше этого не замечал в ней», «Не могу поверить, что он такой». Дифференциация означает разделение, когда партнеры начинают видеть недостатки более явно и это вносит негативный оттенок на отношения. Основные проявления и содержание отношений на стадии. Партнёры значительно меньше стремятся проводить свободное время вместе. Прохождение стадии закономерно и связано с разрушением идеальных представлений. Некоторые пары распадаются, другие существуют дальше, но с чувством разочарования и отчуждения. Для одних пар — это медленный процесс, для других это стремительное крушение. Для многих стадия симбиоз это и есть, то, как должны выглядеть отношения. Чем меньше времени проводит пара вместе и чем менее раскрепощены они при общении, тем дольше остаются в стадии симбиоза. Если у партнеров имелся опыта предыдущих отношений с разными людьми, то переход с первой на вторую стадию проходит легче.

На стадии практикования человек отдает свои силы не на отношения, а на какую-либо деятельность, это может быть хобби, работу, учеба. Партнеры

сконцентрированы на себе и внешний мир. Могут возникать ссоры, но при примирении ненадолго, но происходит эмоциональное сближение.

Возобновление дружеских отношений происходит после того, как партнеры реализовали себя и проявить свою индивидуальность и требуется подпитка в отношениях за счет интимности и поддержки. Частые фразы: «Мы можем начать понимать друг друга», «Есть желание поделиться с тобой». Каждый в паре научается оперировать независимостью и интимностью, находя некий баланс между независимостью и отношениями («я» и «мы»). Конфликтов меньше, и, если возникли намного быстрее заканчиваются, партнеры учатся обсуждать и искать решение вместе.

Последняя стадия взаимозависимость, когда пара упрочняется постоянство отношений, партнеры принимают друг друга такими какие они есть, несмотря на недостатки. Чувство глубокой привязанности и удовлетворенности отношениями, где «мы» выходит на первый план.

Последняя стадия приходит со временем, благодаря большой внутренней работой над собой и отношениями. Относительно всех стадий каждый из партнеров имеет свой темп, какие-то пары одновременно переходят стадии другие нет, что может обострять конфликты (Румянцева Т.В., 2006).

1.6. Ценности партнеров, состоящих в межнациональных романтических отношениях

Межкультурные отношения строятся на коммуникативном взаимодействии между индивидами, которые относятся к разным культурам со своими этнокультурными ценностными установками. (Гришаева Л. И. 2004). Такое общение приводит к взаимному обогащению знаний о ценностях разных народов, а также укоренению этнического самосознания. (Арутюнов С. А., 1989). В экономически развитых странах можно наблюдать

частый случай этнической ассимиляции, это происходит за счет возникновения смешанных браков (Садохин А. П., 2004).

А также установление общения с другим социумом посредством межнациональных романтических отношений чаще всего сопровождается ломкой ценностей, которые сложились в социуме определенной этнокультуры, накладывая большой отпечаток на формирование личности партнера. Недостаток информации о ценностях партнера и стереотипы вносят сложности в отношениях (Зритнева Е.И., 2006).

Возникновение ценностных ориентаций партнеров в межнациональных парах имеют свои предпосылки. Во-первых, возникновение обусловлено спецификой языка, оказывающий непосредственное влияние на восприятие мира, осознании реальности явлений. Во-вторых – это ритуальное коммуникативное взаимодействие, стандарты общения, где личность не проявляется. Ритуалы этнической направленности необходимые для снижения эмоционального напряжения. К третьему фактору относятся обычаи и традиции праздников и важных событий (Забылин, М. М., 2007).

Проявления ценностных отношений личности к реальности отражается через идеалы, существующие в окружающем его социуме, нормы и правила. Ценности каждого партнера развиваются под влиянием его социального общества, в которое этот человек входит. Главным компонентом структуры личности выступают индивидуальные ценности, влияющие на поведение и деятельность человека (Серый А.В., 1999) в том числе и в межнациональных романтических отношениях, которые входят в важнейшие составляющие жизни личности.

Если рассмотреть ценностные ориентации в рамках этнокультуры конкретной нации, стоит отметить, что возможно наличие различий в иерархии ценностей. Согласно исследованиям американских социологов К.Ситарамы и Р.Когделла данные различия более ярко представлены в

рассмотрении ценностей «Востока и Запада». (Багарян, Р.А., 2009). Восток сохраняет систему ценностей традиционного типа культуры. Первостепенное значение здесь имеют материнство, мужественность, уважение к старшим, патриотизм, авторитаризм, мощь государства и т.д. Запад утверждает свободу личности как верховную ценность, при этом большое значение имеет ориентация на индивидуальность, активность, настойчивость, образование, первенство и т.д. Многие первостепенные ценности западного мира оказываются на втором, третьем плане или совсем несущественными для восточной культуры (Трифонова Т.Л., 2013).

Главная роль в системе ценностей отдается традиционным ценностям, так как они определяют национальный характер, менталитет, мировоззрение, которое формирует у представителей конкретного этноса своеобразное отношение к своей социально-бытовой среде, окружающему миру, труду, к своей и другим этническим общностям через наличие в национальном характере определенных качеств, которые и обуславливают соответствующее отношение (Файзуллин Ф. С., 2012).

1.6.1. Походы к определению ценностей в психологии

Основополагающим положением теории ценностей является мысль С. Л. Рубинштейна о том, что «Наличие ценностей есть выражение не безразличия человека по отношению к миру для человека, для его жизни» (Рубинштейн С. Л., 1997). Сфера личностных ценностей неоспоримо влияет на жизнь и деятельность не только отдельной личности, а также и на общество в целом.

Существует несколько трактовок понятия «ценность», но чаще всего в научной области используют три формы определения. Первая рассматривает ценность как идеал и важность, сформированный общественным сознанием. Во втором варианте, ценность выступает в объективированной или

материальной форме воплощения тех же идеалов. И третий подход в определении ценности, в котором «ценность» подразумевается, как часть психологической структуры личности, сознания и являются источником отношения человека с окружающей его действительностью и откладывают отпечаток на поведение. Исходя из этого, ценности можно отнести к единству объективных и субъективных факторов, определяемым социальным и индивидуальным опытом. Ю.А. Шерковина говорила, что ценности являются основой появления и сохранения в сознании установок, с помощью которых человек имеет свою точку зрения и оценку тому или иному явлению, объекту. А также ценности выступают в трансформационном виде как мотивы деятельности и модели поведения, так как все на что нацелена деятельность человека в достижении целей непосредственно соотносится с его ценностями, которые составляют его личностную структуру (Шерковин Ю. А. 1982).

Система ценностей состоит из основных, стержневых ценностей человека, которые структурируют поведение в однотипных условиях. Система ценностей, как и все системы имеет структуру, где можно наблюдать иерархию. Персональная иерархия системы ценностей личности индивидуальна и неповторима. Существует два различных подхода в психологии в изучении системы ценностей. В первом случае, нормативный, который описывает модель системы из расчета любой психологической теории. Второй подход – скриптивный дает возможность определить ранговое строение системы ценностей конкретной личности (Бубнова С. С., 1998).

Ценности влияют на убеждения человека о том, что важно в жизни, а что не имеет значение. Эдуард Шпрангер выделил шесть типов ценностей в своей книге «Типы людей» (1992): теоретическую, экономическую, эстетическую, социальную, политическую, религиозную. Типы ценности

представляют собой как базовые альтернативные направления ценностных ориентаций, эти ценности свойственны всем людям в разной мере. Следственно, каждый человек не живет одной ценностной ориентацией, а имеет разнообразные комбинации ценностных ориентаций. По мнению Олпорта, эти ценности больше относятся к чертам более глубинного уровня. Ниже приводятся описания каждой из них (Хьелл Л., 1992).

В теоретическом типе огромное значение человек придает раскрытию истины. Теоретический тип в жизни использует рациональные, эмпирические и критические подходы к жизни. Можно выделить следующие характерные черты как высокий интеллект, избирательность в деятельности, преимущественно в области фундаментальной науки или философии.

Экономический тип человека придает значение тому, что полезно и выгодно. Такие люди исключительно «практичны», создают себе образ успешного бизнесмена, его интересуют деньги и способы их заработка; знания без применения считают бесполезными. Люди экономического склада преуспели в области техники и технологии и показали хорошие результаты.

Эстетический тип людей нацелены на поиск формы и гармонии. Воспринимают все явления через призму привлекательности, симметрии, уместности. Такой тип людей трактуют свою жизнь как бесконечное человеческие наслаждения во благо себе. Совершенно не обязательно, что они связывают свою деятельность с творчеством, но активно проявляют интерес к эстетическим сторонам жизни.

В социальном типе высшей ценностью представляется любовь людей. Для такого человека все остальные типологии выглядят холодными и не гуманными. Любовь является единственно допустимой формой взаимоотношений. Присуща социально направленная установка о бескорыстной помощи другим и тесно соприкасается с религиозными ценностями.

Политический тип интересуется властью и доминированием. Профессии не всегда связаны с политической сферой, а занимают лидирующие позиции в любой другой сфере, где можно проявить свою власть и влияние.

Последняя религиозная составляющая ценности видит мир как нечто единое и целое. Однако способы проявления этого видения могут быть различными. Некоторые религиозные личности находят смысл в самореализации и активной жизненной позиции. Другие стремятся стать одним целым с высшей реальностью через уход из мирского мира, например, монахи (Хьюэлл Л., 1992).

1.6.2. Ценности этнокультурного характера для российского общества

Ценности – это обобщенное видение личности о целях и нормах своего поведения, который отражает исторический и культурный опыт отдельного этноса; они закладываются в сознании каждого человека, отсюда появление социокультурных типов поведения россиян (Лапин Н.И., 1996).

Семья как ценность берет свое начало в религиозных и духовных традициях русской нации, регуляция межличностного общения, в частности, между партнерами осуществлялась посредством религии. Русское общество в доминирующем большинстве относит себя к православной вере и это является во многом определяющим его этнокультурного своеобразия (Яницкий М. С., 2012). В советское время семья как ценность была подвержена идеологии полового и классового равенства, в том числе отказ от буржуазных форм семьи и брака. В конце 1917 года советская власть отменила законность церковного брака и внесла свои коррективы, введя единую процедуру гражданской регистрации отношений; развод стал доступным (Антокольская М. В., 2002).

В последнее время замечается тенденция россиян придавать большее значение таким ценностям как свобода и независимость. Однако присутствует при этом снижение ценности самопожертвования, следование традициям, вольность. Еще с 90-х годов у россиян есть устоявшиеся ценности, в которых доминирует: законность, общение и семья. Под законностью понимают потребность в контроле государства за безопасностью граждан. На втором месте располагается общение так как с давних времен это отличительная черта русской культуры. Но в связи с социокультурным кризисом, влекущим за собой кризис идентичности и сильную потребность общения между людьми. Следом идет другая ценность – семья, в российском социуме она является для большей части центром притяжения их душевных и физических сил. Единство семьи определяется формированием внутрисемейных ритуалов, таких как организация общепринятых праздников и памятных дат - дней рождения, юбилеев и т.д. Сохранение традиций, переходящих из старшего поколения новому, которое не только продолжает их, но и формирует новые (Обухова Л. Ф., 2008). Ценности общения и семья тесно связаны и носят глобальный, общечеловеческий характер. Триаду «законность-общение-семья» можно представить, как универсальное ядро базовых ценностей россиян (Лапин Н.И, 1996).

Как было сказано в меньшей степени изменения коснулись таких традиционных ценностей как семья, общение, законность, автор Е.И. Башкирова в своих работах также добавляет в этот список работу, детей, друзей, религию. Постоянный рост значения этих ценностей, объясняется тем, что россияне видят в этом защиту в трудных жизненных ситуациях. В частности, отношение к детям изменилось, теперь ребенок – это личность, имеющая право выбора. Изменения коснулись и отцовства, отец с самого рождения ребенка принимает активное участие в заботе за ребенком, его

воспитании. У граждан России в то же время присутствует низкая заинтересованность в социальной активности и общественной самоорганизации. Отношение к работе у россиян трепетное, она относится к ценности экономического сферы и необходима для выживания. В массовом сознании трудовая деятельность есть основа социального положения гражданина, причем сейчас люди в большей степени полагаются на поддержку государства (Башкирова Е. И., URL).

1.6.3. Ценности этнокультурного характера для корейского общества

В XXI в. на южнокорейское общество активно влияет Запад, однако традиционные элементы корейской культуры как уважение к родителям и к старшим, стремление состоять в группе или какому-либо коллективу до сих пор играют важную роль в жизни корейца. Корейцы придают большое значение сохранению природы и примером может служить экологическая обстановка в Корее (Лачина Е. В., 2016).

Особенностью корейского общества является чрезвычайная иерархичность, которая играет важнейшую роль в ценностях корейцев. В первую очередь она отражается на семейной жизни, работе и межличностном общении в целом. На данный момент в стране происходят сильные изменения, в плане перехода от традиционной расширенной патриархальной семьи к современной нуклеарной. Но семья была и есть важнейшей составляющей в системе индивидуальных и общественных ценностей (Тангалычева Р. К., 2011). Корейское общество сыграла большую роль в развитии отсталой страны и преобразовании ее в крупную индустриальную. Эти достижения страны в большей степени заслуга традиций, сформированные тысячелетиями, среди которых традиции, определяющие семейный уклад (Ланьков А., 2015). Семья в Корее – это

представители трех и более поколений, которые проживают вместе. В отличие от европейского понимания, в Корее семья выступает как клан – объединение людей по крови, где семьи связаны по мужской линии. Власть в семье до сих пор во многих семьях принадлежит мужчине, а роль женщины вторичная. Еще со времен конфуцианства в Корее долг молодежи – уважительное отношение как к собственным родителям, так и к остальным старшим не родственникам. Корейцы живут с родителями до тех пор, пока не вступят в брак, и даже после один из детей, как правило старший сын, остается жить с родителями и заботиться о них, обеспечивать. Корейских детей с детства воспитывают с мыслью безусловного подчинения родителям, в особенности это касается отцов, их слово является законом на всю жизнь (Ли К. С., 2010).

На сегодняшний день корейцы не торопятся вступать в брак, первостепенной важностью выступает образование и успешная карьера достижения высокого статуса. Вопрос образования за детей заранее решают родители, еще до того, как ребенок начнет обучение. В детях с детства развивают такие качества, как трудолюбие, ответственность, дисциплина. Безусловно, учитывается мнение детей, но в большинстве случаев они солидарны с выбранной профессией, которую им выбрали. Высшее образование важная составляющая в становлении успешного специалиста, поэтому родителями делается все чтобы их ребенок получил высшее образование (Симбирцева Т., 2000). Корейские девушки доходят до стадии готовности вступления в брак к 25-38 годам, в то время как корейские мужчины к 30-33 годам. Соблюдается до сих пор традиция сватать партнеров. На свадебной церемонии есть моменты очень отличные от русской свадьбы, ритуальные традиции высоко чтятся и сохраняются, когда муж и жена в традиционных костюмах «ханбок» после завершения официальной части, не идут праздновать вместе с гостями, а отдают дань

уважения родителям и родственникам, совершая традиционный поклон каждому из них, дарят подарки (Ланьков А., 2011).

Традиционные корейские праздники в Корее «пэкиль» празднуют, когда ребенку исполняется 100 дней, считалось в древние времена, когда детская смертность была высока, что, если дети прожили столько, значит ребенок будет жить дальше (Ворожищева О. М., 2012). Корейский Новый год по восточному календарю «солъналь» по обычаю празднуют следующим образом, в этот день все три или более поколения семьи встречаются в родительском доме и проводят следующие мероприятия: 1. Жертвоприношение духам усопших родственников перед их поминальными рамками или табличками; 2. Новогоднее приветствие (себэ). Это особенное, ритуальное благословение и приветствие взрослых членов семьи младшими. Это приветствие приходится на утро, между завтраком и жертвоприношением (Цой, Е. Г., 2007). В Корее шаманство занимает особую роль и пользуется популярностью и по сегодняшний день, можно наблюдать на оживленных улицах палатки с шаманами, предоставляющих свои услуги на законодательной основе. Самой главной ценностью в Корее является семья и семейные традиции, несмотря на влияние иных культур. Ценностями выступают – сохранение иерархии, послушание детей и их образование, и успешность в карьере.

В заключение, безусловно, корейская культура претерпевает изменения под влиянием экономического развития мирового сообщества, культурного обмена с другими государствами. Всё чаще общественное внимание устремляется на Запад. Традиции народа частично предаются забвению, наравне с религиями, характерными для государств Корейского полуострова, популярность среди коренного населения набирают христианство (около 40% верующих) и другие конфессии. Всё меньше людей воспринимают конфуцианство как религию, но как этическая основа общества,

конфуцианское учение незыблемо для корейского народа, оно присутствует на генетическом уровне (Рябова С. В., 2014).

1.7. Этническая идентичность и романтические отношения между представителями разных культур

Идентичность – это в самом широком смысле понимают отождествление отдельных индивидов или социальных групп с той или иной ролью в процессе социального взаимодействия, ассоциирование самих себя и других с тем или иным местом в различных «мирах» социальных коммуникаций. Социокультурная идентичность - это идентификация с этнической группой независимо от объективных и субъективных составляющих этничности; идентификация с нацией независимо от того, представлена ли она унитарной и федеративной формой; соотнесение с наднациональным культурным ареалом, который может быть приграничным либо географически удаленным от границ данной нации (Ли Н.Г., 2013).

Этническая идентичность свойственна для представителей всех этнических групп. Представители этнических сообществ идентифицируют себя по определенным индикаторам. Это, как правило, объективные признаки этничности, как язык, культура, этническое происхождение, родная земля, государство, вера, любовь к своему народу, стране. В основе этнической идентичности и межэтнических установок лежит дихотомия «мы-они», которая определяет диалектику внутри этнической консолидации и межэтнической интеграции в условиях взаимодействия этносов (Там же).

Коллективная память о прошлом формирует коллективное сознание и тем самым оказывает огромное влияние на формирование идентичности этнической общности. Коллективную память о прошлом можно подразделить на два вида: коммуникативную и культурную. Под коммуникативной памятью подразумевается то, что называют обычно

«памятью поколений». Культурная память «находится в модусе обосновывающего воспоминания, связанного с истоком, с происхождением, и оттого имеет мифологические корни» (Ассман Я., 2004).

На сегодняшний день существует актуальный вопрос, касающийся развития социума – это формирование этнического самосознания и идентичности молодого поколения. Проблема этической идентичности в межнациональных браках вызывает большой интерес для исследования. Исследователь З.И. Айгумова отмечает, что проблема сохранения этнической идентичности остро стоит в смешанных парах. В конфликтных ситуациях партнеры не могут различать в друг друге цельную личность, и видят причины ссор в этнической разности. Чтобы сохранить отношения партнеры прибегают к полному или частичному отказу от этнокультурных проявлений и заимствованию чуждой себе, тем самым вытесняя собственную идентичность (Айгумова З. И., 2008). Если каждый из партнеров полностью отказывается от своей культуры, появляется новая модель поведения, меняется этническая идентичность и это является стимулом для налаживания отношений. При активном обмене культурой усиливается гибридизация идентичности. Существует несколько способов приспособления у партнеров. Первый способ заключается в полном отказе партнеров от своей культуры, принимая чужой язык, религию, социальные модели поведения и т.д. Это возможно из-за отсутствия у одного привязанности к своей этнокультуре, а у другого есть проявления доминантности в отношениях. Но при такой подстройке есть риск, что рано или поздно это выльется в большую нагрузку для психики и повлечет за собой неудовлетворенность качеством отношений, так как такое самопожертвование, вытеснение своей собственной идентичности в большинстве случаев невозможно выдерживать долгое время (Там же).

Второй способ приспособления достигается за счет обоюдного стремления партнеров к компромиссу и равновесию между двумя этнокультурными моделями поведения. Данное симметричная модель поведения проявляется в отказе от каких-то компонентов собственной культуры и перенимает от чужой. Существуют три формы этого приспособления: в первой одновременно используются проявления двух культур, эта форма может использоваться только в конкретных ситуациях, например, использовании всех методов лечения при заболевании; вторая форма применима на все возможные ситуации, где элементы одной культуры не могут представлены одновременно с другой культурой, например, число детей. Третий вариант – это задеиствование двух культур. Данная форма смешивания культур самая распространённая, временами одна преобладает над другой. (например, в вопросе обстановки дома, выбор одежды, что именно выбирать решают партнеры, приходя к лучшему решениях для каждого)

Суть последний способа приспособления в том, что создается совершенно новая модель общего поведения, где не присутствует ни одна из культур. Такое используют, если имеются сильные отличия в культурах, и где-то идеологии не только не сходятся, а даже исключают друг друга (Айгумова З. И, 2016).

И. М. Городецкая и А. Б. Блохин утверждают, что этническая культура проявляется во всех сферах жизнедеятельности людей и накладывает отпечаток на психологические особенности индивида. (Городецкая И. М., 2014). В зависимости от среды воспитания, это те же традиции, обычаи и правила, которые присущи каждой нации, откладывая отпечаток на формирование этнической идентичности личности и его самоотношения. Однако в межнациональных парах возникает неуверенность в своей

идентичности и самовосприятия не только у партнеров, но и их потомства, которому приходится расти в обществе (Сайфутдиярова Е.Ф., 2015).

Межэтническая напряженность влечет за собой стремление к самосохранению своей этнокультуры, это в целом описывает межнациональные браки с негативной стороны, выступающей внешним проявлением этнополитической мобилизации, определяемой Г. У. Солдатовой как «готовность людей, объединенных по этническому признаку, к групповым действиям по реализации национальных интересов» (Солдатова Г. У., 1998). Такой же позиции придерживается О. Маховская (2003), говоря о межнациональных браках как о столкновении двух разных моделей поведения и установок, что в любом случае отражается на смешанных романтических отношениях тем самым порождая конфликтные ситуации (Маховская О. И., 2003).

Партнер в межнациональных отношениях порою сталкивается с психологической проблемой, которую называют «комплекс иностранца» - это устойчивое психическое напряжение человека, сопровождающееся дискомфортом из-за страха возможности получения морального и физического урона жизни личности со стороны чужой социокультурной среды (чужой язык) в условиях незащищенности психики. Проблемы в отношениях с партнером также усугубляют этнокультурное одиночество (Солдатова Г. У., 1998). При этнокультурном одиночестве возникает больше проблем, связанным с сохранением этнической идентичности, чем в моноэтнических союзах.

Выводы по первой главе

Романтические отношения можно охарактеризовать как определенный тип отношения между мужчиной и женщиной, основу которых составляют социальные ожидания партнеров, приписывающее ряд правил поведения. В таких отношениях присуща высокая избирательность, а также устойчивость за счет ярких позитивных эмоций, порой даже амбивалентных. Партнеры испытывают к друг другу сексуальному влечению и нуждаются в подтверждении взаимности своих чувств.

Развитие романтических отношений представляют в виде следующих этапов: симбиоз, дифференциация, практикование, возобновление дружеских отношений, взаимозависимость.

В межнациональных романтических отношениях партнеры принадлежат к разным национальностям с разными этнокультурными особенностями. Взаимообмен культурных ценностей предполагает столкновение этнических основ, которые могут негативно влиять на качество удовлетворенности отношениями. В межнациональные романтические отношения можно наблюдать проблемы, нехарактерные монокультурным парам. Культура каждого партнера подразумевает различные этнические, ценностные и моральные основы, в которых человек воспринимает такие понятия как индивид, семья и общество определенным образом.

Если говорить об ценностных ориентациях в межкультурной паре важно отметить, что иерархии ценностей у представителей восточной и западной культуры имеют яркие отличия. Восток сохраняет систему ценностей традиционного типа культуры. Первостепенное значение здесь имеют материнство, мужественность, уважение к старшим, патриотизм, авторитаризм, мощь государства и т.д. Запад утверждает свободу личности как верховную ценность, при этом большое значение имеет ориентация на

индивидуальность, активность, настойчивость, образование, первенство и т.д. Многие первостепенные ценности западного мира оказываются на втором, третьем плане или совсем несущественными для восточной культуры.

Проблема этнической идентичности в межнациональных парах на сегодняшний день активно исследуется. Можно наблюдать во взаимоотношениях партнеров, следующие присущие данной проблеме моменты, когда в конфликтной ситуации партнерами не различаются целостности личностей, а корень проблем видят в этнической разности. Для нахождения компромисса партнеры могут прибегать к полному или частичному отказу от этнокультурных проявлений.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРАХ

2.1. Организация и проведение исследования

Эмпирическая цель исследования: эмпирически выявить связь между ценностями, этнической идентичностью и удовлетворенностью романтическими отношениями у представителей русской и корейской культуры, состоящих в романтических межнациональных отношениях.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Подобрать инструментарий для исследования психологических аспектов у партнеров, состоящих в межкультурных романтических отношениях.
2. Определить выборку испытуемых.
3. Провести исследование по изучению взаимоотношений партнеров, состоящих в русско-корейских романтических отношениях.
4. Эмпирически проверить выдвинутые гипотезы и сделать выводы.

Эмпирические гипотезы:

1. У представителей российской и корейской культуры актуализированы различные общие и семейные ценности (по методике «Общие и семейные ценности» Сапожниковой (2017)).

2. У представителей российской и корейской культуры различаются ролевые ожидания и притязания относительно брака (методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» Волковой).

3. Чем выше чувство принадлежности к своей этнической группе (по методике, измеряющей выраженность этнической идентичности Дж.Финни), тем больше рассогласование между актуализированными ценностями (по

методике «Незаконченные предложения» Сапожниковой) и тем меньше удовлетворенность романтическими отношениями (по методике Хендрик).

Независимые (группирующие) переменные:

1. Этническая принадлежность партнера;
2. Чувство принадлежности к своей этнической группе.

Зависимые переменные:

1. Общие и семейные ценности;
2. Ролевые ожидания и притязания относительно брака;
3. Удовлетворенность отношениями.

Контролируемые переменные:

1. Возраст
2. Семейное положение

2.2. Характеристика выборки

Данное эмпирическое исследование проводилось на 63 испытуемых, из них 30 мужчин и 33 женщин, каждый из которых состоит в межнациональных романтических отношениях. Испытуемые были отобраны в соответствии русская девушка и корейский парень, т.к. данный союз представляет большую долю как в целом среди межнациональных пар, так и конкретно на примере русско-корейских романтических отношений (Lee H.-K., 2008). Возрастной диапазон представил от 20 до 36 лет. Средний возраст респондентов 28,24 лет (SD = 5,28 лет). Следует отметить, что русские женщины на данный момент проживают в Южной Корее, в стране своего партнера.

2.3. Инструментарий исследования

Место проведения опроса Интернет, через следующие социальные сети: VK, Instagram, WhatsApp, посредством Google Form. Первое общение в

сети проходило в первую очередь с представительницами русской культуры, где им объяснили тему и цель исследования, которое в дальнейшем они объясняли своим партнерам. Так как мужчины представители корейской культуры, для удобства были использованы методики на корейском языке, перевод которым был выполнен в работе Сапожниковой Е.Е. В этой же работе был произведен прямой и обратный перевод таких методик как «Удовлетворенность романтическими отношениями с партнером» Хендрик, адаптация на русский Сычева и «Этническая идентичность» Финни. Бланки всех методик можно найти в русском и корейском варианте в Приложениях. Для проверки гипотез исследования были выбраны следующие методики:

Проективные методы изучения романтических межнациональных отношений. Данный инструмент анализа давно уже привлек внимание психологов и психотерапевтов, ведь как говорил К. Г. Юнг, «...проекции превращают мир в копию нашего собственного неведомого нам лица индивида». Согласно этой методике человек склонен приписывать свои субъективные представления изображенным объектам, перенося тем самым собственные эмоции, характер в соответствии со своими потребностями, мотивами, установками. (Юнг, К.Г., 1990). В процессе выполнения подключается бессознательный характер, который так важно изучить. Н. Роджерса также отмечал тот факт, что многое в наше творчество переносятся собственные переживаниями и чувства. «Бессознательное — глубокий колодец, — пишет он, — у многих из нас поверх этого колодца лежит крышка» (Роджерс Н., 1995).

Методика "Незаконченные предложения"

Данная методика относится к ряду проективных, анализируются вербальные проекции, где выявляются осознаваемые или нет установки личности. Метод незаконченных предложений используется как в индивидуальной консультации, так и групповой, хотя полученные

результаты плохо поддаются автоматизированной обработке. Возможна устная или письменная форма методики, в данном исследовании использовалась письменная форма. Методика имеет свои достоинства такие как гибкость, возможность адаптировать к разным эмпирическим задачам (Райгородский, Д. Я., 2001). С помощью данной методики в нашем исследовании мы изучили установки партнеров и системы личностных взаимоотношений. Эта слабо формализованная методика основывается на высказываниях, определенный набор слов - начало, называется "основой", затем испытуемому следует закончить 64 предложения.

В тот вариант методики, который используется в данной работе, из основного варианта Saks–Sidney включены в неизменном виде следующие группы предложений: «Отношение к семье», «Мы – семья (отношение к своей семье)», «Положение человека в структуре семьи», «Отношение к супругу», «Отношение к сексу», «Отношение к разводу», «Отношение к детям», «Отношение к родительской семье».

Номера предложений, которые были использованы в опросе, следующие: 1, 8, 38, 50, 7, 15, 39, 51, 6, 23, 47, 62, 2, 16, 42, 54, 4, 26, 40, 61, 17, 33, 45, 63, 20, 28, 37, 55, 9, 30, 44, 57. Пример бланка методики представлен в Приложении 2.

После качественного анализа незаконченных предложений, проводится количественный, который выражается в оценивании испытуемыми того или иного объекта или субъекта, о котором идет речь в предложениях. Рассматривают три типа отношения:

1. Нейтральное - «0»;
2. Положительное - «+»;
3. Отрицательное - «-».

Методика «Общие и семейные ценности».

Понятие «ценность» обладает большим количеством истолкований, где под этим подразумевают от общего смысла до каких-либо явлений как мотивация. В целом понятие «ценность» обладает несколькими основными значениями, смотря в каком аспекте рассматривается. Во-первых, ценность – социально одобряемый идеал, который содержит в себе абстрактное представление об аспектах социальной жизни, все те ценности, которые исторически сложились в подсознании у человека. Во-вторых, ценность как продукт в объективной форме материальной и духовной культуры или поведения индивидов. В-третьих, ценности, это отражение в призме жизнедеятельности каждого индивида, которая заложена в психологическую структуру личности (Серый А. В., 1999).

В данной работе использована модификация И. М. Мишариной под руководством профессора кафедры психологии ДВФУ к.п.н., В. В. Калиты. Выбор списка ценностей осуществлялся в работе Е. Е. Сапожниковой, посредством обработки пяти классификаций следующих авторов: М. Рокича, Шварца, М. С. Яницкого, О. И. Моткова и Л. В. Карпушиной. Ниже представлен список значимых ценностей, которые повторялись более чем у половины выше представленных авторов: активная деятельность; интересная работа; материально обеспеченная жизнь; наличие друзей; признание обществом; познание; продуктивная жизнь; личностное развитие; свобода; семья; счастье других; творчество; уверенность в себе.

Семейные ценности рассматривались относительно классификаций Д. В. Медкова, А. А. Яворской, М. В. Дмитриевой, А. Г. Лидерса, А. Н. Волковой. Исходя из классификаций к семейным ценностям можно отнести потребность в любви, общении, родительстве и воспитании детей, возможности чувствовать стабильность и защищенность, как духовную, так и материальную. Также сюда можно включить ценность самоутверждения личности, удовлетворение материальных и физиологических потребностей.

Передача семейных традиций, а именно идейного опыта из поколения в поколение также играет важную роль.

Список семейных ценностей: любовь; стабильность и защищенность; взаимоподдержка и взаимопонимание; самоутверждение и духовное развитие личности в семье; родительство (наличие детей); воспитание и социализация детей (активное участие родителей в становлении личности ребенка); наличие родственников; сохранение семейных традиций; передача семейных ресурсов следующим поколениям; удовлетворение материальных нужд каждого члена семьи; удовлетворение физиологических потребностей.

Методика А. Н. Волковой «РОП» (ролевые ожидания и притязания в браке)

Опросник «РОП» разработан А. Н. Волковой (1979), нацелен на анализ супружеских отношений, тем самым определяет семейные ценности, а также их согласованность между партнерами, а также их ролевую адекватность (Е.В. Шабанова, 2013). Помимо этого, с помощью данной методики можно выявить представления о значимости сексуальной близости между партнерами, целостность личностей, обязанностей как родителей, заинтересованности в профессиональной деятельности, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности. Шкала семейных ценностей (ШСЦ) состоит из этих показателей, показывая ее функциональную часть, где партнеры распределяют между собой роли (Терешонок Т. В., 2016).

В методике заданы семь шкал, позволяющие проанализировать иерархическую структуру ценностей партнеров и понимание семейных ролей при их проигрывании. Под семейными ценностями подразумевается те аспекты совместного проживания, которые включают заботу о детях и их воспитании, организация быта и свободного времени, духовные ценности (Волкова А. Н., 1990). Если у пары сходная иерархическая структура

семейных ценностей, то пару можно считать благополучной. Анализируя испытуемых, также помогает установить ролевую структуру союза, а именно в какой степени каждый берет ответственность и инициативу при функционировании семьи. Адекватность партнеров расценивается благодаря согласованности ролевых представлений. Пара считается благополучной, если имеет высокую ролевую адекватность (Волкова А. Н., 1985).

Более подробно рассмотрим 7 шкал, которые рассматриваются в данной методике:

1) Шкала важности сексуальных отношений в паре (интимно-сексуальная). Высокие баллы от 7 до 9 говорят о важности сексуального аспекта отношений как условие благополучия семьи, и отношение к партнеру формируется от оценки его привлекательности в сексуальном плане. Низкие баллы считаются менее 3, что означает преуменьшение важности интимных отношений.

2) Шкала, отражающая установку партнера на личностную идентификацию с партнером, а именно потребность в согласованности потребностей, интересов, организации досуга, ценностных ориентаций. Низкие баллы по этой шкале демонстрируют стремление партнера к личностной независимости.

3) Шкала, описывает установку партнера хозяйственно-бытовых функций, и разделяется на две подшкалы. Первая подшкала ролевых ожиданий, суть ее заключается в ожидании исполнения бытовых поручений от партнера. Если баллы высокие, то от партнера в большей степени ожидается включенность в бытовом плане, и навыки партнера играют совершенно не последнюю роль.

4) Шкала, отображающая отношение супругов к родительско-воспитательным обязанностям. Здесь исследуются установки партнеров на активную родительскую позицию в воспитании подрастающего поколения.

Оценка в данной шкале отражает важность родительских функций, чем выше балл, тем больше важность этого для каждого партнера, тем более родительство цель существования, которая концентрирует семейную жизнь возле себя.

5) Шкала, которая отражает установку партнеров на внешние проявления социальной активности. (общественной или профессиональной). Подшкала ролевых ожиданий отвечает за уровень ориентации партнера на то, чтобы его спутник может развиваться в профессиональном плане, интересах, активно участвовать в общественной деятельности. Подшкала ролевых притязаний в свою очередь рассматривает значимость профессиональных потребностей и ориентаций партнера. Результаты по шкале позволяют выявить значимость внесемейных увлечений, которые являются значимыми ценностями в процессе межличностных взаимодействий партнеров.

6) Шкала установок на важность эмоционально-психотерапевтической функции брака. В подшкале ролевых ожиданий изучаются степень ориентации на принятие роли «эмоционального лидера» для поддержания комфортного психологического климата в отношениях, проявлении эмоциональной и моральной поддержки. Подшкала ролевых притязаний демонстрирует потребность партнера быть «семейным психотерапевтом». Общие результаты по шкале – это показатель значимости взаимной поддержки друг друга, благодаря которой возможна психологическая стабильность и разрядка.

7) Шкала, отражающая установку на важность внешних параметров, которые определяют привлекательность партнера в соответствии со стандартами современной моды. (шкала внешней привлекательности) Подшкала ролевых ожиданий отражает стремление партнера находиться в отношениях с внешне привлекательным человеком. В подшкале ролевых

притязаний наоборот отображается стремление личности соответствовать общепринятым стандартам красоты (Волкова А. Н., 1990).

Ниже представлены три методики, переведенные в соответствии с требованиями, описанными в работе Д. Кэмпбеллом «Децентрированный перевод опросников и тестов». Данная работа направлена на сохранение верного смысла при переводе опросников на другой язык. В основе лежит многоступенчатый перевод и обратный перевод, который дает возможность контролировать корректность переведенного текста. После выбора и подготовки текста для исследования, задействуются двое переводчиков, которые поочередно переводят на иностранный язык и обратно исследовательский материал. На выходе у исследователя два текста на оригинальном языке, и перевод считается успешным при схожести этих двух вариантов. При наличии значительных различий проводится трехстороннее обсуждение, которое решает данную проблему (Кэмпбелл Д., 1980).

В данном исследовании приняли участие двое переводчиков одинаково хорошо владеющими русским и корейским языком. Процедура перевода состоит из следующих этапов: двухступенчатый перевод; затем проводился анализ текста на корректность и точность перевода, учитывая специфику языковых смыслов; и окончательное утверждение методического материала для проведения исследования. В результате мы получили тексты методик, которые можно увидеть в Приложениях (10-12). На корейском языке представлены переводы следующих методик: «Шкала оценки отношений» С. Хендрик (адаптация на русского Сычева (2016) – в Приложении 10. Текст методики «Шкала удовлетворения потребностей» предложенной Дж. Лагуардиа – в Приложении 11. Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности – в Приложении 12.

Методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности.

Методика Дж. Финни направлена на измерение выраженности этнической идентичности. Этническая идентичность является одним из компонентов (характеристик) этнического самосознания, сознанием тождественности со своей этнической общностью. Методика Дж. Финни позволяет выявить компоненты этнической идентичности, которые характеризуют их выраженность. Следовательно, по результатам данной методики, исследователь может обратить более пристальное внимание на развитие этнического самосознания, этнической идентичности. В методике идет разделение по показателю когнитивного компонента этнической идентичности, который включает себя стремление узнать, как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях; активность в организациях или социальных группах, в которые сходят участники этнической группы. Шкала выраженности аффективного компонента этнической идентичности отражает чувство индивида к этнической общности, которой состоишь и проявляется через этические аттитюдах. Позитивные аттитюды – это удовлетворенность в собственной принадлежности к этногруппе и стремление сохранить членство, чувство привязанности и гордость за успехи своей нации. Негативные аттитюды заключается в отторжении собственной этнической идентичности, предпочтение находиться в иной более референтной группе. Шкала выраженности аффективного компонента этнической идентичности показывает самоидентификацию собственной этнической группы, и субъективная ценность для индивида состоять в данной этнической группе (Салгакова Л. П., 2015).

Шкалы оценки отношений С. Хендрик (адаптация на русского Сычева (2016)

В исследование романтических пар в первую очередь в психологии делается упор на анализ удовлетворенности партнеров отношениями. Этот

вопрос имеет важную роль в области индивидуального и семейного психологического консультирования и является одним из значимых индикаторов благополучия союза. Такой подход, изучающий привязанность к партнеру, чувство любви и удовлетворенности отношениями, предложил С. Хендрик и К. Хендрик. Они отождествляли удовлетворенность отношениями с субъективные переживания партнеров по поводу их взаимоотношений, в отличие от адаптации, проявляющейся на уровне поведения и взаимодействия друг с другом (Hendrick, 1997). По мнению этих авторов, супруги могут демонстрировать достаточно хорошую взаимную адаптацию, проявляющуюся в согласии по поводу важных семейных функций и отсутствии конфликтов, но при недостаточном удовлетворении их эмоциональных потребностей удовлетворенность отношениями может быть невысока. В то же время встречаются относительно удовлетворенные своими отношениями пары, имеющие глубокую эмоциональную близость, которые при этом могут не находить согласия по довольно важным вопросам и спорить, демонстрируя не слишком успешное приспособление друг к другу на поведенческом уровне. Удовлетворенность отношениями представляет интерес для психологов, прежде всего, ввиду того, что она оказывает существенное влияние на развитие отношений в будущем (Hendrick, 1988). Вместе с тем важно учитывать тот факт, что удовлетворенность не является единственным фактором, определяющим развитие отношений: даже в парах с относительно высокой удовлетворенностью отношения, могут прекратиться при недостаточной мотивации к их сохранению. Напротив, при некоторых обстоятельствах весьма стабильными оказываются пары с относительно низкой удовлетворенностью (Rusbult, 1993). Удовлетворенность отношениями демонстрирует связь с общей удовлетворенностью жизнью (Scorsolini-Comin, dos Santos, 2012), а также с показателями соматического и психического здоровья (Guerrero et al., 2011).

В нашей стране при исследовании благополучия супружеских отношений обычно использовалось понятие удовлетворенности браком, причем в качестве его основных факторов рассматривались личностные особенности и психологическая совместимость супругов, согласованность их ценностей, ролевых ожиданий, стереотипов и установок (Андреева А. Н., 2005).

Методика «Шкала удовлетворения потребностей» Дж. Лагуардиа

Для более детального изучения удовлетворенности отношениями в дополнение к методике Хендрик используется методика Лагуардиа. В методике 9 предложений, которые испытуемые оценивают на степень согласованности с каждым из утверждений оценивается по шкале от 1 до 5. Также в методике используются подшкалы потребностей: в автономии, компетентности, связности.

Потребность в автономии заключается в стремлении чувствовать себя самостоятельным и свободным субъектом, без принуждения со стороны других людей или ощущение контроля. Шкала «потребности в компетентности» выражается в желании успешно решать сложные проблемы за счет собственных усилий, в стремлении чувствовать себя успешным, способным. Потребность в связанности – это потребность состоять в стабильных близких отношениях и быть значимым для других людей, получать от близких заботу и заботиться о них.

2.4. Методы обработки данных

В данном исследовании были задействованы следующие способы обработки: критерий Манна-Уитни для независимых выборок, критерий Пирсона, корреляционный анализ Пирсона, регрессионный анализ.

Для проверки **гипотезы 1** о наличии различий в актуализированных ценностях у представителей российской и корейской культуры используются методики «Незаконченные предложения» и «Общие и семейные ценности».

В методике «Незаконченные предложения» выделяются категории анализа «Отношение к семье», «Мы – семья (отношение к своей семье)», «Положение человека в структуре семьи», «Отношение к супругу», «Отношение к сексу», «Отношение к разводу», «Отношение к детям», «Отношение к родительской семье». Партнерами были даны оценки своего отношения к каждой категории: нейтральное, отрицательное, положительное. Сравнивались частоты попарно: в каждой категории нейтральные у мужчин-корейцев и нейтральные у женщин-россиянок; отрицательные у мужчин-корейцев и у женщин-россиянок; положительные у мужчин-корейцев и у женщин - россиянок. Сравнение проводилось с помощью критерия Пирсона.

В методике «Общие и семейные ценности»: подсчитывается средний ранг каждой ценности у мужчин-корейцев и у женщин - россиянок. Для сравнения рангов у двух групп респондентов используется критерий Манна-Уитни.

Для проверки **гипотезы 2** о том, что у представителей российской и корейской культуры различаются ролевые ожидания и притязания относительно брака, используется опросник РОП А.Н. Волковой. Попарное сравнение среднего показателя по каждой шкале у двух групп респондентов проводится с помощью критерия Манна-Уитни. Опросник «РОП» А. Н. Волковой (1979) имеет 7 шкал для проверки гипотезы. Статистическая обработка производилась, с помощью U-критерий Манна-Уитни – для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно.

Для проверки **гипотезы 3** о том, что существует обратная связь между чувством принадлежности к своей этнической группе (этнической

идентичностью), актуализированными у партнеров ценностями и их удовлетворенностью романтическими отношениями, используется критерий корреляции Пирсона.

В методике Дж. Финни измерялась выраженность этнической идентичности у каждого представителя своей национальности. В методиках «Удовлетворенность отношениями» и «Удовлетворенность потребностями» мы узнали, насколько удовлетворены партнеры отношениями в целом и отдельно по базовым потребностям. В результате подсчитывался итоговый балл по каждому испытуемому и вычислялась корреляция Пирсона (отдельно на женщинах и отдельно на мужчинах) между показателем удовлетворенности и показателями этнической идентичности.

Ниже более подробно рассмотрим каждый из статистических методов обработки данных, используемых в данном исследовании.

Критерий Манна-Уитни - непараметрические критерии не требуют соблюдения условия нормальности распределения, что позволяет их применять даже при сильно смещенных распределениях, однако распределения данных в обеих группах не должны сильно отличаться друг от друга. Для критерия Манна-Уитни необходимо соблюдение условия независимости сравниваемых выборок, что соблюдается в нашей работе (Гржибовский А. М., 2008). Критерий Манна-Уитни определяет, существуют ли достоверные различия между группами испытуемых по изучаемому признаку. В программе SPSS эти критерии вычисляются в комплексе, для интерпретации же выбирался тот, который выявил значимые различия по каждой переменной; при этом различия считаются достоверными, если уровень значимости меньше 0,05 (Трухманов В.Б., 2006).

Критерий Пирсона - позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей (частот, долей). Критерий χ^2 отвечает на вопрос о том, с одинаковой ли частотой встречаются

разные значения признака в эмпирическом и теоретическом распределениях или в двух и более эмпирических распределениях. Критерий χ^2 применяется в двух целях:

- 1) для сопоставления эмпирического распределения признака с теоретическим равномерным, нормальным или каким-то иным;
- 2) для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака.

Корреляционный анализ Пирсона - метод статистической обработки результатов эмпирического исследования, включающий в себя построение корреляционной матрицы и качественный анализ значимых корреляций в целях изучения взаимосвязи характеристик подструктур самоопределения, направленности, качеств личности, связанных с психическими состояниями.

Корреляционная связь – это согласованное изменение двух признаков, отражающее тот факт, что изменчивость одного признака находится в соответствии с изменчивостью другого». Коэффициент корреляции Пирсона характеризует наличие сильной линейной связи между признаками: прямо пропорциональной (если коэффициент близок к 1) или обратно пропорциональной (если коэффициент близок к -1) (Ермолаев О. Ю., 2002). Программа SPSS дает визуальное представление корреляционной матрицы с одновременным выделением значимых корреляций, что значительно экономит время обработки данных.

Регрессионный анализ — это метод установления аналитического выражения стохастической зависимости между исследуемыми признаками. В отличие от корреляционного анализа, который только отвечает на вопрос, существует ли связь между анализируемыми признаками, регрессионный анализ дает и ее формализованное выражение. Кроме того, если корреляционный анализ изучает любую взаимосвязь факторов, то регрессионный - одностороннюю зависимость, т.е. связь, показывающую,

каким образом изменение факторных признаков влияет на признак результативный. Регрессионный анализ - один из наиболее разработанных методов математической статистики. Строго говоря, для реализации регрессионного анализа необходимо выполнение ряда специальных требований (в частности, x_1, x_2, \dots, x_n ; y должны быть независимыми, нормально распределенными случайными величинами с постоянными дисперсиями). В реальной жизни строгое соответствие требованиям регрессионного и корреляционного анализа встречается очень редко, однако оба эти метода весьма распространены в экономических исследованиях. Зависимости в экономике могут быть не только прямыми, но и обратными и нелинейными.

Если независимая переменная одна — это простой регрессионный анализ. Если же их несколько, то такой анализ называется многофакторным.

В ходе регрессионного анализа решаются две основные задачи:

- построение уравнения регрессии, т.е. нахождение вида зависимости между результативным показателем и независимыми факторами x_1, x_2, \dots, x_n .
- оценка значимости полученного уравнения, т.е. определение того, насколько выбранные факторные признаки объясняют вариацию того или иного признака (Норман Р., 1986).

2.5. Результаты и обсуждение

Проверка гипотезы 1

Для выявления приоритетности общих и семейных ценностей у русских, корейских представителей, им было предложено проранжировать списки этих ценностей от наиболее важной к наименее значимой.

Семья и любовь для мужчин и женщин остается на первом месте. Эти результаты соотносятся с другими исследованиями Е. Е. Сапожниковой

(2017) поэтому можно сказать, что у корейцев специфичности не наблюдается. По другим ценностям также не наблюдается статистически значимых различий, помимо ценности «Познания». (Приложение 9.) У русских женщин ценность познания выше, чем у корейских мужчин (Таблица 2.). Больше половины, а именно 22 девушки познакомились с корейскими партнерами, обучаясь в Южной Корее по программе обмена студентами, на языковых курсах и сейчас находятся на этапе изучения корейского языка для более комфортного проживания в неродной стране и взаимодействия с представителями данного социума. Это может объяснить, то, что русские партнерши стремятся к познаниям в большей степени, чем корейские мужчины.

Таблица 2.

Статистически значимые результаты обработки методики «Общие и семейные ценности»

	Познание
Статистика U Манна-Уитни	337,500
Статистика W Уилкоксона	802,500
Z	-2,18
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	0,029

а. Группирующая переменная: Пол

Ниже представлены результаты по методике «Незаконченные предложения».

Таблица 3.

Высказывания об аспектах романтических отношений у русских и корейских респондентов, представленные в соотношении частот

Категории	«+»		Значимость χ^2	«-»		Значимость χ^2	«0»		Значимость χ^2
	Рус	Кор		Рус	Кор		Рус	Кор	
Отн.к семье	123	112	0,75	2	2	1	7	6	0,56
Мы – семья	118	106	0,42	11	8	0,49	5	6	0,76
Положение личности в структуре семьи	124	113	0,33	5	4	0,73	3	3	1
Отн. к партнеру	127	112	0,85	1	0	0,32	4	8	0,32
Отн. к сексу	131	115	0,31	1	0	0,31	0	5	0,02
Отн. к разводу	3	0	0,08	44	54	0,31	85	66	0,12
Отн. к детям	126	117	0,56	0	0	-	6	3	0,32
Отн. к родительской семье	73	113	0,003	3	0	0,08	56	7	0,00

«+» положительное отношение к предлагаемым категориям; «-» отрицательное отношение к предлагаемым категориям; «0» нейтральное отношение к предлагаемым категориям;

Можно сделать вывод, что у русских и корейских представителей романтических межнациональных отношений есть согласованность по положительному отношению по многим ценностным категориям таким как: «Отношение к семье», «Мы – семья», «Положение личности в структуре семьи», «Отношение к партнеру», «Отношение к детям» и «Отношение к сексу». И общее негативное отношение к разводу.

Статистически значимые различие между корейскими мужчинами и русскими женщинами наблюдается по ценности «Отношения к родительской семье». В работе С. В. Рябова (2014), отмечается у корейцев высокая почтительности к старшим как черта корейской этнокультуры.

Таблица также показывает, что мужчины респонденты склонны в меньшей степени придавать значение сексуальной жизни в отношениях. Здесь стоит обратить внимание на конфуцианские корни корейских респондентов, за счет чего интимные вопросы не принято поднимать, наоборот скрывают, ведь они могут подвергаться оценки других. Вышеописанное обсуждает в своей работе Ли М. Е. (2008) и связывает это также с тем, что корейское общество привыкло к тоталитарному порядку, в результате продолжительного нахождения у власти военной диктатуры. В своем исследовании на корейских и русских студентах автор определил, что средний возраст вступления корейских студентов в половую жизнь — 20,5 лет (мужчины: 20,1 лет). Что же касается российских студентов, то средний возраст составляет 16,7 лет (женщины: 17,4 лет). При сравнении отношения к добрачным половым отношениям между респондентами исследования было выявлено значительное различие в показателях, а именно низкие показатели у корейских респондентов.

Проверка гипотезы 2

Для выявления иерархической структуры ценностей партнеров и понимание семейных ролей при их проигрывании русскими и корейскими представителями, им было предложено заполнить опросник, в котором заданные 7 шкал позволяют выявить аспекты совместного проживания, которые включают заботу о детях и их воспитании, организация обихода и свободного времени, духовные ценности. Для анализа статистической достоверности полученных данных мы использовали критерий Манна-Уитни. Результаты попарных сравнений представлены в таблице 4 и на рисунке 1.

Таблица 4.

Сравнительный анализ ролевых ожиданий и притязаний у русских и корейских респондентов

Функция семьи		Русские		Корейцы		U	p-value
		M	SD	M	SD		
Интимно-сексуальная		5,2	2,2	6,4	1,1	35	0,035
Личностн. идентификация с супругом		6,3	1,9	8,0	0,8	1	0,01
Хозяйственно-бытовая	Ожид	5,2	1,5	6,0	1,6	622	0,075
	Прит	5,4	1,8	6,1	1,3	606	0,119
Родительско-воспитательная	Ожид	7,0	0,9	7,5	0,8	642	0,033
	Прит	5,2	2,0	6,9	1,0	748	0,000
Социальная активность	Ожид	6,1	1,1	5	0,9	244	0,000
	Прит	6,3	2,0	7	1,3	240	0,240
Эмоционально-психотерапевтическая	Ожид	7,8	1,1	7,0	1,0	294	0,004
	Прит	5,9	1,9	5,2	1,0	365	0,067
Внешняя привлекательность	Ожид	6,1	1,9	6,9	1,3	621	0,075
	Прит	5,9	2,0	5,2	1,0	364	0,067

Как видно из таблицы 4, показатели по шкале «Интимно-сексуальная функция» у двух групп респондентов статистически значимо отличаются. Для корейских респондентов в большей степени, чем для российских, важен сексуальный аспект отношений как условие благополучия союза.

У двух групп респондентов статистически значимо различаются показатели по шкале «Личностная идентификация с супругом», наибольшие средние значения у корейских мужчин, что говорит о важности стремления к согласованности потребностей, интересов, ценностных ориентаций в отношениях.

Показатели по шкале «Родительско-воспитательная функция» у двух групп респондентов статистически значимо отличаются. Мужчины корейцы в большей степени ожидают от партнера выполнения своих родительских

функций. Корейские респонденты также имеют более высокие требования по отношению к самим себе по данной шкале, чем российские респонденты.

Показатели по шкале «Социальная активность» у российских респондентов статистически значимо превышают показатели корейских респондентов. Русские респонденты в свою очередь имеют более высокие ожидания относительно успешного развития их партнеров в профессиональной сфере, общественной деятельности. Это подтверждается исследованиями Juvg Ah Song (2008), где было выявлено наличие у жен связи между удовлетворенности отношениями с социально-экономическим статусом мужа. Среднее значение по данной шкале у корейских респондентов является самым низким по сравнению с остальными шкалами. Корейские мужчины не ожидают от партнера высокой социальной активности, возможно, это связано с тем, что русские женщины не являются носителем корейского языка, проживают в неродной стране, что затрудняет их социальную адаптацию. Можно также предположить, что с точки зрения корейских респондентов социальная активность женщины должна быть ниже, чем социальная активность мужчины. В работе Е. В. Чудайкиной (2017) отмечается, что роль женщины еще в старом корейском обществе требовала полного подчинения мужу. И хотя Южная Корея развивается в современном мире, менталитет гендерно обусловленной роли не сдает своих позиций в обществе и остается сильным, по своей сути являясь носителем гендерной дискриминации. Особенно явно по мнению автора это проявляется в сфере брачной жизни и занятости.

Показатели по шкале «Эмоционально-психотерапевтическая функция» у российских респондентов статистически значимо превышают показатели корейских респондентов. Можно сделать вывод о высокой важности для русских женщин эмоционально-психологической поддержки и поддержание комфортного психологического климата в отношениях. Полученные

результаты согласуются с исследованием С. В. Скутневой (2003) в котором также отмечается, что русские девушки в большей степени нуждаются во взаимопонимании, психологической поддержке, защите чем мужчины.

Проверка гипотезы 3

Для анализа взаимосвязей использовались методики, где сравнивались показатели удовлетворенности и показатели этнической идентичности. Результаты корреляционного анализа представлены ниже. Для более детального изучения удовлетворенности отношениями в дополнение к методике Хендрик используется методика Лагуардиа.

Таблица 5.

Корреляция между удовлетворенностью отношениями, удовлетворением базовых потребностей и компонентами этической идентичности.

Показатели	Удовлетворенность отношениями	
	Мужчины (n = 30)	Женщины (n = 33)
Автономия	0,27	0,34
Компетентность	0,78**	0,39*
Связность	0,36*	0,50**
Удовлетворение базовых потребностей (интегральный показатель)	0,67**	0,47**
Когнитивный компонент этнической идентичности	-0,22	-0,06
Аффективный компонент этнической идентичности	-0,44*	-0,18
Этническая идентичность (интегральный показатель)	-0,46*	-0,18

Примечание: ** - корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.); * - корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).

Выявлена негативная средняя корреляция между этнической идентичностью и удовлетворенностью у мужчин-респондентов ($r = -0,459$; $p < 0,05$), что является частичным подтверждением гипотезы 3.

Результаты корреляционного анализа демонстрируют двустороннюю положительную корреляцию между удовлетворенностью романтическими отношениями и интегральным показателем удовлетворения базовых

потребностей. Удовлетворенность романтическими отношениями у корейских респондентов наиболее сильно коррелирует с потребностью в компетентности и с интегральным показателем удовлетворенности базовых потребностей.

Удовлетворенность романтическими отношениями у российских респондентов наиболее сильно коррелирует с потребностью в связности и с интегральным показателем удовлетворенности базовых потребностей.

Однако это не означает, что все перечисленные корреляты являются значимыми предикторами удовлетворенности романтическими отношениями. Для выявления вклада отдельных переменных был проведен множественный регрессионный анализ (пошаговый отбор), где в качестве предикторов использовались все переменные, участвовавшие в корреляционном анализе (табл. 2).

Таблица 6.

Результаты регрессионного анализа удовлетворенности романтическими отношениями

Респонденты	Предиктор	Сводка для модели		Дисперс. анализ		Коэффициенты				
		R	R ²	F	p	B	SE (B)	β	t	p
Корейцы	Компетентность	0,78	0,61	44,46	<0,01	1,490	,223	,783	6,67	,000
Русские	Связность	0,50	0,25	10,54	<0,01	0,63	0,19	0,50	3,25	,003

Существенная, статистически достоверная прямая связь с удовлетворенностью романтическими отношениями у женщин-респондентов выявлена по такому показателю, как степень удовлетворения потребности в связности. Полученные результаты согласуются с исследованием О. А. Сычева (2017), показавшем на российской выборке, что наиболее значимым предиктором удовлетворенности романтическими отношениями является удовлетворение потребности в связности.

У корейских мужчин-респондентов существенная, статистически достоверная прямая связь с удовлетворенностью романтическими отношениями выявлена по такому показателю, как степень удовлетворения потребности в компетентности.

Таким образом, удовлетворенность романтическими отношениями связана с удовлетворенностью базовых потребностей. У женщин и мужчин задействованы разные аспекты удовлетворенности потребностей.

Выводы по второй главе

В ходе проведенного эмпирического исследования было изучено, как соотносятся ценности, этническая идентичность и удовлетворенность романтическими отношениями у представителей русской и корейской национальностей, состоящих в межнациональных романтических отношениях.

Гипотеза 1 частично подтвердилась. У двух групп респондентов присутствуют различия в ценности «Отношение к родительской семье», для корейцев важность этой ценности выше, чем для русских.

Гипотеза 2 частично подтвердилась. Показатели по шкале «Интимно-сексуальная функция» у двух групп респондентов статистически значимо отличаются. Для корейских респондентов в большей степени, чем для российских, важен сексуальный аспект отношений как условие благополучия союза. У двух групп респондентов статистически значимо различаются показатели по шкале «Личностная идентификация», наибольшие средние значения у корейских мужчин, что говорит о важности стремления к согласованности потребностей, интересов, ценностных ориентаций в отношениях. Показатели по шкале «Родительско-воспитательная функция» у двух групп респондентов статистически значимо отличаются. Мужчины корейцы в большей степени ожидают от партнера выполнения своих родительских функций. Корейские респонденты также имеют более высокие требования по отношению к самим себе по данной шкале, чем российские респонденты. Показатели по шкале «Социальная активность» у российских респондентов статистически значимо превышают показатели корейских респондентов. Для русских респондентов представляет важность развитие их партнеров в профессиональной деятельности, общественной деятельности. Среднее значение по данной шкале у корейских респондентов

является самым низким по сравнению с остальными шкалами. Показатели по шкале «Эмоционально-психотерапевтическая функция» у российских респондентов статистически значимо превышают показатели корейских респондентов. Можно сделать вывод о высокой важности для русских женщин эмоционально-психологической поддержки и поддержание комфортного психологического климата в отношениях.

Гипотеза 3 подтвердилась частично. Выявлена негативная средняя корреляция между этнической идентичностью и удовлетворенностью романтическими отношениями у корейских респондентов.

Выявлена двусторонняя положительная корреляция между удовлетворенностью романтическими отношениями и интегральным показателем удовлетворения базовых потребностей. Удовлетворенность романтическими отношениями у корейских респондентов наиболее сильно коррелирует с потребностью в компетентности и с интегральным показателем удовлетворенности базовых потребностей. Удовлетворенность романтическими отношениями у российских респондентов наиболее сильно коррелирует с потребностью в связности и с интегральным показателем удовлетворенности базовых потребностей.

Предиктором удовлетворенности романтическими отношениями у русских респондентов является степень удовлетворения потребности в связности. Предиктором удовлетворенности романтическими отношениями у корейских респондентов является степень удовлетворения потребности в компетентности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К межнациональным романтическим отношениям относят такой союз, при котором брачные партнеры принадлежат к разным национальным группам. Росту количества межнациональных романтических отношений способствуют в первую очередь – экономические, культурные, социальные и информационные факторы. Один из главных факторов также выступает доступность международного туризма, которая открывает возможности для коммуникации. Среди представителей русской культуры существует тенденция, при которой девушки в большей степени стремятся к созданию романтических отношений с иностранным партнером (Ренц Т. Г., 2011). У русских женщин наблюдается заинтересованность в отношениях с корейскими мужчинами и этому подтверждение рост численности русско-корейских союзов за период с 2006 – 2016 гг. Основными факторами данного явления являются сильный социальный и экономический кризис в России в 90-х годах и гендерный дисбаланс в России и Корее (Тангалычева Р. К., 2010).

Партнеры в межнациональных романтических отношениях выступают представители разных этнокультур, имеющие различные исторически сложившиеся особенности культуры, а именно уникальный язык, традиции, нормы поведения и т.д. Разность данных основ может негативно сказываться на взаимоотношениях между партнерами, возможен риск остроконфликтных ситуаций, которые будут требовать профессионального вмешательства и детального, осторожного сопровождения. (Корнеева С. В., 2006). Психологическое консультирование в работе с межнациональными романтическими отношениями будет представлять собой целенаправленный процесс, где задачей консультанта встанет изучение этнической и культурной специфики, а также антиципация сложностей и их предупреждение (Азизова Н. Р., 2014).

На стадии дифференциации межнациональные романтические отношения проходят более сложный процесс как ломка ценностей у партнеров, сложившихся в его этнокультурной среде. Недостаток информации о ценностях партнера и стереотипы вносят сложности в отношения (Зритнева Е. И., 2006). Разность ценностей более ярко просматривается между представителями «не родственных» национальностей. Американские исследователи К. Ситарам и Р. Когделла указывают на сильные различия в ценностях «Востока и Запада»: для первых важную роль играет материнство, мужественность, уважение к старшим, патриотизм, авторитаризм, мощь государства, для запада это свобода личности, акцент на индивидуальность, активность, настойчивость, образование, первенство (Трифонова Т. Л., 2013).

В диссертационной работе были изучены структурно-содержательные характеристики личностных и семейных ценностей представителей русского, и корейского этносов.

По результатам исследования было выявлено, что в иерархии общих и семейных ценностей в исследуемой выборке, значимых различий по полу обнаружено не было. Для корейских мужчин и русских женщин такие ценности как семья и любовь находятся на первых местах. Однако стоит отметить статистически значимое различие по категории ценности «Познания», где у русских женщин ценность познания выше, чем у корейских мужчин. Можно предположить, что потребность в познании у русских девушек отражается в их заинтересованности в изучении чужой культуры, языка и традиций для более комфортного проживания в неродной стране и взаимодействия с представителями данного социума. А также потребность в конкурентоспособности на корейском рынке труда, для дальнейшего личностного роста. Для корейских представителей большое значение имеет родительство, а именно высокая почтительности к старшим

как черта корейской этнокультуры, что подтверждается другим исследованием С. В. Рябовой (2014).

В результате статистической обработки данных были выявлены особенности ролевых ожиданий и представлений о брачных отношениях у русских женщин и корейских мужчин. Была установлена определенная согласованность представлений относительно: хозяйственно-бытовых ожиданий и притязаний, а также внешней привлекательности. На сегодняшний день есть общая тенденция в стремлении обладать внешней привлекательностью, в частности это касается женщин, которых в первую очередь заботят свои внешние данные. В свою очередь мужчины в большей степени ценят в партнере внешнюю привлекательность, нежели женщины.

Как показывает статистический анализ, между мужчиной корейцем и русской женщиной присутствует разность в интимно-сексуальной сфере, где мужчины-респонденты в большей степени придают значение сексуальной жизни как фактору благополучных отношений. Корейские мужчины так же имеют потребность к слиянию с партнершей на уровне общих ценностей, интересов и т.д. Требования к выполнению родительско-воспитательной функции по отношению к партнерше и к самому себе у представителей корейской культуры выше, чем у русских девушек. Это также подтверждается значимостью детско-родительских отношений в корейском социуме.

Русские девушки в свою очередь имеют более высокие ожидания относительно успешного развития их партнеров в профессиональной сфере, общественной деятельности. Стоит отметить, что со стороны мужчин данного проявления не наблюдается, а наоборот, присутствует низкий балл, что говорит о низком уровне ожидания от партнерши ее профессионального развития. В работе Л. Д. Ерохиной (2008) данные результаты объясняются тем, что корейские-респонденты осознают факт, что русские женщины не

являются носителем языка и имеют сложности в нахождении работы, и относятся снисходительно.

Для русских женщин эмоционально-психологическая поддержка и комфортный психологический климат в отношениях играет важную роль. Результаты согласуются с исследованием С. В. Скутнева (2003), где он отмечает у русских женщин потребность во взаимопонимании, психологической поддержке, защите.

Выявлена негативная средняя корреляция между этнической идентичностью и удовлетворенностью у мужчин-респондентов, что частично подтверждает одну из гипотез о существовании обратной связи между чувством принадлежности к своей этнической группе и их удовлетворенностью романтическими отношениями. Соответственно можно допускать, что межнациональные романтические отношения могут удачно развиваться при условии низкой этнической идентичности.

Статистически достоверную прямую связь можно наблюдать между удовлетворенностью романтическими отношениями у женщин-респондентов и степенью удовлетворения потребности в связности. У мужчин же присутствует прямая статистически достоверная связь с удовлетворенностью романтическими отношениями показывает степень удовлетворения потребности в компетентности. Однако в этих результатах не наблюдается спецификой корейских мужчин, а скорее присуще большинству мужчин независимо от и национальной принадлежности (Кулагина Н. В., 2008).

Таким образом, в результате проведенного эмпирического исследования все три гипотезы частично подтвердились. Результаты исследования могут быть полезными практическим психологам и использоваться в этнокультурном психологическом консультировании межнациональных романтических пар.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азизова Н. Р. Социально-психологопедагогическое сопровождение межнациональных семей / Н. Р. Азизова, М. В. Николаев // Теория и практика общественного развития. — 2014. — №1 — С. 177-180.
2. Айгумова З. И. О бизтнических семейных отношениях / З. И. Айгумова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2008. — № 2. — С. 120-124.
3. Айгумова З.И. Психология бизтнических семейных отношений / З. И. Айгумова. — Москва: Прометей, 2016. — 144 с.
4. Алишев Б. С. Этнокультурные различия в ценностях татар и русских // Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья. Казань — 2003. — С.14-16.
5. Альбиссетти В. Влюбленность и любовь. / В. Альбиссетти — Москва: Паолине, 2015. —135 с.
6. Анашкина Г. П. Брак с иностранцем как новая модель адаптации российских женщин в условиях переходного общества [Электронный ресурс] / Г. П. Анашкина, С. А. Погодина — Режим доступа: <http://www.ethnonet.ru/lib/0903-03.html>.
7. Андреев В. Брак с иностранцами-2: коллективные портреты жениха и невесты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/publications/artides/artide0092.html>.
8. Андреева Т. В. Психология современной семьи / Т. В. Андреева - СПб.: Речь — 2005. — 436 с.
9. Антокольская, М. В. Семейное право / М. В. Антокольская. — М.: Юристъ, 2002. — 336 с.
10. Аргайл М. Психология счастья / М. Аргайл — М.: Прогресс, 1990 —336 с.

11. Арутюнов С. А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие / С. А. Арутюнов — М.: Наука — 1989. — 247 с.
12. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. / Я. Ассман — М., 2004. — 120 с.
13. Атоян А. Г. Отношение к межнациональным бракам в современном обществе // Вестник университета Гос. ун-т упр. — 2014. — № 5. — С. 189-191.
14. Багарян, Р. А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: автореф. ... дис. канд. психол. наук /Р.А. Багарян — Тамбов 2009. —24 с.
15. Башкирова Е. И. Трансформация ценностей российского общества. [Электронный ресурс] / Е. И. Башкирова — Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Bashkirova_2000_6.pdf.
16. Безрукова А. Э. Проблемные аспекты межнациональных браков / А. Э. Безрукова, Ж. В. Шерстобитова — Саранск: ЮрЭкс-Практик, 2017. — 312 с.
17. Белозуб Г. Мы выбираем, нас выбирают / Белозуб Г. — СПб.: 2001. —192 с.
18. Бокова Т. Л. Основные тенденции развития межнациональной семьи в российском обществе / Т. Л. Бокова // Известия Томского политехнического университета — 2007. — Т. 311. — №7 — С. 103-106.
19. Бороздина В. Этика и психология рекламной жизни / В. Бороздина — М.: ИНФРА — 2006. —463 с.
20. Бочавер К.А. Романтические отношения в юношеском возрасте: представления о преодолении трудностей: автореф. дис. канд. психол. наук. / К. А. Бочавер — Моск. гор. психол.-пед. ун-т — М., 2012. — 26 с.

21. Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система / С. С. Бубнова // Психологический журнал. — 1999. Т. 20. — № 5. С. 38-44.
22. Вараксина Е.В. Трансформация представлений о смысле любви в процессе жизнеосуществления человека: автореф. ... дис. д—ра психол. наук / Вараксина Е.В. – Томск. — 2008 — 11 с.
23. Вишневский А.А. Семнадцатый ежегодный демографический доклад / А. А. Вишневский — Москва, 2011. — 333 с.
24. Владимирова Д.А. Смешанные браки россиян и граждан КНР в Приморском крае / Д.А. Владимирова // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. — 2005. — № 2. — С. 111-116.
25. Волкова А. Н. Ролевые ожидания и притязания в браке (РОП) / Олифинович Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т.Ф. // Психология семейных кризисов — СПб, 2007. С. 184-194.
26. Волкова, А. Н. Методические приемы диагностики супружеских затруднений / А. Н. Волкова // Вопросы психологии. — 1985. - №5. — С. 734-745.
27. Ворожищева О. М. Традиционные ценности корейцев СНГ в обрядах перехода / О. М. Ворожищева // «История. Исторические науки» Вестник Томского государственного университета — 2012. — С. 83-85.
28. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. / Э. Гидденс; пер. с англ. В Анурина. — СПб.: Питер, 2004 — 208 с.
29. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. / Л.Я. Гозман — М.: Прогресс — 1987. — 175 с.
30. Городецкая И. М., Блохин А. Б. Взаимоотношения супругов в полиэтнических браках русских и татар [Электронный ресурс]. Режим

доступа: http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30318_full.shtml (дата обращения: 01.12.2014).

31. Готтман Д. Карта любви. / Д.Готтман — М.: Эскимо — 2011. — 117 с.
32. Грейвз Т. Д. Психологическая аккультурация в триэтническом сообществе. / Т.Д. Грейвз — М.: Прогресс, 1967. — 350 с.
33. Гржибовский А. М. Анализ количественных данных для двух количественных данных для двух независимых групп / А. М. Гржибовский // Журнал Экология человека — 2008. — С. 54 – 61.
34. Гришаева Л. И. Введение в теорию межкультурной коммуникации / Л. И. Гришаева, Л. В. Цурикова — Воронеж: ВГУ. — 2004. — 296 с.
35. Дороте Т. Любовь и влюбленность / Т. Дороте — 1970 — С. 347.
36. Екимчик О.А. Динамические аспекты близких (романтических) отношений и совладающее поведение партнеров / О. А. Екимчик // Вестник Костромского государственного университета. — 2014. — С. 278 - 283.
37. Екимчик О.А. Когнитивный и эмоциональный компоненты любви у людей разного возраста: автореф. ... дис. канд. психол. наук / О. А. Екимчик — М., 2009. — 27 с.
38. Екимчик О.А. Результаты адаптации методики Р. Стернберга «Шкала историй любви» (1996) / О. А. Екимчик // Вестник Космтромского государственного университета — 2015. — С. 95-100.
39. Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов. М.: Московский психолого-социальный институт — Флинта, 2002.
40. Дерохина Л. Некоторые аспекты иностранной трудовой миграции в Южной Корее / Л. Дерохина // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук — 2008. — № 2. — С. 47-50.

41. Забылин М. М. Праздники, обряды и обычаи русского народа / М. М. Забылин — М.: Эксмо-Пресс, 2007 — 688 с.
42. Кэмпбелл, Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Д. Кэмпбелл. — М., 1980. — 392 с.
43. Колударова С. В. Демографические последствия браков с иностранцами для России // Современные тенденции развития мировой социологии: материалы III Международной научно-практической конференции 5-6 ноября 2012 год. — М., 2012. — № 38.— С. 36–44.
44. Корнеева С. В. Межнациональные браки с иностранным партнером современных условиях российского общества: Социологический анализ: автореф. ... дис. канд. социол. наук. / С.В. Корнеева М. – 2006. – 16 с.
45. Кроник А. А. Психология человеческих отношений / А. А. Кроник, Е. А. Кроник — М.: Когито-Центр, 1998. — 214 с.
46. Крысько В. К. Психологические особенности взаимоотношений и воспитания детей в смешанных полиэтнических семьях: программа и учебно-методическое пособие по профессиональной подготовке родителей — М., 2012. — 64 с.
47. Ланьков А. Н. Хаотические заметки корееведа о Корее. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lankov.oriental.ru/page_5.html (дата обращения: 04.03.2011)
48. Ланьков, А. Н. Хаотические заметки корееведа [Электронный ресурс] / А. Н. Ланьков. - Сеул.: Сеульский вестник, 1999. Режим доступа: http://modernlib.ru/books/lankov_andrey/haoticheskie_zametki_koreevedata/read_11/ (дата обращения: 11.12.2015)
49. Лачина Е.В. Традиционные ценности в современной [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://koryo-saram.ru/traditsionnye-tsennosti-vsovremennoj-koree/> (дата обращения 05.07.2016).

50. Ли М. Е. Сравнение сексуальности у студентов Кореи и России / М. Е. Ли // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований — 2008. — №4 — С. 52-55.
51. Ли Н. Г. Этническая идентичность корейской общности как фактор социокультурной интеграции / Н. Г. Ли // Журнал Теория и практика общественного развития — 2013. — №7 — С. 48-50.
52. Ли К. С. Социально – философский анализ семьи / К. С. Ли // Философия и общество — 2010. — №3 — С. 150-161.
53. Максимова Т. А. Отношение российской молодежи к международному браку, его восприятие и понимание. / Т. А. Максимова // Вестник Челябинского государственного университета — №30 (245) — 2011 — С. 161-164.
54. Макарова И. А. Межэтнический брак: концептуализация понятия / И. А. Макарова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена — 2014. — С. 150-153.
55. Маховская О. И. Межкультурные браки и модели семейных отношений / О. И. Маховская // Межэтнические браки. Информационно-аналитический бюллетень. № 32, апрель. М.: АСИ — 2003. — С. 19-20.
56. Нагимова А. М. Межнациональные браки в современном обществе: проблемы формирования социальной инклюзии / А. М. Нагимова // Центр перспективных экономических исследований Академии наук – Республики Татарстан (Казань) — 2016. — С. 185-198.
57. Николина О. И. Феномен любви в бытии человека: онтологический аспект.: автореф. ... дис. на соискание ученой степени доктора фил.наук. — Омск, 2015. — 19 с.
58. Норман Р. Прикладной регрессионный анализ: издание второе, переработанное и дополненное / перевод с англ. Ю. П. Адлера В. Г. Городецкого — 2013. — 364 с.

59. Обухова Л. Ф. Дворникова, И. Н. Ритуалы как психологическое средство формирования сплоченности семьи / Л. Ф. Обухова, И. Н. Дворникова // Психологическая наука и образование. — 2008. — №4. — С. 24-34.
60. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Д. Я. Райгородский — Самара, 2001. — 231 с.
61. Ренц Т. Г. Специфика этикетных жанров романтического дискурса / Т. Г. Ренц // Вестник челябинского государственного университета — №8, сб. науч. ст. — М. 2011 — С. 123-129.
62. Роджерс Н. Путь к целостности: человеко-центрированная терапия на основе экспрессивных искусств / Н. Роджерс // Вопросы психологии. — 1995. — №1. — С. 132-139.
63. Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн — М.: Наука — 1997. — 404 с.
64. Румянцева Т. В. Психологическая диагностика отношений в паре / Т.В. Румянцева. — Санкт-Петербург: Речь, 2006. — 176 с.
65. Рябова С. В. Конфуцианская система ценностей в современной корейской культуре: автореф. дис. канд. психол. наук / Рябова С. В. — 2014.
66. Садохин А. П. Культурология. Теория культуры / А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая — М.: ЮНИТИ-ДАНА — 2004 — 270 с.
67. Сайфутдиярова Е. Ф. Сравнительный анализ этнической идентичности и самооношения девушек из моноэтнических и межэтнических семей // Альманах современной науки и образования — Тамбов: Грамота — 2015 — № 3 (93). — С. 101-105.
68. Самойлова И.Г. Психология малой группы: структура, динамика, организация: Сб. науч. тр. / сост. и ред. И. Г. Самойлова. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. — 256 с.

69. Серый А.В., Яницкий, М. С. Ценностно-смысловая сфера личности / А. В. Серый, М. С. Яницкий. — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999 - 92 с.
70. Сизоненко З. Л. Межнациональная семья как объект этносоциального исследования / З. Л. Сизоненко // Социальная политика и социология. — 2010. — № 8. — С. 170-177.
71. Симбирцева Т. Республика Корея. Карманная энциклопедия / Т. Симбирцева. — М.: Муравей-Гайд, 2000. — 496 с.
72. Скутнева С. В. Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи / С. В. Скутнева // Социологические исследования. — 2003. — № 11. — С. 73-78.
73. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова — М.: Смысл, 1998 — 386 с.
74. Сычев О. А. Социально-психологические факторы удовлетворенности отношениями в молодых супружеских парах / О. А. Сычев // Социальная психология и общество — 2017. Т. 8. — № 1. — С. 56-74.
75. Тангалычева Р. К. Культурные различия в корейско-российских смешанных браках / Р.К. Тангалычева // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2011. Вып. 3. — 2011. — С. 299-309.
76. Терешонок Т. В. Гендерные особенности отношения к семье супругов, состоящих в браке / Т. В. Терешонок, Л. Ю. Айнер — ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» — 2012. — 245 с.
77. Трифонова Т. Л. Особенности формирования религиозно-ценностных установок в современной межнациональной семье / Т. Л. Трифонова // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. — 2013. — №14 — С. 114-116.

78. Трифонова, Т. Л. Современные межнациональные семьи: ценностные ориентации / Т. Л. Трифонова; науч. ред. И. И. Осинский. — Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2014. — 127 с.
79. Трухманов В. Б. О некоторых методах компьютерной обработки экспериментальных данных (на примере психологического исследования) / В. Б. Трухманов, Е. Н. Трухманова // Электронный научный журнал «Вестник Омского государственного педагогического университета» — 2006 — Вып. 22. — С. 161-165.
80. Фромм Э. Искусство любить: Исследование природы любви / Э. Фромм — М., 1990. — 150 с.
81. Хачатрян Л. А. Межнациональная семья в современном российском обществе / Хачатрян Л. А., Чадова А. А // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология — 2016. — №1(25) — С. 127-135.
82. Цаллагова И. В. Вопросы женской миграции в средствах массовой информации / И. В. Цаллагова // Гендерные аспекты социальной трансформации — М., 1996. — С. 250-256.
83. Цой Е.Г. Корейские обычаи и традиции / Е. Г. Цой, В. С. Ян Алматы — Ассоциация корейцев Казахстана, 2007 — 235 с.
84. Чудайкина Е. В. Гендерный статус женщины в Республике Корея: история и современность: автореф. ... дис. д—ра психол. наук / Е. В. Чудайкина – Томск. — 2017 — 62 с.
85. Шерковин Ю. А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал — 1982. — № 3. — С. 135-145.
86. Шихирев П. Н. Проблемы исследования межгрупповых отношений / П. Н. Шихирев // Психологический журнал. — 1992. — Т. 13. — № 1. — С. 15-23.

87. Яницкий М. С. Межконфессиональные различия ценностно-смысловой сферы представителей русского этноса / М. С. Яницкий, А. В. Серый, Г. М. Авилов // Актуальные проблемы этнопсихологии в контексте культурно-экономического сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона: сборник научных статей. — 2005. — С. 195-197.

88. Inna Schneidermana Oxytocin during the initial stages of romantic attachment: Relations to couples' interactive reciprocity. / Inna Schneidermana, Orna Zagoory-Sharona — 2012.

89. Juvg Ah Song Sexual satisfaction among korean-american couples in the midwestern united states / Juvg Ah Song, M. Betsy Bergen, Walter R Schumm —2008. — P. 147-158.

90. Laura Stafford Idealization and Communication in Long-Distance Premarital Relationships / Laura Stafford, James R. // Reske Family Relations Vol. 39, No. 3 (Jul., 1990).

91. Darhl M. Pedersen Dimensions of Romantic Attitudes, URL: <https://doi.org/10.2466/pms.1993.77.2.623> (1.10.1993).

92. Smith S., Maas I., Tubergen F. van. Irreconcilable Differences. Ethnic Intermarriage and Divorce in the Netherlands, 1995-2008 // Social Science Research. 2012. Vol. 41. Iss. 6. P. 1126-1137.)

93. Thompson J., Collier M. Toward Contingent Understandings of Intersecting Identifications among Selected U.S. Interracial Couples: Integrating Interpretive and Critical Views // Communication Quarterly. — 2006. — № 54 (4). — P. 487–506.

94. Ukolova E. M., Shumskiy V. B., Osin E. N. TEMIR - A Test to Measure Existential Motivations in Interpersonal Relationships: Factorial Structure, Reliability and Validity // Existentzanalyse. — 2014 — №2. — 4-12 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Методика «Незаконченные предложения» (русский вариант)

Инструкция: "Перед вами список незаконченных предложений. Завершите каждое предложение одним или несколькими словами. Выполняйте работу быстро, не раздумывая, завершайте предложение первым, что приходит в голову.

Прочитав каждое предложение, выставьте ему эмоционально-оценочный балл, используя следующую шкалу оценок:

" +2 " — максимальное, отчетливо выраженное, сильно положительное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении;

" +1 " — положительное отношение;

" 0 " — нейтральное отношение к тому, о чем идет речь, отсутствие каких-либо эмоций.

" -1 " — отрицательное отношение;

" -2 " — максимальное, отчетливо выраженное, сильно отрицательное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении".

1. Семья – это...
2. Мой муж (жена)...
3. Когда я вижу женщину вместе с мужчиной...
4. В моей семье я...
5. Я могу доверить своему мужу (жене)...
6. Важнее всего в семейной жизни...
7. Когда я был ребенком моя семья...
8. Мы с мужем (женой)...
9. Я люблю своего мужа (свою жену), но...
10. Развод – это...
11. Я бы хотела, чтобы мой ребенок...
12. Моя семья обращается со мной как....
13. Супружеская жизнь кажется мне...
14. Дети – это...
15. Будь я на месте своих родителей, я бы...
16. Обычно развод происходит, когда...
17. Я мог (могла) бы поругать своего ребенка за...
18. Большинство известных мне семей...

19. В моей семье меня устраивает...
20. Я считаю, что добрые половые отношения...
21. Я ценю своего мужа (свою жену) за то, что...
22. В моей родительской семье главенство принадлежало...
23. Своему мужу (своей жене) я бы не простила (простил)...
24. Я бы хотел(а), чтобы моя семья обращалась со мной...
25. По сравнению с большинством других семей, моя семья...
26. В моей семье мне не нравится...
27. С моей точки зрения, идеальный муж — это...
28. Я мог(ла) бы похвалить своего ребенка за...
29. Сейчас я думаю, что моя родительская семья...
30. Я думаю, что сексуальные отношения в нашей семье...
31. Моя семья дает мне возможность...
32. Когда семья распадается...

Общие и семейные ценности (русский вариант)

Инструкция: расставьте приоритеты, начиная с самой важной ценности
Для Вас (от 1 до 11).

Любовь

Стабильность и защищенность

Взаимоподдержка и взаимопонимание

Самоутверждение и духовное развитие

Родительство

Воспитание и социализация детей (активное участие родителей в становлении личности ребенка)

Наличие родственников

Сохранение семейных традиций

Передача семейных ресурсов следующим поколениям

Удовлетворение материальных потребностей всех членов семьи

Удовлетворение физиологических потребностей

Инструкция: расставьте приоритеты, начиная с самой важной ценности для Вас (от 1 до 13).

Активная жизнь

Интересная работа

Материально обеспеченная жизнь

Наличие верных друзей

Общественное признание

Познание

Продуктивная жизнь

Личностное развитие

Свобода

Семья

Счастье других

Творчество

Уверенность в себе

Методика «РОП» женский вариант (русская версия)

Инструкция: "Перед Вами ряд утверждений, которые касаются брака, семьи, отношений между мужем и женой. Внимательно прочитайте утверждения текста

и оцените степень своего согласия или несогласия с ними. Вам предлагается 4 варианта ответа, выражающие ту или иную степень согласия или несогласия с утверждением, а именно: "Полностью согласен", "В общем, это верно", "Это не совсем так", "Это неверно". Подбирая вариант ответа к каждому из утверждений, постарайтесь как можно точнее передать Ваше личное мнение, а не то, что принято среди Ваших близких и друзей. Свои ответы регистрируйте в специальном бланке".

Текст опросника (женский вариант)

Настроение и самочувствие человека зависит от удовлетворения его сексуальных потребностей.

1. Счастье в браке зависит от сексуальной гармонии супругов.
2. Сексуальные отношения – главное в отношениях мужа и жены.
3. Главное в браке – чтобы у мужа и жены было много общих интересов.
4. Муж – это друг, который разделяет мои интересы, мнения, увлечения.
5. Муж – это, прежде всего друг, с которым можно поговорить о своих делах.
6. Самая главная забота мужа – обеспечить материальный достаток и бытовой комфорт семьи.
7. Муж должен заниматься домашним хозяйством наравне с женой.
8. Муж должен уметь обслужить себя, а не ждать, что жена возьмет на себя все заботы о нем.
10. Муж должен заниматься детьми не меньше, чем жена.
11. Я хотела бы, чтобы мой муж любил детей.
12. О мужчине я сужу по тому, хороший или плохой он отец своим детям.
13. Мне нравятся энергичные, деловые мужчины.
14. Я очень ценю мужчин, серьезно увлеченным своим делом.
15. Для меня очень важно, как оценивают на работе деловые и профессиональные качества моего мужа.
16. Муж должен уметь создавать в семье теплую, доверительную атмосферу.

17. Для меня главное – чтобы мой муж хорошо понимал меня и принимал такой, какая я есть.
18. Муж – это, прежде всего, друг, который внимателен и заботлив к моим переживаниям, настроению, состоянию.
19. Мне нравится, когда мой муж красиво и модно одет.
20. Мне нравятся видные, рослые мужчины.
21. Мужчина должен выглядеть так, чтобы на него было приятно смотреть.
22. Самая главная забота женщины, чтобы все в семье были обихожены.
23. Я всегда знаю, что нужно купить для моей семьи.
24. Я собираю полезные советы хозяйке: как готовить вкусные блюда, консервировать овощи, фрукты.
25. Главную роль в воспитании ребенка всегда играет мать.
26. Я не боюсь трудностей, связанных с рождением и воспитанием ребенка.
27. Я люблю детей и с удовольствием занимаюсь с ними.
28. Я стремлюсь добиться своего места в жизни.
29. Я хочу стать хорошим специалистом своего дела.
30. Я горжусь, когда мне поручают трудную и ответственную работу.
31. Близкие и друзья часто обращаются ко мне за советом, помощью и поддержкой.
32. Окружающие часто доверяют мне свои беды.
33. Я всегда искренне и с чувством сострадания утешаю и опекаю нуждающихся в этом людей.
34. Мое настроение во многом зависит от того, как я выгляжу.
35. Я люблю красивую одежду, ношу украшения, пользуюсь косметикой.
36. Я придаю большое значение своему внешнему виду.

Методика «Шкала удовлетворенности отношениями»

Инструкция. Приведенные ниже утверждения касаются вашей удовлетворенности отношениями с партнером (супругом или супругой, другом или подругой). Пожалуйста, для каждого утверждения на бланке укажите наиболее соответствующий вам вариант ответа.

1. Насколько хорошо партнер соответствует вашим потребностям?

1	2	3	4	5
Плохо		Умеренно		Очень хорошо

2. В целом насколько вы удовлетворены вашими взаимоотношениями с партнером?

1	2	3	4	5
Неудовлетворен(а)			Умеренно	Очень удовлетворен(а)

3. Насколько близки ваши отношения к идеальным?

1	2	3	4	5
Очень мало			Умеренно	Очень сильно

4. Как часто вы жалеете о том, что вступили в эти отношения?

1	2	3	4	5
Никогда			Иногда	Очень часто

5. В какой мере ваши взаимоотношения соответствуют тому, что вы от них ожидали?

1	2	3	4	5
Очень мало			Умеренно	Полностью

6. Насколько сильно вы любите своего партнера?

1	2	3	4	5
Слабо		Умеренно		Очень сильно

7. Как много проблем в ваших отношениях?

1	2	3	4	5
Очень мало			Умеренно	Очень много

Обратные задания, ответы по которым необходимо инвертировать: 4. 7. Общая сумма оценок по всем заданиям делится на 7, полученный итоговый показатель по шкале от 1 до 5 характеризует удовлетворенность партнеров отношениями.

Приложение 5.

Методика «Шкала удовлетворенности потребностями»

Инструкция. Приведенные ниже утверждения касаются того, что Вы чувствуете в близких взаимоотношениях с супругом. Отвечая на каждое из утверждений, выберите тот вариант, который указывает на степень Вашего согласия или несогласия с данным утверждением: 1 — совершенно не согласен, 2 — скорее не согласен, 3 — не знаю, 4 — скорее согласен, 5 — полностью согласен.

Когда я рядом с моим супругом...	1	2	3	4	5
1. Мне постоянно приходится делать что-то только потому, что это нужно ему, а не мне*					
2. Я чувствую себя уважаемым и компетентным человеком					
3. Я чувствую, что мы не настолько близки, как мне хотелось бы*					
4. Я часто чувствую себя неполноценной и некомпетентной*					
5. Я обсуждаю с ним происходящее и могу свободно выразить свое мнение					
6. Я часто чувствую значительную дистанцию в наших отношениях*					
7. Я чувствую себя очень способной и успешной					
8. Я чувствую близость и интимность					
9. Я чувствую некоторые контроль и давление с его стороны*					

Обратные утверждения отмечены знаком «*». Пункты 1, 5, 9 составляют шкалу потребности в автономии; 2, 4, 7 — потребности в компетентности; 3, 6, 8 — потребности в связанности.

Методика, измеряющая выраженность этнической идентичности.

Мы предлагаем вам ответить на вопросы, касающиеся вашей этнической принадлежности, вашей этнической группы и вашего отношения к ней. Но сначала продолжите предложение. Прочитайте утверждения и рядом с каждым из них отметьте ответ, который отражает степень вашего согласия с утверждением: совершенно не согласен, скорее не согласен, скорее согласен, совершенно согласен.

1. Я провел много времени, стараясь узнать как можно больше о своей этнической группе, о ее истории, традициях, обычаях
2. Я активен в организациях или социальных группах, которые включают преимущественно членов моей этнической группы
3. Я очень хорошо знаю свое этническое происхождение и понимаю, что оно значит для меня
4. Я много думаю о том, как этническая принадлежность повлияет на мою жизнь
5. Я рад, что принадлежу к своей этнической группе
6. Я четко чувствую связь со своей этнической группой
7. Я хорошо понимаю, что значит для меня моя этническая принадлежность
8. Для того чтобы узнать побольше о своей этнической группе, я говорил о ней со многими людьми
9. Я горжусь своей этнической группой
10. Я соблюдаю традиции своей этнической группы
11. Я чувствую сильную привязанность к своей этнической группе
12. Я хорошо отношусь к своему этническому происхождению

Средний балл по всем вопросам является общим показателем выраженности этнической идентичности.

Показатели субшкал вычисляются посредством нахождения среднего арифметического от полученной суммы баллов:

- шкала выраженности когнитивного компонента этнической идентичности (утверждения № 1, 2, 4, 8, 10);
- шкала выраженности аффективного компонента этнической идентичности (утверждения № 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12).

Общие и семейные ценности (корейская версия)

설명: 제일 중요한 가치를 비롯해 우선을 배열하십시오.

사랑

불변과 변호

상호 지원과 상호 이해

자기긍정과 정신의 발전

부모

아이의 양육과 사회화 (성격형성에 부모님의 적극적인 참가)

친척의 출석

가족전통을 보존하는 것

다음 세대에게 가족유홍지의 회송

모든 권구의 물질의 필요성을 충족하는 것

생리적 필요성의 충족

설명: 제일 중요한 가치를 비롯해 우선을 배열하십시오.

적극적인 생활

재미있는 일

생활의 물질적 보증

충실한 친구의 출석

물망

지식

효과적인 생활

개인의 발전

자유

가정

다른 사람의 행복

창조

자신성

Методика «Незаконченные предложения» (корейская версия)

설명: 당신의 앞에 불비한 문장 목록입니다. 각 문장을 하나나 몇몇 단어로 완성하십시오. 주저 없이 빨리 일을 하고 문장을 가장 먼저 생긴 생각으로 완성하십시오.

각 문장을 읽었을 때 다음과 같은 평가기준을 이용해 감정 점수를 평정하십시오.

«+2» 문장에 있는 대상이나 주체에 대한 최대하고 뚜렷하게 표현하고 매우 긍정적인 태도이다.

«+1» 긍정적인 태도이다.

«0» 문장에 있는 것에 중립의 태도이다. 어떤 감정의 부재이다.

«-1» 부정적인 태도이다.

«-2» 문장에 있는 대상이나 주체에 대한 최대하고 뚜렷하게 표현하고 매우 부정적인 태도이다.

1. 가정은 이다.
2. 제 (아내)남편은... 이다.
3. 나는 여자를 남자와 함께 볼 때...
4. 우리 가정에 나는...
5. 제 남편 (아내)에게 ...을 신용할 수 있다.
6. 가족 생활에... 제일 중요한 것이다.
7. 내가 어렸을 때 우리 가족은...
8. 우리는 (아내)남편과 함께...
9. 나는 (아내)남편을 사랑하지만...
10. 이혼은...이다.
11. 내 아이는 ... 하면 한다.
12. 내 가족은 ...처럼 나를 대우한다.
13. 결혼생활은...것을 생각한다.
14. 아이들은...이다.
15. 내가 우리 부모님이 있다면 나는...
16. ...을 때 이혼이 일반적으로 일어난다.

17. 아이가 ... 하면 아이를 험담할 수 있다.
18. 내가 아는 대부분의 가족은...
19. 우리 가족에 ... 나에게 알맞다.
20. 혼전 성관계는 ...것을 생각한다.
21. 내 (아내)남편의... 는 것을 인정한다.
22. 우리 부모님의 가중에 최상위는 ...에 속한다.
23. 내 (아내)남편에게...을 용서할 수 없다.
24. 나는 우리 가적이 ...하게 나를 대우하면 한다.
25. 대부분의 다른 가족들보다 우리 가족은...
26. 우리 가족에 나는...을 좋아하지 않다.
27. 나의 생각에는 관념의 남편은...
28. 내 아이를 ...하면 칭찬할 수 있다.
29. 이제는 우리 부모님의 가족이...생각한다.
30. 우리가족에 성적관계는 ... 이다.
31. 우리 가족은 ...는 가능성을 준다.
32. 가족이 무너질 때...

Методика «РОП» мужской вариант (корейская версия)

설명: 여기에 결혼, 가정, 부부간에 대한 일련의 확인들이 있습니다. 이 확인들을 주의깊게 읽고 자기 동의나 불일치의 정도를 평가하십시오. 확인에 동의나 불일치의 정도를 표현하는 답변 4 개 있습니다. 즉 «전적으로 동의합니다», «일반적으로 이 것은 옳습니다», «거의 옳지 않습니다», «옳지 않습니다». 각 확인의 대답을 선택하면서 떨거지와 친구들 사이에 수락하는 것 아니라 사건을 정확하게 말해 보십시오. 자기 대답을 특별한 용지에서 기록하십시오.

1. 사람의 기분과 건강상태는 생정적인 요구의 만족감에 딸린다.
2. 결혼행복은 부부의 성적인 조화에 딸린다.
3. 성관계는 부부간에 제일 중요한 것이다.
4. 결혼에는 부부가 이해를 같이 하는 것이 제일 중요하다.
5. 아내는 의견, 취미, 관심을 같이 하는 친구이다.
6. 아내는 우선 자기 일을 심의할 수 있는 친구이다.
7. 먹이고 손질된 가정이 아내의 제일 주요한 심려이다.
8. 아내가 나쁜 주부이면 아내의 평판은 대단히 저하된다.
9. 여자는 훌륭한 주부이면 자긍할 수 있다.
10. 제 아내가 좋은 엄마이고 아이를 좋아하면 한다.
11. 모성에 괴로움을 느끼는 여자는 질이 나쁜 여자이다.
12. 제 아이에게 좋은 어머니는 것은 여자에서 제일 중요하다.
13. 활동적이고 사무적인 여자를 좋아한다
14. 완전히 일에 몰두하는 여자를 존중한다.
15. 직장에 아내의 실무적이고 직업적인 표징을 평가하는 것이 아주 중요하다.
16. 아내는 우선 가정에서 온화하고 신뢰한 분위기를 만들어내고 지지해야 한다.
17. 제 아내가 잘 이해하고 제가 그대로 받아들이는 것은 중요하다.
18. 아내는 우선 걱정, 기분, 건강 상태를 잘 돌봐주는 친구이다.
19. 제 아내가 멋있게 입는 것을 좋아한다.
20. 나는 미장하는 여자를 존중한다.
21. 여자는 주의를 돌리게보여야 한다.

- 22.나는 우리 집을 위해서 구입해야 하는 것을 잘 알다.
- 23.나는 거가하기를 좋아한다.
- 24.나는 아파트의 보수와 완성, 가전 제품의 수리를 할 수 있다.
- 25.아이들은 나와 같이 놀기를 좋아하고 혼연히 이야기하고 안긴다.
- 26.나는 아이를 사랑하며 아이를 돌볼 수 있다.
- 27.아내와 헤어지기로 해도 제 아이의 교양에서 열성적으로 참가할 것이다.
- 28.나는 득공하려고 한다.
- 29.나는 자신의 분야에서 줄은 전문가가 되려고 한다.
- 30.어렵고 중요한 임무를 맡기면 자랑한다.
- 31.떨거지와 친구들은 조언,도와, 지원을 위해서 자주 말을 붙인다.
- 32.주위 사람들은 자기 담화를 자주 신용을 지킨다.
- 33.나는 마음으로부터 연민의 정이 깊게 필요하는 사람들을 위로한다.
- 34.제 기분은 제 모양에 딸린다.
- 35.나는 어울리는 옷을 입으려고 한다.
- 36.옷의 재단법, 셔츠의 형, 넥타이의 색에 트집잡다.

Методика «Шкала удовлетворенности отношениями» (корейская версия)

지침. 아래 진술 문은 배우자 또는 배우자, 친구 또는 여자 친구와의 귀하의 만족에 관한 것입니다. 양식에있는 각 문구가 가장 적합한 대답 옵션을 나타냅니다.

1) 그 소녀는 당신의 필요를 얼마나 잘 만족합니까?

나쁨 아주 좋아

2) 일반적으로, 파트너와의 관계에 당신을 얼마나 만족하십니까?

불만족스러움 매우 만족

3) 이상과의 관계가 얼마나 가깝습니까?

나쁨 아주 좋아

4) 얼마나 자주이 관계에 들어간 것을 후회하나요?

절대로 종종

5) 당신의 관계가 당신이 기대하는 것과 어느 정도 일치합니까?

조금 많은

6) 파트너를 얼마나 사랑합니까?

약하게 대단히

7) 당신의 관계에 얼마나 많은 문제가 있습니까?

조금 많은

반대 작업, 답변을 반전해야 합니다 : 4. 모든 작업에 대한 견적의 총계를 7로 나누는 결과, 1에서 5까지의 척도로 결과 합계는 관계가있는 파트너의 만족도를 나타냅니다.

Методика «Шкала удовлетворенности потребностями» (корейская версия)

요구 만족도 척도 방법론

아래에 제시된 질문들은 당신이 배우자와의 친밀한 관계에 대해 묻습니다. 각각의 질문에 대해 대답을 하실 때 진술에 동의하는 정도에 따라 «강하게 반대한다», «반대한다», «모르겠다», «동의한다», «강하게 동의한다» 중에 해당하는 것을 고르십시오.

내가 배우자와 함께 있을 때:

나는 내가 원하지 않아도 배우자가 원하는 일을 자꾸 하게 된다.

나는 존경을 받고있으며 스스로 명철한 사람이라고 느낀다.

나는 내가 원하는 만큼 우리가 친하지 않다는 것을 느낀다.

나는 열등감과 무력감을 자주 느낀다.

나는 배우자와 현황에 대해 이야기를 할 수 있고 나의 의견을 쉽게 말할 수 있다.

나는 배우자와 큰 거리감을 자주 느낀다.

나는 스스로 능숙하고 출세한 사람인 것을 느낀다.

나는 배우자와 친근감과 친밀감을 느낀다.

나는 배우자한테 약간의 통제와 압박을 느낀다.

Методика, измеряющая выраженность этнической идентичности.
(корейская версия)

Phinney J.S.의 민족적 아이덴티티 척도 방법론

본 섹션에서는 당신의 민족성, 민족 그룹, 또 그에 대한 당신의 태도와 관련된 질문을 준비되어 있습니다. 질문을 대답하시기 전에 먼저 다음 문장을 마치십시오:

민족적 견지에서 나는...

이제부터는 진술을 읽고 당신의 동의 수준에 따라 «강하게 동의한다», «동의한다», «모르겠다», «반대한다», «강하게 반대한다» 중에 해당하는 답을 «X»로 표시하십시오.

1. 나는 나의 민족 그룹, 그것의 역사, 그리고 민족의 전통과 풍습에 대한 알아보면서 오랜 시간을 보냈다.
2. 나는 나의 민족 그룹의 멤버들이 대다수인 조직과 사회 집단에서 활동적이다.
3. 나는 나의 민족성을 잘 알고 그것이 나한테 어떤 의미인지 잘 안다.
4. 나는 나의 민족성이 내 인생에 어떤 영향을 미칠지에 대해 자주 생각한다.
5. 나는 나의 민족 그룹에 속한 것에 대해 기쁘다.
6. 나는 나의 민족 그룹과 연결을 뚜렷이 느낀다.
7. 나는 나의 민족성이 나한테 무엇을 뜻하는지 잘 안다.
8. 나는 나의 민족 그룹에 대해 많이 알아보기 위해 그것에 대해 많은 사람들과 이야기를 했다.
9. 나는 나의 민족 그룹을 자랑스러워한다.
10. 나는 나의 민족 그룹의 전통을 지킨다.
11. 나는 나의 민족 그룹에 강한 애착을 느낀다.
12. 나는 나의 민족성에 대한 예의를 지키는 편이다.

아버지의 민족 그룹: 어머니의 민족 그룹:

Приложение 7.

Корреляции между удовлетворенностью отношениями, удовлетворением базовых потребностей и компонентами этической идентичности у женщин

Показатель	Удовл. отн.	Автономия	Компетентность	Связность	Удовл. базовых путей	Когн. комп. этн. идент.	Аффект. комп. этн. идент.	Этн. идент.
Удовл. отн.	1	—	—	—	—	—	—	—
Автономия	0,34	1	—	—	—	—	—	—
Компетентность	0,39*	0,72**	1	—	—	—	—	—
Связность	0,5**	0,55**	0,77**	1	—	—	—	—
Удовл. базовых путей	0,46**	0,84**	0,94**	0,88**	1	—	—	—
Когн. комп. этн. идент.	-0,06	-0,1	-0,25	-0,21	-0,21	1	—	—
Аффект. комп. этн. идент.	-0,18	-0,02	0,05	-0,01	0,01	0,07	1	—
Этн. идент.	-0,17	-0,08	-0,12	-0,13	-0,12	0,67**	0,78**	1

Приложение 8.

Корреляции между удовлетворенностью отношениями,
удовлетворением базовых потребностей и компонентами этической
идентичности у мужчин

Показатель	Удовл. отн.	Автоно мия	Компете нтность	Связност ь	Удовл. базовы х п- тей	Когн. комп. этно. иден т.	Аффект. комп. этно. иден т.	Этно. и идент
Удовл. отн.	1	—	—	—	—	—	—	—
Автономия	0,27	1	—	—	—	—	—	—
Компетент ность	0,78**	0,260	1	—	—	—	—	—
Связность	0,36*	0,203	0,192	1	—	—	—	—
Удовл. базовых п- тей	0,67**	0,68**	0,66**	0,72**	1	—	—	—
Когн. комп. этно. идент.	-0,22	-0,23	-0,18	-0,69**	-0,56**	1	—	—
Аффект. ко мп. этно. идент.	-0,44*	0,01	-0,3	-0,38*	-0,33	0,12	1	—
Этно. идент	-0,46*	-0,13	-0,33	-0,68**	-0,58**	0,66**	0,82**	1

Результаты «Общие и семейные ценности»

	Статистика U Манна-Уитни	Статистика W Уилкоксона	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
Любовь	448,000	1009,000	-,707	,48
Стабильн	487,500	952,500	-,104	,91
Взаимопоним	447,500	1008,500	-,666	,50
Самоутв	480,500	945,500	-,201	,84
Родит	443,500	908,500	-,713	,47
Воспит детей	381,000	846,000	-1,586	,11
Родственники	446,000	911,000	-,682	,49
Традиции	424,000	985,000	-,994	,32
Передача сем. ресурсов	477,000	942,000	-,251	,8
Удовл матер	438,000	999,000	-,796	,42
Удовл физиол	395,500	956,500	-1,378	,17
Акт деят	402,500	867,500	-1,281	,2
Интерес работа	491,500	956,500	-,049	,96
Матер обесп	400,000	961,000	-1,317	,18
Друзья	404,000	965,000	-1,263	,2
Общ призн	362,000	923,000	-1,854	,06
Познание	337,500	802,500	-2,179	,03
Продукт жизнь	363,000	828,000	-1,834	,06
Личн. развитие	377,500	938,500	-1,632	,1
Свобода	385,000	850,000	-1,530	,12
Семья	421,000	886,000	-1,077	,28
Счастье др	485,000	1046,000	-,140	,89
Творч	474,000	939,000	-,291	,78
Увер в себе	400,000	961,000	-1,317	,19