

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент


В.И. Морозов

05.12 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И
ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА**

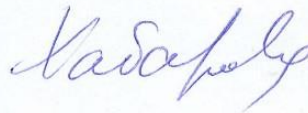
40.0.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



Мухамедулин
Дамир
Рашидович

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Хабарова
Елена
Анатольевна

Рецензент
Судья
Заводоуковского
районного суда Тюменской области



Севрюгина
Ирина
Викторовна

Тюмень
2019 год

Мухамедулин Дамир Рашидович. Следственные действия ограничивающие неприкосновенность жилища: процессуальный порядок и проблемы производства : выпускная квалификационная работа магистра : 44.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс» / Д.Р. Мухамедулин ; науч. рук. Е.А. Хабарова ; рец. И.В. Севрюгина ; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра уголовного права и процесса. – Тюмень, 2019. – 70 с.: Библиогр. список: с. 60-70 (108 назв.).

Ключевые слова: неприкосновенность жилища, следственные действия, обыск, выемка, осмотр.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ОГЛАВЛЕНИЕ | 3 |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ..... | 4 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 5 |
| ГЛАВА 1. НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. | 10 |
| 1.1. ПОНЯТИЕ ЖИЛИЩА И ПРАВО НА ЕГО НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ... | 10 |
| 1.2. ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЖИЛИЩА..... | 16 |
| 1.3. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА | 23 |
| ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЖИЛИЩА | 30 |
| 2.1. ОСМОТР ЖИЛИЩА | 30 |
| 2.2. ОБЫСК И ВЫЕМКА В ЖИЛИЩЕ..... | 38 |
| 2.3. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ И СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В ЖИЛИЩЕ..... | 53 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 56 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 59 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РФ – Российская Федерация

ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека

ФЗ – Федеральный закон

МВД РФ – Министерство внутренних дел Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Действующим уголовно-процессуальным законодательством право на неприкосновенность жилища возведено в один из принципов уголовного судопроизводства. Так, в статье 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что следственные действия, связанные с нарушением права гражданина на неприкосновенность жилища могут производиться только по судебному решению, а осмотр жилища также с согласия проживающих в нем лиц.

Важным направлением модернизации уголовно-процессуального законодательства является обеспечение гарантии неприкосновенности жилища, право на которое закреплено в статье 25 Конституции Российской Федерации и статье 12 УПК РФ. Одним из ключевых критериев правомерности ограничения данного права является установление достаточных фактических и процессуальных оснований.

В соответствии с официальной статистикой МВД России, в 2018 году зарегистрировано 1991,5 тыс. преступлений. Из них почти каждая четвертая кража (24,7%), каждый двадцать третий грабеж (4,3%) и каждое девятое разбойное нападение (11,0%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

В связи с изложенными обстоятельствами, у должностных лиц органов следствия зачастую возникает необходимость производства следственных действий, которые ограничивают гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на неприкосновенность жилища.

Так, при анализе практики Следственного отдела Межмуниципального отдела МВД России «Заводоуковский» (дислокация с. Упорово) производства следственных действий, ограничивающих неприкосновенность жилища за последние три года, автором установлено, что 100 процентов таких следственных действий составляют обыски.

При этом, особое внимание заслуживает тот факт, что органы предварительного расследования переходят от разрешительного порядка производства таких следственных действий к уведомительному, то есть доля следственных действий, произведенных в условиях не терпящих отлагательства в 2019 году составила 75%, в то время как в 2017 году эта доля составляла 27 %.

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрены особые правовые гарантии при производстве таких следственных действий как осмотр, обыск и выемка, которые включают в себя специальный порядок получения разрешения на производство следственного действия, судебный и прокурорский надзор.

Вместе с тем, следует отметить, что в практической деятельности следственных органов достаточно часто возникает необходимость производства следственных действий в жилище, но при производстве которых законодателем не предусмотрены гарантии неприкосновенности жилища.

В ходе изучения научной литературы касающейся исследуемой темы, можно прийти к выводу, что действующем уголовно-процессуальном законодательстве остается достаточное количество проблемных вопросов, затрагивающих право граждан на неприкосновенность жилища в ходе производства следственных действий.

Например, необходимо уточнение понятий «жилище», «лица, проживающие в жилище». Спорным вопросом остается сущность гарантий неприкосновенности жилища при производстве следственных действий, ограничивающих данное право.

Указанные обстоятельства говорят о том, что действующее уголовно-процессуальное законодательство несовершенно, и требует доработки и внесения изменений.

В рамках диссертационного исследования автором опубликована научная статья на тему «Неприкосновенность жилища в уголовном судопроизводстве», в научном журнале «Молодой ученый» № 45 (283, ноябрь 2019г.) стр. 157 – 159.

Уровень разработанности исследуемой темы. Процессуальный порядок и возникающие проблемы при производстве следственных действий, ограничивающих неприкосновенность жилища, рассматривали многие ученые, среди которых можно выделить – И.В. Матвиенко, В.А. Михайлова, О.А. Галустьяна, В.Н. Галузо, Л.И. Герасимову и др. Вопросами определения термина «следственное действие» и «система следственных действий» занимались такие ученые как Е.С. Комиссаренко, Г.З. Адигамова, Е.Ю. Генисаретская, И.И. Ульвачева. Вместе с тем, следует отметить, что данные исследования проводились в период действия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, в котором порядок производства следственных действий, ограничивающих неприкосновенность жилища несколько отличается от действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 2001 г.

Проблемные вопросы, касающиеся производства следственных действий ограничивающих право на неприкосновенность жилища в порядке, установленном ныне действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации рассматривали такие авторы как А.С. Сбоева, Е.Ю. Алонцева, И.В. Чепурной, П.Ю. Тюрина, С.Н. Наумов, в частности ими исследованы вопросы получения судебного разрешения на производство таких следственных действий, прокурорский и судебный контроль за деятельностью следственных органов в рассматриваемой сфере.

Вместе с тем, учитывая тот факт, что в науке уголовного процесса проблемным аспектам производства следственных действий ограничивающих неприкосновенность посвящено достаточно большое количество научных исследований, на практике отдельные вопросы до настоящего времени остаются неразрешенными.

К примеру, в следственной и судебной практике нет однозначного подхода к определению понятия жилище, в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует конкретный перечень лиц, правомочных давать согласие на производство следственного действия в жилище, существует

неясность относительно того, в каком порядке производить в жилище такие следственные действия как проверка показаний на месте, следственный эксперимент.

Целью настоящего исследования является выработка на основе комплексного анализа уголовно-процессуального законодательства, судебной и следственной практики, а также изучения положений доктрины уголовно-процессуального права конкретных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а именно, конкретизации понятийного аппарата, совершенствовании правовой регламентации производства следственных действий ограничивающих конституционное право граждан на неприкосновенность жилища.

Для достижения поставленных целей автором поставлены следующие задачи:

- раскрыть определение понятия «жилище» как объекта особой правовой защиты в уголовном судопроизводстве;
- установить определение понятия «следственное действие», а также определить перечень следственных действий, ограничивающих право на неприкосновенность жилища;
- проанализировать порядок и проблемы осуществления следственных действий, ограничивающих право на неприкосновенность жилища;
- определить круг лиц правомочных давать согласие на производство следственных действий в жилище.

Объектом исследования при написании данной диссертации стали общественные отношения, возникающие при производстве следственных действий ограничивающих право граждан на неприкосновенность жилища.

Предметом исследования является практика органов следствия и судов при производстве следственных действий, нарушающих право на неприкосновенность жилища; положения уголовно-процессуального законодательства и других отраслей отечественного права, регламентирующих порядок ограничения неприкосновенности жилища.

Методологической основой настоящего исследования стали методы диалектической теории познания, анализ, синтез, сравнительно-правовой метод, формально-логический, социологический, статистический методы.

Нормативной базой исследования стали международные правовые акты; Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс, нормы административного, гражданского, жилищного законодательства Российской Федерации; материалы практики судов Российской Федерации; нормативные акты органов исполнительной власти Российской Федерации.

В теоретическую основу работы вошли научные исследования в области уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистики, философии права.

По результатам исследования автором выдвинуты предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, внесению изменений, способствующих упорядочению производства следственных действий, ограничивающих право на неприкосновенность жилища.