


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, доцент

 И.Н. Емельянова

24 января 2019 г.

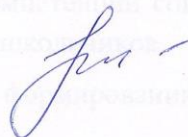
### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ У УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ  
ШКОЛЬНИКОВ

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального  
воспитания»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



Ниязова  
Наталья  
Сергеевна

Научный руководитель  
канд. пед. наук



Микулина  
Татьяна  
Сергеевна

Рецензент  
канд. соц. наук,  
педагог-организатор  
ГАУ ДО ТО  
"ДТиС "Пионер"



Ахлюстина  
Наталья  
Леонидовна

Тюмень, 2019

## Оглавление

ГЛОССАРИЙ.....	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1: ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ....	11
1.1. Понятие компетенции социального взаимодействия.....	11
1.2. Специфика формирования компетенции социального взаимодействия у подростков .....	19
1.3. Анализ современных подходов к формированию компетенции социального взаимодействия у подростков (зарубежный и отечественный опыт).....	24
1.4. Воспитательный потенциал детского движения.....	30
1.5. Модель формирования компетентности социального взаимодействия у участников РДШ .....	36
Выводы по первой главе.....	41
Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ» .....	44
2.1. Анализ целевой аудитории исследования и сформированности у них компетенции социального взаимодействия .....	44
2.2. Разработка программы формирования компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников.....	49
2.3. Содержание эксперимента по формированию компетенции социального взаимодействия у участников РДШ .....	54
2.4. Диагностика и интерпретация результатов эксперимента. Итоги исследования.....	56
Выводы по второй главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
ЛИТЕРАТУРА .....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

## ГЛОССАРИЙ

Компетентность – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области<sup>1</sup>

Компетентнция – наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области<sup>2</sup>

Социальное взаимодействие – система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Социальное взаимодействие включает передачу действия от одного – другому, получение и реакцию на него в виде ответного действия, а также возобновление действий социальных факторов<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] // И.А. Зимняя. Высшее образование сегодня. –2003.– № 5. 5. – С.160–183.

<sup>2</sup> Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования [Текст] // А. В. Хуторской. Народное образование. –2003. –№ 5. –С. 55 – 61.

<sup>3</sup> Фролов С.С. Словарь ключевых социологических терминов [Текст] / С.С. Фролов. – М: Проспект, 1999. – 384с.

## **СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

ДОО – детская общественная организация.

КСВ – компетенция социального взаимодействия.

РДШ – общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников».

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В условиях современного мира, политических, экономических, социальных тенденций, изменяются требования к выпускнику средней школы. Подростки оказываются под влиянием этих тенденций и в системе содержания и условия формирования опыта (компетенции) социального взаимодействия.

Компетенция социального взаимодействия (далее – КСВ) – «это взаимодействие с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами; конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие Другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность, а также опыт и готовность взаимодействовать с другими людьми, сотрудничать в группе, находить адекватные разным ситуациям решения; отношение к социальному взаимодействию как ценности, способность регуляции межличностного взаимодействия»<sup>1</sup>.

Государственный заказ, определенный Законом «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup>, Национальной доктриной образования Российской Федерации<sup>3</sup> и Национальной образовательной инициативой: «Наша новая школа»<sup>4</sup>, ориентирует систему образования страны на формирование и развитие качеств и свойств личности, которые обеспечивают готовность детей, подростков к принятию самостоятельных решений, независимых заключений, сознательному подбору способов реализации жизненного пути, регуляции межличностного взаимодействия.

В процессе становления личности часть знаний об обществе, способах его функционирования получается в процессе обучения, однако овладение

---

<sup>1</sup> Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст]// Высшее образование сегодня. –2003.– № 5. 5.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]/ «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 01.12.2017).

<sup>3</sup> Национальная доктрина образования РФ [Электронный ресурс]/ Специализированный образовательный портал «Инновации в образовании». – Режим доступа: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения: 01.12.2017).

<sup>4</sup> Национальная образовательная инициатива: «Наша новая школа» [Электронный ресурс] / «Министерство образования и науки РФ».– Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/1450> (дата обращения 02.12.2017).

способностью к практическому применению этих знаний в стремительно изменяющемся социуме происходит замедленно, что затрудняет формирование и развитие личности в новых социокультурных обстоятельствах. Кроме этого социальная деятельность выступает «как ведущая деятельность подростка, а опосредованные ею взаимоотношения, в которые вступает подросток в процессе этой деятельности со своими сверстниками, являются ведущим способом социализации, каналом, по которому происходит усвоение опыта социального взаимодействия<sup>1</sup>».

В 2015 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 г. № 536 была создана общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников», целью которой, в том числе, является и формирование у учащихся навыков взаимодействия внутри общества.

Отсюда вытекает актуальность нашего исследования: формирование компетенции социального взаимодействия в условиях деятельности сравнительно молодой детско-юношеской организации «Российское движение школьников» описано поверхностно, в отличие от структур более зрелых или структур, охватывающих другой контингент.

Вопрос формирования компетенции социального взаимодействия у школьников – членов РДШ так или иначе освещается на мероприятиях всероссийского и международного уровня: Всероссийский родительский форум РДШ, Большая смена РДШ «Шаг в будущее страны», Форум «Балтийский Артек» и пр., но до сих пор не имеет обоснования в научных трудах.

Анализ современных научных исследований по проблеме формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ позволяют нам выделить следующие **противоречия между** необходимостью формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ и недостаточной

---

<sup>1</sup> Беличева С.А. Превентивная психология в подготовке социальных педагогов и психосоциальных работников. Для бакалавров и специалистов [Текст]/ С.А. Беличева. – М: Питер СПб,2012.–321с

разработанностью теоретического обоснования и методического обеспечения реализации этого процесса.

Выделенные нами противоречия позволяют нам сформулировать научную **проблему исследования**, которая звучит следующим образом: каким образом организовать процесс формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ для их успешной социализации в обществе.

**Цель работы** – теоретическое обоснование процесса формирования компетентности социального взаимодействия у участников РДШ, разработка программы и проверка экспериментальным путем ее результативности.

**Объект исследования** – процесс формирования компетенции социального взаимодействия.

**Предмет исследования** – методы формирования компетентности социального взаимодействия в условиях детско-юношеского движения.

В соответствии с поставленной целью выдвинута следующая **гипотеза исследования**: процесс формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ будет эффективным, если:

- разработаны компоненты, показатели, охарактеризованы уровни сформированности компетенции, определены диагностические методики для выявления результативности процесса формирования компетенции социального взаимодействия;
- работу с участниками РДШ направить на формирование и развитие коммуникативных умений, способности к разрешению конфликтов, эмпатии.

Исходя из цели и гипотезы, вытекают **задачи исследования**:

1. Определить основные подходы к трактовке понятия «компетенция социального взаимодействия».
2. Выявить уровни, компоненты и показатели сформированности компетенции социального взаимодействия у участников РДШ. Определить модель диагностики сформированности компетенции социального взаимодействия.
3. Проанализировать различные программы по формированию компетенций социального взаимодействия.

4. Разработать модель формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ.

**Теоретико-методологической базой исследования** является компетентностный подход в образовании к изучению процесса развития социального взаимодействия И.А. Зимней, также категориальный подход к изучению содержательных элементов социальной компетенции Г. Шулера, Д. Бартелме.

Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в несколько **этапов**:

1. Постановочный этап. Сентябрь 2016– сентябрь 2017 гг. – определение цели и задач исследования; выбор объекта и предмета исследования; выдвижение основной гипотезы исследования; изучение научной литературы, диссертационных работ по теме исследования. Анализ, обработка, систематизация и обобщение результатов работы с теоретической частью исследования, формулировка выводов, оформление результатов исследования научной теории по проблеме исследования.
2. Собственно-исследовательский. Октябрь 2017 –апрель 2018 гг. – подбор методик направленных на выявление уровня сформированности компетенции социального взаимодействия у учащихся. Подбор способов и методов развития компетенции. Разработка программы для работы с детьми. Проведение констатирующего и формирующего эксперимента по разработанной программе и изучение результатов опытно-экспериментальной работы путем сопоставления данных констатирующего и контрольного исследования.
3. Оформительско-внедренческий. Апрель 2018 – ноябрь 2018 гг. – обработка, систематизация и обобщение результатов работы, формулировка выводов, оформление результатов исследования.

На каждом этапе, в зависимости от задач, применялись следующие **методы исследования**:

– методы теоретического уровня (изучение социальной, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования);



- методы эмпирического уровня (опрос, наблюдение, опытно-экспериментальная работа);
- методы математической статистики (критерий Т – Уилкоксона).

**База исследования:** исследование проводилось в Муниципальном автономном учреждении дополнительного образования «Центр внешкольной работы «Дзержинец» (Муниципальном штабе РДШ) в период с сентября 2016 г. по ноябрь 2018 гг. В исследовании принимали участие члены Российского движения школьников образовательных учреждений города Тюмени. Всего в констатирующем исследовании приняло участие 97 школьников. В формирующем эксперименте приняло участие 42 ученика в возрасте от 14 до 16 лет (21 – контрольная и 21 – экспериментальная группа).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в определении компонентов, содержательных элементов, уровней компетенции социального взаимодействия, специфики КСВ в подростковом возрасте как факторов формирования КСВ у участников РДШ.

**Научная новизна исследования:** раскрыто содержание понятий «компетенция социального взаимодействия», «критерии компетенции социального взаимодействия»; эмпатия, конфликтоустойчивость, коммуникативные умения рассмотрены как показатели компетенции социального взаимодействия у участников РДШ.

**Практическая значимость** исследования заключается в следующем: разработана программа для кураторов РДШ в образовательных учреждениях и муниципальных штабах по формированию компетенции социального взаимодействия.

**Апробация** полученных результатов происходила в следующих формах:

1. Результаты исследования опубликованы в статье: Ниязова, Н.С. Российское движение школьников: развитие навыков soft skills, в том числе компетенции социального взаимодействия у подростков [Текст] // Добровольчество: актуальные вопросы, приоритеты развития. Материалы открытой городской конференции «Добровольчество: актуальные вопросы, приоритеты развития.

Тюмень. – Тюмень: Вектор Бук, 2018. – С. 106 – 109.

2. Выступление с докладом «РДШ как способ формирования навыков soft-skills у подростков» на Второй региональной научно-педагогической конференции РДШ, Тюмень, 23.03.2018 г.

3. «Программа развития навыков soft-skills у подростков «РДШ – твой путь к успеху», которая является логическим продолжением программы, описанной в данной работе, реализуется в МАУ ДО «ЦВР «Дзержинец» с 16.11.2018;

Социальный проект «РДШ – твой путь к успеху», написанный по мотивам программы, получил грантовую поддержку:

– от департамента по спорту и молодежной политике Администрации города Тюмени в рамках конкурса социальных проектов «Инициатива-2018» (март 2018, г. Тюмень);

– от Департамента физической культуры, спорта и дополнительного образования Тюменской области в рамках Областного конкурса молодежных инициатив «Под парусом мечты» (апрель 2018, г. Тюмень);

– от ФАДМ «Росмолодежь» в рамках Всероссийского конкурса молодежных проектов в номинации «Вовлечение молодежи в социальную практику и информирование их о способах реализации» (июнь 2018, г. Москва).

**Структура диссертации:** диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложений. Текст иллюстрирован 10 таблицами, 9 диаграммами. Список литературы включает 76 источников.

# ГЛАВА 1: ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

## 1.1. Понятие компетенции социального взаимодействия

В последние десятилетия во всем мире и в России требования к результату общего образования формируются в категориях компетенций.

В своей работе А.В. Хуторской обозначил компетенции, необходимые для продуктивной деятельности человека в обществе, в их число вошли и компетенции, отвечающие за овладение обучающимся социальным опытом: социально-трудовая, ценностно-смысловая и пр.<sup>1</sup>

В состав базовых компетенций также входят компетенции, относящиеся к взаимодействию человека с социумом и развитию его личных ценностных ориентаций. Научно-педагогическая литература определяет эту компетенцию как социальную.

И.А. Зимняя определяет эту компетенцию как связь с окружением, общностью, родственниками, приятелями, коллегами, конфликтные ситуации и их разрешение; «сотрудничество, толерантность, уважение и принятие Другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность, а также опыт и готовность взаимодействовать с другими людьми, сотрудничать в группе, находить адекватные разным ситуациям решения; отношение к социальному взаимодействию как ценности, способность регуляции межличностного взаимодействия<sup>2</sup>».

Согласно Е.Л. Иванаевской, компетенция социального взаимодействия школьника – это «способность эффективно решать социальные задачи: устанавливать взаимопонимание, являться успешным организатором и

---

<sup>1</sup> Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Текст]// Цикл дистанционных методологических семинаров по ключевым проблемам российского образования «Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования». – М: МПА-Москва, 2015. – С. 219-223;

<sup>2</sup> Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст]// Высшее образование сегодня. –2003.– № 5. 5.

участником совместной деятельности со сверстниками и взрослыми, избегать и решать конфликты, проявлять толерантность<sup>1</sup>».

Г.Ф Арстангалеева способностью к социальному взаимодействию называет «характеристики личности, определяющие систему общественных отношений, социокультурных ценностей, ориентированных на взаимодействие личности с социумом<sup>2</sup>».

Д.В. Старкова описывает компетентность социального взаимодействия как уровень социального развития человека, его «личностное свойство, обеспечивающее взаимодействие человека с миром на основе его отношения к себе, к обществу, к деятельности, к другим<sup>3</sup>».

Н.В Ковчина устанавливает социальное взаимодействие как «процесс взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, который протекает в совместной профессионально ориентированной деятельности и общении и определяется потребностями осваивать и обмениваться информацией, ценностями и опытом<sup>4</sup>».

Компетенцию социального взаимодействия в зарубежных исследованиях называют «социальной компетентностью», называя ее фактором снижения поведенческих проблем, рассматривая трехкомпонентную модель, включающую социальную адаптацию, социальные показатели и социальные навыки. Также здесь описываются методы, способствующие развитию социальной компетентности. Такие методы включают, среди прочего, подкрепление посредством похвалы, структурирование социальной и физической среды для поощрения позитивного взаимодействия,

---

<sup>1</sup> Иванаевская, Е. А. Формирование компетентности социального взаимодействия школьников во внеурочной деятельности [Текст] Дисс. ... канд. пед. наук – Самара, 2012. – 250с.

<sup>2</sup> Арстангалеева, Г. Ф. Формирование культуры социального взаимодействия студента в открытом образовательном пространстве колледжа [Текст]: Дисс. ... канд. пед. Наук. – Оренбург, 2011. – 213с

<sup>3</sup> Старкова Д.В. Сущность и роль компетенции социального взаимодействия в современной педагогике [Текст]// Современная педагогика. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2013. – С. 104-109.

<sup>4</sup> Ковчина, Н. В. Методика оценки и контроля подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере [Текст] // Фундаментальные исследования. –2014. –№12. –С. 1284-1288

предоставление времени для свободной игры и повышение самооценки детей. (Т.А. Cavell<sup>1</sup>, М.К.Л. Glass<sup>2</sup>).

Мы констатировали достаточную неоднозначность в понимании явления «компетенция социального взаимодействия». В связи с отсутствием единого мнения на данный момент имеют место различные позиции авторов и к выделению компонентов компетенции.

В своей работе мы опирались на подходы следующих ученых: М.В. Гуковская<sup>3</sup>, И.С. Горячева, И.В. Кузьменко<sup>4</sup>, Ф.М. Воронина, Е.А. Карпова<sup>5</sup>, Г.Ф. Арстангалеева<sup>6</sup>, М.И. Лукьянова<sup>7</sup> (Таблица 1).

Таблица 1

### Компоненты компетенции социального взаимодействия

М.В.Гуковская	И.С. Горячева, И.В. Кузьменко	Ф.М. Воронина, Е.А. Карпова	Г. Ф. Арстангалеева	М.И. Лукьянова
Сформированность желания, мотивации				
Мотивационно-ценностный компонент сформированное отношение к компетенции социального взаимодействия как социально-педагогической ценности	Нравственно-ценностный компонент наличие жизненных ориентаций и целей		Личностный компонент мотивы, побуждающие к проявлению личностного свойства в деятельности, поведении человека технологией решения социальных задач, осуществления правил и норм поведения	Мотивационно-ценностный компонент Мотивы социальной деятельности, сформированность мотивации, стремление к достижениям, установки на социальное взаимодействие, отношение к

<sup>1</sup> Cavell T.A. Social Adjustment, Social Performance, and Social Skills: A Tri-Component Model of Social Competence / T. A. Cavell // Journal of Clinical Child Psychology. –2009.–№19. –С 11-122;

<sup>2</sup> Glass MA K.L. Social Competence Intervention Program: A Pilot Program for the Development of Social Competence / K.L. Glass MA// Journal of Psychotherapy in Independent Practice. –2010.–V.1.–С 21-33;

<sup>3</sup> Гуковская, М. В. Формирование компетенции социального взаимодействия будущего социального педагога в условиях вуза [Текст]/ Дис. ... канд. пед. Наук. – Москва, 2008. –22 с;

<sup>4</sup> Горячева, И.С., Кузьменко, И.В. Условия формирования социальной компетентности подростков в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] / И.С. Горячева, И.В. Кузьменко. – Электронные текстовые данные.– Режим доступа: <https://www.rae.ru/forum2012/pdf/1146.pdf> (дата обращения: 04.12.2017);

<sup>5</sup> Воронина М.Ф., Карпова Е.В. Компетенции социального взаимодействия и их роль в образовательном процессе [Текст] // Сборник научных трудов SWORLD. – 2015.–№3.–С11-13;

<sup>6</sup> Арстангалеева, Г. Ф. Формирование культуры социального взаимодействия студента в открытом образовательном пространстве колледжа [Текст]: Дис. ... канд. пед. Наук. – Оренбург, 2011. – 213с

<sup>7</sup> Лукьянова М.И., Влияние школьной среды на формирование социальных компетенций [Текст] // Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития.– 2014.–№1.– С145-151;

				нравственным нормам, ценности общественного и личного порядка
<b>Готовность к деятельности</b>				
	<p>Личностный компонент</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• социальная ответственность</li> <li>• эмоциональная устойчивость</li> <li>• социабельность</li> <li>• личностная активность</li> <li>• адекватная самооценка</li> <li>• волевой контроль</li> <li>• уверенность в себе</li> <li>• толерантность</li> <li>• мотивация достижения</li> </ul>	<p>Эмоциональный компонент</p> <p>способность чувствовать и понимать, что чувствуют(ют)</p>		<p>Эмоциональный компонент</p> <p>степень адекватности и эффективности реагирования на проблемные жизненные ситуации</p>
<b>Наличие знаний, умений навыков</b>				
<p>Интегративно-когнитивный компонент</p> <p>система интегрированных психолого-педагогических и социальных знаний о компетенции социального взаимодействия.</p>	<p>Когнитивный компонент</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• знания о сущности, структуре, функциях социальной компетентности</li> <li>• знания о качествах личности, позволяющих успешно социализироваться в обществе, наличие и уровень развития их у себя;</li> <li>• знания о способах взаимодействия людей в обще-</li> </ul>	<p>Когнитивный компонент</p> <p>способность конструировать знание и понимание</p>	<p>Когнитивный компонент</p> <p>знания о средствах, способах, программах выполнения действий</p>	<p>Операционно-содержательный компонент</p> <p>знания, умения, навыки, позволяющие осуществлять критический анализ своих и чужих поступков, прогнозировать результат взаимодействия, осуществлять коммуникации, влиять на других людей, ставить цели и добиваться их реализации</p>

	стве.			
Содержание деятельности				
Предметно-деятельностный компонент система специальных умений, обеспечивающих готовность человека к осуществлению эффективного социального взаимодействия	Деятельностный компонент Умения • анализировать ситуации взаимодействия людей; • правильно оценивать вербальную и невербальную экспрессию во взаимодействии с другими людьми; • предвидеть последствия деятельности и поведения своего и других • логика социального взаимодействия. Навыки • конструктивного взаимодействия с окружающими; • коммуникативного контроля; • общительности • организации продуктивной, социально-ориентированной деятельности	Деятельностный компонент способность делать, понимать, что делаю(ют)	Деятельностный компонент умение действовать в различных типичных и нетипичных ситуациях	Эмоционально-волевой компонент выбор решения, способность к самоконтролю и саморегуляции, готовность взять на себя ответственность, решительность, уверенность в себе
Социальный компонент совокупность социальных качеств (социальная ответственность, социальная активность, толерантность) и социальных знаний о нормах, правилах поведения, отношениях субъектов социального взаимодействия.				
Оценка действий				
		Оценочный компонент осознание индивидом того, что он оценивается другими индивидами, способность мысленного восприятия позиции и точки зрения другого,	Аксиологический компонент ценностно-смысловое отношение к социальному взаимодействию	

		т.е. взаимоотражение субъектами друг друга и самих себя в пространстве коммуникации и социального взаимодействия.		
--	--	---	--	--

Проанализировав источники, описывающие структуру социальной компетенции, мы перешли к раскрытию содержательного наполнения выделенных компонентов. Исследователи (D.P Zimmerman.<sup>1</sup>, L Holopainen,<sup>2</sup>, J.H Langeveld,<sup>3</sup>, R Steele,<sup>4</sup>) выделяют разнообразные составляющие социальной компетентности, но, несмотря на это, удается отметить общие содержательные элементы компетенции социального взаимодействия (Таблица 2):

Таблица 2

**Содержательные элементы компетенции социального взаимодействия  
в зарубежных исследованиях**

	Holopainen, L	Zimmerman D.P.	Langeveld, J.H	Steele, R
Элементы	Идентификация с групповыми достижениями	Способность в группе показывать ориентированное на нее поведение	Готовность к кооперации	Коммуникативность
	Способность к контакту	Готовность к кооперации	Способность работать в команде	Эмпатия
	Коммуникативность	Способность к контакту	Вежливость и дружелюбие	Способность к интеграции
	Осознание солидарности	Толерантность	Способность к разрешению конфликта	Способность к сотрудничеству
	Саморазвитие	Корректное поведение	Толерантность	Способность разрешению конфликтов, проблем
		Искренность	Способность к критике и самокритике	Готовность понять помощь
			Креативность и	Ответственность

<sup>1</sup> Zimmerman D.P. Social Competence Among Adolescents in Residential Settings: Validation of an Empirically-Based Inventory [Текст]// Residential Treatment for Children & Youth.–2016.–№16.–С79-90;

<sup>2</sup> Holopainen, L/ The Role of Social Competence in the Psychological Well-being of Adolescents in Secondary Education [Текст]// Scandinavian Journal of Educational Research. –2012. –V.56.–С.199-212;

<sup>3</sup> Langeveld, J.H. Social Competence as a Mediating Factor in Reduction of Behavioral Problems [Текст]// Scandinavian Journal of Educational Research. –2012. –V.56. –С.381–399;

<sup>4</sup> Steele, R. Adolescent social and cognitive competence: Cross-informant and intra-individual consistency across three years [Текст]// Journal of Clinical Child Psychology.–2016. –№25.– С.60–65;



			гибкость	
--	--	--	----------	--

Немецкие исследователи Г. Шулер, Д. Бартелме<sup>1</sup> поделили содержательные элементы социальной компетентности на две категории. Первая категория – «элементы, связанные с конкретным поведением и проявляющиеся в действиях человека: коммуникативные умения, способность работать в группе, способность к разрешению конфликтов и проблем». Ко второй группе были отнесены «элементы непосредственно ненаблюдаемые, но о существовании которых, можно судить по поведению человека: эмпатия, ролевая гибкость, ответственность».

Изучением уровней компетенции социального взаимодействия занимались С.В Лисова<sup>2</sup>, Н.М. Кодинцева<sup>3</sup>, Л.Г. Осипова<sup>4</sup>. В нашей работе мы опирались в первую очередь на исследование И.А. Зимней. Она выделила следующие уровни КСВ:

1. Контрпродуктивный уровень компетенции социального взаимодействия (низкий уровень компетенции). Компетенция на этом этапе отличается тем, что индивид уклоняется от социальных контактов, либо следует в общении за ситуацией, не знает, либо плохо знает (не умеет принимать на практике) нормы и стереотипы социального поведения, у него недостаточно выработаны собственные «копинг-стратегии» и «копинг-механизмы». Индивид слабо владеет механизмами развития межличностных отношений: эмпатией, рефлексией, идентификацией и аттракцией, не использует творческий подход в разрешении ситуаций социального взаимодействия. Уровень общего интеллекта при этом от низкого до высокого, уровень социального интеллекта – низкий либо ниже среднего.

---

<sup>1</sup> Schuler H., Barthelme D. Soziale Kompetenz als berufliche Anforderung [Text]// Seyfried B. "Stolperstein" Sozialkompetenz. –Bielefeld: Bertelsmann, 1995. – S. 77–116

<sup>2</sup> Лисова, С.В. Развитие социальной компетентности подростков в рамках внеурочной и внеклассной деятельности [Электронный ресурс] / «Сибак». – Режим доступа: <https://sibac.info/studconf/hum/xvii/36654> (дата обращения 03.12.2017).

<sup>3</sup> Кодинцева, Н.М. Развитие компетентности социального взаимодействий студентов [Текст]// Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. –2007. –№9(53).–С.76-79;

<sup>4</sup> Осипова, Л.Г. Формирование опыта социального взаимодействия подростков в информационной образовательной среде школы [Текст] / Дис. ... канд.пед.наук.– Кострома, 2007.– 223с.

2. Нормативный (стереотипный) уровень компетенции социального взаимодействия. Компетенция на этом этапе отличается тем, что индивид в общении использует общеизвестные, хрестоматийные скрипты (схемы, сценарии) – стереотипные модели социального взаимодействия; у него недостаточно выработаны собственные «копинг-стратегии» и «копинг-механизмы». Индивид владеет механизмами развития межличностных отношений: эмпатией, рефлексией, идентификацией и аттракцией, обладает средним уровнем оригинальности в мышлении поведении, но редко использует нестандартные пути решения проблемных ситуаций в общении. Уровень общего интеллекта при этом от среднего до высокого, уровень социального интеллекта – от среднего до выше среднего.

3. Личностно-творческий уровень компетенции социального взаимодействия. Компетенция на этом этапе характеризуется тем, что индивид в общении нацелен на освоение характера ситуации, характерные черты партнера, принимает во внимание свое положение, т.е. исходит из конкретных характеристик реальной ситуации социального взаимодействия. Знает общепризнанные нормы и стереотипы поведения, но старается использовать творческий подход в разрешении проблемных ситуаций в общении, владеет сформированными механизмами межличностного взаимодействия, эмпатией, рефлексией, идентификацией и аттракцией. Обладает высокой способностью к инсайту, интуицией, имеет собственные «эвристики» и «копинг-стратегии» в решении ситуаций социального взаимодействия. Уровень общего интеллекта преимущественно высокий либо средний, но близкий к высокому. Социальный интеллект – средний, выше среднего, либо высокий.

Для разработки модели формирования компетенции социального взаимодействия мы считаем целесообразным остановиться на структуре КСВ, предложенной И.А. Зимней, так как считаем, что она наиболее полно описывает процесс формирования компетенции социального взаимодействия, исходя из индивидуально-психологического состояния индивида и его влияния на социальный аспект деятельности человека.

Таким образом, проведенный теоретико-методологический анализ сущности и особенностей компетенции социального взаимодействия позволил нам прийти к следующим выводам:

Термин «компетенция социального взаимодействия» является сложным, многоаспектным и многокомпонентным феноменом и его значение изменяется и варьируется исходя из подхода, в котором он рассматривается. В своей работе мы будем использовать понятие Е.Л. Иванаевской: КСВ учащегося – это «способность эффективно решать социальные задачи: устанавливать взаимопонимание, являться успешным организатором и участником совместной деятельности со сверстниками и взрослыми, избегать и решать конфликты, проявлять толерантность».

Проанализировав представленные исследования по изучению компонентов компетенции социального взаимодействия М.В. Гуковской, И.С. Горячевой, М.И. Лукьяновой и пр., мы определили ключевые компоненты КСВ: мотивационный, операционально-поведенческий (деятельностный) и аксиологический.

Изучение содержательных элементов КСВ позволил выделить ряд общих элементов: коммуникативные умения, способность работать в группе, способность к разрешению конфликтов и проблем, эмпатия, ролевая гибкость, ответственность.

## **1.2. Специфика формирования компетенции социального взаимодействия у подростков**

В условиях современного мира, политических, экономических, социальных тенденций, изменяются требования к выпускнику средней школы.

Прежде чем переходить к разработке и реализации модели формирования компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников, мы считаем необходимым рассмотреть собственно контингент, на который непосредственно направлено наше исследование, а именно подростков

– 14-16 лет (юношеский возраст по Теории психосоциального развития Эрика Эриксона).

Юность – пятая стадия в схеме жизненного цикла Эриксона от 12 до 20 лет, является наиболее значимым этапом в психосоциальном развитии человека: «Юность – это возраст окончательного установления доминирующей позитивной идентичности. Именно тогда будущее, в обозримых пределах, становится частью сознательного плана жизни. Это вторая важная попытка развития автономности, и она требует бросить вызов родительским и общественным нормам»<sup>1</sup>.

Принимая во внимание особенности работы с подростками, формирование компетентности социального взаимодействия в этом возрасте также имеет свою специфику.

Исследователи (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, Е.А. Иванаевская) выделяют ряд задач по формированию компетентности социального взаимодействия у подростков, т.е. именно те задачи по достижению результатов в тех направлениях, к которым подросток в силу возраста уже готов прийти и на развитие которых (опять же в силу возраста) еще можно повлиять:

- преодолеть отрицательное отношение школьников к наставникам (педагогам, родителям), сформировать ситуацию обоюдного уважения, взаимопомощи, партнерства в учебном (и любом другом) процессе;
- овладеть умением находить адекватные решения различных ситуаций;
- овладеть эмоциональной отзывчивостью, способностью сопереживать, умением учитывать желания и интересы других людей – эмпатией;
- научиться отзываться на участие в коллективных, общих делах, находить «общий знаменатель» в спорных или конфликтных ситуациях, адекватно на них реагировать.

---

<sup>1</sup> Эриксон, Э.Г. Детство и общество [Текст]/ Э.Г. Эриксон. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / Пер. с англ. — СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.— 592 с.

Формирование социальной компетентности в этом возрасте обусловлено потребностью в самоутверждении, развитии социальных умений и навыков, усвоении социальных ролей и полоролевых стереотипов. Также оно характерно выраженной потребностью в эмоциональном благополучии и включает развитие способности к эмпатии, умению дифференцировать свои эмоции и эмоции других.<sup>1</sup>

Предполагается, что в возрасте 14-16 лету подростков имеются базовые познания об устройстве социума, о функционировании общественных институтов, о взаимодействии людей. Компетенция социального взаимодействия в подростковом возрасте – «осмысливание своих знаний и опыта в целом, что позволяет осуществить рефлекссию»<sup>2</sup>.

Ведущая роль в формировании и развитии компетентности социального взаимодействия в подростковом возрасте уделяется семье (ближайшей развивающей среде, способствующей освоению социальных ролей, навыков социального взаимодействия и решения жизненных проблем) и школе. Но, если рассматривать школу, попытки внедрения компетентностного подхода в образование в нашей стране (уроки ОБЖ, валеология), пока приносят должных плодов. Педагогом не удается уделить должного внимания развитию компетентности социального взаимодействия. Обучающиеся, обладая обширными знаниями, не имеют навыков их использования<sup>3</sup>.

Существенную роль в формировании компетентности социального взаимодействия у подростков играют средства массовой информации, однако этот фактор двояк и зачастую оказывает негативное влияние.

Показателем развития компетенции социального взаимодействия у подростка может быть потребность, проявление, реализация его инициатив. В этот момент у подростков возникает необходимость самостоятельно создать

---

<sup>1</sup> Учурова, С.А. Развитие социальной компетентности в образовательном процессе на примере уроков немецкого языка и обществознания [Электронный ресурс]/ С.А. Учурова. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://study.ustu.ru/Aid/Publication/10734/1/Ychurova.pdf> (дата обращения 02.12.2017).

<sup>2</sup> Парсонс, Т. О. Структуре социального действия [Текст]/ Т.Парсонс.– М.: Академический Проект, 2000. — 880с.

<sup>3</sup> Самсонова, Т.И. Социальная компетентность подростков: условия и технологии формирования [Текст]/ Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008.– №12. –С. 192-198.

средства и способы достижения собственных целей. Роль педагога в этой ситуации меняется, поскольку транслировать компетентности невозможно, можно создать условия для ее возникновения и реализации<sup>1</sup>.

К показателям сформированности компетенции социального взаимодействия у подростков исследователи (И.А Данюшков<sup>2</sup>, А.Р. Валеева,<sup>3</sup>) относят факторы, представленные в Таблице 3. Мы разделили их на внешние (направленные на социум) и внутренние (направленные на себя).

Таблица 3

**Показатели сформированности компетенции социального взаимодействия у подростков**

Внутренние	Внешние
готовность к самоопределению	социальная активность, включающая в себя готовность к усвоению социальных норм;
отсутствие барьеров в общении со сверстниками	реализация уже сложившегося социального опыта в осуществлении личного выбора и включенность в разнообразную практическую деятельность.
адекватный уровень системы притязаний	

Развитие компетенции социального взаимодействия проходит в подростковом возрасте по особому пути, преодолевая следующие трудности и противоречия:

- самосознание, рефлексия активны, но только формируются, поэтому подросткам проще рефлексировать внешние ситуации, ситуации с другими людьми, персонажами кино, литературы и пр., чем анализировать свои поступки;
- декларируемое (слова) и реализуемое (дела) могут не совпадать;

<sup>1</sup> Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст]// Высшее образование сегодня. –2003.– № 5. 5.

<sup>2</sup> Данюшенков, В.С. Исследование процесса социального взаимодействия в образовательной среде [Текст]// Профильная школа. – 2005.– №2.– С.15-24.

<sup>3</sup> Валеева, А.Р. задачи, формы и методы формирования у подростков компетентности социального взаимодействия с обществом [Текст]// Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: по материалам XVII международной студенческой науч.-практической конференции № 2(17).– Казань:Весть.–2016.–С.214-221;

– несмотря на зачастую доминирующую атмосферу наставничества, характер деятельности, развивающей социальную компетентность в этом возрасте, – коллективный;

– у подростков, обладающих высоким интеллектуальным потенциалом преобладает мотивация «избегания неудач» над «добиться успеха». Это накладывает отпечаток на развитие КСВ <sup>1</sup>.

В подростковом возрасте наиболее ярко начинают формироваться показатели КСВ, представленные в Таблице 4, которые будут либо продолжаться укрепляться и развиваться, либо угасать. Дальнейший путь будет зависеть от того, насколько удачно подростку и его ближайшему окружению удастся справиться с противоречиями формирования КСВ.

Таблица 4

**Показатели социальной компетентности в подростковом возрасте  
(по Н.В. Калининой <sup>2</sup>)**

<b>Компоненты КСВ</b>	<b>Содержательные элементы</b>	<b>Показатели социальной компетентности в подростковом возрасте</b>
Мотивационный	Мотивы, потребности, установки, эмпатия	Положительная мотивация к взаимодействию, ценностное отношение к себе и другим, мотивация достижения, эмпатия по отношению к партнеру
Операционально-поведенческий (деятельностный)	Коммуникативные умения, способность к работе в группах	Знание продуктивных способов норм и правил взаимодействия, общения и поведения в обществе
Аксиологический	Решение проблем и конфликтов	Умения находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов.
	Ответственность	Самоуважение, социальная ответственность, регуляция конфликта и проблемы, контроль и

<sup>1</sup> Савина, О.А. Проявление социальной компетентности подростков при решении практических социальных задач [Текст]// Теория и практика общественного развития/– 2004/–С. 241-246.

<sup>2</sup> Калинина, Н.В. Развитие социальной компетентности школьников в образовательной среде: психолого-педагогическое сопровождение [Текст] / Н.В. Калинина. – Ульяновск: УИПК ПРО, 2004. – 228с.

		самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.
--	--	--

Таким образом, к специфическим особенностям формирования компетенции социального взаимодействия у подростков можно отнести то, что формирование КСВ зависит не только, и не столько от самого ребенка, а от социального окружения. Более того, эта компетенция важна для самого ребенка как умение понять и проанализировать ситуацию, состояние других людей – родителей, учителей, выбрать более конструктивный способ решения конфликта, предвидеть последствия событий. Пока ребенок находится в подростковом возрасте, необходимо сделать акцент на формировании следующих компетенций: Положительная мотивация к взаимодействию, ценностное отношение к себе и другим, мотивация достижения, эмпатия по отношению к партнеру; Знание норм и правил взаимодействия, общения и поведения в обществе; Умения находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов; Самоуважение, социальная ответственность, регуляция конфликта и проблемы, контроль и самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.

### **1.3. Анализ современных подходов к формированию компетенции социального взаимодействия у подростков (зарубежный и отечественный опыт)**

Развитию компетенции социального взаимодействия в настоящее время не уделяется достаточного внимания исследователями. Но, несмотря на это, в образовании идёт поиск организационных форм, методов обучения и воспитания, способствующих созданию условий для развития коммуникативных умений, навыков работы в группе, умений решения конфликтов и проблем, эмпатии, ответственности, ролевой гибкости.

Рассмотрим современные отечественные и зарубежные подходы по формированию КСВ у подростков.



Исследовательская деятельность ребенка, реализованная через проектные технологии, играет значительную роль в процессе формирования и развития КСВ по мнению И.С. Якиманской<sup>1</sup>. Проектной технологией можно назвать любую деятельность, заранее запланированную наставником, в которой четко разделены роли (игровые = социальные), понятен и достижим результат, к которому идут участники, по его достижению все участники проходят через рефлексию. Якиманская выделяет следующие преимущества проектных технологий:

- мотивация учебной деятельности, создание ситуации успеха;
- создание обстановки, вызывающей положительные эмоции;
- организация положительных эмоций в общении;
- организация самоанализа собственной деятельности.

Еще один действенный способ формирования и развития компетенции социального взаимодействия – метод кейсов. Через решение практических ситуаций, которые могут быть реальными или искусственными, подросток может приобрести навыки действий в подобных случаях в реальности, поэтому может в будущем моделировать свое поведение, реакцию при столкновении с подобными ситуациями<sup>2</sup>.

Анализ работ по этой теме позволил сформулировать требования к данному методу при использовании его в целях формирования КСВ:

- насыщенность содержания кейсов метапредметным социальным контекстом,
- многопроблемность, неоднозначность рассматриваемых ситуаций;
- связь между реальностью и заданием из кейса, контекстом данной группы;
- учет индивидуальных особенностей участников работы;
- уверенная работа обучающихся в ИКТ-среде.

Метод кейсов имеет богатый педагогический потенциал, поскольку при вовлечении в эту деятельность «развивается не только логическое и

---

<sup>1</sup> Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. Пособие для студентов педагогических вузов [Текст]/ И.С. Якиманская. – М: Академия, 2002.–96 с

<sup>2</sup> Стрелкова, А.В. Формирование социальных компетенций старших подростков методом кейсов [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук.–М., 2016.–183с

аналитическое мышление, но открывается возможность применения теоретических знаний на практике, проверки их необходимости и значимости в реальном действии. Применение метода кейсов способствует освоению коммуникативных стратегий, технологии управления конфликтами, формированию особых личностных свойств: уверенности в собственных силах, умения работать в большой и малой команде, внимательное отношения к чужому мнению, способность к разумному компромиссу, самостоятельности в поиске решений (информации) и при выборе способов действий<sup>1</sup>».

Работа педагогов по формированию у подростков КСВ как в России, так и за рубежом осуществляется с использованием и таких методов: педагогические арт-терапевтические методы (изотерапия, музыкотерапия, кинезитерапия, сказкотерапия, игровая терапия и т. д.); проектирование социального становления личности; работа с видеофильмом. Краткое описание методов и их характеристика представлена в Таблице 5.

Таблица 5

**Методы, применяемые для формирования компетенции социального взаимодействия у подростков**

<b>Категория методов</b>	<b>Метод</b>	<b>Характеристика метода</b>	<b>Преимущества</b>
Педагогические арт-терапевтические методы <sup>2</sup>	Изотерапия	терапия изобразительным творчеством, имеющая целью воздействие на психоэмоциональное состояние пациента	применение арт-терапевтических методов в работе с подростками позволяет корректировать самооценку, неадекватные способы взаимодействия учащихся с другими людьми, обеспечить эффективное эмоциональное реагирование подростка на различные ситуации, создать
	Музыкотерапия	психотерапевтический метод, использующий музыку в качестве лечебного средства	
	Кинезитерапия,	одна из форм лечебной физической культуры	
	Сказкотерапия	психологическое воздействие на личность через сказки, способствующее коррекции проблем и развитию личности	
	Игровая терапия	воздействие на детей и взрослых с использованием игры. Игровые ситуации дают возможность по-	

<sup>1</sup> Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение [учебное пособие] / А. П. Панфилова. — М.: Издательский центр «Академия», 2009. — 192 с.

<sup>2</sup> Прямикова, Е.В. Социальная компетентность взросления [Текст] // Социологические исследования – 2009. – № 7. – С. 126–132.

		казать пациенту способы решения конфликтных ситуаций, корригировать неблагоприятные черты характера, дезактуализировать фобические проявления.	психологические условия для осознания подростком своих чувств, переживаний и эмоциональных состояний, преодолеть коммуникативные барьеры
<b>Проектирование социального становления личности<sup>1</sup></b>		способ организации деятельности учащихся через самостоятельную работу учащихся с дневниками развития	в процессе применения метода происходит самоопределение и самореализация личности; стимулирование процесса личностного роста подростков
<b>Работа с видеофильмом<sup>2</sup></b>		в ходе просмотра фильма учащиеся познают множество разных способов решения проблем. Фильмы позволяют снять эмоциональное напряжение, а также обучают навыкам релаксации и умению спонтанно выражать свои чувства.	

Уникальным на сегодняшний день способом формирования компетенции социального взаимодействия является разработка компьютерных игр<sup>3</sup>. «Позитивная роль компьютерных игр в процессе социализации подростков связана с их использованием в качестве средства обучения, тестирования и диагностики. За рубежом компьютерные игры достаточно эффективно используются для импульсивного, агрессивного поведения, профилактика насилия в семье и правонарушений».

Мы рассмотрели основные и наиболее интересные подходы к формированию компетенции социального взаимодействия у подростков. Но стоит обратить внимание на то, что ни один из них не сможет сформировать, развить социальную компетенцию подростка, если у него не будет социального взаимодействия. Работа по этим методикам должна быть групповой.

<sup>1</sup> Лисова, С.В. Развитие социальной компетентности подростков в рамках внеурочной и внеклассной деятельности [Текст]// С.В. Лисова. – Елабуга: Издательство ЕПУ, 2015. –С. 23-26

<sup>2</sup> Dunlop, J.H. Social cinema develops social competence in children [Текст]// Journal Cogent Psychology. –2018. – №5. –С. 145-149

<sup>3</sup> Плешаков, В. А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens'a до Homo Cyberus'a: монография / В. А. Плешаков. – М.: МПГУ, 2012. – 212 с

В исследованиях М.Д. Виноградовой, И.Б. Первина<sup>1</sup>, В.К. Дьяченко<sup>2</sup>, были рассмотрены и охарактеризованы подходы к работе в группе:

- личный контакт участников, создающийся благодаря временному соприсутствию;
- результат совместной деятельности, наличие общей цели – отвечающей интересам всех и способствующего реализации потребностей каждого их включенных в нее индивидов;
- наличие органов организации и руководства;
- «разделение труда» между участниками в зависимости от опыта, конечной цели и желания.

В работах Е.В. Коротаевой<sup>3,4</sup> определены наиболее важные для формирования социальной компетентности принципы, они представлены в Таблице 6.

Таблица 6

**Принципы формирования компетенции социального взаимодействия в условиях групповой работы**

<b>Принцип содержательного распределения действий</b>
включение в совместную учебную деятельность различных моделей действия учащихся
<b>Принцип индивидуального вклада</b>
на его основе эффект совместного решения задачи достигается суммированием, наложением и дополнением усилий учеников
<b>Принцип взаимного обогащения</b>
Ситуация относительного равновесия в области обмена ценностями, информацией, когда каждый получает возможность выступить в роли дающего и получающего
<b>Принцип социализации</b>
Социализация личности происходит эффективнее в совместной деятельности, если учащиеся выполняют в ней разнообразные функции и осваивают различные социальные роли

<sup>1</sup> Виноградова, М.Д., Первин, И.Б. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников [Текст] / М.Д. Виноградова, И.Б.Первин. – М.: Просвещение, 1977. – 159 с.

<sup>2</sup> Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе работы [Текст] / В.К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с

<sup>3</sup> Коротаева, Е.В. Пространство и время учебного сотрудничества [Текст] // Ребенок в школе. – 2012. – №2. – С. 39–41

<sup>4</sup> Коротаева, Е.В. Учебное сотрудничество: мифы и реальность [Текст] // Е Ребенок в школе. – 2012. – №3. – С. 41–44.

### Принцип целенаправленности и систематичности

Любая организационная форма должна преследовать четкие, хорошо продуманные цели, в соответствии с целями урока и образовательного процесса в целом

Проанализировав подходы, мы соотнесли их с показателями социальной компетентности в подростковом возрасте. По Таблице 7 можно проследить, какие показатели социальной компетенции могут развиваться с помощью того или иного метода.

Таблица 7

### Взаимосвязь методов работы по формированию КСВ и показателей, которые эти методы формируют

Название метода	Ключевые формирующиеся показатели социальной компетентности у подростков	<b>При условии групповой работы</b>
Арт-терапевтические методы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мотивация достижения</li> <li>• стремление к проявлению себя в социально одобряемой деятельности</li> <li>• знание собственных личностных особенностей, знание о другом человеке</li> <li>• контроль и самоконтроль,</li> </ul>	
Проектные технологии	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мотивация достижения</li> <li>• эмпатия по отношению к партнеру</li> <li>• стремление к проявлению себя в социально одобряемой деятельности</li> <li>• знание о другом человеке</li> <li>• правил взаимодействия в обществе,</li> <li>• целеполагание</li> <li>• умения находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов</li> <li>• самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.</li> </ul>	
Проектирование социального становления личности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ценностное отношение к себе и другим</li> <li>• знание о другом человеке</li> <li>• правил взаимодействия в обществе,</li> <li>• умения находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов</li> <li>• регуляция конфликта и проблемы,</li> <li>• контроль и самоконтроль,</li> <li>• самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.</li> </ul>	
Работа с видеофильмом	<ul style="list-style-type: none"> <li>• знание собственных личностных особенностей,</li> <li>• знание о другом человеке</li> <li>• правил взаимодействия в обществе,</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.</li> </ul>	
Метод кейсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ценностное отношение к себе и другим</li> <li>• мотивация достижения</li> <li>• знание о другом человеке</li> <li>• правил взаимодействия в обществе,</li> <li>• знание продуктивных способов норм и правил взаимодействия</li> <li>• умения находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов</li> <li>• социальная ответственность</li> </ul>	
Разработка компьютерных игр	<ul style="list-style-type: none"> <li>• положительная мотивация к взаимодействию;</li> <li>• ценностное отношение к себе и другим</li> <li>• мотивация достижения</li> <li>• знание собственных личностных особенностей,</li> <li>• знание о другом человеке</li> <li>• знание продуктивных способов норм и правил взаимодействия</li> <li>• самоуважение</li> <li>• социальная ответственность</li> <li>• самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.</li> </ul>	

Таким образом, к основным отечественным подходам формирования компетенции социального взаимодействия относятся проектные технологии, проектирование социального становления личности, к зарубежным – разработка компьютерных игр, метод кейсов, арт-терапевтические методы, работа с видеофильмом

#### **1.4. Воспитательный потенциал детского движения**

Детское общественное движение – это уникальный способ взаимодействия всех общественных институтов, которые связаны с воспитанием личности ребенка, а также обладает значимым воспитательным потенциалом в вопросах формирования, развития личности.

Воспитательный потенциал ДОО представляет собой комплекс условий и средств, определяющих педагогические возможности детского движения. Анализируя определения детского движения, мы остановились на формулировке, которую дал Б.З. Вульф: «совокупность координированных

действий различных детских сообществ (в том числе и временных детских общественных объединений, коллективов, групп и т.д.), направленных на реализацию какой – либо идеи (цели), связанной с изменением социальной действительности или своего положения в обществе»<sup>1</sup>.

Появлению детских движений предшествовали экономические, политические события: установление самостоятельного экономического существования личности, свободы передвижения по стране, демократических свобод, свободы слова и пр.

Первая детская организация – Скаутинг, основана Робертом Стивенсон Смит Баден-Пауэллом в 1907 году в Англии. Скаутское движение развивалось, крепло и вскоре охватило все страны Европы, а также Америки, Азии, Австралии. Для укрепления международных связей скаутства, развития движения в 1920 году на международной конференции скаутов была основана Всемирная организация скаутского движения, которая объединила детей более чем из 30 стран мира.

Соединив детей и взрослых в одной организации в процессе совместной деятельности, общей длительной игры в разведчиков, в стремлении быть полезными другим людям, природе и миру в целом, Баден-Пауэлл сделал прорыв в педагогике. Между детьми и взрослыми были равноправные отношения, где «взрослый и ребенок играли каждый свою роль, ребенок добровольно соглашался с позицией и ролью взрослого, как старшего товарища, более знающего, более умелого. Взрослый вёл за собой младшего». Цели скаутинга – физическое, интеллектуальное, моральное и социальное воспитание, «любовь к игре, жажда нового, приключения, романтика, возможность испытать себя, самостоятельность, свободное выражение индивидуального духа, возможность взять на себя ответственность в рамках своего возраста»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Вульфов Б.З. Парадоксы равенства [Текст]// Социокинетика: Стратегия и тактика детского движения нового века. – М.:Школе, 2002. – С.222-226.

<sup>2</sup> Шолыганов, А.Е. Скаутинг – среда социальной компетентности [Текст]// А.Е. Шолыгалов. Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – Кострома: Изд-во ФГБОУ ВПО «КГУ», 2016.

В 1909 году, благодаря Олегу Ивановичу Пантюхову, скаутинг появился и в России, просуществовав официально 10 лет <sup>1</sup>.

Педагогический потенциал скаутского движения подробно изучался И.Н. Жуковым<sup>2</sup>, который определяет его как «нравственное и физическое воспитание будущих граждан, укрепление международной солидарности молодежи всего мира». Жуков подробно описывает, какими методами достигались воспитательные успехи: «мысль о всемирном братстве», который воспитывал толерантность, уважение, сочувствие к ближнему, «программа элементов ручного труда», как воспитание трудолюбия, ценности чужого труда, «широкая общественная деятельность (а не кружковая, закрытая работа)», придающая, показывающая значимость того, что делает ребенок, «определение общественного выше, чем собственного», «интеллектуальное и физическое развитие», «привычка коллективных действий», как средство дисциплинированности, и самая важная ценность – «обещания и закона», что позволяло воспитывать настоящую личность. То есть скаутское движение обращало социализацию подрастающего поколения в общественно одобряемом направлении, давала возможность ребенку найти свою идентичность, пережить чувство общности и доверия в социальных отношениях, дает возможность детям влиять на поступки и решения друг друга в процессе социально значимой деятельности.

Детская организация может быть организована и сверху. Такой была немецкая детско-юношеская организация «Гитлер-югенд», организованная в 1922 году. Национал-социалистическая организация молодежи должна была вести воспитательную работу с молодежью: спортивное, военное, идеологическое воспитание, подготовка руководящего состава, профессиональная подготовка. «Воспитание поколения, устойчивого к чуждым

---

<sup>1</sup> Булатов, И.А. О.И. Пантюхов как символ единства русских скаутов [Текст]// И.А. Булатов. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. – Саратов: ФГБОУ ВПО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», 2011.–С.163-168

<sup>2</sup> Жуков И. Н. Стан волчат и птенчиков [Текст]/ И.Н. Жуков – Чита, 1918. –170 с



влияниям, крепкого физически, хорошо подготовленного и безгранично преданного режиму»<sup>1</sup> – цель этой организации.

В начале 1922 года в СССР появилась пионерская организация. В наследство от скаутинга пионерии остались игровые формы воспитательной работы с детьми, организация детей по отрядам, институт вожатых, сборы у костра, элементы символики.

Воспитательный потенциал пионерской организации описан Б.Е. Ширвиндтом<sup>2</sup>, он заключался в системе ценностей пионерии (стимулировалось проявление личной активности, самовыражение в коллективе, поощрялся творческий подход, ценилась реальная помощь, социально-полезный труд, была высока ценность дружбы); целях и функциях, ключевых идеях, теории. Потенциал пионерии выражался в основных принципах методики пионерской работы: общественно значимое содержание деятельности, гуманистическое отношение, наличие условий для самореализации каждого члена пионерской организации, его личностного роста и саморазвития, сочетание ответственности в работе с увлекательностью форм ее проведения, межвозрастное взаимодействие.

Вместе с тем застой в политической и общественной жизни страны привел к тому, что воплощение многих идей осталось лишь формальным, активная, спланированная жизнь пионерских отрядов становилось спокойной и разморенной, от чрезвычайного внимания к парадным мероприятиям у детей терялся интерес к деятельности организации. В сентябре 1991 года прошёл XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ, на котором существование Всесоюзной пионерской организации имени Ленина официально прекратилось.

После ликвидации пионерской организации начали создаваться локальные детские объединения разной направленности, которые пытались

---

<sup>1</sup> Мальшева М.М. Детская общественная организация: сравнительный анализ исторических форм [Текст]// М.М. Мальшева. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007.–№5.– С.330–335;

<sup>2</sup> Ширвиндт, Б.Е. Воспитательная деятельность пионерской организации (вопросы методики) [Текст]/ Б.Е. Ширвиндта. М.: Педагогика, 1982. –168 с.

восполнить воспитательный потенциал детских самостоятельных объединений, при этом была утрачена общая идея, объединяющая школьников всей страны. Ученые-исследователи детского движения понимали необходимость создания единого воспитательного пространства. В 2015 году такая возможность появилась.

29 октября 2015 года указом Президента России в целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения создана общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников».

Целью организации декларируется «совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей<sup>1</sup>». РДШ ориентировано на развитие и воспитание школьников в соответствии с общечеловеческими ценностями и нормами, а также на интеграцию воспитательных систем образовательных организаций, всех субъектов воспитательного процесса. Несмотря на то, что организация еще молода, педагоги всей страны активно обсуждают воспитательный потенциал РДШ на семинарах, съездах, круглых столах и конференциях и приходят к выводу, что создание единой эффективной воспитательной системы, которая будет вовлекать в совместную деятельность всех участников педагогического процесса, положительно отразится на образовательной, воспитательной системе нашей страны. Российское движение школьников сегодня опирается на способности, возможности и интересы самого ребенка, вовлекает его в проектную деятельность, организует групповое взаимодействие всех участников образовательного процесса, использует каналы продвижения, доступные и интересные современным подросткам. РДШ способствует формированию у ребенка основных ценностных установок и ориентиров,

---

<sup>1</sup> Устав общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» [Электронный ресурс] – РДШ.РФ.– <https://xn--d1axz.xn--p1ai/uploads/22/272dbd5ee763de45f5fe6a967e95ce.pdf?t=1537971495> (дата обращения 2.09.2018г)

стремления соблюдать принятые в обществе правила и нормы поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Детское общественное движение в любую эпоху объединяло детей так, чтобы они имели возможность реализовать свои интересы, обмениваться идеями, опытом, получать знания на практике, позитивно взаимодействовать не только со своими одноклассниками (с которыми общих интересов может и не быть), но и с детьми другого возраста, получать опыт от наставника-взрослого вне школьных стен.

Любая деятельность детской общественной организации – это цель, которую ставит перед собой ребенок (посадить дерево), и воспитательная цель, которую ставит педагог-наставник (воспитать терпимость, трепетное отношение к природе и пр.). Объединение этих целей в одной деятельности возможно, если ребенок видит перед собой перспективу интересной жизни, возможность удовлетворения своих запросов так, чтобы в первую очередь осуществлялась социализация его личности<sup>57</sup>. Детская общественная организация влияет на школьников с двух сторон. Она «создает условия для удовлетворения потребностей, интересов, возможностей целей, способствуя взаимному обогащению, формированию новых устремлений», но при этом и «способствует реализации потенциалов». Вместе с тем и защищает уникальность школьника, его интересы.

Для того чтобы определить воспитательный потенциал детского движения в целом, мы проанализировали условия и средства, определяющие педагогические возможности детского движения в разных детских общественных организациях (Таблица 8).

Таблица 8

**Воспитательный потенциал детского движения  
на примере скаутинга, пионерии и РДШ**

Детская	Условия и средства работы с детьми	Воспитательные возможности
---------	------------------------------------	----------------------------

<sup>57</sup> Бондарь М. А. Детская общественная организация и её воспитательный потенциал [Текст] // М.А. Бондарь. Молодой ученый. – 2013. – №9. – С. 355-357

ОО		ДОО
<b>Скаутинг</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Групповое взаимодействие всех участников образовательного процесса</li> <li>• «Игра в разведчиков»</li> <li>• Обучение через дело</li> <li>• Система достижений и поощрений</li> <li>• Наличие наставника</li> <li>• Допустимость разнообразных форм работы в разных объединениях скаутов</li> </ul>	Достижение свободного выражение индивидуального духа, возможности ребенком взять на себя ответственность, развитие у ребенка качеств морально-устойчивой личности, уважающей людей вокруг и Родину.
<b>Пионерия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Групповое взаимодействие всех участников образовательного процесса</li> <li>• Наличие наставника</li> <li>• Идеология</li> <li>• Система достижений и поощрений</li> <li>• Межвозрастное взаимодействие</li> </ul>	Развитие ценности дружбы, воспитание патриотических качеств. Стимулирование социально-полезной деятельности, помощь самореализации ребенка.
<b>РДШ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Групповое взаимодействие всех участников образовательного процесса,</li> <li>• Наличие наставника</li> <li>• Проектная деятельность;</li> <li>• Допустимость разнообразных форм работы в различных первичных отделениях РДШ</li> <li>• Межвозрастное взаимодействие</li> <li>• Использование каналов для продвижения и работы с детьми, интересных современным подросткам (социальные сети, YouTube, погружение в медиа-производство).</li> </ul>	Развитие потенциала личности ребенка, его саморазвитие в физическом, интеллектуальном, творческом плане. Развитие надпрофессиональных компетенций, актуализация значимости нравственных ценностей, патриотизма.

Таким образом, воспитательный потенциал детского движения (на примере зарубежного и российского скаутинга, пионерии и РДШ) заключается в создании реальных условий для динамичного и интенсивного развития личности, формирования ценностных ориентаций, воспитания уважения и терпимости к обществу, своей стране, через взаимодействие с другими детьми и наставниками, разнообразие форм деятельности, общей системы ценностей и вовлечение детей в непосредственную практику социальной деятельности.

### **1.5. Модель формирования компетентности социального взаимодействия у участников РДШ**

На основе теоретико-методологического анализа сущностей и особенностей компетенции социального взаимодействия, а также анализа основных подходов и направлений работы по формированию КСВ у

подростков, с учетом специфики выбранной нами для изучения целевой категории, мы приступили к разработке комплексной модели формирования компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников.

Для оценки уровня сформированности компетенции социального взаимодействия нам необходимо разработать диагностический инструментарий, который будет состоять из комплекса психодиагностических методик, которые в совокупности будут свидетельствовать об уровне КСВ подростков.

Для диагностики уровня сформированности указанных выше качеств мы использовали следующие методики:

- Исследование уровня эмпатийных тенденций (И.М. Юсупов)<sup>58</sup>;
- Методика определения уровня конфликтоустойчивости (Н.П. Фетискин)<sup>59</sup>;
- Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха)<sup>60</sup>.

По результатам прохождения подростками тестов, нами была разработана программа по формированию и развитию навыков социального взаимодействия у участников РДШ.

При составлении модели формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ мы опирались на то, что формирование компетентности социального взаимодействия у старшеклассников должно осуществляться, через развитие ее компонентов:

- Мотивационный: у субъекта отмечается положительная мотивация к взаимодействию, ценностное отношение к себе и другим, эмпатия по отношению к партнеру;

---

<sup>58</sup> Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст]/ Е.П. Ильин. –СПб.: Питер, 2013. – 576с;

<sup>59</sup> Фетискин, Н.П. Методика определения уровня конфликтоустойчивости [Текст]// Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. –М., 2002.– С.162-163;

<sup>60</sup> Михельсон, Л. Тест коммуникативных умений (Перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха) [Электронный ресурс] – Психологическая диагностика. – <https://sites.google.com/site/test300m/tku> (дата обращения 14.03.2018);

– Операционально-поведенческий (деятельностный): индивид имеет знания продуктивных способов норм и правил взаимодействия, общения и поведения в обществе.

– Аксиологический: у индивида сформировано умение находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов. Самоуважение, регуляция конфликта и проблемы, контроль и самоконтроль.

За основу нашей модели мы взяли идею о том, что уровень компетенции социального взаимодействия у индивида напрямую зависит от развитости у него таких индивидуально-психологических качеств как: эмпатия (Мотивационный компонент), коммуникативные умения (Деятельностный компонент), способность к разрешению конфликтов (Аксиологический компонент), т.е. именно эти качества поддаются активному воздействию в подростковом возрасте. Сформированность данных качеств будет способствовать адекватному восприятию личностью социальных явлений, и проявляться в виде сформированной компетенции социального взаимодействия.

В разработанной нами модели для формирования эмпатии и коммуникативных умений (психолого-педагогических качеств мотивационного и деятельностного компонентов соответственно) мы предлагаем детям участие в теоретических и практических занятиях, разработанных педагогом. Предпочтение мы отдаем групповым занятиям, т.к. предыдущих параграфах мы уже определили групповую работу как преимущественную для формирования КСВ. Эта часть включает такие формы работы как: Мастер-класс («Личности и защитные механизмы развитие личности»), Интерактивный час («Добро и зло. Разные подходы к анализу одной и той же ситуации»), Решение кейсов («Я считаю тебя...»), Сюжетно-ролевая игра («Зеркало»), Проектная деятельность («Социальная работа»), КТД («Конфликтам-нет»), Тренинг («Они»).

В нашей работе мы уже определили, что участие в социально-полезной деятельности, общественной жизни – важный фактор в деятельности ДОО, поэтому аксиологический компонент, а именно такое психолого-

педагогическое качество как конфликтоустойчивости, будет формироваться благодаря заданиям-мероприятиям, проведением и разработкой которых занимаются сами дети. Для проведения каждого из предложенных мероприятий детям необходимо пройти следующие этапы: разработка идеи и создание концепции мероприятия, подготовительные работы (PR-кампания, написание сценария и пр), проведение мероприятия и рефлексия. Детям предлагается только форма и тема: Сетевая акция (Ко дню народного единства); Флеш-моб (День рождения РДШ), Конкурсы – соревнования (Конкурс школьных проектов социальной направленности), а также:

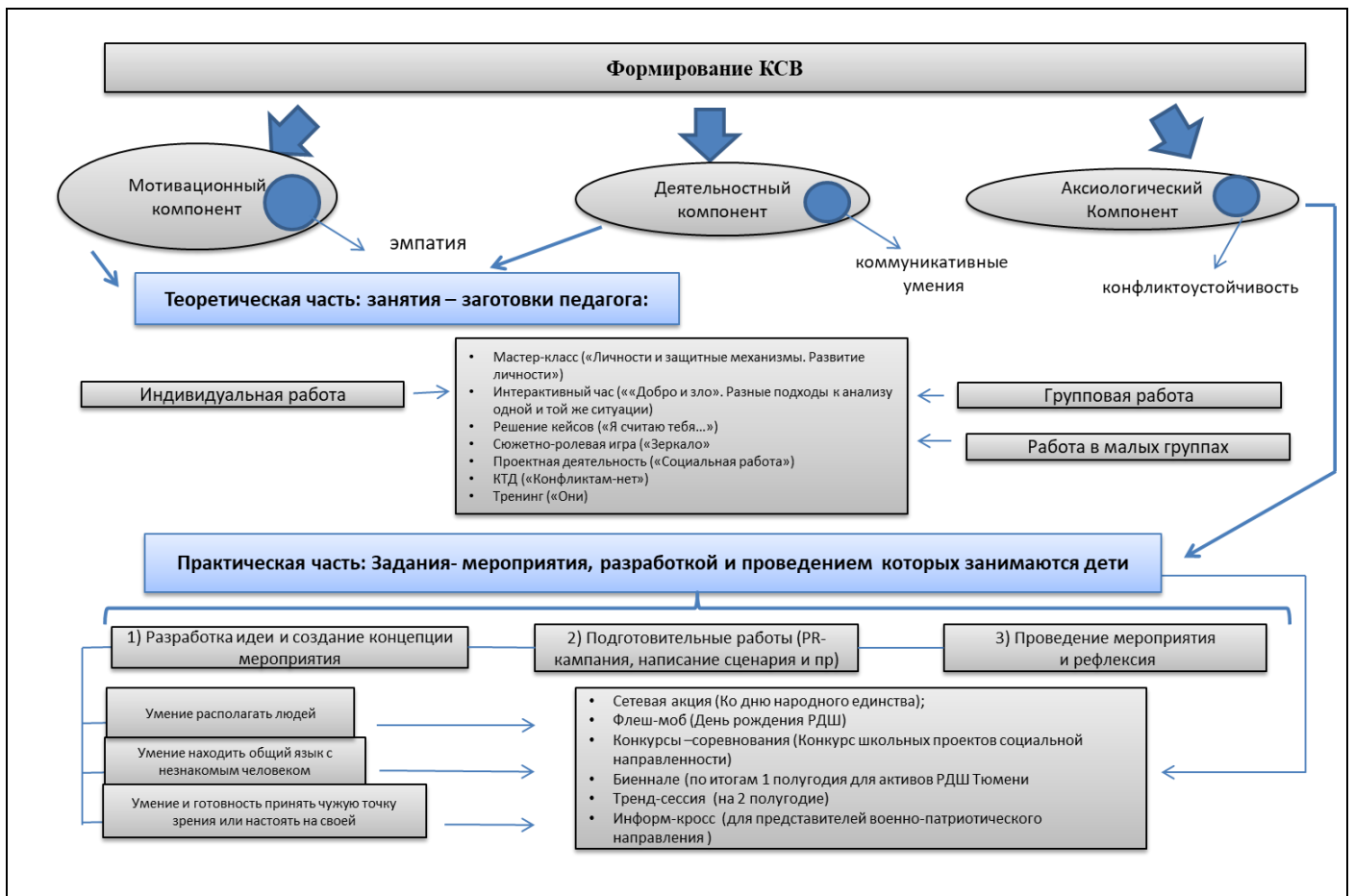
Биеннале школьных активов по итогам I полугодия – выставка-конкурс среди школьных активов РДШ, цель которого презентация успехов школьных отделений РДШ за обозначенный период;

Тренд-сессия (на 2 полугодие) – то технология формулирования трендов для проектирования личного и командного развития, тактических и стратегических изменений,

Информ-кросс – мероприятие, подразумевающее сбор и попутное распределение контента на заданную тему через медиа-медиа.

Для слаженной работы в команде и успешного выполнения задания каждому из членов команды необходимо: умение располагать людей, сопереживать, умение находить общий язык с незнакомым человеком, умение и готовность принять чужую точку зрения или убедить в своей, т.е. – эмпатия, коммуникативные навыки и конфликтоустойчивость.

Модель формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ представлена на Рисунке 1.



**Рисунок 1. Модель формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ**



## **Выводы по первой главе**

В теоретической части нашего исследования нами были рассмотрены вопросы, касающиеся сущности понятия компетенция социального взаимодействия.

Термин «компетенция социального взаимодействия» несмотря на наличие различных научных трудов и исследований, является сложным, многоаспектным и многокомпонентным феноменом и его значение изменяется и варьируется исходя из подхода, в котором он рассматривается. В своей работе мы определяем компетенцию социального взаимодействия как «способность эффективно решать социальные задачи: устанавливать взаимопонимание, являться успешным организатором и участником совместной деятельности со сверстниками и взрослыми, избегать и решать конфликты, проявлять толерантность».

Проанализировав представленные исследования компонентов компетентности социального взаимодействия, в нашей структуре мы выделили следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, операционально-поведенческий (деятельностный) и аксиологический.

Анализ содержательных элементов социальной компетентности показал, что, несмотря на содержательные различия, можно выделить ряд общих элементов: коммуникативные умения, способность работать в группе, способность к разрешению конфликтов и проблем, эмпатия.

Таким образом, к специфическим особенностям формирования компетенции социального взаимодействия у подростков можно отнести то, что формирование КСВ зависит не только, и не столько от самого ребенка, а от социального окружения. Более того, эта компетенция важна для самого ребенка как умение осознать и изучить ситуацию, положение других людей, и подобрать наиболее продуктивный метод выхода из сложившейся ситуации. Когда ребенок находится в подростковом возрасте, педагогам, родителям необходимо сделать акцент на формировании следующих компетенций: Положительная мотивация к взаимодействию, ценностное отношение к себе и другим, мотивация

достижения, эмпатия по отношению к партнеру; Знание продуктивных способов норм и правил взаимодействия, общения и поведения в обществе; Умения находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов; Самоуважение, социальная ответственность, регуляция конфликта и проблемы, контроль и самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.

Мы рассмотрели основные и наиболее интересные подходы к формированию компетенции социального взаимодействия у подростков. Среди них можно выделить проектные технологии, прием кейсов, педагогические арт-терапевтические методы, проектирование социального становления личности, работа с видеофильмом, разработка компьютерных игр.

Мы рассматриваем формирование компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников, поэтому целесообразным было рассмотрение вопросов воспитательного потенциала детского движения в нашей стране и за рубежом: мы рассмотрели скаутское движение, пионерию и РДШ, определили педагогические цели организаций и приемы работы с детьми.

При разработке модели формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ мы придерживались мнения о том, что процесс формирования компетенции социального взаимодействия должен осуществляться через развитие ее компонентов: мотивационного, когнитивного, операционально-поведенческого, аксиологического.

Кроме того, уровень компетенции социального взаимодействия у индивида напрямую зависит от развитости у него таких индивидуально-психологических качеств как: коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов, эмпатия. Сформированность данных качеств будет способствовать адекватному восприятию личностью социальных явлений, и проявляться в виде сформированной компетенции социального взаимодействия.

А также в рамках теоретической главы нашего исследования нами была разработана модель формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ.

## **Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ»**

### **2.1. Анализ целевой аудитории исследования и сформированности у них компетенции социального взаимодействия**

Российское движение школьников в Тюменской области имеет следующую структуру: координацией деятельности организации на областном уровне занимается Тюменское региональное отделение ООГДЮО «Российское движение школьников», в каждом муниципалитете города на базе учреждения дополнительного образования и / или молодежной политики организована работа муниципального штаба РДШ, который осуществляет взаимодействие непосредственно с образовательными учреждениями муниципалитета и активом РДШ в них. Муниципальный штаб РДШ в городе Тюмени осуществляет работу на базе МАУ ДО «Центр внешкольной работы «Дзержинец» города Тюмени.

Реализация детского потенциала в РДШ (в образовательном учреждении, муниципальном штабе, региональном отделении) осуществляется в рамках четырех направлений деятельности: информационно-медийное направление, военно-патриотическое направление, направление «личностное развитие» и «гражданская активность». Активист, участник РДШ – ребенок, который участвует в федеральных, региональных, городских, школьных мероприятиях, проектах, разрабатывает и реализует собственные проекты.

Говоря о целевой аудитории нашего исследования в этом контексте, стоит отметить, что участники РДШ уже имеют более высокий уровень ключевых межличностных компетенций, чем их сверстники, что подтверждено результатом констатирующего эксперимента, который проходил на базе Центра внешкольной работы «Дзержинец» и образовательных учреждений города в период с сентября по ноябрь 2017 гг и стал первым этапом нашей исследовательской работы.

В констатирующем исследовании приняло участие 97 учеников школ Тюмени в возрасте от 14 до 16 лет, 42 из них – активисты движения СОШ №30, 69, 22, 94, 38 (группа А), оставшиеся 55 (группа Б) – представители учреждений, которые на своей территории деятельность РДШ не реализуют (СОШ 89, СОШ 70, СОШ 5). Участникам констатирующего эксперимента было предложено ответить на вопросы трех тестов, направленных на выявления таких психических качеств, как коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов, эмпатия.

Инструментальным оснащением нашего исследования является сформированная и обоснованная в ходе теоретического исследования диагностическая модель сформированности компетенции социального взаимодействия у участников РДШ. Основу данной модели составили индивидуально-психологические составляющие КСВ, которые в совокупности являются отличительными признаками человека имеющего высокий уровень компетенции социального взаимодействия. Методики, включенные нами в диагностическую модель для выявления сформированности компетенции социального взаимодействия у участников РДШ:

– Текст оценки уровня эмпатийных тенденций, разработанный в Казани психологом И. М. Юсуповым.

Данный тест позволяет определить уровень эмпатии у подростка, чувства, благодаря которому человек может взять на себя роль другого человека в различных ситуациях, в том числе и конфликтных, спорных – поставить себя на место другого человека, эмоционально откликнуться на переживания других людей, способность к сопереживанию. Данный тест состоит из вступительной части для исследователя, обращения к испытуемому, блока из 36 ситуаций, разделенных на 6 диагностических шкал эмпатии, ключа – дешифратора и интерпретации результатов. Данный тест позволяет определить низкий, средний или высокий уровень эмпатии у испытуемого (Приложение 1).

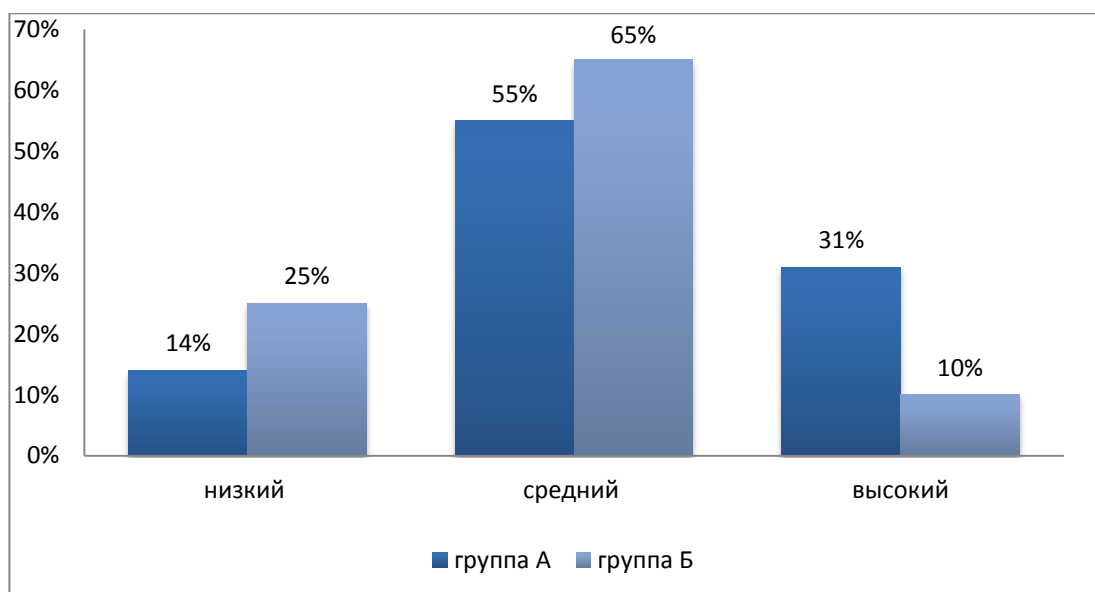
– Методика определения уровня конфликтоустойчивости Н.П. Фетискина.

Данный тест разработан для подростков и дает возможность определить, каким образом конфликтная, спорная, сложная ситуация может влиять на испытуемого и оценить, как испытуемый относит себя к сложившейся ситуации, способен ли он ее разрешить или, наоборот, выступит в роли провокатора, т.е. определить уровень его конфликтоустойчивости. Тест состоит из вступительной части, инструкции для испытуемого, блока диаметрально противоположных ситуаций, ключа и интерпритации ситуации. Данный тест позволяет определить низкий, средний или высокий уровень конфликтоустойчивости испытуемого (Приложение 2).

– Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха) рассчитан на определение уровня коммуникативной компетентности испытуемого.

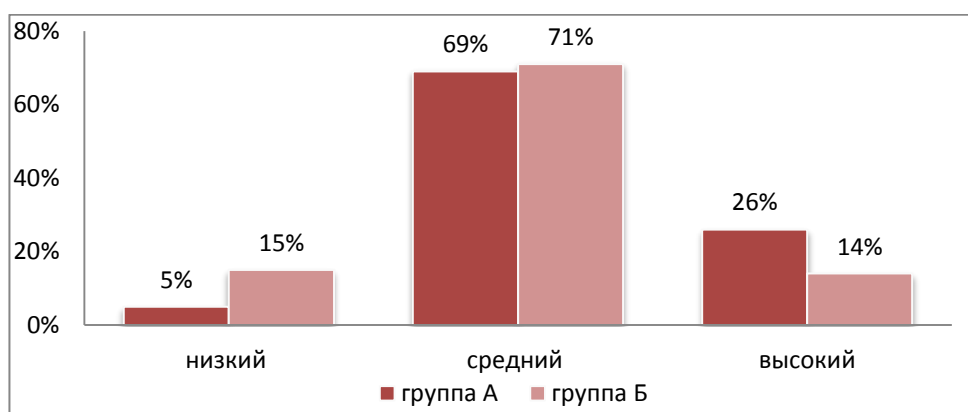
Данный тест позволяет определить, на сколько испытуемый владеет коммуникативными навыками, знает не только шаблоны коммуникации, но и способен творчески подходить к решению коммуникативных задач. Тест состоит из вступления, инструкции, тестового материала, разделенного на 5 типов коммуникативных ситуаций, блок обработки и анализа результатов. Тест позволяет определить низкий, средний или высокий уровень коммуникативных умений у испытуемого (Приложение 3).

По результатам тестов, проведенных на этапе констатирующего эксперимента в отношении определения уровня коммуникативных умений, удалось определить из 42 опрошенных группы А (участники РДШ) 55 % имеет средний уровень коммуникативных умений, 14 % – низкий и 31 % – высокий, в то время, как представители группы Б показали следующие результаты: 25% – низкий уровень коммуникативных умений, 65% – средний, 10% – высокий. Результаты представлены на Рисунке 2.



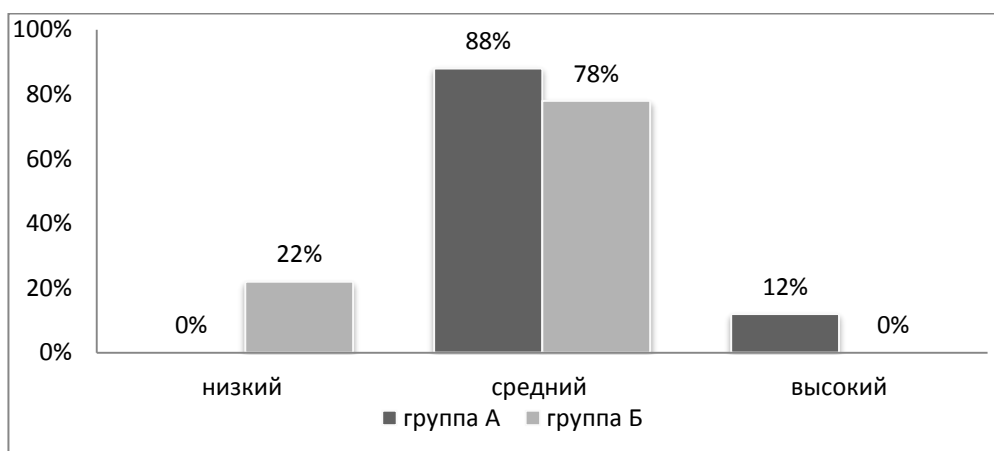
**Рисунок 1** Уровень коммуникативных умений у участников констатирующего эксперимента с использованием опросника «Тест коммуникативных умений Михельсона» (в % к числу опрошенных), n = 97 человек

Также у участников эксперимента был определен уровень эмпатии. Результаты получились следующие: Группа А: 5 % – низкий уровень эмпатийности, 69 % – средний уровень эмпатийности, 26% – высокий уровень эмпатийности. Группа Б: 15% – низкий уровень эмпатийности, 71 % – средний уровень эмпатийности, 14% – высокий уровень эмпатийности (Рисунок 3)



**Рисунок 2** Уровень эмпатийных тенденций у участников констатирующего эксперимента с использованием опросника «Исследование уровня эмпатийных тенденций по Юсупову» (в % к числу опрошенных), n = 97 человек

Кроме того, мы выяснили, уровень конфликтоустойчивости представителей обеих групп. Группа А: 88% – средний уровень, 12% – высокий уровень. Группа Б: 22% – низкий уровень, 78% – средний уровень (Рисунок 4).



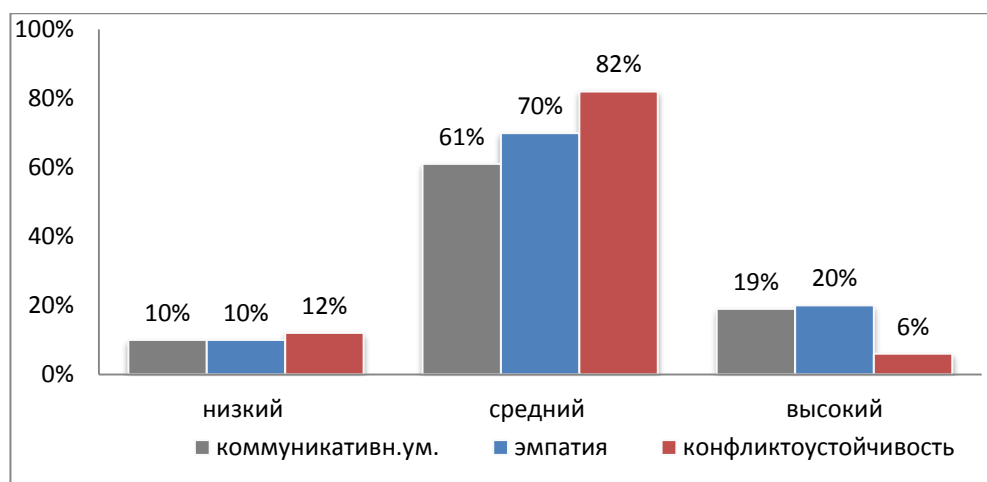
**Рисунок 3 Уровень конфликтоустойчивости у участников констатирующего эксперимента с использованием опросника «Определение уровня конфликтоустойчивости Фетискина» (в % к числу опрошенных), n = 97 человек**

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента нами было проведено исследование, направленное на выявление уровня сформированности КСВ у подростков: участников РДШ и детей, обучающихся в школах, которые РДШ не реализуют. В ходе данного исследования, мы получили результаты, описанные далее.

Во-первых, мы выявили, что уровень компонентов КСВ у группы А (активисты движения) выше, чем у группы Б (представители учреждений, которые на своей территории деятельность РДШ не реализуют).

Во-вторых, по результатам всех методик преобладает средний уровень сформированности тех или иных индивидуально-психологических качеств личности включенных нами в структуру КСВ. Низкий уровень наоборот практически отсутствует, что говорит о том, что в целом у детей достаточно хорошо «поставлены» эти качества. На рисунке 5 представлены сводные данные по результатам констатирующего эксперимента.





**Рисунок 4** Обобщенные результаты проведенного диагностического обследования, направленного на выявление сформированности КСВ у школьников (в % к числу опрошенных), n = 97 человек

## **2.2. Разработка программы формирования компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников**

Для повышения уровня сформированности компонентов, включенных нами в структуру КСВ, у участников Российского движения школьников мы разработали программу «РДШ – твой путь к успеху».

Данная программа предназначена для участников Российского движения школьников от 14 лет. Основная форма данной программы – проведение групповых занятий различной направленности, которые будут способствовать формированию навыков социального взаимодействия.

Максимальное количество участников одной группы – 25 человек. Группы гетерогенные, т.е. присутствуют и юноши и девушки, также допускается присутствие в группе детей разных возрастов.

Разработанная нами программа направлена на формирование и развитие КСВ у участников Российского движения школьников через повышение коммуникативных умений, способности к разрешению конфликтов, эмпатии.

Коммуникативное умение – навык, характеризующийся знанием шаблонов коммуникации, моделей поведения в нестандартных

коммуникативных задачах, способность вступать в контакт с людьми, умение донести информацию собеседнику<sup>61</sup>.

Способности к разрешению конфликтов – умение найти выход из конфликтной ситуации, решение спорного вопроса, умение избегать конфликта и выстраивание гармоничных отношений с собеседником, работа с конструктивными способами выхода из конфликтных ситуаций<sup>62</sup>.

Эмпатия – умение принять чужие чувства, взять на себя роль другого человека в различных ситуациях, в том числе и конфликтных, спорных – поставить себя на место другого человека, эмоционально откликнуться на переживания других людей, способность к сопереживанию<sup>63</sup>.

При составлении данной программы мы опирались на то, что формирование компетентности социального взаимодействия у старшеклассников должно осуществляться, через развитие ее компонентов:

Мотивационный: у субъекта отмечается положительная мотивация к взаимодействию, ценностное отношение к себе и другим, мотивация достижения, эмпатия по отношению к партнеру;

Операционально-поведенческий (деятельностный): индивид имеет знания продуктивных способов норм и правил взаимодействия, общения и поведения в обществе.

Аксиологический: у индивида сформировано умение находить согласие или компромиссные решения при наличии противоположных мнений, взглядов. Самоуважение, социальная ответственность, регуляция конфликта и проблемы, контроль и самоконтроль, самореализация, адекватная самооценка.

Таким образом, целью нашей программы является формирование компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников.

---

<sup>61</sup> Воробьева, О. Я. Коммуникативные технологии в школе [Текст]/ О. Я. Воробьева. – М.: Учитель, 2008. – 144 с.

<sup>62</sup> Гришина, Н.В. Психология конфликта [Текст]/ Н.В. Гришина. – 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 544 с.

<sup>63</sup> Социальная психология : учебное пособие для студентов всех профилей, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование». Часть I [Текст]/ Н.Б. Трофимова [и др.] ; под общ. ред. Г.С. Степановой. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 368 с.

Достижению цели способствует решение следующих задач:

1. Проведение мероприятий по формированию коммуникативных умений;
2. Проведение мероприятий по развитию эмпатии;
3. Проведение мероприятий по формированию умения решения конфликтов.

Программа рассчитана на 7 месяцев. Занятия проводятся продолжительностью (60 минут) с оптимальной периодичностью 1 неделя. Общая продолжительность 26 часов.

Особенностью программы является то, что кроме педагога, который готовит мероприятия и занятия, детям также предлагается разработать свои мероприятия друг для друга и других участников движения, распределив самостоятельно роли, задачи, провести подготовительную работу и пр.

Так называемая теоретическая часть (от педагога) включает тренинги, мастер-классы, квесты, интенсивы, биеннале, кейсы, которые дадут детям не только понимание КСВ как явления, знания о том, как действовать в различных ситуациях в общении, механизмы, которые можно использовать в жизни, но и непосредственный опыт социального взаимодействия.

Практическая часть (деятельность, которую дети будут организовывать самостоятельно) обобщит все знания, что дети уже получили, позволит выработать и «отрепетировать» собственную модель поведения.

Тематический план программы представлен в Таблице 9.

Таблица 9

### Тематический план программы «РДШ – твой путь к успеху»

Сроки проведения	Тема занятия	Элемент КСВ, на который направлена работа	Мероприятие, организацией которого занимается детская группа
Октябрь 2017 г.	Что такое социальная компетентность? Для чего мне это?	Коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Слет активов РДШ</li> <li>• Флешмоб «День рождения РДШ»</li> <li>• Акция ко дню пожилого человека</li> </ul>
	<i>Форма работы: Групповая</i>		
	Мастер-класс «Личности и защитные механизмы. Развитие личности»	Эмпатия	
	<i>Форма работы: Работа в малых</i>		

	<i>группах, парах</i>		
	Мастер-класс «Я и люди вокруг»	Коммуникативные умения	
	<i>Форма работы: Групповая</i>		
Ноябрь 2017 г.	Интерактивный час «Добро и зло». Разные подходы к анализу одной и той же ситуации	Способность к разрешению конфликтов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкурс школьных проектов социальной направленности</li> <li>• Сетевая акция ко дню народного единства</li> </ul>
	<i>Форма работы: Работа в парах</i>		
	Решение кейсов «Добро и зло»	Способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы: Индивидуальная</i>		
	Решение кейсов «Добро и зло».	Способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы: Работа в малых группах</i>		
	Сюжетно-ролевая игра «Король говорит»	Коммуникативные умения	
	<i>Форма работы: Групповая</i>		
Декабрь 2017 г.	Проектная деятельность «Социальная работа»	Эмпатия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Биеннале по итогам 1 полугодия для активистов РДШ Тюмени</li> <li>• Новогодний флешмоб</li> </ul>
	<i>Форма работы: Групповая</i>		
	Проектная деятельность «Социальная работа»	Эмпатия	
	<i>Форма работы: Работа в парах</i>		
	Проектная деятельность «Социальная работа»	Коммуникативные умения	
	<i>Форма работы: Индивидуальная работа</i>		
	Презентация «Конфликты вокруг меня»	Способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы: Групповая работа</i>		
Январь 2018 г.	Мастер-класс «Конфликты. Уйти или решить?»	Способность к разрешению конфликтов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тренд-сессия на 2 полугодие</li> <li>• Интернет-квест «РДШ – твой путь к успеху»</li> </ul>
	<i>Форма работы: Работа в малых группах</i>		
	КТД «Конфликтам-нет»	Способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы: Групповая работа</i>		
Февраль 2018 г.	Ролевая игра «Зеркало»	Коммуникативные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сетевая акция ко дню защитника отечества</li> <li>• Информ-кросс для представителей военно-патриотического направления</li> </ul>
	<i>Форма работы: Работа в парах</i>		
	Мастер-класс «Что вы сказали?»	Коммуникативные умения	
	<i>Форма работы: Групповая работа</i>		
	Решение кейсов «Я считаю тебя...»	Эмпатия	
	<i>Форма работы: Работа в малых группах</i>		
	Тренинг «ОНИ»	Эмпатия	
	<i>Форма работы: Групповая работа</i>		
Март 2018 г.	Лекция «Невербальное общение»	Коммуникативные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сетевая акция к международному женскому дню</li> <li>• Информ-кросс для</li> </ul>
	<i>Форма работы: Групповая работа</i>		
	Ролевая игра «Ты понимаешь, что я хочу?»	Коммуникативные умения	

	<i>Форма работы:</i> Работа в малых группах		представителей информационно-медийного направления
	Интерактивный час «Забота и навязчивость»	Эмпатия	
	<i>Форма работы:</i> Групповая работа		
Апрель 2018 г.	Лекция «Противоположный пол»	Коммуникативные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Информ-кросс для представителей направления «Личностное развитие»</li> <li>• Информ-кросс для представителей направления «Гражданская активность»</li> <li>• Выпускной РДШ</li> </ul>
	<i>Форма работы:</i> Групповая работа		
	Решение кейсов «Противоположный пол»	Способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы:</i> Индивидуальная работа		
	Мастер-класс «Мы»	Коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы:</i> Групповая работа		
	Тренинг «Мы»	Коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов	
	<i>Форма работы:</i> Групповая работа		
	«Что изменилось во мне?»	Коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов	
<i>Форма работы:</i> Индивидуальная работа			

Ожидаемые результаты программы: повышение уровня эмпатии у участников РДШ, повышение уровня коммуникативных умений у участников РДШ, повышение способностей к решению конфликтов у участников РДШ.

Таким образом, программа формирования компетенции социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху», рассчитанная на подростков 14-16 лет, реализовалась на базе ЦВР «Дзержинец» города Тюмени в период с октября 2017г по апрель 2018г. Программа предлагает не только активно включать ребенка в деятельность по подготовке и реализации мероприятий, но и «отдавать», поручать выполнение ключевых задач по организации мероприятий для самих себя группе этих детей для того, чтобы они в процессе взаимодействия разрешали спорные ситуации, слушали, высказывались, достигая цели программы.

### **2.3. Содержание эксперимента по формированию компетенции социального взаимодействия у участников РДШ**

Из числа участников контрольного эксперимента была выделена группа, в состав которой вошел 21 участник РДШ, являющийся членом муниципального штаба в Тюмени. Данная группа детей прошла программу формирования компетенции социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху». Содержание программы предполагало еженедельные встречи детей на базе муниципального штаба РДШ в Тюмени с октября 2017 г по апрель 2018 г.

В рамках теоретической части программы дети участвовали в подготовленных педагогом мероприятиях: мастер-классах, тренингах, решении кейсов, лекций, часть из которых провели приглашенные эксперты – психологи, общественные деятели, специалисты по работе с молодежью ЦВР «Дзержинец». Эта работа позволила сформировать у детей представление знания о том, как они действуют в различных ситуациях в общении, как на эти действия реагируют другие люди, понять, являются ли их действия социально приемлемыми, одобряемыми, почувствовать, если необходимость изменить свое поведение. Все занятия проходили по одинаковой схеме и предполагали:

- вводную часть, где педагогом создавалось положительное отношение к теме встречи и концентрация внимания к занятию, ведущему, сверстникам;
- основную часть – включавшую непосредственное проведение тренинга, мастер-класса и пр.;
- заключительная часть, где снималось напряжение, закреплялся положительный эффект, проводилась рефлексия.

Материал каждого занятия был подобран исходя из половозрастного состава группы, а также данных диагностики каждого члена группы на этапе контрольного эксперимента.

Но для повышения уровня компонентов компетенции социального взаимодействия не достаточно одних теоретических знаний, их нужно применять на практике.

Практическая часть, как мы уже говорили, подразумевала самостоятельную разработку и реализацию детьми мероприятий, которые входят в программу. В начале каждого месяца группа получала названия мероприятий, которые им предлагалось провести для горожан, членов РДШ из своих школ или всех школ РДШ города (см. Таблицу 9). Например, в октябре ребята получили список из 3х мероприятий «Слет активов РДШ», «Флешмоб «День рождения РДШ», «Акция ко дню пожилого человека», а в апреле – «Информ-кросс для представителей направления «Личностное развитие», «Информ-кросс для представителей направления «Гражданская активность», «Выпускной РДШ». Далее им приходилось самостоятельно определять, каким образом они будут реализовывать эти мероприятия: всей группой каждое, разделятся на команды, выберут лидера, который будет распределять задачи и пр.

У педагога в практической части реализации программы есть установка – не вмешиваться в ход подготовки мероприятия, а лишь наблюдать со стороны, но в случае необходимости он может помочь в разрешении спорной или конфликтной ситуации. Педагог может предложить детям поменяться ролями, задачами, обсудить с детьми ситуацию и прийти к общему решению, в случае критической ситуации «развести» стороны конфликта по разным командам.

Для более продуктивной работы дети при реализации каждого мероприятия действуют по заранее предложенной схеме, включающей следующие этапы:

- Разработка идеи и создание концепции мероприятия;
- Подготовительные работы (PR-кампания, написание сценария и пр);
- Проведение мероприятия и рефлексия.

Между этапами заранее оговариваются контрольные точки, в которые группа презентует уже имеющиеся наработки.

Прохождение каждого этапа, достижение поставленных целей предполагали развитие умения располагать людей к себе, прислушиваться к другим, чувствовать их переживания, умения находить общий язык с разными

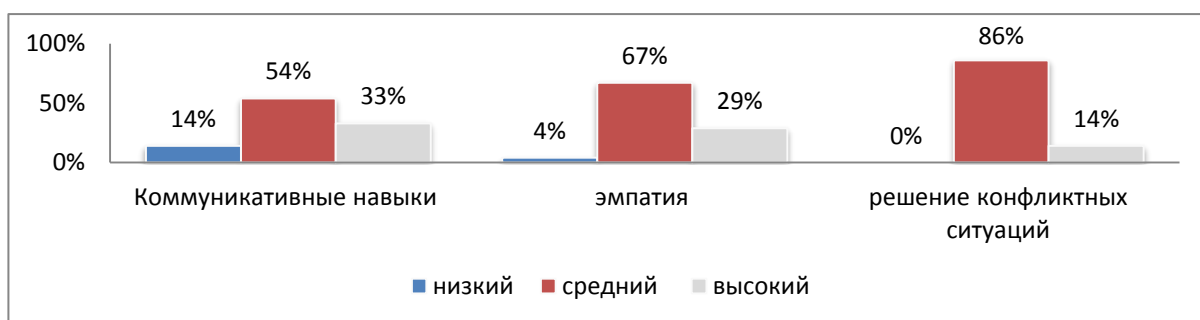
людьми (и не только с участниками экспериментальной группы, но и с людьми, которые встречались детям в процессе выполнения заданий), умение и готовность принять чужую точку зрения и не допустить конфликта, который может обостриться в процессе работы в одной команды нескольких лидеров (участники РДШ – лидеры по определению).

За время прохождения программы по развитию компетенций социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху» на базе МАУ ДО «ЦВР «Дзержинец» дети приняли участие в 25 мероприятиях по формированию КСВ и самостоятельно организовали 16 мероприятий больших и малых форм.

Контрольная группа встречалась в соответствии с планом мероприятий Муниципального штаба РДШ в Тюмени.

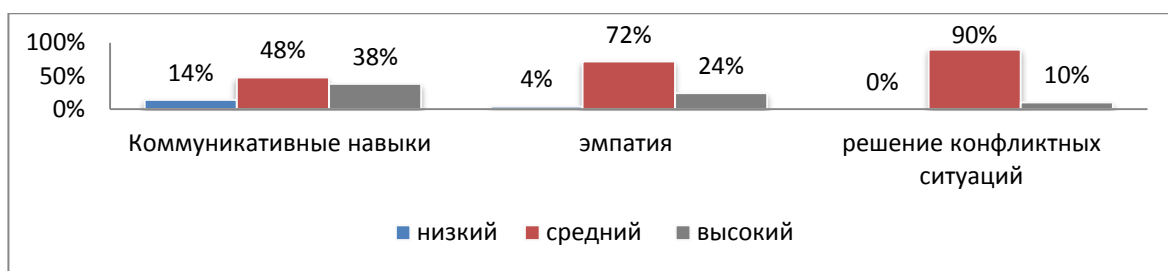
#### **2.4. Диагностик и интерпретация результатов эксперимента. Итоги исследования**

На этапе констатирующего эксперимента, в котором приняло участие 97 подростков Тюмени, была выделена группа для участия в формирующем эксперименте, состоящая из 42 детей – участников РДШ. Они были разделены на экспериментальную и контрольную группы по 21 школьнику так, чтоб уровень их коммуникативных умений, эмпатии и способности к разрешению конфликтов были примерно одинаковы и в той, и в другой группе доминирует средний уровень сформированности компонентов КСВ (сравни Рисунок 6 и 7).



**Рисунок 5 Уровень коммуникативных умений, способностей к разрешению конфликтов, эмпатии у экспериментальной группы на констатирующем этапе (в % к числу опрошенных), n=21 человек**



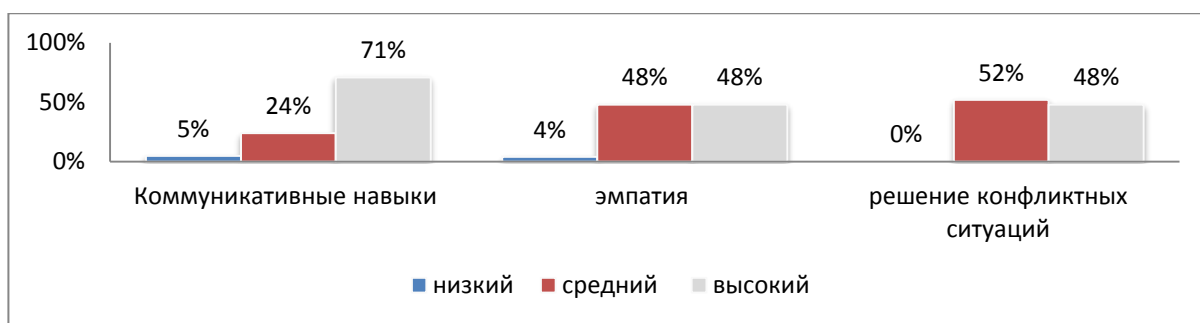


**Рисунок 6 Уровень коммуникативных умений, способностей к разрешению конфликтов, эмпатии у контрольной группы на констатирующем этапе (в % к числу опрошенных), n=21 человек**

Экспериментальной группой была пройдена программа по развитию компетенций социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху» в период с октября 2017 г по апрель 2018 г на базе МАУ ДО «ЦВР «Дзержинец». Дети приняли участие в 25 мероприятиях по формированию КСВ и самостоятельно организовали 16 мероприятий больших и малых форм. Контрольная группа встречалась в соответствии с планом мероприятий Муниципального штаба РДШ в Тюмени.

После реализации программы формирования КСВ у участников РДШ, мы провели повторное тестирование у экспериментальной группы, с целью определения эффективности составленной нами программы.

По результатам оценки уровня коммуникативных умений участники экспериментальной группы имеют следующие результаты: 5 % опрошенных имеют низкий уровень коммуникативных умений, 24% - средний, 71% - высокий. Повторное тестирование на определение уровня эмпатии, показало, что низкий уровень имеют 4% опрошенных, средний уровень – 48 %, высокий – также 48%. И, наконец, контрольное исследование уровня конфликтоустойчивости у экспериментальной группы показало, что средний уровень конфликтоустойчивости имеет 52 % опрошенных, высокий – 48%. Участников экспериментальной группы с низким уровнем конфликтоустойчивости – нет (Рисунок 8).



**Рисунок 7 Уровень коммуникативных умений, способностей к разрешению конфликтов, эмпатии у экспериментальной группы на контрольном этапе (в % к числу опрошенных), n=21 человек**

По результатам полученных данных мы выявили, что у подростков экспериментальной группы результаты изменились.

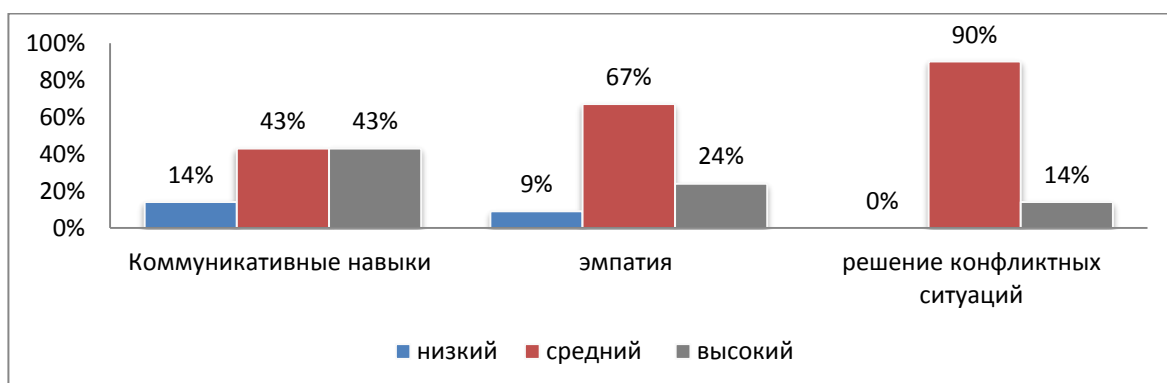
Анализ исследования уровня коммуникативных умений показал, что число детей с низким уровнем этого компонента после прохождения программы «РДШ – твой путь к успеху» уменьшилось на 9%; со средним уровнем – также уменьшилось на 29%, в том числе и за счет увеличения количества детей с высоким уровнем коммуникативных умений на 38%. Отсюда можно сделать вывод, что за шесть месяцев детям удалось усовершенствовать свои коммуникативные умения и перейти на более высокий уровень владения этим критерием (с низкого – на средний и высокий, со среднего – на высокий).

Анализ исследования уровня эмпатии дал следующие результаты: количество детей с низким уровнем эмпатии не изменилось, но 19 % детей перешли из среднего уровня владения эмпатией – в высокую. Детям удалось усовершенствовать свой уровень владения данным критерием.

И, наконец, анализ результатов экспериментальной группы по критерию конфликтостойчивость показал, детей с низким уровнем конфликтостойчивости не появилось, показатель также составляет 0%, но 34% детей улучшили этот показатель и из среднего уровня перешли в высокий. Детям удалось усовершенствовать свой уровень владения данным критерием.

Для того чтобы понять, действительно ли программа формирования компетенции социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху»

позволила улучшить уровень владения компонентами коммуникативные умения, эмпатия, конфликтоустойчивость мы провели повторные тестирования у контрольной группы (Рисунок 9).



**Рисунок 8 Уровень коммуникативных умений, способностей к разрешению конфликтов, эмпатии у контрольной группы на констатирующем этапе (в % к числу опрошенных), n=21 человек**

По результатам оценки уровня коммуникативных умений участники контрольной группы имеют следующие результаты: 14 % опрошенных имеют низкий уровень коммуникативных умений, 43% – средний, 43% – высокий. Повторное тестирование на определение уровня эмпатии, показало, что низкий уровень имеют 9% опрошенных, средний уровень – 67 %, высокий – 24%. Контрольное исследование уровня конфликтоустойчивости у контрольной группы показало, что средний уровень конфликтоустойчивости имеет 90 % опрошенных, высокий – 14%. Анализ результатов контрольной группы (21 человек) показал, что значительной разницы между первичным и вторичным исследованиях у них нет.

Мы сравнили результаты экспериментальной и контрольной группы.

Количество детей с высоким уровнем коммуникативных умений:

- в контрольной группе увеличилось на 5%;
- в экспериментальной группе увеличилось на 38%.

Количество детей с высоким уровнем эмпатии:

- в контрольной группе осталось прежним (24%);
- в экспериментальной – увеличилось на 19%;

Количество детей с высоким уровнем конфликтоустойчивости:

- в контрольной группе увеличилось на 4%;
- в экспериментальной увеличилось на 34%.

В результатах контрольной группы также стоит отметить, что по окончании эксперимента увеличилось количество детей с низким уровнем эмпатии (с 4% – до 9%) (Таблица 10).

Таблица 10

**Обобщенные результаты проведенного диагностического исследования, направленного на выявление сформированности компетенции социального взаимодействия у участников РДШ (контрольная и экспериментальная группа) (в % к числу опрошенных), n=21**

	Низкий				Средний				Высокий			
	до		после		До		После		До		После	
	К <sup>64</sup>	Э <sup>65</sup>	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К	Э
Коммуникативные умения	14%	14%	14%	5%	48%	54%	43%	24%	38%	33%	43%	71%
Эмпатия	4%	4%	9%	4%	71%	67%	67%	48%	24%	29%	24%	48%
Конфликтоустойчивость	0%	0%	0%	0%	90%	86%	90%	52%	10%	14%	14%	48%

Если говорить о субъективных наблюдениях за детьми, участвовавшими в эксперименте, то можно отметить, что значительная их часть не просто показала лучший результат при прохождении повторного теста, но и на практике стала ярче проявлять те, качества, которые мы сформулировали в определении КСВ.

В экспериментальной группе дети стали проявлять интерес к организации совместной деятельности как друг с другом, так и с другими детьми и взрослыми: сами придумывают и разрабатывают мероприятия, реализуют проекты. На финальном этапе реализации программы 16 детей из

<sup>1</sup> Контрольная группа

<sup>2</sup> Экспериментальная группа

экспериментальной группы стали участниками областного конкурса детских социальных проектов, 12 из них стали победителями и выиграли финансирование на свои идеи, затрагивающие социальное волонтерство, экологию, связь поколений, детско-родительские отношения, творческое развитие молодежи.

Таким образом, тестирование подростков экспериментальной группы и сравнение результатов с показателями контрольной группы, а также субъективная оценка социального взаимодействия детей показали, что программа формирования компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников «РДШ – твой путь к успеху» эффективна, т.к. уровень владения компонентами, включенными нами в состав КСВ, повысился у всех участников эксперимента (Приложение 4).

## **Выводы по второй главе**

Практическую часть нашего исследования мы начали с констатирующего эксперимента. На этом этапе нами было проведено исследование, направленное на выявление уровня сформированности КСВ у подростков: участников РДШ и детей, обучающихся в школах, которые РДШ не реализуют. В качестве диагностической методики использовались: Исследование уровня эмпатийных тенденций разработана И. М. Юсупова; Методика определения уровня конфликтоустойчивости (Н.П. Фетискин); Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха).

В ходе данного исследования выяснилось, что уровень компонентов КСВ у группы А (активисты движения) выше, чем у группы Б (представители учреждений, которые на своей территории деятельность РДШ не реализуют) и находится на среднем уровне. В результате констатирующего эксперимента была выделена группа для участия в формирующем эксперименте, состоящая из 42 детей – участников РДШ. Они были разделены на экспериментальную и контрольную группы по 21 школьнику так, чтоб уровень их коммуникативных умений, эмпатии и способности к разрешению конфликтов были примерно одинаковый.

Экспериментальной группой была пройдена программа по развитию компетенций социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху», предполагающая не только активное включение ребенка в деятельность по подготовке и реализации мероприятий, но и поручение выполнения ключевых задач по организации мероприятий, чтобы они в процессе взаимодействия разрешали спорные ситуации, слушали, высказывались, достигая цели программы. в период с октября 2017 г по апрель 2018 г на базе МАУ ДО «ЦВР «Дзержинец». Контрольная группа встречалась в соответствии с планом мероприятий Муниципального штаба РДШ в Тюмени.

Завершающей частью исследования стал контрольный эксперимент. На этом этапе экспериментальная группа прошла тестирование, которое показало, что результаты по сравнению с началом исследования изменились. Количество

детей с высоким показателем уровня конфликтоустойчивости, эмпатии, коммуникативных способностей увеличилось.

Для того чтобы понять, действительно ли программа формирования компетенции социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху» позволила улучшить уровень владения компонентами коммуникативные умения, эмпатия, конфликтоустойчивость мы провели повторные тестирования у контрольной группы и сравнили результаты двух групп: контрольной и экспериментальной. Анализ результатов контрольной группы показал, что значительной разницы между первичным и вторичным исследованиях у них нет.

Таким образом, нам удалось доказать гипотезу исследования, выдвинутую в его начале: процесс формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ будет эффективным, если работу с участниками РДШ направить на формирование и развитие коммуникативных умений, способности к разрешению конфликтов, эмпатии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав основные источники литературы по проблеме формирования компетенции социального взаимодействия, мы пришли к выводу, что проблема формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ на современном этапе развития является актуальной.

В своей работе мы рассмотрели понятие «компетенция социального взаимодействия» с точки зрения различных подходов, и пришли к выводу, что «компетенция социального взаимодействия» – это сложный, многоаспектный и неоднородный феномен. В своей работе мы определяем КСВ, как «способность эффективно решать социальные задачи: устанавливать взаимопонимание, являться успешным организатором и участником совместной деятельности со сверстниками и взрослыми, избегать и решать конфликты, проявлять толерантность».

Кроме того, в современной литературе выделяют три уровня сформированности КСВ (высокий, средний, низкий). Также мы установили, что принято выделять следующие компоненты КСВ: мотивационный, когнитивный, операционально-поведенческий (деятельностный) и аксиологический.

Мы рассмотрели основные и наиболее интересные подходы к формированию компетенции социального взаимодействия у подростков, выделив проектные технологии, прием кейсов, педагогические арт-терапевтические методы, проектирование социального становления личности, работа с видеофильмом, разработка компьютерных игр.

Мы рассматриваем формирование компетенции социального взаимодействия у участников Российского движения школьников, поэтому целесообразным было рассмотрение вопросов воспитательного потенциала детского движения в нашей стране и за рубежом: мы рассмотрели скаутское движение, пионерию и РДШ, определили педагогические цели организаций и приемы работы с детьми.



Основой нашей модели является идея о том, что процесс формирования компетенции социального взаимодействия должен осуществляться через развитие ее компонентов: мотивационного, когнитивного, операционально-поведенческого, аксиологического. Кроме того, уровень компетенции социального взаимодействия у индивида напрямую зависит от развитости у него таких индивидуально-психологических качеств как: коммуникативные умения, способность к разрешению конфликтов, эмпатия. Сформированность данных качеств будет способствовать адекватному восприятию личностью социальных явлений, и проявляться в виде сформированной компетенции социального взаимодействия.

Практическую часть нашего исследования мы начали с констатирующего эксперимента. Нами было проведено исследование, направленное на выявление уровня сформированности КСВ у подростков: участников РДШ и детей, обучающихся в школах, которые РДШ не реализуют.

Для участия в эксперименте по формированию КСВ мы отобрали 42 подростка в составе контрольной (21 человек) и экспериментальной группы (21 человек). Экспериментальной группой была пройдена программа по развитию компетенций социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху», а контрольная группа встречалась в соответствии с планом мероприятий Муниципального штаба РДШ в Тюмени.

В завершении работы мы провели контрольный эксперимент. Экспериментальная группа прошла тестирование, которое показало, что результаты у них по сравнению с началом исследования изменились. Количество детей с высоким показателем уровня конфликтоустойчивости, эмпатии, коммуникативных способностей увеличилось.

Для того чтобы понять, действительно ли программа формирования компетенции социального взаимодействия «РДШ – твой путь к успеху» позволила улучшить уровень владения компонентами коммуникативные умения, эмпатия, конфликтоустойчивость мы провели повторные тестирования у контрольной группы и сравнили результаты двух групп: контрольной и

экспериментальной. Анализ результатов контрольной группы показал, что значительной разницы между первичным и вторичным исследованиях у них нет.

Таким образом, нам удалось доказать гипотезу исследования, выдвинутую в его начале: процесс формирования компетенции социального взаимодействия у участников РДШ будет эффективным, если работу с участниками РДШ направить на формирование и развитие коммуникативных умений, способности к разрешению конфликтов, эмпатии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная доктрина образования РФ [Электронный ресурс]/ Специализированный образовательный портал «Инновации в образовании». – Режим доступа: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения: 01.12.2017).
2. Национальная образовательная инициатива: «Наша новая школа» [Электронный ресурс] / «Министерство образования и науки РФ». – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/1450> (дата обращения 02.12.2017).
3. Устав общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» [Электронный ресурс] – РДШ.РФ. – <https://рдш.рф/uploads/22/272> (дата обращения 2.09.2018г);
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]/ «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 01.12.2017).
5. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
6. Арстангалеева, Г. Ф. Формирование культуры социального взаимодействия студента в открытом образовательном пространстве колледжа [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2011. – 213с.
7. Ахлюстина, Н.Л. Развитие социальной активности подростков через участие в деятельности детских общественных объединений [Текст]: Магистерская диссертация. Тюменский государственный университет. – Тюмень, 2018. – 137с.
8. Белицкая Г.Э. Социальная компетенция личности [Текст] // Г.Э. Белицкая. Сознание личности в кризисном обществе.– 1995.– №9. – С. 16 – 19.

9. Беличева С.А. Превентивная психология в подготовке социальных педагогов и психосоциальных работников. Для бакалавров и специалистов [Текст]/ С.А. Беличева. – М: Питер СПб, 2012.– 321с.
10. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст] / А.А, Бодалев.– Ленинград: Культура, 1965. – 80с.
11. Бондарь, М.А. Детская общественная организация и её воспитательный потенциал [Текст] // М.А. Бондарь. Молодой ученый. – 2013. – №9. – С. 355 – 357.
12. Буева, Л.П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л.П. Буева. – М.: «Издательство МГУ», 1968. – 268 с.
13. Булатов, И.А. О.И. Пантюхов как символ единства русских скаутов [Текст] // И.А. Булатов. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. – Саратов: ФГБОУ ВПО \_«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», 2011. – С.163 – 168.
14. Валеева, А.Р. Задачи, формы и методы формирования у подростков компетентности социального взаимодействия с обществом [Текст] // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: по материалам XVII международной студенческой науч.-практической конференции № 2(17). – Нижний Новгород: Печать.Плюс, 2015 – С. 116 – 119.
15. Валиев, И. Стереотипы социального взаимодействия [Текст]/ И.Валиев. –М: Прометей, 2016. –160с
16. Вебер, М. Избранные произведения. Перевод с немецкого [Текст] / М. Вебер.– М.: Прогресс, 1990. – 626с
17. Виноградова, М.Д., Первин, И.Б. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников [Текст] / М.Д. Виноградова, И.Б. Первин. – М.: Просвещение, 1977. – 159 с.
18. Воробьева, О. Я. Коммуникативные технологии в школе [Текст] / О. Я. Воробьева. – М.: Учитель, 2008. – 144 с.

19. Воронина, М.Ф. Компетенции социального взаимодействия и их роль в образовательном процессе [Текст] // М.Ф. Воронина, Е.В. Карпова. Сборник научных трудов SWORLD. – Москва, 2015. – №3. – С11– 13;
20. Вульффов, Б.З. Парадоксы равенства [Текст] // Социокинетика: Стратегия и тактика детского движения нового века. – М.: Школе, 2002. – С.222–226.
21. Гришина, Н.В. Психология конфликта [Текст]/ Н.В. Гришина. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
22. Гуковская, М. В. Формирование компетенции социального взаимодействия будущего социального педагога в условиях вуза [Текст]/ Дис. ...канд. пед. Наук. – Москва, 2008. –22 с.
23. Данюшенков, В.С. Исследование процесса социального взаимодействия в образовательной среде [Текст]// В.С. Данюшенков. Профильная школа. – 2005. – №2. – С.15 – 24.
24. Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе работы [Текст] / В.К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с.
25. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст]// И.А. Зимняя. Высшее образование сегодня. –2003.– № 5. 5. – С.160–183.
26. Иванаевская, Е. А. Формирование компетентности социального взаимодействия школьников во внеурочной деятельности [Текст] Дисс. ... канд. пед. наук. – Самара, 2012. – 250с.
27. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст]/ Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. –576с.
28. Калинина, Н.В. Развитие социальной компетентности школьников в образовательной среде: психолого-педагогическое сопровождение [Текст] / Н.В. Калинина. – Ульяновск: УИПК ПРО, 2004. – 228с.
29. Ковчина, Н. В., Методика оценки и контроля подготовленности бакалавра к социальному взаимодействию в профессиональной сфере [Текст] // Н. В. Ковчина, В. В. Игнатова. Фундаментальные исследования. – 2014. – №12. – С.1284 – 1288.

30. Кодинцева, Н.М. Развитие компетентности социального взаимодействия студентов [Текст]// Н.М. Кодинцева. Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – №9(53). – С.76 – 79;
31. Корзинкина, Н.А. Особенности поведения подростка в ситуации социального взаимодействия с заданной нормой [Текст]: Дис. ... канд. пед. наук. – М.,2004. – 187с.
32. Коротаяева, Е.В. Пространство и время учебного сотрудничества [Текст] // Е.В. Коротаяева. Ребенок в школе. – 2012. – №2. – С. 39–41.
33. Коротаяева, Е.В. Учебное сотрудничество: мифы и реальность [Текст] // Е.В. Коротаяева. Ребенок в школе. – 2012. – №3. – С. 41–44.
34. Куницын, В. Н. Межличностное общение [Текст]/ В. Н. Куницын, Н. В. Казаринов, В. М. Погорьша.– СПб., 2001.– 268с.
35. Лисова, С.В. Развитие социальной компетентности подростков в рамках внеурочной и внеклассной деятельности [Текст]// С.В. Лисова. – Елабуга: Издательство ЕПУ, 2015. –С. 23 – 26.
36. Лукьянова, М.И., Влияние школьной среды на формирование социальных компетенций [Текст] // М.И. Лукьянова. Педагогическая наука: история, теория, практика, тенденции развития.– 2014.–№1.– С145 – 151.
37. Малышева М.М. Детская общественная организация: сравнительный анализ исторических форм [Текст]// М.М. Малышева. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. –2007.– №5.– С.330 –335.
38. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. [Текст]/ В.С. Мухина.– 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456 с.
39. Ниязова, Н.С. Российское движение школьников: развитие навыков soft skills, в том числе компетенции социального взаимодействия у подростков [Текст] // Добровольчество: актуальные вопросы, приоритеты развития. Материалы открытой городской конференции «Добровольчество: актуальные

вопросы, приоритеты развития. Тюмень. – Тюмень: Вектор Бук, 2018. – С. 106 – 109.

40. Осипова, Л.Г. Формирование опыта социального взаимодействия подростков в информационной образовательной среде школы [Текст]: Дис. ... канд.пед.наук.– Кострома, 2007.– 223с.

41. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение [учебное пособие] [Текст] / А. П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.

42. Парсонс, Т. О. Структуре социального действия [Текст]/ Т.Парсонс.– М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

43. Плешаков, В. А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens'a до Homo Cyberus'a: монография [Текст] / В. А. Плешаков. – М.: МПГУ, 2012. – 212 с.

44. Прямикова, Е.В. Социальная компетентность взросления [Текст] // Е.В. Прямикова. Социологические исследования. – 2009. – № 7. – С. 126–132.

45. Савина, О.А. Проявление социальной компетентности подростков при решении практических социальных задач [Текст]// Теория и практика общественного развития, 2004. – С. 241 – 246.

46. Самсонова, Т.И. Социальная компетентность подростков: условия и технологии формирования [Текст]// Т.И. Самсонова. Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008.– №12. –С. 192 – 198.

47. Селевко, Г.К. Компетентности и их классификация [Текст] / Г.К. Селевко. Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 137–143.

48. Социальная психология: учебное пособие для студентов всех профилей, обучающихся по направлению 050100 «Педагогическое образование». Часть I [Текст]/ Н.Б. Трофимова [и др.] ; под общ. ред. Г.С. Степановой. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2014. – 368 с.

49. Старкова, Д.В. Сущность и роль компетенции социального взаимодействия в современной педагогике [Текст]// Современная педагогика. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2013. – С. 104 – 109.

50. Стрелкова, А.В. Формирование социальных компетенций старших подростков методом кейсов [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2016.–183с.
51. Тенденции развития детских организаций и объединений в третьем тысячелетии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 16 – 19 апреля 2003 г.). – Челябинск, 2003. – 250 с.
52. Фетискин, Н.П. Методика определения уровня конфликтоустойчивости [Текст]// Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002.– С.162 – 163.
53. Фролов С.С. Словарь ключевых социологических терминов [Текст] / С.С. Фролов. – М: Проспект, 1999. – 384с.
54. Харитонов, Е. В. Формирование опыта социального взаимодействия подростка в учреждении дополнительного образования детей [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2011. – 192с.
55. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования [Текст]// А. В. Хуторской. Народное образование. –2003. –№ 5. –С. 55 – 61.
56. Черноусова, Л.Н. Социальное взаимодействие: понятие, уровни, традиции [Текст]// Л.Н. Черноусова. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 12. Ч. 1. – С. 214 – 216.
57. Ширвиндт, Б.Е. Воспитательная деятельность пионерской организации (вопросы методики) [Текст]/ Б.Е. Ширвиндта. – М.: Педагогика, 1982. – 168 с.
58. Шольганов, А.Е. Скаутинг – среда социальной компетентности [Текст]// А.Е. Шольгалов. Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – Кострома: Изд-во «КГУ», 2016. – С. 126 – 132.
59. Эриксон, Э.Г. Детство и общество [Текст]/ Э.Г. Эриксон. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / Пер. с англ. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.



60. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. Пособие для студентов педагогических вузов [Текст]/ И.С. Якиманская. – М: Академия, 2002.–96 с.
61. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А. Ясвин.– М.: Смысл, 2001. – 365с.
62. Cavell, T.A. Social Adjustment, Social Performance, and Social Skills: A Tri-Component Model of Social Competence / T. A. Cavell // Journal of Clinical Child Psychology. –2009.–№19. –С 11-122;
63. Dunlop, J.H. Social cinema develops social competence in children [Текст]// Journal Cogent Psychology. –2018. –№5. –С. 145-149;
64. Glass MA, K.L. Social Competence Intervention Program: A Pilot Program for the Development of Social Competenc / K.L. Glass MA// Journal of Psychotherapy in Independent Practice. –2010.–V.1.–С 21-33;
65. Holopainen, L. The Role of Social Competence in the Psychological Well-being of Adolescents in Secondary Education [Текст]// Scandinavian Journal of Educational Research. –2012. –V.56.–С.199-212;
66. Langeveld, J.H. Social Competence as a Mediating Factor in Reduction of Behavioral Problems [Текст]// Scandinavian Journal of Educational Research. –2012. –V.56. –С.381–399;
67. Schuler, H., Barthelme, D. Soziale Kompetenz als berufliche Anforderung [Text]// Seyfried B. “Stolperstein” Sozialkompetenz. –Bielefeld: Bertelsmann, 1995. – S. 77–116;
68. Steele, R. Adolescent social and cognitive competence: Cross-informant and intra-individual consistency across three years [Текст]// Journal of Clinical Child Psychology.–2016. –№25.– С.60–65;
69. Zimmerman, D.P. Social Competence Among Adolescents in Residential Settings: Validation of an Empirically-Based Inventory [Текст]// Residential Treatment for Children & Youth.–2016.–№16.–С79-90;
70. Горячева, И.С., Кузьменко, И.В. Условия формирования социальной компетентности подростков в общеобразовательной школе [Электронный

ресурс] / И.С. Горячева, И.В. Кузьменко. – Электронные текстовые данные.– Режим доступа: <https://www.rae.ru/forum2012/pdf/1146.pdf> (дата обращения: 04.12.2017).

71. Кодинцева, Н.М. Опыт создания методики измерения компетентности социального взаимодействия [Электронный ресурс]/ «Файловый обмен».– Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3488235/> (дата обращения 05.12.2017).

72. Костарева, Н.Г. Развитие компетенции социального взаимодействия в учебной и внеучебной деятельности в школе развивающего обучения [Электронный ресурс] / Н.Г. Костарева.– Электронные текстовые данные.– Режим доступа: <http://korchagina59.ru/pdf> (дата обращения: 01.12.2017).

73. Лисова, С.В. Развитие социальной компетентности подростков в рамках внеурочной и внеклассной деятельности [Электронный ресурс] / «Сибак». – Режим доступа: <https://sibac.info/studconf/hum/xvii/36654> (дата обращения 03.12.2017).

74. Михельсон, Л. Тест коммуникативных умений (Перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха) [Электронный ресурс] – Психологическая диагностика. – <https://sites.google.com/site/test300m/tku> (дата обращение 14.03.2018).

75. Учурова, С.А. Развитие социальной компетентности в образовательном процессе на примере уроков немецкого языка и обществознания [Электронный ресурс]/ С.А. Учурова. – Электронные текстовые данные.– Режим доступа: <http://study.ustu.ru/Aid/Publication/10734/1/Ychyrova.pdf> (дата обращения 02.12.2017).

76. Шутова, Г. Методы проблемного обучения на уроке: что это такое, как создавать проблемные ситуации на уроке? Советы учителя [Электронный ресурс]/ Г. Шутова.– Электронные текстовые данные.– Режим доступа: [http://pedsovet.su/problemnoe\\_obuchenie/6365\\_medody\\_problemnogo\\_obuchenia](http://pedsovet.su/problemnoe_obuchenie/6365_medody_problemnogo_obuchenia) (дата обращения: 01.12.2017).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

### Текст оценки уровня эмпатийных тенденций Юсупова И. М.

#### Вступительное слово:

Предлагаемая ниже методика успешно используется казанским психологом И. М. Юсуповым для исследования эмпатии (сопереживания), т.е. умения поставить себя на место другого человека и способности к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает другой человек так, если бы они были нашими собственными. Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений. Она делает поведение человека социально обусловленным. Развитая у человека эмпатия – ключевой фактор успеха в тех видах деятельности, которые требуют вживания в мир партнера по общению, и прежде всего при обучении и воспитании.

#### Инструкция:

«Для выявления уровня эмпатийных тенденций необходимо, отвечая на каждое из 36 утверждений, приписывать ответам следующие числа: если вы ответили «не знаю» – 0, «нет, никогда» – 1, «иногда» – 2, «часто» – 3, «почти всегда» – 4, и ответу «да, всегда» – 5. Отвечать нужно на все пункты».

#### Тест опросника:

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудачах других людей.
4. Среди всех музыкальных передач предпочитаю передачи о современной музыке.
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.
9. Когда в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.

12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимание на плохое настроение моих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно слушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своих хозяев.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.
35. Беспорядочных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.
36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

**Подсчет результатов:**

Прежде чем подсчитать полученные результаты, проверьте степень откровенности, с которой вы отвечали. Не ответили

ли вы «не знаю» на некоторые из утверждений под номерами: 3, 9, 11, 13, 28, 36, а также не поместили ли пункты 11, 13, 15, 27, ответами «да, всегда»? Если это так, то вы не пожелали быть откровенными перед собой, а в некоторых случаях стремились выглядеть в лучшем свете. Результатам тестирования можно доверять, если по всем перечисленным утверждениям вы дали не более трех неискренних ответов, при четырех же следует сомневаться в их достоверности, а при пяти – можете считать, что работу выполнили напрасно. Теперь просуммируйте все баллы, приписанные ответам на пункты: 2, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29 и 32. Соотнесите результат со шкалой развитости эмпатийных тенденций.

### **Классификатор теста**

Если вы набрали от 82 до 90 баллов – это очень высокий уровень эмпатийности. У вас болезненно развито сопереживание. В общении, как барометр, тонко реагируете на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Вам трудно от того, что окружающие используют вас в качестве громоотвода, обрушивая на вас эмоциональное состояние. Плохо чувствуете себя в присутствии «тяжелых» людей. Взрослые и дети охотно доверяют вам свои тайны и идут за советом. Нередко испытываете комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты; не только словом, но даже взглядом боитесь задеть их. В то же время сами очень ранимы. Можете страдать при виде покалеченного животного или не находить себе места от случайного холодного приветствия вашего шефа. Ваша впечатлительность порой долго не дает заснуть. Будучи в расстроенных чувствах, нуждаетесь в эмоциональной поддержке со стороны. При таком отношении к жизни вы близки к невротическим срывам. Побеспокойтесь о психическом здоровье.

От 63 до 81 балла – высокая эмпатийность. Вы чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, склонны многое им прощать. С неподдельным интересом относитесь к людям. Вам нравится «читать» их лица и «заглядывать» в их будущее, вы эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливаете контакты с окружающими и находите общий язык. Должно быть, и дети тянутся к вам. Окружающие ценят вашу душевность. Вы стараетесь не допускать конфликты и находить компромиссные решения. Хорошо переносите критику в свой адрес. В оценке событий больше доверяете своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам. Предпочитаете работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждаетесь в социальном одобрении своих действий. При всех перечисленных качествах вы не всегда аккуратны в точной и кропотливой работе. Не стоит особого труда вывести вас из равновесия.

От 37 до 62 баллов – нормальный уровень эмпатийности, присущий подавляющему большинству людей. Окружающие не могут назвать вас «толстокожим», но в то же время вы не относитесь к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонны по их поступкам, чем доверять своим личным

впечатлениям. Вам не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимательны, стараетесь понять больше, чем сказано словами, но при излишнем влиянии чувств собеседника теряете терпение. Предпочитаете деликатно не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следите за действием, чем за переживаниями героев. Затрудняетесь прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому, случается, что их поступки оказываются для вас неожиданными. У вас нет раскованности чувств, и это мешает вашему полноценному восприятию людей.

12–36 баллов – низкий уровень эмпатийности. Вы испытываете затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуете себя в большой компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся Вам непонятными и лишены смысла. Отдаете предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Вы – сторонник точных формулировок и рациональных решений. Вероятно, у вас мало друзей, а из тех, кто есть, цените больше за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость. Люди платят вам тем же. Бывает, когда чувствуете свою отчужденность, окружающие не слишком жалуют вас вниманием. Но это поправимо, если вы раскроете панцирь и станете пристальнее всматриваться в поведение близких и принимать их проблемы как свои.

11 баллов и менее – очень низкий уровень. Эмпатийные тенденции личности не развиты. Затрудняетесь первым начать разговор, держитесь особняком среди сослуживцев. Особенно трудны контакты с детьми и лицами, которые намного старше вас. В межличностных отношениях нередко оказываетесь в неловком положении. Во многом не находите взаимопонимания с окружающими. Любите острые ощущения, спортивные состязания предпочитаете искусству. В деятельности слишком сконцентрированы на себе. Вы можете быть очень продуктивны в индивидуальной работе, во взаимодействии же с другими не всегда выглядите в лучшем свете. Болезненно переносите критику в свой адрес, хотя можете на нее бурно не реагировать. Необходима гимнастика чувств.

**Методика определения уровня конфликтоустойчивости  
Фетискина Н.П.**

**Назначение теста**

Данная методика позволяет выявить основные стратегии поведения в потенциальной зоне конфликта – межличностных спорах и косвенно определить уровень конфликтоустойчивости личности.

**Инструкция к тесту**

Внимательно прочитайте и оцените каждое из десяти полярных суждений, указанных в бланке, которые в большей мере свойственны вашему поведению. Для этого сначала определите, какое из двух крайних суждений подходит вам, а затем оцените его по 5-балльной системе. Помните, что промежуточная графа 3 означает равнозначное присутствие обоих качеств. Крайние же значения 4-5 и 1-2 характеризуют либо уклонение от споров, либо непринужденное участие в разрешении спорных моментов.

**Тело теста:**

	5	4	3	2	1	
Уклоняюсь от спора						Рвусь в спор
Отношусь к конкуренту без предвзятости						Подозрителен
Имею адекватную самооценку						Имею завышенную самооценку
Прислушиваюсь к мнению других						Не принимаю иных мнений
Не поддаюсь провокации, не завожусь						Легко завожусь
Уступаю в споре, иду на компромисс						Не уступаю в споре: победа или поражение
Если взрываюсь, то потом ощущаю чувство вины						Если взрываюсь, то считаю, что без этого нельзя.
Выдерживаю корректный тон в споре, тактичность						Допускаю тон, не терпящий возражений, бестактность
Считаю, что в споре не надо демонстрировать свои эмоции						Считаю, что в споре нужно проявить сильный характер
Считаю, что спор – крайняя форма разрешения конфликта						Считаю, что спор необходим для разрешения конфликта

### **Обработка и интерпретация данных теста**

Оцените по пятибалльной системе, насколько у вас проявляется каждое из приведенных слева свойств. Подсчитайте общую сумму баллов. Начертите свой профиль поведения в спорных ситуациях.

Проанализируйте причины полярных стратегий поведения с целью внесения необходимых корректив.

*40-50 баллов* – высокий уровень конфликтоустойчивости.

*30-40 баллов* – средний уровень конфликтоустойчивости, свидетельствующий об ориентации личности на компромисс, стремлении избегать конфликта.

*20-30 баллов* – низкий уровень конфликтоустойчивости, свидетельствующий о выраженной конфликтности.

*1-19 баллов* – очень низкий уровень конфликтоустойчивости. Данный уровень свойствен конфликтным людям.



## Приложение 3

### Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха)

#### **Цель:**

Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24);
- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25);
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27);
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

#### **Инструкция:**

Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

#### **Тестовый материал:**

1. Кто-либо говорит Вам: «Мне кажется, что Вы замечательный человек». Вы обычно в подобных ситуациях:
  - а) Говорите: «Нет, что Вы! Я таким не являюсь».
  - б) Говорите с улыбкой: «Спасибо, я действительно человек выдающийся».
  - в) Говорите: «Спасибо».
  - г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
  - д) Говорите: «Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону».
2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:
  - а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: «Нормально!»
  - б) Говорите: «Это было отлично, но я видел результаты получше».
  - в) Ничего не говорите.
  - г) Говорите: «Я могу сделать гораздо лучше».
  - д) Говорите: «Это действительно замечательно!»
3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: «Мне это не нравится!» Обычно в таких случаях Вы:
  - а) Говорите: «Вы - болван!»
  - б) Говорите: «Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки».
  - в) Говорите: «Вы правы», хотя на самом деле не согласны с этим.
  - г) Говорите: «Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете».
  - д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.
4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: «Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам». Обычно Вы в ответ:
  - а) Говорите: «Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!»
  - б) Говорите: «Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа».
  - в) Говорите: «Если кто-либо растяпа, то это Вы».
  - г) Говорите: «У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то».
  - д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.
5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает

никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

- а) Говорите: «Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать».
  - б) Говорите: «Я все думал, когда же Вы придете».
  - в) Говорите: «Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас».
  - г) Ничего не говорите этому человеку.
  - д) Говорите: «Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!»
6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Никого ни о чем не просите.
  - б) Говорите: «Вы должны сделать это для меня».
  - в) Говорите: «Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?», после этого объясняете суть дела.
  - г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
  - д) Говорите: «Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня».
7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:
- а) Говорите: «Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?»
  - б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
  - в) Говорите: «У Вас какая-то неприятность?»
  - г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
  - д) Смеясь говорите: «Вы просто как большой ребенок!»
8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: «Вы выглядите расстроенным». Обычно в таких ситуациях Вы:
- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
  - б) Говорите: «Это не Ваше дело!»
  - в) Говорите: «Да, я немного расстроен. Спасибо за участие».
  - г) Говорите: «Пустяки».
  - д) Говорите: «Я расстроен, оставьте меня одного».
9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Вы с ума сошли!»
  - б) Говорите: «Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой».
  - в) Говорите: «Я не думаю, что это моя вина».

- г) Говорите: «Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите».
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.
10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: «Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать».
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: «Это глупость; я не собираюсь этого делать».
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: «Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано».
- д) Говорите: «Если Вы этого хотите...», после чего выполняете просьбу.
11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей».
- б) Говорите: «Нет, это не было столь здорово».
- в) Говорите: «Правильно, я действительно это делаю лучше всех».
- г) Говорите: «Спасибо».
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.
12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: «Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне».
- б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: «Да, спасибо».
- в) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего».
- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо».
13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: «Извините, но Вы ведете себя слишком шумно». В таких случаях Вы обычно:
- а) Немедленно прекращаете беседу.
- б) Говорите: «Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда».
- в) Говорите: «Извините, я буду говорить тише», после чего ведется беседа приглушенным голосом.
- г) Говорите: «Извините» и прекращаете беседу.
- д) Говорите: «Все в порядке» и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: «Некоторые люди ведут себя очень нервно».
  - б) Говорите: «Становитесь в хвост очереди!»
  - в) Ничего не говорите этому типу.
  - г) Говорите громко: «Выйди из очереди, ты, нахал!»
  - д) Говорите: «Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди».
15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Выкрикиваете: «Вы болван, я ненавижу Вас!»
  - б) Говорите: «Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете».
  - в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
  - г) Говорите: «Я рассержен. Вы мне не нравитесь».
  - д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.
16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
  - б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
  - в) Отбираете эту вещь.
  - г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.
  - д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.
17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом».
  - б) Говорите: «Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им».
  - в) Говорите: «Нет, приобретайте свой!»
  - г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
  - д) Говорите: «Вы с ума сошли!»
18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

- а) Не говорите ничего.
  - б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
  - в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
  - г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
  - д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.
19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: «Что Вы делаете?» Обычно Вы:
- а) Говорите: «О, это пустяк». Или: «Да ничего особенного».
  - б) Говорите: «Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?»
  - в) Продолжаете молча работать.
  - г) Говорите: «Это совсем Вас не касается».
  - д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.
20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:
- а) Рассмеявшись, говорите: «Почему Вы не смотрите под ноги?»
  - б) Говорите: «У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?»
  - в) Спрашиваете: «Что случилось?»
  - г) Говорите: «Это все колдобины в тротуаре».
  - д) Никак не реагируете на это событие.
21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: «С Вами все в порядке?» Обычно Вы:
- а) Говорите: «Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!»
  - б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
  - в) Говорите: «Почему Вы не занимаетесь своим делом?»
  - г) Говорите: «Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне».
  - д) Говорите: «Пустяки, у меня все будет о'кей».
22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Не говорите ничего.
  - б) Говорите: «Это их ошибка!»
  - в) Говорите: «Эту ошибку допустил Я».
  - г) Говорите: «Я не думаю, что это сделал этот человек».

- д) Говорите: «Это их горькая доля».
23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:
- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
  - б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
  - в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
  - г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
  - д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.
24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: «Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал».
  - б) Говорите: «Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?»
  - в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
  - г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
  - д) Говорите: «Замолчите! Вы меня перебили!»
25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:
- а) Говорите: «Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите».
  - б) Говорите: «Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще».
  - в) Говорите: «Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите».
  - г) Говорите: «Отойдите, оставьте меня в покое».
  - д) Говорите: «Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом».
26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:
- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
  - б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
  - в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
  - г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
  - д) Ничего не говорите этому человеку.
27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом «Привет!» В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Что Вам угодно?»

- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: «Оставьте меня в покое».
- г) Произносите в ответ «Привет!», представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.
- д) Киваете головой, произносите «Привет!» и проходите мимо.

### **Обработка и анализ результатов:**

Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет» - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

### **КЛЮЧИ**

	Низкий	средний	высокий	
1	АГ		БВ	Д
2	АВ		Д	БГ
3	ВД		Б	АГ
4	БД		Г	АВ
5	Г		АБ	ВД
6	АГ		ВД	Б
7	БГ		АВ	Д
8	АГ		В	БД



9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	ВГ	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	ВД
25	В	АД	БГ
26	ВД	АБ	Г
27	БД	АГ	В

