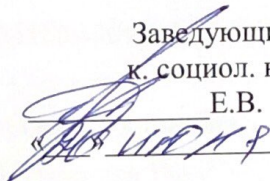


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра общей и экономической социологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
к. социол. наук, доцент
Е.В. Андрианова


2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(магистра)

Модели реципрокных отношений у волонтеров

39.04.01 Социология

Магистерская программа «Экономическая социология»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Пальнская
Регина
Александровна

Научный руководитель
д.с.н., профессор



Давыденко
Владимир
Александрович

Соруководитель
д.э.н., доцент

Ёанна Шмидт

Рецензент
руководитель Центра
добровольцев ТюмГУ



Никулина
Ирина
Сергеевна

г. Тюмень, 2019

Работа выполнена на кафедре общей и экономической социологии Финан
экономического института ТюмГУ
по направлению «Социология»,
магистерская программа «Экономическая социология»

Защита в ГЭК

протокол от 29.06.2017 № 15

оценка отлично

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ РЕЦИПРОКНОСТИ.....	7
1.1. Научные традиции в изучении реципрокности.....	7
1.2. Доверие как основа сплоченности общества.....	21
1.3. Волонтерство как реципрокная практика	31
ГЛАВА 2: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	47
2.1 Мотивация волонтеров: сравнение опыта России и Сербии.....	47
2. Изучение мотивации волонтеров Лиги добровольцев ТюмГУ	61
2.1. Методологические ресурсы исследования	61
2.1.1. Включенное наблюдение.....	61
2.1.2. Обоснованная теория как исследовательская стратегия.....	64
2.2. Результаты исследования	69
3.2.1 Альтруистичность труда.....	71
3.2.2 Мотивы волонтеров	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	124

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Добровольчество в России в последние годы стало активно развиваться, что не может не радовать – все больше нуждающихся в помощи и поддержке, охватываются заботой волонтеров. Термин «доброволец» не требует особой расшифровки: это человек любого возраста и социального статуса, делающий добрые дела по своей воле. Добровольцы объединяются, так как вместе помогать легче. Официальное число добровольцев в Тюменской области, трудящихся во благо ближних уже 70000 человек.

Однако, как бы парадоксально не звучало, проблема развития эгоизма в современном обществе остается актуальной. Люди не могут и не хотят оказать помощь нуждающимся в ней сейчас, не думая о возможных выгодах. Современные достижения технического прогресса – автомобили, телевизоры, всевозможные гаджеты типа мобильных телефонов, планшетов, смартфонов – это показатель абсолютного индивидуализма, который носит в какой-то мере деструктивный характер по отношению к личности, которая не замечает вокруг ничего, кроме своих страхов, страстей и интересов. Все превращается в товар, все продается, даже сами люди, которые становятся рабами своих желаний. Абсолютный индивидуализм можно назвать антигуманным, он руководствуется экономическими интересами.

Проблемная ситуация. В течение своей жизни человек постоянно определяется с тем, что ему необходимо для дальнейшего успешного и уютного существования. Это самоопределение может быть связано с получением и закреплением определенного социального статуса: того или иного образования, принятием или непринятием определенной религии, выбором постоянного места жительства, выбором профессии, хобби.

Существует такая социально - психологическая проблема, как низкий уровень доверия в обществе, что препятствует возникновению устойчивых связей и как следствие социальному обмену. В связи с чем люди лишают себя возможности получать и отдавать помощь, тем самым делая жизнь лучше и комфортнее. Однако существует группа людей, мыслящих иначе – это добровольцы, хотя здесь тоже есть место для эгоизма и оппортунизма. Можно предположить, что различными представителями одной группы движут разные мотивы. Для одних, это в первую очередь, эгоизм, желание побывать на элитарных и закрытых мероприятиях, почувствовать свою важность, завести новых знакомых или, например, получить зачет по практике. Для вторых, это в первую очередь альтруизм, желание помочь окружающим или, например, большая любовь к детям или животным.

Проблему нашего исследования мы видим в противоречии между направлением деятельности и мотивацией представителей. Понятие добровольчество и волонтерство имеет исключительно альтруистическую характеристику, однако мотивация представителей этой деятельности может быть совсем иной.

Процесс обмена дарами хорошо описан в работах М. Мосса (Очерк о даре) и Б. Малиновского. Барсукова С. Ю. в своей работе "Реципрокные взаимодействия. Сущность, функции, специфика" выявляет сущность реципрокных взаимодействий, сравнивая реципрокность с товарным обменом и патрон-клиентскими отношениями. Холина О. И. рассмотрела социальные аспекты добровольческой деятельности, раскрывая ее сущность в современном российском социуме.

Также, эта тема была освещена в работах таких авторов, как Семченко И. В., Моисеева А. А., Певная М. В., Андросова А. А

Объектом является реципрокное взаимодействие в малых сообществах, **Предметом** исследования является волонтерская деятельность как форма проявления реципрокности.

Цель исследования: Изучить модели реципрокных отношений малых сообществ на примере волонтеров.

Задачи:

- рассмотреть характеристики, сущность и виды реципрокных взаимодействий;
- Проанализировать основные концепции, раскрывающие сущность реципрокных взаимодействий;
- Рассмотреть доверие, как основополагающий фактор сплочённости населения
- Рассмотреть волонтерство, как один из видов социальных взаимодействий
- Проанализировать степень развитости волонтерской деятельности в разных странах
- Выявить мотивацию волонтеров к занятию добровольческой деятельностью

Гипотеза исследования: значительный уровень эгоизма присутствует даже в самых альтруистических действиях.

Понятие «альтруизм» теряет свою значимость в современном обществе.

Данная тема будет изучена в соответствии с поставленными задачами, а также, будет проведено социологическое исследование, направленное на изучение волонтерской деятельности.

Результаты, полученные в ходе написания данной работы, могут быть использованы в рамках таких учебных дисциплин как экономическая социология и социология молодежи. Также информация может быть полезна

при принятии управленческих решений в рамках организации волонтерской деятельности. Социологические исследования дадут возможность разработать комплекс научно-методического обеспечения основ волонтерского движения, а последнее, в свою очередь, будет содействовать развитию гражданского общества.

ГЛАВА 1: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ РЕЦИПРОКНОСТИ

1.1. Научные традиции в изучении реципрокности

Реципрокность - это обмен подарками на нерыночных условиях. Преимущества обменных процессов не принимают форму товара, а входят в мир обмена в форме дара, создавая другую реальность - так называемую экономику дара. Поэтому сущность обмена существенно трансформируется. Если товар связан с рыночным обменом, подарки создают взаимность. Список взаимности с рыночным обменом глубоко укоренился в социологической литературе. Так, А. Шик, изучая трудовые трансферты венгерских семей, пишет: «Под реципрокным обменом трудом я понимаю такие трансакции, в ходе которых экономические субъекты обмениваются трудом на основе «нерыночного» принципа» [35, р. 180].

Взаимный обмен мотивирован сочетанием двух противоположных принципов: альтруизма и рынка, потому что, с одной стороны, он не подразумевает получение прибыли, с другой стороны, существует баланс интересов. «Взаимность определяется тогда, когда можно утверждать, что ни принцип максимизации прибыли, ни альтруизм не были исключительными стимулами» [35, с. 184]. Обмен услугами или продуктами, которые не принимают форму продукта, поддерживается сообществом, обеспечивая его стабильность и прибыльность [6, с. 7]. Основными функциями обмена дарами являются:

- экономическая взаимопомощь, кооперация усилий и средств; создание неформального кредитования;

- установление стабильных отношений и контактов, как равноправных, так и доминантных;
- подтверждение социального статуса;
- моральная поддержка в рамках сети, скорая психологическая помощь;
- трансляция этических ценностей, религиозных и этнических традиций.

Карл Полаanyi приводит три основных принципа хозяйствования: домашнее хозяйство, перераспределение и реципрокность. Им и был введён впервые этот термин. Сущность домашнего хозяйства - это производство для потребления, в отличие от производства для получения прибыли. Перераспределение основано на концентрации ресурсов в одном центре, а затем на распределении в соответствии с конкретными критериями, принятыми в этом сообществе. Взаимность или реципрокность заключается в передаче продуктов или вещей в качестве подарка в соответствии с установленной процедурой, в результате чего обмен дарами, регулируемые социальными нормами, становится основным механизмом распределения сообщества. Эти три принципа организации бизнеса требуют определенных институциональных моделей для их реализации. Принцип взаимности является подходящей институциональной моделью симметрии и перераспределения - моделью центричности. Домохозяйство основано на институциональной автаркии хозяйствующего субъекта. К. Полаanyi утверждает, что «чем ближе члены большой общины чувствуют себя, тем больше они будут склонны устанавливать конкретные отношения на основе взаимности». Грановеттер показал, что «слабые связи» способны сыграть весьма значительную роль. По его мнению, индивид, имеющий только «сильные» связи, оказался бы

отделенным от общества, пребывая лишь внутри одной группы с сильными взаимосвязями внутри нее, поэтому, он не будет осведомлён, что происходит в других группах, равно как и обо всем обществе. Следовательно, «слабые связи» предотвращают изоляцию и обеспечивают индивидам лучшую интеграцию в обществе. Но при этом, М. Грановеттер уточняет, что «сильные» связи также обладают ценностью, их наличие ведет к усилению мотивации помочь ближнему и готовности пойти навстречу.

Другим представителем сетевой теории является Р. Эмерсон. При разработке своей теории социальной сети он опирался на два основных принципа: власть и неопределенность. Объясняя первый принцип, он говорит, что в сетевых отношениях устанавливаются конкретные властные отношения, которые отличаются от существующих в обществе в целом. Если индивид становится зависимым от других субъектов, то в процессе социального взаимодействия это приводит к утверждению власти сети над ним [8, с. 33].

Второй принцип Эмерсона означает, что оценка результатов деятельности представителей сети порой переносятся или откладываются на неопределенный срок, что порождает представление члена сети о том, что все его действия могут оказаться безрезультатными и остаться без какого-либо ответного вознаграждения. Важно понимать, что в случае с большой сетью эта вероятность становится выше, а определить виновника ошибки порой бывает затруднительно. Реализация этих двух принципов вместе часто приводит к тому, что возникает неравенство акторов в социальных сетях, а в дальнейшем, это ведет к неблагоприятным последствиям, например, к конфликтам. Уровень конфликтности в свою очередь способен понизить рост доверия участников сети друг к другу, что является ещё одним фактором риска эффективного функционирования сети. Убежденность Эмерсона в значимости и важности доверия в функционировании социальной сети разделяет и Дж. Коулман,

которой считает, что доверие не только облегчает определенные действия, но и сдерживает другие негативные тенденции.

Родство, соседство, тотем являются наиболее постоянными и полными группами, внутри которых добровольные и полудобровольные объединения создают условия для формирования симметричных групп, члены которых связаны теми или иными взаимными узами» [40, С. 70].

К. Поланьи выделил реципрокность как особый принцип хозяйственной организации и социальной интеграции общества, а также, описал соответствующую институциональную модель - наличие симметричных групп.

Отдельным замечанием при изучении понятия «реципрокность» является работа Салинза, которая разделила взаимность на три формы:

1. Генерализованная - такие сделки, которые предполагают альтруизм, предоставляют помощь и, если возможно и необходимо, последующую помощь. В этом случае материальная сторона взаимодействия подавляется обществом.

2. Сбалансированная - означает прямой обмен эквивалентными значениями без задержки или в течение ограниченного и довольно короткого времени. Сбалансированная взаимность менее персонализирована, чем обобщенная. Отношения в нем более экономические, потому что стороны, участвующие во взаимодействии, являются носителями отдаленных экономических и социальных интересов. В этих условиях материальная сторона сделки не менее важна, чем социальная.

3. Отрицательная - попытка получить определенные выгоды бесплатно включает в себя такие формы присвоения и операции, которые осуществляются исключительно для утилитарных выгод. Его экономическая

сущность выражается в бартере, участники которого взаимодействуют как носители противоположных интересов, и каждый из них пытается добиться максимальной выгоды за счет другого. В работе по этнологии следует отметить, что основной целью существования взаимного обмена является установление или подтверждение социальных связей отдельных лиц или групп [20, с. 230]

Сущность реципрокности состоит в безвозмездном обмене дарами. Реципрокность может носить позитивный или негативный характер, а также, выполняет ряд функций: демонстрация моральных ценностей, взаимопомощь, моральная поддержка и т.д.

Дарообмен считается одной из основ функционирования традиционных и догосударственных обществ. «Теория дара» составляет классическую область антропологии XX века и посвящена пониманию традиционной роли дара и описанию того, как в так называемых «современных» обществах обмен дарами постепенно уступает место обмену товарами и рыночными отношениями.

Процесс дарения хорошо описан в статье М. Мосса («Очерк о даре»): работа является частью серии долгосрочных исследований архаичных форм договоров. Чтобы объяснить, почему дарят, Мосс предлагает чуть менее «духовную» гипотезу, которая четко выражена в его анализе потлача. Это гипотеза, что «то, что обязывает дарить, есть то, что дарение обязывает» [40, стр. 147]. Дар заключается в добровольной передаче кому-то чего-то, что принадлежит вам, в отношении которого предполагается, что он не может принять этот дар. Дарителем может быть группа или лицо, которое действует самостоятельно или от имени группы. Таким же образом одаряемым может быть лицо или группа или лицо, получающее подарок от имени группы, которую

они представляют. Соответственно, дар - это добровольный индивидуальный или коллективный акт. В западной культуре обладают ценности подарки без предварительной просьбы, но это положение не всегда уместно. В обществах же, где существуют ранги, касты или классы, дар, также широко практикующийся, обязательно принимает разные формы и значения в зависимости от того, практикуется ли он между лицами одинакового ранга или одинакового положения, либо между людьми радикально неравных статусов. Во всех обществах - независимо от того, есть ли разделение на классы, ранги или касты - люди дарят дары тем, кого они считают высшими: божественные силы, природные духи или призраки мертвых. Они обращаются к ним с молитвами, жертвоприношениями, а иногда даже «отдают» свою собственность или жизнь [19, С 57]. Проблема обмена, которой посвящен «Опыт о даре», является главной целью Мосса. Тенденция рассматривать социальную жизнь как процесс непрерывного и универсального обмена материальными и символическими выгодами также присутствовала в его более ранних исследованиях. Более того, во всех своих научных трудах он стремится видеть в самых разнообразных социальных явлениях баланс, взаимодополняемость, взаимную компенсацию, которые являются для него основным законом общественной жизни, ее обязательным условием. Концепция социальной солидарности Э. Дюркгейма не может быть оставлена без внимания. Для Дюркгейма солидарность - синоним социального статуса; его отсутствие было связано с аномией (кризисом системы регулирования) и патологическим состоянием общества [12, с. 122]. И хотя Дюркгейм не занимался конкретно изучением обмена, его интерпретация общества как нравственного существа основывалась на солидарности, отношениях и взаимозависимости составляющих единиц и группы, несомненно, повлияли на концепцию Мосса. Проблема социальной солидарности была ключевой не

только в научной работе Эмиля Дюркгейма, А. Сен-Симона, С. Фурье и О. Конта. Для социологии нет более гуманной задачи, чем понять, что заставляет людей жить вместе, почему для них высший социальный порядок является высшей ценностью, а законы регулируют межличностные отношения. Не классовая борьба, а общее существование полностью развитых личностей, «сущность солидарности» - высшая цель Дюркгейма. Социальная солидарность является основной силой, цементирующей и объединяющей общество, создающей социальное целое. Он создается как логическое следствие общественного разделения труда, то есть специализации и распределения людей по профессии. Единицы, связанные трудовыми функциями, в единую систему общественных отношений становятся не только носителями профессиональных ролей, но и социально зрелых людей. Солидарность основана на коллективном сознании - совокупности общих убеждений и чувств, общих для членов одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер людей, их идеалы и традиции. [17, С. 40]

Со школой Дюркгейма был связан Зиммель, который тоже уделял внимание данной теме. Георг Зиммель рассматривал обмен как одну из основных форм социального взаимодействия, как «особого рода социологическую структуру, первичную форму и функцию межиндивидуальной жизни»[14, С. 314]. Идеи, выдвинутые Зиммелем: в архаических обществах существует тесная связь между ценностью отдельного блага с ценностью вовлеченных с ним в обмен других благ; экономический и внеэкономический аспекты архаического обмена взаимосвязаны и взаимопроникновенны; взаимные дары как формы архаического обмена имеют значимость в обществе, в частности - ответный дар; в архаическом типе

общества присутствуют отношения человека с вещами, наделение их свойствами живой и духовной субстанций [14. С. 332]

Нельзя не упомянуть Б. Ф. Скиннера и его теорию. Его труды были чрезвычайно разнообразны по форме, все они сыграли значительную роль в развитии социологического варианта бихевиоризма.

Скиннер и другие социальные бихевиористы интересуются связями между индивидами и окружающей их средой [38], которая состоит из ряда социальных и несоциальных сущностей. Они доказывают, что принципы, управляющие связью между индивидом и социальным объектом, тождественны принципам, управляющим связью между индивидом и несоциальным объектом

В отличие от М. Кастельса Барри Уэлман - профессор социологии университета Торонто - заявляет, что основой телекоммуникационных, производственных, компьютерных и других материальных сетей являются социальные сети. Их взаимное влияние, которое выражается, к примеру, в том, что благодаря сети Интернет индивид или организация имеют возможность значительно расширить список дружеских, профессиональных или родственных контактов – обязательно оказывает влияние на структуру современного общества и характер групповых взаимоотношений в нем. В этом контексте Уэлман проводит анализ функционирования и развития современных общностей, называемых им communities, используя при этом результаты масштабного эмпирического исследования эго-сетей жителей из Европы, Латинской Америки, Азии, Канады, проведенного как самим Уэлманом, так и его коллегами. После обобщения полученных результатов этого исследования, Уэлман сделал вывод о том, что общность, в качестве формы социальных отношений, не только не исчезает в никуда, но и

продолжает свое существование и даже процветает, при этом имея в жизни людей ощутимую роль, в качестве средства материальной и духовной поддержки.

Теория обмена является попыткой применить принципы бихевиоризма в связи с другими идеями для задач социологии. Теория Джорджа Хоманса может рассматриваться как основной ответ на социальную парадигму, особенно на структурный функционализм. Свою теорию Хоманс представил с помощью пяти постулатов: успеха, стимула, ценностей, лишения-пресыщения, утверждения агрессии. [12, стр. 125]

1. Если в прошлом проявление определенного ситуативного стимула было событием, в котором деятельность была вознаграждена, то чем больше данная ситуация имеет сходство с прошлой, тем больше шанс того, что совершит это действие сейчас.

2. Чем чаще действия одного человека вознаграждаются другим, тем чаще он будет их выполнять

3. Чем выше ценность вознаграждения за предоставляемую деятельность, тем выше частота ее выполнения

5. Чем больше вреда принесет несоблюдение правила справедливости, тем выше вероятность того, что будет вызвано раздражение. [33, стр. 351]

Хоманс, в частности, использует этот набор идей для объяснения таких явлений, как использование власти и авторитет, сотрудничество, конформность, соревнование структуры чувства и итерация, статус и влияние, справедливость, возникновение стратификации. Кроме того, он фокусируется на «элементарных» формах поведения - все, что он называет, на

субинституциональном уровне анализа. «Мы получаем, - пишет он, - наиболее полное понимание элементарных социальных характеристик, наблюдая взаимодействия между членами небольших неформальных групп» [33, с. 359]. Люди в современном мире состоят не в традиционных плотно связанных, с четкими границами группах, а в слабо связанных, с размытыми границами, часто меняющихся сетях; Общности трансформировались из групп, которые были основаны на близком месте жительства, в сети, продолжающие являться источником поддержки и социализации; Подавляющее большинство связей в общности имеют неинтенсивный и узкоспециализированный характер, вследствие чего именно размером сети определяется объем индивидуального социального капитала. Р. Коллинз, являясь учеником Г. Гарфинкеля и И. Гофмана, использовал методологические принципы сетевого подхода и аналитические возможности с целью объяснить фрагменты мировой истории философии, при этом особое внимание он уделял структурным факторам, которые непосредственно влияют на интеллектуальную деятельность философов.

Проведя тщательное исследование личных связей философов «вертикальных», которые обеспечивают преемственность знаний, и «горизонтальных», которые предполагают соперничество и конфликт мнений, Коллинз сделал выводы, которые позволили ему составить сетевые карты, представляющие собой схемы личных знакомств для каждой рассмотренной им философской традиции (индийской, древнегреческой, японской, китайской и др.). При этом его выбор в качестве объектов для анализа профессиональных сетей ученых, основанных на личных связях, был далеко не случайным. В основе этого выбора лежит предположение о том, что во все времена исключительную значимость в процессе формирования структуры интеллектуальных сетей имеют личные контакты. Коллинз заявляет, что

именно посредством личных контактов всех уровней (вертикальных и горизонтальных) в интеллектуальном пространстве эффективнее всего можно осуществить три взаимосвязанных процесса:

Категория обмена может отличаться примерами того, почему данный человек дает деньги другим людям: 1) потому что они угрожают ему оружием во время ограбления. Хотя это можно рассматривать как обмен денег для вашей собственной жизни, лучше исключить последствия физического насилия из определения термина «обмен»; 2) человек может дать деньги в виде благотворительного пожертвования, не ожидая благодарности ни в какой форме. Хотя это можно рассматривать как обмен денег для внутреннего признания вашего суперэго, соглашение с внутренними стандартами также следует исключить из концепции «обмена»; 3) человек может подавать милостыню нищему, потому что он пользуется уважением, но прекращает давать деньги, если он не получает такого удовлетворения. Этот пример иллюстрирует сущность социального обмена, в то время как предыдущие помогают обрисовать границы этой концепции.

Таким образом, понятие обмена относится к добровольной социальной деятельности, которая, вероятно, является результатом взаимных вознаграждений и прекращается, если ожидаемые реакции не происходят. Усилия Б. Уэлмана, М. Кастельса, Р. Коллинза, концепции социальных сетей которых претендуют на выведение общемировых тенденций, позволили сетевой теории получить признание и стать активно обсуждаемой в академическом сообществе. Необходимо отметить, что концептуальная емкость концепций сетевой теории заключается в том, что для любого конкретного исследования она может предложить поначалу лишь только абстрактные образцы и минимальный набор дефиниционных элементов, в числе которых взаимодействие, актор, сеть, связь. Специфические черты она приобретает уже

непосредственно в конкретных исследованиях – посредством определения акторов и процессов взаимодействия между ними, с одной стороны, и посредством обогащения теоретическими моделями, с другой.

В приведенных концепциях это модели современной общности, сетевого общества и интеллектуальной сети.

Итак, в последнее время сетевую теорию, которая представляет собой обобщенную и сложную систему мировоззрений на социальную жизнь и человеческий опыт, можно считать в современной социологической мысли одним из самых влиятельных направлений. Это можно объяснить тем, что, во-первых, концепции сетевой теории позволяют выходить за рамки традиционных объяснительных схем, при этом представляя структуру взаимодействий и ее эмерджентные свойства как основную детерминанту социального поведения. Во-вторых, концепции сетевой теории дают возможность изучить связи на всех уровнях, от межличностных отношений до мировой системы, что способствует представлению социальной реальности в виде сетевого пространства и установлению аналитической связи между каждодневной деятельностью индивидов и разнородными социальными изменениями. В-третьих, отличительными особенностями сетевой теории можно назвать реляционистскую направленность и концептуальную емкость, которые способствуют не только лучшему пониманию глубинных факторов, влияющих на эффективность социальной, экономической, интеллектуальной деятельности социальных субъектов, но и наиболее точному определению места и функций социальных взаимодействий в общей архитектуре социальной системы. Три перечисленных аспекта определяют главное значение, способствующее пониманию места и роли в структуре социологического знания сетевой теории. [12, С. 130]

Кроме того, экономический принцип неуклонного снижения предельной

полезности также применим к социальным обменам. Советы коллег-специалиста очень важны для человека, которому нужна помощь в решении проблемы, но когда проблема решена, дальнейшие советы уже не актуальны. Чем дольше человек концентрируется на получении этой социальной награды по сравнению с другими, тем больше важность потерянных альтернатив будет оказывать давление на его или ее осознание, делая эту конкретную награду относительно менее значимой. Все эти примеры показывают принцип маргинализации, проявляющийся в общественной жизни. Однако существуют важные различия между социальными и чисто экономическими обменами. Наиболее важным из них является то, что обязательства, возникающие в результате социального взаимодействия, не определены заранее. В деловых операциях четкие и точные обязательства обеих сторон получают взаимное подтверждение: продукт продается по определенной цене при определенных условиях. Большое количество социологических теорий объясняет социальное поведение через описательные характеристики людей и социальных групп, а также через призму общепринятых норм и ценностей. Теория сети, описательные характеристики, нормы и ценности исчезают на заднем плане, и отношения между членами сети становятся базовыми. Поэтому основной гносеологической проблемой этого направления является проблема выявления структурных особенностей общественных отношений. Таким образом, одной из основных тенденций в сетевом анализе является переход от включения социальных групп и социальных категорий к исследованию отношений, которые существуют между субъектами, которые недостаточно взаимосвязаны или сплетены в группы. На самом деле отношения социального обмена развиваются постепенно, начиная с небольших взаимодействий, которые требуют небольшого доверия из-за возможного низкого риска, и когда оба партнера могут проверять надежность друг друга, это позволяет развивать

свои отношения и взаимодействовать в более крупных делах.

Таким образом процесс социального обмена самопроизвольно ведет к установлению доверия как существенно необходимого для такого обмена. Создание доверия является главной функцией социального обмена, существуют специальные механизмы для продлевания периода нахождения под действием обязательств - тем самым укрепляются узы долга и доверия.

1.2. Доверие как основа сплоченности общества

Одним из компонентов понятийной структуры термина «реципрокность» является социальный капитал, который накапливается при участии доверия. Доверие, в свою очередь, служит естественным началом формирования социальных сетей и является индикатором социальной сплоченности общества.

Существует две причины по которым проблема доверия вызывает повышенный интерес в последние годы. Первая - перемены в социологической науке: преобладание культурной проблематики над актуальными социологическими исследованиями. Вторая - снижение уровня доверия в постсоветских государствах в 1990-х годах в период кардинальных трансформаций в социальных и политических институтах. Когда был накоплен комплекс проблем, решение которого было возможно при национальной сплоченности, основу которой составляет доверие на всех уровнях взаимоотношений.

К теме доверия и социального капитала приковано внимание таких ученых, как П. Бурдьё, Ф. Фукуяма, Н. Луман, Дж. Коулман, Р. Патнэм.

По словам Ф. Фукуямы основополагающим компонентом социального капитала является доверие, которое способствует объединению людей в общности и ускорению социального обмена.

Надёжным и предсказуемым может стать мир исключительно благодаря доверию, которое не даёт возникнуть чувству опасности и регулирует социальные связи - такова позиция Н. Лумана касаясь феномена доверия.

Р. Патнэм считает, что рост социального капитала ведет к повышению уровня доверия. Дж. Коулман рассматривает социальный капитал как потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, включающий в себя обязательства и ожидания, информационные каналы и социальные нормы. Социальный капитал и доверие, как его составляющая рассматривается в работах наших соотечественников В. Патрушева, Н. Н. Лебедевой, Т. Ю. Сидориной, Г. В. Градосельской, С. Ю. Барсуковой, С. Н. Е. Тихоновой. Особое внимание «доверию» уделял П. Штомпка в теории социальных изменений и культурной травмы. В его концепции доверие самым непосредственным образом связано с другим важным понятием – риск.

На сегодняшний день доверие определяется, как «устойчивая способность человека, группы, коллектива и всего населения добровольно наделять другого человека, социальную группу или население в целом ценностными и общественно значимыми свойствами в интересах обеспечения своих прав и свобод, гарантий и льгот, а в целом - стабильности и безопасности существования». В процессе доверия доверяющая сторона убеждается в надежности второго, который, в свою очередь, это подтверждает, т. е. доверие можно назвать формой отношений, при которой один человек верит в другого.

На уровне социума доверие предстает, как общественное доверие и включает в себя различные компоненты: политические, экономические, социальные, духовные. Кроме того, доверие является категорией нравственных отношений.

Доверие является более узким понятием однокоренной категории «Вера». «Вера» является добровольной позицией человека, который соглашается с тем, что адекватно недоказуемо, но необходимо для обоснования

нравственных действий. Вера – добровольное личное убеждение и свобода совести каждого человека. Это особое духовное состояние личности, нравственно-психологическая установка человека и его мировоззренческая позиция, при которой оказываются принятыми некоторые нормы поведения, принципы, утверждения и готовность следовать им несмотря на сомнения. «Доверие» не является безраздумным, нуждается в подтверждении, несмотря на добровольность, к нему относится ответственность за себя, доказательства, отчет о своем предмете. Алгоритм формирования доверия выглядит следующим образом: обещание – поступки – результат.

Явление доверия к другому представляет собой субъективно-рефлексивное образование, связанное личностными образованиями (самоподдержка, самоуверенность, самопринятие, самоуважение в области достижений). При отсутствии доверия процесс коммуникации превращается в транслирование информации, кроме того, доверие является главным условием одобрительного отношения людей друг к другу при общении. Доверие к миру подвижно и находится в тесной зависимости с доверием к себе. Эти две категории являются основой форм поведения и влияют на построение стратегии жизни человека. Адаптивные формы активности активируются преимущественно при доверии к миру, когда основой неадаптивного поведения является доверие к себе. Доверие или его отсутствие лежат в основе феноменов взаимодействия между людьми.

Вступая во взаимодействие с другим, человек рассчитывает на взаимность (соответствие) собственной меры доверия мере доверия другого. Несоответствие этой меры по отношению к себе и по отношению к конкретному другому, порождает различные виды доверия, которые являются условием существования феноменов межличностного взаимодействия, в основе которых лежит доверие или его отсутствие. Личное доверие, по

мнению Ф. Тенниса, «всегда обусловлено личностью доверяющего – его умом и в особенности знанием людей, т. е. опытом, на котором это знание основано, так что, в общем, человек простодушный и неопытный легковерен, ибо склонен к доверчивости, умный же и опытный верит с трудом, ибо склонен к сомнению...».

Адаптивные формы активности активируются преимущественно при доверии к миру, когда основой неадаптивного поведения является доверие к себе. При коммуникации люди рассчитывают на то, что уровень доверия одной стороны будет идентична уровню доверия второй, если возникает несоответствие этих уровней, то возникают другие виды доверия, лежащие в основе феноменов взаимодействия между людьми.

Личное доверие, по мнению Ф. Тенниса, «всегда обусловлено личностью доверяющего – его умом и в особенности знанием людей, т. е. опытом, на котором это знание основано, так что, в общем, человек простодушный и неопытный легковерен, ибо склонен к доверчивости, умный же и опытный верит с трудом, ибо склонен к сомнению...».

«Доверие – динамичное, социально-психологическое явление, изменяющееся, как маятник в определенном диапазоне и по необходимости развертывающееся в форме спирали». На сегодняшний день мы наблюдаем следующую картину: общество функционирует в условия недо- или дезинформированности из-за динамичности и сложности отношений между людьми. Эти отношения зависят от различных противоречивых настроений, носящих субъективный характер, а также, намерений, мотивов (скрываемых, явных) различных членов общества или целых групп, слоёв, стран. В следствие недостатка информированности общества, что весьма парадоксально в наши дни, и дезинформированности люди испытывают трудность при выборе объекта доверия. Некоторые выбирают иную позицию -

не доверяют никому, но это не совсем благоприятно влияет на национальную безопасность страны. Для достижения активности и плодотворной деятельности обществу необходимо научиться отличать полезную и правильную информацию от бесполезной, а также, выбирать для принятия к сведению информацию из достоверных, проверенных источников. Кроме того, важно иметь отличать правду от лжи и почитать и доверять тем деятелям, которые это заслужили с помощью поступков. В обществе есть такая особенность, что на доверие к нынешнему политическому деятелю оказывает великое влияние отношение к его предшественникам. Если они отличились благоприятными, достойными поступками, заработали свой авторитет благодаря своей компетентности, то и нынешнему деятелю со стороны общества будет выдан некий «кредит доверия», доверие граждан обретает системный характер. Но это доверие можно с легкостью «подорвать», не оправдав ожиданий общества.

Также, на доверие к руководителю может оказать влияния собственная интуиция, уверенность в достоверности своих прогнозов по поводу данного кандидата. Человек в силу своей уверенности может проникнуться доверием к неизвестной личности и силой самовнушения убедить себя в его уникальности, даже если никакими выдающимися качествами он не обладает или даже, напротив, проявляет себя не с лучшей стороны. Бывает и такое, что колебания в социуме от сомнений становятся слишком частыми, и тогда управление обществом становится невыполнимой задачей.

Доверие в обществе выполняет ряд функций:

1. Объединение, коммуникация личностей с противоположными взглядами
2. Соблюдение общественных норм и норм морали;

3. Самоорганизация деятельности людей в коллективе. Способствует возникновению таких отношений, как поддержка, сотрудничество, взаимопомощь;
4. Повышение стабильности.

В обществе многое строится на доверии. Присутствие доверие в неформальных организациях крайне необходимо сегодня, т.к. значимость формального управления падает. Что касается реципрокных отношений, то определяющим фактором в их возникновении является фактор доверия. От его присутствия или отсутствия зависит сила связей внутри субъектов обмена и близость отношений. Кроме того, на основе доверия возникают социальные связи человека, которые являются основополагающим компонентом сетевой структуры.

Социальный психолог Родерик М. Крамер основываясь на трудах других ученых приводит концепцию коллективного доверия.

Философ - эмпирик, Дэвид Юм, заостряет внимание на роли позитивных социальных ожиданий в возникновении коллективного поведения: поскольку доверие других создает уязвимость, все, что дает основания для взаимной уверенности, может помочь снизить уровень этой уязвимости. Крамер Родерик преследует идеи уязвимости и уверенности с точки зрения социально-психологических и организационных исследований реляционных основ доверия. В частности, он представляет некоторые теоретические идеи относительно формы обобщенного доверия в организационной среде. «Я характеризую обобщенное доверие как коллективное доверие. В отличие от межличностного доверия, целью которого является один конкретный индивидуум - отличительная характеристика коллективного доверия

заключается в том, что его целью является организация и ее коллективное членство в целом» [34, с. 81].

Немаловажный фактор, оказывающий воздействие на уровень доверия - система правил. Система правил представляют собой основной и важный механизм предоставления общих гарантий, облегчающих доверительное поведение в коллективных контекстах. Под системой правил подразумевается набор формальных и неформальных договоренностей, регулирующих взаимодействие отдельных лиц в рамках организации. Организационные правила во многом способствуют позитивным ожиданиям членов от поведения других. В этом смысле правила представляют собой совокупность нормативных или институционализированных ожиданий относительно диапазона приемлемых или ожидаемых действий. Доверие, построенное на правилах, основывается не на стремлении членов предсказать поведение или результаты действий других, а на их понимании уклада, определяющего поведение и ограничивающего действия. Вследствие этого, когда доверие к социализации членов сопровождается соблюдением ими нормативной системы правил, взаимное доверие становится естественным явлением.

Правовая практика может оказывать тонкое, но самоукрепляющее влияние на ожидания, формируя не только представления отдельных людей о собственной честности и надежности, но и их ожидания и убеждения относительно общей честности и надежности других членов организации. Результатом, по словам Милера, является «общее знание о способности игроков достигать результатов сотрудничества» [34, с. 82]. Таким образом, путем институционализации доверия (и надежности) с помощью основанных на правилах практик, доверие становится интернализированным на индивидуальном уровне. Таким образом, основанное на правилах доверие становится мощной формой «ожидаемого актива» [expectational asset], что

способствует более непринужденному сотрудничеству между членами организации.

Доверие как социальная роль (роль-доверие) [Role-based trust] представляет собой тесно связанную и дополнительную основу для презумптивного доверия к другим. Доверие как социальная роль представляет собой форму обезличенного доверия, поскольку оно основано на знаниях о том, что человек занимает определенную роль в организации, а не в конкретных знаниях относительно его или ее возможностей, диспозиций, мотивов или намерений. Роли могут служить индикаторами для персонализированных знаний о других организационных членах несколькими способами. Функции доверия на основе ролей [role-based trust functions] уменьшают неопределенность в отношении намерений и возможностей, связанных с доверием персонала. Таким образом, они уменьшают предполагаемую потребность в ведении переговоров о доверии при взаимодействии с участниками роли: если вы находитесь в роли, вы, очевидно, выполняете эту задачу.[34, с. 88]

Категория базового доверия Category-based trust представляет собой другую замену или прокси для индивидуализированных знаний о других. Категория базового доверия Category-based trust (надёжность) относится к доверию, основанному на информации о принадлежности доверенного лица [trustee] к социальной группе или организации - сведениях, которые часто неосознанно влияют на суждения других относительно их достоверности.

Переходное (Транзитивное) доверие [Transitive trust] представляет собой еще одну альтернативу прямого, личного взаимодействия или знания. Транзитивное доверие - это решение, основанное на уменьшении или смягчении неопределенности в отношении достоверности одной цели,

опираясь на знания о подтвержденной достоверности других. Эта форма доверия доверия характеризуется, как транзитивная, поскольку она облегчает перенос положительных ожиданий от одной (известной) цели на другую (менее известную). Когда человек имеет сильное отношение к потенциальному попечителю, третьи стороны, как правило, передают истории и информацию, которые подтверждают и укрепляют связь, тем самым повышая уверенность в достоверности личности. Таким образом, третьи стороны склонны усиливать такое доверие [34, с.90].

Если коллективное доверие [collective trust] основано, в частности, на слиянии сигналов, указывающих на обоснованность доверия, то сигналы, которые посылают организационные лидеры, являются особенно мощным источником доверия. Лидеры, как правило, являются координаторами, формирующими характер организационной системы, поэтому подчиненные часто уделяют большое внимание тому, что делают или не делают наверху. Дирк и Феррин, проведя метаанализ четырех десятилетий исследований положительного влияния доверия на эффективность лидерства и эффективность работы организации, обнаружили, что доверие к лидерам имеет значительные отношения в отношении целого ряда важных результатов, в том числе приверженность избирателей к решениям лидера, их приверженность самой организации, сокращение заявленных намерений в отношении оборотных рабочих мест, повышение эффективности работы и удовлетворенности, и повышение уровня организационного поведения гражданственности.[34, с. 91]

Завершая рассмотрение различных внутриорганизационных влияний на коллективное доверие, стоит подчеркнуть то, что значительное внимание уделяется сигналам, свидетельствующим о надежности других людей или отсутствии достоверности. Как отмечает Гамбетта и Хэмилл «доверенные

лица приобретают по-разному идею о том, какие доверительные свойства делают доверенного лица ненадежным» [34, с.93]. Эти доверительные свойства включают в себя такие вещи, как честность, доброжелательность.

Есть потенциальная темная сторона этого аргумента. Каждый признак достоверности можно подделать - и те, которые считаются наиболее надежными и наиболее диагностическими, могут быть самыми легкими для подделки. Как указывают Гамбетта и Хэмилл, умелые имитаторы всегда могут подражать внешним признакам или появлению достоверности, тем самым усыпляя потенциальных жертв ложным чувством безопасности [34, с. 94]. Исходя из вышесказанного становится уместным рассмотреть такое явление, как оппортунизм. Под оппортунизмом рассматривается преследование личного интереса с использованием коварства. Подобное поведение включает такие его более явные формы, как ложь, воровство и мошенничество. В более общем случае оппортунизм означает предоставление неполной или искаженной информации, особенно когда речь идет о преднамеренном обмане, введении в заблуждение, искажении и сокрытии истины или других методах запутывания партнера. Он лежит в основе действительной или мнимой информационной асимметрии, которая существенно усложняет проблемы экономической организации. Вследствие этого как стороны, участвующие в сделке, так и третья сторона могут столкнуться с гораздо более сложными проблемами [25, с.1].

Обобщая, можно сказать, что для создания комфортных условий жизнедеятельности общества необходимо повышение уровня доверия, как к социальным институтам, так и между самими людьми, т. к. доверие является основополагающим фактором успешного социального взаимодействия и обмена.

1.3. Волонтерство как реципрокная практика

Ярким примером реципрокности является волонтерская деятельность. Феномен волонтерства — это неновое явление, интересующее исследователей уже не один год.

Прежде всего, обратимся к понятиям добровольчества и волонтерства, которые в отечественных работах часто употребляются как синонимы. Так, И.В. Мерсиянова и Л.И. Якобсон не разделяют эти два понятия; давая определение феномену волонтерства, они отождествляют его с добровольчеством [37, с.11]. Смысл этих двух понятий трактуется как «помощь, оказываемая без корыстных побуждений и без стремления получить какую-либо награду, но осуществляемая ради улучшения благосостояния общества» [10, с. 213]. Волонтерство и добровольчество являются синонимами, так как имеют схожую структурную интерпретацию, включающую обозначение совокупности людей или просто отдельного человека, действия которых направлено на достижение определенных целей и выполнение конкретных задач.

На основе анализа ряда статей М.В. Певная выявила следующие характеристики волонтерства и добровольчества, опять же, рассматривая эти понятия как единое целое: (1) в основе понятия лежит деятельность, которой акторы (деятели) занимаются по доброй воле, своему желанию, собственному выбору; (2) люди, реализующие такого рода деятельность (работу), не ожидают какого-либо материального вознаграждения за результаты своего труда; (3) данная деятельность обнаруживает признаки институционально закрепленной.[43, с. 54]

Смит определяет волонтерство следующим образом: «деятельность, которая не определяется биологически (например, сон, еда, отдых),

экономически (например, оплачиваемая работа, работа по дому), политически и социально (уплата налогов, переодевание перед появлением в общественном месте). Это деятельность, мотивированная, главным образом, ожидаемыми психологическими выгодами, стоимость которых выше, чем вознаграждение за эту деятельность». Это определение имеет несколько важных преимуществ с точки зрения экономического анализа. Прежде всего, он в основном игнорирует мотивацию волонтеров. Термин «психологические выгоды», который использует Смит, не предопределяет альтруистические или эгоистичные мотивы социальной активности. Различие между эгоистичной и альтруистической мотивацией является, по крайней мере, в экономических науках, сложной задачей. Как подчеркивает Смит, «определение мотивации для волонтерства - это эмпирическая проблема, а не проблема определения». Кроме того, что согласуется с современным состоянием знаний в области экономики, Смит отмечает, что «нет никаких доказательств, подтверждающих веру в «абсолютный» характер человеческого альтруизма, который лишен какой-либо формы эгоизма. Психологические исследования, а также саморефлексия показывают, что значительный уровень эгоизма присутствует даже в самых альтруистических действиях».

Во-вторых, определение Смита четко указывает на преимущества социальной деятельности, опуская таким образом концепцию «самоотверженности», которая часто появляется в дискуссиях о волонтерстве. Термин «самоотверженность» неточен и бесполезен в экономических науках. Кроме того, Смит видит (хотя это прямо не отражено в определении) важность расходов, понесенных добровольцем. Это издержки упущенной выгоды, обычно измеряемые суммой дохода, который может получить человек, если время, потраченное на волонтерство, посвящено оплачиваемой работе. Как отмечает Смит: «В предлагаемом подходе малообразованное добровольное

лицо, которое получает (за свою деятельность) компенсацию или стипендию, может рассматриваться не как волонтер, а как плохо оплачиваемый работник [Dominik Buttler]. Смит не определяет добровольную деятельность как свободную. Однако он считает, что вознаграждение волонтера должно быть небольшим по сравнению с заработком, который он мог бы получить, посвятив свое время работе на рынке труда. Есть некоторые недостатки в определении Смита. Прежде всего, понятие «психологических выгод», мотивирующих добровольцев, фигурирующих в определении Смита, следует считать слишком узким. Когда мы изучаем взаимосвязь между добровольной деятельностью и положением на рынке труда, мы предполагаем, что добровольцы также участвуют из-за возможности освоить новые навыки или стремления обогатить резюме, что трудно включить в сбор психологических выгод. Во-вторых, определение Смита можно обвинить в размытии критериев, отделяющих добровольчество от других форм деятельности. Ввиду отсутствия социального и политического принуждения, сформулированного в определении, следует рассмотреть вопрос о добровольности (например, рассматриваем ли мы добровольчество как деятельность, определяемую социальными нормами?). В определении Смита отсутствует указание на бенефициаров добровольной деятельности. Используя его определение, трудно определить, например, является ли уход за ребенком или родителями формой волонтерства.

Социолог А.В. Стагнеева считает, что в современном понимании волонтеры — это «граждане, активно участвующие в жизни общества, наглядно демонстрирующие образцы гражданственности и способствующие укоренению в сознании людей фундаментальных ценностей, таких как добро, сострадание, милосердие, справедливость, отзывчивость и солидарность»[51, с. 61].

В практике некоммерческих организаций термины «доброволец» и

«волонтер» используются как синонимы. Этот факт вполне естественен и объясним, так как общепринятое и устоявшееся значение этих слов одинаково: доброволец (волонтер) – человек, который добровольно, то есть, не будучи обязанным, взялся выполнять какую-то работу [38, с. 411]. Однако, стоит отметить, что не всегда в восприятии людей эти два термина означают одно и то же и являются абсолютно взаимозаменяемыми. Люди могут соглашаться с тем, что фактически и волонтерство, и добровольчество обозначают одно и то же, но предпочитать только один из двух терминов. Эмпирически уже было показано, как отдается предпочтение одному из двух терминов, обстоятельства, которые могли повлиять на выбор термина и разница между этими двумя словами. Обобщая результаты исследования, приходим к выводу о том, что смысл «волонтерства» и «добровольчества» трактуется одинаково, однако некоторые люди отдают предпочтение одному из двух терминов, объясняя это понятливостью, привычностью и удобством слова для себя [42, с. 340]. Такие субъективные факторы, как удобство и привычность слова в речи, не должны влиять на смысл термина и его общественное восприятие, поэтому можно считать «добровольчество» и «волонтерство» синонимами.

Между тем, в ситуации теоретической полипарадигмальности в социологии [64, с. 22] и междисциплинарного интереса к волонтерству трудно ожидать общепринятых определений волонтеров-добровольцев и волонтерского-добровольческого движения.

Г.П. Бодренкова и С.Е. Караваешников дают следующее определение волонтерству: «Это общественно-полезная деятельность (индивидуальная или коллективная), осуществляемая людьми безвозмездно на основе доброй воли и свободного выбора в пользу третьих лиц или общества в целом. Это всемирный универсальный феномен; фундаментальный элемент гражданского общества; эффективный способ укрепления доверия, солидарности и сотрудничества;

социальной консолидации общества» [20, с. 73] Дж. Уилсон рассматривает волонтерство, как помогающее поведение, за которое добровольцы несут ответственность и могут получить материальное вознаграждение. Зачастую в определение волонтерства вкладывается идея добровольности и отсутствие принуждения; например, Д. Элис и К. Хайес акцентируют внимание на свободной воле волонтеров. Однако труд волонтеров не всегда подразумевает безвозмездность и свободное волеизъявление. Джон Смит в своих работах называет волонтеров, получающих хоть какую-то выгоду от выполняемой работы, «квази-добровольцами». М.В. Певная также указывает на ситуации вынужденного выбора и говорит о «полуволонтерстве», связывая новый термин с распространением материальной компенсации за результаты труда волонтеров. При этом, пожалуй, все определения сходятся на том, что волонтерство — это помогающее поведение всем нуждающимся.

Многие исследователи настаивают на отсутствии принуждения для волонтеров и их стопроцентной альтруистической деятельности, поэтому в данном исследовании мы попробуем ответить на следующие 2 вопроса:

Все рассмотренные определения понятия волонтерства помогли нам получить первичное представление о его принципах, свойствах и об основных отличительных чертах волонтерской (добровольческой) деятельности. Также в ходе анализа данных мы сформировали довольно большой перечень ярлыков и категорий, позволяющих охарактеризовать мотивы, ценности и установки волонтеров по отношению к своей деятельности. Это наблюдение подсказало нам попытаться использовать в качестве общей теоретической рамки анализа интервью понятие (теорию) габитуса, которое ввел в социологию Пьер Бурдьё, изначально задаваясь вопросом о том, как регулируется социальное взаимодействие (поведения) в отсутствие эксплицированных и разделяемых участниками правил. Согласно Бурдьё, габитус — «это система прочных

приобретенных предрасположенностей, структурированных структур, предназначенных для функционирования в качестве структурирующих структур, то есть в качестве принципов, которые порождают и организуют практики и представления, которые объективно приспособлены для достижения определенных результатов, но не предполагают сознательной нацеленности на эти результаты и не требуют особого мастерства»[8, с. 32]. Иными словами, габитус порождает совокупность привычных практик, которые проявляются «естественным» образом, как бы сами собой, организуясь в некий стиль жизни.

Бурдье определяет габитус через систему диспозиций восприятия, оценивания и действия и наделяет его ролью своеобразного посредника между социальными отношениями и агентами. Габитус объединяет в себе и внутренние системы восприятия и деятельности характерные для индивида, и в то же время отношения, присвоенные социальными агентами. Таким образом, габитус является одновременно отражением влияния внешних и внутренних влияний на индивида. В рамках нашего исследования понятие габитуса мы будем использовать для объединения установок, мотивов и целей волонтеров в единое целое, позволяющее нам сравнить изучаемые добровольческие течения.

Значимой характеристикой габитуса является его целостность и неразделимость, он постоянен для всех сфер жизни индивида и для всех практик: независимо от вида деятельности человека, габитус остается неизменным. Габитус относится к бессознательным структурам, то есть индивид не осознает, что воспроизводит постоянно одну и ту же систему практик, не осознает, что его восприятие формируется под воздействием определенных факторов.

Бурдье также говорит о том, что «социальный класс — это класс схожих условий, а также класс индивидов, обладающих сходным габитусом».

Следовательно, по аналогии поведение и действия участников одной группы скоординированы и настроены единым габитусом, который не только способствует их деятельности, но и способствует организации всей группы или класса.

Мы подробно остановились на понятие габитуса, так как будем использовать его как теоретическую рамку при сравнении деятельности двух изучаемых волонтерских течений. Так как габитус представляет собой систему предрасположенностей и склонностей к определенному способу поведения, мы предполагаем, что он идентичен для участников каждой изучаемой волонтерской группы. А, исходя из представления об устойчивости габитуса, можно ожидать, что смена волонтерами вида деятельности говорит не об изменении их представлений, а о равноценности волонтерских мероприятий. Габитус адаптирует волонтеров к их деятельности посредством устоявшихся практик и представлений, которые мы и будем извлекать из интервью для реконструкции этого понятия для каждой изучаемой группы волонтеров.

Важным теоретическим ресурсом нашей работы мы считаем концепты мотивов и мотивации, возможно, именно благодаря своей смысловой размытости, неопределенности. Раскрытие того, как соотносятся понятия габитуса с мотивацией, может быть отдельной задачей, за которую мы не стали браться. С нашей точки зрения то, что П. Бурдьё обозначал понятием «габитус», опрошенные нами волонтеры зачастую описывали как мотивы.

Мотивацию мы считаем одним из самых сильных психографических факторов, влияющих на сегментацию внутреннего состояния индивидов, которое непосредственно удовлетворяет потребность и вызывает поведенческое намерение в волонтерском участии. Мотивация — это ключевой компонент, позволяющий понять индивидуально принятое социально значимое решение стать волонтером [6, с. 33]. Труд волонтеров, как было выяснено нами ранее,

основывается на добровольном труде, не требующем оплаты. Следовательно, мотивы добровольцев заключаются не в материальном поощрении, а в удовлетворении социальных и духовных потребностей. Мотивацию волонтеров можно рассматривать с теоретической и практической точки зрения. В теории об иерархии потребностей А. Маслоу речь идет о пяти уровнях потребностей, построенных в иерархическом порядке по степени важности в определении поведения человека. Первый уровень составляют физиологические потребности, второй — потребности в безопасности, далее идут потребности в общении и признании, и завершают пирамиду потребности в развитии и самовыражении. Согласно Маслоу, индивид стремится сначала удовлетворить потребности низших уровней, а только затем переходит к потребностям высших уровней, которые можно удовлетворить только в условиях социализации.

Включаясь в волонтерство, волонтеры как активные субъекты, накапливая свой личный культурный и социальный капиталы, одновременно наращивают все формы капитала волонтерского движения. По мнению П. Бурдые, капитал выступает в трех основных формах: экономической, культурной и социальной. Бурдые сосредоточен на пользе, которую индивиды извлекают, накапливая и пуская в обращение свои капиталы, когда регулярно участвуют в различных группах и сообществах. Включенность в группы дает доступ к ресурсам добровольческого движения, при этом в прямой зависимости находятся качество социального капитала отдельного человека – волонтера и качества ресурсов, используемых им.

Добровольческая деятельность может удовлетворить потребности любого уровня из классификации Маслоу, поэтому организатор каждый раз должен выстраивать конфигурации удовлетворяемых потребностей добровольцев: обеспечение удовлетворения физиологических потребностей, обеспечение

безопасных условий труда, обеспечение возможности общения и знакомства с новыми людьми, обеспечение возможности видеть результат своей деятельности или обеспечение самореализации и развития [38, с. 115].

Удовлетворение потребностей является мотивацией для участия в волонтерской деятельности, а мотивация, в свою очередь, является ключевым фактором, влияющим на решение индивида о добровольческой деятельности.

Среди видов мотивации принято выделять внешние и внутренние мотивы человека. К первым относятся ценностно-ориентационные мотивации личности, а ко вторым относятся внешние стимулы, такие как денежное вознаграждение или доступ к определенным ресурсам. Внутренняя мотивация определяется как стремление к определенной работе и деятельности из-за интереса к ней и субъективного ощущения её ценности. Большинство волонтеров в мире работают, основываясь именно на этой мотивации. Эмпирически выделены три вида внутренней мотивации: практическую, информационную и привилегированную. К первому виду отнесены получаемые добровольцами новые знания и опыт работы, ко второму — возможность пользоваться информационными источниками и материалами, а к третьему — право пользоваться услугами некоммерческой организации.

Что касается внешней мотивации, то она ориентирована на внешние ценности и стандартные модели поведения. Современным проявлением данного вида мотивации можно назвать «добровольчеством по расчету» или «полуволонтерством» [43, с. 77]. Она характеризуется легкостью в управлении человеком, но в то же время нестабильностью и кратковременностью. Материальный вопрос, безусловно, способно оказать сильное влияние на поведение человека и выбор деятельности им, особенно в системе с другими факторами и мотивами. Однако, как показывает практика, мероприятия, участие в которых предполагает материальную награду, носят

кратковременный и разовый характер и не предполагают систематического привлечения добровольцев.

Ещё одна группа мотивов добровольцев связана с взаимовыгодным сотрудничеством. Здесь уместно говорить об осознанном добровольчестве в контексте теории обмена, в котором волонтер обменивает свое время и труд на необходимые и желаемые умения и опыт. Базовое допущение теории рационального обмена говорит о том, что акторы не будут принимать участие в деятельности, которая не приносит никакой выгоды, и это позволяет определить некоторые мотивы волонтеров. Согласно Джону Уилсону, добровольцы перед тем, как приступить к конкретной деятельности, взвешивают плюсы и минусы, затраты и выгоду, и только после этого приходят к решению. Многие добровольцы, как говорилось ранее, имеют личную заинтересованность в участии. Некоторые люди становятся волонтерами, потому что ожидают помощи от других или уже получили её, и поэтому хотят дать что-то взамен.

Примером может быть получение опыта в определенной сфере, который пригодится в дальнейшем, возможность бесплатного обучения и возможность поехать в другой город или страну. В данном контексте волонтер действует как рациональный актор, который хочет положить определенную для себя заранее выгоду в виду различного объема индивидуальных или социальных ресурсов. Согласно Джону Уилсону, под индивидуальными ресурсами могут пониматься уровень образования, материальное положение и занятость индивида. Образование может способствовать заинтересованности людей в участии и организации мероприятий, связанных с наукой и технологиями. Уровень дохода и занятость также влияют на желание участвовать в волонтерской деятельности: так, например, отсутствие времени и низкий доход вряд ли позволят человеку заниматься альтруистическим трудом.

Анализ всех этих работ, выделяющих группы мотивов и подходы к изучению мотивов, помогли мне классифицировать их в дискурсе своего исследования, а также дали мне полный, на мой взгляд, перечень факторов, способных повлиять на решение стать волонтером и, наоборот, передумать заниматься безвозмездным трудом. Кроме этого, по завершению анализа полученных данных с помощью этой информации мы сможем ответить на исследовательский вопрос, который звучит следующим образом:

В своем исследовании мы, опираясь больше на собственный опыт, чем на научные данные, выделяем два течения волонтеров — социальное и событийное. Теперь мы рассмотрим некоторые классификации волонтеров, чтобы оценить собственную смелость: есть ли в литературе что-то похожее на наше «доморощенное» деление.

Одним из оснований классификации могут служить категориальные характеристики самих волонтеров, например, религиозные волонтеры или волонтеры-пенсионеры. Также виды волонтерства могут выделяться по каналам предоставления безвозмездной помощи. Примером здесь могут служить онлайн волонтеры, помогающие другим через интернет, и люди, принимающие участие в благотворительных мероприятиях лично. Кроме этого добровольчество может быть классифицировано исходя из объекта добровольческой деятельности, то есть в зависимости от того, кому помогают. Чтобы разобраться в классификации по этому основанию, необходимо сфокусироваться на целевой группе, которая является объектом волонтерской деятельности, и наше исследование будет опираться именно на типологию по этому основанию.

В статье «Понятие волонтерства» [38, с. 21] выделяется пять видов волонтеров, исходя из объекта волонтерской деятельности: волонтерство в поддержку детям-сиротам, социальное волонтерство, экологическое

волонтерство, волонтерство в области культуры и событийное волонтерство. Помощь детям сиротам заключается в сборе средств на медикаменты, одежду и игрушки, проведении развлекательных и образовательных мероприятий, а также в поездках в детские дома. Этот вид добровольчества является довольно распространённым, однако, не слишком привлекательным для волонтеров. Социальное волонтерство похоже по своей деятельности на предыдущее, так как предполагает помощь слабым людям и помощь в уходе за больными. К экологическому волонтерству относятся мероприятия по уборке мусора и посадку деревьев (субботники), а также, например, помощь бездомным животным. Четвертый вид добровольчества связан с культурной сферой и пока слабо распространен, но имеет широкие перспективы в будущем. Он включает такие виды работы, как организация экскурсий, помощь работникам музеев и помощь при работе с туристами во время проведения массовых спортивных и культурных мероприятий. Что касается событийного волонтерства, то оно является хорошим инструментом для привлечения внимания общества к благотворительным проектам, таким как организация мероприятий, в которых участвуют добровольцы. Примером здесь также могут быть спортивные мероприятия, выставки, фестивали и концерты. Особенность волонтерских организаций такого рода состоит в том, что они позволяют укрепить отношения волонтерских организаций с существующими волонтерами и привлечь новых.

Как видно, границы между некоторыми видами волонтерства размыты. Так, например, событийное и культурное волонтерство подразумевают участие в культурных и спортивных мероприятиях, организацию экскурсий выставок, а социальное и экологическое волонтерство — по оказанию помощи детям, предполагают помощь слабым и деятельность, направленную на улучшение жизни других.

Делят также добровольчества на традиционное и современное. Для

приверженцев первого стиля характерно чувство долга перед обществом, этика обслуживания, желание помочь преимущественно незащищенным слоям населения. А для сторонников современного или рефлексивного стиля добровольчества свойственно стремление к самореализации, преследованию личных интересов и участие в современных и «модных» сферах деятельности.

Рассуждения, представленные в работе польского ученого Доминика Бутлера, сосредоточена на том, что социалисты (добровольцы и люди работающие в некоммерческом секторе) представляют собой особую группу с точки зрения мотивации и некоторых личных качеств. Концепция гласит о том, что мотивация социальных активистов будет меняться в зависимости от продолжительности социальной активности. Мы имеем дело с представлением социальной активности как многолетнего динамического процесса.

В модели, популяризированной Марекком Снайдером и Алленом Омото, продолжительность социального участия зависит от состава и интенсивности факторов, возникающих на разных этапах деятельности. Проведение социальной активности определяется по трем группам переменных: личностные характеристики (инструкции, чтобы помочь), мотивация и социальная поддержка (от друзей, семьи и т. д.). Эти факторы также связаны с уровнем удовлетворенности, достигнутым благодаря степени интеграции с организацией. Масштабы интеграции и удовлетворения, в свою очередь, влияют, с одной стороны, на интенсивность обязательств, а с другой - на структуру мотивации. Другими словами, социальные мотивы рассматриваются не только как постоянная характеристика, но и как значение, которое может меняться со временем.

В экономических науках с подобным подходом мы встречались редко. Предполагая, что индивидуальные решения зависят от обоих стимулов, внешняя и внутренняя структура мотивации каждого человека может быть

размещена в масштабе, заключенном между двумя крайними случаями: от единицы, мотивированной только внешне, к единице, мотивированной только внутренне. Последний совершает поступки из-за удовольствия от выполнения или в результате убеждения, что эта деятельность важна – человек не ожидает награды и действует в результате принуждения. В свою очередь, люди, мотивированные внешне, предпринимают действия, ожидая определенной выгоды (не обязательно материальной).

В зависимости от направления движения в масштабе, мы можем говорить как о вытеснении, так и о переполнении внутренними мотивами. Это движение может быть результатом двух подводных лодок. Прежде всего, смещение весов отдельных типов в мотивации может быть результатом изменений в предпочтениях из-за внешних раздражителей. Во-вторых, этот сдвиг может быть продиктован изменением воспринимаемой природы задачи (лицом, выполняющим ее, или характером задачи). Движения обоснованы эффектом толчка, который возникает, когда внешние стимулы (например, вознаграждение, финансовые штрафы) приводят к ощущению потери самостоятельности в принятии решений и управлении собственным поведением (ослабленное самоопределение).) или если у них создается впечатление, что внутренняя мотивация не оценена должным образом (ослабленная самооценка).
 Существование феномена расширения внутренней мотивации за счет внешней было хорошо Фрей и Йеген объясняют на основе психологии и социальной психологии []. Этот эффект называется скрытой стоимостью вознаграждения, проблемой чрезмерного оправдания или эффектом коррупции. Это явление также было описано в рамках теории когнитивной оценки. На основе экономики вопросы, связанные с внутренней мотивацией, анализируются главным образом в рамках поведенческой тенденции, часто с использованием экспериментальных методов и применения теории игр [Fehr E., Rockenbach B.

(2004). „Human altruism: Economic, neural, and evolutionary perspectives”, *Current Opinion in Neurobiology*, nr 14.] В эксперименте, разработанном Fehr и Rockenbach, игроки по имени инвесторы доверили физические деньги другим игрокам, которые увеличили эти средства. Инвесторы определили, какую минимальную сумму вложенных средств они хотели бы получить обратно. Они также могли бы финансировать свои деньги, если бы возвращенная сумма была меньше запрашиваемой суммы. Решение о том, вводить ли санкции или строить отношения только на основе взаимности, принималось инвесторами. Эксперимент показал, что более высокую прибыль получили те, кто решил не вводить санкции. Результаты могут быть интерпретированы как частный случай явления толчка. В анализируемом примере предпочтение взаимности (внутренняя мотивация), которое формировало правила отношений (чем больше инвестор доверяет средствам, тем больше он получает обратно), было «вытеснено» внешне навязанными правилами сотрудничества (санкции в случае слишком низкой доходности).

В контексте социальной активности Титмусса, который исследовал поведение доноров крови, заметил отрицательный аспект расширения внутренней мотивации. В его примере введение финансового удовлетворения за донорскую кровь парадоксально ограничило число доноров. Несмотря на отсутствие убедительных эмпирических данных, тезис Титмусса вызвал большой интерес к научной свече - в отличие от основных выводов классической экономической теории. Эффект толчка был проанализирован в волонтерских исследованиях. Считается, что волонтеры - это люди с сильной внутренней мотивацией (Capellari L., Turati G. (2004). „Volunteer labor supply: The role of workers' motivations”, *Annals of Public and Cooperative Economics*, nr 74.). Фрей и Гётт, используя данные поперечного сечения из исследования рабочей силы Швейцарии, показали, что сам факт присуждения заработной

платы за социальную работу значительно снижает участие добровольцев. Объем волонтерской работы зависел от уровня финансового удовлетворения. Основываясь на эконометрической модели, Фрей и Гётт подсчитали, что компенсация за волонтерство должна была иметь относительно высокое значение, чтобы она не приводила к сокращению участия. Гниззи и Рустичини пришли к одинаковым выводам, но с использованием экспериментальных методов []. Исследователи изучили эффективность различных групп добровольцев, проводящих публичный сбор средств (эффективность измерялась стоимостью собранных средств). Отдельные группы были мотивированы по-разному (от чувства социальной ответственности до денежного удовлетворения различных ценностей). Среди опрошенных наилучшие результаты были достигнуты группами добровольцев, работающих бесплатно, и группами, которые получили относительно большое вознаграждение за свою работу. Худшими были те, кому заплатили за выполнение задачи, но вознаграждение было относительно низким. В случае этих групп сила внешнего стимула была слишком мала, чтобы покрыть отрицательный эффект толчка внутренней мотивации. Выводы исследования лучше всего отражают название статьи, в которой они были опубликованы: «Плати достаточно или не плати вообще».

ГЛАВА 2: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Мотивация волонтеров: сравнение опыта России и Сербии

Гендерная диспропорция. Одним из важных признаков любой социальной общности считается ее гендерная структура. Из добровольцев, принявших участие в исследовании, 71% - женщины, следовательно, доля мужчин составляет 29%. Наличие выраженной диспропорции в добровольческом сообществе подтверждается результатами работы ФОМа «ресурс волонтерского движения авангардных групп для российской модернизации», где одной из проблем волонтерского движения является «набор и нехватка волонтеров мужского пола». Мужчины-волонтеры в России и Сербии занимаются волонтерством реже, чем женщины - нерегулярно. 52% опрошенных мужчин участвовали в волонтерской работе только 1 раз. 34% из них не планируют продолжать волонтерскую деятельность (для женщин этот же показатель составляет 21%). Вышеуказанную проблему можно объяснить причинами эмоционального и ресурсного характера. Ресурсный аспект включает временные и материальные критерии. Основными ресурсами любого человека являются время и деньги. Эти два показателя взаимосвязаны. Основная часть времени, которое люди тратят в ущерб времени, затраченному на досуг и другую деятельность, уходит на различные виды заработка для обеспечения жизни

Занятие добровольческой деятельностью предполагает трату ресурсов: времени и денег. Волонтеры считают, что главным ограничением в осуществлении регулярной волонтерской работы является именно отсутствие свободных часов или нехватка времени. Однако, существуют случаи, когда волонтерство является основной деятельностью и время работы и отдыха пересекается, тогда волонтерство можно считать частью образа жизни. При

этом устанавливается тесная связь между различными видами деятельности и временем (рабочим и свободным), проявляется феномен их взаимопроникновения. Недостаток времени у мужчин, обусловленный необходимостью экономической поддержки семьи, респонденты чаще всего отмечают как причину гендерной диспропорции.

Мужчины отвечают, что им не хватает ни времени, ни денег чаще, чем женщины. Среди препятствий на пути добровольчества мужчины, опять же, чаще, чем женщины, сообщают о низком уровне жизни (24 % мужчин, 20 % женщин) и нехватке времени (22% мужчин, 19% женщин), тем самым подтверждая приоритет времени, затрачиваемого на обеспечение и улучшение материального благосостояния, а не на добровольчество. Эмоциональный аспект становится значимым. Это связано с чувствами и настроениями, который волонтер переживает во время и после занятия добровольчеством. Несмотря на то, что волонтерство удовлетворяет всех остальных опрошенных мужчин, они чаще, чем женщины, испытывают усталость после волонтерской работы, реже - интерес к жизни и оптимизм. **Асимметрия в структуре социальной общности волонтеров по направлениям деятельности.** Социальное сообщество волонтеров имеет сложную структуру, которая включает различные подсообщества волонтеров, занимающихся разными видами волонтерской деятельности. Сравнивая результаты России и Сербии, мы видим, что сербские волонтеры предпочитают Событийное волонтерство, на втором месте социальное волонтерство-это помощь тем, кто нуждается в помощи. В России ситуация несколько иная-большинство опрошенных: 30% предпочитают заниматься социальным волонтерством.

Указанная асимметрия может быть объяснена следующим образом: событийное волонтерство поддерживается государством, информация о мероприятиях активно распространяется, такого рода события охватывают

большое количество людей, предоставляя возможность участникам обзавестись полезными знакомствами.

Специфика каждого вида волонтерской деятельности подразумевает определенные особенности волонтеров, требований к ним, на их знания, умения, способности, желания и возможности. На макроуровне управления существует ряд видов волонтерства (экстренная помощь и помощь в случае стихийных бедствий, Поиск пропавших без вести, помощь инвалидам и др.), где владение профессиональными навыками волонтерами является объективной необходимостью, остается и сегодня. Очевидна необходимость приобретения добровольцами соответствующих знаний и навыков для оказания помощи на должном уровне без ущерба для себя и тех, кому они помогают. Например, добровольные пожарные должны соблюдать строгие требования в связи с их безопасностью. Спортивные волонтеры также должны иметь высокий уровень специальной подготовки, так как такие занятия требуют выносливости и определенной физической формы. Логичным можно считать вывод о том, что чаще других работу выполняли профессиональные волонтеры (они оказывали юридическую, психологическую, бухгалтерскую или иную профессиональную помощь) респондентам в возрасте от 46 до 60 лет, имевшим богатый жизненный опыт и профессиональную зрелость.

Кроме того, на микроуровне (на уровне спонтанной самоорганизации) появляются новые виды волонтерства, каждый из которых требует особого подхода к управлению, привлечению ресурсов и созданию новых требований к потенциальным добровольцам. Это порождает на макроуровне необходимость: в создании волонтерской инфраструктуры в стране, в том числе сети учебных центров и организаций; в развитии нормативно-правовой базы деятельности волонтерских центров и самих волонтеров; в выделении целевого финансирования и т.д. Следующей проблемой является **низкий уровень**

развитости «третьего сектора». Обратим внимание на результаты ответа на вопрос " работали ли вы в каких-либо некоммерческих организациях за последний год?" В России положительно ответили только 40%, в то время как в Сербии - 85%. Респонденты, не работающие в НКО (неформальные волонтеры), реализуют модель "помогающего поведения", данный феномен многими учеными определяется как одна из характеристик волонтерства в России. "Помогающее" поведение-форма добровольного действия, подразумевающая помощь другим людям. "Группа неформальных волонтеров выступает как резерв, потенциал, "периферия" сообщества, может быть включена в ядро сообщества — группу формальных волонтеров, если совершить определенные управленческие действия. Однако, хотя неформальное добровольчество (это микроуровень управления, самоорганизации) в настоящее время игнорируется государством, только организованные (формальные) добровольцы имеют доступ к государственным ресурсам. Здесь целесообразно подметить роль взаимодействия государства с третьим сектором: добровольческий вклад во благо общества не учитывается в экономическом смысле, поэтому должны создаваться условия на уровне организационных структур, которые смогли бы сочетать неформальное и формальное добровольчество.

Мировые тенденции развития благотворительности свидетельствуют о значимости третьего сектора в популяризации и организации добровольчества, так как институциональная среда определяет активность волонтеров. Примером тому является разница в частоте занятия волонтерством в России и Сербии.

Как видим, большинство респондентов в обеих странах регулярно занимаются волонтерством, но в России почти 29% респондентов заявили, что участвовали только один раз, когда в Сербии это самая маленькая группа людей. Отсюда вывод о том, что в Сербии волонтерство осуществляется более регулярно,

можно предположить, что это положительный эффект высокого уровня развития некоммерческих организаций.

Видится необходимость обратить внимание на сотрудничество активистских групп и некоммерческих организаций, что может послужить толчком к переходу неформального волонтера в организацию. Также, немаловажной является авторитетность, популярность, известность лидеров организации. Для обеспечения связи НКО с активистскими группами необходимо развитие коммуникационной площадки: социальные сети, блоги, дискуссионные клубы.

Частота участия в добровольческой активности также является важным показателем, ориентируясь на который респонденты идентифицируют себя как волонтеров. Помимо этого критерия, существуют некоторые другие: обладание чувством ответственности; намерения индивида заниматься волонтерством в будущем; моральное удовлетворение от волонтерской деятельности, включенность в деятельность некоммерческих организаций. Опять же заметим, что сербские волонтеры увереннее идентифицируют себя, как представителей добровольческого движения, что опять же связано с тем, что большая часть волонтеров относится к определенной некоммерческой организации и регулярно осуществляет добровольческую активность.

Альтруистическая природа волонтерства и эгоистические мотивы. Существуют различные научные подходы к сегментации волонтерского сообщества по данному критерию. Например, О. Н. Яницкий делит волонтеров на “государственных” (мотивированных государством идеологически, статусно и материально) и “гражданских” (лично мотивированных помогать другим независимо от места и времени, а также социального статуса тех, кто нуждается в помощи) [39, с. 41]. Зарубежные исследователи чаще всего делят членов волонтерского сообщества по характеру мотивации на тех, кто занимается

волонтерством из корыстных побуждений, из-за социальной справедливости, из-за альтруистической мотивации и из-за моральных убеждений. Чтоб разобраться с этим вопросом, проанализируем ответы волонтеров, на вопрос: «Что дает Вам занятие волонтерством?» (рис. 2.1, рис. 2.2). В качестве ответов были предоставлены следующие варианты:

- a. Возможность получения различных льгот
- b. Компенсация необходимых затрат на проезд, питание и т.д.
- c. Гарантированная медицинская страховка.
- d. Учет отработанных часов а качестве волонтера в трудовом стаже или в качестве практики.
- e. Посещение различных мероприятий.
- f. Признание со стороны общества.
- g. Дополнительные дни к отпуску.
- h. Интересный опыт
- i. Перспективы
- j. Полезные знакомства.
- k. Встречи с интересными людьми
- l. Доступ к нужной информации.
- m. Новые знания, квалификацию.
- n. Уважение окружающих
- o. Возможность потратить свободное время с пользой
- p. Возможность решить проблемы.
- q. Возможность защитить свои права
- r. Возможность продвинуть свои идеи.
- s. Повышение самооценки.
- t. Возможность улучшить жизнь в своем доме, улице, районе, городе.
- u. Возможность помочь тем, кто нуждается в помощи

Данные ответы можно поделить на несколько групп: 1. альтруистические мотивы, 2. эгоистические мотивы, 3. смешанные. Проанализировав ответы российский и сербских волонтеров, мы получили следующие результаты: 9% россиян и 1,5% опрошенных в Сербии выбрали ответы только из первой группы, эгоистические мотивы управляют 33% россиян и 13% сербов. Смешанная мотивация у 58% россиян и 85% сербов. Исследование волонтеров показывает, что волонтеры с альтруистическими мотивами намного реже определяют себя, как настоящих волонтеров. Каждый четвертый «альтруист» ответил положительно на вопрос: «Считаете ли Вы себя настоящим волонтером?», 24% ответивших из этой группы затруднились ответить, 52% ответили отрицательно. Волонтеры-альтруисты в два раза чаще, чем другие волонтеры, занимаются социальным волонтерством, и реже (в 1,5 раза) участвуют организации мероприятий и проектов. Всего 28% имеют опыт работы в некоммерческих организациях – это в 2 раза меньше, чем среди остальных представителей добровольческой деятельности.

Группа добровольцев со смешанной мотивацией на 15% больше, чем группа «эгоистов». Различия между этими группами добровольцев проявляются в трех аспектах: намерения продолжать добровольческую деятельность в будущем; самоидентификация в качестве добровольца; удовлетворенность экономическими ресурсами и временными ресурсами. Они касаются направления волонтерства и опыта работы в НКО. Уровень удовлетворенности своими материальными и временными ресурсами является характеристикой волонтера как субъекта, определяющей его мотивацию. Среди добровольцев со «смешанной мотивацией» удовлетворенность наличием этих ресурсов выше, чем у «эгоистов», а их оценка способности управлять своим временем выше.

Добровольцы со смешанной мотивацией чаще, чем добровольцы-эгоисты выбирают «опыт работы в некоммерческих организациях» и «желание

продолжать заниматься волонтерством» в качестве факторов, определяющих причастность к волонтерскому сообществу. Кроме того, опыт работы в некоммерческих организациях отлично влияет на мотивацию, обладая свойством менять ее с эгоистической на смешанную, а также, влияет на желание продолжать заниматься волонтерством.

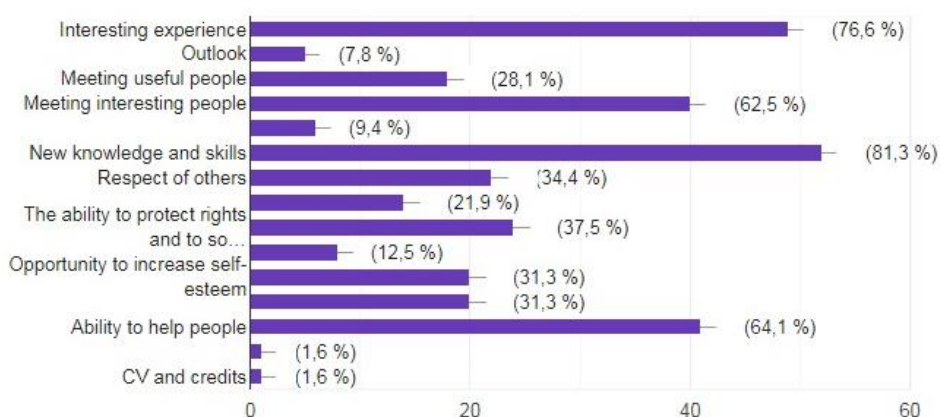


Рисунок 2.2 – распределение ответов на вопрос: «Что дает Вам участие в волонтерской деятельности?» сербских респондентов

Имеются предположения, что работа в НКО, предполагающая занятие социальным волонтерством (помощь тем, кто в ней нуждается), заставляет волонтеров переосмыслить свое поведение. Формальные волонтеры получают определенный эмоциональный эффект от волонтерского труда, что ведет к трансформации их эгоистической мотивации в смешанную. В данном случае уместно сказать о том, что альтруизм – не самое главное качество, которым должен обладать волонтер. Волонтеры могут обладать как альтруистическим, так и противоположным настроем.

Во время исследования мы смогли установить зависимость мотивации от возраста волонтера. Независимо от возраста респондентов, альтруистический мотив стоит на первом месте - возможность помогать людям. В то же время молодежь ориентирована на профессиональное развитие и карьерные перспективы. Для них практически равнозначны такие мотивы, как «полезные знакомства» (42%) и «опыт работы» (39%). Более идеалистические мотивы характерны для добровольцев в возрасте от 35 до 54 лет, 30% из них выбрали «любимое хобби» в качестве одного из ведущих мотивов. Каждый четвертый

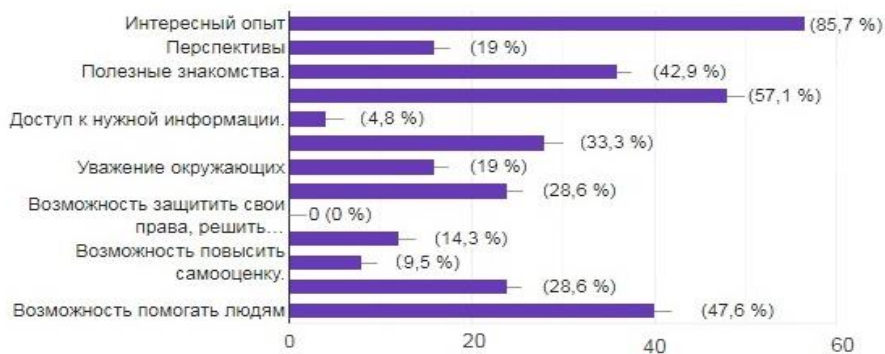


Рисунок 2.1 – распределение ответов на вопрос: «Что дает Вам участие в волонтерской деятельности?» российских респондентов

представитель этой группы видит важность в «возможности улучшить жизнь в своем доме, на улице, в районе, городе», 22% определили в качестве мотива «общение с интересными людьми». Добровольцы пенсионного возраста мотивированы "уважением к другим "(29%)," возможностью получить опыт работы "(27%) и" возможностью улучшить жизнь в своем доме, на улице, в районе, городе" (26%). Такой набор приоритетных альтернатив, характеризующих мотивацию волонтеров старшей возрастной группы, определяется их социальным статусом. Большинство людей в этом возрасте выходят на пенсию, " их социальные связи ослабевают, появляется достаточное

количество свободного времени, а физический и технологический уровень начинают отставать от подрастающего поколения. Именно в этих условиях очевидна необходимость уважения и внимания к ним со стороны окружающих.

Барьеры для занятия волонтерской деятельностью совпали для России и Сербии, ими являются:

- социальная апатия, отсутствие гражданской позиции;
- отсутствие информации;
- низкий уровень жизни.

Препятствия для занятия волонтерством можно разделить на объективные (зависящие от общей массы людей):

- социальная апатия;
- сомнительное отношение окружающих к волонтерам и их деятельности;
- недостаток информации;
- недоверие к обществу в целом;
- низкий уровень жизни;
- отсутствие государственной поддержки волонтеров;
- несовершенство законодательства;
- недоверие к НКО.

Субъективные препятствия (зависящие от одного человека):

- озлобленность людей;
- лень;
- потребительское отношение к жизни;
- нехватка времени;
- разобщенность волонтерского сообщества.

Респонденты чаще упоминают объективные барьеры. Из этого следует, что существующие институциональные условия для функционирования социального сообщества волонтеров недостаточно благоприятны. Таким образом, респонденты считают необходимым создание благоприятных социально-экономических условий, повышение уровня жизни населения, совершенствование законодательного регулирования, обеспечение открытости и прозрачности информации, поддержка и стимулирование волонтерской деятельности.

Характеристика респондентов, не желающих продолжать заниматься волонтерской деятельностью: более половины респондентов, не желающих продолжать волонтерскую деятельность, - мужчины. Чаще всего это люди, которые жалуются на нехватку времени - подтверждается приоритет времени, затрачиваемого на хозяйственную деятельность, обеспечение и улучшение материального благосостояния, а не волонтерство. Эмоциональный аспект становится значимым. Это связано настроением и эмоциональным состоянием добровольцев перед и после занятия добровольчеством. Мужчины изначально менее склонны к волонтерству в эмоциональном плане: для них чаще всего личные интересы стоят на первом месте, сопереживание в них меньше развито, чем в женщинах. Независимо от того, что волонтерство удовлетворяет всех опрошенных мужчин, они чаще, чем женщины, устают от занятия волонтерской деятельностью и реже испытывают оптимизм и интерес к жизни. Согласно результатам опроса, важнейшим ресурсом успеха в жизни для респондентов, не желающих заниматься волонтерством, являются деньги, а полезные знакомства являются основой мотивации.

Роль государства в развитии волонтерства. В России считают, что на развитие волонтерства в большей степени могут влиять волонтеры (66,7%) и государство (52,4%), в Сербии уровень доверия государству гораздо ниже, в

связи с чем, они не видят государство в роли инфлюенсера и выбирают ответ «волонтеры» (61,9%) и общество (52,4%). Согласно результатам исследования, большинство волонтеров (46%) в России признают необходимость государственного регулирования волонтерства и стимулирования волонтерской деятельности населения «сверху». На вопрос «Должно ли государство помогать волонтерам и стимулировать волонтерскую деятельность?» В России уверенно ответили «да» почти 43%, 47% также согласны, но сомневаются. в Сербии 47% ответили положительно, а 24% - отрицательно. Это свидетельствует о низком доверии к государству в Сербии. Исходя из ожиданий, которые волонтеры возлагают на государство, волонтеры обеих стран решили принять во внимание часы, отработанные в процессе работы или на практике, а также компенсацию затрат. Также был предложен ответ «ничего», который выбрали 9,5% респондентов в России и 17,2% в Сербии. Уровень достаточно высок, что говорит об альтруистическом настроении, если говорить о Сербии, то здесь большую роль играет доверие общества.

На Ваш взгляд, должно ли государство помогать волонтерам и стимулировать добровольческую активность?

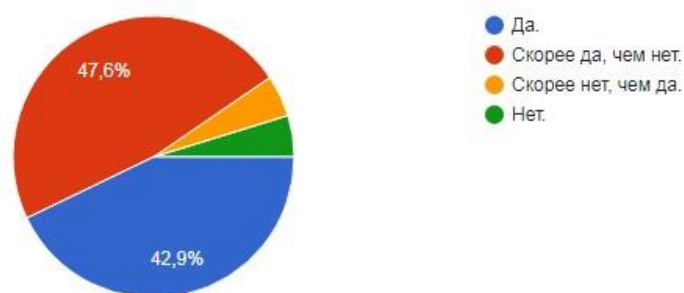


Рисунок 2.3 - Распределение ответов российских респондентов

Is government have to help to volunteers to stimulate volunteering activity?

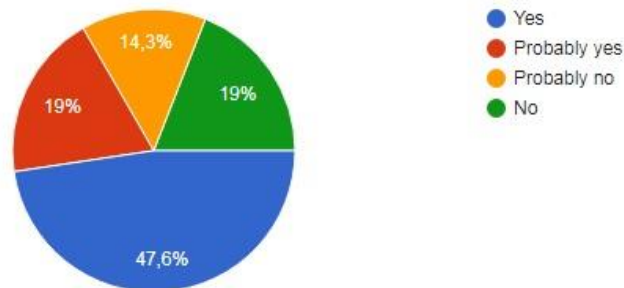


Рисунок 2.4 – распределение ответов сербских респондентов

Рассмотрим перспективы развития институциональных условий, на развитие которых может повлиять государство. Из предложенных мер, которые предложены волонтерам, предпочтение было отдано созданию портала регистрации волонтеров (93,2%) и единой базы регистрации волонтеров (91,5%). На излишнюю бюрократизацию, формализацию и регулирование волонтерской деятельности респонденты отреагировали не совсем одобрительно, это такие меры, как организация федерального органа исполнительной власти, который координировал бы работу волонтеров по всей стране и за рубежом и введение «личной книжки», как официального документа.

С точки зрения управления, целесообразно было бы сформировать программы поддержки и развития волонтерской деятельности, учитывающие мотивы, стимулы и предпочитаемые виды деятельности:

- обучение, программы обучения ;
- стипендиальные (стимулирующие) программы (возмещение затрат на обучение, выплата ежемесячных стипендий);

- программы содействия волонтерству (среди школьников, подростков);
- программы поддержки волонтерской деятельности старшего поколения.

Институциональное взаимодействие государственного и некоммерческого секторов строится в разных странах по-разному. По результатам мы видим, что в Сербии реализуется партнерская модель взаимодействия “третьего сектора” и государства. Данной модели характерно развитие некоммерческого сектора наравне с государством, при этом он ресурсно независим, так как поддерживается населением, частным бизнесом, государственные институты формируют повестку дня, предлагают решения конкретных проблем, участвуют в разработке нормативно-правовых актов и создании новых государственных органов. В России реализуется патерналистская модель взаимодействия, которой характерно доминирование власти, НКО и волонтеры ограничены в своих действиях, получая самостоятельность, определенную поддержку деятельности (финансирование, льготы и преференции) в обмен на политическую лояльность. В России “Третий сектор ” имеет определенную специфику, слабо развит, сильно зависит от государственных субсидий и грантов, развивается при низкой социальной и гражданской активности населения, что негативно сказывается на развитии волонтерства в стране. Из вышесказанного можно сделать выводы о том, что сербское волонтерство более институционализированно, когда Российские волонтеры больше склонны к самоорганизации. Из этого следует, что российские волонтеры менее стабильны в своих намерениях; Сербские волонтеры почти не склонны к альтруизму, но добровольчеством люди занимаются чаще и стабильнее; Российские волонтеры чаще возлагают надежды на государство, когда для сербов предпочтительнее самостоятельность.

2. Изучение мотивации волонтеров Лиги добровольцев ТюмГУ

2.1.Методологические ресурсы исследования

Для более глубокого изучения мотивации волонтеров проведено качественное исследование методом включенного наблюдения: «Изучение мотивации волонтеров Лиги ТюмГУ». Посредством включенного наблюдения и погружения в конкретную ситуацию, мы оказываемся связанными с опытом и переживаниями людей. Практически любая сложная с точки зрения взаимодействия людей, обстановка может быть рассмотрена и изучена с помощью включенного наблюдения.

В данном параграфе мы остановимся на методе проведения исследования, на его особенностях, а также на использованных при проведении исследования процедурах.

2.1.1. Включенное наблюдение

Включенное наблюдение в какой-то степени является самым сложным и естественным среди качественных методов сбора данных. Посредством включенного наблюдения и погружения в конкретную ситуацию, исследователь оказывается связанным с опытом и переживаниями людей. Практически любая сложная с точки зрения взаимодействия людей обстановка может быть рассмотрена и изучена с помощью включенного наблюдения. Также, можно сказать, что данный метод встроен в действия и контекст социальной среды, и можно отметить следующие его ключевые элементы:

- Проведение исследования в привычном месте изучаемого объекта.
- Построение хороших и доверительных отношений с участниками.
- Проведение неограниченного количества времени, собирая данные.[6]

Известна фраза, которая является своеобразным лозунгом включенного наблюдения: «Ты должен быть там». Она служит напоминанием для исследователей о том, что многие данные об изучаемом объекте нельзя получить никаким другим способом, кроме как через включенное наблюдение.

Выделяется пять основных причин для использования включенного наблюдения:

1) Сбор широкого спектра данных, который возможен лишь при личном участии.

2) Снижение уровня «неестественного» поведения у участников. В условиях, когда исследователь является членом изучаемой группы, его не воспринимают как чужака, следовательно, поведение людей остается естественным.

3) При включенном наблюдении исследователи всегда знают, какие вопросы необходимо задавать, так как они встроены в социальный контекст происходящего и знают, какие вопросы лучше задать и как их сформулировать.

4) Возможность интерпретации полученных данных на интуитивном уровне. Стандартная интерпретация качественных данных всегда субъективна, так как большинство из них расшифровываются посредством литературы и собственных мыслей. Однако участники включенных наблюдений имеют значительные познания в изучаемой области, что довольно сильно снижает вероятность субъективности интерпретации данных.

5) Возможность исследования проблем, изучение которых с помощью других методов невозможно. Для многих типов ситуаций, с которыми сталкивается человек, нет книг или официального набора правил, так же, как и для многих аспектов публичной и частной жизни. Люди не знают заранее, как функционируют институты, как они взрослеют, совершенствуются и становятся

полноценными членами социальных групп, они узнают это в деятельности и в участии, являясь включенным наблюдателем [6].

Наиболее традиционное использование включенного наблюдения заключается в необходимости проведения поисковых и пилотажных этапов для дальнейшего изучения новой темы. Также оно может играть довольно значимую роль при рассмотрении темы, по которой имеется уже достаточно знаний, и может помочь объяснить некоторые количественные результаты, полученные при анализе других данных. Способность включенного наблюдения к объяснению, выяснению причинно-следственной связи и подтверждению некоторых фактов является показателем необходимости включения данного метода в исследования, проводимые при помощи смешанных методов.

Таким образом, информация, полученная в результате анализа данных проведенных включенных наблюдений, окажется новой и в какой-то степени непредсказуемой, что обеспечит нашему исследованию уникальность.

Проанализированные здесь работы дали нам представление о ключевых элементах включенного наблюдения и преимуществах именно такого вида наблюдения. Также мы получили представление о этапах данного метода сбора информации и о его специфике.

2.1.2. Обоснованная теория как исследовательская стратегия

Различают несколько типов качественного исследования, которые могут использоваться исследователями разных дисциплин, изучающих разные сферы жизни. Главная проблема такого вида исследований заключается в подходе к анализу и интерпретации данных. Некоторые считают, что данные вовсе не должны анализироваться, другие сосредотачиваются на точном описании при проведении анализа и представлении своих результатов, а некоторые заинтересованы в построении своей собственной теории на основе собранных данных. Одним из методов, позволяющих выстроить собственную теорию из имеющихся данных, является метод Обоснованной теории.

Согласно Корбин и Страуссу, «обоснованная теория — это теория, которая индуктивно выводится из изучения феномена, который она представляет. Этот качественный исследовательский метод, который использует систематический ряд процедур для разработки индуктивно выведенной обоснованной теории некоего явления». Цель состоит в построении теории, заслуживающей доверия. Техника и процедура анализа метода Обоснованной теории помогают исследователю разработать теорию из конкретной предметной отрасли, при этом относящейся к «хорошей науке» согласно критерию значимости, совместимости теории и наблюдения, обобщения, воспроизводимости, точности, строгости и верификации.

Использование метода обоснованной теории позволяет исследователю не быть скованным ранее разработанными теориями, а дает возможность изучать конкретный феномен, опираясь на получаемые в ходе самого исследования данные. Если же исследователь будет обращаться к принятым ранее категориям и тезисам, его воображение будет ограничено, из-за чего он не сможет увидеть и распознать новые категории и связи между ними.

К. Чармаз утверждает, что метод Обоснованной теории позволяет исследователю по-новому смотреть на данные, направлять и оптимизировать сбор данных и строить оригинальный анализ. Также она приводит список компонентов, которые являются неотъемлемой частью данного метода:

- совпадение во времени процесса сбора данных и анализа;
- создание кодов и категорий непосредственно из данных, без выдвижения предварительных гипотез;
- использование метода сравнения на протяжении всего процесса анализа данных;
- создание и развитие своей теории на каждом этапе сбора данных и анализа;
- создание заметок, для того, чтобы разработать категории, определить их свойства и взаимоотношения между категориями, находить пробелы в теории, то есть неразработанные категории;
- ориентировать выборку на создание теории, а не на обеспечение репрезентативности исследуемой группы;
- обзор литературы делается только после того, как теория создана.

Следование этим процедурам и особенностям, позволяет исследователю лучше контролировать ход своего исследования и повышать аналитическую роль своей работы.

Процедуры Обоснованной теории расширяют точку зрения об исследуемом объекте, а также увеличивает существующие знания о нем. Кроме того, они являются гибкими по сравнению с другими процедурами, что позволяет изучить объект с разных сторон.

Использование Обоснованной теории позволяет выбирать способ сбора данных в зависимости от цели и проблемы исследования. Помимо интервью для получения необходимых данных может использоваться наблюдение,

обеспечивающее более объективные результаты. Также возможно использование нескольких методов в исследовании, если это необходимо для получения более полных и хорошо описывающих изучаемое понятие данных.

Анализ данных работ позволил определить специфику метода обоснованной теории, который лежит в основе нашего исследования, а также получить информацию о сборе и определении качественных и полных данных.

Кодирование данных является важным шагом в анализе данных. Качественное кодирование – это первая аналитическая ступень исследования, помогающая понять смысл полученных данных. Кодирование подразумевает разделение данных на смысловые сегменты, которые одновременно категоризируют, резюмируют и объясняют каждый фрагмент данных.

Первый этап кодирования данных – открытое кодирование, являющееся той частью анализа, которая имеет отношение к называнию и категоризации феноменов через исследование данных. [5] Кэти Чармаз рекомендует при открытом кодировании сохранять абсолютную открытость для обнаружения любого смысла анализируемых теоретических данных. Открытое кодирование позволяет выделить ключевые категории изучаемого феномена. В ходе открытого кодирования обычно отвечают на следующие вопросы:

- Что исследуется с помощью этих данных?
- О чем говорят данные?
- С чьей точки зрения?
- На какую теоретическую категорию указывает эта конкретная часть данных?

При открытом кодировании нужно быть максимально близким к данным и нужно интерпретировать что-то важное в каждом выделенном сегменте, при этом, не использовать готовые и придуманные ранее категории. В ходе

исследования человек может найти несколько десятков ярлыков, в этом случае ему необходимо сгруппировать их максимальным образом по смыслу, чтобы они были упорядочены и анализируемы [5, Р 55]. Исследователь должен максимально точно подбирать слова для обозначения выделенных смысловых категорий. Кроме того, открытое кодирование позволяет исследователю на ранних этапах увидеть недостаток данных для своего проекта и в дальнейшем исправить ситуацию. Таким образом, одновременный сбор и анализ полученной информации способствует более глубокому изучению проблемы.

Избирательное кодирование. Второй главной стадией кодирования, согласно Кэти Чармаз, является избирательное кодирование. Коды, получаемые на данной стадии, несколько отличаются от ярлыков, приписываемых на стадии открытого кодирования. Основным отличием является более выраженная ориентированность на себя, избирательность и концептуальность кодов. Избирательное кодирование подразумевает использование самых важных категорий, и его основной задачей является отбор и анализ самых важных и значимых кодов. На этом этапе исследователь определяет и сравнивает аналитический смысл первоначально выделенных кодов, чтобы в дальнейшем категоризовать данные [5, Р 57].

Осевое кодирование соединяет имеющиеся данные по-новому, устанавливая связь между феноменом и его субкатегориями, которые появляются в процессе. Субкатегории – это уточняющие характеристики категорий. Здесь исследователь в первую очередь должен обращать внимание на условия, способствующие появлению конкретной категории, контекст, содержащий конкретную категорию, а также на стратегию действий, с помощью которых категория реализуется, и их следствие. Осевое кодирование отвечает на следующие вопросы: «Когда; Где; Кто; Как; С какими последствиями». С помощью ответов на эти вопросы, исследователь может

более полно и точно описать и проинтерпретировать данные.

Теоретическое кодирование. Этот уровень кодирования применяется обычно после избирательного кодирования. Глэйзер охарактеризовал данный этап кодирования как концептуализацию «гипотез о том, как независимые коды могут быть связаны друг с другом, которые впоследствии могут быть объединены в теорию» [7, Р. 72]. В своем исследовании мы ориентировались на перечисленные четыре вида кодирования.

2.2. Результаты исследования

Проблему нашего исследования мы видим в противоречии между направлением деятельности и мотивацией представителей. Понятие добровольчество и волонтерство имеет исключительно альтруистическую характеристику, однако мотивация представителей этой деятельности может быть совсем иной.

Методом исследования является наблюдение в той его разновидности, которая характеризуется как прямое, включенное, полевое, контролируемое, структурированное. Мы имеем дело с актами реального поведения людей в процессе занятия добровольческой деятельностью.

Принципы построения выборки. Важной особенностью метода Обоснованной теории, в рамках которой мы проводим данное исследование, является понятие теоретической выборки, связанное, в свою очередь, с понятием теоретического насыщения. Теоретическое насыщение подразумевает сбор материалов до тех пор, пока получаемые данные не перестанут приносить новую информацию. Мы использовали одноступенчатую целевую выборку. Всего было взято 10 интервью.

Методы сбора и анализа данных. Сбор данных осуществляется с помощью включенных наблюдений и полуструктурированных интервью. Наблюдения проводятся в волонтерской группе, где исследователь играет роль одного из волонтеров и принимает участие в каждом этапе наблюдаемого мероприятия. В ходе каждого наблюдения составлялись полевые заметки, которые в дальнейшем составили основу для дневниковых записей. На основе дневников наблюдений была подготовлена инструкция с ключевыми вопросами, ответы на которые формируют подробную характеристику мероприятия. В процессе анализа дневников наблюдений выделялись

первичные коды, на основе которых писался аналитический текст, обобщающий полученные данные по наблюдению за двумя выделенными группами волонтеров. Выделим перечень значимых элементов для данной ситуации с целью определения первоначального направления наблюдения.

Наблюдаемые: руководитель Лиги добровольцев, являющийся основным куратором всех проектов, а также, добровольцы, изъявившие желание помочь в реализации проекта. Наблюдаемые чаще всего связаны формальной связью, как люди, объединенные общим делом. Однако некоторых связывают приятельские отношения, в связи с систематическим участием в общих проектах.

Обстановка: Большинство проектов и встреч проводятся в стенах различных корпусов ТюмГУ, в связи с чем для проведения мероприятий существуют ограничения по времени, уровню шума, использованию инвентаря.

Цель: Формальная цель сбора наблюдаемых – реализация добровольческих проектов, а также, имеет место неформальная цель – это встречи с друзьями, знакомства и общение с интересными людьми.

Социальное поведение: участники ситуации – это отзывчивые люди, которые беспрекословно выполняют любые просьбы и стараются решить максимум, возникающих проблем. Эти люди крайне неравнодушны, они очень переживают за результат, в связи с чем, во время подготовки к мероприятием возникает атмосфера паники. Во время любого проекта волонтеры невольно делятся на две группы: лидеры и исполнители в зависимости от личностных качеств и предрасположенностей. У волонтеров позитивные взгляды, приятная речь и голос.

Частота и продолжительность: По времени проведения проектов и акций существуют некоторые ограничения: в связи с тем, что основной массой участников являются студенты, Лига добровольцев снижает активность во время сессий.

3.2.1 Альтруистичность труда

Для изучения мотивов и характеристики волонтеров был подготовлен примерный перечень вопросов, которые были заданы в процессе беседы с различными участниками (см. приложение 1). Было произведено участие в следующих мероприятиях: акциях “Я - донор”, проект “Стоп ВИЧ/ СПИД” и «Посылка лучшему другу». В первую очередь, вызывают интерес кураторы мероприятий. Что касается общих характеристик, то это люди отзывчивые, готовые прийти на помощь, независимо от уровня их занятости - такой вывод был сделан в процессе общения и обращения с различными просьбами. Их объединяет доброта, позитивные взгляды и вера в общество, что не всегда положительно влияет на реализацию их проектов, так как веря в доброту окружающих, они затрачивают меньше ресурсов на привлечение людей к участию и получают результат ниже ожидаемого.

Труд волонтеров иногда вовсе не является таким безвозмездным, как может показаться. Один из информантов, участвующий в событийной добровольческой деятельности, говорит следующее о получаемой выгоде:

«Я в разных проектах участвую постоянно, потом, при поступлении в вуз, покажу волонтерскую книжку, и мне это поможет с поступлением. Вообще, волонтерство – это круто: футболки дают, вот я сейчас в футболке, которую мне в прошлом году на форуме давали. Что еще? Блокноты всякие, ручки, вот сегодня может что-нибудь дадут, да и вообще, это весело...»

(Софья Онаприук, ученица 10 класса, медиаволонтер акции «Я – донор»)

Информант является ярким представителем оппортунистического поведения. Целью участия в волонтерских проектах является исключительно извлечение выгоды. Мелкие подарки и вознаграждения являются веской причиной для участия.

«Цель любых проектов в социальном направлении - регулярное посещение доброполучателей. Если мы беремся за какой-то проект, то обязаны посетить наших подопечных минимум два раза в месяц. Именно это я несу в мир и учу волонтеров в нашей школе. Просто провести творческий вечер, принести подарки – это акт доброй воли. Если опять же говорить про детей, оставшихся без попечения родителей, то у нас один единственный подход: мы не помогаем и не жалеем детей. Мы с ними дружим! Волонтеры приезжают с материалами для поделок и что-то творят, создают вместе. Мы ничего не делаем ДЛЯ детей, мы делаем ВМЕСТЕ с ними. Наша задача - создать условия, чтобы дети сами кому-то помогали, сами становились волонтерами. Так, мы делали именные открытки на Новый год и 8 марта и отправляли в дома престарелых. Меня удивило, что ребята работали не для галочки, как часто бывает. Они искренне хотели поздравить тех, кого тоже оставили под опекой чужих людей, только не в молодости, а в старости».

(Ирина Никулина, руководитель Лиги Добровольцев ТюмГУ)

Руководитель Лиги добровольцев, Ирина Никулина, говорит о своем подходе и миссии – совершать акты доброй воли, подчеркнув инициативность и альтруистический подход волонтеров – участников движения. Обратим внимание на то, что речь идет о социальном волонтерстве – под подопечными подразумеваются воспитанники детских домов и домов престарелых.

«Я поняла, что волонтерство – это мое, как я поехала с Эленой Гафуловой и ее командой в детский дом «Борки», с ребятами мы готовили различные блюда, и когда я увидела эти горящие глаза ребят, я поняла, что этим стоит заниматься, это правда ценно и очень важно».

(Евгения Ошуркова, студент 2 курса ТюмГУ, Координатор акции «Я-донор»)

Евгенией управляет желание помогать и видеть удовлетворение в глазах доброполучателей. Евгения является куратором проектов событийного волонтерства, однако принимает участие в разных акциях.

Следующий информант имеет достаточно альтруистичный мотив к занятию волонтерством *«Потому что я не равнодушна к происходящему вокруг, к тому, что происходит с окружающей средой, нашей планетой, в конце концов, даже в нашем городе»*, однако на вопрос о поощрении отвечает: *«Да, подарки один раз были, за хорошую работу в течение семестра, деньги – нет, а хотелось бы»*. Информант хотел бы получать материальное вознаграждение, что говорит об отсутствии чисто альтруистического настроя.

3.2.2 Мотивы волонтеров

Волонтерская мотивация имеет сложную структуру, не ограничиваясь лишь двумя группами мотивов. Рассмотрим особенности мотивов волонтеров, опираясь на анализы ответов информантов.

Что повлияло на твое желание заниматься волонтерством? Какие события или люди?

Хотела быть нужной и полезной для кого-то. Люблю помогать людям. А натолкнула меня подруга, она мне рассказала про Лигу Добровольцев ТюмГУ
Как можешь объяснить зачем и почему ты занимаешься волонтерской деятельностью?

Волонтерство помогает мне разобраться в себе, благодаря волонтерству я стала более уверенной в себе, реализовываю свои мечты. Понимаю, что без добра наша жизнь не была бы такой насыщенной и интересной

Обратим внимание на то, что информант подчеркивает любовь к тому, чтобы помогать людям, однако причиной занятия волонтерством является повышение самооценки и реализация мечт. Можно сделать вывод о том, что особенностью современного добровольца является способность совмещать пользу для людей и для себя. Группа мотивов: мотивы личностного роста.

Для следующего информанта мотивом является увеличение социального капитала: *«Это общение, новые знакомства, моральное удовлетворение от жизни, получение новых навыков»*. Мотивы данного информанта можно отнести к группе мотивов «карьерные».

Владислав Сюткин, руководитель проекта «Подарок лучшему другу» демонстрирует любовь к животным, чем и мотивирована его помощь им, однако организация добровольческих проектов является для него

инструментом для продвижения своих интересов, группа мотивов: компенсаторные.

«Скажу прямо - я не доволен ситуацией, которая сложилась в России в сфере обращения с животными. Например, приют, которому мы помогаем, не получает поддержки от государства/города/региона и держится лишь за счёт средств благотворителей, мародёрство не наказывается, про цирки и зоопарки говорить нечего. От этой критики надо двигаться к делу, и я понимаю, что надо и гос. аппарат подпирать, и в то же время самому не плошать. Критиковать, конечно, нужно, но ждать у моря погоды сложа руки нельзя - необходимо и делать все что в наших силах. Плюс работа с десятками активных, критично мыслящих ребят расширяет кругозор, развивает мои коммуникативные навыки, даёт возможность попрактиковаться в публичных выступлениях. Эту практику важно получить сейчас, чтобы выходить на общегородской, региональный и федеральный уровень уверенным в своих силах. В конце концов, любая публичная деятельность привлекает внимание представителей власти и бизнеса - это полезно и сейчас, и в будущем, как проекту так и мне лично. Я начал с критики государственной политики, а сейчас говорю, что важно засветиться перед политиками. В этом нет противоречия, ведь чем больше обо мне будут говорить, чем лучше меня будут знать «наверху», тем легче будет туда попасть и сделать все справедливо.»

Следующая группа мотивов – «мотивы расширения социальных контактов» и «мотивы долга» представителем является следующий информант:

«Занимаюсь по фану, когда вижу интересное мероприятие, понимаю, что есть свободное время, то вписываюсь по нескольким причинам: Во-первых, это интересно посмотреть изнутри, со стороны организатора, мне полезно для своей основной работы. Во-вторых - это совпадает с моей гражданской и

политической позицией, а я хочу сделать что-то больше, чем написать комментарий в сети и обсудить то, какая власть плохая на кухне. Если зовут, как музыканта, то это в качестве хобби. Если тематика мероприятия мне хоть как то интересна, то почему бы и не вписаться? Так вот по фану впервые мы с группой сыграли. Если не брать в расчёт знакомых, с которыми познакомили друзья, то из новостей. Иногда зовут поучаствовать, как музыканта, организаторы».

Что касается частоты занятия волонтерской деятельностью, то студенты, относящиеся к лиге добровольцев ТюмГУ, регулярно занимаются добровольчеством, участвуя во всех проектах, интересующей их направленности. Добровольцы, которые не относятся ни к одной организации, занимаются добровольчеством намного реже. Из всех участников, с которыми нам удалось посотрудничать, основной массой явились студенты ТюмГУ, кроме них замечены ученики школ, студенты ТюмГМУ и эксперты.

Влияние друзей на занятие добровольчеством выражено слабо. Респонденты либо не имеют друзей – волонтеров, либо обретают друзей во время мероприятий, образуя круг по интересам.

А у тебя есть друзья-волонтеры?

«да, мы хорошо сдружились с девочками зооволонтерами, также есть знакомые и одноклассники в других направлениях»

«В основном, все друзья, которых я обрела в Тюмени – волонтеры»

По окончании мероприятий от волонтеров всегда звучит благодарность друг другу, организаторам за возможность поучаствовать в интересном проекте и познакомиться с единомышленниками. Волонтеры очень вежливы по отношению друг к другу: никогда не звучит приказной или повышенный тон, никто никого ни к чему не принуждает, все связаны единой целью и действуют

в рамках своих интересов.

На основе данных включенных наблюдений мы проверили приведенные гипотезы. Добровольцы представляют собой особую группу с точки зрения мотивации и личных качеств. Волонтерская деятельность позволяет объединить удовлетворение своих личных потребностей, а также, потребностей общества.

Следующая гипотеза: исключительно реципрокных отношений не существует даже среди добровольцев. Следует отметить, что данная гипотеза тоже подтверждается. Имеют место ситуации, когда волонтеры ожидают вознаграждений в виде символических подарков, угощений, общественного признания или же просто хотят разнообразить свою жизнь, что тоже является выгодой для себя самого, хоть и нематериальной.

Однако замечена следующая закономерность: во время участия в различных проектах нам удалось пообщаться с различными представителями волонтерской иерархии: руководители, кураторы, волонтеры-помощники. Из общения с вышеперечисленными людьми мы делаем вывод о том, что волонтеры делятся на руководителей и исполнителей, и руководители, как правило, чаще обладают альтруистическим поведением, независимо от того, каким направлением волонтерской деятельности он занимается (событийное, медиа, медицинское, социальное и т.д.). Их целью и мотивом является оказание помощи тем, кто в ней нуждается, привлечение людей к данной деятельности и воспитание доброты и альтруизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации рассмотрены дисциплинарные подходы к изучению волонтерства, предложена его социологическая интерпретация с точки зрения общностного подхода; охарактеризованы институциональные условия функционирования общности волонтеров в России, проведено сравнение с Сербией, обоснована необходимость заимствования зарубежного опыта.

На основе проведенного исследования, выведены следующие проблемы:

1. Гендерная диспропорция (нехватка мужчин-волонтеров);
2. Незаинтересованность волонтеров в выполнении своей работы на регулярной основе;
3. Низкая самоидентификация в качестве волонтера;
4. Распространенность неформальных практик волонтерства;
5. Противоречие между альтруистической природой волонтерства и эгоистическими мотивами добровольцев;

Для решения проблем предложены следующие мероприятия:

1. Важно взглянуть на НКО по-новому – через призму достижения федеральных и национальных целей;
2. Реализация и проведение проектов, популяризирующих добровольческую активность;
3. Правительству следует осуществлять роль координатора добровольчества, целью его деятельности должно являться создание благоприятных институциональных условий функционирования общности волонтеров, а также ресурсное обеспечение работы НКО;

Сравнивая опыт России и Сербии можно обратить внимание на развитость третьего сектора за рубежом, в связи с чем, добровольческая

деятельность более стабильна и разнообразна.

Если говорить о мотивации волонтеров, то подразделение на внутреннюю и внешнюю уместно и по отношению к добровольцам, что говорит о том, что эгоистичное настроение выражено даже в добровольческом сообществе. Однако в этом есть положительная сторона - даже внешне мотивированные сотрудники или волонтеры являются ценным активом организации. В связи с этим для развития волонтерства важно уделить внимание стимулированию добровольцев путем предоставления вознаграждений и организации интересных проектов.

Диссертационная работа актуализирует ряд будущих исследований, связанных с анализом динамики развития общности волонтеров, разработкой специальной социологической теории управления добровольчеством, профессионализацией организаторов волонтерской деятельности, формированием стандартов добровольчества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсеньева Т.Н. Психолого-педагогические основы разработк и внедрения инновационных разработок молодежного добровольчества: Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. №136. С. 46-55.
2. Ахтулов, А. Л., Гегедивш И. П. Доверие как феномен социальной реальности. - М.: ИМА-пресс, 2014. - №4 (131). – С. 32-36.
3. Барсукова С.Ю. Реципрокные взаимодействия. Сущность, функции, специфика: Социологические исследования. 2004. № 9. С. 20-29.
4. Барсукова С.Ю. Сетевая взаимопомощь российских домохозяйств: теория и практика экономики дар: Мир России. 2003. Т. 12. № 2. С. 81-122.
5. Барсукова С.Ю. Нерыночные обмены между российскими домохозяйствами: теория и практика реципрокности. Препринт WP4/2004/02. М.: ГУ ВШЭ, 2004. - 50 с.
6. Бидерман. К. Координация добровольческой деятельности и менеджмент волонтерских программ в Великобритании. British association of settlements and social action centres, 2009 - 64 с.
7. Бодренкова Г.П., Караваешников С.Е. Системное развитие молодежного добровольчества в контексте пропаганды здорового образа жизни. Методические рекомендации. 2011. С.25.
8. Бодрийяр Ж. Смерть и символический обмен.: Добросвет, 2000 – 324 с.
9. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Республика, 2006 – 216 с.

10. Бурдые П. Практический смысл / Пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; Отв. ред. пер. и Послесл. Н. А. Шматко. СПб.: Алетейя, 2001. С. 35.
11. Годелье М. Загадка дара : пер. с франц., примеч., указ. А.Б. Щербаковой; статья и коммент. А.А. Белика. М.: Восточная литература, 2007. 295 с.
12. Градосельская Г. В. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие / Под ред. Г. С. Батыгина. М.: Издательский дом «Новый учебник», 2014. - 248 с.
13. Грызова У.И. Понятие социокультурно-ценностного измерения: Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 10 (116), октябрь. С. 62-64.
14. Добренков В.И. Современная американская социология: М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 119-131.
15. Долгушева Е.А. Социальные сети, поддерживаемые актами дарения. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.socnet.narod.ru (дата обращения: 17.12.2018).
16. Зборовский Г.Е. Социология досуга и культуры: М.: Альтекс. 2006. 237 с.
17. Зиммель Г. Социальная дифференциация: Социол. и психол. исслед. М., 1909. - 671 с.
18. Кравченко С.А. Социологический энциклопедический англо-русский словарь: Словарь. Норма-ИНФРА, 2002., 608с.
19. Кудринская Л.А. Волонтерский труд: сущность, функции, специфика. Социологические исследования, 2006, № 5, С. 15-22.
20. Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. 2000 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://royallib.com/book/kuli>

charlz/chelovecheskaya priroda i sotsialniy poryadok.html (дата обращения: 17.12.2017).

21. Левдер И. Добровольческое движение как одна из форм социального обслуживания : Социальная работа. М., 2016. № 2. С. 12-16.

22. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Потенциал и пути развития филантропии в России. М.: ГУ–ВШЭ, 2009 – С. 63-71

23. Моисейчева М. Понятие волонтерства // ViZ-Vote. 2011. № 4. С.2.

24. Мосс М. Очерк о даре//Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии.М. :Восточная литература, 1996. 111 с.

25. Независимый сектор. [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.IndependentSector.org (дата обращения: 15.12.2018).

26. Осипов Г. История социологии в Западной Европе и США [Электронный ресурс.] - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Osipov/17.php (дата обращения: 17.12.2017).

27. Оберемко О.А. Самоидентификация при минимальных семантических различиях как функция аттитюда // Социс. 2015. В печати.

28. Певная М. В. Волонтерство как социологическая проблема // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 110–119.

29. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени: Пер. с англ. А. Васильева, С. Федорова, А. Шурбелева. СПб.: Алетейя, 2002. - 423 с.

30. Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс [Текст]: Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 2 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.ecsos.msses.ru (дата обращения: 17.12.2017).

31. Первушина Е.А. Развитие волонтерской деятельности в высших учебных заведениях [Текст]: Высшее образование в России. 2014. № 11. С. 112-116.
32. Радаев В.В. Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу : Сост. и науч. ред. ВВ. Радаев. М.: РОССПЭН, 2002. - 374 с.
33. Ритцер Дж. Современные социологические теории. : 5-е изд. - СПб.: Питер, 2002. - 688 с.
34. Социальная коммуникация. (Социальное взаимодействие и социальные отношения) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://studopedia.info/7-13146.html> (дата обращения: 17.12.2017).
35. Стагнеева А.В. Волонтерство как социальный феномен // Развитие гуманитарных наук: проблемы и перспективы. 2009. С. 46.
36. Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга (взгляд из Канады) // Социол. исслед. 2000. No 7., С. 50 - 76.
37. Цимерман Ю.А. Демонстративное потребление в современном обществе (институциональный анализ).: М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. - 27 с.
38. Черепанова Н.В. Социальное обучение в добровольческом движении [Текст]: автореф. дисс. канд. пед. наук. Ставрополь, 2006. С. 31.
39. Чураков А. Н. Анализ социальных сетей [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/194725/> (дата обращения: 17. 12. 2017).
40. Шавель, С.А. Потребление и стабильность общества: к методологии социологического анализа [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=86829 (дата обращения: 17.12.2017).

41. Шекова Е. Добровольческие трудовые отношения: основные определения // Человек и Труд. 2005. № 4 – С. 110 - 123
42. Штомпка П. Доверие – основа общества : Петр Штомпка: пер. с пол. Н.В. Морозовой. - М.: Логос, 2012. - 440 с.
43. Шевченко, С.Н. Социальное дарение в аксиологии русской культуры: Автореф. дисс. канд. философ. наук: 24.00.01. Белгород, 2010. 23 с.
44. Щепанская Т. Б. Микроэкономика молодежных субкультур: стратегии безденежья: Этнографическое обозрение. 2008. Вып. 1. С. 42-55.
45. Эльстер Ю. Социальные нормы и экономическая теория: Thesis. 1993. Т.1. Вып.3.
46. Ядов В.А. Полипарадигмальность в современной социологии // Социология. 2007. № 1. С. 12–20; Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. – С. 76-83
47. Bernard H.R. Research methods in anthropology. Lanham, MD: Altamira Press. Chap. 13, 2006
48. Bushell D., Burgess R. Some basic principles of behavior //The experimental analysis of social processes . New York: Columbia University Press. Buske-Kirschbaum, p. 145–174, 1969
49. Charmaz K. Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis. Thousand Oaks, California: Sage, 2006.
50. Collings P. Participant Observation and Phased Assertion as Research Strategies in the Canadian Arctic // Arctic Anthropology. Berkeley: University of California Press, 2009 - 328 p.
51. Ellis J., Hoyes K. By the People: A History of Americans as Volunteers. San Francisco: Jossey-Bass, 2011 – 562 p.
52. Frey, B. S. and Jegen, R., Motivation Crowding Theory. Journal of Economic Surveys, 15, 2001 – P. 589 - 611

53. Fuentes F.C. Self-interest or goodwill? // *The UNESCO courier*—No 6, 2001- P. 26
54. Glaser B.G. *Theoretical sensitivity*. Mill Valley, CA: The sociology press, 1978.
55. Gneezy U., Rustichini A., Pay enough or don't pay at all", *The Quarterly Journal of Economics*, 2006, 115p.
56. Guest G., Namey E. E., Mitchell M.L. *Collecting Qualitative Data: A Field Manual for Applied Research*. London: SAGE Publications, 2013.
57. Kim M., Zhang J., Connaughton D. Modification of the volunteer functions inventory for application in youth sports // *Sport Management Review* Vol. 13. No. 1. P. 25–38, 2010
58. Kramer, R.M. Collective Trust within Organizations: Conceptual Foundations and Empirical Insights // *Corporate Reputation Review*, Volume 13, Number 2. P. 82–97, 2010
59. Maton K. *Pierre Bourdieu: Key concepts*. London: McGill-Queen's University Press. P. 49–65, 2008
60. Rietschlin J. Voluntary Association Membership and Psychological Distress // *Journal of Health and Social Behaviour*. 1998. Vol. 39. December. P. 192–208.
61. Schmidt Joanna: Nature of NGO Volunteers' and Employees' Motivation. Implications and Recommendations for Managerial Staff, w: *Problemy Zarządzania*, vol. 14, nr 3 (61), p. 45-69, 2016
62. Schmidt Joanna: Professionalism in Management and Performance in Sports Organizations, w: *Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty*, nr 4 (46), p. 87-99, 2017
63. Stossel J. *Who Gives to Charity?* // *Real Clear Politics*. 2006.
64. Toffler A. *Future shock* [Russ. ed.: Toffler E. *Shok budushchego*, Moscow, ACT, 557 p. 2002
65. Wilson J. *Volunteering* // *Annual Review of Sociology*. Vol. 26. P. 216–229. 2006

Программа исследования

Добровольчество в России в последние годы стало активно развиваться, что не может не радовать – все больше нуждающихся в помощи и поддержке, охватываются заботой волонтеров. Термин «доброволец» не требует особой расшифровки: это человек любого возраста и социального статуса, делающий добрые дела по своей воле. Добровольцы объединяются, так как вместе помогать легче. Официальное число добровольцев в Тюменской области, трудящихся во благо ближних уже 70000 человек.

Однако, как бы парадоксально не звучало, проблема развития эгоизма в современном обществе остается актуальной. Люди не могут и не хотят оказать помощь нуждающимся в ней сейчас, не думая о возможных выгодах. Современные достижения технического прогресса – автомобили, телевизоры, всевозможные гаджеты типа мобильных телефонов, планшетов, смартфонов – это показатель абсолютного индивидуализма, который носит в какой-то мере деструктивный характер по отношению к личности, которая не замечает вокруг ничего, кроме своих страхов, страстей и интересов. Все превращается в товар, все продается, даже сами люди, которые становятся рабами своих желаний. Абсолютный индивидуализм можно назвать антигуманным, он руководствуется экономическими интересами.

Проблемная ситуация. В течение своей жизни человек постоянно определяется с тем, что ему необходимо для дальнейшего успешного и уютного существования. Это самоопределение может быть связано с получением и закреплением определенного социального статуса: того или иного образования, принятием или непринятием определенной религии, выбором постоянного места жительства, выбором профессии, хобби.

Существует такая социально - психологическая проблема, как низкий

уровень доверия в обществе, что препятствует возникновению устойчивых связей и как следствие социальному обмену. В связи с чем люди лишают себя возможности получать и отдавать помощь, тем самым делая жизнь лучше и комфортнее. Однако существует группа людей, мыслящих иначе – это добровольцы, хотя здесь тоже есть место для эгоизма и оппортунизма. Можно предположить, что различными представителями одной группы движут разные мотивы. Для одних, это в первую очередь, эгоизм, желание побывать на элитарных и закрытых мероприятиях, почувствовать свою важность, завести новых знакомых или, например, получить зачет по практике. Для вторых, это в первую очередь альтруизм, желание помочь окружающим или, например, большая любовь к детям или животным.

Проблему нашего исследования мы видим в противоречии между направлением деятельности и мотивацией представителей. Понятие добровольчество и волонтерство имеет исключительно альтруистическую характеристику, однако мотивация представителей этой деятельности может быть совсем иной.

Объектом исследования являются представители волонтерской деятельности России и Сербии; Предметом являются особенности мотивации волонтеров.

Цель исследования: выявить мотивацию волонтеров, провести сравнение российского и зарубежного опыта в организации и институционализации волонтерской деятельности.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

1. исследовать жизненные стратегии волонтеров
2. Пронаблюдать за поведением добровольцев;
3. изучить проблематику участия граждан в волонтерской деятельности

4. провести сравнительную оценку основных аспектов организации работы с волонтерами;

5. выявить достоинства и недостатки российского и сербского подходов в организации работы с волонтерами, предложить к использованию в России достоинства зарубежного подхода.

Гипотезы исследования:

1. Неформальные нормы и правила волонтерской деятельности во многом зависят от институциональной среды, где развивается волонтерство.
2. Для России характерна «постсоветская - квазидемократическая» модель волонтерства и ей присущи все вытекающие из этого факта проблемы, когда Сербская модель приближена к европейской - «смешанной».
3. Добровольцы представляют собой особую группу с точки зрения мотивации и некоторых личных качеств.
4. Исключительно реципрокных отношений не существует даже среди добровольцев.

Теоретическая интерпретация

Мотивация - потребность, которая требует удовлетворения. Этими потребностями могут быть также желания или желания, которые приобретаются под влиянием культуры, общества, образа жизни и т. Д. Или в целом являются врожденными.

Мотивация - это направление к поведению, или то, что заставляет человека хотеть повторить поведение, набор силы, который действует за мотивами. Мотивация человека может быть вдохновлена другими или событиями (внешняя мотивация), или она может исходить изнутри человека (внутренняя

мотивация). Мотивация является результатом взаимодействия как сознательных, так и бессознательных факторов. Овладение мотивацией для обеспечения устойчивой и обдуманной практики имеет решающее значение для высоких уровней достижений, например, в мире элитного спорта, медицины или музыки.

Самомотивация - процесс внутреннего самостимулирования человека к действию.

Альтруизм - преднамеренные и добровольные действия, направленные на повышение благосостояния другого человека в отсутствие каких-либо внешних вознаграждений за услугу

Реципрокность - это обмен дарами на нерыночной основе.

Формы реципрокности:

1. генерализованная
2. сбалансированная
3. негативная

Доверие - открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях.

Межличностное доверие *interpersonal trust* - доверие к незнакомым людям.

Обобщенное доверие *generalized trust* - формируется посредством мнений, стереотипов относительно незнакомых индивидов, является

мировоззренческой установкой, выражающей готовность индивида рассматривать окружающих как заслуживающих доверия.

Организационное доверие *organizational trust* - Это доверие сотрудников организации друг другу, доверие менеджеров и персонала, доверие сотрудников самой организации.

Коллективное доверие *collective trust* - основано на схематических знаниях и стереотипных убеждениях относительно организации и того, что членство в ней говорит о мотивах, намерениях и вероятных действиях других членов. Возникает, когда существует множество институциональных, социальных и психологических элементов.

Доверие, основанное на истории *history-based trust* - форма доверия, основанного на знаниях или персонализированного доверия к организациям.

Доверие, основанное на знаниях *knowledge-based trust* - форма доверия, основанная на опыте общения и взаимодействия с объектом доверия [trustee].

Формы обобщенного доверия *generalized trust*, находимых в организационных обстоятельствах *organizational settings* (a form of *generalized trust found in organizational settings*).

Диадическое доверие *dyadic trust* - доверие, возникающее между двумя акторами.

Формы и виды когнитивных единиц *cognitive units* обобщенного доверия *generalized trust* как более крупного социального агрегата *social aggregate* (чем диадическое доверие *dyadic of trust*), который определяется и ограничивается общим членством в организации *common membership in the organization*.

“Thick” trust «большой толщины» доверие - убеждения, основанные на близком (интимном) знакомстве с человеком.

“Thin” trust «утончающееся» доверие - менее личная, менее индивидуальная и менее прямая форма доверия.

Присуждение доверия awarding trust - присуждение доверия другому, даже если уверенность в нём отсутствует.

Трансформирование доверия transforming trust - с приобретением знаний об объекте доверия, происходит изменение самой природы доверия [the nature of trust].

Настойчивость в доверии insistence on trust - социальное давление, побуждающее к доверию.

Взаимовыручка reciprocation - взаимообмен дарами между членами социальной горизонтальной сети .

Роль-доверие Role-based trust - форма обезличенного доверия, основанного на знаниях о выполнении человеком определенной роли в организации, что может служить индикаторами для персонализированных знаний.

Категория базового доверия Category-based trust - относится к доверию, основанному на информации о принадлежности объекта доверия к социальной или организационной группе - сведениях, которые часто неосознанно влияют на суждения других относительно их достоверности

Лидеры, создающие коллективное доверие leaders creating collective trust - координаторы, формирующие характер организационной системы.

hedge-trust как метод защиты стоимости инвестиций представляет собой механизм для смягчения предполагаемых рисков, связанных с первоначальными актами доверия.

Доверительное поведение *trusting behavior* - поведение, основанное на позитивных ожиданиях относительно других членов.

Социальный контекст *social context*, в котором встроено *embedded* поведение людей в организациях - это совокупность переменных общения, задаваемых со стороны тех или иных групп людей, реальных или условных.

Волонтерская деятельность - деятельность, которая не определяется биологически (например, сон, еда, отдых), экономически (например, оплачиваемая работа, работа по дому), политически и социально (уплата налогов, переодевание перед появлением в общественном месте). Это деятельность, мотивированная, главным образом, ожидаемыми психологическими выгодами, стоимость которых выше, чем вознаграждение за эту деятельность

Волонтер - индивид, выполняющий деятельность из альтруистических побуждений, не ожидая вознаграждения или материальной выгоды за эту деятельность

Смешанная модель волонтерства: характеризуется активной информационной поддержкой имиджа добровольческой деятельности, развитой структурой третьего сектора, многообразием видов, типов и моделей волонтерской деятельности и профессиональным менеджментом добровольческой деятельности.

Постсоветская (квазидемократическая) модель – модель, с присущими ей стихийностью практик нормативно – правового регулирования несформированностью третьего сектора, отсутствием институциональных условий для успешного занятия добровольческой деятельностью, противоречивостью институционального взаимодействия государства и

институтов гражданского общества, в котором его субъекты не всегда получают поддержку и низкая активность бизнес-сообщества.

Формы волонтерской деятельности:

1. индивидуальная;
2. деятельности в составе группы волонтеров;
3. деятельность через волонтерскую организацию

Виды волонтерской деятельности:

1. зооволонтерство (помощь, оказываемая животным)
2. эковолонтерство (деятельность, выполняемая в целях сохранения экологии с пользой для окружающей среды)
3. событийное волонтерство (деятельность основанная на участии и организации событий)
4. инклюзивное волонтерство (включение во взаимодействие людей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью)
5. социальное волонтерство (помощь людям, которые в ней нуждаются)
6. медиаволонтерство - освещение и популяризация социально значимых проектов
7. профилактика - организация и проведение мероприятий по профилактике здорового образа жизни
8. донорское движение – организация и проведение акций по сбору компонентов крови

Структурная интерпретация

1) Частота оказания добровольческой помощи

- регулярно
- 2 раза в неделю
- 2 раза в месяц
- раз в полгода
- раз в год
- единичный случай

2) Виды волонтерской деятельности:

- помощь, оказываемая животным
- сохранение экологии с пользой для окружающей среды
- организация мероприятий
- включение во взаимодействие людей с ограниченными возможностями здоровья и с инвалидностью
- помощь людям, которые в ней нуждаются
- освещение и популяризация социально значимых проектов
- организация и проведение мероприятий по профилактике здорового образа жизни
- организация и проведение акций по сбору компонентов крови

3) Важнейшие характеристики волонтера

- равнодушие
- отзывчивость

- ответственность
- коммуникабельность
- желание регулярно безвозмездно оказывать помощь тем, кто в этом нуждается
- волонтерская работа приносит деятелю моральное удовлетворение
- безвозмездная работа в какой-либо некоммерческой организации

4) Возможная польза, извлекаемая из волонтерской деятельности:

- Возможность получения различных льгот
- Компенсация необходимых затрат на проезд, питание и т.д.
- Медицинская страховка.
- Учет часов, отработанных добровольцем (на рабочем месте, в университете)
- Посещение мероприятий.
- Уважение, признание окружающих
- Дополнительные дни к отпуску.
- Интересный опыт
- Перспективы
- Полезные знакомства.
- Встречи с интересными людьми
- Доступ к нужной информации.
- Новые знания, квалификацию.

- Уважение окружающих
- Возможность потратить свободное время с пользой
- Решение личных проблем
- Защита собственных прав
- Продвижение желаемых идей.
- Возможность повысить самооценку.
- Возможность принести пользу окружающей среде
- Возможность оказывать помощь людям

5) Возможные ресурсы, определяющие успех в жизни

- Финансы
- Время
- Родственники
- Друзья
- Возраст.
- Личные психологические качества.
- Умение оказаться в нужном месте в нужное время
- Везение
- Способность к адаптации в любых условиях
- Хорошая интуиция
- Профессиональные качества.

6) Организация добровольческой деятельности с точки зрения времени:

- Волонтерство - это основной вид деятельности, занимающий большую часть времени
- Волонтерская деятельность осуществляется во время, свободное от основной деятельности
- Волонтерство - это досуг и отдых

7) Возможные эмоции, возникающие у людей при осуществлении волонтерской деятельности:

- Усталость
- Злость
- Раздражение
- Безразличие
- Интерес к жизни
- Удовлетворенность
- Оптимизм
- Радость
- Гордость
- Спокойствие
- Уныние

8) Препятствия для осуществления волонтерской деятельности:

- Низкий уровень жизни.

- Недостаточное количество информации
- Недостаточное количество времени
- Социальная апатия, отсутствие гражданской позиции, интереса к другим людям, безразличие.
- Ментальность людей, которой характерна озлобленность
- Низкий уровень доверия в обществе
- Потребительское отношение к жизни.
- Низкий уровень доверия к НКО
- Низкий уровень государственной поддержки добровольческой деятельности
- Низкий уровень доверия к волонтерам
- Разобщенность волонтерского сообщества.
- Лень.

9) Институты, способные оказать влияние на развитие волонтерской деятельности:

- Некоммерческие организации.
- Государство.
- Бизнес.
- Население.
- СМИ.

10) Инструменты, способные улучшить организацию волонтерской деятельности и условия для ее осуществления:

- единый портал для регистрации волонтеров.
- федеральный орган исполнительной власти, координирующий волонтеров по стране и за рубежом.
- бюджетные средств на развитие волонтерства.
- единая база возможных вакансий для волонтеров.
- поддержка некоммерческих (общественных) организаций.
- введение «личной книжки» волонтера как официального документа.
- конкурсы и публичные мероприятия, популяризирующие волонтерство.
- программы школьного добровольчества.

Факторная интерпретация

1. Возраст

- a. 18–25
- b. 26–30
- c. 31 – 45
- d. 46–60
- e. 61–70
- f. Старше 70 лет.

2. Образование

- a. Среднее.
- b. Среднее профессиональное.
- c. Неоконченное высшее.
- d. Высшее.

3. Пол

- a. Мужской.
- b. Женский.

4. Характер занятости

- a. Учусь.
- b. Работаю.
- c. Учусь и работаю.
- d. На пенсии.
- e. На пенсии и работаю.

5. Сфера занятости

- a. Менеджер.
- b. Предприниматель, бизнесмен.
- c. Студент.
- d. Неработающий.
- e. Преподаватель, научный работник.

6. Должностной статус?

- a. Руководитель.
- b. Исполнитель.
- c. Фрилансер.
- d. Не работаю

7. Материальное положение:

- a. Денег не хватает даже на еду.
- b. Денег хватает на еду, но покупка необходимых вещей (одежды) проблематична.
- c. Денег хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования.
- d. Могу позволить себе покупку товаров длительного пользования.
- e. Могу позволить себе дорогие покупки (машину, квартиру, дачу).
- f. Затрудняюсь ответить.

Анкета

Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном изучению волонтерской деятельности. Внимательно прочитайте вопрос и выберите соответствующие ответы.

Анкета анонимная.

Спасибо за участие!

- 1. Занимались ли Вы волонтерской деятельностью или оказывали помощь?**
 - a. Да
 - b. Нет

- 2. Сколько времени прошло с того момента, когда Вы оказывали безвозмездную помощь?**
 - a. Меньше одного года
 - b. Больше одного года

- 3. Имели ли вы опыт работы в НКО (некоммерческих организациях) в качестве добровольца в этом году?**
 - a. Да
 - b. Нет

- 4. Насколько часто вы помогаете людям, осуществляете добровольческую деятельность?**
 - a. На регулярной основе
 - b. 2 раза в месяц
 - c. 1 раз в полгода
 - d. 1 раз в год
 - e. Принимал участие один раз

5. Согласны ли Вы со следующими утверждениями?(отметьте соответствующий ответ)

№	Утверждение	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Я с уверенностью могу сказать, что я волонтер					
2.	Находясь в компании с добровольцами, я чувствую, что нахожусь с близкими по духу людьми					
3.	Волонтер – это тот, кто регулярно занимается добровольческой деятельностью					
4.	Ответственность – главное качество, которое характеризует волонтера					
5.	Нравнодушие – главное качество, которое характеризует волонтера					
6.	Я получаю моральное удовлетворение, когда занимаюсь волонтерской деятельностью					
7.	Я планирую продолжить заниматься волонтерской деятельностью					

8.	Я не против работать в НКО на безвозмездной основе					
----	--	--	--	--	--	--

6. Какой вид волонтерской деятельности Вы предпочитаете?

- a. Помогать людям, которые в этом нуждаются (пенсионеры, дети-сироты, люди в трудной жизненной ситуации)
- b. Профессиональная помощь (правовую, психологическую, бухгалтерскую и т. д.).
- c. Помогать организовывать мероприятия
- d. Помогать бездомным животным, зоопаркам и заповедникам.
- e. Заниматься экологическим волонтерством
- f. Помогать ликвидировать последствия стихийных бедствий.
- g. Помогать в поиске пропавших людей
- h. Помогать в рамках работы некоммерческих организаций (работа с документами, рекламой, фандрайзинг)
- i. Помогать в проведении предвыборных кампаний, политических акций и мероприятий.
- j. Помогать в охране порядка в обществе
- k. Ваш вариант: _____

7. Мчитаете ли вы, что Ваша профессия востребована в волонтерской деятельности?

- a. Да, я всегда могу найти вакансию на добровольческих началах по своей специальности
- b. Обычно я работаю по своей специализации, однако могу взяться за любой вид деятельности

- c. Обычно я выполняю разную работу, но иногда могу работать как по своей специальности
- d. Это не имеет значения, я работаю, кем просят

8. Что Вы получаете от волонтерской работы? (не более 4 вариантов)

- a. Интересный опыт
- b. Перспективы
- c. Полезные знакомства.
- d. Встречи с интересными людьми
- e. Доступ к нужной информации.
- f. Новые знания, квалификацию.
- g. Уважение окружающих
- h. Возможность потратить свободное время с пользой
- i. Решение личных проблем
- j. Защита собственных прав
- k. Продвижение желаемых идей.
- l. Возможность повысить самооценку.
- m. Возможность принести пользу окружающей среде
- n. Возможность оказывать помощь людям
- o. Ваш вариант: _____

9. Думаете ли Вы о том, что такое время и что оно для Вас значит?

- a. Да, постоянно
- b. Нет, думаю о других вещах

с. Вспоминаю в критические моменты

10. Люди часто жалуются, что им не хватает времени и денег. Скажите, пожалуйста, лично Вам чего больше не хватает – времени или денег? (отметьте один вариант ответа)

- a. Времени.
- b. Денег.
- c. Не хватает ни времени, ни денег.
- d. Хватает и времени, и денег.
- e. Затрудняюсь ответить.

11. Что для Вас волонтерская деятельность?

- a. Волонтерство - это основной вид деятельности, занимающий большую часть времени
- b. Волонтерская деятельность осуществляется во время, свободное от основной деятельности
- c. Волонтерство - это досуг и отдых
- d. Затрудняюсь ответить.

12. Сколько часов в неделю Вы не против потратить на волонтерство? _____

13. Приносит ли волонтерство ущерб Вашей основной деятельности, досугу?

- a. Да
- b. Скорее да, чем нет.
- c. Скорее нет, чем да.
- d. Нет.
- e. Затрудняюсь ответить.

14. Что отнимает больше всего времени в занятии добровольчеством?

- a. Документальное оформление, регистрация, формальные процедуры.
- b. Обучение.
- c. Подготовка к деятельности.
- d. Непосредственная деятельность в качестве волонтера.
- e. Обмен опытом с другими волонтерами.
- f. Общение с другими представителями общности волонтеров.
- g. Ваш вариант: _____

15. Что определяет Ваш успех по жизни? (отметьте не более трех ответов)

- a. Финансы
- b. Время
- c. Родственники
- d. Друзья
- e. Возраст.
- f. Личные психологические качества.
- g. Умение оказаться в нужном месте в нужное время
- h. Везение
- i. Способность к адаптации в любых условиях
- j. Хорошая интуиция
- k. Профессиональные качества.
- l. Ваш вариант: _____

16. Что Вы обычно чувствуете после занятия добровольчеством (не более 4 вариантов):

- a. Усталость
- b. Злость
- c. Раздражение
- d. Безразличие
- e. Интерес к жизни
- f. Удовлетворенность
- g. Оптимизм
- h. Радость
- i. Гордость
- j. Спокойствие
- k. Уныние
- l. затрудняюсь ответить
- m. Ваш вариант: _____

17. Помогает ли волонтерство Вам лучше организовывать свое время?

- a. Да.
- b. Скорее да, чем нет.
- c. Скорее нет, чем да.
- d. Нет.
- e. Затрудняюсь ответить

18. Есть ли у Вас в планах увеличить количество времени, затрачиваемого на добровольческую деятельность?

- a. Да.
- b. Скорее да, чем нет.
- c. Скорее нет, чем да.
- d. Нет.
- e. Затрудняюсь ответить.

19. Как Вы думаете, должно ли государство помогать и стимулировать добровольческую активность?

- a. Да.
- b. Скорее да, чем нет.
- c. Скорее нет, чем да.
- d. Нет.

20. Кто или что по Вашему мнению оказывает наибольшее влияние на развитие волонтерства (выберите не более трех вариантов ответа)?

- a. Некоммерческие организации.
- b. Волонтеры (добровольцы).
- c. Государство.
- d. Бизнес.
- e. Население.
- f. СМИ.
- g. Ваш вариант: _____

21. В чем Вы видите барьер для занятия добровольчеством? (4 варианта ответа)?

- a. Низкий уровень жизни.

- b. Недостаточное количество информации
- c. Недостаточное количество времени
- d. Социальная апатия, отсутствие гражданской позиции, интереса к другим людям, безразличие.
- e. Ментальность людей, которой характерна озлобленность
- f. Низкий уровень доверия в обществе
- g. Потребительское отношение к жизни.
- h. Низкий уровень доверия к НКО
- i. Лень.
- j. Низкий уровень государственной поддержки добровольческой деятельности
- k. Низкий уровень доверия к волонтерам
- l. Разобщенность волонтерского сообщества.
- m. Ваш вариант: _____

22. Был ли у Вас опыт занятия добровольчеством за рубежом?

- a. Да.
- b. Нет. Но планирую.
- c. Нет. Не планирую.

23. Чего Вы ждете от государства как волонтер (3 варианта ответа)?

- a. Компенсация необходимых затрат на проезд, питание и т.д.
- b. Дополнительные дни к отпуску.
- c. Медицинская страховка.
- d. Учет часов, отработанных добровольцем (на рабочем месте, в университете)
- e. Посещение мероприятий.

f. Уважение, признание окружающих

g. Ничего

h. Ваш вариант: _____

24. Одобряете ли Вы?

	Да	Нет
Создание единого портала для регистрации волонтеров.		
Создание федерального органа исполнительной власти, который координировал бы работу волонтеров по все стране и за рубежом.		
Целевое выделение бюджетных средств на развитие волонтерства.		
Создание единой базы возможных вакансий для волонтеров.		
Государственную поддержку некоммерческих (общественных) организаций.		
Введение «личной книжки» волонтера как официального документа.		
Проведение конкурсов и публичных мероприятий, популяризирующих волонтерство в обществе.		
Введение программ школьного добровольчества.		

25. Ваш возраст

a. 18–25

b. 26–30

- c. 31 – 45
- d. 46–60
- e. 61–70
- f. Старше 70 лет.

26. Ваше образование

- a. Среднее.
- b. Среднее профессиональное.
- c. Неоконченное высшее.
- d. Высшее.

27. Ваш пол

- a. Мужской.
- b. Женский.

28. Характер занятости

- a. Учусь.
- b. Работаю.
- c. Учусь и работаю.
- d. На пенсии.
- e. На пенсии и работаю.

29. Сфера занятости

- a. Менеджер.
- b. Предприниматель, бизнесмен.

- c. Студент
- d. Неработающий.
- e. Преподаватель, научный работник.
- f. Иное _____

30. Если Вы работаете, то каков Ваш должностной статус?

- a. Руководитель.
- b. Исполнитель.
- c. Фрилансер.
- d. Не работаю

31. Охарактеризуйте Ваше материальное положение:

- a. Денег не хватает даже на еду.
- b. Денег хватает на еду, но покупка необходимых вещей (одежды) проблематична.
- c. Денег хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования.
- d. Могу позволить себе покупку товаров длительного пользования.
- e. Могу позволить себе дорогие покупки (машину, квартиру, дачу).
- f. Затрудняюсь ответить

Questionnaire

We're making research about volunteering: comparative analysis between Russia and Serbia.

We'll be grateful if you take a part in our research.

You have to read questions carefully and and select the suitable answers. The questionnaire is completely anonymous.

Thanks for participating!

1. Have you ever given a help like a volunteer ?

- a. Yes
- b. No

2. The last time when you gave a help like a volunteer was ...

- a. Less than one year ago
- b. More than one year ago

Did you work at some non-profit organizations like a volunteer in recent years?

- a. Yes
- b. No

How often do you work like volunteer and give a help for people?

- a. Regularly
- b. 2 times a month
- c. twice a year
- d. one time a year
- e. Participated just once

Are you agree with this statements? (Select suitable answers)

№	Statement	Yes	probably yes	probably no	No	Hard to answer
1.	I can say that I'm a real volunteer					
2.	I feel like I'm with like-minded people when I communicate with another volunteers					
3.	A real volunteer regularly helps everybody who need it					
4.	Responsibility is the main trait for volunteers					
5.	One of the main traits for volunteers is indifference					
6.	Helping people brings me emotional satisfaction					
7.	I plan to continue to help people					
8.	It can be possible for me to work (to continue working) in non-commercial company					

6. Which type of volunteering do you prefer?

- a. Helping people who need help (people who're in difficult situation, child-orphan, old people).
- b. Helping in organizing some cultural or sport events.

- c. Professional help (law, psychological, accounting etc.).
- d. Participating in ecological projects
- e. Helping to homeless animals, zoo.
- f. Participating in elimination of consequences of natural disasters
- g. Helping in searching for lost people
- h. Helping in making political events
- i. Helping in non-commercial organizations (work with docs, advertise etc).
- j. Assistance in the protection of public order.
- k. Your option: _____

7. Is your profession in demand in volunteer activities?

- a. I always work as a professional on a voluntary basis (teacher, psychologist, lawyer, designer, etc.).
- b. Often I provide assistance to strangers as a professional, but I can do other work, it's better for me to undertake different activities.
- c. Often I do different work, but sometimes it happens that I work as a professional.
- . My profession doesn't matter. I work as requested.

8. What volunteering gives to you? (Select up to 4 answers)

- a. Interesting experience
- b. Outlook
- c. Meeting useful people
- d. Meeting interesting people
- e. Ability to get the necessary information.
- f. New knowledge and skills

- g. Respect of others
- h. Opportunity to spend free time with benefit
- i. The ability to protect rights and to solve problems
- j. Promotion of ideas.
- k. Opportunity to increase self-esteem.
- l. Opportunity to improve life in your home,street, neighborhood, city
- m. Ability to help people
- n. Your option:_____

9. How often do you think about the time and how important it is?

- a. I often think and always remember about importance of time
- b. Not often, there're a lot of things which is more interesting and important
- c. I remember about the time just in the most critical moment

10. People often complaining that there are not enough time or money for them. And what's not enough for you?(Select just one option)

- a. Time.
- b. Money.
- c. Time and money.
- d. Everything is enough.
- e. Hard to say.

11. How can you describe you volunteering activity?

- a. This is my full time job
- b. I do it when I'm free from job/study
- c. It's a leisure and rest time
- d. Hard to say.

How many hours a week you can spend on volunteering? _____

12. Is volunteering prevents main activities (job, study)?

- a. Yes
- b. Probably yes
- c. Probably no
- d. No
- e. Hard to say

13. Which activity is the most time-consuming? (select up to 3 answers)

- a. Work with documents.
- b. Studying.
- c. Preparing.
- d. Direct activities as a volunteer.
- e. Sharing experiences with other volunteers.
- f. Communication with another volunteers
- g. Your option: _____

14. What is your success depends on?(select up to 3 answers)

- a. Money.
- b. The required amount of time and the ability to use it.
- c. Family and support
- d. Age
- e. Personal psychological traits
- f. Professional skills
- g. Ability to be in the right pace at the right time
- h. Luck
- i. Friends
- j. Ability to adapt at any situations
- k. Intuition
- l. Your option: _____

- 15. What do you feel after volunteering activity? (select up to 4 answers)**
- a. Optimism
 - b. Interest of life
 - c. Satisfaction
 - d. Happiness
 - e. Proudness
 - f. Calm
 - g. Sadness
 - h. Tiredness
 - i. Anger
 - j. Annoyance
 - k. Indifference
 - l. Hard to say
 - m. Your option: _____
- 16. Is it true that you control your time better when you do volunteering activities**
- a. Yes
 - b. Probably yes
 - c. Probably no
 - d. No
 - e. Hard to say
- 17. Do you plan to spend more time to volunteering?**
- a. Yes
 - b. Probably yes
 - c. Probably no
 - d. No
 - e. Hard to say
- 18. Is government have to help to volunteers to stimulate volunteering activity?**
- a. Yes

- b. Probably yes
- c. Probably no
- d. No

20. Who is the most powerful influencer which can stimulate volunteering activities in your country?(select up to 3 answers)

- a. Non-commercial organizations.
- b. Volunteers.
- c. Government.
- d. Business.
- e. People.
- f. Mass media.
- g. Your option:_____

21. What prevents volunteering in your country today? (Select up to 4 answers)?

- a. Low quality of life.
- b. The lack of information .
- c. The anger of people.
- d. Social apathy, the lack of civil position, interest to other people, indifference
- e. Consumer attitude to life.
- f. Distrust in society
- g. Distrust to non-commercial organizations
- h. The lack of governmental support
- i. Distrust to volunteers and their activities
- j. Volunteers are divided inside the community
- k. Not enough time
- l. Laziness
- m. Nothing prevents
- n. Your option:_____

22. Have you ever participated in volunteering projects abroad?

- a. Yes.

- b. No but I'm planning
- c. No and not planning

23. What do you want to get from the government as a volunteer?(select up to 3 answers)?

- a. Any entitlements/benefits
- b. Payment for transport, food etc
- c. Medicine insurance
- d. To consider volunteer worked hours as a labor experience or practice
- e. Ability to visit cultural or sport events
- f. Public recognition and encouragement
- g. Extra days to the annual paid vacation
- h. Nothing
- i. Your option: _____

24. Are you consider with...?

	Да	Нет
The creation of the portal for volunteers registration		
The creation of the state executive body which could be responsible for volunteering activities in the country and abroad		
Budget allocation of funds for the development of volunteering.		
Creation of a service about vacancies for volunteers.		
governmental support of non-commercial organizations		
A special volunteer's document should become official doc		

Making competitions and public events to make volunteering more popular		
Creation of preschool volunteering program		

25. Your age

- a. 18-29
- b. 30-49
- c. 50-69
- d. 70<

26. Your education

- a. Finished high school
- b. Finished college
- c. Bachelor degree
- d. Master degree
- e. Professor

27. Your sex

- a. Male.
- b. Female

28. What is your main activity?

- a. Study
- b. Work.
- c. Study and work
- d. Retired
- e. Retired but have a work.

29. Which is your business?

- a. Manager
- b. Businessman
- c. Student
- d. unemployed
- e. Educator/coach
- f. Other_____

30. Which is your official status on the work?

- a. Chief.
- b. Employer.
- c. Freelancer.
- d. I don't have a job

31. Describe your financial situation:

- a. I don't have enough money even for food.
- b. I have enough money for food but not for other things for example clothes
- c. I have enough money for food and clothes but not for durable goods (furniture, household appliances etc)
- d. I have enough money for durable goods (furniture, household appliances etc)
- e. I have enough money for expensive purchase (car, flat etc).
- f. Hard to say

32. Country

- a. Russia
- b. Serbia

Гайд интервью

1. Общая информация о волонтерской практике

1) Как часто и как давно вы участвуете в волонтерской/ добровольческой деятельности? Какой у Вас опыт добровольца? В чем участвовали, что делали?

2) В каком мероприятии Вы участвовали последний раз, и как давно это было?

(Задаем следующий вопрос, если респондент участвует в однотипных мероприятиях):

3) Почему Вы выбираете именно такие мероприятия? Пробовали ли менять направление добровольческой деятельности?

(Задаем следующий вопрос, если респондент участвует в разных мероприятиях):

4) Почему Вы меняете направление своей деятельности? Вы отдаете предпочтение какому-то типу волонтерской работы? Да/нет? Почему?

2. Вопросы о наличии принуждения к волонтерской деятельности

1) Скажите, пожалуйста, у Вас много друзей? А есть друзья-волонтеры?

Если ответ на второй вопрос положительный:

1.1. Вы были с ними знакомы до волонтерской деятельности? Если нет, то, как и на каких мероприятиях, вы познакомились? Вы участвуете в одинаковых мероприятиях?

Если нет – спросить «Почему?». Если да – как вы выбираете, кому помогать?

Если ответ отрицательный

1.2. Почему? Вы не хотите общаться с коллегами-волонтерами или есть какие-то другие причины? Какие?

2) Кто-нибудь из Вашей семьи занимается волонтерской деятельностью? Если да, то какой, как давно и как часто?

3) Что повлияло на Ваше желание заняться волонтерской работой? Какие обстоятельства или люди? Откуда вы узнаете о проведении мероприятия?

3. Определение мотивов

1) Как Вы сами определяете, зачем и почему Вы участвуете в волонтерской деятельности? Если дается ответ «зачем», спросить дополнительно «почему».

2) Получаете ли Вы материальное поощрение (деньги, подарки) за добровольческую активность? Приведите, пожалуйста, пример. — Особенно если без денег: А в чем (еще) польза для Вас от Вашего участия?

Сравнительная таблица

Сколько времени прошло с того момента, когда Вы оказывали безвозмездную помощь?

	Россия	Сербия
Больше одного года	38%	20%
Меньше одного года	62%	80%

Насколько часто вы помогаете людям, осуществляете добровольческую деятельность?

	Россия	Сербия
1 раз в год	15%	19%
1 раз в полгода	12%	17%
2 раза в месяц	10%	24%
На регулярной основе	33%	39%
Принимал участие один раз	30%	2%

Имели ли вы опыт работы в НКО (некоммерческих организациях) в качестве добровольца в этом году?

	Россия	Сербия
Да	38%	15%
Нет	62%	85%

Согласны ли Вы со следующими утверждениями?[Я с уверенностью могу сказать, что я волонтер]

	Россия	Сербия
Да	14%	34%
Затрудняюсь ответить	5%	7%
Нет	26%	5%
Скорее да, чем нет	40%	46%
Скорее нет, чем да	14%	8%

[Находясь в компании с добровольцами, я чувствую, что нахожусь с близкими по духу людьми]

	Россия	Сербия
Да	37%	45%
Затрудняюсь ответить	5%	2%
Нет	20%	3%
Скорее да, чем нет	28%	43%
Скорее нет, чем да	10%	7%

[Волонтер – это тот, кто регулярно занимается добровольческой деятельностью]

	Россия	Сербия
Да	49%	60%
Затрудняюсь ответить	11%	2%
Скорее да, чем нет	35%	24%
Скорее нет, чем да	5%	14%

[Ответственность – главное качество, которое характеризует волонтера]

	Россия	Сербия
Да	56%	47%
Затрудняюсь ответить	5%	5%
Скорее да, чем нет	33%	41%
Скорее нет, чем да	5%	7%

[Нравнодушие – главное качество, которое характеризует волонтера]

	Россия	Сербия
Да	73%	26%
Затрудняюсь ответить	5%	11%
Скорее да, чем нет	16%	35%
Скорее нет, чем да	5%	28%

[Я получаю моральное удовлетворение, когда занимаюсь волонтерской деятельностью]

	Россия	Сербия
Да	54%	75%
Затрудняюсь ответить	11%	
Скорее да, чем нет	25%	22%
Скорее нет, чем да	11%	2%
Нет		2%

[Я планирую продолжить заниматься волонтерской деятельностью]

	Россия	Сербия
Да	30%	85%
Затрудняюсь ответить	14%	2%
Нет	21%	
Скорее да, чем нет	30%	13%
Скорее нет, чем да	5%	

[Я не против работать в НКО на безвозмездной основе]

	Россия	Сербия
Да	30%	54%
Затрудняюсь ответить	9%	7%
Нет	11%	3%
Скорее да, чем нет	30%	32%
Скорее нет, чем да	21%	3%

Какой вид волонтерской деятельности Вы предпочитаете?

	Россия	Сербия
Помогать в проведении предвыборных кампаний, политических акций и мероприятий.	15%	7%
Помогать бездомным животным, зоопаркам и заповедникам.	10%	3%
Помогать в охране порядка в обществе	5%	2%
Помогать в организовывать мероприятия	23%	42%
Помогать в поиске пропавших людей	3%	2%
Помогать людям, которые в этом нуждаются	30%	30%
Профессиональная помощь	10%	8%
Заниматься экологическим волонтерством	3%	3%

Считаете ли вы, что Ваша профессия востребована в волонтерской деятельности?

	Россия	Сербия
Это не имеет значения, я работаю, кем просят	32%	48%
Обычно я выполняю разную работу, но иногда работаю по специальности	18%	19%
Да, я всегда могу найти профессию на добровольческих началах по специальности	20%	10%
Обычно я работаю по своей специальности, однако могу взяться за любой вид деятельности	30%	22%

Думаете ли Вы о том, что такое время и что оно для Вас значит?

	Россия	Сербия
Вспоминаю в критические моменты	39%	15%
Да, постоянно	46%	66%
Нет, думаю о других вещах	16%	19%

Люди часто жалуются, что им не хватает времени и денег. Скажите, пожалуйста, лично Вам чего больше не хватает – времени или денег?

	Россия	Сербия
Времени.	20%	20%
Денег.	22%	12%
Затрудняюсь ответить.	8%	30%
Не хватает ни времени, ни денег.	25%	20%
Хватает и времени, и денег.	25%	18%

Что для Вас волонтерская деятельность?

	Россия	Сербия
Волонтерская деятельность осуществляется во время, свободное от основной деятельности.	53%	68%
Затрудняюсь ответить.	20%	10%
Это досуг и отдых	22%	18%
Это основной вид деятельности, занимающий большую	5%	3%

часть времени

Приносит ли волонтерство ущерб Вашей основной деятельности, досугу?

	Россия	Сербия
Затрудняюсь ответить.	13%	
Нет.	25%	32%
Скорее да, чем нет.	15%	32%
Скорее нет, чем да.	47%	32%
Да.		5%

Помогает ли волонтерство Вам лучше организовывать свое время?

	Россия	Сербия
Да.	18%	39%
Затрудняюсь ответить	25%	
Нет.	5%	8%
Скорее да, чем нет.	27%	39%
Скорее нет, чем да.	25%	14%

Есть ли у Вас в планах увеличить количество времени, затрачиваемого на добровольческую деятельность?

	Россия	Сербия
Да.	13%	51%
Затрудняюсь ответить.	10%	
Нет.	20%	2%
Скорее да, чем нет.	37%	25%
Скорее нет, чем да.	20%	22%

Как Вы думаете, должно ли государство помогать и стимулировать добровольческую активность?

	Россия	Сербия
Да.	42%	47%
Нет.	5%	19%
Скорее да, чем нет.	48%	19%
Скорее нет, чем да.	5%	16%

Был ли у Вас опыт занятия добровольчеством за рубежом?

	Россия	Сербия
Да, участвовал(а).	14%	31%
Нет. Не планирую.	42%	10%
Нет. Но планирую.	44%	59%

Одобряете ли Вы Создание единого портала для регистрации волонтеров?

	Россия	Сербия
Да	90%	74%

Нет	10%	26%
-----	-----	-----

Создание федерального органа исполнительной власти, который координировал бы работу волонтеров по все стране и за рубежом.

	Россия	Сербия
Да	79%	66%
Нет	21%	34%

Целевое выделение бюджетных средств на развитие волонтерства.

	Россия	Сербия
Да	90%	72%
Нет	10%	28%

Создание единой базы возможных вакансий для волонтеров.

	Россия	Сербия
Да	89%	72%
Нет	11%	28%

Государственную поддержку некоммерческих (общественных) организаций

	Россия	Сербия
Да	83%	73%
Нет	17%	27%

Введение «личной книжки» волонтера как официального документа.

	Россия	Сербия
Да	85%	82,46%
Нет	15%	17,54%

Проведение конкурсов и публичных мероприятий, популяризирующих волонтерство в обществе.

	Россия	Сербия
Да	90%	76%
Нет	10%	24%

Введение программ школьного добровольчества

	Россия	Сербия
Да	91%	81%
Нет	9%	19%

Ваш возраст

	Россия	Сербия
18–29	75%	73%
30–49	20%	25%

50-69 5% 2%

Ваше образование

	Россия	Сербия
Высшее.	75%	69%
Неоконченное высшее.	13%	13%
Среднее профессиональное.	3%	10%
Среднее.	8%	8%

Ваш пол

	Россия	Сербия
Женский.	73%	80%
Мужской.	27%	20%

Характер занятости

	Россия	Сербия
На пенсии.	5%	2%
Работаю.	25%	3%
Учусь и работаю.	38%	61%
Учусь.	32%	34%

Сфера занятости

	Россия	Сербия
Менеджер.	21%	10%
Предприниматель, бизнесмен.	5%	7%
Преподаватель, научный работник.	16%	5%
Руководитель центра	5%	13%
Студент.	53%	65%

Если Вы работаете, то каков Ваш должностной статус?

	Россия	Сербия
Исполнитель.	28%	22%
Не работаю	32%	66%
Руководитель.	10%	2%
Фрилансер.	30%	10%

Охарактеризуйте Ваше материальное положение:

	Россия	Сербия
Денег не хватает даже на еду.	5%	5%
Денег хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования.	25%	58%
Денег хватает на еду, но покупка необходимых вещей (одежды) проблематична.	13%	12%
Затрудняюсь ответить.	10%	5%
Могу позволить себе покупку товаров длительного пользования.	47%	20%

Транскрипт интервью

Информант Эвелина Ахмаева, студент 2 курса ТюмГУ, 21 год

Как часто и как давно ты участвуешь в волонтерской деятельности? Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала, что делала?

Участвую ещё со школы, и в общем стаж уже лет 7. В школе было антинаркотическое волонтерство, сейчас экологическое. Мы проводим различные просветительские мероприятия, курируем сбор макулатуры и пластика в институтах, я отвечаю за свой (Инзем)

В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

У нас в ЦМИТ "ФабЛаб ТюмГУ" появились контейнеры для раздельного сбора мусора, которые предоставило наше объединение 5R: refuse, reduce, reuse, recycle, recover. 7 июня мы провели беседу на тему раздельного сбора мусора для наших ребят

Ты занимаешься только эковолонтерством?

Да

Почему именно это направление? Не пробовали менять область?

Ну во первых, я учусь на эколога. А во-вторых, понимаю, что это действительно важно для нашего будущего. Менять область? То, что в нашей лиги добровольцев есть меня не сильно привлекает, а так посмотрим, может ещё чем займусь.

А есть у тебя друзья-волонтеры?

Только соратники по эковолонтерству

Из семьи кто-то занимается волонтерством?

Сестра, когда училась помогала в организации различных международных турниров, как бы с этого лига волонтеров и началась

Что повлияло на желание заняться волонтерской работой? Какие обстоятельства или люди?

Какой-то зов сердца, назовем это так

То есть волонтерством ты занимаешься именно поэтому - по зову сердца? тогда следующий вопрос: "зачем"?

Потому что я не равнодушна к происходящему вокруг, к тому, что происходит с окружающей средой, нашей планетой, в конце концов, даже в нашем городе

Это ты снова отвечаешь "почему", а зачем - это, например, чтоб самоутвердиться или найти новых друзей - единомышленников или чтоб получить моральное удовлетворение от того, что помогаешь и т.д.

пусть будет моральное удовлетворение

Ты получаешь материальное поощрение (деньги, подарки) за добровольческую активность?

*Да, подарки один раз были, за хорошую работу в течение семестра
Деньги – нет, а хотелось бы*

А в чем еще польза от участия для тебя самой?

Какое-то личностное саморазвитие, знакомства с новыми людьми, новая информация помимо учебной

Информант – Анастасия Мурина, Радиотелефонист 13 ПСЧ ФПС МЧС России, 24 года

Как часто и как давно ты участвуешь в волонтерской деятельности? Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала, что делала?

Я участвую где-то с 2013 года. Приехала учиться в Тюмень с посёлка, в университете частенько нам объявляли о наборе. Сейчас помню только эстафету олимпийского огня (я непосредственно занималась регистрацией участников на площадке ДК Железнодорожник), чемпионат по зимнему плаванию в олимпийской ребячке (там мы работали на улице, возле проруби, помогали спортсменам снять одежду, подготовиться к заплыву + координационные функции), биатлон (по большей части, наша группа занималась проверкой билетов и направляла в нужный сектор). После окончания университета я, в основном, помогаю животным, езжу в приюты, раньше помогала Потеряшкам, последний раз была в приюте "Лучший друг" (там прибиралась в вольерах, гуляла с собаками). Совсем недавно вступила в ряды "Зелёного круговорота", спасаем природу, помогаем людям в раздельном сборе мусора, раз в месяц мы устраиваем эко день, на нескольких точках нашего города люди могут сдать мусор на переработку! Я дежурю на сквере Комсомольском, там мы помогаем людям распределить отходы по группам и отвечаем на их вопросы.

В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

15 июня "зелёный круговорот" устраивал эко день, я дежурила на площадке по раздельному сбору мусора

Я вижу, что для тебя в приоритете мероприятия связанные с экологией, почему ты выбираешь это направление?

Потому что мне не безразлична судьба нашей планеты. Хочется как-то отсрочить тотальное загрязнение

У тебя есть друзья-волонтеры?

К сожалению, нет

Почему? Ты не хочешь общаться с коллегами-волонтерами или есть какие-то другие причины?

Я человек новый в этой организации, пока тесное общение выстроить не удалось

Что повлияло на твое желание заняться волонтерством? Какие обстоятельства или люди?

И Откуда ты узнаешь о проведении мероприятий?

Я была на открытии свера Добровольцев, и Зелёный круговорот там знакомил желающих с их организацией, рассказывал, чем они занимаются и для чего. Я просто попросилась к ним. А о мероприятиях я узнаю из общей группы в вк

А можешь сказать Зачем и Почему ты занимаешься волонтерской деятельностью?

Наверное, это пошло от семьи, от воспитания. Родители всегда учили, что нужно помогать. Поэтому и сейчас стараюсь по возможности делать добрые дела

А родители тоже занимаются волонтерством?

Нет, они живут в посёлке, там волонтерство не так хорошо развито

Ну может они помогают односельчанам, это тоже волонтерство, просто не организованное

Ну да, знакомым, по мелочи

Ты получаешь какое-то материальное поощрение за добровольческую активность? (деньги, подарки)

Да, такое часто бывает) раньше на спортивном волонтерстве нам отдавали полностью весь костюм (на эстафете Олимпийского огня так было, он до сих пор у меня есть), ну и блокнотики, ручки с символикой тоже часто вручают (последний раз давали на дне донора в ТюмГУ). Ну и конечно, бесплатные обеды

А в чем еще польза для тебя от твоего же участия?

Это общение, новые знакомства, моральное удовлетворение от жизни, получение новых навыков

Информант – Юлиана Галкина, Студент 1 курса ТюмГУ, 18 лет

Как часто и как давно ты участвуешь в волонтерской деятельности? *Я пару раз была волонтером фестиваля красок в своем городе в 2014-2015 году, когда приехала в Тюмень, думала, что не смогу совмещать волонтерство с учебой, но потом рискнула, поэтому на постоянной основе занимаюсь этим где-то полгода, стараюсь каждую неделю*

Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала, что делала?

Волонтер фестиваля красок: раздавала листовки, клеила афиши, продавала билеты, на самом фестивале помогала с организацией по мелочи
Зооволонтерство: езжу в приют для бездомных животных каждую неделю, помогаю там с уборкой, питанием и дарю заботу пушистикам, также помогаю со сбором пожертвований для приюта

То есть в приоритете зооволонтерство? или еще какие-то направления интересуют?

В основном зооволонтерство, хочу попробовать себя в событийном волонтерстве, но часто я занята во время мероприятий, куда нужны волонтеры

А почему именно зооволонтерство?

Меня всегда волновала проблема брошенных животных на улицах города, но во время учебы в школе я не знала, что я могу сделать, кроме как подкармливать пушистиков на улицах. Сейчас я несказанно рада, что имею возможность ездить в приют каждую неделю, помогать с уборкой и делиться своей энергией с животными. Когда я приезжаю в приют, все трудности жизни уходят на второй план, вся негативная энергия уходит, во время физического труда, ведь я понимаю, что теперь у пёсиков будут чистые вольеры, а у котиков расчесанная шерстка

Есть у тебя друзья-волонтеры?

Да, и из тех, кого я знала, и, собственно, из тех, с кем познакомилась благодаря волонтерству

А из семьи кто-нибудь занимается волонтерством?

Из ближайших родственников нет

Что повлияло на желание заняться волонтерской работой? Какие обстоятельства или люди?
Желание помогать. Т.к. основательно я подошла к волонтерству именно с зооволонтерства, то опять же, повлияла проблема бездомных животных. Я правда зачастую плачу, смотря на эти грустные мордочки, а шанс помочь хоть немногим греет душу

Откуда ты узнаешь о мероприятиях?

Беседы и группа лиги добровольцев ТюмГУ

Как ты сама определяешь, зачем и почему ты участвуешь в волонтерской деятельности?

Это помогает не чувствовать себя беспомощным перед проблемами этого мира. Находя единомышленников, понимаешь, что не все потеряно, что есть люди, готовые безвозмездно помочь тем, кто в этом нуждается. Помимо моральной части, волонтерство помогает найти новых и интересных людей, прокачать организаторские навыки, навыки работы в команде и прочее.

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения?(подарки, деньги)

Деньги нет, лига поощряет активных волонтеров грамотами и подарками с символикой ТюмГУ

В чем ещё польза для тебя от участия ?

В общем-то, всё. Главное для меня - это именно удовлетворение "моральных" (не знаю, как ещё их назвать) потребностей. Поощрение от лиги – это лишь приятный бонус.

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения?(подарки, деньги)

Деньги нет, лига поощряет активных волонтеров грамотами и подарками с символикой ТюмГУ

В чем ещё польза для тебя от участия ?

В общем-то, всё. Главное для меня - это именно удовлетворение "моральных" (не знаю, как ещё их назвать) потребностей. Поощрение от лиги – это лишь приятный бонус.

Информант – Вероника Абдулова, Студент 1 курса ТюмГУ

Как часто и как давно ты участвуешь в волонтерской деятельности? Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала, что делала?

Волонтерской деятельностью я начала заниматься еще до переезда в Тюмень, в своем городе(в Нижневартовске) состояла добровольцем в фонде помощи животным ЧИЖ, помогала кормом, брала животных на передержку. В Тюмени я попала в ряды добровольцев в сентября. Вместе с организаторами акции Даной и Юлей мы мы посещаем приют "Лучший друг" убираемся, ухаживаем за собачками и кошечками. Зимой Влад запустил акцию "Посылка лучшему Другу", с первых месяцев являюсь ответственной от ФЭИ, собираю посылку приюту от института, а в конце месяца с другими ребятами отвозим подарочки приюту. Также, по возможности, стараюсь помогать материально нуждающимся животным и брать на передержки.

В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

1 июня был день детей в сквере Александра Моисеенео, мы были там с песиками. От приюта. Рассказывали про приют, собирали пожертвование

Почему ты выбираешь зооволонтерство?

мне с детства прививали любовь к животным, так что мой путь к зооволонтерству перед начало с детства, а вообще, я считаю, что животных некому защитить от злых людей - поэтому именно животные.

То есть менять направление тебе не интересно?

Со след года я хочу поучаствовать еще в эковолонтерстве

А у тебя есть друзья-волонтеры?

да, мы хорошо сдружились с девочками зооволонтерами, также есть знакомые и одногруппники в других направлениях

Из семьи кто-нибудь волонтерит?

младший брат, прививаю его к волонтерству, часто посещает со мной приют, а так, остальная семья тоже причастна - помогают кормом или деньгами

Это ты привлекла остальных или семья повлияла на твое желание заниматься волонтерством?

мама очень любит животных, так что с детства она прививала любовь к ним, а остальных - скорее я

Что еще повлияло на желание заниматься волонтерством?

в моем городе достаточно много бездомных собак и кошек, и каждый раз сердце разрывается, когда их вижу

Как можешь объяснить Зачем и Почему ты занимаешься волонтерской деятельностью?

я уверена, что помогаю животным, хоть и не в таком масштабе как бы хотела. А вообще, я уверена, что если каждый будет более бережно и с любовью относиться к животным, то этот мир станет намного добрее

Это "почему", а зачем? Например: чтоб что-то кому-то доказать, чтоб найти новых друзей, чтоб расти как личность и т.д.

чтобы помогать животным и найти новых знакомых, друзей близких мне по духу

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения (деньги, подарки)?

нет, это же волонтерская деятельность) Но на днях самых активных наградили грамотами

В чем польза для тебя от участия?

странный вопрос, но ладно: я развиваюсь как личность(развиваю брата), занимаюсь тем, чем всегда хотела, общаюсь с людьми, с похожей позицией

Почему странный? ты считаешь, что волонтерство - это не про пользу?

возможно я бы назвала это по-другому: для меня, волонтерство - это то, к чему тянется душа, не знаю как объяснить

Я тебя поняла, спасибо за ответы

Информант – Яна Авдюшева, студент 3 курса ТюмГУ, 21 год

Как часто и как давно ты занимаешься волонтерством?

Волонтерством занимаюсь 2 года. Первый год раза 3-4 в месяц точно участвовала в каких-либо мероприятиях, акциях. Когда был свой проект, то занималась три раза в неделю. Сейчас реже из-за учебы

В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

В акции "Я-донор" 24 апреля

В мероприятиях какого направления участвуешь чаще?

Событийное и социальное

Почему именно эти направления ?

В событийное направление включены спортивные мероприятия, очень люблю спорт. А в социальное входит помощь детям и пожилым людям, мне нравится общаться с такой категорией людей

А есть у тебя друзья - волонтеры?

Да, конечно

Вы были знакомы до этого или познакомились во время мероприятий?

Во время мероприятий

А в семье кто-нибудь занимается волонтерством?

нет

Что повлияло на твое желание заниматься волонтерством? Какие события или люди?

Хотела быть нужной и полезной для кого-то. Люблю помогать людям. А натолкнула меня подруга, она мне рассказала про Лигу Добровольцев ТюмГУ

Как можешь объяснить зачем и почему ты занимаешься волонтерской деятельностью?

Волонтерство помогает мне разобраться в себе, благодаря волонтерству я стала более уверенной в себе, реализовываю свои мечты. Понимаю, что без добра наша жизнь не была бы такой насыщенной и интересной

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения ? (деньги, подарки)

да

Что получаешь?

Мерч, в основном

В чем видишь пользу для себя от участия?

Узнала много нового, познакомилась с замечательными людьми, увидела себя с другой стороны

Информант – Алина Абдулазиева, студент ТКФК, предприниматель, 22 года

Как часто и как давно ты занимаешься волонтерством ?

С 16 лет в любое свободное время, особенно в выходные

Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала, что делала?

Помогаю бездомным животным

В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

Пристраивала животных в семьи. 2 июня благотворительная помощь потеряшкам в парке имени Гагарина

Почему ты выбираешь зооволонтерство?

Это полезное времяпрепровождение, где можно помочь животным

У тебя есть друзья-волонтеры?

Да, на мероприятиях и познакомились

Как и на каких мероприятиях, вы познакомились? Вы участвуете в одинаковых мероприятиях?

Именно в потеряшках и познакомились, да, в одних и тех же

Кто -нибудь из твоей семьи занимается волонтерством?

К сожалению нет, но хотелось бы

Что повлияло на твое желание заняться волонтерством? Какие обстоятельства или люди? И откуда ты узнаешь о проведении мероприятий?

Люди слишком жестоко обращаются с животными, я решила помочь находить животным добрые семьи, где они чувствовали бы любовь и заботу. Узнала, когда нашла в 16 лет собаку на улице и в контакте группа «Потеряшки» была вся информация о потерявшихся животных

А теперь скажи, зачем ты этим занимаешься? Например, чтоб поднять себе настроение, чтоб сделать мир добрее, чтоб повысить самооценку и т.д.

Это делает меня счастливой! Осознавать, что у животных есть дом, они не голодают, что они в тепле. Я делаю это не для самооценки точно, просто с детства равнодушна к животным

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения за свою деятельность? (деньги,

подарки)

Нет, в этой сфере нет таких ресурсов, так как животных становится с каждым разом все больше (особенно после лета), а это значит, что всегда нужен корм, пеленки, кому-то операции, которые нынче очень дорого стоят и так далее

Лично для тебя какая польза от того, что ты занимаешься добровольчеством?

Чувствую моральное удовлетворение от того, что помогаю животным

Информант – Дмитрий Германов, 27 лет, предприниматель

Как часто и как давно ты занимаешься волонтерством ?

Примерно около 7 лет, несколько раз в год

Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовал, что делал?

В основном как музыкант, но так же был маркетологом, звукорежиссёром и читал лекцию. Ещё зимой собирался съездить покормить бездомных

Почему не поехал?

Не помню точно, кажется были планы, которые построил ранее

В каком мероприятии ты участвовал последний раз, и как давно это было?

На этих выходных, фестиваль "Небо и Земля" - я как звукорежиссер на одном из мероприятий был

Получается ты отдаешь предпочтение событийному волонтерству? другие области тебя не слишком интересуют?

Да, думаю так. Просто нет столько свободного времени, чтобы поехать с Гринпис восстанавливать замки в Испании, к примеру. Очень жалею, что не делал этого в студенчестве

У тебя есть друзья-волонтеры?

Да, несколько, они собственно и зовут иногда. Один друг сейчас в политике и я участвую в мероприятиях, которые он, или его единомышленники организуют, потому что мои политические взгляды совпадают с их взглядами

Эти знакомства завязались во время мероприятий, связанных с волонтерской деятельностью ?

нет, раньше

В семье есть волонтеры?

Нет, но мне кажется, если бы в Заводоуковске были "Потеряшки", мама бы им помогала.

Что повлияло на твое желание заняться волонтерством? Какие обстоятельства или люди? И Откуда ты узнаешь о проведении мероприятий?

Занимаюсь по фану, когда вижу интересное мероприятие, понимаю, что есть свободное время, то вписываюсь по нескольким причинам: Во- первых, это интересно посмотреть изнутри, со стороны организатора, мне полезно для своей основной работы.

Во-вторых - это совпадает с моей гражданской и политической позицией, а я хочу сделать что-то больше, чем написать комментарий в сети и обсудить то, какая власть плохая на кухне. Если зовут, как музыканта, то это в качестве хобби. Если тематика мероприятия мне хоть как то интересна, то почему бы и не вписаться? Так вот по фану впервые мы с группой сыграли. Если не брать в расчёт знакомых, с которыми познакомили друзья, то из новостей. Иногда зовут поучаствовать, как музыканта, организаторы.

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения за свою деятельность? (деньги, подарки)

Ну, обычно нет. Но если дарят, беру

Лично для тебя какая польза от того, что ты занимаешься добровольчеством?

Как экстраверту, мне интересны новые знакомства с людьми, как я уже говорил, для моей основной работы полезно посмотреть организацию мероприятий изнутри. Для группы - просто поиграть свою музыку, это доставляет удовольствие

Информант – Алина Сатыбалдина, студент 1 курса ТюмГУ, 18 лет

Как часто и как давно ты занимаешься волонтерством ?

Да, недавно. Как вступила в группу, так можно и считать точкой отсчета – примерно полгода назад. Как часто - как просят помочь в группе, так сразу, раз в месяц где-то. Это по зооволонтерству. А так я ещё в группе службы этикета состою, там по-моему только один раз помогала

Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала, что делала? В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

Участвовала в одной поездке в приют, и в 3-х последних мероприятиях по сбору помощи. А по службе этикета, один раз была, не помню как назвалась выставка

Для тебя есть разница в какой области помогать? Или участвуешь везде, где попросят?

С большим желанием помогаю животным, скажем так

с чем связано это желание?

Люблю животных и хочу им помогать, дарить свою любовь, не знаю, с детства такая

У тебя есть друзья-волонтеры?

Да, В принципе все, кто ездил в приют- все мои друзья

Они появились во время участия в волонтерских мероприятиях или до этого?

Да, во время поездки и собраний

Кто -нибудь из твоей семьи занимается волонтерством?

Нет. Иногда маму прошу перевести денег каким-то животным, может перевести рублей 500-1000, но это редко

Что повлияло на твое желание заняться волонтерством? Какие обстоятельства или люди? И Откуда ты узнаешь о проведении мероприятий?

Любовь к животным, хочется им помогать. Узнаю обычно из интернета, подписана на некоторые страницы в инстаграм

А теперь скажи зачем ты этим занимаешься? Например, чтоб поднять себе настроение, чтоб сделать мир добрее, чтоб повысить самооценку и т.д.

Просто чтобы помочь нуждающимся. Никакой выгоды для себя не имею, я имею в виду материальных или плюшек от универа. Мне нравится уезжать из приюта с чувством

выполненного долга, удовлетворения

Ты получаешь какие-то материальные вознаграждения за свою деятельность? (деньги, подарки)

Как активному волонтеру на награждении дали ручку, грамоту и блокнот ТюмГУшный

Ты видишь какую-то пользу для себя в том, что занимаешься добровольческой деятельностью? если да, то в чем?

Только самоудовлетворение от того, что занимаюсь тем, чем хочется и от того, что помогаю животным

Информант - Евгения Ошуркова, студент ТюмГУ, 18 лет

Как часто и как давно ты участвуешь в волонтерской/ добровольческой деятельности? Какой у тебя опыт добровольца? В чем участвовала что делала?

В волонтерской деятельности принимаю участие с сентября 2018 года (с начала 1го курса). За все это время я приняла участие в мероприятиях социального, профилактического, экологического направления. В апреле провела акцию "Я-донор". На протяжении всего года следила за раздельным сбором мусора в Финансово-Экономическом институте. Приняла участие в замечательном проекте Элены Гафуловой "Жить со вкусом", ВузЭкоФесте, а также ездила в пансионат для ветеранов войны и труда для того, чтобы помочь бабушкам и дедушкам освоить компьютер.

В каком мероприятии ты участвовала последний раз, и как давно это было?

В Лиге Добровольцев это был форум "Остановим СПИД вместе", если в общем о волонтерстве, то "Ночь музеев", раздельный сбор - каждую субботу, пансионат - каждый вторник

У тебя в основном эко и событийное волонтерство, почему именно эти направления? Не было мыслей попробовать другие области?

Я практически во всех направлениях принимаю участие: социальное, экологическое, событийное и профилактическое. В следующем семестре хочу попробовать себя и в инклюзивном направлении, и в зооволонтерстве

У тебя есть друзья - волонтеры?

В основном, все друзья, которых я обрела в Тюмени - волонтеры

Ты их обрела во время участия в волонтерских проектах или это не связано?

Да, во время участия в волонтерских проектах и мероприятиях

Вы участвуете в одних и тех же проектах?

В разных

А в семье у тебя есть волонтеры ?

Нет, но я - старшая дочь в семье, планирую своих младших братьев и сестёр приобщить к этой деятельности

Какие события или люди повлияли на то, что бы заниматься волонтерством? Я смотрела твоё интервью, ты говорила, что все началось с детского дома «Борки» - есть ещё какие-то факторы, которые повлияли?

Меня очень мотивировали активные волонтеры в начале года, я хотела стать такой же, хотела принимать участие и помогать людям. Также огромную роль сыграло влияние Ирины Сергеевны Никулиной

А можешь сказать зачем ты этим занимаешься?

Занимаясь Волонтерством, в первую очередь, я наполняю себя энергией, позитивом и непередаваемым чувством, которое невозможно описать. Я нахожу отклик в этом деле, у меня поднимается настроение, я чувствую себя счастливее. К тому же, волонтерство помогает найти добрых, отзывчивый и понимающих друзей

Ты получаешь какие-то подарки за свою деятельность или деньги ?

Благодарственные письма

Сиюткин Владислав, студент ТюмГУ, 19 лет

Как часто и как давно ты занимаешься волонтерством?

Я занимаюсь помощью животным ещё со школьных времён, но до акции она имела в основном форму благотворительности. Скорее всего, я не чувствовал в себе достаточно уверенности для того, чтобы подвигать людей на добрые дела, как делаю это сейчас. Участь в университете, я понял, что имею много единомышленников и предположил, что на самом деле их гораздо больше - главное создать условия, в которых мальчикам и девочкам будет не стыдно сказать: «я люблю животных и хочу им помочь». Ведь объединение активных неравнодушных студентов способно сделать куда больше, чем один - пусть даже регулярно помогающий - человек. Толчком от верных рассуждений к верным делам стало желание взять собаку из приюта, неосуществимое по ряду причин. Я иногородний студент, часто уезжаю домой, большую часть дня провожу на учебе - конечно, мне не хотелось, чтобы мой друг тосковал. От идеи пришлось отказаться, но мама (мой наставник по многим жизненным вопросам) подсказала новую: организовывать поездки в приют для студентов. Я загорелся идеей! В последствии к изначальному замыслу был добавлен сбор помощи в институтах и постепенный выход на масштаб всего университета, а затем включили и общежития!

В каких-то ещё проектах участвовал?

Не знаю, можно ли это назвать проектом, но раз в полгода я залезаю в свои шкафы и собираю пакет-два вещей, которые отдаю в центр помощи бездомным и малоимущим. В рамках акции, которую проводила Женя Ошуркова в ТюмГУ, сдавал кровь, ну и вообще являюсь донором с 2017 года.

Почему выбираешь именно эти направления? Не планировал менять область?

Сложно сказать почему именно этим занимаюсь. Часто сталкиваюсь с претензией вроде: вот вы животным помогаете, а могли бы помогать сиротам / спасти экологию / бороться с раком. Но так говорят люди, которые, наверное, никому не помогают, только критикуют. Дело в том, что среди волонтеров нет борьбы или неприязни - мы объединены идеями добра и справедливости, просто воплощаем их в разных формах. Всё это очень важно, но физически невозможно спасти ВСЬ мир. Как такового выбора я не делал, приоритеты не расставлял, просто любил животных и расстраивался, когда видел, как с ними поступают люди и чувствовал свою ответственность за происходящее. Менять направление деятельности не планирую, но сотрудничать с другими волонтерскими движениями, поддерживать их считаю необходимым. В общем и целом, наши акции имеют глобальную цель - помочь людям дойти до той степени осознанности на которой (как мы думаем) мы сами находимся. Если люди будут сознательно заводить животное, создавать семьи и грамотно взаимодействовать с окружающей средой, то наша (общеволонтерская) цель достигнута.

А у тебя есть друзья - волонтеры ?

Мои друзья становятся волонтерами, и волонтеры становятся моими друзьями. Даже те друзья кто не связан с добровольчеством напрямую, так или иначе помогают мне в Зооволонтерской деятельности - я часто обращаюсь за советом и обратной связью. Мои друзья - разносторонне развитые люди и они способны дать полезный комментарий, даже наблюдая за ходом дела со стороны. Хотя все поддерживают!

Ты говорил, что тебя мама сподвигла на то, чтобы создать проект, мама сама занимается волонтерством? Или кто-то из семьи

Мои родители иногда занимаются благотворительностью: отправляют деньги на лечение детей, передают вещи в храмы, помогают малоимущим. У нас в семье это не афишируется, узнаю об их добрых делах часто пост-фактум.

Какие события или люди повлияли на твоё желание заниматься добровольческой деятельностью?

У меня есть подруги, которые неравнодушны к детям, животным, старикам. Думаю, что общение с ними, чтение их постов в соцсетях повлияло на то, что я перешёл от сострадания к содействию.

А можешь сказать зачем ? Что тебе лично это даёт кроме того, что ты реализуешь идею об осознанности общества

Скажу прямо - я не доволен ситуацией, которая сложилась в России в сфере обращения с животными. Например, приют, которому мы помогаем, не получает поддержки от государства/города/региона и держится лишь за счёт средств благотворителей, мародёрство не наказывается, про цирки и зоопарки говорить нечего. От этой критики надо двигаться к делу, и я понимаю, что надо и гос. аппарат подпирать, и в то же время самому не плошать. Критиковать, конечно, нужно, но ждать у моря погоды сложа руки нельзя - необходимо и делать все что в наших силах. Плюс работа с десятками активных, критично мыслящих ребят расширяет кругозор, развивает мои коммуникативные навыки, даёт возможность попрактиковаться в публичных выступлениях. Эту практику важно получить сейчас, чтобы выходить на общегородской, региональный и федеральный уровень уверенным в своих силах. В конце концов, любая публичная деятельность привлекает внимание представителей власти и бизнеса - это полезно и сейчас, и в будущем, как проекту так и мне лично. Я начал с критики государственной политики, а сейчас говорю, что важно засветиться перед политиками. В этом нет противоречия, ведь чем больше обо мне будут говорить, чем лучше меня будут знать «наверху», тем легче будет туда попасть и сделать все справедливо.

А ты получаешь какие-то материальные вознаграждения за свою деятельность?

По окончании семестра ТюмГУ наградило мерчем: портфель, кофта, бутылочка. И благодарственные письма есть.