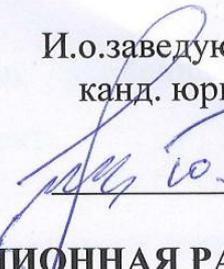


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И.о.заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
В.И. Морозов

10.12. 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

«УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

40.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы
обучения



Пономарева
Анастасия
Васильевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент



Минин
Роман
Викторович

Рецензент
помощник прокурора
Абатского района
советник юстиции



Мохов
Александр
Сергеевич

Тюмень 2019

Библиографические данные:

Пономарева Анастасия Васильевна. Уголовная ответственность юридических лиц: выпускная квалификационная работа магистра: 40.04.01 направление подготовки Юриспруденция, магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс» / А.В. Пономарева; науч. рук. Р.В. Минин, рец. А.С. Мохов; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, кафедра уголовного права и процесса. – Тюмень, 2019. – 65 с. – Библиогр. список: с.59-65 (74 назв.).

Ключевые слова: юридическое лицо, уголовная ответственность, физическое лицо, Российская Федерация, субъект.

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	7
1.1. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	7
1.2. ГЕНЕЗИС ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	25
1.3. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ПЕРСПЕКТИВЫ РФ	38
ГЛАВА 2. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	40
2.1. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ	40
2.2. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ВНЕДРЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	59

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние развития РФ требует фундаментальных и комплексных изменений во многих сферах жизнедеятельности государства. Безусловно, к их числу относится уголовно-правовая политика. Надлежащее нормативное регулирование общественных отношений обязательно требует предварительного согласованного, комплексного научного исследования уголовно-правовых проблем, что, бесспорно, будет способствовать внедрению эффективных реформ.

Одной из наиболее актуальных проблем, обсуждаемых в период проведения уголовно-правовых реформ в современных государствах мира, в частности в постсоветских государствах, является проблема уголовной ответственности юридических лиц. Анализ деятельности юридических лиц показывает, что сложная организационная структура предприятий, значительное количество лиц, вовлеченных в сферу этой деятельности, а также определенная децентрализация управления способствует увеличению количества фактов совершения противоправных действий с их стороны. Именно поэтому, как представляется, возникает потребность во внедрении прямых карательных санкций непосредственно к юридическому лицу, что станет закономерной попыткой усилить контроль за негативными последствиями деятельности, прежде всего, крупных корпораций, поскольку с каждым годом в экономике наблюдаются тенденции к укрупнению бизнеса и монополизации, к игнорированию интересов отдельного потребителя и общества в целом.

Целесообразность введения такой ответственности все больше усиливается. Подтверждением этого является, в частности, значительная численность международно-правовых актов, которые прямо рекомендуют государствам-участницам ввести уголовную ответственность юридических лиц. К таким актам относятся: Уголовная конвенция о борьбе с коррупцией Совета Европы (ETS 173) от 27 января 1999 г., Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятая

резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г., Конвенция Совета Европы о предотвращении терроризма от 16 мая 2005 г., Конвенция о киберпреступности от 23 ноября 2001 г., Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.

Актуальность темы заключается в том, что сегодня вопрос о необходимости введения уголовной ответственности для юридических лиц обусловлен рядом правовых, социально-экономических и политических факторов, которые связаны с ростом общего количества преступлений, совершаемых с помощью и в интересах юридических лиц. Данный факт повышает общую криминогенную обстановку в России, а также негативно влияет на ее инвестиционную привлекательность на международной арене, дестабилизирует фундаментальные основы экономики, и благоприятствует росту коррупции в стране.

Объект исследования – уголовно-правовые отношения, связанные с уголовной ответственностью за преступления, субъектом которых могут быть юридические лица.

Предмет – институт уголовной ответственности юридических лиц и его необходимость для отечественной правовой системы.

Цель исследования выяснить правовую природу, содержание и значение уголовной ответственности юридических лиц в доктрине уголовного права и в законодательствах зарубежных стран и определить на этой основе целесообразность введения такой ответственности в РФ.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать постановку проблемы уголовной ответственности юридических лиц;
- определить генезис правовой регламентации уголовной ответственности юридических лиц;
- рассмотреть зарубежный опыт уголовной ответственности юридических лиц и перспективы РФ;

- выявить проблему формирования концепции уголовной ответственности юридических лиц в России;
- определить преимущества и недостатки внедрения уголовной ответственности юридических лиц в законодательство РФ.

Научная и практическая значимость исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в работе, могут быть использованы в сфере научно-исследовательской работы – в дальнейшем теоретическом исследовании проблем уголовной ответственности юридических лиц; в учебном процессе – при преподавании юридических дисциплин в высших учебных заведениях; в законотворческой деятельности – в процессе формулирования предложений по совершенствованию действующего законодательства РФ.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе пять параграфов, заключения и библиографического списка.