


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой,
кандидат юридических наук, доцент
 Т.В.Краснова
2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ
ФАКТИЧЕСКИХ СУПРУГОВ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения



Попова
Юлия
Владимировна

Научный руководитель
Канд. юрид. наук, доцент



Митрякова
Елена
Сергеевна

Рецензент
Судья Центрального
районного суда
г.Тюмени



Волошина
Стелла
Сергеевна

Тюмень
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	10
1.1. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	10
1.2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	21
1.3. ПОНЯТИЕ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	26
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	46
2.1. РЕЖИМ СОБСТВЕННОСТИ ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННОГО В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	46
2.2. АЛИМЕНТЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	59
2.3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	63
2.4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	86

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РФ – Российская Федерация

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ЦКК — Центральная Контрольная Комиссия

ВЦИК — Всероссийский Центральный Избирательный Комитет

ЦИК — Центральный Исполнительный Комитет

ГК РФ – Гражданский Кодекс Российской Федерации

СК РФ – Семейный Кодекс Российской Федерации

ЖК РФ — Жилищный кодекс Российской Федерации

ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации

КоБС– Кодекс о браке и семье

ЗАГС – органы записи актов гражданского состояния

ВВЕДЕНИЕ

Вступая в брачные взаимоотношения, у супругов появляются не только личные, но и имущественные обязательства. И если личные отношения - это дело самих супругов, то вопросы собственности регулируются законом. Но что делать, когда пара не хочет регистрировать свои отношения?

В настоящее время все большее распространение получают фактические брачные отношения, выступающие альтернативной зарегистрированному браку. Негативное отношение к фактическим брачным отношениям, в последнее время, стало меняться. Возрастает научно-исследовательский интерес к фактическим брачным отношениям.

В процессе реформирования семейного законодательства Российской Федерации явилось принятие и введение 1 марта 1996 года на всей территории страны Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)[3]. Следует отметить, что СК РФ не регулирует фактические брачные отношения, которых на данный момент в Российской Федерации составляет подавляющее большинство. По статистике, 40 % пар в России проживают вместе не регистрируя свои отношения.

Согласно определению Конституционного суда РФ от 17 мая 1995 г. № 26-О [6], правовое регулирование брачных отношений в Российской Федерации осуществляется только государством. В настоящее время закон не признает незарегистрированный брак и не считает браком сожительство мужчины и женщины, оно не порождает правовых последствий и потому не устанавливается судами в качестве факта, имеющего юридическое значение.

В действующем законодательстве фактические брачные отношения не имеют юридического значения, находятся вне поля правового регулирования. Таким образом, несмотря на Конституционную норму о том, что семья находится под защитой государства, такая защита представляется не ко всем семьям. Семьи, основанные на фактических брачных отношениях, остаются вне правового регулирования, хотя, как и семьи, основанные на законном браке, выполняют те же функции.

Право должно учитывать актуальные и социальные тенденции, следовать за ними. Отсутствие правовых норм не может быть восполнено судебной практикой, которая не является источником российского права. Вместе с тем распространение фактических брачных отношений требует защиты прав и интересов граждан, состоящих в таких отношениях.

Обществом сожители воспринимаются как пара, семья и единое целое, в то время как государство рассматривает лиц, состоящих в фактических брачных отношениях как посторонних друг к другу.

Таким образом, отсутствие в российском законодательстве норм, регулирующих фактические брачные отношения, приводит к проблемам, связанных с правовой защитой прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.

В юридической литературе существует много мнений по поводу фактических отношений, но все они не носят комплексный характер, являются фрагментарными.

В настоящее время актуальной проблемой является раздел имущества, нажитого лицами, не состоящими в официальных брачных отношениях. В связи с этим, следует определить правовой статус данных лиц в действующем законодательстве – дополнить общие нормы раздела имущества специальной нормой для лиц, которые не состояли в брачных отношениях, но по обстоятельствам дела, в период совместного проживания, вели общее семейное хозяйство, у которых в указанный период формировался общий бюджет, создаваемый для поддержания совместного проживания, а также приобретения имущества.

В научной литературе под фактическими брачными отношениями понимают отношения между мужчиной и женщиной по совместному проживанию (сожительству), не зарегистрированные в органах ЗАГСа.

Целью исследования является анализ законодательств Российской Федерации и иностранных государств, регулирующего фактические отношения, выявление пробелов и противоречий в правовом регулировании

имущественных отношений и поиск путей их решения. Данной тематике посвящали свои работы такие авторы, как М. В. Антокольская, А. М. Белякова Е. Н., Киминчижи, И. А. Косарева, О. Ю. Косова, Л. Б. Максимович, А. В. Слепакова, Т. П. Солодкова, Н. Н. Тарусина, А. Д. Толстая:, М.В. Щеренко, П. Победоносцев и другие.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение ряда задач:

1. Исследовать процесс становления и развития правового регулирования фактических брачных отношений;
2. Изучить юридическую природу данного рода отношений в России;
3. Отрастить основные положения в законодательстве Российской Федерации;
4. Проанализировать опыт зарубежных стран в данной области;
5. Раскрыть и описать особенности правового регулирования фактических брачных отношений;
6. Определить круг проблем и разработать рекомендации по совершенствованию семейного и гражданского законодательства.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые формируются между фактическими супругами по поводу их имущественных прав и обязанностей.

Предметом исследования является семейное и гражданское законодательство, современная практика его применения, научная доктрина по теме исследования.

Методологической основой исследования явились общенаучный диалектический метод познания, а также основанные на нем частнонаучные методы: системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический, социологический. В процессе исследования применяются также логический и исторический методы исследования. Историко-правовой, сравнительно-правовой методы дали возможность

выявить специфику воздействия исторических условий на развитие фактических брачных отношений.

Комплексный метод позволил проанализировать вопросы по данной теме во всем многообразии связей и взаимоотношений, учитывая, прежде всего, юридические аспекты.

Тема фактических брачных отношений не обошла вниманием научную общественность, однако системного научного исследования в данной сфере нет. Многие авторы расходятся во мнениях относительно необходимости законодательного регулирования фактических брачных отношений.

Нормативно-правовая база включает в себя прежде всего Конституцию Российской Федерации, принятую всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ, правовые акты РСФСР, в том числе недействующие акты.

В диссертации изучены специальные законы о фактических союзах Испании, Италии, Франции, Норвегии и другие нормативные акты зарубежных стран.

Эмпирической основой исследования явились определения Конституционного Суда РФ, постановления» Пленумов Верховного Суда РФ, постановления Пленумов Верховного Суда СССР.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании законодательства в целях защиты» прав граждан, состоящих или состоявших в фактических брачных отношениях, в практике нотариальных и судебных органов, а также в преподавании курса «Семейное право».

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского и семейного права Тюменского государственного университета. Ряд положений магистерской диссертации отражен в научной статье «Проблема подмены понятий «фактические

брачные отношения» и «гражданский брак» и пути её решения»[39, с.179-181].

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Настоящая работа состоит из списка сокращений, введения, основной части исследования в виде двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.