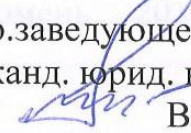


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И.о.заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент

В.И. Морозов
10.12. 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**«БАНДИТИЗМ: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
РЕГЛАМЕНТАЦИИ, КВАЛИФИКАЦИИ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ СО
СМЕЖНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ»**

40.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы
обучения




Пузикова
Лидия
Николаевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Морозов
Виктор
Иванович

Рецензент
судья Калининского
районного суда
г.Тюмени



Тыжных
Ирина
Михайловна

Тюмень 2019

Пузикова Лидия Николаевна. Бандитизм: вопросы законодательной регламентации, квалификации и разграничения со смежными преступлениями: выпускная квалификационная работа магистра: 40.04.01 направление подготовки Юриспруденция, магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс» / Л.Н. Пузикова; науч.рук. В.И. Морозов, рец. И.М. Тыжных; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, кафедра уголовного права и процесса. – Тюмень, 2019. – 74 с. – Библиогр.список: с.62-70 (75 назв.).

Ключевые слова: бандитизм, уголовная ответственность, преступные группировки, вооруженные формирования, законодательство, участие.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАНДИТИЗМА КАК ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	12
1.1. ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ.....	12
1.2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА БАНДИТИЗМ.....	18
1.3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УЧАСТИЕ В ВООРУЖЁННЫХ ПРЕСТУПНЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ.....	26
1.4. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ БОРЬБЫ С БАНДИТИЗМОМ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ.....	29
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАНДИТИЗМ.....	33
2.1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ БАНДЫ КАК ВИДА ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППЫ.....	33
2.2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЗДАНИЯ БАНДЫ И РУКОВОДСТВА ЕЙ.....	36
2.3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ В БАНДЕ И В СОВЕРШАЕМЫХ ЕЮ НАПАДЕНИЯХ.....	38
ГЛАВА 3. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ БАНДИТИЗМА ПРИ ОТГРАНИЧЕНИИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В СОУЧАСТИИ.....	42
3.1. ОТГРАНИЧЕНИЕ БАНДИТИЗМА ОТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА, ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И НЕЗАКОННОГО ВООРУЖЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ.....	42

3.2. СООТНОШЕНИЕ БАНДИТИЗМА И КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (РАЗБОЯ, ВЫМОГАТЕЛЬСТВА, ГРАБЕЖА И ДР.), СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППАМИ.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ №1 МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ СТ.209, СТ.210, СТ.162 УК РФ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что преступления, в основном совершаются организованными группами лиц, среди которых выделяется бандитизм. Одной из основных задач правоохранительных органов является противодействие организованной преступности, локализация и уничтожение бандитских формирований. Бандитизм опасен тем, что участники банды вооружены и готовы в любой момент прибегнуть к оружию.

Организованность, привлечение дополнительных лиц в преступное сообщество, определение цели нападений – все это является факторами, влияющие на повышенную общественную опасность бандитизма.

Бандитизм характерен тяжкими последствиями, такими как: захват заложников, терроризм, похищение людей, убийство, вымогательство. Нередко несколько бандформирований объединяются в одну, тем самым повышая общественную опасность для общества. Данные негативные процессы в начале двадцать первого века привели к захвату отдельных населенных пунктов в России и попыткам создания собственных территорий, что является посягательством на конституционный строй.

Впервые в отечественной истории преступники установили контроль за одним из субъектов Российской Федерации, оружием и насилием навязали свою волю чеченскому народу и при широкой зарубежной поддержке развернули против России масштабную подрывную деятельность; совершили вооруженные нападения на соседние регионы, диверсионные и террористические акты против мирных граждан. При тщательном изучении уголовных дел, связанных с бандитизмом, существует ряд практических проблем, поскольку органы, осуществляющие борьбу с бандитскими

формированиями, как правило, не располагают достаточной методической базой для организации и предотвращения такого преступления.

Отсутствие научно обоснованного подхода, недостатки в тактике организации борьбы с бандитами делают меры, применяемые к правоохранительным органам для выявления, предупреждения, подавления и раскрытия банд неэффективными. Информация, добытая оперативными группами, не может служить в качестве доказательства по уголовному делу, и именно поэтому на практике, часто при выявлении фактов бандитизма, не оценивается в полном объеме.

Весьма сложным является вопрос отграничения бандитизма от смежных составов преступлений, и при определении квалификации органами предварительного расследования. Это является важным аспектом в данном случае, поскольку квалифицируя бандитизм по иной статье, лицо может быть осуждено к наименьшему сроку наказания.

В силу указанных обстоятельств научное исследование проблем, связанных с проявлением бандитизма, разработка рекомендации по организации борьбы с этим видом преступлений, их уголовно-правовой и криминологический анализ в настоящее время приобретают особую актуальность.

Степень разработанности темы. Проблема бандитизма существовала еще и в советское время, проблематикой выбранной темы занимались такие ученые-юристы, как: Никифоров Б.С., Фролов Е.А., Ляпунов Ю.И., Таганцев Н.С., Кудрявцева В.Н., Демидов Ю.А., Пиотковский А.А., Новоселов Г.П., Лопашенко Н.А., Гаухман Л.Д., Тихий В.П., Коробеев Л.И., Ерошкин Е.П., Максимов С.М., Агапов П.В., Бычков В.В., Глазков Л.В., Краснова К.А., Якушев Д.В., Андреева А.А., Долгова А.И., Крецкой Д.А., Позднышев С.В., Артамонов И.

Объект исследования: общественные отношения, формирующиеся в сфере установления и практической реализации уголовной ответственности за

преступления, предусмотренные ст.209 УК РФ, а также при отграничении бандитизма от смежных составов преступлений.

Предмет исследования: уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за бандитизм и смежные с ним преступления, а также практика их применения.

Цель магистерского исследования заключается в изучении проблем отграничения бандитизма от смежных и иных составов преступлений, в анализе и выработке предложений по совершенствованию конструкции статей УК РФ, относящихся к предмету исследования.

Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих **задач:**

- провести историко-правовой анализ становления отечественного законодательства об ответственности за бандитизм;
- раскрыть уголовно-правовую природу бандитизма;
- решить проблемы отграничения бандитизма от других преступлений, совершаемых организованными группами;
- разработать научно-методические рекомендации и предложения по совершенствованию нормы ст. 209 УК РФ, исключая спорные ситуации при квалификации бандитизма.

Методология исследования. Методологической базой исследования является диалектический метод познания, а также исторический, логический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический, системно-функциональный и другие частные методы научно-исследовательской работы.

Нормативная база исследования состоит из норм исторического уголовного права, норм советского и российского уголовного законодательства о бандитизме и других формах организованной преступности, федеральных законов, а также уголовного законодательства зарубежных стран.

Эмпирической базой исследования является судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, практика областных судов

Российской Федерации. В процессе написания магистерской работы было изучено более 40 уголовных дел, по ст.209, ст.162, с.205, ст.222 УК РФ за период 2016-2019 гг. Кроме того, в работе приведены статистические данные.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы, изложенные в магистерской работе, могут быть использованы в практической деятельности, при изменении УК РФ, для конкретизации признаков состава бандитизма; для разработки вопросов применения норм уголовного закона Верховным судом РФ; правоохранительными органами в процессе правоприменительной деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой одно из комплексных исследований, связанное с вопросами состава преступления «бандитизм». В дипломной работе отражены основания исследования, выявлены проблемы применения статьи УК РФ, предусматривающей ответственность за бандитизм. С учетом исторического и зарубежного опыта отмечены предложения по совершенствованию нормы о бандитизме.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Устойчивость, как один из признаков организованной преступной группы, сформулирована в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда №1 от 17.01.1997 г. Критерий устойчивости банды, является оценочным и толкуется судами по-разному на примере одного и того же преступления, поэтому говорить о единой практике применения судами нормы ответственности за бандитизм не стоит. При этом практика чаще использует критерий «постоянства форм и методов преступной деятельности» для определения наличия устойчивости организованной группы. Такая позиция судебно-следственной практики бесспорно верна, но ее необходимо официально закрепить, для этого потребуется внести изменения в диспозицию ст.209 УК РФ, поскольку в ней говорится, что банда создается в целях нападения, из чего можно предположить, что бандой возможно лишь единичное нападение. Наряду с этим, изменения потребуется внести и п.2

ППВС №1 от 17.01.1997 г. «о практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» изложив понятие банды в следующей редакции: «Под бандой следует понимать организованную устойчивую вооруженную группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации. Бандой может быть признана организованная преступная группа, совершившая лишь одно нападение, если будет установлено, что преступление является одним из эпизодов, этапов планируемой преступной деятельности этой группы и данным преступлением её преступная деятельность не ограничиться».

2. Действия лица, единожды участвовавшего в нападении и не являющегося членом банды, необходимо квалифицировать по соответствующим статьям уголовного законодательства с учетом признака совершения организованной группой, либо учитывать этот факт при назначении наказания в качестве отягчающего обстоятельства на основании п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ. Бандитизм считают формальным составом преступления. Как следует из диспозиции ст.209 УК РФ, участником банды признаётся лицо, не входящее в ее состав и не участвовавшее в организации и руководстве, лишь потому, что, оно участвует в одном конкретном нападении. Данное положение диспозиции ч.2 ст.209 УК противоречит принципу справедливости, следовательно, из диспозиции ч.2 ст.209 УК целесообразно исключить слова: «или в совершаемых ею нападениях».

3. Необходимо снизить возраст уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст.209 УК РФ до 14 лет. Лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста способно осознать опасность участия в банде. Аргументировать данное предложение можно тем, что в настоящее время лица, не достигшие совершеннолетия, совершают множество преступлений лишь, объединившись. Так, значительное число преступлений, совершенных бандами являются: грабежи, разбойные нападения и убийства. Для предотвращения таких преступлений несовершеннолетними, необходимо снизить возраст уголовной ответственности за участие в устойчивой вооруженной группе,

предусмотренной ч.2 ст.209 УК РФ. В практике случаи, когда организатором либо руководителем банды было, лицо, не достигшее шестнадцати лет, отсутствуют, поэтому для этой категории преступников, возраст полагается возможным оставить без изменения.

4. В связи со сложившейся судебной практикой назначения наказания было бы логичным снизить сроки лишения свободы, предусмотренные санкцией ст.209 УК РФ. Для организаторов и руководителей банды наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 15 лет, а для участников банды — лишения свободы на срок от 3 до 8 лет. Целесообразность снижения сроков наказания, нашла свое отражение на практике, как показывают статистические данные назначения наказания, то 60% осуждённым по ст.209 УК РФ наказание было назначено ниже низшего предела.

5. Было бы целесообразным внести примечание к ст.209 УК РФ, которое предусматривало бы освобождение от уголовной ответственности для участников банды, в случае их активного способствования раскрытию и расследованию тяжких и особо тяжких преступлений. И именно по этому, предлагается внести в уголовный кодекс примечание к ст.209 УК РФ.

6. Норма, предусматривающая ответственность за бандитизм, не позволяет четко отграничить бандитизм от смежных составов, предусмотренных ст.210, ст.205, ст.162 УК РФ, поскольку между этими составами имеются схожие признаки. Данная проблема решается, безусловно, но для этого необходимо уточнить цель создания банды, указав на то, что банда создаётся в целях совершения корыстно-насильственных преступлений. Данная формулировка наиболее полно отражает современную сущность бандитизма.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы отражены в статье «Уголовно-правовые меры борьбы с бандитизмом в современном уголовном законодательстве России» опубликованной в сборнике статей Международной научно-практической конференции «Взаимодействие науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию» от 11 сентября 2019 года в научно-издательском центре «Аэтерна».

Структура работы: Магистерская работа состоит из введения, трех глав включающих три параграфа, заключения, списка использовано литературы, судебной практики.