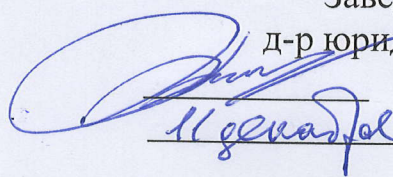


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
д-р юрид. наук, профессор
О.Ю. Винниченко



2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ЗАЩИТА ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

40.04.01 Юриспруденция

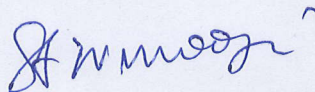
Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения



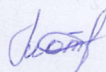
Робканов
Павел
Александрович

Научный руководитель
профессор кафедры



Вазиф
Али
Саид

Рецензент
к.ю.н., помощник адвоката
коллегии адвокатов «Правовая
защита»



Матрёнина
Ксения
Юрьевна

Тюмень
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА НА ОБРАЩЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....	11
1.1. КОНВЕНЦИОННО- И КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ С ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЖАЛОБОЙ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....	11
1.2. ТРЕБОВАНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ, КАК К СУБЪЕКТУ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....	19
1.3. ОБЩИЙ ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....	26
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СВЕТЕ НОРМ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ И ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.....	32
2.1. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО И ЭФФЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ.....	32
2.2. СОДЕРЖАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	37
2.3. ПРАВО НА ЗАЩИТУ СОБСТВЕННОСТИ ПО СМЫСЛУ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ 1950 Г.....	42
ГЛАВА 3. ПРАКТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЖАЛОБ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	49
3.1. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ОБРАЩЕНИЯМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НА НАРУШЕНИЯ СВОБОДЫ СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ И СВОБОДЫ СОБРАНИЙ И ОБЪЕДИНЕНИЙ.....	49
3.2. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ОБРАЩЕНИЯМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НА НАРУШЕНИЯ СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ.....	54

3.3. ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И РОССИЙСКИХ СУДОВ ПО ЖАЛОБАМ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	67

ГПК	– Гражданский процессуальный кодекс
ЕСПЧ	– Европейский суд по правам человека
КС РФ	– Конституционный суд Российской Федерации
МСУ	– местное самоуправление
РФ	– Российская Федерация
ОАО	– открытое акционерное общество
ООО	– общество с ограниченной ответственностью
п.	– пункт
пп.	– подпункт
СМИ	– средства массовой информации
с.	– страница
ст.	– статья
т.д.	– так далее
т.е.	– то есть
т.п.	– тому подобное
тыс.	– тысяч
ФЗ	– федеральный закон
ч.	– часть

ВВЕДЕНИЕ

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее – Европейская Конвенция) была принята и подписана странами участниками (членами) совета Европы 4 ноября 1950 г. в Риме. Данный международно-правовой акт является одним из основополагающих в сфере защиты прав и свобод человека. Участниками Европейской Конвенции являются основные влиятельные на территории Европы государства, входящие Совет Европы: Германия, Франция, Бельгия, Италия, Дания и другие. Российская Федерация ратифицировала Европейскую Конвенцию в 30 марта 1998 года. С указанной даты, она распространяет свое действие в отношении всех лиц, находящихся под российской юрисдикцией. Нормативно это закреплено Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», а с учётом положений ч. 4 ст. 15 Конституции России [1], международные договоры, в которых Российская Федерация принимает участие, являются частью её правовой системы. Указанная норма распространяется также и на постановления Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), которые основываются на положениях Европейской Конвенции.

Ратификация Российской Федерацией Европейской Конвенции открыла для юридических лиц расширенные возможности по защите своих прав. Несмотря на развитие отечественного законодательства в соответствии с нормами европейского права и обращение российских судов к практике ЕСПЧ, российские компании и предприятия всё равно сталкиваются со множеством проблем при реализации своих прав и законных интересов. Проблемы касаются возможностей защитить право собственности и другие имущественные права в судебном порядке, исполнения принятых судебных решений, сроков судопроизводства и т.д. Кроме того, российские юридические лица не очень часто обращаются в ЕСПЧ, так как недооценивают его возможности и уровень его влияния на российскую правоприменительную практику. В связи с этим

¹¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

является актуальным изучение Европейской Конвенции и практики ЕСПЧ как правовых гарантий и механизмов соблюдения прав юридических лиц в Российской Федерации.

Актуальность темы работы. Рост числа жалоб, которые подаются в ЕСПЧ, в том числе от российских юридических лиц, говорит о растущей важности и значимости международных механизмов защиты права. Как правило, причиной обращения российских компаний и общественных организаций является нарушение права на защиту, которое заключается в затягивании судебного разбирательства, пересмотра по разрешённым по сути делам и т.д. Нередко причиной обращения российских компаний и общественных организаций является нарушение таких политических прав, как права на свободу мнения, свободу собрания и объединений и др. Что касается коммерческих организаций, то нередко решения российских судов в той или иной степени накладывают ограничения на их деятельность, например, путём наложения ареста на их имущество. Ещё одним важным вопросом является противоречие между практикой ЕСПЧ и российских судов. Так, Российская Федерация в ряде случаев отказалась принимать к исполнению некоторые постановления ЕСПЧ, ярким примером которого является дело «ЮКОСа». Всё это свидетельствует о необходимости изучения не только положений Конвенции по отношению к юридическим лицам, но и прецедентной практики ЕСПЧ по соответствующим делам. Это обуславливает актуальность темы работы.

Степень научной разработанности темы и положения, выносимые на защиту. Несмотря на актуальность темы исследования, до сих пор отсутствуют серьёзные научные труды, посвящённые вопросам защиты прав юридических лиц в ЕСПЧ. Как правило, исследования затрагивают права физических лиц и посвящены уголовно-правовой сфере, в то время как права организаций применительно к международным правоотношениям мало разработаны наукой. Анализ процесса защиты юридических лиц, включая практическое применение норм международного права и национального законодательства, а также оценка роли и мер государственного регулирования защиты прав юридических лиц и их

актуальность позволят сформулировать конкретные предложения по совершенствованию национального законодательства и мер государственной поддержки для обеспечения законности в правоотношениях юридических лиц. Регулярная просветительская и образовательная поддержка со стороны государства позволит значительно укрепить правовые позиции юридических лиц как на отечественном правовом поле, так и международном.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в случае обращения российских юридических лиц в ЕСПЧ за защитой своих прав. Предметом исследования являются правовые нормы, которые регулируют право юридического лица на обращение в ЕСПЧ.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является рассмотрение особенностей защиты прав юридических лиц в Европейском суде по правам человека.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- 1) изучить влияние Европейской конвенции на правоотношения юридических лиц в Российской Федерации в части реализации права собственности и защиты своих прав в судебном порядке;
- 2) проанализировать, что Европейская Конвенция понимает под «юридическим лицом» и какие требования существуют, для признания субъектом права на обращение в ЕСПЧ;
- 3) рассмотреть общий порядок и условия обращения в ЕСПЧ;
- 4) рассмотреть содержание права на справедливое судебное разбирательство и права на эффективные средства правовой защиты, предусмотренные Европейской конвенцией;
- 5) рассмотреть содержание основных политических прав юридических лиц, предусмотренных Европейской конвенцией;
- 6) рассмотреть содержание права на защиту собственности юридических лиц, предусмотренного Европейской конвенцией;

7) проанализировать практику ЕСПЧ по обращениям юридических лиц на нарушения свободы совести и религии и свободы собраний и объединений;

8) проанализировать практику ЕСПЧ по обращениям юридических лиц на нарушения свободы выражения мнения;

9) проанализировать практику ЕСПЧ по обращениям коммерческих организаций на нарушение права собственности и права на защиту;

10) рассмотреть сложившееся противоречие практики ЕСПЧ и российских судов по жалобам коммерческих организаций.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования. В процессе исследования применялись всеобщие и общенаучные методы для познания правовых явлений. К использованным частно-научным методам относятся: формально-юридический, сравнительно-правовой и системный.

Теоретической основой исследования стали научные труды следующих исследователей: Г.Ю. Арапова, Ю.Ю. Берестнев, В.Д. Бордунов, М.У. Буроменский, Л.В. Сагдеева, А.Р. Султанов, Т.В. Трубникова, Е.Е. Юркина и др.

Нормативной основой исследования стало действующее отечественное процессуальное законодательство, а также нормативно правовые акты международного права, в том числе Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Эмпирическую основу исследования составила прецедентная практика ЕСПЧ по применению положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика российских судов по применению положений Конвенции.

Научная новизна исследования. Настоящая диссертация является одной из редких работ, посвящённой международно-правовым аспектам защиты прав юридических лиц в ЕСПЧ в неразрывной связи с отечественной правоприменительной практикой.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя девять параграфов, заключения и списка источников и литературы.

В первой главе раскрывается понятие, права, требования и требования к субъекту на обращение в суд.

Во второй главе внимание уделяется изучению характеристики прав юридических лиц в соответствии с Европейской конвенцией и практикой Европейского суда.

Третья глава посвящена анализу практики Европейского суда по конкретным жалобам юридических лиц.

В заключении сформулированы основные выводы по проведённому исследованию и намечены основные направления дальнейшего развития нормативно-правового регулирования по защите прав юридических лиц.