

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И. о. заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент,
заслуженный юрист РФ
В.И. Морозов
09.12. 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

«Проблемы уголовно-правового противодействия коррупции в сфере
государственной власти, интересов государственной службы и службы в
органах местного самоуправления»

40.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы
обучения
гр. 27Юм-177з

Русинов
Сергей
Валерьевич

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент

Петров
Владимир
Васильевич

Рецензент
адвокат специализированного
филиала «Юрпрофи»
коллегии адвокатов Уральского
Федерального округа,
канд. юрид. наук

Комаров
Вячеслав
Борисович

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИЮ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ И ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	
1.1. Ретроспективный анализ уголовно-правовой борьбы с коррупцией в истории развития российского государства (дореволюционный, советский, современный периоды).....	11
1.2. Зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с коррупцией в стратегически значимых для России государствах.....	24
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНУ РОССИИ	
2.1. Уголовно-правовая характеристика объективных признаков взяточничества.....	35
2.2. Уголовно-правовая характеристика субъективных признаков взяточничества.....	58
ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ ПРТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В РОССИИ	
3.1. Анализ правоприменительной практики по уголовным делам о коррупционных преступлениях.....	74
3.2. Роль легального толкования при преодолении препятствий в правоприменительной практике по уголовным делам о коррупционных преступлениях.....	87
3.3. Иные пути преодоления препятствий в правоприменительной практике по уголовным делам о коррупционных преступлениях (правотворчество, устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений).....	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	102
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	108

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации

МИД РФ – Министерство иностранных дел Российской Федерации

НПА – Нормативно-правовой акт

ООН – Организация объединенных наций

СНГ – Содружество Независимых Государств

СНК – Совет народных комиссаров

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

УК РБ – Уголовный кодекс Республики Беларусь

УК РК – Уголовный кодекс Республики Казахстан

УК КНР – Уголовный кодекс Китайской Народной Республики

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Коррупция в России. Не позволяет усомниться в своей актуальности сфера жизни общества и деятельности государства, которой посвящено значительное количество нормативно-правовых актов¹, подзаконных нормативных актов², исполнению которых уделяется особое внимание в государственных ведомствах России (внутренний кадровый контроль, «горячие» анонимные телефонные линии для передачи сообщений о фактах коррупции, публичное декларирование доходов и проч.), а также учреждение и функционирование специальных рабочих групп, комиссий и даже отдельных подразделений (например, управление Президента РФ по вопросам противодействия коррупции). О значимости проблемы свидетельствует и неугасающий интерес первых лиц государства, помимо общей направленности внутригосударственной политики на противодействие коррупции в государственных органах, Владимир Путин держит на контроле ход расследования уголовных дел, возбужденных по таким фактам³. Генеральный прокурор России Юрий Чайка официально заявляет о том, что: «противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации»⁴.

Вместе с тем, складывающаяся ситуация свидетельствует о неэффективности существующего механизма борьбы с коррупцией. К примеру, по данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. 2008. № 0 (4823); 3. Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. №0 (3539).2004.

² Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 27, ст. 3446; Указ президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 30, ст. 4070 и издаваемые во исполнение данных Указов, приказы ведомств и министерств.

³ «Все чины без разбора»: Путин о коррупции в России // Газета.RU. 24.05.2019 [Электронный источник]: <https://news.rambler.ru/politics/42233721-vse-chiny-bez-razbora-putin-o-korrupsii-v-rossii/> [дата обращения 26.05.2019].

⁴ Отчет Генеральной прокуратуры РФ «Об участии органов прокуратуры России в противодействии Коррупции». 2018. // [Электронный источник]: http://crimestat.ru/offenses_map [дата обращения: 26.05.2019].

РФ, в 2018 году преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки) совершено на 9,8% больше, чем в 2017 году. Также по данным надзорного ведомства в 2018 году, в результате прокурорских проверок, выявлено порядка 300 000 фактов нарушений антикоррупционного законодательства¹.

Вопрос о причинах и условиях неэффективности такой борьбы имеет сложную политико-социально-правовую структуру, и невозможен к полному рассмотрению и раскрытию в рамках настоящей работы. По мнению автора, основной проблемой является отсутствие реального интереса управляющих государством сил, к искоренению рассматриваемого явления. В интервью журналу «Директор Урал», профессор кафедры уголовного права и процесса Тюменского государственного университета, доктор юридических наук Е.В. Смахтин, назвав коррупцию одним из двух основных вопросов «будоражающих мир», сказал, что: «по статистике, «основные коррупционеры» – это милиционеры, врачи и учителя. Но мы-то знаем, что это не совсем так»² и данную точку зрения автор работы разделяет в полном объеме.

В контексте же диссертационного исследования, автором будут рассмотрены некоторые проблемы, возникающие при борьбе с коррупцией в рамках уголовно-правовой охраны интересов государственной службы.

По данным судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 12 месяцев 2018 года, за преступления, объединенные в гл. 30 УК РФ (посягающие на интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления), осуждено 7 246 человек, из них за совершение корыстных должностных преступлений должностными лицами осуждено 3 476 человек, то есть практически половина (47,97 %) от общего количества должностных преступлений -

¹ Показатели преступности в России и аналитические материалы: Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // [Электронный источник]: http://crimestat.ru/offenses_map [дата обращения 26.05.2019].

² «Адвокат о жизни и смерти»: Директор.Урал. // [Электронный источник]: http://www.director-ural.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=737:smahutin&catid=65:n65&Itemid=68 [дата обращения 26.05.2019].

весьма значительный и говорящий показатель. Не обходится в судебной практике и без оправдательных приговоров, вынесенных в отношении лиц, обвиняемых в различных видах коррупционных преступлений, число которых за вышеуказанный период, достигло 20, что составляет 20,41 % от общего количества оправдательных приговоров по преступлениям, объединенным в гл. 30 УК РФ¹.

Приведенные данные, помимо прочего, свидетельствуют о возникающих в процессе правоприменения препятствиях, основным из которых, безусловно являются проблемные вопросы квалификации. По мнению автора, главной причиной препятствий, возникающих при квалификации является недостаточное законодательное урегулирование или проработка состава преступления, по своей сути являющегося универсальной формулой, а также отсутствие разъяснений Верховного суда соответствующих норм уголовного закона и отдельных случаев их применения, что влечет отсутствие в судебной практике единого подхода к разрешению того или иного вопроса, следовательно остающегося открытым для теоретиков уголовного права и практических работников следственных и судебных структур.

Отметим, что данная тема неоднократно становилась предметом исследования и обсуждения в научных кругах, однако несмотря на разработанность темы, как в науке, так и на практике остается много нерешенных проблем. К их числу относятся:

- отсутствие законодательного закрепления специальных терминов, используемых при описании состава преступления;
- не достаточная проработка в тексте закона и отсутствие легального толкования по некоторым вопросам квалификации коррупционных преступлений;
- недостаточная эффективность уголовно-правовых и экономико-

¹ Отчет судебного департамента Верховного суда РФ о количестве осужденных и видах наказания за 2018 год // [Электронный источник]: <http://www.cdep.ru/> [дата обращения 26.05.2019].

социальных мер по борьбе с коррупцией;

- непоследовательная интеграция международно-правовых норм, регулирующих отношения в рассматриваемой сфере, в российское уголовное законодательство;

- несовершенство конструкции составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за коррупционные преступления, порождающее сложности в квалификации, в частности в разграничении смежных составов и квалификации по совокупности.

Для уяснения уголовно-правовых аспектов анализируемых преступлений, требуют дальнейшего изучения вопросы, связанные с их понятием, структурой и динамикой. В связи с этим, требуется дальнейшее развитие теоретических положений, касающихся умышленных преступлений, посягающих интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления, их внедрение в действующее законодательство.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны интересов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления и реализации уголовной политики Российской Федерации по противодействию, преступлениям на них посягающим, в частности, коррупционным.

Предметом исследования являются состояние, динамика, структура, особенности и основные уголовно-правовые характеристики преступлений, предусмотренных ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ, а также нормы действующего уголовного законодательства, подзаконных актов, регулирующих правоотношения в данной сфере, аналитические материалы и материалы уголовных дел.

Цели и задачи исследования. Целью настоящей работы является анализ действующего законодательства, имеющейся уголовной практики и практики предупреждения коррупционных преступлений.

Для реализации указанной цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать историю развития отечественного законодательства в области уголовно-правового противодействия коррупции;
- проанализировать законодательство в области борьбы с коррупцией, действующее в зарубежных странах;
- изучить наиболее значимые позиции ученых по вопросам уголовно-правовой характеристики преступлений, ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ;
- изучить и соотнести складывающуюся судебную практику с положениями закона и правовой доктриной;
- уточнить ряд понятий, имеющих в уголовном законе, непосредственно определяющих состав вышеуказанных преступлений;
- проанализировать имеющуюся правоприменительную практику при расследовании и рассмотрении судами уголовных дел, на предмет спорных вопросов квалификации указанных деяний.
- дать аналитическую оценку действующему законодательству, регламентирующему правоприменительную деятельность при расследовании и рассмотрении уголовных дел о коррупционных преступлениях, сформулировать предложения о мерах усовершенствования борьбы с коррупцией в России.

Методологической основой исследования являются такие методы познания, как историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, системный, методы аналогии, обобщения, классификации и моделирования. При написании диссертации использовались Конституция РФ, Федеральные законы и иные нормативные правовые акты, литература по истории и теории права, уголовному праву, криминологии, уголовному процессу, системному анализу и проч.

Теоретической базой исследования послужили научные труды:

В.Н. Боркова, Б.В. Волженкина, А.В. Воробьева, Г. Любарского, С.Д. Гринько, Э.Г. Гуриевой, В.Н. Кудрявцева, М.Л. Прохоровой, В.В. Севальнева, О.И. Семькиной, Л.Н. Смирновой, О.И. Ткачева, В.И. Тюнина,

М. Власовой, И.А. Цоколова, Р.В. Минина, Р.Д. Шарапова, В.А. Шафорост, П.С. Яни, А.И. Плотникова и других ученых.

Эмпирическую базу исследования представляют результаты обобщения ряда уголовных дел, рассмотренных судами Тюменской области и других регионов РФ, архивы следственных подразделений, за период с 2012 г. по 2019 г., а также акты легального толкования уголовного закона Верховным судом РФ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Правовой и социологический анализ существования коррупции и борьбы с нею, позволяет сделать вывод о том, что данное явление в России закреплено на уровне национального менталитета, что крайне осложняет выработку действительно эффективных путей борьбы с данным явлением.

2. Предлагается ужесточение неоправданно мягкой санкции ч. 4 статьи 290 УК РФ, в частности предусмотреть наказание исключительно в виде лишения свободы, а также ужесточить рамки дополнительного наказания в виде запрета на занятие определенных должностей или заниматься определенной деятельностью.

3. Предлагается введение нового состава преступления, для деяния, содержащего все признаки коррупции, однако совершенного субъектом, не являющимся должностным лицом.

4. Автором внесены предложения по дополнению основного акта легального толкования по вопросу уголовно-правовой борьбы с коррупцией, а именно в Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и иных коррупционных преступлениях».

5. Коррупция – сложное социально-правовое явление, являющееся предметом изучения различных отраслей науки, в связи с чем, о причинах и условиях длительного и глубокого существования данного явления, а также методах эффективной борьбы с ним сложно говорить лишь в рамках уголовно-правовой борьбы, большое значение для данного вопроса имеет

экономическая ситуация в стране, уровень образования, социальной обеспеченности различных слоёв населения, эффективность правовых механизмов и их доступности для реализации прав граждан в различных отраслях жизни и проч. Автором даны рекомендации по повышению эффективности деятельности правоохранительных и иных государственных органов и учреждений в сфере предотвращения и профилактики коррупционных преступлений.

Научно-практическая значимость исследования. В работе развиваются представления о понятии составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ, их особенностях, составообразующих определениях, а также о методах повышения эффективности деятельности правоохранительных и других государственных органов, и учреждений, в области противодействия коррупции.

Анализ уголовных дел, проведённый в рамках данного диссертационного исследования, прежде всего, направлен на формулировку конкретных практических рекомендаций по совершенствованию деятельности правоприменительных органов и органов профилактики Российской Федерации, направленной на повышение эффективности борьбы с преступностью.

Апробация результатов исследования. В рамках диссертационного исследования автором опубликована научная статья: «Вопросы правоприменительной практики в сфере привлечения к уголовной ответственности за совершение коррупционных должностных преступлений в Российской Федерации», международный научный журнал «Молодой ученый» № 22 (260), май 2019 г. (стр. 345-348)

Объем и структура диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие 7 параграфов, заключение и список источников.