

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. пед. наук, доцент

И.Н. Емельянова


24 сентября 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

44.04.01. Педагогическое образование

Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнил работу
Студент 3 курса
Заочной формы обучения



Сафиуллина
Гузель
Мансуровна

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент



Богданова
Вера
Павловна

Рецензент
Канд. пед. наук
доцент кафедры гуманитарных
наук и технологий ТИУ



Толстоухова
Ирина
Васильевна

г. Тюмень, 2019

Оглавление

ГЛОССАРИЙ.....	4
ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	12
1.1. Социальная компетентность: понятие, сущность, содержание	12
1.2. Ученическое самоуправление: анализ проблемы в работах отечественных и зарубежных исследователей	16
Выводы по первой главе.....	25
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛГ МАОУ СОШ № 5).....	27
2.1. Анализ социокультурного пространства управления формированием социальной компетентностью подростков в условиях ученического самоуправления	27
2.2. Формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления: управленческий аспект.....	37
Выводы по второй главе.....	43
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	46
3.1. Выявление уровня сформированности социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления	46
3.2. Разработка и реализация программы ученического самоуправления ориентированной на формирование социальной компетентности подростков .	57

3.3. Анализ изменений уровня социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления	78
Выводы по третьей главе.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	92
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	102

ГЛОССАРИЙ

Воспитание – деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [76].

Воспитательная система – Целенаправленное управление процессом развития личности, то есть как наиболее общее понятие среди таких понятий, как обучение, воспитание, развитие [61, С. 13].

Компетентность – интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности [3, С.13].

Компетенция – способность индивида к активному, ответственному жизненному действию, осуществляемому на основе ценностного самоопределения, способность активно взаимодействовать с миром, в ходе взаимодействия понимать, изменять себя и мир [3, С.14].

Педагогические условия – компонент педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие [24, С.10].

Социальная компетентность – способность личности к овладению приемами совместной деятельности, общения, лидерства и инициативности, а также множество конкретных качеств личности, способностей, социальных знаний и умений, субъективной готовности к самоопределению [7, С. 21].

Организационно-педагогические условия – совокупность объективных возможностей обучения и воспитания населения, организационных форм и материальных возможностей, а также такие обстоятельства взаимодействия

субъектов педагогического взаимодействия, которые являются результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов) для достижения цели педагогической деятельности [47, С.10].

Социокультурное пространство – совокупность внутренних и внешних условий функционирования образовательных учреждений, включающих особенности конкретно-исторической ситуации, характер протекания процессов в основных сферах общества, систему нормативных требований к организации образовательного процесса и ее изменения [34, С.173].

Управление – функция организованных систем различной природы (технических, биологических, социальных), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание определенного или перевод в другое состояние в соответствии с объективными закономерностями существования данной системы, реализацией программы или сознательно поставленной целью [49, С.154].

Формирование – придание формы (внутренней и внешней структуры) полученным в обучении и воспитании, в том числе в процессе исследования, результатам [49, С.54].

Школьное самоуправление – механизм самоорганизации коллектива школьников, который позволяет школьникам на практике реализовать «право на участие в управлении образовательной организацией» [76].

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ОУ – Образовательное учреждение

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

ФЗ – Федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное образование нацелено на обучение и воспитание личности с активной жизненной позицией, способной ориентироваться в различных жизненных ситуациях, принимать взвешенные и сложные решения и нести за них ответственность, способных к самоорганизации своей деятельности. Из этого следует, что сегодня общество испытывает потребность в личности, обладающей высокой социальной компетентностью.

Сегодня, выпускник школы должен обладать набором ключевых социальных компетенций: познавательной, коммуникативно-информационно, рефлексивной деятельности. Благодаря им, выпускник школы не только будет обладать знаниями и умениям по учебным предметам, но и сможет применять их на практике в реальной жизни. В современных условиях ученик должен научиться взаимодействовать со всеми членами общества, быть мобильным в принятии решений и уметь реагировать на изменения жизненных ситуаций.

Формирование социальной компетентности личности происходит в процессе воспитания как в семье, так и в образовательном учреждении. Важной составляющей воспитательной системы является организация деятельности ученического самоуправления, которая может выступать фактором формирования социальной компетентности подростков. Благодаря наличию такой системы в школе, подросток будет не просто успешно проходить социализацию, но развивать в себе практико-ориентированные навыки, способности необходимые для жизни в социуме.

Проблемный остается вопрос создания и развития в образовательном учреждении такой воспитательной среды, в которой будет эффективно организован процесс управления формированием социальной компетентности личности.

Противоречие исследования заключается в потребности общества в социально компетентных и готовых к саморазвитию учащихся и отсутствием

научно обоснованных педагогических условий и воспитательных технологий, ориентированных на формирование социальной компетентности учащихся.

Проблема исследования состоит в необходимости разработки программы ученического самоуправления и выявлении организационно-педагогических условий для управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления

Объект исследования: процесс управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления

Предмет исследования: организационно-педагогические условия управления формированием социальной компетентности подростков в процессе ученического самоуправления

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить программу ученического самоуправления и определить организационно-педагогические условия, ориентированные на управление формированием социальной компетентности подростков в процессе ученического самоуправления

Гипотеза исследования. Процесс управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления будет эффективным, если будет:

- разработана и реализована программа ученического самоуправления, ориентированная на формирование социальной компетентности подростков;
- выявлены, научно обоснованы и реализованы организационно-педагогические условия эффективного управления формированием социальной компетентности подростков в процессе ученического самоуправления: развитие социокультурного пространства формирования социальной компетентности подростков, совершенствование нормативно-правового обеспечения воспитательной системы и ученического самоуправления; подготовка кадров к управлению формированием социальной компетентностью подростков в процессе ученического самоуправления;

– определены критерии и показатели уровня сформированности социальной компетентности подростков в процессе ученического самоуправления.

– определены критерии и показатели уровня развития ученического самоуправления образовательного учреждения.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические аспекты формирования социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

2. Выявить организационно-педагогические условия эффективного управления формированием социальной компетентности подростков в процессе ученического самоуправления.

3. Разработать и реализовать программу ученического самоуправления, ориентированного на формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

4. Определить критерии и показатели уровня сформированности социальной компетентности подростков в процессе ученического самоуправления.

5. Определить критерии и показатели уровня развития ученического самоуправления

Теоретико-методологическая база исследования: работы, содержащие теоретические взгляды на организацию ученического самоуправления в школьном коллективе в трудах В.И. Бочкарева, Ш.С. Ахимбековой, В.М. Коротова, В.И. Михеева, Л.И. Новикова, Н.И. Приходько, А.С. Прутченкова, М.И. Рожкова, Л.П. Шигаповой.

Теоретические взгляды на формирование социальной компетентности учащихся в условиях школьного самоуправления в трудах О.А. Аракчеевой, Г.Э. Белицкой, Н.И. Белоцерковец, С.З. Гончаровой, Е.В. Каменской, Е.В. Коблянской, Г.С. Трофимовой, В.В. Цветкова.

Теоретические труды о содержании воспитательной работы Г.М. Коджаспировой, Л.И. Новиковой Н.Л. Селивановой, В.А. Сластенина и др.

Различные подходы к пониманию воспитательной, образовательной, социокультурной среды в работах И.В. Абакумовой, В.С. Агеева,

М.И. Башмакова, Т.Ф. Борисова, Ю.Н. Кулюткина, Е.Н. Ненаховой, Т.И. Опыкайнен, Е.А. Чекуновой.

Управленческий аспект проблемы организации воспитательного процесса рассматривали М.А. Гончаров, В.А. Караковский, М.М. Поташник, С.Ю. Трапицын, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова.

Исследование проводилась в **три этапа**:

Первый этап – постановочный (декабрь 2016 – апрель 2018).

На данном этапе проводился анализ психологической, педагогической, научной литературы, изучение теоретических аспектов управления формированием социальной компетентность подростков в условиях ученического самоуправления. Были определены актуальность, цель, объект, предмет исследования, сформулированы его задачи, выдвинута гипотеза.

Второй этап – исследовательский (сентябрь-декабрь 2018).

На данном этапе осуществлялся подбор методологических подходов исследования, шла опытно-экспериментальная работа по выявлению и созданию организационно-педагогических условий эффективного управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления на базе ЛГ МАОУ СОШ № 5.

Третий этап – оформительско-внедренческий (декабрь 2018). На данном этапе происходило обобщение, систематизация и описание результатов исследования, формулирование выводов по изучению условий эффективного управления формированием социальной компетентностью подростков в условиях ученического самоуправления..

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, сравнение, метод моделирования; методы математической статистики;
- эмпирические: метод беседы, анкетирования, наблюдение.

Экспериментальной базой исследования стало Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Лангепас.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- был выявлен потенциал ученического самоуправления как фактора формирования социальной компетентности подростков, у которых открываются возможности для самореализации, саморазвития, развития и реализации лидерских и организаторских навыков;
- разработана программа ученического самоуправления, ориентированного на формирование социальной компетентностью подростков;
- выявлены и научно-обоснованы организационно-педагогические условия эффективного управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления;
- определены критерии уровня сформированности социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления и уровня развития ученического самоуправления

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что разработанная программа ученического самоуправления, выявленные организационно-педагогические условия управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления, выводы и результаты опытно-экспериментальной работы могут быть использованы в образовательных учреждениях, что может способствовать формированию социальной компетентности учащихся.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществились через:

- публикацию статьи: Сафиуллина, Г.М. Теоретические аспекты формирования социальной компетентности обучающихся в условиях ученического самоуправления [Текст] // Молодой учёный. – 2018. – № 39 (225). – С.188-190;
- выступление на методологическом семинаре на базе Лангепасского городского муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» в г. Лангепасе с докладом «Диагностика сформированности социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1. Социальная компетентность: понятие, сущность, содержание

Становление социальной компетентности рассматривается как взаимосвязанные процессы социализации и индивидуализации, в результате которых формируется социально активная индивидуальность ученика, способного к эффективному взаимодействию со средой, к самоактуализации и самореализации в ней, но не противопоставляющего себя социуму и сохраняющего предмет своей первой потребности другого человека как ценности. Социализация и индивидуализация, заключенные в диалектическое единство в процессе социального развития, все время «атакуют» это единство с точек, задающих их противоположность, поскольку долженствование как норма социальной жизни наталкивается порой на независимость – норму индивидуализации [8].

Социальная компетентность школьника состоит в активном творческом освоении социальных отношений, возникающих на разных этапах и в разных видах социального взаимодействия, а также в творческом присвоении ребенком основных этических норм, являющихся основой построения и регулирования межличностных и внутриличностных социальных позиций, отношений. Такое определение социальной компетентности дает представление об этических нормах как основе социальных отношений; о деятельностной основе приобщения ребенка к культуре, принятым в обществе этическим нормам; о понимании значимости социальной компетентности как для внутреннего мира человека, так и для встраивания и встраиваемости ребенка в мир отношений.

Г.Э. Белицкая [7], А.В. Брушлинский, [15]. С.З. Гончаров [20], Е.В. Коблянская [28], А.Б. Куклин [37], и В.В. Цветков [79] использовали понятие «социальная компетентность» и рассматривали его в рамках компетентностного подхода.

Г.Э. Белицкая считала, что «социальная компетентность» определяет высокий уровень социальной активности личности [7]. А.В. Брушлинский рассматривал «социальную компетентность» как развитие и интеграцию психологических и социально-психологических проблем социального познания, социальной логики, социального представления, чувств и памяти, и таким образом социальная компетентность выступает как высший уровень освоения действительности посредством [15]. Е.В. Коблянская рассматривает это понятие как отношение «Я – общество», включающее сочетание умений выбрать правильные социальные ориентиры и организовать свою деятельность в соответствии с этими [28]. Н.И. Белоцерковец видит социальную компетентность как «определенный уровень адаптации человека к эффективному выполнению заданной социальной роли» [10].

Согласно С.Н. Краснокутской, в процессе формирования социальной компетентности учащихся в период обучения и воспитания происходит становление социальной самоидентификации личности, ее самополагания, самоутверждение в социальной группе, обретение определенного социального статуса. При четком и последовательном отстаивании своего социального статуса, стремлении соответствовать ему, восприятию и соблюдению определенных корпоративных, социальных норм, правил этики и морали, он выглядит социально-компетентным в сознании людей [34].

Проанализировав понятие «социальная компетентность» мы можем выделить ее сущность и структуру. Поэтому, обобщив все вышесказанное, в это понятие включается совокупность социальных знаний, умений и навыков, применяемых в главных сферах человеческой деятельности. Помимо этого, понятие «социальная компетентность» нужно рассматривать в контексте участия личности в системе субъект-субъектного взаимодействия.

В данном исследовании под социальной компетентностью будем понимать отношение «личность – общество / коллектив», умение выбирать верные социальные ориентиры, проявлять готовность выстраивать субъект-субъектное межличностное взаимодействие, соответствующее этим

ориентирам.

Разделяя точку зрения некоторых авторов (С.Н. Краснокутская), считаем, что понятие «социальная компетентность» содержит способности личности к овладению приемами совместной деятельности, общения, лидерства и инициативности, а также множество конкретных качеств личности, способностей, социальных знаний и умений, субъективной готовности к самоопределению. Благодаря комплексу этих свойств обеспечивается интеграция человека в общество посредством соблюдения норм и правил жизнедеятельности в обществе, выполнения им социальных ролей уважительного отношения коллектива к личности и личности к коллективу, а также готовности брать на себя ответственность и принимать решения.

Современная педагогика идет по пути поиска средств гуманитаризации образования (И.А. Белицкая [7], С.В. Белова [9], Ю.В. Сенько [62] и др.), гуманитарно-целостных исследований образовательных явлений (Н.М. Борытко [11], И.А. Колесникова [29], В.В. Сериков [63] и др.), обоснования компетентностных моделей личностно-развивающего образования.

Работы Л.С. Выготского [17], К.Н. Поливановой [53], Д.Б. Эльконина [84] и др., посвящены исследованию личности учащегося, в них установлен двойственный характер изменений, отражающих взаимосвязь социального и индивидуального в личности, детерминирование коммуникативных и смысло-поисковых аспектов в ведущей деятельности учащихся. В.Ф. Сафин [59], А.Н. Хузиахметов придерживаются мнения, что при определенных условиях возможна интеграция социального и индивидуально-личностного в единой модели «социально созревшей личности», которая способна к самоуправлению, социальному взаимодействию, саморазвитию [78].

Самоуправление является психологической основой формирования социальной компетентности учащихся, т.к. участвуя в процессе самоуправления, учащиеся обретают собственную значимость среди других, стремятся к общению и совместной деятельности со взрослыми и сверстниками, предпринимают настойчивые попытки понять свою

уникальность и отыскать адекватные способы саморазвития [9].

Современное общество нуждается в личности, обладающей совокупностью социально-ценных и индивидуально-личностных свойств и способностей к жизнедеятельности в социуме.

Можно согласиться с мнением Г.С. Трофимовой, которая считает что «компетентность» – личностная характеристика, а «компетенция» – деятельностная [69].

Социальная компетентность включает в себя такие компетенции как:

- личностная: адаптация к меняющимся условиям, активность в обучении, школьной и социальной жизни, способности нести социальную ответственность.
- деятельностная: активность в образовательной деятельности, способность ставить цели и задачи в учебной деятельности, применять полученные знания и умения на практике
- социально-психологическая: взаимодействие со всеми членами школьной жизни и социума, исполнять коллективные обязанности, способность к выполнению коллективных творческих дел, сформированное мировосприятие, выражающееся к отношению к окружающим и самому себе.

На рисунке 1 представлены основные компетентности учащихся, формирующиеся в условиях ученического самоуправления [56 С.78].

Мы разделяем мнение исследователей (Г.Э. Белицкая, А.В. Брушлинский, В.В. Цветков) о сущности социальной компетентности.

Таким образом, социальная компетентность представляет собой:

- набор навыков, позволяющих человеку выполнять нормы в обществе;
- уровень приспособленности к жизни; адаптация к меняющимся условиям жизни;
- умение ориентироваться в различных жизненных ситуациях;
- способность осуществить ответственный выбор.

Основные компетенции социальной компетентности представлены на рисунке 1.

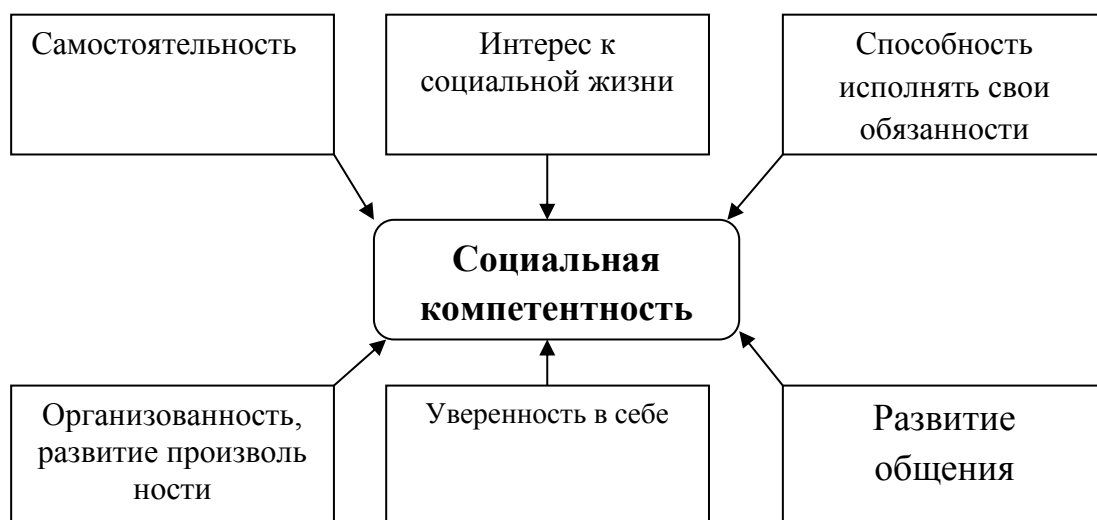


Рис. 1. Основные компетентности учащихся, формирующиеся в условиях ученического самоуправления

Необходимость формирования социальных компетенций у учащихся диктуется потребностями общества. В информационном обществе социальная компетентность регулируется отношениями «Я-Общество», в которых, определяющую роль играют умения выбрать социальные ориентиры и умение правильно организовать деятельность в соответствии с этими ориентирами.

1.2. Ученическое самоуправление: анализ проблемы в работах отечественных и зарубежных исследователей

Проанализировав педагогическую литературу можно встретить понятия «ученическое самоуправление», «школьное ученическое самоуправление», «ученическое самоуправление», «детское самоуправление», появившееся в научной литературе в начале XX в.

В.И. Бочкарев определил «ученическое самоуправление», как форму организации жизнедеятельности коллектива учащихся, которая обеспечивает развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей [13, С. 10]. А.С. Прутченков под «школьным ученическим самоуправлением» понимает механизм самоорганизации коллектива школьников, который позволяет школьникам на практике реализовать «право на участие в управлении образовательной

организацией» [56, С. 24].

Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет право обучающихся на «участие в управлении образовательной организацией в порядке, установленном ее уставом» [76].

Основная идея самоуправления состоит в том, что учащиеся получают возможность участвовать в управлении образовательным и воспитательным процессом.

Педагоги (С.И. Гессен [18], И.А. Колесникова [29], М.М. Поташник [54], Н.И. Приходько [55] и др.) рассматривали ученическое самоуправление как:

- 1) средство воспитания, через приобщение обучающихся к регулированию социальных процессов и отношений;
- 2) средство управления школой;
- 3) составной части всей воспитательной работы.

Составители «Педагогического энциклопедического словаря» определили самоуправление как форму организации жизнедеятельности коллектива учащихся, которая опирается на активность и ответственность членов коллектива, их умение принимать и реализовывать решения, отвечающие задачам развития коллектива [49, С.95].

Понятие ученического самоуправления рассматривалось еще в Средние века. Одно из первых упоминаний о нем можно встретить в работах Валентина Тротцендворда, директора латинской школы, проживавшего в г. Гольдберге, в XV в. Он стал одним из первых идеологов школьного самоуправления. Он считал, что школьное самоуправление является важным условием гражданского воспитания. Педагог организовывал выборы в Сенат Школы (15 учеников) [31].

Большой вклад в развитие ученического самоуправления внес Я.А. Каменский, чешский педагог. Ему принадлежит идея демократического принципа школьной деятельности.[31].

В отечественной литературе о самоуправлении внес небезызвестный М.В.

Ломоносов. В своем труде «Регламент московских гимназий» выявил, что ученики могут сами организовывать свое учебное пространство [8].

Значительное влияние на развитие ученического самоуправления в России оказал К.Д. Ушинский. По его мнению, «...формирование творческой, свободной личности должно осуществляться в синтезе образовательной, воспитательной и трудовой деятельности молодежи» [31, С.32].

Педагог И.И. Горбунов-Посадов раскрыл свое понимание новой задачи образования в статье «Несколько вступительных слов» 1907 г. Он считает, что цель учителя заключается в установлении доверительных отношений с учеником, установление равенства между учителем и учениками, между самими учениками. Без доверия и равенства невозможно достичь взаимодействия в образовательном процессе [21].

В 1906 г. С.Т. Шацкий создал особое общество «Сетлемент» (от англ. settlement – поселение). Общество было нацелено на распространение культурно-просветительских идей среди рабочих окраин Москвы. Основная идея С.Т. Шацкого состояла в создании детского сообщества нового типа, которое действовало на основе самоуправления и самоорганизации. «Сетлемент» организовал игровые площадки, клубы по интересам и т.п., чтобы способствовать всестороннему развитию воспитанников [31].

Многогранность детского самоуправления – причина и источник многочисленных толкований и определений. В социологии к самоуправлению подходят с позиции регулирования общественных отношений и определяют его как важнейшее средство социализации. В социальной психологии – с позиции фактора развития группы, считая, по мнению Р.Х. Шакурова, самоуправление одной из социально-психологических функций управления; в педагогике – с позиции решения учебно-воспитательных задач, стоящих перед коллективом учащихся и педагогов [82].

Актуальны сегодня идеи Н.К. Крупской о том, что в школьное самоуправление должны быть включены абсолютно все подростки, а не только избирательные комиссии (ученические советы). Согласно Н.К. Крупской,

задача самоуправления состоит в воспитании «коллективиста-общественника», который активно чувствует в организации школьной жизни, готовится стать гражданином Советского государства, активно участвовать в строительстве коммунистического общества. Таким образом, школьное самоуправление должно научить детей «коллективно строить новую жизнь» [35, С. 78].

Наибольшее развитие самоуправление получило в педагогической деятельности А.С. Макаренко, который рассматривал самоуправление как составное звено более широкой и общей проблемы – становления воспитательного коллектива. А.С. Макаренко наглядно продемонстрировал свои идеи на практике. Он возглавил детскую трудовую коммуны имени Ф.Э. Дзержинского. В коммуне действовала «Конституция страны ФЭД», которая определила, целую систему самоуправления для коммунаров. Высшим органом признано Общее собрание коммунаров, которое имело право наказывать. Никто не мог аннулировать решения собрания. Другим основным органом управления в коммуне стал Комитет командиров. В основе деятельности коммуны лежал принцип разделения труда и обязанностей, потому на едином собрании избирались хозяйственные, санитарные советы, комитеты столовой, клубные комитеты и т.д. Таким образом, главным принципом демократического воспитательного процесса в развитии и воспитании детского коллектива А.С. Макаренко считал наличие самоуправления. Коллектив, – считал А.С. Макаренко, – не просто собрание, не просто группа взаимодействующих индивидуумов, это целеустремленный комплекс личностей, организованных и обладающих органами коллектива.

Органическое единство интересов коллектива и интересов общества А.С. Макаренко считал основным мотивом формирования потребности воспитанников в самоуправлении, а само самоуправление рассматривал как условие получения конкретных навыков демократии [40].

Все педагоги-новаторы сходятся во мнении, что коллектив – важная составляющая педагогического процесса. Однако более всего эту мысль развил и внедрил в практику создатель «Педагогики общей заботы» И.П. Иванов. Он

утверждает, что формирование личности происходит только в коллективе и через коллектив. И.П. Иванов разработал методiku, в основе которой лежат забота и творчество, анализ каждого дела, являющиеся, по словам С.Л. Соловейчика, ключом к этой методике. И.П. Иванов применял в своей работе самоуправление школьников, рассматривая его как способ демократичной организации коллектива, как гуманистической общности детей и взрослых, имеющей целью свободное развитие каждого [48].

Итак, коллектив и самоуправление – неразрывные понятия. Многие современные авторы придерживаются мнения, что самоуправление является коллективной функцией. Было бы ошибкой игнорировать его роль в формировании личности. В.И. Смирнов отмечал, что для человека, коллектив – это сфера его жизнедеятельности, т.к. значительная часть жизни человека проходит в различных коллективах; самоутверждения; самовыражения, самореализации; общения; гарант защищенности и поддержки (А.С. Макаренко отмечал, что ценность коллектива в том, что он способен защитить каждого своего члена); модель общества; носитель социально-нравственных норм и ценностей, реализуемых в системе коллективных отношений; духовное единство людей [65].

Под самоуправлением Н.И. Приходько понимает целенаправленную, конкретную, систематическую, организованную и прогнозируемую по результатам деятельность учащихся, в процессе которой реализуются функции управления, направленные на решение задач, стоящих перед школой [55].

В.М. Коротов определяет школьное самоуправление как метод организации воспитательного коллектива [33]. Л.И. Новикова полагает, что самоуправление – это деятельность, разумно осуществляемая самими детьми, включающая постановку цели, планирование, способы реализации плана, организацию учета и контроля [44].

М.М. Поташник придерживается мнения, что демократизация внутришкольного управления напрямую связана с созданием в школе подлинного школьного самоуправления, которого не может быть при

авторитарном управлении школой [54].

Ю.П. Сокольников видит в самоуправлении «способ организации деятельности школьников» [66].

В связи с тенденциями демократизации образования, в последние десятилетия проблема ученического самоуправления приобретает актуальность во многих исследованиях. Так, Ш.С. Ахимбекова рассматривала проблему гуманизации школьной жизни [4]. Т.М. Трегубова обратила внимание на процесс формирования ученического самоуправления как следствия активного сотрудничества педагогов и учащихся. Значительное место в исследованиях занимает проблема профессиональной компетентности и подготовки самих педагогов [68]. Школьное самоуправление также может выступать средством контроля и преодоление девиантного поведения подростков. В своей диссертации В.И. Бочкарев в вопросах организации школьного самоуправления обратил внимание на педагогические основы и предлагал развить целую сеть самоуправления – педагогическую, ученическую и родительскую. Большое значение в организации самоуправления должны играть методологическая и нормативная база, наличие системности, структуры, осознанных целей и различных подходов в организации совместной социально-значимой деятельности [14].

Интерес представляют работы, посвященные изучению иностранного опыта организации школьного самоуправления, которые позволяют сделать сравнительный анализ отечественную и зарубежную практику. В частности, работа Л.М. Шигаповой посвящена анализу организации и практике школьного управления в странах Европы и США. Автор выявила основные тенденции формирования школьного самоуправления за рубежом и прогнозировала их дальнейшее развитие [83].

Рассматривая социальный аспект детского самоуправления, необходимо видеть в нем составную часть общественного самоуправления. По мнению В.С. Агеева самоуправление в детском коллективе – важнейшее средство социализации детей. Кроме того, самоуправление выступает важным фактором

формирования компетенций у учащихся [2].

О.А. Аракчеева в своей диссертации рассматривала проблему формирования социальных компетенций в условиях ученического самоуправления. Автор пришла к выводу, в условиях современной школы следует заменить устоявшиеся управленческие основы и заменить их культуросообразной деятельностью, что значительно расширит активность учащихся и позволит им усваивать новую систему ценностей. Главным условием в организации школьного самоуправления является наличие в образовательном учреждении социально-значимой деятельности, которая позволит учащимся удовлетворять их психолого-социальные потребности (общение, признание, самоутверждение и т.д.) [3].

Понятие «детское самоуправление» или «самоуправление детей» часто встречается в зарубежных источниках. Оно имеет тот же смысл, что и «школьное самоуправление» и «ученическое самоуправление», принятые в отечественной литературе. Зарубежные исследования анализировали самоуправление не только в школах, а также в сиротских учреждениях и самоуправляющихся клубах.

Зарубежная практика организации школьного самоуправления характеризуется активизацией в 20-е г. XX в. идей демократизации, гуманитаризации и индивидуализации во всех сферах общества, в том числе в образовании. Г. Винекен рассматривал школу как общину, в которую входили и педагоги и учащиеся. Большая община давала учащимся широкие полномочия в организации своей деятельности внутри школы. Модель школьного самоуправления А. Нейпла базируется на принципах демократии, где подростки и взрослые одинаково включены в организацию самоуправления. По С. Френе учащиеся это школьный кооператив, в котором каждый школьник в соответствии со своими интересами может организовать различные свободные виды деятельности [88].

Профессор С. Крошлак в своей статье изучает проблему гражданского образования через влияние школьного самоуправления на развитие

необходимых для жизни учащимся знаний, навыков, умений и социальных компетенций в школах Словакии. Он исходит из позиции “informal school of democracy”, т.е. «неофициальной школьной демократии», где доминирующая роль принадлежит учащимся, а не администрации школы. Автор считает, что через формирование у учащихся гражданских знаний (гуманитарные предметы) возможно повышение степени участия школьников в социальной жизни школы. Гражданское образование через самоуправление, т.е. возможность использовать полученных знаний на практике позволяет развить у учащихся социальные компетенции и навыки, как развитие критического мышления, умение разрешать конфликты, защищать свою точку зрения и т.д. Образовательный процесс должен, построен таким образом, чтобы осуществлялась связь между ««учиться демократии» и «делать демократию», т.е. происходит обучение в процессе работы [87].

Школьное самоуправление – одна из форм организации жизнедеятельности детей, которую можно классифицировать по тому, кто является субъектом этой организации. Если коллективом управляет только педагог без какого-либо привлечения детей, то речь идет об авторитарной форме управления коллективом, если же сами учащиеся решают проблемы, то такую форму организации можно назвать демократической. Часто самоуправление подменяется выделением группы детей, имитирующих участие коллектива в управлении. Они, по сути, создают «ученическую бюрократию» и никакого отношения к подлинному процессу развития самоуправления не имеют.

Школьное самоуправление – не игра, оно всегда связано с реальными полномочиями и реальной ответственностью детей. Попытка превратить самоуправление в игру дискредитирует саму идею вовлечения детей в управление.

Таким образом, самоуправление выступает психологической основой формирования социальной компетентности учащихся. В процессе самоуправления у учащихся возникает чувство необходимости в обретении

собственной значимости в коллективе. Подросток стремится активно участвовать в общении и совместной деятельности со сверстниками и старшим поколением, находится в поисках своей уникальности и способах саморазвития.

Выводы по первой главе

Современное образование нацелено на обучение и воспитание личности с активной жизненной позицией, способной ориентироваться в различных жизненных ситуациях, принимать взвешенные и сложные решения и нести за них ответственность, способных к самоорганизации своей деятельности. Из этого следует, что сегодня общество испытывает потребность в социально-компетентной личности.

Процесс формирования социальной компетентности личности происходит в процессе воспитания как в семье, так и в образовательном учреждении. Важной составляющей воспитательной системы является организация ученического самоуправления, которое может выступать фактором формирования социальной компетентности подростков.

Развитие содержания и функций ученического самоуправления в современной школе связано с трансформацией понимания сущности воспитания и управления с новыми гуманистическими подходами к образованию на основе которых строятся воспитательные системы школ.

Успешность формирования социальных компетенций в условиях ученического самоуправления зависит от постепенного перехода от управленческого и тотального характера самоуправления к увеличению зоны активности учащихся в управлении школой.

Понятия «ученическое», «школьное», «школьное ученическое самоуправление» является не просто средством «управления самими собой», а предполагает активное участие в управлении образовательной организацией. Системы школьного самоуправления в образовательном учреждении включают различные органы самоуправления: общешкольный ученический совет, гимназический (школьный) парламент, ученический комитет (учеником), староста, школьная дума и др.

Для организации ученического самоуправления необходимо присутствие в школе социально-значимой деятельности, в которой учащиеся могут удовлетворять свои социальные потребности: в признании, общении,

принадлежности, самоопределении, самоутверждении.

В данном исследовании мы ссылаемся на выделенные А.М. Прихожан к критериями успешности социальной компетентности подростков:

- 1) самостоятельность: умение самостоятельно обнаруживать и исправлять свои ошибки, правильно оценивать качество своей работы, распределять свое время и т.п.;
- 2) уверенность в себе: обладание чувством собственного достоинства, правильное реагирование на собственные неудачи, проявление требовательности к себе и др.;
- 3) ответственность: ответственность за школьные, домашние дела, участие в делах класса, школы и др.;
- 4) развитие общения: умение знакомиться с незнакомыми людьми, умение выстраивать отношение со сверстниками и взрослыми, получение удовольствия от процесса общения;
- 5) самоорганизация: умение принимать решения, целеустремленность, планирование, умение сосредоточенно работать;
- б) активность в социальной жизни: заинтересованность происходящими процессами в обществе, интерес к различным СМИ, критический подход к различной информации и др. [7].

Образование сегодня ставит своей целью, сформировать вышеперечисленные компетентности у учащихся. Сделать это возможно через организацию ученического самоуправления в образовательных учреждениях.

Таким образом, процесс ученического самоуправления становится одним из факторов формирования социальной компетентности учащихся, а также обеспечения его нравственной устойчивости к воздействию негативных факторов.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛГ МАОУ СОШ № 5)

2.1. Анализ социокультурного пространства управления формированием социальной компетентностью подростков в условиях ученического самоуправления

Анализ научно-педагогических разработок, касающихся организационно-педагогических условий, показал, что большинство авторов характеризуют их как разновидность педагогических условий.

Однако, рассматривая различные авторские интерпретации, можно выделить несколько обобщенных подходов к пониманию педагогических условий [24, 45, 34, 8].

Согласно первому подходу, одним из авторов которого был А.В. Сверчков, педагогические условия есть совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды [60].

Второй подход, согласно Н.В. Ипполитовой, акцентирует внимание на том, что педагогические условия выступают компонентом формирования педагогической системы [24].

Третий подход, по Б.В. Куприянову, гласит, что педагогические условия – планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования [39].

Учитывая и признавая право на существование различных подходов, нам наиболее близка следующая трактовка педагогических условий: один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально пространственной среды,

воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие [47].

Организационно-педагогические условия, как разновидность педагогических условий с одной стороны рассматриваются как: «совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности». [25, С. 76]. С другой стороны, организационно педагогические условия представляют собой не только совокупность каких-либо возможностей, способствующая эффективности решения образовательных задач, но и указывает на их направленность и непосредственное отношение к развитию и функционированию процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления [47].

В основу данного исследования мы берем следующее определение организационно-педагогических условий: совокупность объективных возможностей обучения и воспитания населения, организационных форм и материальных возможностей, а также такие обстоятельства взаимодействия субъектов педагогического взаимодействия, которые являются результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов) для достижения цели педагогической деятельности [47, С. 14].

В контексте нашего исследования, т.е. управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления мы будем рассматривать следующие организационно-педагогические условия данного процесса:

- создание или развитие социокультурного пространства образовательного учреждения, направленного на управление формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления (наличие внутренних и внешних социокультурных связей школы);
- управление воспитательной системой образовательного учреждения (деятельность субъектов управления по созданию воспитательной среды);

- нормативно-правовой аспект управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления (Международные, федеральные, локальные нормативно-правовые акты);
- подготовка кадров к формированию социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

Итак, перейдем к рассмотрению первого организационно-педагогического условия – состояние социокультурного пространства образовательного учреждения, ориентированного на управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

Понятие «социокультурного пространства» изучалось антропологами и этнографами, а также историками, мифологами, философами, искусствоведами. Мы рассмотрим различные подходы к данному понятию с точки зрения педагогики.

Исходя из вышеизложенного, мы опираемся на исследования Н.Л. Селивановой, которая предлагает рассматривать понятие «социокультурное пространство» с трех точек зрения:

1. Социокультурное пространство является частью среды, господство в которой определено педагогически сформированным образом жизни – согласно мнению Ю.С. Мануйлов [61, С.13].
2. Социокультурное пространство представляет собой динамическую сеть со взаимосвязанными педагогическими событиями, которое формируется из усилий социальных субъектов различного уровня (как коллективных, так и индивидуальных – по мнению Д.В. Григорьева [61, С.13].
3. Это среда, которая с педагогической точки зрения целесообразно организована. Она окружает как отдельного ребенка, так и множество детей класса, школы, дома, двора, микрорайона и т.д. – по мнению Л.И. Новиковой [44, с.11-12].

Агеев В.С., доктор психологических наук определяет ряд возможностей воспитательного социокультурного пространства для развития и формирования личности учащегося:

- интенсивное и разноплановое исполнение различных ролей;
- построение диалоговых отношений с людьми различных возрастов и социальных групп;
- свобода выбора деятельности (ее содержания и форм) и такой деятельности, которая позволяет ему достичь наибольшего успеха, наивысшего самовыражения;
- свобода принятия школьником решения о его вхождении в воспитательное пространство;
- освоение подпространств: культурного, природного, информационного;
- выбор различных коллективов, общностей и возможность их смены [2, С.16-17].

Т.И. Олыкайнен считает, что социокультурное образовательное пространство, «будучи такой же реальной целостностью как и среда, представлено прежде всего организмом и средой и наполнено системой отношений. Социокультурный контекст образовательного пространства связывается с развертыванием многообразия воспитательных систем, иницированием вариативного образования, изменением образовательных ценностей, приобщением личности к культуре» [46, С.17].

В данном исследовании, под социокультурным образовательным пространством мы будем понимать совокупность внутренних и внешних условий функционирования образовательных учреждений, включающих особенности конкретно-исторической ситуации, характер протекания процессов в основных сферах общества, систему нормативных требований к организации образовательного процесса и ее изменения. [38, С. 27].

Итак, проанализировав теоретические подходы к пониманию социокультурно пространства образовательного учреждения, сформулируем необходимые организационно-педагогические условия для проектирования

этого пространства, способствующей формированию социальной компетентности учащихся:

Таблица 1

Организационно-педагогические условия создания социокультурного пространства образовательного учреждения

Организационно-педагогические условия	Содержание организационно-педагогических условий
Личностно-развивающий характер взаимодействия участников образовательного процесса	Взаимоотношения, основанные на принципах гуманизма, как с субъектами образовательного процесса школы, так и с новыми социальными партнерами, способными оказывать влияние на развитие формирование социальной компетентности подростков (родительская общественность, попечительский совет и др.),
Субъектная направленность формирования социокультурного образовательного пространства школы	Вариативность образования, реализация индивидуальных программ и образовательных траекторий развития учащихся и учителей
Совместное проектирование и программирование социокультурной деятельности	Коллективное программирование деятельности по реализации социальных проектов осуществляется через организацию работы учащихся и педагогов в творческих учебно-исследовательских группах
Психолого-педагогическая, управленческая компетентность участников процесса формирования образовательного пространства	Организация в школе перманентного педагогического мониторинга, ориентированного на специально разработанную систему показателей, учитывающей специфику образовательного пространства школы.

Итак, рассмотрев теоретические подходы к определению понятия социокультурного пространства образовательного учреждения, перейдем к анализу построения данного пространства на примере ЛГ МАОУ СОШ № 5.

Программа развития Лангепасского городского муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 на 2015-2020 годы от 9.02.2015 в качестве основной задачи предполагает: «создать условия для формирования социально компетентной личности, сочетающей в себе высокие нравственные качества, деловитость, творческую индивидуальность, гражданскую позицию и гуманистическое отношение к миру» [72]. Одним из структурных элементов программы развития школы является проект «Страна возможностей».

Основная идея проекта «Страна возможностей» заключается в осуществлении успешной социализации, формировании социальной компетентности, создании в школе площадки социального партнерства, которая станет источником приобретения социального опыта». Данный проект, в качестве механизма достижения поставленной цели ставит следующую задачу: «Организовать воспитательное пространство через деятельность детского самоуправления, детских общественных объединений». Итак, за основу данного исследования мы берем проект «Страна возможностей».

Вышеперечисленные принципы деятельности образовательного учреждения можно реализовать через построение социокультурного пространства, которое структурно состоит из внутренних связей (структурные подразделения самого учреждения) и внешних связей (внешние связи учреждения с другими организациями и подразделения города). Схема организации социокультурного пространства представлена на рисунке 2.

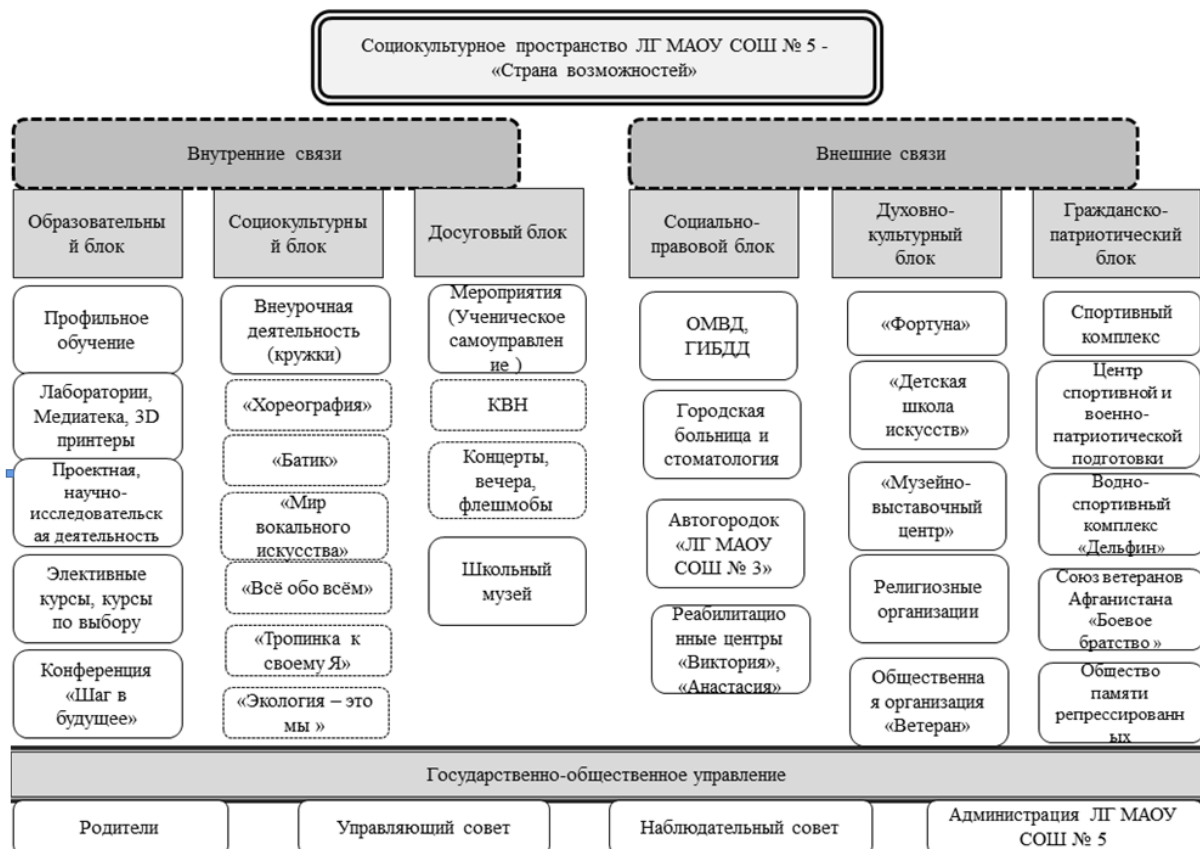


Рис. 2. Схема социокультурного пространства ЛГ MAOY COII № 5 «Страна возможностей»

Рассмотрим внутренние связи социокультурного образовательного пространства школы № 5. Целесообразно выделить образовательный, культурно-познавательный, досуговые блоки.

Образовательный блок: все учащиеся 10-11 классов получают профильное образование по углубленным учебным программам (физико-математический, естественно-научный, гуманитарный, филологический профили) в соответствии с выбранными ими предметами. Каждый учащийся старшей школы обучается в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией или маршрутом. В соответствии с выбранными профильными предметами, старшеклассники занимаются научно-исследовательской и проектной деятельностью.

В образовательном учреждении происходит систематическое совершенствование материально-технической базы в целях практической направленности преподавания. Так, В 2017 году при поддержке окружного парламентария в рамках федерального партийного проекта «Новая школа» в химии и физике. Кроме этого, в школе действует Медиатека, школьный музей, кабинет, оборудованный 3-D-принтерами.

На базе учреждения уже 10 лет проходит городская научная конференция молодых исследователей «Шаг в будущее». Традиционно на конференции 10 секций: «Техносфера. Инженерные науки в техносфере настоящего и будущего. Математика»; «Биология и биотехнология», «Биосфера и проблемы Земли», «Физика. Химия и химические технологии», «Культурология. Психология. История», «Политология», «Филология», «Мода и дизайн», «Юниор. Естествознание», «Юниор. Гуманитарные науки». В 2018 году в конференции приняли участие 27 учащихся школы. Они представили на суд жюри 15 работ, 12 из которых были удостоены наград различной степени. На протяжении последних 5-и лет, ЛГ МАОУ СОШ № 5 занимает лидирующее положение по количеству наград в городе. В 2017 году, победительница в секции «Культурология. Психология. История» с проектом «Шоколадная фабрика»

стала призером регионального и российского этапа конференции молодых исследователей.

В СОШ № 5 были открыты комплексные цифровые лаборатории по биологии, химии, физике.

Социально-культурный блок социокультурной среды представлен внеурочной деятельностью для учащихся 1-8 классов проектной деятельностью, работой школьного музея. В сентябре 2018 по нашей инициативе был организован кружок внеурочной деятельности социального направления «Тропинка к своему Я!». Кружок выгодно отличается практикоориентированным направлением. Основными формами работы являются, беседы, викторины; коллективные творческие и социальные дела, тренинги общения, обсуждение, обыгрывание проблемных ситуаций, ролевые игры, просмотр и обсуждение кинофильмов, мультфильмов. Именно в данном кружке могут сформироваться ключевые компетенции социальной компетентности. Данный кружок тесно взаимодействует с органами ученического самоуправления. Нередко, актив самоуправления совместно с обучающимися кружка совместно участвуют в тренингах, ролевых играх и т.д. Примером такого взаимодействия может служить школьная акция «Дари добро», городская акция «Защитим братьев наших меньших» инициаторами которых стали актив самоуправления и обучающиеся курса «Тропинка к своему Я!».

Досуговый блок социокультурной среды представлен творческой деятельностью актива ученического самоуправления, КВН, концертными программами и т.п.

Мы считаем одним из ведущих направлений деятельности в процессе управления формированием социальной компетентности подростков – создание внешних связей данного образовательного учреждения с различными социальными партнерами города. На рисунке 3 представлены основные социальные партнеры ЛГ МАОУ СОШ № 5 на уровне г. Лангепас.

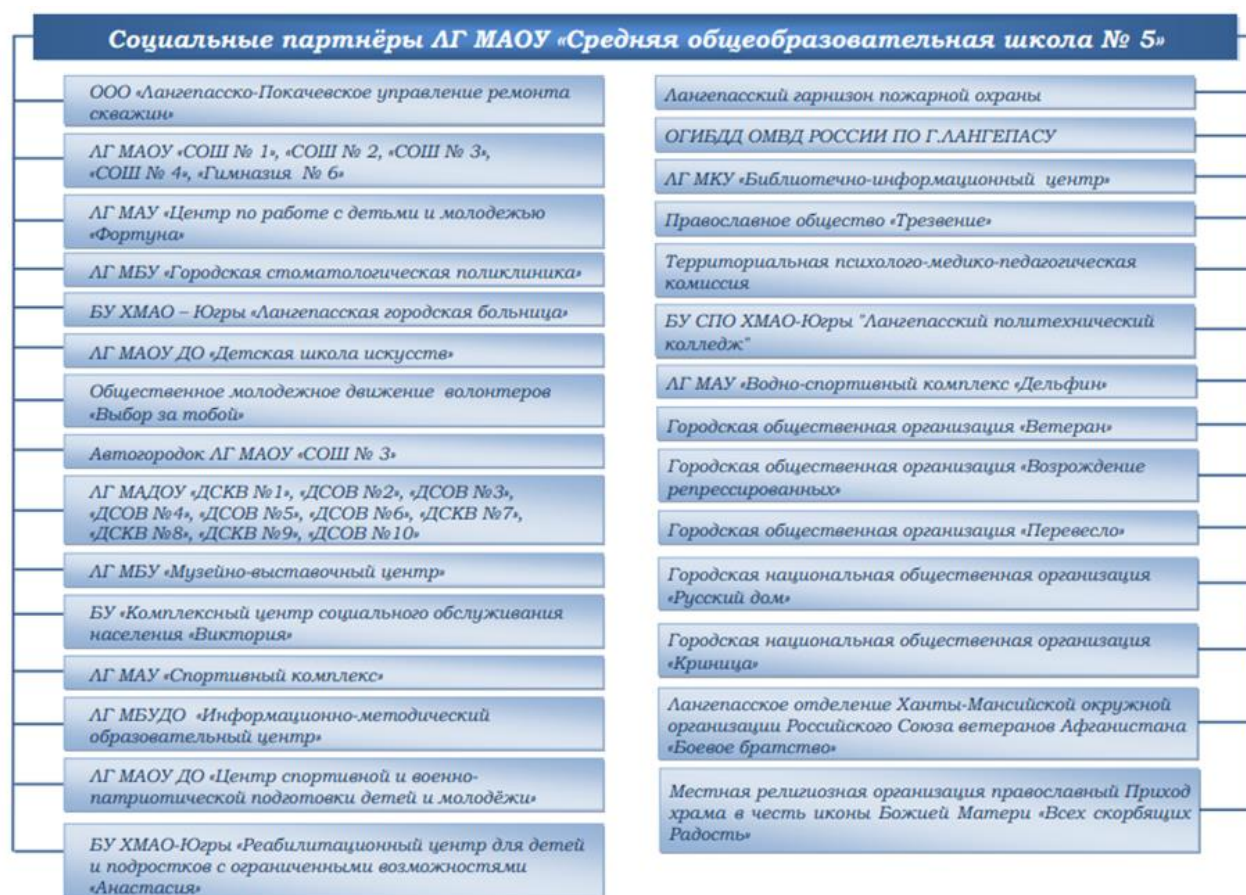


Рис. 3. Внешние связи ЛГ МАОУ СОШ № 5

Так, в положение о взаимодействии с социальными партнёрами представлено содержание совместной деятельности школы № 5 с учреждениями города.

Одной из форм взаимодействия школы с социальными партнёрами является социальное проектирование. Социальное проектирование, по нашему представлению нацелено на формирование ключевых компетенций учащихся, в том числе социальных. В 2017 году было разработано положение, с перечнем проектных тем. За 2017-2018 учебный год, подростки поучаствовали в наиболее значимые социальные проекты, в которых приняли участие подростки школы № 5 в пределах и за пределами г. Лангепаса (таблица 2)

Таблица 2

Участие подростков ЛГ МАОУ СОШ № 5 в социальных проектах

Организатор мероприятия	Мероприятие	Характеристика деятельности подростков ЛГ МАОУ СОШ № 5
Фонд поддержки предпринимательства	Окружной конкурс творческих работ	Учащиеся 10-11 классов подготовил проект – видеоролик

Югры (г. Сургут)	«Предпринимательство сегодня» (2017 г.)	««Предпринимательский успех»»
Фонд поддержки предпринимательства Югры (г. Сургут)	Молодежный форум «Ты – предприниматель 2018!» г. Сургут (2018 г.)	Слушатели: Встреча с ведущих предпринимателей Югры и России Дискуссия: молодежного преприательства Югры
ПАО «ЛУКОЙЛ» (г. Лангепас)	Конкурс социальных и культурных проектов (2017)	Учащиеся 9-11 классов (10 человек) подготовили проект в номинации «Молодежные инициативы» на тему «Российское движение юных патриотов».
ПАО «ЛУКОЙЛ» (г. Лангепас)	Конкурс социальных и культурных проектов (2017 г.)	Педагоги, учащиеся 10-11 классов, родители подготовили проект в номинации «Духовность и культура» на тему: «От нас, не видевших войны»
Служба по организации деятельности Антинаркотической комиссии администрации района (г. Нижневартовск)	Конкурс социальных проектов «Инициатива» (2018 г.)	Учащиеся 7-8 классов подготовили социальный проект в номинации «Формирование у подростков и молодежи мотивационных установок на здоровый образ жизни». На тему «Жить здорово»

В учреждении была разработана экспертная карта оценки участия ученического самоуправления в различных мероприятиях внутри и за пределами школы (См. Приложение 1). О роли ученического самоуправления в социокультурном образовательном пространстве говорят результаты заполнения педагогами-организаторами экспертной карты оценки. На рисунке.4 продемонстрированы результаты экспертной оценки.

Согласно данным результатам:

- на высоком уровне заметна роль актива ученического самоуправления в досуговой деятельности, где 38 % – организация школьных мероприятий (концерты, флешмобы, творческие вечера), и по 31% – работа в КВН и участие в городских досуговых мероприятиях;
- на среднем уровне влияния ученического самоуправления на создание социокультурного пространства развита социокультурная деятельность самоуправления, где по 37% составляет взаимодействие с внеурочной деятельностью и проектная деятельность и 25% – работа в школьном музее;

– взаимодействие ученического самоуправления с внешней средой школы также развито на среднем уровне. Взаимодействие актива самоуправления с социально-правовыми учреждениями (ГИБДД, ОВД, Городская больница и др.) составляет 28%. Взаимодействие с духовно-нравственными и культурными учреждениями соответствует 43%, с учреждениями военного, гражданского и спортивного воспитания – 28%;

– на организацию учебного процесса ученическое самоуправление имеет самую меньшую степень влияния – 15% .

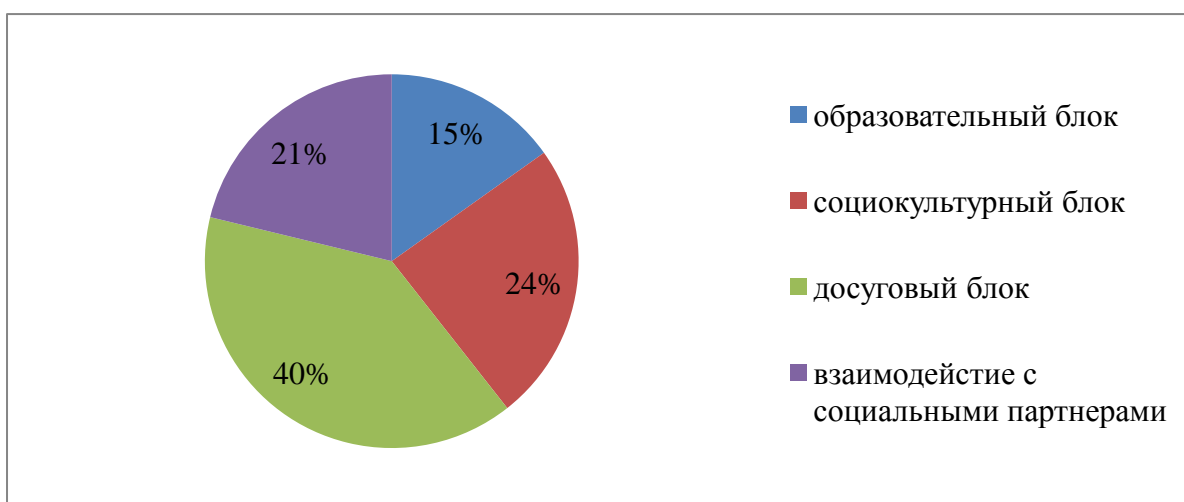


Рис. 4 .Роль ученического самоуправления в социокультурном пространстве ЛГ МАОУ СОШ № 5

Таким образом, за счет внутренних резервов образовательного учреждения и его внешних связей с социальными партнерами города создается и развивается социокультурное пространство школы.

2.2. Формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления: управленческий аспект

Главной задачей образовательной организации является управление процессом развития ученика как личности и индивидуальности. В центре воспитания находятся их интересы, возможности, резервы, индивидуальные и возрастные особенности. Поскольку социальная компетентность формируется в процессе воспитания, а ученическое самоуправление является структурным

элементом воспитательной системы, будет целесообразным рассмотреть управление данной системы в образовательном учреждении.

Под воспитанием мы понимаем деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [76].

В исследовании мы будем опираться на следующее определение воспитательной системы, приведенное Е.И. Степановым: «Целенаправленное управление процессом развития личности, то есть как наиболее общее понятие среди таких понятий, как обучение, воспитание, развитие» [61, С.14].

Созидателями воспитательной системы школы считаются администрация, педагоги, обучающиеся, родители, общественность. На рисунке 5 продемонстрирована общая схема управления воспитательной системы (подробное содержание деятельности по управлению воспитательной системой см. Приложение 2)

Непосредственными участниками управления воспитательной системы является заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители и педагоги организаторы, а так же органы ученического самоуправления. Для эффективного управления формированием социальной компетентности подростков необходимо четко разграничить функции и полномочия непосредственных участников управления воспитательной системы. (Приложение 3).



Рис. 5. Структура управления воспитательной системой в образовательной организации

В ЛГ МАОУ СОШ № 5, таким образом, заместитель директора по воспитательной работе является главным административным лицом, координирующим весь воспитательный процесс. На уровне школы главными исполнителями поручений от администрации в области воспитания являются педагоги-организаторы, на уровне классных коллективов – классный руководитель. Актив ученического самоуправления на классном и школьном уровнях одновременно выступают и объектом и субъектом воспитательного процесса. Непосредственной диагностикой сформированности социальной компетентности занимаются педагоги-психологи, классные руководители, педагоги-организаторы.

Важной составляющей управленческой деятельности в воспитательном процессе является ее **нормативно-правовое обеспечение**. Данный аспект так же относится к организационно-педагогическим условиям управления

формированием социальной компетентности в условиях ученического самоуправления, которые были перечислены в параграфе 2.1.

Проанализировав нормативно-правовую базу образовательного учреждения, можно выделить группу документов, которые ориентированы на развитие личности учащихся, т.е. на формирование их социальной компетентности в условиях ученического самоуправления.

1. Международные нормативно-правовые акты.

1.1. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. [16].

1.2. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. [30].

2. Федеральные нормативно-правовые акты.

2.1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. [32].

2.2 Закон об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 06.10. 2003 года № 131-ФЗ [75].

2.3 Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 года № 124-ФЗ [74].

2.4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012 года № 273-ФЗ.[76].

2.5. Указ Президента «Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» от 4.03.2010 г. [70].

3. Региональные нормативно-правовые акты

3.1. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1.07.2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» [23].

4. Нормативно-правовые акты муниципального образования (г. Лангепас)

4.1. Постановление от 7.12.2018 Об установлении муниципального задания Лангепасскому городскому муниципальному автономному образовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 5» на 2019 и плановый период 2020-2021 годы [51].

5. Локальные нормативно-правовые акты

5.1. Устав школы ЛГ МАОУ СОШ № 5 [75].

5.2. Программа развития Лангепасского городского муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 на 2015-2020 годы от 9.02.2015 № 1265 [49].

Одним из структурных элементов программы развития школы является проект «Страна возможностей» Основная идея проекта «Страна возможностей» заключается в осуществлении успешной социализации, формировании социальной компетентности, создании в школе площадки социального партнерства, которая станет источником приобретения социального опыта.». Данный проект, в качестве механизма достижения поставленной цели ставит следующую задачу: «Организовать воспитательное пространство через деятельность детского самоуправления, детских общественных объединений» [49].

Кроме вышеперечисленных документов, для развития воспитательной системы школы, направленной на формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления, в образовательном учреждении необходимо разрабатывать такие нормативно-правовые акты, как:

- Воспитательный план работы школы.
- Воспитательный план классного руководителя.
- Воспитательный план педагогов– организаторов, руководителей объединений.
- Планы работы социального педагога, службы сопровождения.

Особую группу документов составляют документы, связанные с организацией ученического самоуправления. В ЛГ МАОУ СОШ № 5 хоть и действует детская организация ученического самоуправления «Наша школьная страна», однако, данная организация не имеет четкой нормативно-правовой базы», кроме Положения об ученическом самоуправлении. Для решения данной проблемы, необходимо разработать следующие документы:

- Программа развития ученического самоуправления «Наша школьная страна».
- Положение об ученической конференции.

Таким образом, достаточно разработанная нормативно-правовая база воспитательной системы и деятельности ученического самоуправления позволит эффективно организовать процесс по управлению формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления в образовательном учреждении.

Выводы по второй главе

Организационно-педагогическими условиями формирования социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления являются:

- создание социокультурного пространства образовательного учреждения (взаимодействие внутренних и внешних связей школы);
- управление воспитательной системой образовательной организации (взаимодействие субъектов управления воспитательным процессом в школе и содержание их деятельности);
- нормативно-правовое обеспечение воспитательной системы образовательного учреждения и ученического самоуправления (международные, федеральные, региональные, муниципальные, локальные документы).

Развитие социокультурного пространства образовательного учреждения осуществлялось в соответствии с Программой развития ЛГ СОШ № 5 и проектом «Страна возможностей», ориентированных на воспитание и развитие социально компетентной личности. Отдельно были проанализированы внутренние и внешние связи социокультурного пространства ЛГ МАОУ СОШ № 5. Так, во внутренних связях был выделен образовательный блок, в котором акцентировалось внимание на характер учебного процесса в школе, способствовавший формированию социальной компетентности подростков, а именно: профильное обучение, курсы по выбору и элективные курсы, обучение по альтернативным учебникам гуманитарного цикла предметов, внеурочная деятельность по общеинтеллектуальному направлению, научно-исследовательская и проектная деятельность, участие в конференции молодых исследователей «Шаг в будущее». Были представлены основные результаты деятельности учащихся в данном блоке.

Следующий блок – социально-культурный представлен кружковой и внеурочной деятельностью (общекультурное, духовно-нравственное, социальное направление), деятельностью школьного музея.

Досуговый блок представлен в основном деятельностью детской организации ученического самоуправления «Наша школьная страна», которые занимаются организацией досуговой, творческой деятельностью в школе.

Большую роль в формировании социальной компетентности подростков играет их взаимодействие с социальными партнерами школы. Основными формами взаимодействия являются слушание лекций, просмотр видеосюжетов и кинофильмов, тренинги, мастер-классы, экскурсии. Особое значение для воспитания социально-компетентной личности является социальное проектирование. В параграфе 2.1. также были представлены основные результаты данной деятельности.

Что же касается, роли детской организации «Наша школьная страна» в развитии социокультурного пространства школы, то выяснилось, что наименьшее влияние оно оказывает на образовательный процесс, наибольший на досуговую деятельность школы. Среди социальных партнеров, актив ученического самоуправления в наибольшей степени взаимодействует с культурными и духовно-нравственными учреждениями города.

Поскольку формирование социальной компетентности происходит в процессе воспитания, целесообразным было рассмотреть, как происходит управление воспитательной системой в школе № 5. В связи с тем, что нас интересует роль ученического самоуправления в развитии социальной-компетентной личности, то на основе анализа управления воспитательной системой выяснилось, что ведущую роль в данном направлении играют: заместитель директора по воспитательной работе, как представитель администрации школы, задает тон воспитательного процесса, контролирует исполнение, оказывает консультационную помощь педагогам, родителям, учащимся; педагог-организатор, обеспечивающий воспитательный процесс на уровне школы; классный руководитель, занимающийся воспитанием на уровне классных коллективов.

Нормативно правовая база воспитательной системы опирается на основные документы о правах, образовании, воспитании, развитии личности

ребенка. Особое внимание было обращено на локальные нормативные правовые акты школы, такие как Устав школы, Программу развития ЛГ МАОУ СОШ № 5 на 2015-2020 годы. Несмотря на то, что основные внутришкольные документы в качестве основных задач образовательной деятельности провозглашают воспитание и развитие духовно-нравственной, социально-компетентной личности, в этих документах размыто представление о системе ученического самоуправления в школе. Поэтому на экспериментальном этапе работы одной задачей будет являться разработка нормативно-правовой базы ученического самоуправления.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

3.1. Выявление уровня сформированности социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления

Для изучения эффективности разработанной программы ученического самоуправления и сформированных организационно-педагогических условий нами была осуществлена опытно-экспериментальная работа.

Экспериментальной базой исследования выступило Лангепасское городское муниципальное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5».

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 3 этапа:

Первый этап – констатирующий (определение уровня сформированности социальной компетентности подростков и развития ученического самоуправления);

Второй этап – формирующий (выявление эффективности созданных организационно-педагогических условий);

Третий этап – контрольный (определение достигнутого уровня сформированности социальной компетентности подростков и развития ученического самоуправления).

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление уровня сформированности социальной компетентности подростков, являющихся членами ученического самоуправления и учащихся, не входящих в данную систему и уровня развития ученического самоуправления.

Объектом исследования выступают социальная компетентность подростков и ученическое самоуправление.

Задачами исследования являются:

1. Разработка критериально-оценочного аппарата социальной компетентности подростков и развития ученического самоуправления.
2. Подбор психолого-диагностических и педагогических методик.
3. Проведение диагностики социальной компетентности подростков и уровня развития ученического самоуправления.

Основными методами исследования стали: анализ, анкетирование, метод беседы. Критериально-оценочный аппарат представлен в таблице 3.

Таблица 3

Критерии и показатели развития ученического самоуправления как фактора формирования социальной компетентности

Параметр	Критерий	Показатель	Методика
Уровень развития ученического самоуправления	Наличие органов ученического самоуправления	Количество органов ученического самоуправления	Количественный анализ
	Организация работы ученического самоуправления	Нормативно-правовое обеспечение деятельности ученического самоуправления	Анализ документации
	Вовлеченность субъектов образования в деятельность ученического самоуправления	– включение учащихся в самоуправленческую деятельность (1,2,3,4) – организованность классного коллектива (5,6,7,8) – ответственность членов первичного коллектива за его дела (9,10,11,12) – включенность класса в дела общешкольного коллектива (13,14,15,16) – отношения класса с другими ученическими коллективами (17,18,19,20) – ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива	Анкетирование, Определение уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (Рожков М.И.) (См. Приложение 4)
Сформированность социальной компетентности	Самостоятельность	– Умеет самостоятельно обнаруживать и исправлять свои ошибки – Самостоятельно правильно оценивает качество своей работы – Самостоятельно делает покупки, при этом правильно распределяет деньги – Самостоятельно распределяет свое время – Может самостоятельно справляться со своими проблемами, трудностями	Метод беседы «Шкала социальной компетентности А.М. Прихожан» (См. Приложение 5)

Уверенность в себе	<ul style="list-style-type: none"> – Обладает чувством собственного достоинства – Проявляет требовательность к себе – Правильно реагирует на собственные неудачи – Правильно относится к собственным успехам – Стремится разобраться в себе, понять свои возможности, способности 	
Отношение к своим обязанностям	<ul style="list-style-type: none"> – Ответственно относится к школьным обязанностям – Осознает свои затруднения, проблемы, может проанализировать их причины – Участвует в делах класса, школы – Выполняет повседневную работу по дому 	
Развитие общения	<ul style="list-style-type: none"> – Имеет друзей сверстников – Умеет прийти на помощь другому человеку – Может самостоятельно познакомиться с незнакомыми сверстниками – Можно полностью довериться, положиться – Получает удовольствие от общения со сверстникам 	
Организованность, развитие произвольности	<ul style="list-style-type: none"> – Умеет принимать решения и выполнять их – Выполняет намеченное дело до конца – Владеет средствами, способами достижения цели – Может составить план выполнения задания и придерживаться его – Может работать сосредоточенно, не отвлекаясь 	
Интерес к социальной жизни, наличие увлечений, владение современными технологиями	<ul style="list-style-type: none"> – Интересуется происходящим в стране и мире – Любит читать – Читает газеты, журналы – Смотрит новостные программы по телевизору, слушает их по радио – может использовать компьютер для занятий, получения новой информации 	

Выборка осуществлялась следующим образом: 70 учащихся 7-11 классов, 12 учащихся 7-х классов, 15 учащихся 8-х классов, 14 учащихся 9-х классов, 15 учащихся 10-х классов, 14 учащихся 11-х классов. Учащиеся в ходе эксперимента разделяются на экспериментальную и контрольную группы по 35 человек. В первую группу входят учащиеся, состоящие в органах ученического

самоуправления. Контрольная группа состоит из учащихся, не состоящих в органах ученического самоуправления. Выборка контрольной группы осуществлялась по принципу списочного отбора.

1. Диагностика уровня развития ученического самоуправления в школе

1.1. Наличие органов ученического самоуправления

Согласно Положению об ученическом самоуправлении в ЛГ МАОУ СОШ № 5 существуют следующие органы ученического самоуправления:

- 1) Школьный ученический совет (ШУС) (22 человека);
- 2) Председатель ШУС (1 человек);
- 3) Ученическая конференция (56 учеников);
- 4) Совет министров (6 человек);
- 5) Староста классного коллектива (28 человек);
- 6) По четыре министра по направлениям деятельности от каждого класса (112 человек).

Итого, в школе № 5 до эксперимента действовало четыре органа ученического самоуправления и два органа на уровне классных коллективов.

Всего в органах ученического самоуправления задействовано 63 ученика (7% от всех учащихся школы), с учетом того, что многие подростки одновременно являются министрами направления на уровне класса и школы, представителем от класса на Ученической конференции и т.п.

1.2. Анализ нормативно-правового обеспечения деятельности ученического самоуправления

В параграфе 2.2. уже были обозначены документы международного, федерального, регионального, муниципального и локальных уровней. Основными локальными документами по обеспечению работы ученического самоуправления в школе является:

- Устав школы [72];
- Положение об Управляющем совете от 16.01.2016 г. [48];
- Программа развития ЛГ МАОУ СОШ № 5 на 2015-2019 г. [49];

– Положение о деятельности ученического самоуправления ЛГ МАОУ СОШ № 5.

Устав школы не содержит прямого указания на организацию в школе ученического самоуправления. Программа развития школы включает проект «Страна возможностей», который предусматривает развитие ученического самоуправления в образовательном учреждении. Положение об Управляющем совете. Положение об управляющем совете содержит в себе информацию о порядке работы Ученической конференции, о количестве ее участников. Положение о деятельности ученического самоуправления содержит информацию о структуре организации ученического самоуправления, основных направлениях деятельности.

В школе отсутствовала программа ученического самоуправления, четко-разработанные методические рекомендации для организации и развития данной системы. Работа над этой проблемой продолжится на формирующем этапе эксперимента.

1.3. Вовлеченность подростков в работу ученического самоуправления

Диагностика уровня сформированности ученического самоуправления в классных коллективах осуществлялась через анкетирование по методике М.И. Рожкова. Группы вопросов были сгруппированы в показатели, которое могут свидетельствовать о развитии ученического самоуправления. Общие результаты диагностики в контрольной и экспериментальной группах представлены на рисунке 6.

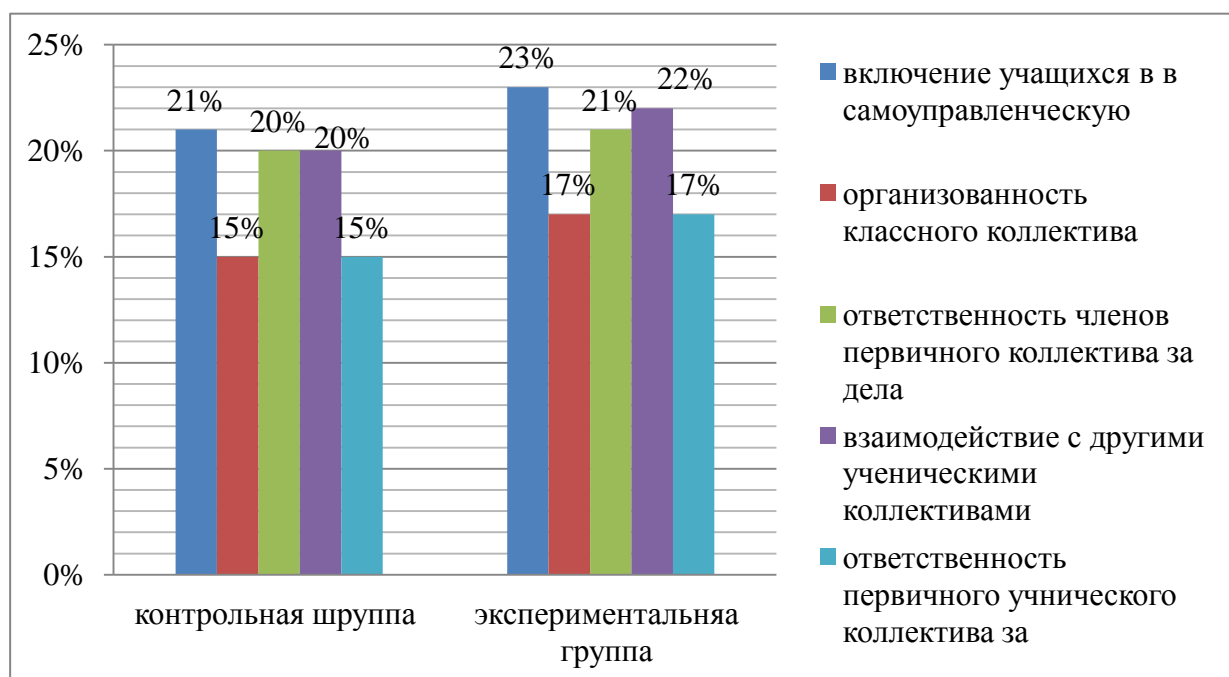


Рис. 6. Диагностика показателей развития ученического самоуправления

Данные из рисунка свидетельствуют о том, что:

- экспериментальная группа больше вовлечена в самоуправление (на 8%);
- организованность обеих групп находится примерно на одном уровне (15-16%) ответственность за дела класса в обеих группах развита примерно на одинаковом уровне: контрольная группа – 20%, экспериментальная группа – 22%.;
- обе группы также в одинаковой степени взаимодействуют с другими ученическими коллективами;
- ответственность классов за общешкольные дел выше в экспериментальной группе (на 4%);

Таким образом, только в двух критериях (включенность в самоуправление и ответственность класса за общешкольные дела) заметна разница в пользу экспериментальной группы. Остальные критерии развития ученического самоуправления развиты у групп примерно на одинаковом уровне.

Далее рассмотрим уровни развития ученического самоуправления в классных коллективах на рисунке 7.

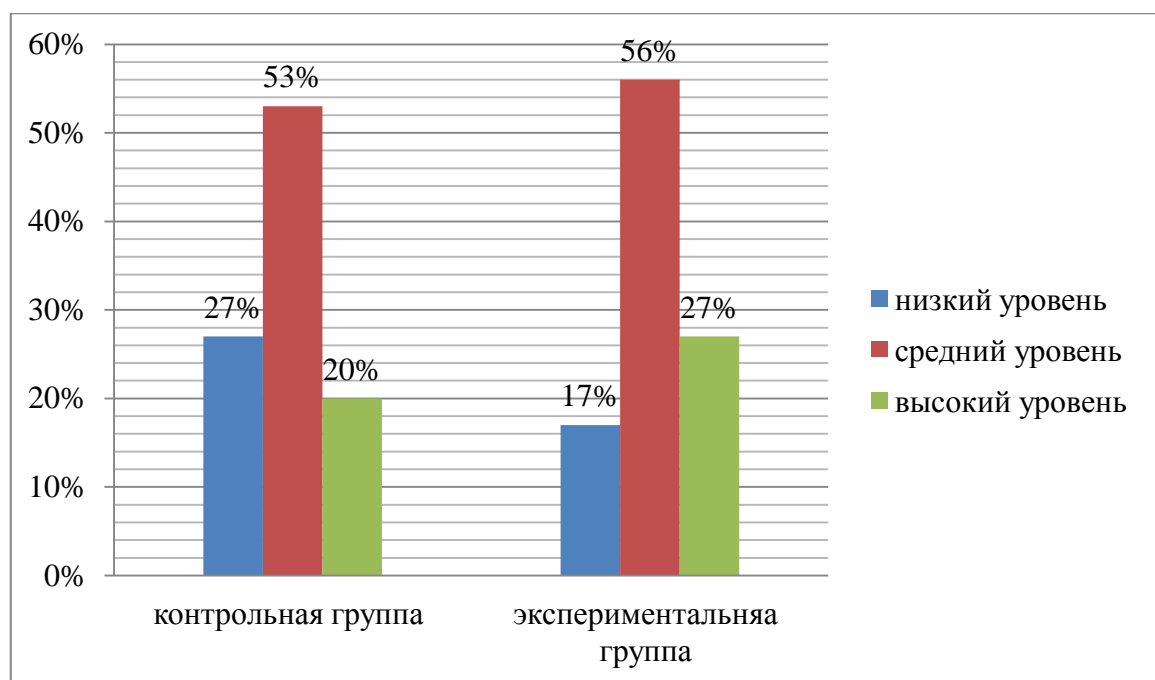


Рис. 7. Уровень развития ученического самоуправления в классных коллективах.

Можно заключить, что:

- в контрольной и экспериментальной группах классные коллективы имеют средний уровень развития ученического самоуправления (53-56%);
- в контрольной группе больше классных коллективов с низким уровнем развития ученического самоуправления (на 10%) и меньше с высоким уровнем (на 7%).

Путем объединение последних трех критериев развития ученического самоуправления можем проанализировать этот же показатель на общешкольной уровне (рисунок 8).

Исходя из данных диаграммы развитие ученического самоуправления на школьном прослеживаются такие же тенденции, как и развитие данного показателя на уровне классных коллективов. Однако и в контрольной и в экспериментальной группе становится меньше классных коллективов, показавших высокий уровень развития самоуправления, и увеличивается показатель низкого уровня развития самоуправления. Несколько лучше обстоят дела к экспериментальной группе, нежели в контрольной.

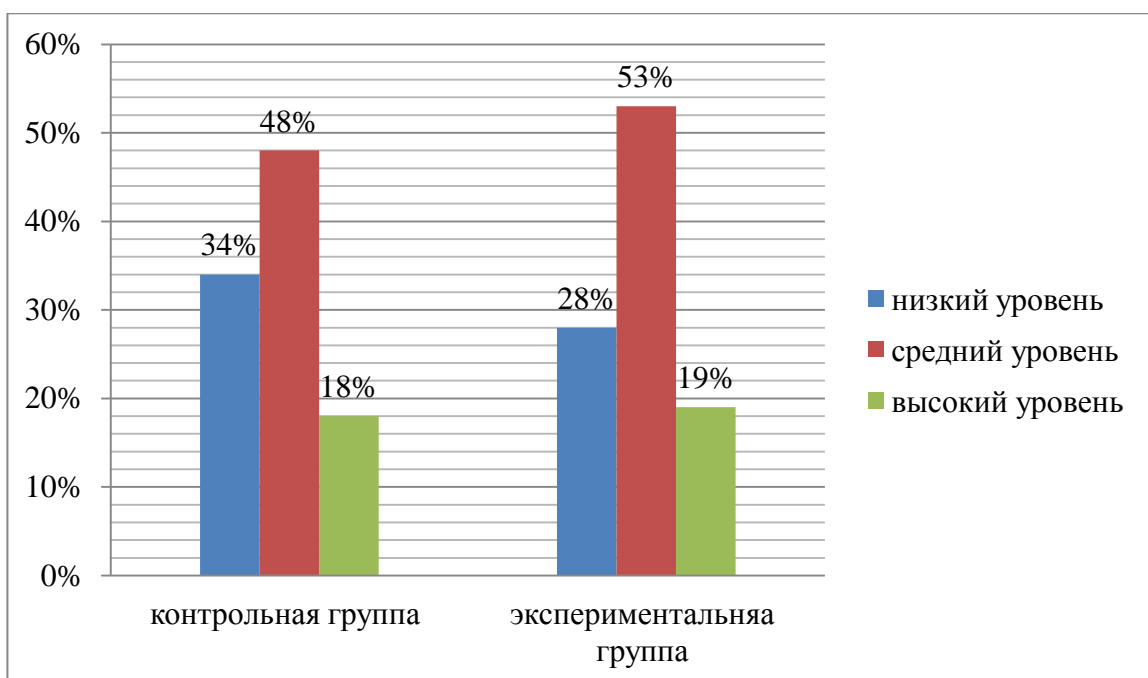


Рис. 8 Уровень развития ученического самоуправления в образовательном учреждении

Итак, можно сделать следующие выводы:

- ученическое самоуправление классных коллективов и школы в целом преимущественно находится на среднем уровне развития;
- уровень развития ученического самоуправления в классе и школе развит выше у экспериментальной группы;
- степень участия ученических коллективов в общешкольных делах оказалось меньше, чем во внутри классных;
- данные выводы свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития ученического самоуправления на уровне школы.

2. Диагностика сформированности социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления

Уровень сформированной социальной компетентности в контрольной группе продемонстрирован на рисунке 9.

На рисунке 9 продемонстрированы данные о сформированности социальной компетентности в контрольной группе респондентов. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

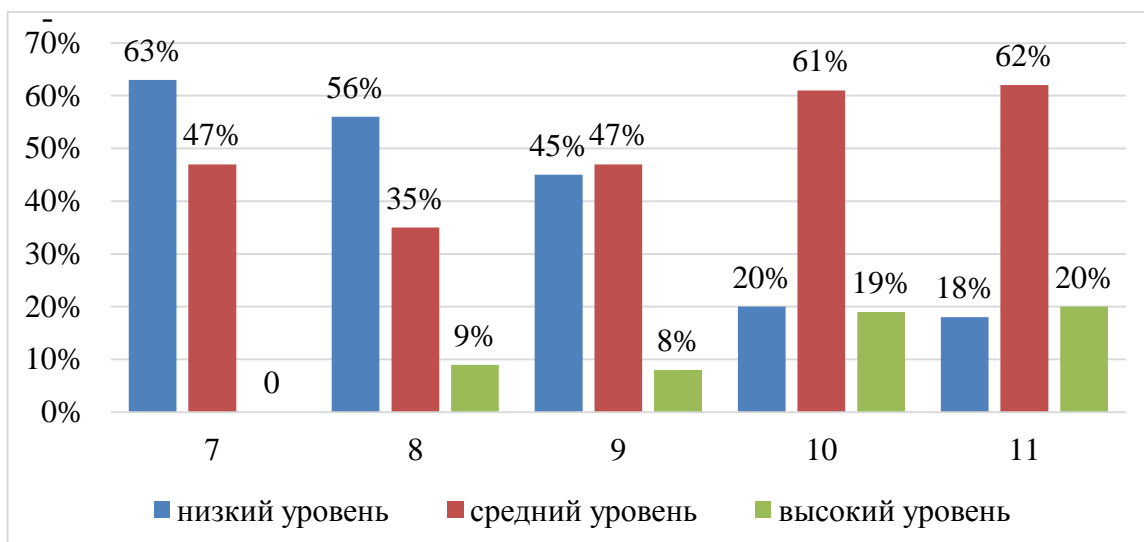


Рис. 9. Уровень сформированности социальной компетентности подростков контрольной группы

На рисунке 9 продемонстрированы данные о сформированности социальной компетентности в контрольной группе респондентов. Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

- низкий уровень социальной компетентности выявлен у учащихся 7-8 классов;
- средний уровень социальной компетентности так же показывают респонденты 9-11 классов;
- количество респондентов с высоким уровнем социальной компетентности незначительно (20% от учащихся 11 классов).

Несмотря на общие тенденции сформированности социальной компетентности учащихся, контрольная группа показала более низкие показатели в сравнении с экспериментальной группой.

Далее рассмотрим рисунок 10, продемонстрировавший уровни сформированности социальной компетентности в экспериментальной групп.

Сравнивая результаты обеих групп можно заключить, что в них наблюдаются одни схожие тенденции:

- на низком уровне социальная компетентность развита преимущественно у 7-х классов – 60% учащихся;

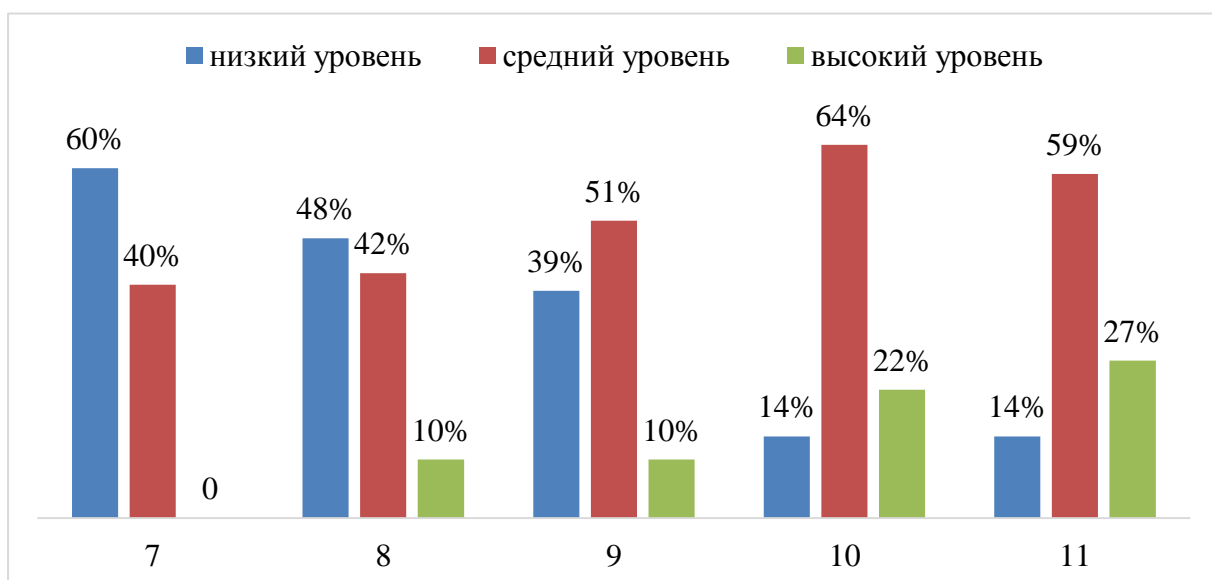


Рис. 10. Уровень сформированности социальной компетентности подростков в экспериментальной группе

Сравнивая результаты обеих групп можно заключить, что в них наблюдаются одни схожие тенденции:

- на низком уровне социальная компетентность развита преимущественно у 7-х классов – 60% учащихся;
- в 8 классах более 40 % учащихся показали практически в одинаковой степени низкий (48%) и средний (42%) уровни социальной компетентности;
- начиная с 9 класса мы можем наблюдать положительную тенденцию, а именно возрастание числа обучающихся со средним уровнем овладения социальной компетентности;
- более половины респондентов 10 (64%) и 11 (59%) классов также обладают средним уровнем социальной компетентности;
- в старших классах возрастает число учащихся с высоким уровнем социальной компетентности.

Далее мы выявили среднее значение (в %) сформированности социальной компетентности с 7-11 класс в обеих группах, что продемонстрировано на рисунке 11.

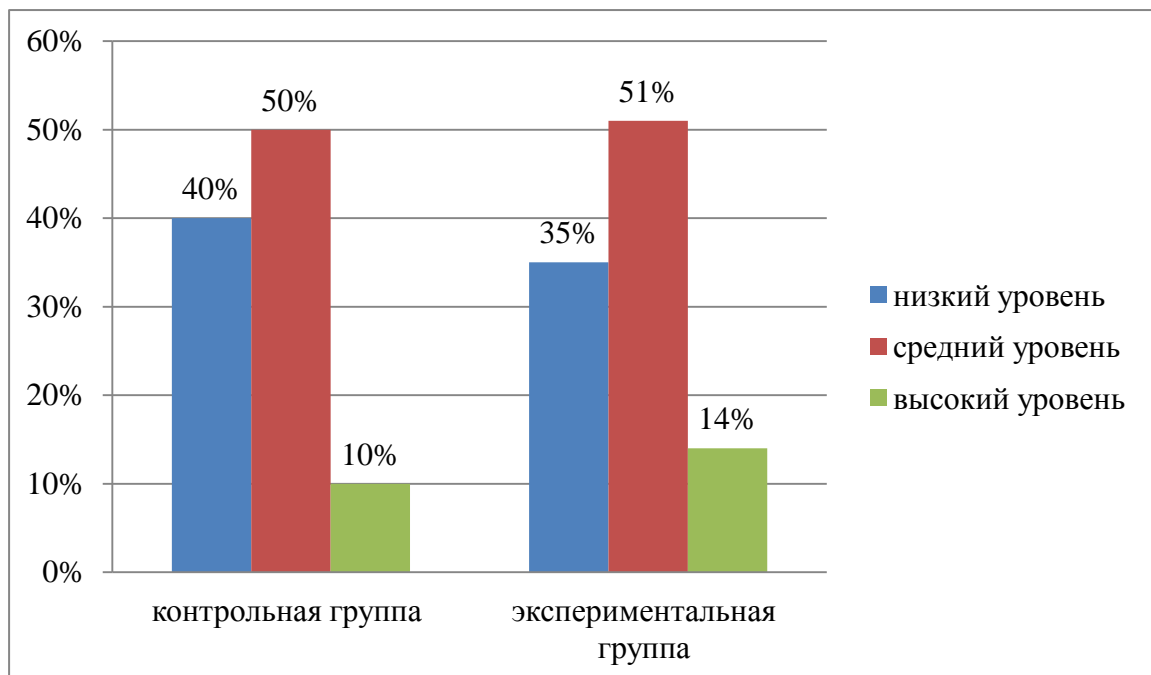


Рис. 11. Результаты диагностики сформированности уровня социальной компетентности подростков в контрольной и экспериментальной группе

На основе полученных данных из рисунка 11 можно сделать выводы, что уровни сформированности социальной компетентности в обеих группах имеют несущественные различия. Так в обеих группах половина респондентов имеют средний уровень сформированности социальной компетентности. В контрольной группе респондентов с высоким уровнем сформированности социальной компетентности меньше (14%), чем в экспериментальной (17,25%). Схожая тенденция прослеживается среди респондентов с низким уровнем сформированности социальной компетентности: в контрольной группе таких подростков больше (40%), чем в экспериментальной (35%). Вышеперечисленное позволяет заключить, что в экспериментальной группе больше потенциала для формирования социальной компетентности. В тоже время, анализ данных не показал существенных различий между группами. Таким образом, можно предположить, что существующая в школе система ученического самоуправления не ориентирована на формирование и развитие социальной компетентности, поэтому необходимо создание новой системы, отвечающей запросам современного общества.

Таким образом, у подростков контрольной и экспериментальной группы социальная компетентность сформирована преимущественно на среднем уровне (более высокие показатели наблюдаются в экспериментальной группе). Уровень развития ученического самоуправления также находится на среднем уровне.

3.2. Разработка и реализация программы ученического самоуправления ориентированной на формирование социальной компетентности подростков

Получив первичные сведения о сформированности социальной компетентности подростков и уровне развития ученического самоуправления можно перейти к формирующему этапу эксперимента.

Целью формирующего эксперимента является разработка и реализация программы ученического самоуправления, выявление и создание организационно-педагогических условий для управления формированием социальной компетентностью подростков через развитие ученического самоуправления.

Задачами формирующего эксперимента является:

1. Разработка программы развития ученического самоуправления, ориентированной на формирование ученического самоуправления.
2. Выявление и создание организационно-педагогических условий по управлению формированием социальной компетентности учащихся в процессе ученического самоуправления, а именно:
 - создание социокультурного пространства образовательного учреждения;
 - совершенствование нормативно-правовой базы воспитательной системы и ученического самоуправления школы.
 - подготовка кадров к формированию социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

Разработка и реализация программы ученического самоуправления предусматривает определенные этапы работы (таблица 4)

Этапы разработки и реализация программы развития ученического самоуправления ориентированной на формирование социальной компетентности подростков

Этапы (цели и задачи)	Содержание работы творческой группы при организации ученического самоуправления			Анализ и контроль
	С педагогами	С учениками	С родителями	
<p>1 этап Начальный</p> <p>Цель: формирование готовности всех субъектов воспитательного процесса к организации ученического самоуправления;</p> <p>Задачи: Проведение начальной диагностики сформированности и социальной компетентности подростков и уровня развития ученического самоуправления</p>	<p>Формирование рабочей группы</p> <p>Разработка программы ученического самоуправления</p> <p>Разработка тренингов и мастер-классов</p>	<p>Обсуждение вопроса необходимости ученического самоуправления на ученических собраниях</p> <p>Анкетирование учащихся с целью выявления сформированности и социальной компетентности подростков</p>	<p>Обсуждение вопроса необходимости ученического самоуправления на родительских собраниях</p>	<p>Подведение итогов по этапу на Методических объединениях (далее МО) классных руководителей, на педагогических советах.</p>
<p>2 этап: Поисковый</p> <p>Цель: организация работы по созданию программы ученического самоуправления</p> <p>Задачи: Определение целей, задач, прогнозируемых результатов реализации программы, формирование структуры ученического самоуправления</p>	<p>Анкетирование педагогов, на выявление их готовности к развитию ученического самоуправления</p> <p>формированию ученического самоуправления</p>	<p>Анкетирование учащихся</p> <p>Деловые игры, дебаты, проекты</p>	<p>Анкетирование родителей</p>	<p>Анализ полученной информации</p>

самоуправления				
3 этап: Практический Цель: Реализация программы ученического самоуправления, Задачи: выявление организационно-педагогических условий реализации программы	Участие педагогов в разработке специальных документов по самоуправлению Оказание помощи активу учащихся, Проведение обучающих тренингов и мастер-классов для педагогов	Определение содержания деятельности ученических коллективах в системе самоуправления Проведение обучающих мероприятий (мастер-классы, тренинги)	определение содержания деятельности родителей в системе самоуправления	Анализ полученных результатов Обсуждение итогов деятельности на ученических собраниях
4 этап: заключительный цель: диагностика сформированности и социальной компетентности	Сотрудничество педагогов с учениками и родителями Оказание помощи и поддержки классным руководителям как координаторов ученического самоуправления	Деятельность актива школы Проведение выборов в органы самоуправления, Встречи с активами самоуправления других школ Принятие во внимание предложения и замечания ученических коллективов по школьным документам ученического самоуправления	определение содержания деятельности родителей в системе самоуправления	Контрольная диагностика – развитие ученического самоуправления – сформированность социальной компетентности подростков

Так, на начальном этапе разработки программы была проведена работа:

- проведена первичная диагностика уровня сформированности социальной компетентности подростков (см. параграф 3.1);
- формирование рабочей творческой группы по созданию воспитательной модели, основанной на ученическом самоуправлении. Руководителем группы назначен заместитель директора по воспитательной работе, творческую группу составили пять педагогов-организаторов, пять классных руководителей 7-11 классов, один социальный педагог, один педагог-психолог. Всего 13 человек, что составляет 15 % от педагогического коллектива школы;

- на Ученической конференции педагоги-организаторы провели беседу с подростками о необходимости дальнейшего развития ученического самоуправления в школе;
- все классные руководители на родительских собраниях подняли вопрос о необходимости дальнейшего развития ученического самоуправления в школе;
- на методических объединениях педагогов-организаторов, психологов, классных руководителей были подведены итоги о проделанной работе.

На втором, поисковом этапе разработки программы ученического самоуправления была проведена работа:

- диагностика готовности педагогов к развитию ученического самоуправления в школе, ориентированного на формирование социальной компетентности подростков (рисунок 12);
- диагностика учащихся с целью выявления уровня развития ученического самоуправления в классных коллективах и на уровне школы (см. параграф 3.1.);
- диагностика родителей с целью выявления их удовлетворенности социокультурной средой школы (рисунок 13, 14, 15, 16);
- разработка рабочей группой тренингов, семинаров, мастер-классов для подготовки педагогов к развитию ученического самоуправления, ориентированного на формирование социальной компетентности подростков.
- организация работы по созданию программы ученического самоуправления: определение целей, задач, прогнозируемых результатов, определение структуры ученического самоуправления и т.п. Диагностика педагогов и родителей проводилась в соответствии с методами и методиками, представленными в таблице 5.

Критерии и показатели готовности педагогов и родителей к формированию воспитательной системы через развитие ученического самоуправления

	Критерии	Показатели	Инструментарий
Диагностика педагогов	Готовность к участию в работе по развитию ученического самоуправления	– Готовность к совместной деятельности с коллегами, учащимися, родителями, социальными партнерами – Сформированность «Мы-концепции» педагогического коллектива – Готовность к творческой педагогической деятельности	Метод: анкетирование Методика «Готовность педагогов к инновационной деятельности» (А.А.Кочетова) (См. приложение 6)
Диагностика родителей	Готовность родителей к участию в работе по развитию ученического самоуправления	– Уровень удовлетворенности работой школы, – готовность к сотрудничеству, возможности участия в образовательном процессе	Метод: анкетирование Методика: «Анкета для родителей «Образовательные потребности и удовлетворенность возможностями культурно-образовательной среды школы» (А.А.Кочетова) (См. Приложение 7)

Результаты анкетирования педагогов, в котором приняло участие 25 классных руководителей представлены на рисунке 12.

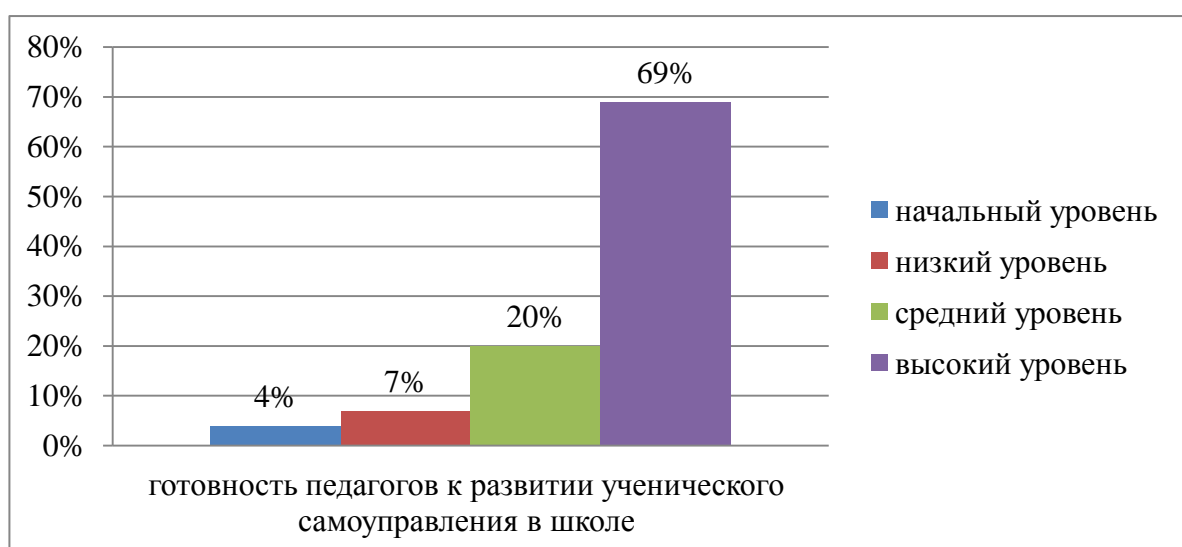


Рис. 12. Уровень готовности педагогов к развитию ученического самоуправления

Данные рисунка 12 свидетельствуют о том, что 69% опрошенных педагогов готовы к развитию в образовательном учреждении системы ученического самоуправления, направленной на воспитание и развитие социально-компетентной личности.

В родительском анкетировании принимало участие 70 человек.

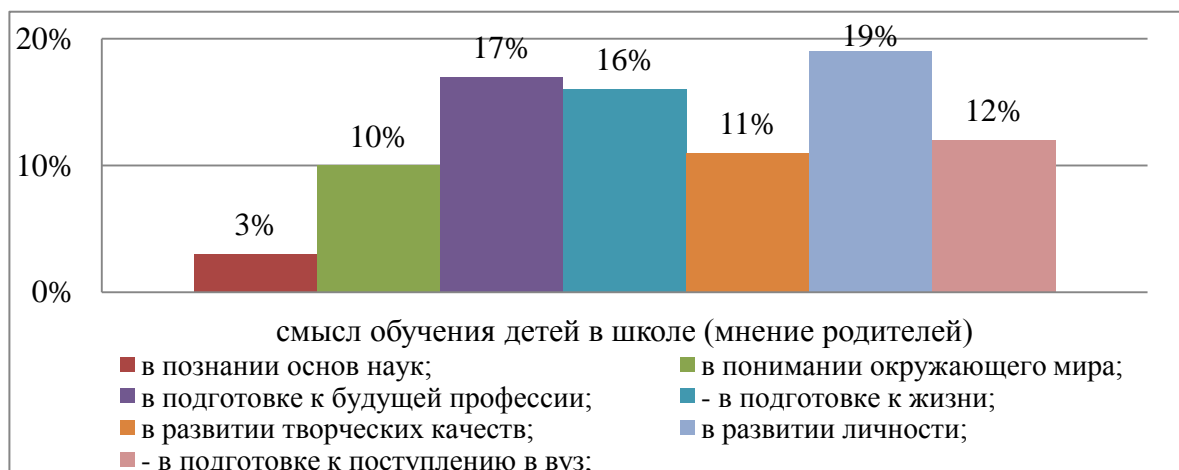


Рис. 13. Ответы родителей на вопрос: «В чем вы видите смысл обучения Вашего ребенка?»

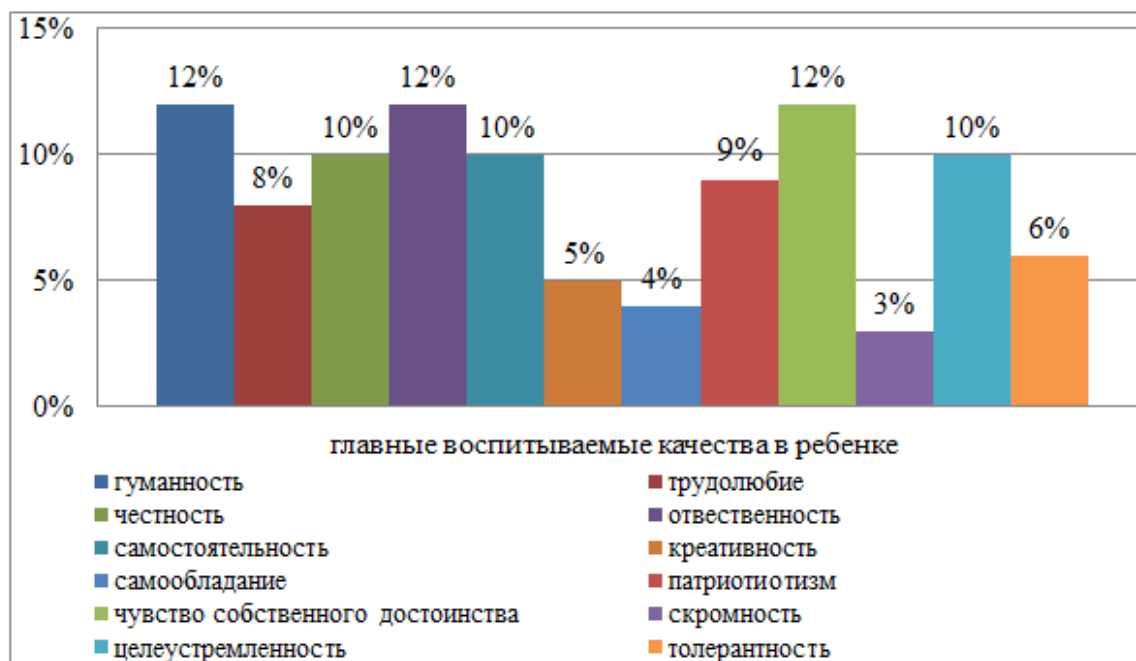


Рис. 14. Ответы родителей на вопрос: «Какие качества личности Вы бы хотели бы воспитать у Вашего сына, дочери?»

На основе данных анкетирования родителей можно судить об их удовлетворенности социокультурными возможностями школы. Выделим несколько групп вопросов, на которые отвечали родители (рисунки 13, 14).

Об удовлетворенности родителей социокультурной средой школы свидетельствуют ответы на вопрос «Что Вам нравится в школе?» (рисунок 14) и «Чтобы вы изменили в школе» (рисунок 15)

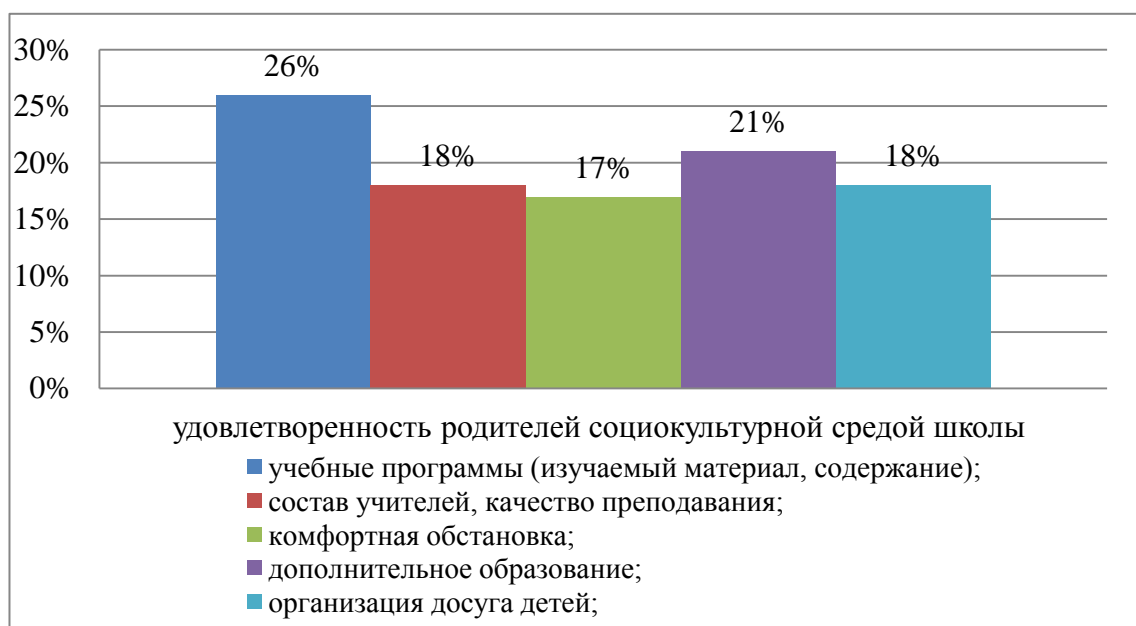


Рис. 15. Ответы родителей на вопрос: «Что Вам нравится в школе?»



Рис. 16. Ответы родителей на вопрос: «Чтобы вы хотели изменить в школе?»

На основании анкетирования и анализа данных вопросов и ответов на них можно заключить, что родители видят основной смысл обучения их детей в развитии личности (17% и 16%), в подготовке в жизни (18% и 16%), подготовке к будущей профессии (18% и 19%). Родители в наибольшей степени хотят видеть в своих детях такие развитые качества как гуманность (13% и 12%), самостоятельность (11% и 12%), чувство собственного достоинства (11% и 12%), целеустремленность (11% и 19%) и ответственность (10% и 12%).

Данные качества и смысл обучения детей в школе согласно мнениям родителей соответствуют представлениям о выпускнике, обладающим сформированной социальной компетентностью. О степени удовлетворенности социокультурной средой школы можно сказать, что родители в наибольшей степени удовлетворены содержанием образовательного процесса (учебные программы, педагогический состав, дополнительное образование). Организацией досуга детей довольны только 18%, комфортностью созданных условий - 15 и 17%. На вопрос «Чтобы бы Вы хотели изменить в школе» большинство родителей (21% и 19%) высказались за создание дополнительных кружков по интересам, необходимости изменения воспитательной среды (19% и 21%) и организацию досуга детей (19% и 20%).

Рабочая группа на данном этапе разработала программу ученического самоуправления. Цель данной программы заключается в создании эффективных условий для формирования социальной компетентности подростков посредством системы ученического самоуправления и построения отношений, основанных на взаимоуважении, сотрудничестве, сотворчестве между всеми субъектами образовательного учреждения.

В соответствии с поставленной целью, были выдвинуты следующие задачи программы:

1. Проектирование модели (структуры) ученического самоуправления в рамках государственно-управленческого управления.

2. Создание условий, позволяющих подросткам выбирать различные виды деятельности, формирующих потребности к самореализации и самовыражению, полному раскрытию их творческого потенциала.

3. Создание условий для выявления и развития организаторских и управленческих способностей подростков.

Совместная деятельность учащихся и педагогов школы в системе ученического самоуправления предполагает:

- корректирование нормативно-правовой базы, определяющей взаимоотношения между участниками образовательного процесса;
- выявление уровня сформированности ученического самоуправления и его влияния на уровень сформированности социальной компетентности подростков;
- формирование условий для подготовки и обучения педагогов школы к организации ученического самоуправления и формированию социальной компетентности подростков.

Реализация данной программы прогнозирует следующие результаты развития ученического самоуправления:

- организация и развитие системы ученического самоуправления как компонента единой воспитательной системы и системы управления школы;
- корректировка нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность ученического самоуправления;
- формирование готовности педагогов школы к организации и развитию ученического самоуправления;
- формирование высокого уровня социальной компетентности подростков через ученическое самоуправление и уровня развития ученического самоуправления;
- повышение уровня развития ученического самоуправления в образовательном учреждении.

Была разработана модель ученического самоуправления «Наша школьная страна» (таблица 6).

Структура школьного самоуправления «Наша школьная страна»

	Школьный ученический совет (ШУС)							
Школьное ученическое самоуправление	Председатель ШУС				Администрация школы (Зам.директора по ВР)			
	Заместитель Председателя ШУСа							
	Ученическая конференция школы Секретарь конференции							
	Учебный центр	Центр дисциплины и порядка	Культмассовый центр	Центр медиации	Спортивный центр	Волонтерский центр	Пресс-центр	Центр по работе с младшими школьниками
Классное ученическое самоуправление	Староста класса				Классный руководитель			
	Заместитель Старосты класса							
	Актив класса							
	Учебный центр	Центр дисциплины и порядка	Культмассовый центр	Спортивный центр				
Родители								

В разработанной рабочей группой программе ученического самоуправления подробно описано цели и задачи, направления, содержание деятельности детской организации «Наша школьная страна» (См. Приложение 8).

Представленная модель ученического самоуправления позволяет учащимся реально участвовать вместе с администрацией школы и педагогическим составом в ее управлении.

Учащиеся могут участвовать в принятии решений на всех этапах образовательного и воспитательного процесса: прогнозирование, планирование, организация, исполнение, анализ своей деятельности и т.д. Школьное самоуправление учит школьников: быть самостоятельными, быть требовательными, уметь руководить, работать в коллективе, коллегиально

принимать решения, критически мыслить, проявлять и развивать свои способности. В программе были определены этапы и критерии развития ученического самоуправления (таблица 7).

Таблица 7

Этапы развития ученического самоуправления

Показатели	Первый этап	Второй этап	Третий этап
Критерии развития ученического коллектива	Актив класса отсутствует, нет интереса в индивидуальной или совместной деятельности в коллективе	Формирование ученического актива, проявление заинтересованности в делах класса	Ученические активы в органах самоуправления постоянно меняются, учет общественного мнения
Функции самоуправления	Исполнительная	Организаторская	Управленческая
Характеристика функции	Выполнение заданий, поручений, определение формы выполнения. Самоконтроль	Постановка целей и задач, организация работы (средства, методы, условия), делегирование обязанностей, руководство, подведение итогов	Оценка, принятие решений, планирование, регулирование. Анализ, организация, контроль
Элементы системы самоуправления	Задания, разработки. Поручения, проекты, мастерские	Совет школы, Попечительский совет, собрания (ученические, родительские), мастерские, проекты и т.д.	Коллективное планирование, коллективные творческие дела
Приемы привлечение подростков к самоуправлению	Назначение ответственных лиц	классные, общешкольные Выборы актива Мотивация достижений	Участие каждого учащегося в самоуправлении
Роль педагога	Организатор	Консультант	Наблюдатель (партнер)
Содержание деятельности педагога	Трансляция учащимся информации о роли самоуправления, формирование положительной мотивации подростков к самоуправлению Формирование у	Передача обучающийся организаторского опыта Демонстрация собственного примера участия в общественной жизни Является носителем традиций	Сотрудничество на разных этапах развития Самоорганизация и самореализация всех участников самоуправления

	учащихся самостоятельности	самоуправления, сложившихся в школе Развитие мотивации подростков к социальному творчеству	
--	-------------------------------	--	--

На третьем, практическом этапе реализации программы ученического самоуправления осуществлялась практическая работа по выявлению организационно-педагогических условий управления формированием социальной компетентности подростков через развитие ученического самоуправления.

Рабочая группа на данном этапе работала по следующим направлениям:

- развитие социокультурного пространства школы;
- совершенствование нормативно-правовой базы по ученическому самоуправлению в школе;
- подготовка педагогов к формированию социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

Далее рассмотрим события и мероприятия, проведенные в 2017-2018 учебном году, способствовавшие совершенствованию данного пространства в школе (таблица 8)

Таблица 8

Мероприятия в рамках программы развития ученического самоуправления, направленные на формирование социокультурного пространства ЛГ МАОУ СОШ № 5 в 2017-2018 г.

Направление деятельности	Мероприятие	Форма участия	Результат
Внутренние связи социокультурного пространства ЛГ МАОУ СОШ № 5			
Образовательная деятельность	Городская Конференция «Шаг в Будущее»	Очное участие в городской научно-исследовательской конференции	27 участников 5-11 классов от школы. 15 работ, 12 победителей и призеров
	Всероссийский этап конкурса «Шаг в будущее»	Очное участие в научно-исследовательской конференции с проектом «Шоколадная фабрика»	1 участник, диплом 1 степени

	Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо»	Заочное, очное участие в региональном этапе конкурсе	20 участников 5-11 классов от школы, 17 работ, 9 победителей и призеров
Социально-культурная деятельность	«Битва хоров» –	Очное участие на всероссийском уровне в песенном конкурсе	Коллектив из 10 (5-7 кл.) человек, диплом 3 степени
	Городской конкурс «Территория добра»	Очное участие, экологический проект по сбору макулатуры	Коллектив из 3 человек (10 кл.) диплом 1 степени
Досуговая деятельность	Городской конкурс «КВН»	Очное участие, выступление	Команда из 9 человек (10-11 классы) Диплом 3 степени
	Школьный концерт «Я-звезда»	Очное участие на конкурсе талантов	30 участников (5-11 классов) 12 победителей и призеров
Внешние связи социокультурного пространства ЛГ МАОУ СОШ № 5			
Социальное проектирование	Окружной конкурс творческих работ «Предпринимательство сегодня» (2017 г.) Организатор: Фонд поддержки предпринимательства Югры	Заочный конкурс, проект – видеоролик ««Предпринимательский успех»»	5 участников (10-11 классы) Диплом 3 степени
	Конкурс социальных и культурных проектов (2017 г.) Организатор: ПАО «ЛУКОЙЛ»	Очное участие проекта в номинации «Духовность и культура» на тему: «От нас, не видевших войны»	2 участника, 2 родителя, 2 учителя (10-11 классы) Диплом 2 степени
	Конкурс социальных проектов «Инициатива» (2018 г.) Организатор: Служба по организации деятельности Антинаркотической комиссии администрации района (г. Нижневартовск)	Очное участие, проект в номинации «Формирование у подростков и молодежи мотивационных установок на здоровый образ жизни». На тему «Жить здорово»	4 участника (7-8 классы)

Можем проследить динамику активности взаимодействия школы с ее основными социальными партнерами в 2016-2017 г. и 2018-2019 г. (таблица 9).

Таблица 9

Мероприятия в рамках программы развития ученического самоуправления: взаимодействие социокультурной среды ЛГ МАОУ СОШ № 5 с социальными партнерами города в сравнении

Социальные партнеры	Форма участия	Количество мероприятий в 2015-2016 уч.году	Количество мероприятий в 2017-2018 уч.году
Центр по работе с детьми и молодежью «Фортуна»	Викторины, квесты Деловые игры. диспуты	Участие в 16 мероприятиях	Участие в 26 мероприятиях, дипломы участников, призеров, победителей
Центр культуры «Нефтяник»	Концертные программы приуроченные к праздничным событиям	Слушатели 16 концертов	Участие в 25 концертных программах
Музейно-выставочный центр	Экскурсии, мастер-классы	Участие в 43 мероприятиях	Участие 57 мероприятиях
Клуб молодежи	Концертные программы, танцевальные вечера	Участие в 18 мероприятиях	Участие в 21 мероприятии
Кинотеатр	Просмотр кинолент	Участие в 25 мероприятиях	Участие в 30 мероприятиях
Библиотечно-информационный центр	Экскурсии, выставки, мастер классы	Участие в 13 мероприятиях	участие в 20 мероприятиях
Спортивный комплекс, бассейн	Участие в соревнованиях, посещение в качестве болельщиков	Участие в 39 мероприятиях	46 мероприятий
ГИБДД, ОМВД	Экскурсии, лекции	Участие в 10 мероприятиях	18 мероприятий
Реабилитационный центр для детей с ОВЗ «Анастасия»	Экскурсии, концертные программы, акции	Участие в 19 мероприятиях	29 мероприятий
Детская школа искусств	Экскурсии, выставки, мастер-классы	Участие в 28 мероприятиях	31 мероприятий
Автогородок на базе ЛГ МАОУ СОШ № 3	Экскурсии, практические занятия	Участие в 27 мероприятиях	36 мероприятий

Итак, исходя из данных таблицы ясно, что на третьем этапе реализации программы ученического увеличилась активность взаимодействия школы с социальными партнёрами города.

Следующее организационно-педагогическое условие – совершенствование нормативно-правового обеспечения воспитательной системы через развитие ученического самоуправления.

Рабочая творческая группа разработала и представила на данном этапе следующие локальные документы:

- Программа ученического самоуправления «Наша школьная страна» на 2017-2020 гг. от (См. Приложение 8);
- Положение об Ученической конференции от 21.04.2018 г.;
- План деятельности ученического самоуправления «Наша школьная страна» (на 2017-2018 гг. и 2019-2020);
- Положение о социальном проектировании от 12.11.2017 г.;
- Положение о взаимодействии с социальными партнёрами от 15.02.2017 г.

И в Положении и в Программе об ученическом самоуправлении содержится общая информация о целях, задачах, принципах деятельности ученического самоуправления, о его структуре, органах и их функциональных обязанностях. Хорошим дополнением Положения является порядок отстранения от должности Председателя совета школы (импичмент). В отличие от Положения об ученическом самоуправлении, в Программе развития представляет целый комплекс мер по развитию ученического самоуправления, содержит этапы и план реализации программы, содержит модель ученического самоуправления.

Положение об Ученической конференции не вносит каких-либо кардинальных изменений. В данном документе уточняются количество делегатов от каждого класса (увеличилось их количество с двух до трех), изменились сроки заседания Ученической конференции (ранее конференция собиралась не менее двух раз за учебный год, с апреля 2018 конференция собирается минимум четыре раза в год).

План деятельности ученического самоуправления «Наша школьная страна» содержит информацию о планируемых событиях и мероприятиях на каждую четверть и каждый месяц учебного года.

В Положении о социальном проектировании содержится общая информация о целях и задачах социальных проектов, структуре социального проекта, требованиях к его выполнению, объектах и субъектах социального проектирования, организации проектной деятельности в течение учебного года с содержанием примерных тем.

Положение о взаимодействии с социальными партнерами содержится информация о целях, задачах, принципах этого взаимодействия, приведен список социальных партнеров и формы их взаимодействия с образовательным учреждением.

Кроме этих документов рабочая группа разработала документацию, которую необходимо вести самой организации «Наша школьная страна»:

- протоколы заседания органа ученического самоуправления ШУС «Наша школьная страна»;
- положения по проводимым мероприятиям, рейдам и акциям;
- план работы УС;
- сценарии праздников.

На этом этапе педагоги также разработали план работы по подготовке педагогов к развитию ученического самоуправления, ориентированного на формирование их готовности к развитию ученического самоуправления и воспитание социально-компетентной личности.

Таблица 10

Мероприятия по подготовке педагогов к формированию социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления

№	Мероприятие	Цели и задачи мероприятия	Сроки	Участники	Организаторы
1	Городской круглый стол «Модели ученического самоуправления»	Цель: выработать структуру ученического самоуправления в школе. Задачи: 1. Определить, что такое «школьное самоуправление»; 2. Рассмотреть	Ноябрь 2017 г.	Родители (10 чел.), классные руководители (20 чел.), педагоги-организаторы (3 чел.)	Педагог-организатор ЛГ МАОУ СОШ № 5

		различные модели ученического самоуправления; 3.Выработать основные функции органа ученического самоуправления.			
2	Семинар «Развитие ученического самоуправления в классном коллективе»	Цель: формирование теоретических и практических представлений у педагогов об организации и развития ученического самоуправления в школе Задачи: 1.Ознакомление педагогов с теоретическими основами самоуправления (понятие, признаки, сферы деятельности) 2.Сформировать представление о роли педагога в развитии ученического самоуправления 3.Сформировать представление педагогов о критериях оценивания эффективности ученического самоуправления 4.Организация групповой практической работы	Февраль 2018 г.	Классные руководители (30 чел.)	Заместитель директора по ВР, руководитель МО классных руководителей
3	Мастер-класс «Развитие организаторских навыков у лидеров и активистов ученического самоуправления и детских общественных организаций»	Цель: обучение педагогов развивать лидерские и организаторские способности активистов ученического самоуправления Задачи: Рассказать и наглядно продемонстрировать	Апрель 2018 г.	Классные руководители 5-11 классов, педагоги-организаторы, педагоги-психологи (40 чел.)	Заместитель директора по ВР, педагог-организатор

		методики развития организаторских и лидерских способностей подростков:			
4	Мастер-класс «Формирование социальной компетентности учащихся посредством проектной деятельности»	Цель мастер-класса: распространение опыта работы учителя по формированию социальной компетентности учащихся посредством проектно-исследовательской деятельности. Задачи: 1.определиться с понятием “социальная компетентность”; 2.определить основные пути, формы и технологии развития социальных компетенций. 3.определить, каким образом проектная деятельность учащихся 4.создать условия для активного взаимодействия участников мастер – класса между собой.	Январь 2018 г.	Классные руководители, педагоги-организаторы, педагоги-психолог (30 чел.)	Педагог-психолог

Четвертый этап реализации программы ученического самоуправления, ориентированной на формирование социальной компетентности подростков состоял из непосредственной работы органов ученического самоуправления «Наша школьная страна» (таблица 11).

**Деятельность органов ученического самоуправления в 2017-2018
учебном году**

№ п/п	Мероприятия	Ответственный	Результат
2017-2018 учебный год			
1	Систематическое посещение городских собраний «ученические активы города»	Педагог – организатор, председатель ШУС	Формирование представлений о необходимости развития ученического самоуправления
2	Разработка или совершенствование нормативно-правового обеспечения ученического самоуправления	Зам.директора по ВР Классные руководители, педагоги-организаторы Ученический актив	Наличие нормативных документов, определяющих структуру самоуправления
3	Проведение конкурса в школе на лучшую эмблему и эскиз ученического самоуправления «Наша школьная страна»	Ученический актив, учащиеся школы	Создание символики УС «Наша школьная страна»
4	Организовать деятельность органов самоуправления классов и школы	Ученический актив самоуправления	Структура управления
5	Определение и планирование календаря коллективных творческих дел	ШУС, Ученический актив	План КТД
6	систематический выпуск новостей в школьном информационном сообществе социальной сети «Вконтакте»,	Ученический актив	Развитие сообщества «Наша школьная страна» в социальной сети «Вконтакте»
7	Обеспечение участия родителей в воспитательном процессе через социальные проекты	Педагог-организатор, классные руководители.	Участие родителей в социальных проектах
8	Планирование работы по социальному проектированию	Ученический актив	Реализация проектов
9	Работа со службой медиации и примирения	Соц. педагог, психолог, педагог-организатор, педагог-психолог	Навыки разрешать сложные ситуации.
10	Проведение во время школьных каникул «Школы актива» для	Педагог-организатор	Организация Школы актива, вовлечение

	подготовки органов самоуправления		учащихся в общественно– ценные социализирующие отношения.
11	Конференция на уровне комплекса «Анализ работы УС»	Ученический актив	Принятие конкретных решений о продолжении работы. Приобретение опыта публичного выступления.
12	Участие в разработке «Методических рекомендаций по развитию ученического самоуправления»	Классные руководители, соц. педагог, педагог-организатор, ученический актив	Разработанные Методических рекомендаций по развитию ученического самоуправления»
13	Обработка и интерпретация данных за 4 года; соотношение результатов реализации программы с поставленными целями и задачами.	Педагог-организатор, ученический актив	Мониторинг эффективности деятельности ШУС
14	Разработка рекомендаций «Проблемы и перспективы деятельности ученического самоуправления в современной школе»	Педагог-организатор, ученический актив	Возможность устранить часто возникающие проблемы в деятельности ШУС

Далее рассмотрим наиболее значимые события и мероприятия, в которых принял участие актив ученического самоуправления «Наша школьная страна» а 2017-2018 учебном году (таблица 12).

Таблица 12

Участие актива ученического самоуправления в различных мероприятиях в 2017-2018 учебном году

Сроки	Событие и мероприятие	Форма участия, количество участников	Результат
Ноябрь 2017 г.	Фестиваль «Восходящая звезда»	Школьный уровень Концертная программа	Победители – 3 ученика (5,8,10 классы), призеры (6,9,10,11 классы)
Сентябрь-ноябрь 2017 г.	Социальный проект «Солдат войны не выбирает», посвященный памяти погибшего выпускника школы № 5 Дмитрия Балуха	Школьный уровень Акция по сбору пожертвований	Установление мемориального памятника на входе в школу № 5
Апрель декабрь 2017 г.	Конкурс «Территория добра»	Городской уровень Социальный проект по сбору	Ученики 10 класса – Диплом 1 степени

		макулатуры	
Декабрь 2017 г.	Конкурс социальных проектов от ПАО «ЛУКОЙЛ»	Городской уровень Конкурс социальных и культурных проектов	Активисты 9-11 классов (10 человек) подготовили проект в номинации «Молодежные инициативы» на тему «Российское движение юных патриотов». Диплом 2 степени
Февраль 2018	Служба по организации деятельности Антинаркотической комиссии администрации района (г. Нижневартовск)	Районный уровень Конкурс социальных проектов «Инициатива»	Учащиеся 7-8 классов подготовили социальный проект в номинации «Формирование у подростков и молодежи мотивационных установок на здоровый образ жизни». На тему «Жить здорово» Сертификат участника
Декабрь 2018 г.	ПАО «ЛУКОЙЛ» (г. Лангепас)	Конкурс социальных и культурных проектов (2017 г.)	Педагоги, учащиеся 10-11 классов, родители подготовили проект в номинации «Духовность и культура» на тему: «От нас, не видевших войны»
Ноябрь 2018	«День матери»	Городской уровень Творческий концерт	Организация мероприятия
Ноябрь 2018	Митинг памяти выпускника школы Дмитрия Болуха, погибшего при выполнении воинского долга	Школьный уровень Митинг	Участие в организации митинга
Ноябрь 2018	День народного единства	Школьный фестиваль «в семье единой», посвященный дню Народного единства	Организация мероприятия

Таким образом, на данном этапе исследования были выполнены следующие задачи:

- выявлен уровень готовности педагогов и родителей к развитию ученического самоуправления;
- создан психологический климат готовности всех субъектов воспитательного процесса к развитию ученического самоуправления, ориентированного на формирование социальной компетентности подростков (анкетирование педагогов, родителей, учащихся, беседы);
- разработана программа ученического самоуправления (определены цели, задачи, прогнозируемые результаты, принципы, структура органов ученического самоуправления, этапы развития ученического самоуправления, план работы ученического самоуправления);
- выявлены организационно-педагогические условия управления формированием социальной компетентностью подростков в условиях ученического самоуправления: развитие социокультурного пространства школы, совершенствование нормативно-правовой базы ученического самоуправления, подготовка педагогов к развитию ученического самоуправления в школе);
- реализована программа ученического самоуправления и созданы организационно-педагогические условия управления формированием социальной компетентностью подростков.

3.3. Анализ изменений уровня социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления

Реализация программы ученического самоуправления и создание организационно педагогических условий привели к повышению значимости ученического самоуправления в школе и городе. Так, например, повысилась активность участия членов органов ученического самоуправления в различных мероприятиях школы и города. На заключительном этапе эксперимента необходимо выяснить, как созданные организационно-педагогические условия повлияли на учащихся.

Целью контрольного этапа эксперимента является выявление эффективности выявленных организационных условий управления формирования социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

Объектом исследования выступает: социальная компетентность подростков и ученическое самоуправление.

Задачами контрольного этапа исследования является:

1. Диагностика уровня развития ученического самоуправления в контрольной и экспериментальной группах после эксперимента.
2. Диагностика сформированности социальной компетентности подростков в контрольной и экспериментальной после эксперимента.
3. Определение роли ученического самоуправления в формировании социальной компетентности подростков.

Диагностики проводятся на основе уже выработанных методик на констатирующем этапе эксперимента (таблица 3).

1. Диагностика развития ученического самоуправления

Уровень развития ученического самоуправления определяется такими критериями как наличие органов ученического самоуправления, нормативно-правовое обеспечение, вовлеченность подростков в деятельность ученического самоуправления в классе и школе.

- 1.1. Наличие органов ученического самоуправления

Сравнительная характеристика органов ученического самоуправления представлена на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен в таблице 13.

Органы ученического самоуправления в начале и конце педагогического эксперимента

Этап эксперимента	Органы ученического самоуправления	Количество органов ученического самоуправления	Количество учащихся, являющихся активом самоуправления
Констатирующий этап	1. Школьный ученический совет (ШУС) – 22 учащихся 2. Председатель ШУСа – 1 учащийся 3. Ученическая конференция (56 учащихся) 4. Совет министров (6 учащихся) 5. Староста классного коллектива – 28 учащихся 6. Совет министров классного коллектива – 112 учащихся	6 органов ученического самоуправления	70 учащихся (8% от учащихся школы)
Контрольный этап	1. Школьный ученический совет (ШУС) – 28 учащихся 2. Председатель ШУСа – 1 учащийся 3. Заместитель Председателя ШУСа – 1 учащийся 4. Ученическая конференция – 84 учащихся 5. Секретарь конференции – 1 учащийся 6. Центральный совет – 8 учащихся 7. Староста классных коллективов (28 учащихся) 8. Заместитель Старосты классного коллектива – 28 учащихся 9. Центральный совет классных коллективов – 112 учащихся	9 органов ученического самоуправления	108 учащихся (12 % от учащихся школы)

Исходя из данных таблицы и рисунка, можно увидеть, что в целом возросла численность актива ученического самоуправления от 70 (8 %) до 108 учащихся (12 %). На контрольном этапе эксперимента появились новые должности (органы) ученического самоуправления – Заместитель Председателя Школьного ученического совета, Секретарь Ученической конференции, Заместители Старост классов. Неизменным осталось количество активистов на первичном уровне самоуправления, на уровне классных коллективов. Членов Школьного ученического совета стало больше, т.к. в разработанной программе ученического самоуправления в школьный ученический совет предполагалось делегировать по 1 члену от ученического коллектива, чаще всего – это старосты или их заместители. Участников Ученической конференции так же стало

больше в силу появившегося положения, согласно которому от каждого класса делегируется по 3 человека.

1.2. Нормативно-правовое обеспечения ученического самоуправления

Рабочая группа на формирующем этапе эксперимента разработала ряд локальных документов обеспечивающих деятельность воспитательной системы и ученического самоуправления в том числе. Можем сравнить состояние нормативно-правовой базы на начальной и конечном этапах эксперимента (таблица 14).

Таблица 14

Локальные нормативно-правовые акты по ученическому самоуправлению на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

<p>Локальные нормативно-правовые акты по ученическому самоуправлению на констатирующем этапе эксперимента</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Устав школы – Положение об Управляющем совете от 16.01.2016 г. – Программа развития ЛГ МАОУ СОШ № 5 на 2015-2019 г. – Положение о деятельности ученического самоуправления ЛГ МАОУ СОШ № 5 от 15.09.2016 г.
<p>Локальные нормативно-правовые акты по ученическому самоуправлению на контрольном этапе эксперимента</p>	<p>Программа ученического самоуправления «Наша школьная страна» на 2017-2020 гг.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Методические рекомендации по развитию ученического самоуправления общеобразовательных учреждений – Положение об Ученической конференции от 21.04.2018 г. – План деятельности ученического самоуправления «Наша школьная страна» (на 2017-2018 гг. и 2019-2020) – Положение о социальном проектировании от 12.11.2017 г. – Положение о взаимодействии с социальными партнёрами от 15.02.2017 г. <p>Документы для органов ученического самоуправления:</p> <ul style="list-style-type: none"> – протоколы заседания органа ученического самоуправления ШУС «Наша школьная страна» (вовле) – положения по проводимым мероприятия, рейдам и акциям; – план работы УС; – сценарии праздников.

На начальном этапе исследования, основным документом, регламентирующим деятельность самоуправления, было Положение об ученическом самоуправлении. В данном документе содержалась общая информация о целях, задачах, принципах направлениях деятельности и

структурной организации ученического самоуправления. Однако, отсутствие выработанной программы развития самоуправления с описанными этапами работы, отсутствие плана работы на календарный год приводило к стихийности деятельности организации «Наша школьная страна», к «текучке кадров», непостоянству актива школы. Данные проблемы попыталась решить рабочая творческая группа из классных руководителей, педагогов-организаторов, социального педагога, педагога-психолога, под руководством замдиректора по ВР.

Так, разработанные ими локальные документы позволили эффективно организовать деятельность ученического самоуправления.

1.3. Вовлеченность подростков в работу ученического самоуправления

Диагностика уровня сформированности ученического самоуправления в классных коллективах осуществлялась через анкетирование по методике М.И. Рожкова. Вопросы были сгруппированы в показатели, которые могут свидетельствовать о развитии ученического самоуправления.

Можно заключить, что в контрольной группе в ходе педагогического эксперимента не произошло значительных изменений. Все изменения в показателях колеблются в диапазоне 1-3%. Можно отметить, что на 3 % выросла ответственность подростков на дела класса. В экспериментальной группе к концу эксперимента возросли все показатели развития ученического самоуправления от 1-3 %. Так же как в начале эксперимента, актив больше вовлечен в деятельность самоуправления, прирост составил 2%, на 3% возросла ответственность подростков за школьные дела. Также возросла организованность классного коллектива – на 2% (См. Приложение 10).

Далее рассмотрим уровни развития ученического самоуправления в классных коллективах в обеих группах в начале и в конце эксперимента (рисунок 17).

Можно заключить, что в контрольной группе не произошло значительных изменений: уменьшилось число коллективов с низким уровнем развития ученического самоуправления (на 2%) и на 1% выросло их число с высоким

уровнем. В экспериментальной группе произошли более значительные изменения. Так, только в 10% случаях выявлен низкий уровень развития ученических коллективов. Коллективов с высоким уровнем развития ученического коллектива стало больше на 8%. В целом, в экспериментальной группе ученические коллективы более развиты, чем в контрольной.



Рис.17. Уровень развития ученического самоуправления в классных коллективах в контрольной и экспериментальной группах в начале и в конце исследования

Далее рассмотрим развитие общешкольного ученического самоуправления в обеих группах в начале и в конце исследования (рисунок 18).

Ученическое самоуправление на школьном уровне в обеих группах, как и в начале эксперимента, по-прежнему, развито хуже, чем на уровне классных коллективов. Однако, наблюдается определённая динамика.

В контрольной группе диапазон изменений составляет 1-3%, так в 31% выявлен низкий уровень школьного самоуправления, на 2 % вырос показатель с высоким уровнем развития школьного самоуправления. В экспериментальной группе произошли более значительные изменения.

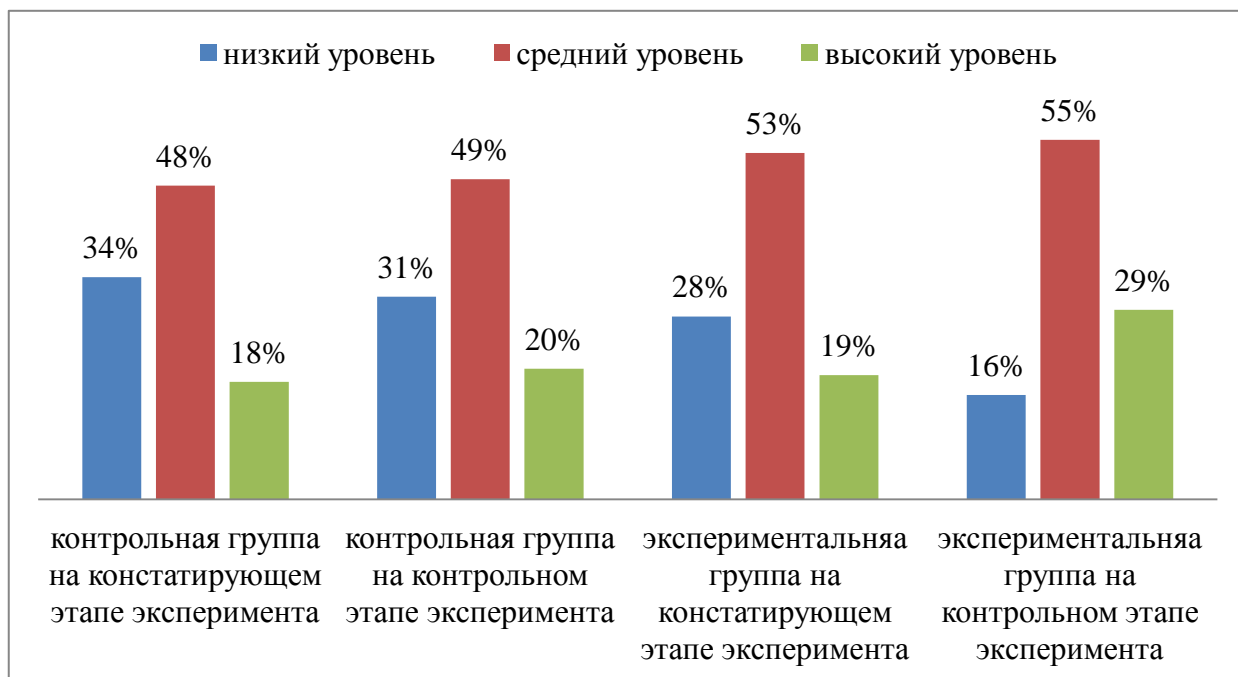


Рис. 18 Уровень развития ученического самоуправления в образовательном учреждении в контрольной и экспериментальной группе в начале и в конце исследования.

Результаты повторного опроса показали, что низкий уровень самоуправления выявлен в 16% случаев, в сравнении с изначальным показателем в 28%. На 10% выросло число ответов, свидетельствующих о высоком уровне школьного самоуправления.

Итак, уровень развития ученического самоуправления в экспериментальной группе оказался выше, чем в контрольной.

2. Диагностика сформированности социальной компетентности подростков на контрольном этапе исследования.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика сформированности социальной компетентности подростков в экспериментальной и контрольной группе.

Согласно анализу изменений сформированности социальной компетентности подростков на контрольном этапе эксперимента по каждому классному коллективу в контрольной и экспериментальной группе можно выделить общие тенденции к увеличению числа опрошенных с высоким уровнем социальной компетентности, особенно в старшей школе (в 9-11

классах прирост составил от 13-25%). В контрольной группе произошли незначительные изменения, т.е. диапазон изменений составил не более 5%, в то время как в экспериментальной группе он достигает 25% . (См. Приложение 11).

Далее рассмотрим общие показатели сформированности социальной компетентности в обеих группах в сравнении, т.е. до и после эксперимента (рисунок 19).

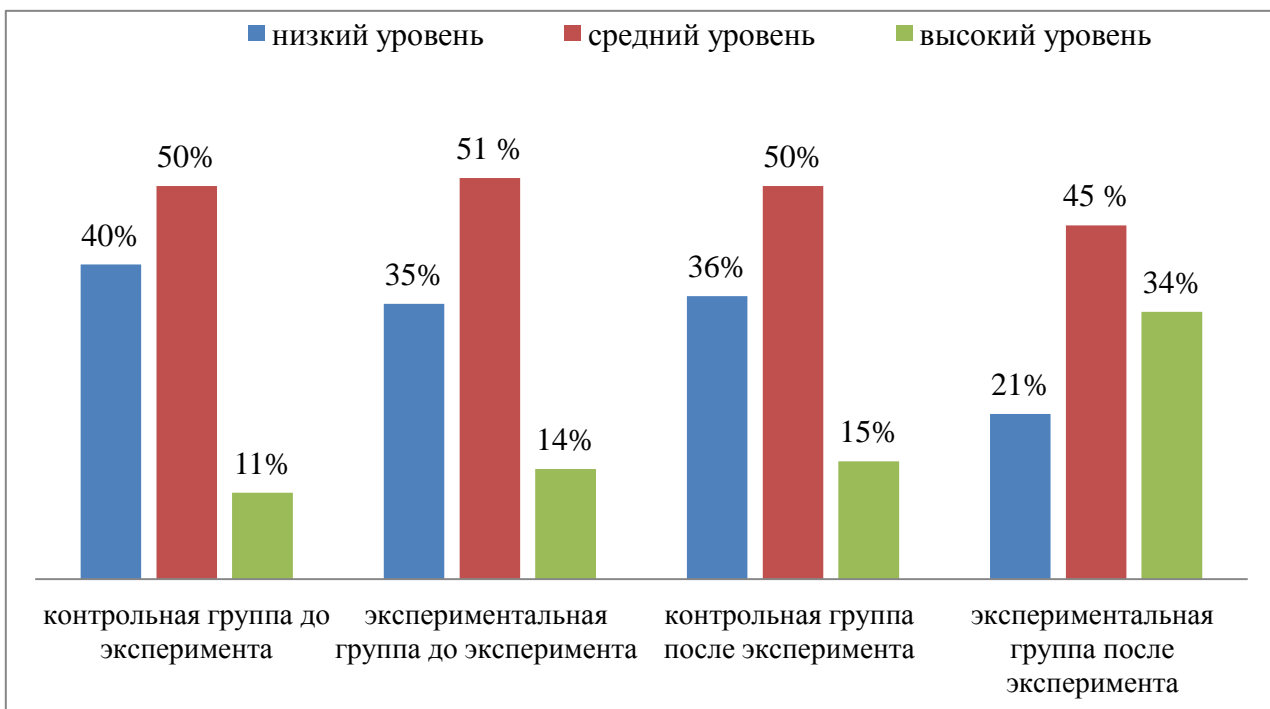


Рис. 19. Уровень сформированности социальной компетентности в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента

Полученные данные явно демонстрируют положительную динамику в экспериментальной группе после эксперименте, где почти вдвое уменьшилось количество подростков с низким уровнем социальной компетентности и чуть менее, чем в два раза увеличилось число подростков с высоким уровнем социальной компетентности. Следует отметить и тот факт, что до и после эксперимента в обеих группах подростков со средним уровнем социальной компетентности находится примерно в одинаковом диапазоне (45-51%), причем, тенденция к сокращению числа таких школьников наблюдается на контрольном этапе эксперимента. На основе анализа при сборе данных на начальном и завершающем этапе опытно-экспериментальной работы можно

проследить, что подростки, изначально показавшие низкий уровень социальной компетентности повышали свой уровень до среднего (исключение, когда повышали до высокого – 2% случая) и соответственно подростки изначально со средним уровнем социальной компетентности повышали его до высокого.

Итак, можно сделать следующие выводы:

- повысилась уровень социальной компетентности подростков, являющихся активистами ученического самоуправления (на 19%);
- повысился уровень развития ученического самоуправления на уровне классных коллективов (на 8%) и школы в целом (на 10%).

Разработанная программа ученического самоуправления и созданные организационно-педагогические условия способствовали эффективному управлению формированием социальной компетентности подростков через их участие в ученическом самоуправлении.

Выводы по третьей главе

Опытно-экспериментальная работа по управлению формированием социальной компетентностью подростков проходила в три этапа.

На первом констатирующем этапе эксперимента замерялись уровни сформированности социальной компетентности подростков и развития ученического самоуправления. В результате первичной диагностики было выявлено:

- ученическое самоуправление в контрольной и экспериментальной группе развито преимущественно на среднем уровне., причем показатели в экспериментальной группе более высокие. В школе более развито ученическое самоуправление классных коллективов, нежели общешкольное самоуправление;
- социальная компетентность подростков обеих групп также преимущественно развита на среднем уровне (выше показатели в экспериментальной группе).

На начальном этапе исследования так же были продиагностированы педагоги, показавшие высокую заинтересованность в развитии ученического самоуправления и продиагностированы родители, показавшие среднюю степень удовлетворенности социокультурным пространством школы.

На втором, формирующем этапе эксперимента происходил процесс выявления и создания организационно-педагогических условий процесса управления формированием социальной компетентностью подростков в условиях ученического самоуправления:

- была проделана работа по совершенствованию социокультурного пространства школы (налаживание взаимодействия внутренних и внешних социокультурных связей школы);
- совершенствование нормативно-правовой базы воспитательной системы школы, ориентированной на воспитание социально-компетентной личности в условиях ученического самоуправления (разработаны документы по ученическому самоуправлению и развитию воспитательной среды);

- была разработана программа и модель развития ученического самоуправления, продемонстрирована на примерах деятельности актива ученического самоуправления;
- организована работа по подготовке педагогов, родителей к формированию социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления (семинары, тренинги, мастер-классы)

На контрольном этапе исследования необходимо было проследить, как созданные организационно-педагогические условия повлияли на формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления. Результаты повторной диагностики показали, что экспериментальная группа, которая в течение всего исследования являлась активом ученического самоуправления и соответственно была постоянно включена в его работу, повысила уровень социальной компетентности.

Также, благодаря созданным условиям, к концу исследования повысился уровень развития самого ученического самоуправления. Анализ органов ученического самоуправления в начале и в конце исследования показал, что увеличилась численность актива ученического самоуправления с 7% до 11% (от всей школы). Проведенная работа по совершенствованию нормативно-правовой базы ученического самоуправления, привела к созданию ряда локальных документов, упорядочивающих деятельность всех структур ученического самоуправления. Диагностика учащихся к концу исследования выявила повышение вовлеченности подростков в ученическое самоуправление.

Итак можно сделать вывод, что были созданы эффективные организационно-педагогические условия, которые способствовали управлению формированием социальной компетентности в условиях ученического самоуправления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное образование нацелено на обучение и воспитание личности с активной жизненной позицией, способной ориентироваться в различных жизненных ситуациях, принимать взвешенные и сложные решения и нести за них ответственность, способных к самоорганизации своей деятельности. Из этого следует, что сегодня общество испытывает потребность в социально-компетентной личности.

Процесс формирования социальной компетентности личности происходит в процессе воспитания как в семье, так и в образовательном учреждении. Важной составляющей воспитательной системы является организация деятельности ученического самоуправления, которая может выступать фактором формирования социальной компетентности подростков. Благодаря наличию такой системы в школе, подросток будет не просто успешно проходить социализацию, но и развивать в себе практико-ориентированные навыки, способности необходимые для жизни в социуме.

Проблемным остается вопрос организации воспитательной системы, а именно ученического самоуправления таким образом, чтобы были созданы эффективные условия управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

Исходя из этого, были обозначены и выявлены организационно-педагогические условия управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления:

- развитие социокультурного пространства образовательного учреждения;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения воспитательной системы, а именно ученического самоуправления образовательного учреждения;
- подготовка педагогов к формированию социальной компетентностью подростков в процессе деятельности ученического самоуправления;
- разработка программы и модели развития ученического самоуправления.

Опытно-экспериментальная работа по организации управления формированием социальной компетентностью подростков проходила в три этапа.

На первом констатирующем этапе эксперимента замерялись уровни сформированности социальной компетентности подростков и развития ученического самоуправления. В результате первичной диагностики было выявлено:

Ученическое самоуправление в контрольной и экспериментальной группах развито преимущественно на среднем уровне., причем показатели в экспериментальной группе более высокие. В школе более развито ученическое самоуправление классных коллективов, нежели общешкольное самоуправление

Социальная компетентность подростков обеих групп также преимущественно развита на среднем уровне (выше показатели в экспериментальной группе).

На начальном этапе исследования так же были продиагностированы педагоги, показавшие высокую заинтересованность в развитии ученического самоуправления и продиагностированы родители, показавшие среднюю степень удовлетворенности социокультурным пространством школы.

На втором, формирующем этапе эксперимента происходил процесс выявления и создания организационно-педагогических условий процесса управления формированием социальной компетентностью подростков в условиях ученического самоуправления:

- была проделана работа по совершенствованию социокультурного пространства школы (налаживание взаимодействия внутренних и внешних социокультурных связей школы);
- совершенствование нормативно-правовой базы воспитательной системы школы, ориентированной на воспитание социально-компетентной личности в условиях ученического самоуправления (разработаны документы по ученическому самоуправлению и развитию воспитательной среды);

- была разработана программа и модель развития ученического самоуправления, продемонстрирована на примерах деятельности актива ученического самоуправления;
- организована работа по подготовке педагогов, родителей к формированию социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления (семинары, тренинги, мастер-классы).

На контрольном этапе исследования необходимо было проследить, как созданные организационно-педагогические условия повлияли на формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления. результаты повторной диагностики показали, что экспериментальная группа, которая в течении всего исследования являлась активом ученического самоуправления и соответственно была постоянно включена в его работу, повысила уровень социальной компетентности.

Благодаря созданным условиям, к концу исследования повысился уровень развития самого ученического самоуправления. Анализ органов ученического самоуправления в начале и в конце исследования показал, что увеличилось численность актива ученического самоуправления с 8% до 12%. Проведенная работа по совершенствованию нормативно-правовой базы ученического самоуправления, привела к созданию ряда локальных документов, упорядочивающих деятельность всех структур ученического самоуправления. Диагностика учащихся к концу исследования выявила повышение вовлеченности подростков в ученическое самоуправление.

Таким образом, созданные организационно-педагогические условия и разработанная модель развития воспитательной системы, ориентированная на формирование социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления, проведенная работа по диагностике социальной компетентности подростков и развития ученического самоуправления позволили эффективно организовать процесс управления формированием социальной компетентности подростков в условиях ученического самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова, И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. (Психолого-дидактический подход) [Текст] / И.В. Абакумова. – Ростов-на-Дону.: Изд-во Ростовского ун-та, 2003. – 480 с.
2. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы [Текст] / В.С. Агеев. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 239 с.
3. Аракчеева, О.А. Формирование социальной компетентности учащихся в процессе ученического самоуправления [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – Йошкар-Ола, 2012. – 196 с.
4. Ахимбекова, Ш.С. Деятельность совета школы по гуманизации школьной жизни [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Алма-Ата, 1993.– 24 с.
5. Башмаков, М.И., Поздняков, С.Н., Резник, Н.А Классификация обучающихся сред [Текст] // Школьные технологии. – 2000. – №3. – С. 135 – 146.
6. Борисов, Т.Ф. Образовательное пространство как фактор социального воспитания школьников [Текст]: Дисс. ...канд. пед. наук. – М., 1999. – 204 с.
7. Белицкая, Г.Э. Социальная компетентность личности [Текст] // Сознание личности в кризисном обществе / К.А. Абульхановой-Славской. – М.: Институт психологии РАН, 1995. – С. 42-56.
8. Белобородов, Н.В. Социальное творчество учащихся как фактор успешной самореализации личности [Текст] / Н.В. Белобородов. – М.: АПКИПРО, 2004. – 134 с.
9. Белова, С.В. Функции учебного диалога в усвоении старшеклассниками целостно-смыслового содержания гуманитарных предметов [Текст]: Автореф. дис. канд. пед. наук – Волгоград, 1995. – 18 с.
10. Белоцерковец, Н.И. Формирование социальной компетентности детей 3-7 лет в условиях открытого доступа образовательного учреждения [Текст] // Н.И. Белоцерковец. – Вестник ТГПУ – 1999. – Вып. 4. – С. 56 – 58.
11. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности: монография [Текст] / науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

12. Бочкарев, В.И. Директору школы о самоуправлении [Текст] / В.И. Бочкарев. – М.: Владос, 2001. – 192 с.
13. Бочкарев, В.И. Опыт школьного самоуправления [Текст] // Народное образование. – 2000. – № 8. – С. 99 – 102. .
14. Бочкарев, В.И. Социально-педагогические основы школьного самоуправления [Текст]: Дисс. ... док. пед. наук. – Москва, 1998. – 413 с.
15. Брушлинский, А.В. О критериях субъекта [Текст] // Психология индивидуального и группового субъекта. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 267 с.
16. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 [Электронный ресурс] – Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 20.01.2017).
17. Выготский, Л.С. Педология подростка [Текст] / Выготский Л.С. – Москва – Ленинград: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1931. – 504с.
18. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / П.В.Алексеев. – Мо.: Школа-Пресс, 1995. – 448с.
19. Гончаров, М.А. Основы менеджмента в образовании: учебное пособие [Текст] / М.А. Гончаров. – 3-е изд., стереотип. – М.: КНОРУС, 2016. – 476 с.
20. Гончаров, С.З., Никитина, Л.П. Социальная компетентность как итоговый результат гуманитарного образования [Текст] // Воспитание духовности: Ценности и традиции. – Екатеринбург, 1998. – С. 36 – 42.
21. Горбунов-Посадов, И.И. Несколько вступительных слов [Текст] // Горбунов-Посадов И.И. Свободное воспитание. – 1908. – №1. – С. 3 – 7.
22. Евсикова, Н.И. Влияние вариативной образовательной среды на эмоционально-личностное развитие учащегося в полном цикле школьного обучения [Текст]: Автореф. дисс. канд. псих. наук – М., 2009. – 18 с.
23. Закон ХМАО – Югры «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе -Югре», принятый 27.06.2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Система Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online>.

cgi?req=doc&base=RLAW926&3n=90094#04681336662309745/ (дата обращения: 20.12.2018)

24. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н.А. Ипполитова, Н.В. Стерхова // *General and Professional Education*. – 2012. – № 1. – С. 8 – 14.

25. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся [Текст]: Дисс. ... д-ра пед. наук. – Челябинск, 2000. – 383 с.

26. Каменская, Е.В. Социальная компетентность: соотношение научных теорий [Текст] // *Народное образование. Педагогика*. – 2012. – №1. – С. 1–6.

27. Каракровский, В.А. Воспитательная система обычной школы [Текст] // *Народное образование*. – 2001. – №1. – С. 77 – 80.

28. Коблянская, Е.В. Социальная компетентность [Текст] / Е.В. Коблянская – СПб: Изд-во СПбГУ, 1995. – 234 с.

29. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений [Текст] / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.– 288 с.

30. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959 / (дата обращения: 20.01.2017).

31. Константинов, Н.А., Медынский, Е.Н., Шабаева, М.Ф. История педагогики: учеб. для студ. пед. институтов [Текст] / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с.

32. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс].– Режим доступа:

Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.01.2018).

33. Коротов, В.М. Самоуправление школьников [Текст] / В.М. Коротов.– 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1981. – 208 с.
34. Краснокутская, С.Н. Формирование социальной компетентности студентов вуза [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2006. – 156 с.
35. Крупская, Н.К. Самоуправление [Текст] // О школьном самоуправлении: сборник статей и выступлений / Н.К. Крупская. – М.: Просвещение, 1964. – 270 с.
36. Крылова, Н. Б. Культурология образования [Текст] // Новые ценности образования. – 2000. – Вып. 10. – 272 с.
37. Куклин, А.Б. Гуманитарное образование в становлении личности молодого работника [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. – Омск, 1996. – 32 с.
38. . Кулюткин, Ю., Тарасов, С. Образовательная среда и развитие личности [Текст] / Ю.Кулюткин, С.Тарасов // Новые знания – 2001. – №1. – С.6-7.
39. Куприянов, Б.В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» / Б.В. Куприянов, С.А. Дынина [Текст] // Вестник Костромского гос. ун-та. им. Н.А. Некрасова. – 2001. – №2. – С. 101 – 104.
40. Макаренко, А.С. О воспитании [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Издательство политической литературы, 1990 – 416 с.
41. Миланов, К.Ю. М.В. Ломоносов и образовательная парадигма века Просвещения в России [Текст] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2011. – № 2. – С. 140-148.
42. Михеев, В.И. Моделирование и методы теории изменений в педагогике [Текст] / В.И. Михеев. – М.: Высшая школа, 1987. – 198 с.
43. Ненахова, Е.Н. Теоретико-методологические подходы к формированию социокультурного пространства образовательного учреждения [Текст] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2010. – №128 – С.172 – 182.
44. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе [Текст] / Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1988. – 78 с.

45. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53000 слов [Текст] / С.И. Ожегов; под общ. ред проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО Издательство Мир и образование», 2007. – 640 с.
46. Олыкайнен, Т.И. Организация социокультурного образовательного пространства современной школы. [Текст]: Автореф ... дисс. канд. псих.наук. – Красноярск; 2002. – 22 с.
47. Павлов, С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления [Текст]: Автореф. ... дисс. канд. пед. наук. – Магнитогорск, 1999. – 23 с.
48. Педагогические труды академика И. П. Иванова. в 2 т. Т.1. [Текст] / И. Д. Аванесян, К. П. Захаров. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – 304 с.
49. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.
50. Письмо Министерства образования и науки России от 14 мая 2004 г. №14-51-131 «Методические рекомендации по функциям, организации и работе Управляющих советов общеобразовательных учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Система Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=368728#09858559979720669> / (дата обращения 15.12.2018).
51. Постановление от 7 декабря 2018 г. № 2463 «Об установлении муниципального задания Лангепасскому городскому муниципальному автономному образовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 5» на 2019 и плановый период 2020-2021 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Администрация города Лангепас ХМАО-Югры: <http://www.admlangepas.ru/gosserv/municipal-jobs/approved-municipal-jobs-by-city-district-the-city-of-langepas/> (дата обращения 1.12.2019).
52. Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 N 196 (ред. от 10.03.2009) «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30800/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 20.01.2017).

53. Поливанова, К.Н. Некоторые подходы к проектированию подростковой школы [Текст] // Психологическая наука и образование. – 1998. – № 1. – С.32 – 36.

54. Поташник, М.М. Инновационные школы России: становление и развитие. Опыт программно-целевого управления: пособие для руководителей общеобразоват. учреждений [Текст] / М.М. Поташник; вступит. сл. В.С. Лазарева. – М.: Новая школа, 2009. – 320 с.

55. Приходько, Н.И. Педагогические основы ученического самоуправления: кн. для учителя [Текст] / Н.И. Приходько. – М.: Просвещение, 2007. – 126 с.

56. Прутченков, А.С., Фатов, И.С. Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности: учебно-методическое пособие [Текст] / А.С. Прутченков, И.С. Фатов. – М.: Изд-во МГУ, 2013. – 112 с.

57. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения 15.12.2019).

58. Рожков, М.И. Теория и практика развития ученического самоуправления в профессиональной школе [Текст]: Дисс. ... док-р. пед. наук. – Казань, 1989. – 354 с.

59. Сафин, В.Ф. Психология самоопределения личности: Учеб. Пособие [Текст] / В.Ф. Сафин. – Свердловск: Свердл. пед. ин-т, 1986. – 154.

60. Сверчков, А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессиональнопедагогической культуры будущих спортивных педагогов / Сверчков А.В. [Текст] // Молодой ученый. – 2009. – №4. – С. 279 – 282.

61. Селиванова, Н.Л. Воспитательная система как объект педагогического моделирования [Текст] // Моделирование воспитательных систем: теория – практике: Сб. науч. ст. под ред. Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой. – М.: Изд. РОУ; 1995. – С.10-17.
62. Сенько, Ю.В. Вопросы стиля педагогического :учебное пособие [Текст] / Ю.В. Сенько. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – 340 с.
63. Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе [Текст]./ В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – 448 с.
64. Слостенин, В.А. Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.
65. Смирнов, В.И. Общая педагогика. Учебное пособие [Текст] / В.И. Смирнов. – М.: Логос, 2002. – 304 с.
66. Сокольников, Ю.П. Системный анализ воспитания школьников [Текст] / Ю.П. Сокольников. – М.: Педагогика, 1986. – 136 с.
67. Трапицын, С.Ю. Менеджмент в образовании: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [Текст] / С. Ю. Трапицын. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 413 с.
68. Трегубова, Т.М. Теория и практика социальной работы с учащейся молодежью в профессиональных учебных заведениях США [Текст]: Дисс. ... док-ра. пед. наук – Казань, 2001 – 401 с.
69. Трофимова, Г.С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты: монография [Текст] / Г.С. Трофимова. – Ижевск: УдГУ, 2012. – 190 с.
70. Указ Президента «Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» от 4.03.2010 г. № 273 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ЕХР&n=562811#04443206044870671> (дата обращения 20.11.2018).
71. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» [Электронный ресурс]: –

- Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/ (дата обращения: 20.01.2017).
72. Устав ЛГ МАОУ СОШ № 5 в новой редакции от 14.10.14 г №3261 с внесением изменений от 12.07.16г № 1257 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»: <http://langschoo15.ucoz.ru/index/dokumenty/0-182> (дата обращения 10.09.2018).
73. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения 17.12.2018).
74. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 20.01.2017).
75. Федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения 12.11.2017).
76. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.17.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.01.2017).
77. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: – Режим

доступа: Система Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 1.12.2017).

78. Хузиахметов, А.Н. Поликультурное образовательное пространство Поволжья: интеграция регионального и международного опыта [Текст] // Хузиахметов А.Н. Сборник научных трудов Второй Международной научно-практической конференции. – Казань: Отечество, 2014 – 121 с.

79. Цветков, В.В. Формирование социальной компетентности сельских школьников [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2002. – 155 с.

80. Чекунова, Е.А. Образовательное пространство школы как социокультурный феномен: Монография. [Текст] / Е.А. Чекунова. – Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2011. – 265 с.

81. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 320 с.

82. Шакуров, Р.Х. Социально-психологические основы управления руководителя и педагогического коллектива [Текст] / Р.Х. Шакуров. – М.: Просвещение, 1990. – 206 с.

83. Шигапова, Л.П. Развитие детского самоуправления в зарубежной школе [Текст]: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Казань, 2006. – 14 с.

84. Эльконин Д.Б. Опыт психологического исследования в экспериментальном классе [Текст] // Вопросы психологии. – 1960. – № 5. – С.12 – 14.

85. Melvin C. Terrell, Michael J. Cuyjet Developing Student Government Leadership: New Directions for Student Services, Number 66. – Wiley. 1993. – 108 с.

86. Morrison A., McIntyre O. School and Socialization. 1991. –128 p.

87. Krošlák S., Macháček L. School self-government and civic activation of the youth in Slovakia [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.iuventia.sk/en/Vyskum-mladeze/Data-catalogue/2012/School-self-government-and-civic-activation-of-the-youth-in-Slovakia.alej> (дата обращения: 20.01.2017)

88. Stewart W.A.C.: The Educational Innovators. Volume II: Progressive Schools 1881-1967. – Macmillan and Co Ltd, 1968. – 198 p

.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Экспертная карта оценки роли ученического самоуправления в создании социокультурного пространства

Правила заполнения экспертной карты оценки роли ученического самоуправления в создании социокультурного пространства

Экспертную карту заполняет педагог-организатор. Оценивание происходит по пятибалльной шкале – от 0 до 5 баллов. Чем меньше значение, тем менее значимым для социокультурного пространства школы является ученическое самоуправление.

Интерпретация результатов:

Каждый блок оценивается максимально в 15 баллов

0-4 б. – низкий уровень влияния ученического самоуправления на создание социокультурного пространства

5-10 б. – средний уровень влияния ученического самоуправления на создание социокультурного пространства

11-15 – высокий уровень влияния ученического самоуправления

Таблица 1

Результаты экспертной оценки роли ученического самоуправления в создании социокультурного пространства (2017 г.)

Роль ученического самоуправления в создании социокультурного пространства учреждения	Оценка (1-5 б.)
1)Образовательный блок социокультурного пространства:	5
Влияние на организацию учебного процесса	1
Организация работы в лаборатории, медиатеке, 3-Д кабинете	2
Проектная и научно-исследовательская деятельность	2
2)Социокультурный блок социокультурного пространства: образовательного учреждения	8
Взаимодействие с внеурочной деятельностью	3
Проектная деятельность социальной направленности	3
Работа в школьном музее	2
3)Досуговый блок социокультурного пространства: образовательного учреждения	13
Организация школьных мероприятий	5
Работа в КВН	4
Участие в городских досуговых мероприятиях	4
4)Внешние связи социокультурного пространства: образовательного учреждения	7
Социально-правовой характер взаимодействия актива самоуправления с учреждениями города (ОВД, ГИБДД, Пожарная часть, Городская больница и т.п.)	2
Духовно-культурной характер взаимодействия актива самоуправления с учреждениями города (религиозные организации, Городское общество ветеранов, детская школа искусств и т.п.)	3
Гражданско-патриотический характер взаимодействия актива самоуправления с учреждениями города (Центр военной и спортивной подготовки детей, спортивные комплексы и т.п.)	2

Содержание деятельности субъектов управления воспитательной системой ЛГ МАОУ СОШ № 5

	Субъект управления воспитательной системы	Содержание деятельности субъекта управления воспитательной системы образовательного учреждения
Администрация образовательного учреждения	Руководитель образовательного учреждения	<ul style="list-style-type: none"> – Создание эффективных организационных условий для развития воспитательной системы школы – Определение целей, задач, перспектив, направлений деятельности развития образовательного учреждения с учетом мнения всех участников образовательного процесса; – Формулирование общих методов организации жизни школы: единые требования, соревнование, самообслуживание и самоуправление – Обеспечение тесного взаимодействия между администрацией, педагогами, учащимся и родителями – Обеспечение тесного взаимодействия школы с учреждениями культуры, спорта, дополнительного образования и т.д. – Обеспечение тесного взаимодействия школы с другими образовательными учреждениями города, района, округа, страны – Создание организационно-педагогических условий для развития ученического самоуправления – Создание условия для активного участия всех субъектов образовательного процесса в формировании воспитательной системы школы – Распределение учебной нагрузки; поручений оценивание трудовой деятельности учителей на основе выработанных коллективом критериев успеха, привлечение коллективного мнение для работы школы, – формирование творческих группы учителей для реформирования воспитательной системы школы, – развитие самоуправления в педагогическом и ученическом коллективе
	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	<ul style="list-style-type: none"> – организация учебно-воспитательного процесса в школе, руководство им – организует текущее и перспективное планирование деятельности педагогического коллектива; – координирует работу учителей и других педагогических работников по выполнению учебных планов и программ; – организует и координирует разработку необходимой учебно-методической документации; – организует текущее и перспективное планирование деятельности

		<ul style="list-style-type: none"> – педагогического коллектива; – координирует работу учителей и других педагогических работников по выполнению учебных планов и программ; – организует и координирует разработку необходимой учебно-методической документации; – оказывает помощь педагогическим работникам в освоении и разработке инновационных программ и технологий; – воспитательной работе определяет методику, порядок обучения правилам дорожного движения, поведения на воде и улице, пожарной безопасности, осуществляет проверку знаний обучающихся.
	<p>Заместитель директора по воспитательной работе</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Организует условия для создания, развития и функционирования воспитательной системы учреждения образования – Организует перспективное и текущее планирование деятельности педагогического коллектива по вопросам содержания координации воспитательной работы, сотрудничества с учреждениями дополнительного образования, социальной сферы, общественными организациями. – Обеспечивает координацию и интеграцию общего и дополнительного образования, учебного и воспитательного процессов, классной и внеклассной и внешкольной работы. – Координирует работу педагогических работников по основным направлениям содержания воспитания и дополнительного образования. – Создает условия для роста профессионального мастерства педагогических кадров, повышения их квалификации. – Участвует в подборе и расстановке кадров воспитателей, учителей, осуществляющих классное руководство, старших вожатых, педагогов дополнительного образования и руководит их деятельностью, руководит работой методобъединения. – Оказывает помощь педагогам дополнительного образования, руководителям внеурочной деятельности в разработке программ, планов деятельности детских объединений, спортивных секций – Оказывает помощь классным руководителям в организации и проведении мероприятий с обучающимися. – Ведет работу по созданию и развитию ученического самоуправления, общешкольного коллектива, формированию и укреплению традиций образовательного учреждения, координирует работу с детским активом. – Составляет расписание занятий ГПД и других видов воспитательной и культурно-досуговой

		<p>деятельности, обеспечивает своевременную и качественную замену временно отсутствующих воспитателей и других непосредственно подчиненных педагогов.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Обеспечивает своевременное составление установленной отчетной документации, контролирует правильное и своевременное ведение классными руководителями, старшей вожатой, другими педагогами классных журналов и другой документации. – Оказывает методическую помощь классным руководителям, педагогам дополнительного образования в организации походов, экскурсий, трудовых объединений и т. п., в том числе по вопросам обеспечения охраны труда обучающихся, предупреждения травматизма и других несчастных случаев.
Социально-психолого-педагогическая служба	Классные руководители	<ul style="list-style-type: none"> – координировать жизнедеятельность отдельной группы учеников (класса) с жизнедеятельностью общешкольного коллектива педагогов и детей; – содействовать организации учебно-познавательной деятельности группы учеников для повышения успешности каждого учащегося; – обеспечить участие детей группы во внеклассной деятельности школьного коллектива; – установить связь с родителями и взаимодействие с семьей учащегося; – вести документацию, отражающую процесс развития личности каждого ученика группы; – диагностировать воспитанность (социальную компетентность) детей, в зависимости от результатов проводить педагогическую коррекцию физического и духовного развития каждого ученика
	Педагоги-психологи	<ul style="list-style-type: none"> – Обеспечивает целенаправленное психолого-педагогическое влияние на поведение и деятельность детей и взрослых – Изучает индивидуально-типологические, личностные и возрастные особенности детей и подростков, социально-психологические факторы – и условия их воспитания – Профилактика и преодоление отклонений в интеллектуальном и личностном развитии ребенка. – Организует общение и деятельность детей и взрослых в различных формах профессиональной деятельности, организует взаимодействие – специалистов образовательного учреждения и родителей в решении психологических проблем ребенка – Координация работы школьной службы примирения
	Педагоги-организаторы	<ul style="list-style-type: none"> – Содействует развитию личности, талантов и способностей, формированию общей культуры обучающихся (воспитанников, детей), педагогизации социальной сферы. – Изучает возрастные и психологические особенности, интересы и потребности обучающихся

		<p>(воспитанников, детей) в учреждениях и по месту жительства, создает условия для их реализации в различных видах творческой деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Организует работу детских клубов, кружков, секций и других любительских объединений, разнообразную индивидуальную и совместную деятельность обучающихся (воспитанников, детей) и взрослых. – Руководит работой по одному из направлений деятельности учреждения: техническому, художественному, спортивному, туристско-краеведческому и др. – Способствует реализации прав ребенка на создание детских ассоциаций, объединений. – Организует вечера, праздники, походы, экскурсии, поддерживает социально значимые инициативы обучающихся (воспитанников, детей) в сфере их свободного времени, досуга и развлечений. – Привлекает к работе с обучающимися (воспитанниками, детьми) работников учреждений культуры и спорта, родителей, общественность. – Оказывает поддержку детским кооперативам, иным формам организации труда обучающихся (воспитанников, детей). – Организует каникулярный отдых обучающихся (воспитанников, детей), несет ответственность за их жизнь и здоровье в период образовательного процесса.
	Педагоги дополнительного образования	<ul style="list-style-type: none"> – Комплектация состава обучающихся кружка, секции, студии и принятие мер по его сохранению в течение всего срока программы обучения. – Осуществление дополнительного образования и воспитания школьников – Активное участие в разработке и реализации образовательных программ учебного заведения. – Составление планов и программ занятий, обеспечение полного их выполнения, ведение установленной документации и отчетности. – Обязательное ведение журнала учёта посещаемости учеников и проводимых занятий, своевременная запись в нём. – Организация участия учащихся школы в массовых школьных мероприятиях, мероприятиях на базе других учреждений – Организация самостоятельной деятельности учеников школы, в том числе исследовательской и проектной, включение в учебно-воспитательный процесс проблемного обучения – Оценка эффективности обучения кружковцев, учитывая овладение умениями, развитие опыта творческой и поисковой деятельности, а также познавательного интереса.

	Социальный педагог	<ul style="list-style-type: none"> – Осуществляет комплекс мероприятий по воспитанию, образованию, развитию и социальной защите личности в учреждениях и по месту жительства обучающихся (воспитанников, детей) – Выявляет интересы и потребности, трудности и проблемы, конфликтные ситуации, отклонения в поведении обучающихся (воспитанников, детей) и своевременно оказывает им социальную помощь и поддержку. Выступает посредником между личностью обучающихся (воспитанников, детей) и учреждением, семьей, средой, специалистами различных социальных служб, ведомств и административных органов. – Организует различные виды социально ценной деятельности обучающихся (воспитанников, детей) и взрослых, мероприятия, направленные на развитие социальных инициатив, реализацию социальных проектов и программ, участвует в их разработке и утверждении. – Оказывает консультационную социально-педагогическую помощь родителям, педагогам, сотрудникам других учреждений
Ученическое самоуправление	Школьный ученический совет (ШУС)	<ul style="list-style-type: none"> – содействие реализации инициатив обучающихся, как в школьной, так и во внеурочной деятельности; – внесение предложения в план развития воспитательной работы образовательного учреждения ЛГ МАОУ СОШ № 5 в пределах своей компетенции; – внедрение инновации в деятельность ОО, представление школы на конкурсах по ученическому самоуправлению; – содействие разрешению конфликтных вопросов: участие в решении школьных проблем, согласовании интересов учащихся, учителей и родителей, организация работы по защите прав учащихся.
	Председатель Совета школы	<ul style="list-style-type: none"> – организация стратегического планирования деятельности Школьного Ученического Совета; – определение повестки дня и председательство на заседаниях ШУС; – организация работы по согласованию деятельности ШУС «Наша школьная страна» с администрацией школы; – по согласованию с заместителем председателя назначение лидеров центров; – помощь заместителю председателя и лидерам центров; – осуществление контроля за исполнением решений Школьного Самоуправления.
	Заместитель председателя Совета школы	<ul style="list-style-type: none"> – является заместителем Председателя Совета старшеклассников; – предлагает Председателю кандидатуры лидеров для руководства центров;

		<ul style="list-style-type: none"> – организует курсы для обучения членов Школьного Самоуправления, тренинги, ориентированные на сплочение и совершенствование их взаимодействия; – проводит совещания лидеров и осуществляет общий контроль лидеров; – оказывает помощь лидерам центров; – во время отсутствия председателя выполняет его должностные обязанности.
	Ученическая Дума	<ul style="list-style-type: none"> – законодательный и исполнительный орган самоуправления – разработка проектов и «законов» по модернизации воспитательной работы школы
	Конференция школы	<ul style="list-style-type: none"> – заслушивает и утверждает план работы на год; – заслушивает и обсуждает отчеты председателя Совета старшеклассников и его заместителей по секторам; – рассматривает и решает вопросы определяющие жизнедеятельность коллектива учащихся на следующий учебный год; – собирается не реже 1 раза в год.
	Учебные центры	<ul style="list-style-type: none"> – Координация деятельности по соответствующим направлениям деятельности, оказания помощи обучающимся
	Родители	<ul style="list-style-type: none"> – Посещение родительских собраний – Оказание помощи в подготовке и проведении заседаний родительского комитета: – Совместно с классным руководителем составление плана воспитательной работы на год. – Участие родителей в совместных делах школы и класса – Совместная деятельность учеников, педагогов и родителей в социальном проектировании

Взаимодействие непосредственных участников управления воспитательной системой ЛГ МАОУ СОШ № 5

Функция	Заместитель директора по ВР	Педагог-организатор	Классный руководитель	Ученическое самоуправление
Коммуникативная	Организация обучения классных руководителей (семинары, заседания МО классных руководителей), организует внеурочную деятельность, посещает уроки (согласно ВШК), оказывает помощь в организации дополнительного образования.	пропаганда и привлечение школьников в кружки по интересам, повышение самооценки учащихся	Информирование учащихся о направлениях внеурочной деятельности	Оказание помощи учащимся определиться с направлениями деятельности по личным интересам
Диагностическая	Включение педагогического коллектива в диагностическую работу по различным проблемам воспитания	Проведение диагностики творческих способностей учащихся (диагностика уровня воспитанности, профориентация школьников, диагностика развития памяти и др.)		Участие в анкетировании, опросах Самостоятельное проведение диагностики различных показателей
Планирование	планерка по работе с педагогами – организаторами непосредственно зам. директора по ВР. (конкретизируются и разрабатываются планы с максимальным решением и достижением поставленных воспитательных целей и задач).	Еженедельно проводится планерка при директоре школы, разрабатываются, обсуждаются, корректируются планы работы на месяц, на неделю, на день.		Планирование деятельности ученического самоуправления на Ученической конференции, внесении корректировок в работу

Организаторская	Администрация организует методическую учебу с педагогическим коллективом, организация дежурств, оказывает помощь в организации деятельности классов, работает над созданием кружков по интересам, организация детского движения, осуществляет руководство ученическим самоуправлением.	организация работы с творчески – активными, одаренными детьми, привлечение к концертной деятельности, организация и оформление выставок и т.п.	Организация воспитательной работы в классе (экскурсии, лекции, тренинги), координация деятельности актива класса	Организация работы всех органов и структур ученического самоуправления
Координационная	согласование воспитательных усилий классных руководителей, педагогов – организаторов, заместителя директора по ВР, психолога, социального педагога, педагогов дополнительного образования, родителей.	организация выступлений, показа творческих работ учащихся в школе, перед родителями, участие в районных мероприятиях, обмен опытом с другими творческими коллективами,	Координация деятельности класса по участию в мероприятиях. организация дежурства родителей на дискотеках,	Активное участие в организации различных мероприятиях под руководство педагогов-организаторов
Бюрократическая	Присутствие на мероприятиях, анализирует его и на основе анализа и информации проведенного мероприятия составляет справку и проект приказа.	секретари и руководители МО классных руководителей. Ежемесячно подают информацию и анализ воспитательных мероприятий, процент выполнения мероприятий, эффективность проведенного мероприятия, соответствия воспитательным целям и задачам школы (согласно должностным обязанностям и вопросам ВШК)	Ведение отчетной документации по воспитательной работе класса	Заполнение журналов учетов посещаемости ученических собраний, Ученической конференции

Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков)

Цель: определить уровень развития ученического самоуправления

Ход мероприятия: Каждый учащийся заполняет бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями:

1. Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего класса работал лучше
2. Вношу предложения по совершенствованию работы класса
3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе
4. Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач
5. Считаю, что класс способен к дружным самостоятельным действиям
6. У нас в классе обязанности четко и равномерно распределяются между учащимися
7. Выбранный актив в нашем классе пользуется авторитетом среди всех
8. Считаю, что актив в нашем классе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями
9. Считаю, что учащиеся нашего класса добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей
10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом класса
11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены
12. Готов ответить за результаты своей работы и своих товарищей
13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом школы
14. Учащиеся моего класса часто участвуют в организации мероприятий для всей школы
15. Мы стремимся помочь представителям класса в органах общешкольного самоуправления в решении задач, стоящих перед ними
16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом школы
17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом, с другими классами и объединениями
18. Удовлетворен отношением моих одноклассников к другим классам
19. Мы стремимся помочь другим коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними
20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления школы, пользуются заслуженным авторитетом
21. Учащиеся моего класса добросовестно относятся к выполнению поручений органов ученического самоуправления

22. Мы стремимся к тому, чтобы коллектив школы достиг более высоких результатов

23. Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах

24. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего школьного коллектива

Таблица для занесения результатов:

1	5	9	13	17	21
2	6	10	14	18	22
3	7	11	15	19	23
4	8	12	16	20	24

Обработка результатов: При обработке результатов 24 предложения разбиваются на 6 групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

- включение учащихся в самоуправленческую деятельность (1,2,3,4)
- организованность классного коллектива (5,6,7,8)
- ответственность членов первичного коллектива за его дела (9,10,11,12)
- включенность класса в дела общешкольного коллектива (13,14,15,16)
- отношения класса с другими ученическими коллективами (17,18,19,20)
- ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива (21,22,23,24)

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников, и на 16 (максимальное количество баллов в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива класса, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из них меньше 0,5, то уровень СУ в классе низкий, если больше 0,5 и меньше 0,8 – средний, больше 0,8 – высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков. Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень СУ низкий, если выше этого уровня, но ниже 0,85 – средний, более 0,85 – высокий.

Шкала сформированности социальной компетентности подростков по методике А.М. Прихожан

Шкала предназначена для подростков 11-16 лет, позволяет выявить как общий уровень социальной компетентности подростков в соответствии с возрастом, так и компетентность в отдельных областях (Приложение 1)

Методика проводится индивидуально, устно, в виде беседы.

Беседа может проводиться с самим подростком, а также с людьми, хорошо его знающими (родителями, родственниками, педагогами, психологом и т.п.).

Педагог зачитывает последовательно каждый пункт и оценивает ответ, заносая его в соответствующую графу бланка.

Для оценки используется трехбалльная шкала:

- 1 б. – школьник полностью владеет указанным навыком, умением, ему свойственна указанная форма поведения;
- 2 б. – владеет ими отчасти, проявляет время от времени, непостоянно;
- 3 б. – не владеет.

Заполнение шкалы длится от 20 до 40 минут.

Обработка результатов происходит через суммирование баллов по всем пунктам, подсчитывается общий балл социальной компетентности. Полученный результат сопоставляется с показателями социального возраста в соответствии с полом подростка (таблица 1)

Таблица 1.

Показатели социального возраста в соответствии с полом подростка

Группа	Количество баллов	Социальный возраст
Девочки	102-108	9
	96-101	10
	89-95	11
	82-88	12
	75-81	13
	70-76	14
	63-69	15
	56-62	16
Мальчики	49-36	17
	95-108	9
	88-94	10
	81-87	11
	74-80	12
	67-73	13
	62-66	14
	57-61	15
50-56	16	

	36-49	17
--	-------	----

Далее, вычисляется коэффициент социальной компетентности по формуле:

$$СК = (СВ - ХВ) \cdot 0,1$$

Где СК – коэффициент социальной компетентности; СВ – социальный возраст (определяется по таблице); ХВ – хронологический возраст.

В соответствии с ключом (таблица 1) вычисляется балл по каждой субшкале.

Таблица 2

Ключ к шкале социальной компетентности (А.М. Прихожан)

№ п/п	Субшкала	Шифр субшкалы	Пункты
1.	Самостоятельность	С	2, 8, 16, 20, 31, 36
2.	Уверенность в себе	У	1, 13, 19, 22, 27, 33
3.	Отношение к своим обязанностям	Об	6, 10, 24, 26, 28, 35
4.	Развитие общения	О	4, 12, 15, 23, 30, 34
5.	Организованность, развитие произвольности	П	3, 9, 14, 17, 29, 32
6.	Интерес к социальной жизни, наличие увлечений, владение современными технологиями	И	5, 7, 11, 18, 21, 25

П
олу
чен
ны
е
дан
ны
е
соп
ост
авл

яются с показателями социального возраста по каждой шкале в соответствии с полом школьника. В том случае, если данные по возрастам совпадают, для вычисления берется возраст, ближайший к хронологическому возрасту подростка.

Вычисляется коэффициент социальной компетентности по формуле:

$$СК = (СВ - ХВ) \cdot 0,1$$

Где СК – коэффициент социальной компетентности в соответствующей сфере; СВ – социальный возраст (определяется по таблице); ХВ – хронологический возраст.

Интерпретация результатов

Таблица 4

Коэффициент социальной компетентности в соответствии с пошлом и социальным возрастом.

Субшкала	Девочки		Мальчики	
	Баллы	Социальный возраст	Баллы	Социальный возраст
Самостоятельность	15-18	9-11	17-18	9-10
	13-18	12-13	15-16	11-12
	10-12	14	12-14	13-14
	7-9	15-16	9-11	15
	6	17	6-8	16-17
Уверенность в себе	16-18	9-11	15-18	9-10
	12-15	12	12-14	11

	11	13	10-11	12
	8-10	14-15	7-9	13-14
	6-7	16-17	6	15-17
Отношение к своим обязанностям	10-18	9-12	15-18	9-11
	8-9	13-15	12-14	12-14
	6-7	16-17	8-11	15-16
	-	-	6-7	17
Развитие общения	17-18	9	13-18	9-10
	15-16	10-11	10-12	11-12
	12-14	12-13	7-9	13-15
	9-11	14-16	6	16-17
	6-8	17	-	-
Организованность, развитие произвольности	1	9-11	-	9-10
	10-12	12-13	-	11-12
	7-9	14-15	-	13-14
	6	16-17	-	15-17
Интерес к социальной жизни	17-18	9-10	14-18	9-11
	15-16	11	9-13	12-14
	10-14	12-13	6-8	15-17
	8-9	14-15	-	-
	6-7	16-17	-	-

Коэффициент социальной компетентности (и по шкале в целом, и по отдельным субшкалам) может находиться в интервале от -1 до $+1$ и интерпретируется следующим образом:

- $0 - 1$ – подросток по уровню социальной компетентности несколько опережает свои сверстников – высокий уровень социальной компетентности
- $0 - (-0,5)$ – социальная компетентность подростка в целом соответствует его возрасту – средний уровень социальной компетентности
- $(-0,6) - (-1)$ – низкий уровень социальной компетентности

Анкета для педагогов для выявления готовности к развитию ученического самоуправления

Анкета для педагогов «Отношение к инновациям» (диагностика личностной готовности к инновационной профессиональной деятельности).

Параметр: диагностика педагогов

Критерий: готовность к участию в работе по развитию ученического самоуправления

Показатель: готовность к творческой педагогической деятельности

Цель: оценить уровень готовности всего педагогического коллектива к инновационной деятельности.

При выборе ответа на каждый вопрос, укажите только самое важное, но не более 3-х вариантов.

1. Назовите основные причины, толкающие Вас на поиск нового в работе:
 - а) стремление достичь лучших результатов в обучении и воспитании детей
 - б) атмосфера творчества в педагогическом коллективе
 - в) побуждение со стороны администрации
 - г) стремление к повышению квалификации, разряда
 - д) обязанность отработать «надбавку» за ОЭР
 - е) желание реализовать свои творческие идеи
 - ж) желание поднять свой статус, завоевать уважение детей, родителей, коллег
 - з) стремление к самосовершенствованию
 - и) желание узнать, понять, попробовать что-то новое для себя
 - к) что ещё?
2. По каким критериям Вы оцениваете педагогические инновации:
 - а) с позиции общечеловеческих ценностей (истина, доброта, красота, совершенство и др.)
 - б) с позиций потребностей самого ребенка
 - в) с позиций реальных потребностей жизни, общества
 - г) с точки зрения «вечности»
 - д) с позиций НОТ и «облегчения» труда учителя
 - е) исходя из цели гармоничного развития личности
 - ж) исходя из цели гармонизации человеческого общества
 - з) с точки зрения развития педагогической науки
 - и) с точки зрения совершенствования образовательной практики
 - к) исходя из возможностей профессионального самосовершенствования педагога
 - л) как ещё?
3. Что Вы чувствуете, испытываете при знакомстве с новыми идеями и опытом:
 - а) интуитивно чувствую, что они «стоящие» и «истинные»
 - б) отличаю истинное от правдоподобного
 - в) нахожусь под сильным впечатлением от интересной информации
 - г) вижу противоречия и возможность их преодоления
 - д) чувствую внутренний нравственный запрет на его применение

- е) чувствую свою внутреннюю обязанность использовать это в своей работе
 - ж) вижу «красоту» идеи, привлекательность технологии
 - з) чувствую грусть или досаду от невозможности использования этого в своей работе
 - и) вижу как это можно использовать и усовершенствовать
 - к) что ещё?
4. Что Вы делаете после знакомства с чем-то новым в работе (новые идеи, подходы, технологии ит.д.)
- а) люблю все новое и с интересом воспринимаю
 - б) стараюсь сразу применить в своей работе
 - в) подвергаю критическому переосмыслению
 - г) не тороплюсь отказываться от хорошего «старого» (новое не всегда лучше)
 - д) боюсь экспериментировать на «живых детях»
 - е) использую только то, что подходит лично мне
 - ж) стараюсь вычлениить «рациональное зерно»
 - з) пробую и стараюсь идти еще дальше в развитии этой идеи или технологии и) что ещё?
5. При столкновении с трудностями, проблемами, конфликтами при внедрении инноваций:
- а) ищу другой способ достижения цели
 - б) произвожу корректировку самой цели
 - в) стремлюсь добиться своего во что бы то не стало
 - г) взвешиваю, стоит ли тратить столько сил
 - д) предпочитаю дождаться более благоприятной ситуации
 - е) ищу новых сторонников своей идеи
 - ж) стараюсь держать себя в руках
 - з) сохраняю бодрость духа и оптимизм
 - и) легко падаю духом и опускаю руки
 - к) стараюсь найти конструктивный выход
 - л) что еще?
6. Какие личностные качества Вам свойственны в наибольшей степени (не более 10)
- а) открытость всему новому
 - б) впечатлительность
 - в) сверхчувствительность (восприятие информационно-энергетических полей)
 - г) гибкость и вариативность мышления
 - д) гибкость и пластичность в поведении
 - е) внутренняя свобода
 - ж) осознание ответственности
 - з) способность к риску
 - и) совесть
 - к) самоконтроль, самообладание
 - л) увлеченность
 - м) развитая интуиция
 - н) образное мышление
 - о) логическое мышление

- п) способность организовать себя на выполнение дела
- р) активность
- с) инициативность
- т) способность к сотрудничеству
- у) любознательность
- ф) способность выйти за рамки ограничений
- х) умение взглянуть по-новому на старую проблему
- ц) настойчивость, упорство в достижении цели
- ч) разнообразие интересов
- ш) стремление к признанию и успеху
- щ) способность быстро перестраивать свою жизнь
- ы) стремление к стабильности и покою
- э) отвращение к однообразию
- ю) чувство прекрасного
- я) что еще?

Ключ анкеты для педагогов «Отношение к инновациям» (диагностика личностной готовности к инновационной профессиональной деятельности).

Данная анкета позволяет оценить уровень готовности отдельного педагога и всего педагогического коллектива к инновационной деятельности. Уровни готовности определяются по сумме баллов за каждый выбранный вариант ответа:

№№ вопросов	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1	Д	Г	а ж з	б е и
2	В	д е	б ж и	а г з к
3	З	в д	а е ж	б г и
4	Д	г ж	в е	а б з
5	И	г д	б в ж	а е з к
6	Ы	б н о р с ш э	в д ж у ф х ч щ ю	а г е з и к л м п т ц я

Таким образом, при условии выбора не более трех вариантов ответа, максимальное количество баллов на каждый вопрос №1,2,3,4,5 составляет 9 баллов, на вопрос № 6 (10 выборов) – 30 баллов. В целом по анкете максимально возможно набрать 55 баллов, минимально – 11 баллов. Соответственно, уровни готовности определяются следующим образом:

- 11-20 баллов – начальный;
- 21-30 баллов – низкий;
- 31-40 баллов – средний;
- 41-55 баллов – высокий.

Уровень готовности педколлектива определяется по средним значениям показателей.

**Анкета для родителей «Образовательные потребности и
удовлетворенность возможностями культурно-образовательной среды
школы»**

Параметр: диагностика родителей

Критерий: потенциал родительской общественности в развитии ученического самоуправления

Показатель: уровень удовлетворённости работой школы, готовность к сотрудничеству, возможности участия в образовательном процессе

Цель: оценить комфортность ребёнка в школе

При ответах на вопросы можете выбрать несколько вариантов или вписать свой.

1. Чем обосновано Ваше решение отдать ребенка в нашу школу?

А – местом жительства;

Б – способностями ребенка;

В -хорошим уровнем образования в школе;

Г – желанием углубленно изучать какие-то предметы (укажите, какие);

Д – ориентацией на определенный вуз (какой);

Е – ориентацией на определенную профессию (какую);

Ж -советами знакомых;

З – благоприятным психологическим климатом в школе;

К – тем, что здесь учатся друзья ребенка;

Л – другими причинами (укажите) _____

2. Оправдались ли Ваши ожидания?

А – да;

Б – нет;

В – не совсем.

3. В чем вы видите смысл обучения Вашего ребенка?

А – в развитии интересов и способностей;

Б – в познании основ наук;

В – в понимании окружающего мира;

Г – в подготовке к будущей профессии;

Д – в подготовке к жизни;

Е – в развитии творческих качеств;

Ж – в развитии личности;

З – в подготовке к поступлению в вуз;

И – в воспитании гражданина России;

К – в чем еще?

4. Какие качества личности Вы хотели бы воспитать у Вашего сына, дочери (отметить)?

А – гуманность;

Б – трудолюбие;

В – готовность к сотрудничеству, умение дружить;

- Г – честность;
- Д – ответственность, добросовестность;
- Е – самостоятельность;
- Ж – креативность, творческие качества;
- З – честолюбие, стремление к успеху;
- И – самообладание, сдержанность;
- К – патриотизм, гражданственность;
- Л – чувство собственного достоинства;
- М – скромность, осторожность;
- Н – любовь и уважение к природе;
- О – целеустремленность, настойчивость;
- П – терпение и толерантность;
- Р – что еще?

5. В какой помощи со стороны школы и её руководства Вы нуждаетесь?

- А – в налаживании Ваших собственных отношений, контакта с ребенком;
- Б – в урегулировании отношений сына (дочери) со сверстниками;
- В – в урегулировании отношений с конкретными учителями (укажите);
- Г – в воспитании каких-то конкретных качеств, развитии определенных способностей (укажите);
- Д – в психологической подготовке к трудным жизненным ситуациям;
- Е – в подготовке к ЕГЭ и поступлению в вуз;
- Ж – в борьбе с вредными привычками (лень, курение, мат – укажите);
- З – в организации свободного времени ребенка;
- И – в материальной помощи;
- К – в чем еще? _____

6. Что Вам нравится в школе?

- А – учебный план (набор предметов);
- Б – учебные программы (изучаемый материал, содержание);
- В – состав учителей, качество преподавания;
- Г – комфортная обстановка;
- Д – дополнительное образование;
- Е – хорошая материальная база;
- Ж – эстетическое оформление;
- З – организация досуга детей;
- И – что еще? _____

7. Что бы Вы изменили в работе школы?

- А – включили в учебный план следующие предметы (вписать);
- Б – увеличили количество предметов по выбору (вписать);
- В – увеличили количество часов в неделю по предметам (вписать);
- Г – уменьшили количество часов в неделю по предметам (вписать);
- Д – изменили содержание воспитательной работы (как?);
- Е – улучшили связь школы с родителями (предложения);
- Ж – открыли новые кружки и спортивные секции (какие);

З– что еще? _____

8. Как Вы оцениваете школьную нагрузку Вашего ребенка?

А – нормальная (оптимальная);

Б – завышенная;

В – заниженная.

9. Считаете ли Вы своего ребенка здоровым? (Да, нет, не совсем.) Почему?

10. В консультации каких специалистов нуждаетесь Вы и Ваш ребенок?

А – врачи (какие);

Б – логопед;

В – психолог;

Г – социальный педагог;

Д – дефектолог;

Е – психотерапевт;

Ж – кто еще?

11. Задумывались ли Вы о том, чтобы перевести Вашего ребенка в другую школу? (Да, нет.) Почему? _____

Приложение 8
Программа развития ученического самоуправления

**Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное
учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5»**

Утверждаю
Директор ЛГ МАОУ СОШ № 5
_____ А.Г. Сизикова
Приказ № 343
от «15» октября 2017 г.

**Программа
развития ученического самоуправления
«*Наша школьная страна*»**

Лангепас, 2017 г.

Содержание

1. Паспорт программы.
2. Содержательно-методические основы Программы ученического самоуправления школы.
 - 2.1. Пояснительная записка.
 - 2.2. Цель и задачи программы.
 - 2.3. Нормативно-правовые основания для разработки Программы развития.
 - 2.4. Основные приоритеты Программы.
3. Структурная модель ученического самоуправления в школе.
 - 3.1. Структура ученического самоуправления.
 - 3.2. Основные принципы деятельности Совета школы «Наша школьная страна»
 - 3.3. Куратор Совета школы
 - 3.4. Основными обязанностями председателя Совета школы.
 - 3.5. Заместитель председателя
 - 3.6. Совет старшеклассников делится на центры
 - 3.7. Высший орган самоуправления учащихся – Ученическая конференция учащихся (УКУ). Функции УКУ.
 - 3.8. Структура классного ученического самоуправления .
 - 3.9. Структура управления ЛГ МАОУ СОШ №13
 - 3.10. Основные направления деятельности ученического самоуправления.
 - 3.11. Нормативно-правовые документы деятельности ученического самоуправления .
4. Управление развитием и мониторинг ученического самоуправления
 - 4.1. Управление развитием ученического самоуправления.
 - 4.2. Мониторинг результатов реализации Программы.
5. Организационно-управленческие основы Программы.
 - 5.1. Сроки и этапы реализации Программы.
 - 5.2. План деятельности по реализации Программы.
6. Литература

1. Паспорт программы

1	Наименование программы	Развитие школьного ученического самоуправления «Наша школьная страна»
2	Цель программы	Создание благоприятных педагогических, организационных, социальных условий для самореализации, самоутверждения, саморазвития каждого обучающегося в процессе включения его в разнообразную содержательную индивидуальную и коллективную деятельность. Стимулирование обучающихся к социальной активности и творчеству, воспитание гражданина с высокой демократической культурой.
3	Задачи программы	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Создание системы ученического самоуправления как среды, обеспечивающей позитивную социализацию каждого обучающегося. ✓ Выявление и развитие творческого потенциала личности каждого обучающегося с учетом его возможностей. ✓ Предоставление обучающимся реальной возможности вместе с педагогами участвовать в управлении школой (прогнозировать, организовывать, исполнять и анализировать учебно-воспитательный процесс). ✓ Развитие навыков лидерского поведения, организаторских знаний, умений, навыков и способов конструктивного общения со сверстниками и взрослыми. <p>Обучение органов ученического самоуправления активным формам работы с обучающимися.</p>
4	Сроки реализации программы	Сентябрь 2017 года -июнь 2020 года
5	Нормативно-правовые основания для разработки программы развития	<p>ФЗ №273 «Об образовании в РФ» (статья 26 – управление образовательной организацией);</p> <p>Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы»;</p> <p>Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»;</p> <p>ФЗ Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;</p> <p>Письмо Министерства образования и науки России от 14 мая 2004 г. №14-51-131 «Методические рекомендации по функциям, организации и работе Управляющих советов общеобразовательных</p>

		учреждений»; ФЗ Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Конвенция о правах ребенка; Федеральный государственный образовательный стандарт; Устав МБОУ СОШ №13 в новой редакции от 14.10.14 г №3261 с внесением изменений от 12.07.16г № 1257.
6	Основные разработчики программы	Педагоги-организаторы: Яворская А.Л, Дубицкая О.Н, Каверина А.Д., Сафиуллина Г.М.
7	Исполнители основных мероприятий программы	Участники микросоциума (педагоги, родители, ученики, администрация, социальные партнеры)
8	Ожидаемые результаты программы	Повышение значимости роли школьного ученического самоуправления в осуществлении совместной деятельности семьи и образовательного учреждения по воспитанию и развитию личности ребенка: раскрытие личностного потенциала учащихся в воспитательной системе школы; развитие познавательной, коммуникативной и мотивационной сферы личности ученика через деятельность в органах ученического самоуправления; формирование системы отношений учащихся к миру и самим себе.
9	Источники финансирования	Бюджетные и внебюджетные средства.

2. Содержательно-методические основы Программы ученического самоуправления школы.

2.1. Пояснительная записка

Современное общество ставит перед образовательными учреждениями новые задачи, решения которых позволит молодому поколению наиболее полно реализовать себя в общественной жизни. Школа способна обеспечить не только интеллектуальное, но и социальное развитие: сформировать чувство ответственности за свои поступки и готовность к выполнению своих будущих обязанностей перед обществом.

Программа органа ученического самоуправления «Наша школьная страна» призвана помочь школьникам адаптироваться к окружающей их социальной жизни наименее болезненным способом – не путём проб и ошибок, а путём своевременного приобретения необходимых знаний и социального опыта. Это позволило бы школьникам уверенно действовать в различных жизненных ситуациях наиболее целесообразным и безопасным для себя и

окружающих способом, а также осуществлять свои жизненные планы, не вступая в конфликт с социумом.

Программа ученического самоуправления «Наша школьная страна» призвана способствовать становлению подростка как социально активной личности, способной участвовать в творческом преобразовании социальной действительности. Программа способствует формированию у школьников нравственных понятий и социального опыта, гуманистических ценностных ориентаций:

- жизнь человека, его достоинство, право на индивидуальность;
- родные и близкие люди, их любовь, забота;
- добрые отношения с окружающими людьми, взаимопонимание, дружба;
- школа – милый дом, дом, в котором ты живёшь, со своей историей, особенностями устройства, традициями и отличительными чертами характера его обитателей – источник развития и предмет гордости.

В нашем образовательном учреждении (далее – ОУ) с 1 ноября 2014 года был создан школьный орган ученического самоуправления Школьный ученический совет (ШУС) «Наша школьная страна» (далее – ШУС), который функционирует по сегодняшний день осуществляя свою деятельность на основании положения о школьном органе ученического самоуправления «Наша школьная страна». За эти 3 года было достигнуто немало успехов, и чтобы не потерять весь наработанный опыт вопрос о необходимости систематизации и модернизации всей структуры Совета старшеклассников.

2.2. Цели и задачи Программы.

Ученическое самоуправление – это специфическая организация коллективной деятельности, целью которой является саморазвитие личности обучающихся.

Цель программы: создание благоприятных педагогических, организационных, социальных условий для самореализации, самоутверждения, саморазвития каждого обучающегося в процессе включения его в разнообразную содержательную индивидуальную и коллективную деятельность; стимулирование обучающихся к социальной активности и творчеству, воспитание гражданина с высокой демократической культурой.

Задачи:

- Создание системы ученического самоуправления как среды, обеспечивающей позитивную социализацию каждого обучающегося.
- Выявление и развитие творческого потенциала личности каждого обучающегося с учетом его возможностей. Предоставление обучающимся реальной возможности вместе с педагогами участвовать в управлении школой (прогнозировать, организовывать, исполнять и анализировать учебно-воспитательный процесс).
- Развитие навыков лидерского поведения, организаторских знаний, умений, навыков и способов конструктивного общения со сверстниками и взрослыми.
- Обучение органов ученического самоуправления активным формам работы с обучающимися.

2.3. Нормативно-правовые основания для разработки Программы развития.

Программа развития ученического самоуправления «Наша школьная страна» разработана в соответствии с нормативно правовыми документами:

- ФЗ №273 «Об образовании в РФ» (статья 26 – управление образовательной организацией);
- Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы»;
- Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- Письмо Министерства образования и науки России от 14 мая 2004 г. №14-51-131 «Методические рекомендации по функциям, организации и работе Управляющих советов общеобразовательных учреждений»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Конвенция о правах ребенка;
- Федеральный государственный образовательный стандарт;
- Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1.07.2013 № 68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
- Устав ЛГ МАОУ СОШ № от 24.12.2015 г. от 14.10.14 г №3261 с внесением изменений от 09.01.16 г. № 1257.

2.4. Основные приоритеты Программы.

Ученическое самоуправление в содержании своей деятельности объединяет различные социальные институты вокруг решения таких важных проблем современности как формирование гражданской позиции, нравственной ответственности в духе ценностей гражданского общества.

Функционирование системы самоуправления основано на следующих принципах:

- 1) разделение полномочий органов самоуправления школы и их тесное взаимодействие;
- 2) выборность органа самоуправления учащихся;
- 3) равноправие всех членов органа самоуправления;
- 4) систематическая сменяемость, обновляемость председателя школьного ученического самоуправления и лидеров центров, преемственность в их работе;
- 5) широкая гласность и открытость в деятельности органа школьного самоуправления;
- 6) самостоятельность и свобода действий;
- 7) коллегиальность принятия решений и персональная ответственность за их выполнение;
- 8) учет объективных закономерностей, конкретных условий и обстоятельств;

- 9) законность принимаемых решений;
- 10) свобода критики и обмена мнениями по вопросам школьной жизни, деятельности органа самоуправления;
- 12) гуманность к каждому отдельному человеку, приоритетность интересов учащихся;
- 13) принцип педагогического руководства (целенаправленное развитие детского самоуправления);
- 14) динамичность структуры органа ученического самоуправления;
- 15) сознательность при выборе в состав органа ученического самоуправления;

Реализация перечисленных принципов позволяет установить демократический образ жизни в школе, создать благоприятные условия для свободного развития личности, а, следовательно, и ученического самоуправления.

3. Структурная модель ученического самоуправления в школе.

Структура ученического самоуправления.

Структура школьного ученического самоуправления представляет собой структуру органов управления, во главе которой стоит председатель школы, выбирается из учащихся 8-11 классов на один год. Выборы председателя школы происходят в сентябре месяце, подготовку выборов и контроль за ними осуществляет центральная избирательная комиссия школы.

Схема школьного ученического самоуправления «Наша школьная страна»



Основной функцией школьного ученического самоуправления Школьного ученического совета (ШУС) «Наша школьная страна» является представление позиции обучающихся при решении вопросов, касающихся деятельности образовательной организации. А также:

- содействие реализации инициатив обучающихся, как в школьной, так и во внеурочной деятельности;
- внесение предложения в план развития воспитательной работы образовательного учреждения ЛГ МАОУ СОШ № 5 в пределах своей компетенции;
- внедрение инновации в деятельность ОО, представление школы на конкурсах по ученическому самоуправлению;
- содействие разрешению конфликтных вопросов: участие в решении школьных проблем, согласовании интересов учащихся, учителей и родителей, организация работы по защите прав учащихся.

Команда школьного ученического самоуправления ШУС «Наша школьная страна» является высшим органом ученического самоуправления в школе, призванным активно содействовать становлению сплоченного коллектива, формированию у каждого учащегося сознательного и ответственного отношения к своим правам и обязанностям.

3.2. Основные принципы деятельности ШУС «Наша школьная страна»:

- принцип добровольного участия: учащиеся школы вступают в Школьный ученический совет (ШУС) «Наша школьная страна» с добровольного согласия;
- принцип самостоятельности: все вопросы, связанные с деятельностью команды решаются членами ШУС «Наша школьная страна» вместе с куратором ученического самоуправления;
- принцип равноправия: предполагает равенство всех членов команды самоуправления независимо от возраста;
- принцип ответственности: обязанность каждого члена команды Школьного ученического совета (ШУС) отвечать за принятые решения, поступки, действия, а также их последствия;
- принцип открытости: открытое информационное пространство деятельности всех структур школьного самоуправления и её членов;
- принцип гласности: все решения команды доводятся до сведения учащихся через объявления на информационном стенде ШУС «Наша школьная страна» через классных руководителей и информационное сообщество в соц.сети «Вконтакте»;
- принцип коллегиальности: решения по важным вопросам обсуждаются вместе с коллективом, согласовываются с куратором Совета старшеклассников и администрацией, подлежат обязательному утверждению руководителем образовательной организации;
- принцип согласованности: деятельность школьного ученического самоуправления не противоречит деятельности и ценностным ориентациям педагогов, сотрудников и администрации школы.

3.3. Куратор ШУС:

- координирует деятельность школьного самоуправления ШУС «Наша школьная страна»;
- помогает с обеспечением и оформлением методической и нормативно-правовой баз;

- содействует внедрению различных социальных, педагогических, психологических практик и методик по самоуправлению;
- проводит мониторинг эффективности деятельности ШУС
- выстраивает взаимодействие между ШУС и администрацией школы, а так же с внешними ведомствами по УС;
- содействует формированию благоприятного психологического климата в команде;
- оказывает помощь учащимся в развитии коммуникативных и лидерских компетенции;
- делает отчет о деятельности ШУС

3.4. Основными обязанностями председателя ШУС

- организация стратегического планирования деятельности Школьного Ученической Конференции;
- определение повестки дня и председательство на заседаниях ШУК;
- организация работы по согласованию деятельности ШУК Совет школы «Наша школьная страна»
- с администрацией школы;
- по согласованию с заместителем председателя назначение лидеров центров;
- помощь заместителю председателя и лидерам центров;
- осуществление контроля за исполнением решений Ученического самоуправления Самоуправления.

Заместитель председателя ШУС:

- является заместителем Председателя ШУС
- предлагает Председателю кандидатуры лидеров для руководства центров;
- организует курсы для обучения членов Ученического Самоуправления, тренинги, ориентированные на сплочение и совершенствование их взаимодействия;
- проводит совещания лидеров и осуществляет общий контроль лидеров;
- оказывает помощь лидерам центров;
- во время отсутствия председателя выполняет его должностные обязанности.

3.5. ШУС делится на центры:

ШУС выстраивает свою практическую работу по центрам на уровне ОУ. Данные центры возникли не случайно, а из деятельности различных общественно полезных дел. Как осознание важности и необходимости данного дела, как для школы, так и для конкретного коллектива. В каждый школьный центр избирается лидер из членов Совета старшеклассников + педагог курирующий работу центра.

1) Учебный центр – взаимопомощь в учении, участие в организации и проведении предметных олимпиад, конкурсов, вечеров по учебным предметам, контроль за успеваемостью и посещаемостью учащихся занятий в школе, организует, планирует и проводит познавательные мероприятия, ходатайство о

поощрении или наказании обучающихся перед Педсоветом; координация работы классных комитетов образования.

2) Спортивный центр – составление спортивной программы на год с указанием целей и плана основных событий; участие в организации спортивных мероприятий в школе; организация проведения ежедневных утренних школьных зарядок с учащимися младших классов; организация весёлых перемен в рекреациях младшей школы; являются членом судейской коллегии в спортивных мероприятиях; помощь в организации и проведении в школе «дней здоровья», товарищеских встреч по различным видам спорта.

3) Центр дисциплины и порядка – организация дежурства классов по школе; контроль за выполнением правил поведения для учащихся; организация дежурств во время проведения праздников, мероприятий; работа по профилактике правонарушений; воспитание сознательной дисциплины и культуры поведения обучающихся, работа с нарушителями правил поведения и Устава школы; участие в профориентационной работе; создание трудовых объединений обучающихся, организация субботников; благоустройство школьной территории.

4) Центр медиации – проведение примирительных программ восстановительных медиаций, кругов сообщества, школьных и семейных конференций и т.д.) для участников конфликтов и криминальных ситуаций; обучение школьников цивилизованным методам урегулирования конфликтов и ответственности; информирование учеников и педагогов о принципах и ценностях восстановительной медиации;

5) Волонтерский центр – содействие всестороннему развитию детей и подростков, формированию у них активной жизненной позиции; формирование содружества учащихся, уважения традиций и соблюдения Устава школы, толерантности и товарищества; пропаганда среди детей и подростков идей добровольного труда на благо общества и здорового образа жизни.

6) Пресс-центр – предложение проектов, связанных с развитием школьных средств массовой информации; освещение о всех массовых мероприятиях, касающихся работы ШУС; организация информационного обеспечения работы ШУС; своевременное публикование новостей в информационном сообществе; участие в конкурсах, мероприятиях и проектах, связанных с художественной, печатной, информационной деятельности школы.

7) Культмассовый центр – планирование и координация программы основных культурно – массовых мероприятий на год с указанием их целей и задач; участие в организации всех культурно – массовых и просветительских мероприятий в школе; доведение информации о готовящемся мероприятии классным руководителям и старостам классов; выступление ведущими и исполнителями ролей в театрализованных праздниках.

8) Центр по работе с младшими школьниками – руководит лидерами из УС классов, работающими в младших классах. Планирует и организует мероприятия с детьми начальной школы. Активно принимает участие в работе школьных лагерей с дневным пребыванием детей.

Ещё одним звеном органа УС является *секретарь*, который протоколирует заседания ШУС ведет другую его документацию; ведет информационную базу данных ШУСа; представляет информацию о работе УС Совет старшеклассников на официальный сайт ЛГ МАОУ СОШ № 5; регистрирует официальные письма и обращения, поступившие в адрес Ученического Самоуправления.

Работа ШУС организуется на основе планирования и текущих дел. На заседаниях Совета анализируется каждое КТД, проведенное членами Совета старшеклассников в школе и вне нее.

3.6. Высший орган самоуправления учащихся – школьная Ученическая конференция учащихся (далее – ШКУ)

Функции ШКУ:

- заслушивает и утверждает план работы на год;
- заслушивает и обсуждает отчеты председателя Совета старшеклассников и его – заместителей по секторам;
- рассматривает и решает вопросы определяющие жизнедеятельность коллектива учащихся на следующий учебный год;
- собирается не реже 1 раза в год.

3.7. Структура классного ученического самоуправления

Первичным коллективом ученического самоуправления является коллектив класса, в котором создается актив, состоящий из: старосты и его заместителей.

Схема классного ученического самоуправления



Староста класса – ответственное лицо, уполномоченное одноклассниками для организации самоуправления в классе и помощи классному руководителю, который в своей деятельности стремиться к сохранению и развитию лучших традиций класса и школы. Староста избирается и переизбирается общим собранием класса из числа учащихся этого класса. Кандидатура старосты согласовывается с классным руководителем. Срок полномочий старосты определяется общим собранием класса. Староста класса

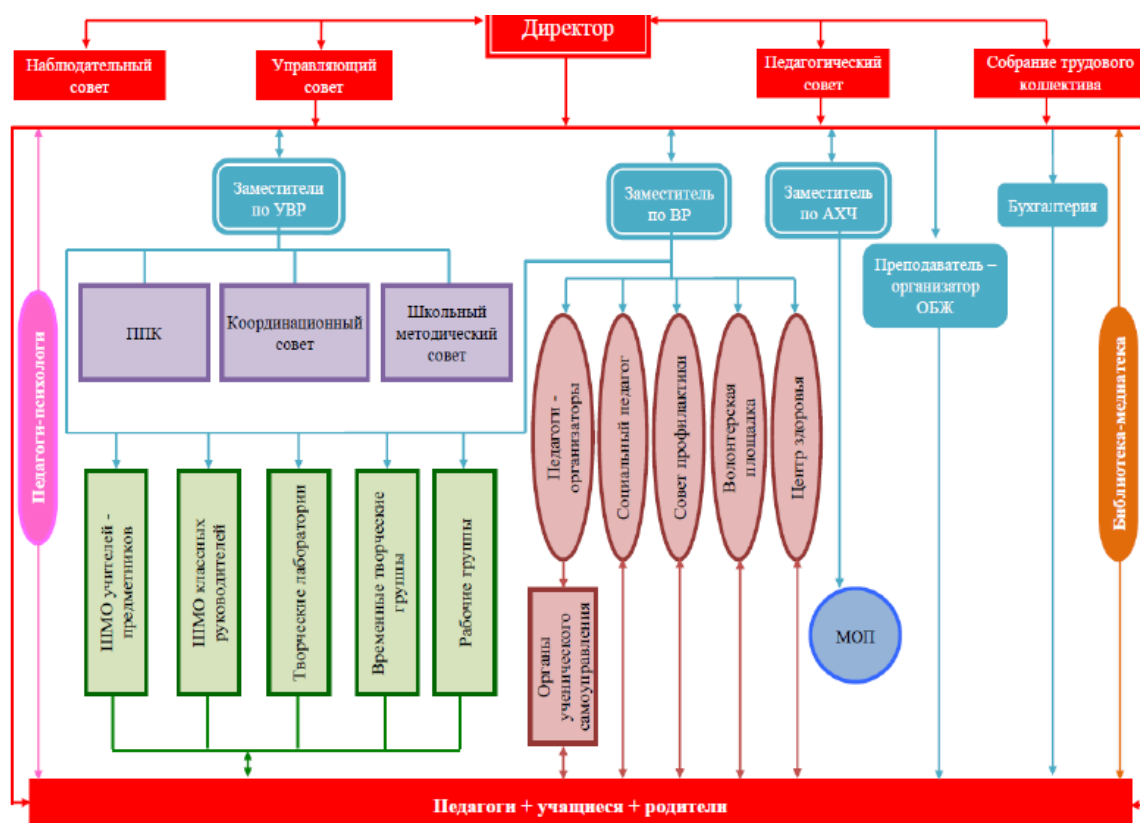
входит в состав команды Школьного Ученического Самоуправления «Наша школьная страна».

Деятельность старосты класса и его заместителей определяется Положением о классном ученическом самоуправлении ЛГ МАОУ СОШ № 5. Организация ученического самоуправления в классах действует на тех же принципах, что и ученическое самоуправление школы и преследует цель – вовлечение всех учащихся класса в общественную деятельность, способствующую улучшению учебно-воспитательного процесса в классе и в школе в целом.

3.8. Структура управления ЛГ МАОУ СОШ № 5

Структура школьного самоуправления. В этом случае можно говорить о соуправлении, потому что это Управляющий совет ОУ который состоит из членов Совета старшеклассников, учителей, администрации ОУ и представителей родительского комитета. Этот орган соуправления состоит из представителей самоуправляемых коллективов. Его функции: стратегическое целеполагание, включающее в себя перспективу развития школы или улучшения внутри школьной жизни; принятие решений прямого и непрямого действия – прямого, если они выходят непосредственно на организацию жизни самих учащихся, и непрямого, если они выходят на административное управление, на педагогов или родителей. Управляющий совет ОУ– это пусковой механизм организаторской работы по функционированию системы внутришкольной жизни, потому что совет утверждает конкретный план работы на конкретный срок, а затем анализирует его выполнение.

Схема управления ЛГ МАОУ СОШ № 5



Основные направления деятельности ученического самоуправления.

Достижение цели и решение задач Программы будет осуществляться по основным направлениям деятельности ШУС «Наша школьная страна».

№ п/п	Вид деятельности	Содержание деятельности
1	Управленческая деятельность	участие ШУС в обсуждении школьных проблем и принятии решений; выработка мнения учеников по вопросам школьной жизни; участие в работе органов общешкольного самоуправления.
2	Информационная деятельность	информирование учащихся о проблемах школы и путях их решения, а так же о деятельности ШУС
3	Организаторская деятельность	поддержка социально-значимых и иных инициатив школьников; развитие досуговой деятельности учащихся.
4	Правозащитная деятельность	отстаивание прав учеников школы; защита прав учеников в школе.
5	Посредническая деятельность	посредничество в разрешении внутри школьных конфликтов на принципах добровольности; участие в разрешении ученических конфликтов на основе работы службы медиации в школе.
6	Шефская деятельность	организация шефства старших школьников над младшими.
7	Работа с социумом	сотрудничество с внешкольными структурами УС; привлечение внешних ресурсов к решению проблем учеников и школы в целом.

3.9. Нормативно-правовые документы деятельности ученического самоуправления

К документам, регламентирующим деятельность органов ученического самоуправления, относятся:

- 1) Устав ЛГ МАОУ СОШ № 5
- 2) Положение об ученическом самоуправлении «Наша школьная страна» ЛГ МАОУ СОШ № 5
- 3) Программа развития ученического самоуправления школы;
- 4) Положение о классном ученическом самоуправлении ЛГ МАОУ СОШ № 5
- 5) План воспитательной работы ЛГ МАОУ СОШ № 5

В ходе своей работы органы ученического самоуправления школы ведут следующую документацию:

- 1) протоколы заседания органа ученического самоуправления ШУС «Наша школьная страна»
- 2) положения по проводимым мероприятиям, рейдам и акциям;
- 3) план работы УС;
- 4) сценарии праздников.

4. Управление развитием и мониторинг ученического самоуправления

4.1. Управление развитием ученического самоуправления.

Основными функциями социального управления являются анализ, планирование, организация, контроль, регулирование (коррекция) и снова анализ.

Сбор информации и её анализ: осуществляется на всех уровнях школьного самоуправления.

Планирование: в планировании участвуют: в классных коллективах – классные органы самоуправления, на общешкольном уровне – общешкольные органы самоуправления.

Организация: подготовка обучающихся к самостоятельной деятельности. Педагоги-консультанты (на классном уровне это классные руководители, на общешкольном – педагоги-организаторы) учат ребят выполнять инструктивно-методическую работу.

Контроль: эта функция осуществляется на уровне самоконтроля и контроля со стороны органа ученического самоуправления. Целью этой функции является получение информации о протекании всех процессов во время организаторской и исполнительской деятельности для анализа и коррекции системы.

Регулирование и коррекция: внесение изменений в функционирование системы, если оно отклоняется от нормы.

В результате включения детей в организационно-управленческую деятельность в школе наблюдаем развитие личности ученика в системе школьного самоуправления:

1 этап развития активности – деятельность личности по добросовестному выполнению поручения формирует добросовестность к порученному делу.

2 этап развития активности – выполнение общественных поручений, при которых он сам находит и использует некоторые способы его осуществления, формирует навык самоконтроля и требовательности к себе.

3 этап (высший) развития активности – ученик сам выбирает дело и определяет пути его выполнения; формируется творческое отношение личности к конкретному делу.

Создание организационно-педагогических условий для функционирования органов ученического самоуправления:

– формирование демократической культуры отношений педагогов и обучающихся; каждый участник школьного самоуправления должен четко осознавать комплекс своих прав, знать перечень своих обязанностей, иметь гарантии их выполнения; отношения строятся на взаимном уважении, и на этой основе укрепляется сфера доброжелательных отношений;

– предоставление обучающимся согласно Закону РФ «Об образовании» права на участие наравне с родителями и педагогами в принятии решений осуществления учебно-воспитательной деятельности, определяющей динамику позитивного развития школы;

– формирование единого коллектива учителей, родителей и обучающихся.

Для создания данных условий, возникает необходимость работы в следующих направлениях:

1. Работа с ученическим коллективом.

Работа с ученическим коллективом осуществляется по двум направлениям: взаимодействие с классными и общешкольным активами и работа с учащимися, не входящими в школьные активы.

1.1. Задачи работы с ученическим коллективом:

- активное вовлечение учащихся в деятельность ученического самоуправления;
- поддержание инициативы и самостоятельности учащихся;
- формирование ответственности за порученное дело;
- формирование и обучение актива школы;
- помощь в планировании, организации и последующем анализе мероприятий различного направления.

2. Работа с педагогическим коллективом.

Работа с коллективом педагогов школы является одним из важных направлений деятельности. Роль классного руководителя здесь очень важна, так как он должен создать атмосферу открытости, доверительности, открытости к диалогу, к сотрудничеству.

1.2. Задачи работы с педагогическим коллективом:

- организация классного самоуправления на должном уровне;
- активное участие класса в общешкольных мероприятиях;
- организация классным руководителем разнообразных видов деятельности, вовлекающих учащихся в общественно-ценные социализирующие отношения;
- диагностика, регулирование и коррекция классным руководителем индивидуального развития учащихся;
- включение всех классных коллективов в деятельность школьного самоуправления.

3. Работа с коллективом родителей.

3.1. Цель данного направления работы – объединить усилия семьи и школы, скоординировать их деятельность для решения поставленных задач, а также сформировать единое воспитательное пространство «семья – школа». Совместная работа всех участников образовательного процесса дает хорошую возможность для роста учащихся в личностном плане.

3.2. Задачи работы с коллективом родителей:

- просвещение родителей по вопросам необходимости ученического самоуправления в школе;
- анализ результативности работы органов ученического самоуправления;
- анализ знаний, умений и навыков, приобретаемых детьми в результате работы в органах ученического самоуправления;
- вовлечение родительского актива в управленческую деятельность школы на различных уровнях (класса, школы);
- совершенствование взаимодействия школы с учреждениями социальной сферы.
- усвоение и овладение знаниями и техникой организаторской деятельности, умение разрешать сложные ситуации и применять полученные знания на практике;

- формируются умения конструктивно решать возникшие проблемы;
- умения планировать собственную деятельность, рационально использовать рабочее время и место, вести учет результатов труда;
- появится пакет творческих и социальных проектов;
- развитие навыков публичных выступлений;
- формирование культуры деловых отношений;
- организация классным руководителем разнообразных видов деятельности, вовлекающих учащихся в общественно – ценные социализирующие отношения;
- вовлечение родителей в управленческую деятельность школы на различных уровнях.

4. Мониторинг результатов реализации Программы.

Критериями реализации Программы выступает достижение цели и задач Программы ученического самоуправления ЛГ МАОУ СОШ № 5

Показателем достижения цели и задач Программы является эффективность социализации личности учащегося, которая определяется на основе трех параметров:

- сформированность интеллектуальных навыков, позволяющих ученику самостоятельно и ответственно принимать решения в ситуациях учебного, личностного, социального, гражданского выбора;
- сформированность основных способов деятельности, необходимых для позитивного общения, продолжения учебы или трудовой деятельности, реализации своих прав и выполнение гражданских, семейных, профессиональных обязанностей;
- сформированность личных качеств, позволяющих продуктивно действовать для реализации своих целей в соотношении с правами, потребностями и целями окружающих людей, общества, государства.

Мониторинг результатов реализации Программы включает в себя следующие компоненты:

- диагностика уровня сформированности социальной компетентности учащихся;
- анкетирование;
- опрос.

Управление реализацией Программы и контроль за ее результатами осуществляет заместитель директора по ВР школы и педагоги-организаторы (куратор УС).

5. Организационно-управленческие основы Программы

5.1. Этапы и сроки реализации Программы

Реализация школьной Программы ученического самоуправления общеобразовательной школы осуществляется на трех этапах сроком с 2017 года по 2020 год.

№ п/п	Этап	Сроки	Содержание
1	Подготовительный Этап	2016 год	Обоснование участниками педагогического процесса актуальности проблемы развития детского самоуправления. Разработка школьной

			Программы ученического самоуправления общеобразовательной школы и ее утверждение.
2	Основной этап	2017 год - 2018 год	Реализация цели и задач Программы ученического самоуправления школы. Промежуточный анализ деятельности участников микросоциума (педагогов, учащихся, родителей, социальных партнеров) по реализации модели ученического самоуправления.
3	Заключительный этап	2019 - 2020 год	Экспертиза реализации цели и задач Программы ученического самоуправления. Определение перспективы дальнейшего развития системы школьного самоуправления. Обобщение опыта участников микросоциума школы (педагогов, учащихся, родителей) и его распространение.

а. План деятельности по реализации Программы.

№ п/п	Планируемые действия	Ответственный	Ожидаемый результат
2016-2017 учебный год			
1	Организовать регулярное посещение собраний ГОУС «Школьного актива города»	Педагог – организатор	Осознание необходимости функционирования ученического самоуправления в школе
2	Разработать нормативные документы, определяющие структуру, цели, содержание деятельности ученического самоуправления на основе взаимной ответственности членов коллектива в осуществлении личных прав и свобод.	Ученический актив	Наличие нормативных документов, определяющих структуру самоуправления на основе коллективного взаимодействия
3	Провести конкурс на разработку эскиза эмблемы школьного ученического самоуправления	Ученический актив	Создание символики УС Школьного ученического совета «Наша школьная страна»
4	Организовать деятельность органов самоуправления классов и школы	Ученический актив самоуправления	Структура управления
5	Создать разновозрастные группы учащихся для участия в коллективных творческих делах	Ученический актив	Активизация деятельности
6	Организовать систематический выпуск новостей в школьном информационном сообществе социальной сети «Вконтакте», с актуальной и интересующей учащихся информацией	Ученический актив	Создание школьного информационного пространства с целью обеспечения открытости и доступности информации о жизни ученического самоуправления
2017-2018 учебный год			

1	Вовлечь родителей в учебно – воспитательный процесс через участие в социальных проектах.	Педагог-организатор, классные руководители.	Поддержка родителями творческих процессов в школе
2	Создать «Проектный центр»	Ученический актив	Реализация проектов
3	Организовать зал «Разрешение конфликтов»	Соц. педагог, психолог, педагог-организатор, педагог-психолог	Сформированность коммуникативных навыков, умение разрешать сложные ситуации.
4	Проведение во время школьных каникул «Школы актива» для подготовки органов самоуправления	Педагог-организатор	Организация Школы актива, вовлечение учащихся в общественно–ценные социализирующие отношения.
2019-2020 учебный год			
1	Вовлечь в школьное самоуправление учащихся начальной школы	Ученический актив	Создание условий для совершенствования модели самоуправления в школе.
2	Конференция на уровне комплекса «Анализ работы УС»	Ученический актив	Принятие конкретных решений о продолжении работы. Приобретение опыта публичного выступления.
3	Разработать методическое пособие – Школьное самоуправление – «Новое поколение»	Классные руководители, соц. педагог, педагог-организатор, ученический актив	Результативность воспитательного процесса
4	Разработка программы по совместной работе соц.педагога, классного руководителя и органа школьного ученического самоуправления со школьниками девиантного поведения	Соц. Педагог, психолог, старший методист, классный руководитель, педагог-организатор, ученический актив	Осуществление планов совместной работы. Снижение у учащихся девиантного поведения, детского травматизма.
5	Обработка и интерпретация данных за 4 года; соотношение результатов реализации программы с поставленными целями и задачами.	Педагог-организатор, ученический актив	Мониторинг эффективности деятельности ШУС
6	Разработка рекомендаций «Проблемы и перспективы	Педагог-организатор,	Возможность устранить часто возникающие

	деятельности ученического самоуправления в современной школе»	ученический актив	проблемы в деятельности ШУС
--	---	-------------------	-----------------------------

Вовлеченность актива ученического самоуправления в мероприятия различных уровней в 2015-2016 и 2017-2018 учебных годах

На рисунке 1 представлена динамика участия актива ученического самоуправления в коллективных творческих делах на уровне классных коллективов, школьном, городском, районном, региональном, федеральном и международных уровней в 2015-2016 и 2017-2018 учебном году (за основу сравнение брались количество мероприятий):

Исходя из данных рисунка, можно сделать выводы, что в 2017-2018 учебном году степень активности актива во всех видах мероприятия повысилась. Так, актив ученического самоуправления «Наша школьная страна» стал больше принимать участие в городских (с 34 до 46 мероприятий), региональных (с 39 до 36 мероприятий), федеральных (с 14 до 25 мероприятий!) и международных (с 2 до 12 мероприятий!). Данные мероприятия имели различную форму участия – от личного до заочного, различные формы проведения – викторины, игры, экскурсии, социальные проекты.

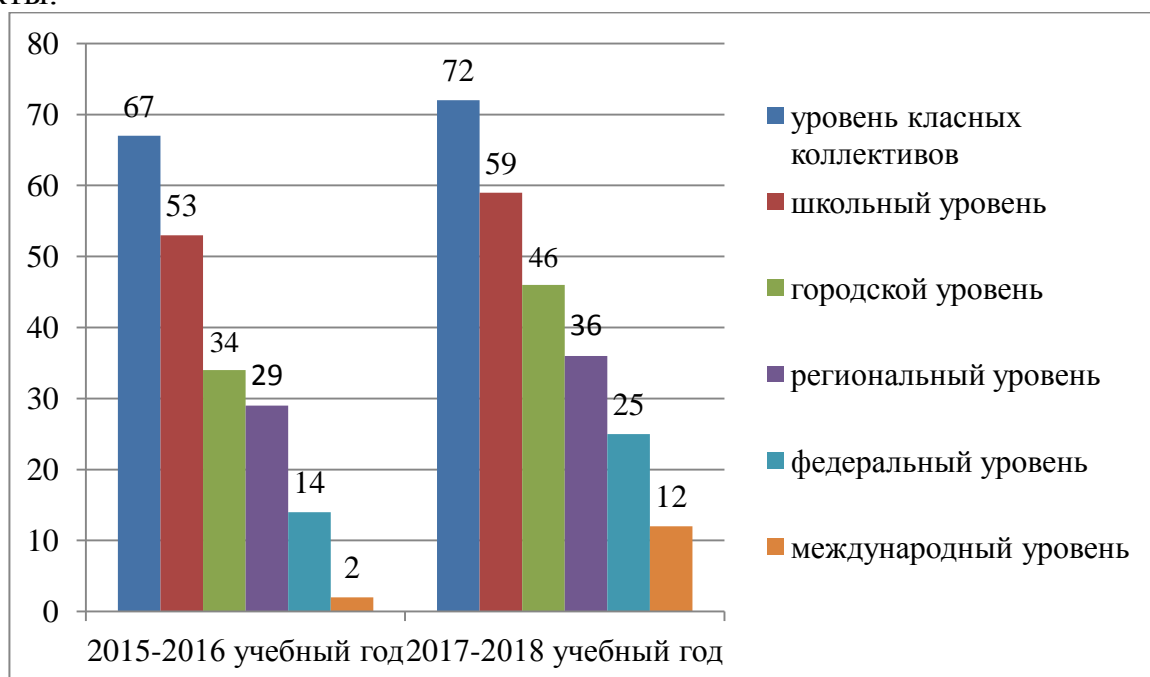


Рис. 1. Вовлеченности актива ученического самоуправления в мероприятия различных уровней в 2015-2016 и 2017-2018 учебных годах

Диагностика уровня развития ученического самоуправления на контрольном этапе эксперимента

Диагностика уровня сформированности ученического самоуправления в классных коллективах осуществлялась через анкетирование по методике М.И. Рожкова. Вопросы были сгруппированы в показатели, которые могут свидетельствовать о развитии ученического самоуправления. Общие результаты диагностики в контрольной и экспериментальной группах представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Диагностика показателей развития ученического самоуправления в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Можно заключить, что в контрольной группе в ходе педагогического эксперимента не произошло значительных изменений. Все изменения в показателях колеблются в диапазоне 1-3%. Можно отметить, что на 3 % выросла ответственность подростков на дела класса.

На рисунке 2 представлены сравнительные данные по экспериментальной группе в начале и в конце исследования .

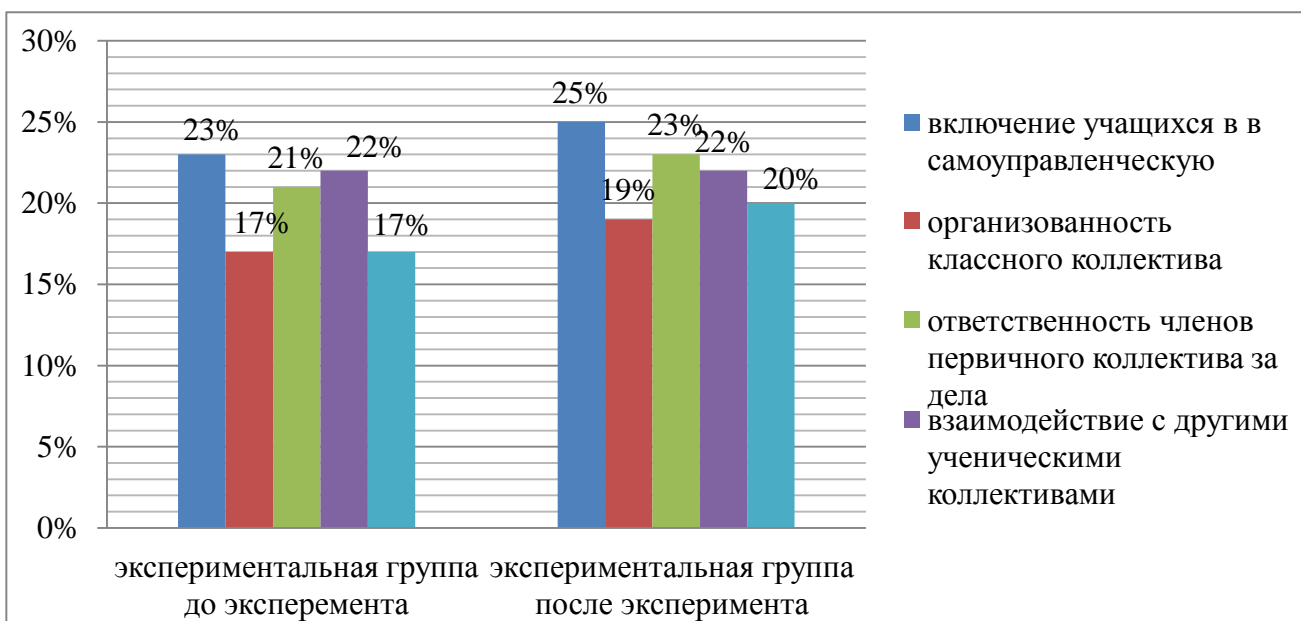


Рис. 2. Диагностика показателей развития ученического самоуправления в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Данные из рисунка ниже свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе к концу эксперимента возросли все показатели развития ученического самоуправления от 1-3 %. Так же как в начале эксперимента, актив больше вовлечен в деятельность самоуправления, прирост составил 2%, на 3% возросла ответственность подростков за школьные дела. Также возросла организованность классного коллектива – на 2%.

Диагностика сформированности социальной компетентности подростков на контрольном этапе эксперимента

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика сформированности социальной компетентности подростков в экспериментальной и контрольной группах.

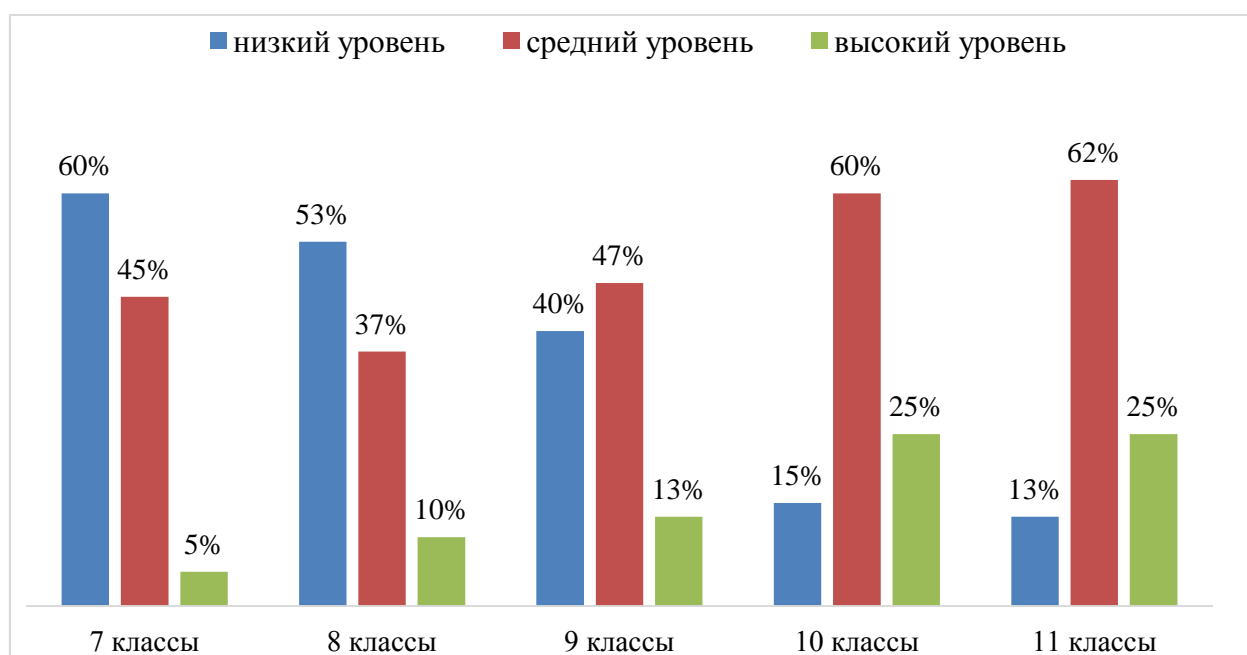


Рис. 1. Уровень сформированности социальной компетентности в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

.Согласно данным диагностики контрольной группы сформированности социальной компетентности подростков наблюдается возрастание числа респондентов с высоким уровнем социальной компетентности (9-11 классы). В Целом, социальная компетентности развита преимущественно на среднем уровне в 9-11 классах. В 7-8 классах более половины опрошенных показали низкий уровень социальной компетентности. Получив данные, мы смогли сравнить результаты до и после опытно-экспериментальной работы, которые продемонстрированы на рисунке 23.

Исходя из полученных данных, можно проследить, что в контрольной группе произошли незначительные изменения:

- в 7 классах сократилось количество респондентов с низким уровнем социальной компетентности (с 63 до 60%), были выявлены подростки с высоким уровнем социальной компетентности (с 0 до 5%);
- в 8 классах также стало меньше подростков с низким уровнем социальной компетентности (с 56 до 53%), выросло количество подростков со средним (с 35 до 37%) и высоким уровнями (с 9 до 10%);

- в 9 классах уменьшилось количество подростков с низким уровнем социальной компетентности (с 45 до 40%), выросло количество подростков с высоким уровнем (с 8 до 13%);
- в 10 классах уменьшилось количество подростков с низким уровнем социальной компетентности (с 20 до 15%), выросло количество подростков с высоким уровнем (с 19 до 25%), на 1 % сократилось количество подростков со средним уровнем;
- в 11 классах уменьшилось количество подростков с низким уровнем социальной компетентности (с 18 до 13%), выросло количество подростков с высоким уровнем (с 20 до 25%).

Итак, во всех классах уменьшилось количество подростков с низким уровнем социальной компетентности, и часть подростков показала высокий уровень социальной компетентности. Более существенные изменения произошли среди учащихся 10-11 классов, где прирост подростков с высоким уровнем социальной компетентности составил 4-5%.

Можно предположить, что данный прирост был осуществлен во многом из-за внедренной программы ученического самоуправления в образовательном учреждении, которая была направлена не только на актив органов самоуправления, но также на все ученические коллективы школы.

Далее рассмотрим, какие изменения произошли в экспериментальной группе (рисунок 2).

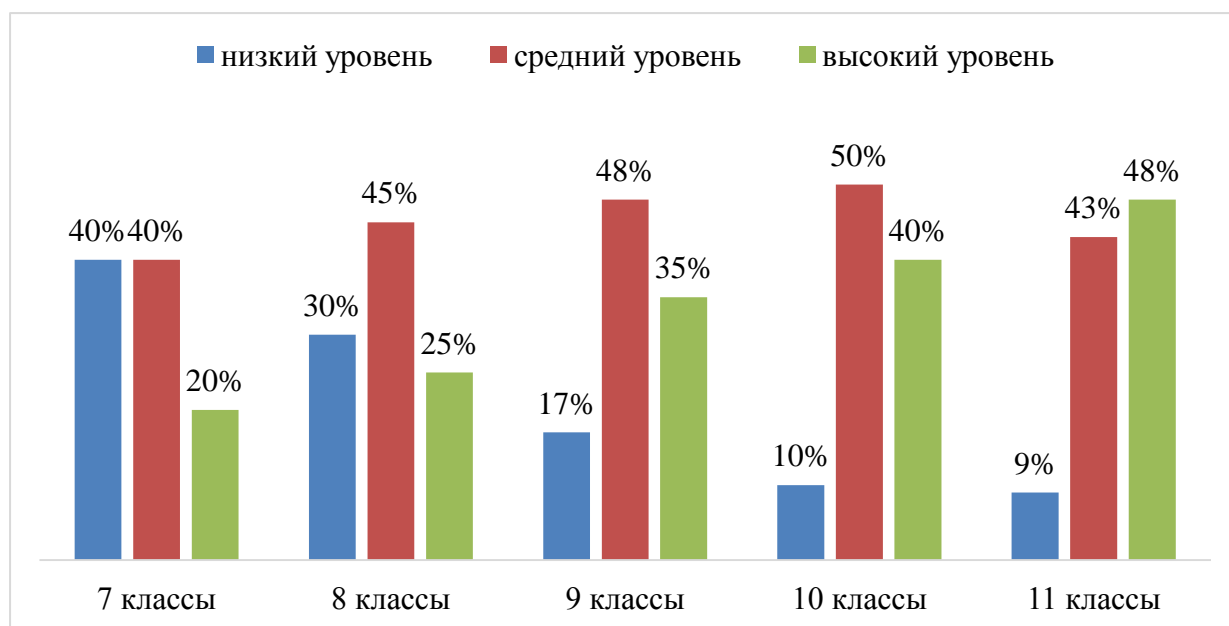


Рис.2. Уровень сформированности социальной компетентности в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Полученные данные выявили, что:

- в 7-х классах уменьшилось число школьников с низким уровнем социальной компетентности (с 60 до 40%), появились подростки с высоким уровнем (с 0 до 20%), на среднем уровне;
- сформирована социальная компетентность так же у 40% подростков;

- в 8-х классах уменьшилось число школьников с низким уровнем социальной компетентности (с 48 до 30%), на 15 % увеличилось количество подростков с высоким уровнем социальной компетентности, на 2 % выросло число школьников со средним ее уровнем;
- в 9-х классах подростков с низкой социальной компетентностью стало меньше на 22%, на 7 % увеличилось число подростков с высоким уровнем, подростки со средним уровнем социальной компетентности уменьшалось незначительно – на 3% ;
- в 10-х классах на 4 % меньше стало школьников, показавших низкий уровень овладения социальной компетентностью, с 22% до 40 % выросло число подростков с высоким ее уровнем. Заметно сокращение числа школьников со средним уровнем социальной компетентности с 64% до 50%;
- в 11 классах подростков с низким уровнем социальной компетентности оказалось меньше на 5%, подростков с высоким уровнем стало больше на 21%. Как и в 10 классе наблюдается сокращение числа школьников со средним уровнем социальной компетентности с 59% до 43%.

В экспериментальной группе, как и в контрольной, наблюдаются схожие тенденции – сокращение числа подростков с низким уровнем социальной компетентности и соответственно увеличение числа школьников с высоким ее уровнем. Однако главное различие между группами заключается в темпах данных изменений. Если в контрольной группе колебания от сокращения до увеличения количества подростков с тем или иным уровнем социальной компетентности составлял не более 5%, то в экспериментальной группе данные колебания могут составить более 20%. Наибольший прогресс наблюдается в 9-11 классах, где прирост в количестве подростков с высоким уровнем социальной компетентности составляет от 18 до 25%.