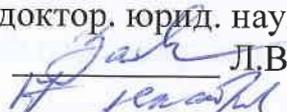
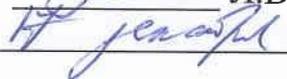


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра трудового права и предпринимательства

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

Заведующий кафедрой  
доктор. юрид. наук, доцент  
 Л.В. Зайцева  
 201\_г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
Магистра

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
(НА МАТЕРИАЛАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ)

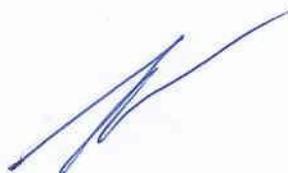
40.03.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



Серёгин  
Максим  
Витальевич

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент



Чикирева  
Ирина  
Павловна

Рецензент  
начальник юридического отдела  
ООО «Версо-Монолит»



Савватеева  
Надежда  
Анатольевна

Тюмень  
2019

Серёгин Максим Витальевич. Материальная ответственность руководителя организации (на материалах судебной практики) : выпускная квалификационная работа магистра : 40.03.01 Юриспруденция, магистерская программа «Корпоративный юрист» / М. В. Серёгин ; науч. рук. И. П. Чикирева ; рец. Н. А. Савватеева ; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра трудового права и предпринимательства. – Тюмень, 2019. – 98 с.: – Библиогр. список: с. 77–98 (169 назв.).

Ключевые слова: руководитель организации, материальная ответственность, прямой действительный ущерб, убытки, добросовестность и разумность.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕГО ТРУДА.....	13
1.1. ПРАВОВОЙ СТАТУС РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	13
1.2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	23
ГЛАВА 2. УСЛОВИЯ И ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ.....	38
2.1. ПРИВЛЕЧЕНИЕ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ В СЛУЧАЕ ПРИЧИНЕНИЯ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО УЩЕРБА.....	38
2.2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА УБЫТКИ, ПРИЧИНЕННЫЕ ЕГО ВИНОВНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	77

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АПК РФ	—	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
ВАС РФ	—	Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ВС РФ	—	Верховный Суд Российской Федерации
ГК РФ	—	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ	—	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
Закон об акционерных обществах	—	Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
Закон об обществах с ограниченной ответственностью	—	Федеральный закон от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
Закон об унитарных предприятиях	—	Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»
КоАП РФ	—	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КЭС ВС РФ	—	Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации
Постановление Пленума ВС РФ от 16 ноября 2006 г. № 52	—	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»

- Постановление  
Пленума ВАС РФ  
от 30 июля 2013 г.  
№ 62 — Постановление Пленума Высшего Арбитражного  
Суда Российской Федерации от 30 июля 2013 г.  
№ 62 «О некоторых вопросах возмещения  
убытков лицами, входящими в состав органов  
юридического лица»
- Постановление  
Пленума ВС РФ  
от 02 июня 2015 г.  
№ 21 — Постановление Пленума Верховного Суда  
Российской Федерации от 02 июня 2015 г. № 21  
«О некоторых вопросах, возникших у судов при  
применении законодательства, регулирующего  
труд руководителя организации и членов  
коллегиального исполнительного органа  
организации»
- Постановление  
Пленума ВС РФ  
от 23 июня 2015 г.  
№ 25 — Постановление Пленума Верховного Суда  
Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25  
«О применении судами некоторых положений  
раздела I части первой Гражданского кодекса  
Российской Федерации»
- СКГД ВС РФ — Судебная коллегия по гражданским делам  
Верховного Суда Российской Федерации
- ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Руководитель организации – это работник, выполняющий особые трудовые функции, наделенный полномочиями на реализацию прав и обязанностей организации. Особая функция руководителя возлагает на него большую степень ответственности за те решения, которые он принимает.

Гражданский кодекс Российской Федерации [2] закрепляет обязанность лица, которое законом, иным правовым актом или учредительным документом юридического лица уполномочено выступать от его имени, действовать добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ).

Статья 277 Трудового кодекса Российской Федерации [4] устанавливает полную материальную ответственность руководителя организации за прямой действительный ущерб, который он причинил организации.

В федеральных законах могут предусматриваться случаи возмещения руководителем организации убытков, которые причинены его виновными действиями. Такие убытки рассчитываются в соответствии с нормами ГК РФ.

Предъявление исков к действующим и бывшим руководителям организаций является одной из тенденций современной правоприменительной практики.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения и анализа теоретических и практических аспектов проблемы оснований и порядка привлечения руководителя организации к материальной ответственности, подведомственности споров, особенностей субъектного состава участников этих правоотношений.

Действующее законодательство и существующие разъяснения по вопросам применения норм, устанавливающих ответственность руководителя организации, и норм процессуального законодательства не позволяют решить некоторые проблемы, связанные с основаниями и условиями для привлечения руководителей организаций к ответственности за причинённые ей убытки,

проблему разграничения подсудности дел и компетенции судов при разрешении споров о материальной и гражданско-правовой ответственности руководителя организации.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящей научно-исследовательской работы состоит в изучении и обобщении основных теоретических положений, изложенных в научных трудах по общей теории права, трудовому праву, посвященных правовому регулированию материальной ответственности руководителя организации; анализе действующего законодательства о материальной ответственности руководителя организации; рассмотрении теоретических и практических проблем материальной ответственности руководителя, а также гражданско-правовой ответственности организации и выработке рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Для достижения поставленных целей определена необходимость решения следующих основных задач научно-исследовательской работы:

- рассмотреть аспекты правового регулирования статуса руководителя организации в законодательстве о труде на различных исторических этапах;
- рассмотреть современное понятие «руководитель организации»;
- проанализировать институт материальной ответственности сторон трудового договора в системе трудового права, и подинститут материальной ответственности руководителя организации, с целью изучения теоретических и практических проблем;
- на материалах судебной практики провести анализ условий и оснований для привлечения к материальной ответственности стороны трудового договора, определив их соотношение с элементами юридического состава правонарушения, являющегося основанием материальной ответственности руководителя организации и гражданско-правовой ответственности единоличного исполнительного органа юридического лица;
- провести анализ судебной практики по делам о привлечении руководителя организации к материальной ответственности за причиненный

ущерб, а также по делам о взыскании с него убытков, рассчитываемых по нормам гражданского законодательства;

– выработать рекомендации по совершенствованию соответствующего законодательства и судебной практики.

**Объектом исследования** в настоящей работе являются общественные отношения по материальной ответственности руководителя перед возглавляемой им организацией.

**Предметом исследования** явились вопросы, связанные с теоретическими положениями о понятии и правовой природе материальной ответственности руководителя организации в трудовом праве, современным состоянием и дальнейшим развитием законодательства, регулирующего материальную ответственность руководителя организации, материалы правоприменительной практики.

**Методы исследования.** В качестве главного при написании настоящей научно-исследовательской работы использовался формально-логический метод исследования. Основными методами познания, используемыми при написании работы, являются общенаучные, частно-научные и специальные: описательный, статистический, исторический, сравнительно-правовой, диалектический, анализ и синтез, системно-структурный, нормативно-логический, технико-юридический и др.

**Теоретическая основа исследования.** Теоретическую основу научно-исследовательской работы составляют труды специалистов в области трудового и гражданского права.

Проблема материальной ответственности руководителей организаций привлекла внимание широкого круга ученых и неоднократно становилась предметом исследований.

В рамках настоящего исследования существенно внимание было посвящено правовому положению руководителя организации и правовому регулированию его труда, для чего были исследованы работы Д.Р. Аكوпова, А.В. Богдановым, А.С. Горячева, А.Я. Ганижева, А.В. Глухова, М.И. Губенко,

А.А. Курушина, Л.Ю. Малининой, Е.Р. Радкевич, Е.Ю. Руденко, Ю.С. Сергиенко, И.А. Турбиной, А.А. Фадеева и др.

Вопросы материальной ответственности руководителя организации были предметом исследования Д.М. Кейзерова, А.И. Орлова, А.Я. Петрова, Ю.С. Сергиенко и др.

Проблемы взыскания убытков с единоличного исполнительного органа юридического лица исследовались Ф.О. Богатыревым, А.В. Богдановым, Л.А. Галаевой, А.С. Горячевым, М.И. Загоруйко, С.П. Коваленко, И.А. Турбиной и др.

**Нормативную основу** научно-исследовательской работы составили, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судебные акты арбитражных судов и судебные постановления судов общей юрисдикции.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Действующее законодательство требует уточнения в части того, какими нормами (ГК РФ и законами об отдельных видах юридических лиц или же нормами трудового законодательства) регулируются отношения, связанные с возмещением организации причинённых её руководителем убытков.

2. В настоящее время разграничение подсудности дел о взыскании убытков с руководителя организации обусловлено организационно-правовой формой возглавляемого ним юридического лица и нормами права, на которые ссылается истец, обосновывая свои требования.

Применение норм трудового или гражданского законодательства, а также правил о доказывании обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения дела о взыскании с руководителя организации

причиненного им ущерба и определения размера такого ущерба, связано с тем, какой суд – арбитражный суд или суд общей юрисдикции – и в каком порядке будет рассматривать спор.

Это создает несправедливое различие в правовом регулировании труда руководителей организаций, в зависимости от организационно-правовых форм возглавляемых ими юридических лиц. Устранить его можно лишь внесением необходимых изменений в законодательство, регулирующее правовое положение отдельных форм юридических лиц и их органов управления, а также путем соответствующих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики.

3. Стандарт поведения руководителя организации в части обязанностей действовать добросовестно должен ограничиваться только лишь запретом действовать при конфликте интересов, а не в понятии общегражданской добросовестности, чтобы исключить привлечение руководителя организации за предпринимательский риск.

Существует необходимость дать определение понятию «обычный предпринимательский риск» в законодательстве или в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики.

Считаем, что обычный предпринимательский риск заключается в вероятности наступления тех или иных негативных последствий (или же в отсутствии экономической выгоды) от совершения действий (бездействия), которая прогнозируется как незначительная, либо же последствия от этих действий (бездействия) представляется возможным устранить без какого-либо существенного ущерба для организации.

4. Несправедливый подход, согласно которому руководитель организации несет ответственность за убытки, возникшие в результате сделки, которая была одобрена вышестоящим органом или участниками юридического лица, или в результате деяний, совершенных во исполнение решений высшего органа управления юридическим лицом, а также за действия работников организации и её представителей, действующих по доверенности, требует изменения, а

также определения степени вины руководителя организации в причиненных убытках.

5. Размер ответственности руководителя организации в случае её привлечения к административной ответственности должен быть ограничен размером административного штрафа, установленного в санкции соответствующей статьи для должностного лица, или же учитывать степень вины руководителя организации и то, являлось ли совершение административного правонарушения следствием его непосредственных действий (бездействия) или же действий (бездействия) других работников. В таком случае должны учитываться масштабы деятельности организации и возможность руководителя предотвратить совершение административного правонарушения через реализацию своих полномочий.

6. С учетом сложившейся за последние годы практики взыскания с руководителей организации убытков, которая перешла в гражданско-правовую плоскость, представляется что ст. 277 ТК РФ несправедливо устанавливает для руководителя организации полную материальную ответственность, что свидетельствует о возможности её исключения.

Вместе с тем руководитель организации как работник должен быть защищён путем законодательного закрепления ограничений его ответственности за причиненные организации убытки.

**Апробация результатов исследования.** Научно-исследовательская работа выполнена и рассмотрена на кафедре трудового права и предпринимательства Института государства и права Тюменского государственного университета (г. Тюмень).

Идеи и теоретические положения исследования изложены в статье «Взыскание убытков с руководителя организации за привлечение её к ответственности за нарушения, связанные с ненадлежащим оформлением трудовых отношений с работником», опубликованной в международном научном журнале «Молодой учёный» (№ 44 (282), ноябрь 2019 г.).

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическое значение исследования обусловлено необходимостью комплексного подхода к рассмотрению вопросов материальной ответственности руководителей организации, в том числе отдельных их организационно-правовых форм.

Практическое значение исследования заключается в разработке выводов по применению норм, регулирующих материальную ответственность руководителя организации, с учетом сложившейся судебной практики, и рекомендаций по усовершенствованию законодательства.

**Структура и содержание работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, которые объединяют в себе четыре параграфа, заключения, библиографического списка.