

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Лея Т.В. Краснова
09 Граждане 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРОБЛЕМЫ РАЗДЕЛА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

40.04.01. Юриспруденция

Магистерская программа «Гражданское право и семейное право»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

Смирнова
Кристина
Александровна

Руководитель работы
канд. юрид. наук, доцент

Краснова
Татьяна
Владимировна

Рецензент
канд. юрид. наук, адвокат

Кондрашкин
Василий
Петрович

Тюмень
2019

Содержание

Введение	3
Глава 1 Общая характеристика имущественных отношений супругов.....	11
1.1 Правовая основа регулирования имущественных отношений между супругами	11
1.2 Законный и договорный режим имущественных отношений супругов.....	16
Глава 2 Особенности и проблемы раздела имущества супругов.....	30
2.1 Особенности внесудебного порядка раздела общего имущества супругов .	30
2.2 Особенности раздела общего имущества супругов в судебном порядке	43
2.3 Способы защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества	49
Глава 3 Актуальные проблемы раздела имущества супругов	53
3.1 Проблемы раздела имущества при формировании конкурсной массы гражданина-банкрота	53
3.2 Проблемы раздела уставного капитала и реализации иных прав супругов при осуществлении деятельности юридического лица.....	59
3.3 Правовые проблемы распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супругами	69
Заключение	74
Список используемых источников	81

Введение

Актуальность темы магистерской диссертации предопределяется необходимостью глубокого и всестороннего теоретического изучения института имущественных отношений сособственников, а также комплексного решения правовых проблем, возникающих в результате правоприменения норм о праве общей совместной собственности. В РФ началом брачных отношений является юридический факт заключения брака в органах записи актов гражданского состояния. Именно с этого момента возникают личные и имущественные права и обязанности супругов, которые становятся участниками правоотношений, регулируемых различными отраслями права. Только зарегистрированный брак порождает юридические последствия и с этого момента государство осуществляет юридическую защиту прав супругов. С момента вступления в брак начинается ведение общего бюджета, общего хозяйства, супруги становятся собственниками различного имущества, как простого, так и сложного, заключают сделки, покупают ценные бумаги и доли в уставных капиталах. Все это влечет возникновение определенных правовых связей, особенности которых обусловлены действием законного режима их имущественных отношений. Наряду с этим, законодательство предоставляет супругам возможность самим устанавливать правовой режим этих связей путем заключения брачного договора, соглашений о разделе имущества, что влечет возникновение сложных юридических конструкций в рамках имущественных отношений между супружами, которые нуждаются в ясной юридической регламентации. В связи с этим, имущественные отношения между супружами регулируются нормами не только семейного, но и гражданского законодательства. Тем не менее, практика последнего времени выявила существенные проблемы в правовом регулировании имущественных правоотношений супругов. В СК РФ практически не содержит норм относительно раздельного имущества

супругов, не раскрывает порядок заключения соглашений о разделе имущества и супружеских долгов, раскрывает специфику взаимоотношений между супругами и кредиторами, но совершенно не регулирует обязательства между самими супругами. В этом заключается первый аспект актуальности выбранной темы.

Второй аспект актуальности заключается в том, что не все спорные вопросы имущественных отношений между супругами разрешает и гражданское законодательство. Полностью исключены из плоскости права корпоративные правоотношения с участием супругов, что выражается в обращении взыскания при наличии долга одного из супругов на общее имущество, находятся вне правового поля вопросы раздела долей в уставных капиталах юридических лиц, мало уделено внимания формированию конкурсной массы должника-физического лица. Много проблем существует и в рамках судопроизводства по делам, возникающим из брачно-семейных правоотношений.

Таким образом, сегодняшнее правовое регулирование имущественных отношений супругов не совершенно, имеется много проблем как теоретического, так и прикладного характера.

Степень разработанности темы. Исторически сложилось так, что исследования правового регулирования отношений по разделу общего имущества супругов отличаются разнообразием взглядов и подходов. Так, отдельным проблемам раздела общего имущества посвятили свои работы А.Н. Левушкин, М.Н. Попов, А.Ф. Пьянкова. Ряд авторов исследуют особенности раздела отдельных видов имущества. Например, Е.А. Позднякова исследует особенности раздела земельного участка в составе совместно нажитого имущества¹. С.Ю. Чашкова исследует способы защиты

¹ Позднякова Е.А. Вопросы судебной практики раздела земельного участка в составе совместно нажитого имущества // Российская юстиция. 2015. № 5. С. 63 - 66.

прав супругов²³. И только в работе И.В. Самсоновой⁴ наиболее широко исследуется раздел имущества супругов, но оно датируется 2010 годом.

Можно констатировать, что в настоящее время в теории семейного права отсутствуют работы, специально посвященные комплексу взаимосвязанных проблем правового регулирования раздела имущества супругов.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном общетеоретическом анализе правового регулирования раздела имущества супругов.

Поставленная цель достигалась путем решения следующих задач:

- провести анализ правовой основы регулирования имущественных отношений между супругами;
- рассмотреть правовой режим имущественных отношений супругов;
- дать анализ порядку раздела общего имущества супругов;
- рассмотреть способы защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества;
- провести анализ спорных вопросов определения момента начала течения исковой давности по искам о разделе общего имущества супругов;
- рассмотреть проблемы формирования конкурсной массы гражданина банкрота применительно к теме исследования;
- провести анализ проблемных моментов раздела уставного капитала и реализации иных прав супругов при осуществлении деятельности юридического лица;

² Чашкова С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 3 . С. 25 - 28.

⁴ Самсонова И.В. Раздел имущества супругов: практическое пособие // СПС КонсультантПлюс. 2010.

- выявить и рассмотреть проблемы распоряжения совместно нажитым имуществом бывшими супружами;
- дать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают имущественные правоотношения, сторонами которых являются супруги. Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие особенности раздела общего имущества супругов.

Методологическая и теоретическая основы исследования. В основу исследования положен диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общеначальные и частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, функциональный, системный и другие. Автором использовались категории общего, единичного и особенного.

Теоретическую основу исследования составляют труды следующих ученых в области семейного и гражданского права: И.Р. Альбикова, Н.В. Артемьевой, В. Багаева, Н.В. Багровой, Е.А. Бутовой, Б.М. Гонгало, С.П. Денисюк, Л.В. Дзюровского, В.И. Добровольского, С.Н. Ермолаева, И.Ю. Елпышевой, В.В. Ершова, Т.И. Зайцевой, С.А. Закировой, Н.Ф. Звенигородской, Т.В. Кашаниной, С.Г. Красноярского, П.В. Крашенинникова, Е.Ю. Ламейкиной, А.Н. Левушкина, Ю.Г. Лесковой, Л.Б. Максимовича, И.Г. Медведева, И.А. Минникес, С.А. Муратовой, А.В. Мыскина, Е.А. Останиной, Е.А. Поздняковой, М.Н. Попова, А.Ф. Пьянковой, И.В. Самсоновой, В.И. Сергеева, И.Е. Сосипатровой, Ю.Н. Страшевича, Е.А. Чефранцевой, А. Шабанова и других.

Научная новизна работы определяется выбором темы и подходом к ее исследованию. Это комплексная теоретико-правовая работа, посвященная взаимосвязанному исследованию порядка раздела общего имущества

супругов и выявлению проблем правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

Кроме того, научная новизна заключается в следующих положениях, выносимых на защиту:

Во-первых, имущественные отношения между супружами регулируются в рамках трехзвенной системы правовых актов. В эту систему входят международно-правовые акты, акты национального законодательства и акты индивидуального регулирования, среди которых брачный договор, семейно-правовые соглашения, решения суда.

Во-вторых, основное место в системе имущественных отношений между супружами занимают отношения семейной собственности, которая включает в себя общую совместную собственность супругов и личную собственность каждого из супругов.

В-третьих, имущественные отношения между супружами регулируются как нормами семейного, так и нормами гражданского законодательства. Основой правового регулирования может быть закон (законный режим имущественных отношений супругов), и договор (договорный режим имущественных отношений супругов). Последний выступает альтернативой законному режиму, который основывается на равенстве долей, и позволяет супругам самим осуществлять регулирование.

В-четвертых, раздел совместно нажитого супружами имущества может быть осуществлен в соответствии с соглашением о разделе имущества и брачным договором. Соглашение о разделе имущества является семейноправовым договором, что не исключает применение к нему норм гражданского законодательства о сделках. Соглашение о разделе имущества имеет следующие особенности: является юридическим фактом, но не влечет возникновение семейных правоотношений, а лишь определяет порядок раздела имущества; цель – определение порядка и способов раздела

совместно нажитого имущества; сторонами могут быть только супруги, а объектом – только общее имущество. Соглашение, в отличие от гражданскоправового договора может быть расторгнуто только по соглашению сторон, к нему не применяются меры государственного принуждения.

В-пятых, закон не определяет форму соглашения о разделе имущества, а лишь устанавливает требование к обязательному нотариальному удостоверению. Анализ судебной практики показал, что условия о разделе имущества могут быть включены в любой документ, главное, чтобы его содержание свидетельствовало о наличии согласованной действительной воли супругов. Также закон не содержит указание на срок, в течение которого супруги могут заключить соглашение о разделе имущества.

В-шестых, брачный договор не тождественен гражданским договорам о передаче имущества. Его суть заключается в возможности применить диспозитивное регулирование к имущественным отношениям супругов. В таком качестве он не подлежит прекращению в случае расторжения брака, поскольку расторжение брака не влечет аннулирование взятых на себя по брачному договору обязательств, если они не реализованы. Вводимый брачным договором имущественный режим начинает действовать с момента вступления в силу брачного договора, и прекращает свое действие только в отношении будущих имущественных отношений и только с момента прекращения брака.

В-седьмых, раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38 и 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела, либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов и право требования по обязательствам, возникшим в

интересах семьи. Главными условиями, определяющими имущество как совместно нажитое супругами, являются момент возникновения материально-правовых оснований приобретения такого имущества и источники его оплаты.

В-восьмых, анализ судебной практики по делам о разделе совместно нажитого имущества показал, что подобные дела имеют ряд особенностей: в качестве основного требования выступает иск о разделе совместно нажитого имущества и о расторжении брака; при подаче иска о разделе общего имущества супругов действует общее правило подсудности – он подается по месту жительства ответчика, которое распространяется, в том числе на требования о разделе недвижимого имущества; срок давности начинает течь не с момента расторжения брака, а со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

В-девятых, учитывая то обстоятельство, что имущественные отношения супругов находятся в плоскости регулирования не только семейного права, но и гражданского, законодатель и судебная практика допускают сочетание семейно-правовых и гражданско-правовых способов защиты прав супругов при разделе общего имущества. Контроль сделок с общим имуществом супругов, раздел общих долгов, возможность подачи регрессного иска, солидарная ответственность супругов по общим долгам, признание сделки по распоряжению имуществом недействительной относятся к гражданско-правовым способам защиты. Семейно-правовые способы представлены отступлением от принципа равенства долей при разделе имущества.

В-десятых, ряд особенностей существует при разделе такого сложного имущества как доли в уставных капиталах, сложности возникают при формировании конкурсной массы супруга-должника, имеется ряд вопросов по разделу имущества бывшими супругами.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретическое значение работы состоит в том, что в ней сформулированы положения, которые в своей совокупности дают целостное и взаимосвязанное представление о понятии и особенностях раздела общего имущества супругов.

Выводы и предложения, содержащиеся в магистерской диссертации, дополняют и развиваются разделы семейного права, посвященные особенностям правового регулирования имущественных отношений между супружами.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности органов законодательной, судебной и исполнительной власти; в научных исследованиях проблем раздела общего имущества супругов.

Апробация результатов исследования. Ряд положений магистерской диссертации отражен в научной статье: «Способы защиты прав супругов при разделе совместно нажитого имущества».

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, которые включают восемь параграфов, заключения и списка используемых источников.