


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
кандидат юридических наук, доцент


Т.В. Краснова
от декабря 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

40.04.01 направление подготовки «Юриспруденция»
Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения,



Страшкова
Надежда
Викторовна

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор



Комиссарова
Елена
Генриховна

Рецензент
кандидат юридических наук,
доцент кафедры общественного здоровья
и здравоохранения ИНПР
ТюмГМУ Минздрава России



Горовенко
Сергей
Викторович

Тюмень
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	7
1.1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	7
1.2. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЗАВЕЩАНИЯ.....	12
1.3. ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА В ОТНОШЕНИЯХ ПО НАСЛЕДОВАНИЮ ИМУЩЕСТВА.....	22
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	40
2.1. ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ.....	40
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИЗНАНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ.....	42
2.3. СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: АНАЛИЗ НОВЕЛЛ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55

ВВЕДЕНИЕ

В течение всей жизни каждый человек становится участником различных правоотношений. Особо значимыми правоотношениями являются наследственные.

Мнения ученых относительно характера указанных правоотношений разделились. Одни из них считают, что наследственные правоотношения носят абсолютный характер и возникают между субъектами в момент смерти наследодателя. Абсолютный характер правоотношений означает, что праву наследника соответствуют обязанности неопределенного круга субъектов

Другие считают, что в случае наследования можно говорить о двух правоотношениях: первое возникает из самого события, то есть из открытия наследства, а второе возникает по воле наследников в связи с принятием наследства.

Наследование являет собой комплекс отношений, возникающих в связи со смертью физического лица. По мнению Акатова А.А. для преемства в правах и обязанностях наследодателя мало наступления одного юридического факта – открытия наследства, необходима также система фактов, где совместно со смертью лица важное место занимает и такой юридический факт как волевое поведение людей – действия по принятию наследства.

В нашем государстве составление завещаний не распространено и не имеет такой большой популярности, как в европейских странах.

Актуальность выбранной темы исследования обоснована тем, что вопрос о распоряжении своим имуществом для каждого гражданина является важным, для многих граждан судьба имущества, которое останется после его смерти имеет существенное значение. Законодатель предусмотрел максимально удобный порядок распоряжения имуществом на момент смерти, однако на практике зачастую возникают определенные проблемы. Ввиду этого в настоящее время в научной литературе все чаще поднимается

вопрос о необходимости совершенствования законодательства в сторону приведения норм о наследовании современным реалиям нашей жизни.

В науке целенаправленная разработка вопроса о совершенствовании законодательства о наследовании по завещанию и разрешении спорных вопросов, возникающих на практике, нашла свое отражение в работах ряда исследователей таких, как Бевзенко Р.С., Беляева К.К., Гусейнов Т.А. и т.д.

Однако, поскольку единая точка зрения относительно исследуемого вопроса в науке отсутствует, настоящее исследование является, своего рода, новаторским, поскольку предлагает разрешение обозначенных проблем на основе комплексного анализа предложенных в науке подходов с учетом современного состояния гражданского законодательства.

Целью исследования является рассмотрение вопроса о проблемах теории и практики, возникающих в процессе совершения завещания и в последующем открытии наследства.

Исходя из названной цели в рамках исследования подлежат решению следующие задачи: изучить законодательное регулирование одностороннего отказа от исполнения обязательств и отказа от права, выявить проблемы теории и практики одностороннего отказа от исполнения обязательств и отказа от права.

Объектом исследования является гражданско-правовое регулирование общественных отношений, возникающих в связи с совершением завещания и последующим открытием наследства.

Предметом исследования выступает рассмотрение основных теоретических и практических вопросов, связанных с наследованием по завещанию; изучение совокупности правовых норм, регулирующих наследование по завещанию, а также разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

Методологическую основу исследования составляет общая теория права. В исследовании широко применяются такие методы научного исследования, как специально-юридический, сравнительно-правовой,

статистический, метод сравнительного правоведения, метод логических обобщений, анализ и др.

Нормативную базу составляют Конституция РФ, нормы действующего законодательства и подзаконные акты.

Теоретической базой являются труды отечественных ученых в области гражданского права. В частности, Бевзенко Р.С., Беляева К.К., Гусейнов Т.А., Карапетов А. Г., Лескова Ю. Г., Незнамов А.В., Рогова Ю.В., Саркисян А.В., Софонов И.Ю.

Исходя из целей и задач настоящего исследования, на защиту выносятся следующие положения:

- наследственное право в России возникло достаточно давно, так же как и профессия нотариуса. На протяжении всей истории наследственного права существовало и существует два основания наследования: по закону и по завещанию, первое основание позволяло наследникам не остаться в стороне, а второе выполняло последнюю волю наследодателя.

- завещание имеет преимущество перед наследованием по закону. Вместе с тем такой приоритет может и должен быть реализован в порядке и сроки, которые предусмотрены законом.

- выявлены наиболее существенные и актуальные проблемы наследования по завещанию и разработаны пути решения выработанных проблем.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, цель и задачи исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

Первая глава раскрывает процесс развития наследственного права в Российской Федерации; теоретические основы законодательное регулирование наследования по завещанию. Проанализированы основные изменения положения Гражданского кодекса Российской Федерации

относительно норм наследования по завещанию. Рассмотрен вопрос о природе завещания, его признаках, форме, субъектном составе завещания как односторонней сделки. Анализируя научные труды и судебную практику были выявлены проблемные аспекты относительно урегулирования действующим законодательством норм и положений о наследовании по завещанию.

Во второй главе были выявлены проблемные аспекты относительно урегулирования действующим законодательством норм и положений о наследовании по завещанию и разработаны пути совершенствования законодательства.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме, выносятся предложения по изменению и дополнению законодательства в данной сфере.

По теме исследования подготовлена научно-практическая статья «Односторонний отказ от исполнения обязательств».

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАСЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наследственное право может коснуться всех граждан, так как любой человек может оказаться как наследником, так и наследодателем. Поэтому очень важно, чтобы нормы наследственного права были понятны не только юристу, но и простому гражданину Российской Федерации не имеющему глубоких познаний в области юриспруденции. Однако недостаточно знать лишь нормы права, для полной картины нужно изучить историю наследственного права, которая условно делится на этапы:

1. наследственное право Древней Руси;
2. наследственное право XIV-XVIII веков;
3. наследственное право в дореволюционный период;
4. наследственное право СССР;
5. наследственное право Российской Федерации.

Не секрет, что у русского народа первобытнообщинный строй слегка затянулся, в отличие от стран Востока и большинства государств Европы, и лишь в IX веке образовалось государство Киевская Русь. У русского народа в XI веке появился сборник правовых норм – «Русская Правда», в котором содержались нормы наследственного законодательства.

При отсутствии детей и их потомков, наследство делилось поровну между братьями, сестрами и их потомками умершего, если таковых не имелось право наследовать переходило следующей очереди по боковой линии, к дядям, тетям и их потомству. При отсутствии второй боковой линии призывались родственники третьей линии двоюродные дедушки и бабушки и их нисходящие потомки.

Восходящие родственники по закону не признавались наследниками, им передавалось имущество в виде права пожизненного владения, а то имущество, которое они дарили детям, возвращалось им в виде дара, но не наследства.

Переживший супруг или супруга из недвижимого имущества получали $\frac{1}{4}$, а из недвижимого $\frac{1}{7}$ части имущества, но наследниками они не являлись.

Наследовать по завещанию могли лица не ограниченные в правоспособности. Существовало ограничение на завещательное распоряжение родовым имуществом, но в этом случае наследодатель мог передать родовое имущество одному или нескольким наследникам по закону.

Разрешена была только письменная форма завещания, составлялось либо в присутствии нотариуса и двух-трех свидетелей, либо записывалось рукой завещателя или другого лица в присутствии двух-трех свидетелей.

Наследование у крестьян регулировалось только обычаями, наследниками признавались лишь трудоспособные члены семьи, мужского пола, дочери получали приданное, а отдаленные сыновья наследовать вообще не могли.

Наследники имели право отречься от наследства, через суд.

В 1918 году Совнарком РСФСР принял декрет «Об отмене наследования», по которому вся буржуазная собственность после смерти владельца переходила государству, а нетрудоспособные супруг и ближайшие родственники умершего получали содержание из этого имущества от государства. Однако если имущество не превышало десять тысяч рублей и состояло из домашней обстановки, усадьбы и средств производства трудового хозяйства, то оно переходило в управление и распоряжение всем наследникам, находящимся в живых к моменту смерти наследодателя. Декрет относил пережившего супруга к кругу наследников, так же туда входили родственники по прямой нисходящей и восходящей линиям,

полнородные и неполнородные братья и сестры, которые получали имущество независимо от их трудоспособности.

4 сессия ВЦИК в 1923 году утвердила Гражданский кодекс РСФСР, по которому правопреемство снова называлось наследованием и допускалось наследовать трудовую и нетрудовую собственность. Кодекс допускал наследование по закону и завещанию, но при условии, что наследственное имущество не должно превышать десять тысяч золотых рублей. Наследование по закону имело место в случаях, когда не было изменено завещанием. Изменился и круг наследников, теперь в него входили: переживший супруг, прямые нисходящие родственники наследодателя, иждивенцы, а при отсутствии наследников имущество переходило государству. Наследство делилось в равных долях между всеми наследниками. По истечении шести месяцев при неявке наследников, либо в случае их отказа, имущество поступало в доход государства.

Завещание признавалось действительным, если было составлено в письменной форме, подписано завещателем и представлено в нотариальный орган. Завещание могло быть подписано по просьбе наследодателя другое лицо (рукоприкладчик), если он не мог сам его подписать.

По постановлению ЦИК и СНК СССР в 1926 году по завещанию и по закону стало допускаться наследование всего имущества, независимо от стоимости.

В 1928 году была введена обязательная наследственная доля, теперь несовершеннолетние наследники всегда получали от 3/4 доли.

14 марта 1945 года вступил в силу Указ Президиума Верховного Совета СССР «О наследниках по закону и по завещанию», по которому расширился круг наследников, и была установлена очередность призвания к наследованию. Всего было три очереди, в первую входили дети, усыновленные, нетрудоспособные родители, супруг и иждивенцы, во вторую очередь входили трудоспособные родители, в третьей очереди были братья и

сестры наследодателя. По этому же указу наследодатель мог завещать свое имущество другому лицу, при отсутствии наследников.

В октябре 1964 года введен в действие новый Гражданский Кодекс РСФСР. Теперь наследодатель мог завещать любому свое имущество, включая отдельные государственные, кооперативные, общественные организации и государству. К кругу наследников присоединились усыновители, дедушки и бабушки со стороны матери и отца, а нетрудоспособные родители стали входить в первую очередь. На обязательную долю по новому Кодексу имели право нетрудоспособные наследники первой очереди и иждивенцы в размере $2/3$ доли.

При отсутствии наследников, имущество переходило государству по праву наследования.

1 марта 2002 года была введена третья часть Гражданского кодекса Российской Федерации, которая устанавливает новый порядок наследования. Впервые законодательно дано определение наследству, введено восемь очередей наследников, право на обязательную долю имеют:

1. несовершеннолетние дети;
2. нетрудоспособные дети;
3. нетрудоспособный супруг;
4. нетрудоспособные родители;
5. нетрудоспособные иждивенцы.

В настоящее время развитие электронного нотариата является одной из основных работ Федеральной нотариальной палаты. Ориентиры на развитие электронного нотариата заложены в программах, которые сейчас повсеместно развивает Российское государство.

Появляется электронное правительство, государственные органы начинают взаимодействовать посредством электронного документооборота, появляются и мгновенно развивается множество общедоступных информационных ресурсов.

В настоящее время технические возможности позволяют достаточно быстро получать необходимую для нотариуса информацию, однако, взаимодействие с отдельными органами, например, с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, не всегда проходит гладко. Ответы на запросы нотариусов по дееспособности сторон сделок, по наследственным делам и т.д. приходят из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с большой временной задержкой.

Текущее развитие электронных ресурсов позволяет достаточно активно взаимодействовать нотариусам с органами государственной власти, между самими нотариусами и нотариальными палатами. Появляются новые нотариальные действия, такие как, удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу, а также удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе, что позволяет быстро взаимодействовать гражданам, находящимся в разных субъектах Российской Федерации без затраты времени на почтовую пересылку документов.

Системы межведомственного электронного взаимодействия является ключевым элементом «электронного Правительства Российской Федерации».

Система позволяет получать доступ к информации из электронных хранилищ и баз данных органов государственной власти. Так, например, с помощью электронного портала infonot.ru нотариусы могут осуществлять проверку паспортов, заказывать выписки из домовых книг по наследственным делам, получать сведения о банкротстве физических и юридических лиц, запрашивать органы ЗАГС на получения необходимых актовых записей, проверять электронно-цифровую подпись.

Большинство органов государственной власти перешли на использование электронного документооборота и оказание государственных услуг в электронной форме.

В настоящее время Основы законодательства о нотариате позволяют совершать передачу заявлений физических и юридических лиц с использованием компьютерных сетей.

Например, нотариусы города Москвы довольно продолжительный период времени оформляют документы с использованием электронно-цифровой подписи. В частности, нотариусы направляют запросы в кредитные организации по наследственным делам, передают заявления в налоговые органы. Однако в виду отсутствия порядка обработки и хранения электронных документов нотариусы столкнулись с проблемой, когда большой массив документов на бумажных носителях, которые ранее предоставлялись гражданами в налоговые органы, постепенно перемещается в нотариальные конторы.

Таким образом, наследственное право в России возникло достаточно давно, так же как и профессия нотариуса. На протяжении всей истории наследственного права существовало и существует два основания наследования: по закону и по завещанию, первое основание позволяло наследникам не остаться в стороне, а второе выполняло последнюю волю наследодателя.

Всегда присутствовало выморочное имущество, в случае, когда не оказывалось наследников, имущество умершего переходило в собственность государства. Так же важно отметить, как менялся на протяжении всего развития наследственного права в России и в конечном итоге расширился круг наследников и в целом расширились права наследодателя и наследников.

1.2. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЗАВЕЩАНИЯ

В течение всей жизни каждый человек становится участником различных правоотношений. Особо значимыми правоотношениями являются наследственные.

Мнения ученых относительно характера указанных правоотношений разделились. Одни из них считают, что наследственные правоотношения носят абсолютный характер и возникают между субъектами в момент смерти наследодателя. Абсолютный характер правоотношений означает, что праву наследника соответствуют обязанности неопределенного круга субъектов. Другие считают, что в случае наследования можно говорить о двух правоотношениях: первое возникает из самого события, то есть из открытия наследства, а второе возникает по воле наследников в связи с принятием наследства.

Наследование является собой комплекс отношений, возникающих в связи со смертью физического лица. По мнению Акатова А.А. для преемства в правах и обязанностях наследодателя мало наступления одного юридического факта – открытия наследства, необходима также система фактов, где совместно со смертью лица важное место занимает и такой юридический факт как волевое поведение людей – действия по принятию наследства.

Основным документом позволяющим определить судьбу имущества после смерти гражданина является завещание.

Человек ищет выгоду в любой ситуации, и, к сожалению, смерть родных людей не является исключением. Гражданин, понимая, что после его смерти, может произойти конфликтная ситуация среди его родственников из-за вопросов раздела имущества, ему проще составить завещание и распорядится имуществом по своему усмотрению.

Право распоряжаться имуществом по собственному усмотрению гарантировано гражданину основным законом нашего государства.

Распоряжение имуществом на момент смерти является одним из способов распоряжения собственником своим имуществом в принципе. Способ выражения распоряжения в данном случае – составление завещания.

Завещанием признается волевой акт лица, который устанавливает правовой порядок перехода имущества в полном объеме или его части к определенным физическим и (или) юридическим лицам.

Гражданский кодекс России гласит, что в России существует и применяется две формы наследования – по закону и по завещанию.

В рамках нашей исследовательской работы мы проводили опрос среди нотариусов и выяснили, что на первом месте располагается наследование по завещанию. Это говорит о том, что гражданам не безразлична судьба своего имущества, приобретенного в течение всей длинной или не очень жизни.

Ранее мы уже дали свое определение понятию завещание, теперь же обратимся к нормативно-правовому закреплению понятия и увидим, что в ч.5 ст.1118 ГК РФ определено, что завещание – это односторонняя сделка, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Теоретики права считают, что завещание является односторонней сделкой и данный факт не подлежит доказыванию, а принимается как аксиома. Однако все же встречаются работы, где этот факт подвергается сомнению. В частности Рождественский С.Н. выдвинул интересную позицию по этому вопросу. По его мнению смерть лица влечет прекращение всех его прав и обязанностей, соответственно принимать на себя какие-либо обязательства перед иными лицами покойник не может априори. При жизни он тем более не берет на себя ответственность и обязательство в виду возможности и вероятности отмены или изменения завещания. Именно на основе таких доводов ученый не может однозначно назвать завещание односторонней сделкой. Как говорится «отвергая – предлагай», и ученый рекомендует считать завещание офертой, а принятие наследником завещания – акцептом на оферту. Исходя из этой позиции, завещание представляется двусторонней сделкой.

Согласиться с таким мнение мы, к сожалению, не можем, ввиду следующих обстоятельств.

- для составления завещания необходима воля лишь одного человека, что является невозможным для двусторонней сделки, где свою волю должны выразить два лица;

- после смерти завещателя у наследника возникает субъективное право даже при условии, что он еще не успел принять наследство.

Рассмотрим теперь основные признаки завещания. Одним из них является то, что завещание выступает распоряжением на случай смерти гражданина.

Также характеристикой завещания является то, что оно носит строго личный и индивидуальный характер.

Еще одним признаком завещания является его срочный характер, поскольку смерть завещателя, на случай которой составляют завещание, неизбежно должна наступить, рано или поздно, т. е. наступление события обязательно должно произойти.

Форма составления завещания имеет особое значение и при ее несоблюдении завещание может быть признано недействительным. Оно должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом с указанием места и времени его удостоверения, собственноручно подписано завещателем.

Такие серьезные требования к форме и способу составления завещания обусловлены тем, что на момент вступления завещания в силу, наследодатель будет мертв и будет неспособен прояснить и один спорный момент.

По многим причинам в России завещание широко не распространено, однако оно очень удобно, так как выражает волю наследодателя, позволяя, распорядится своим имуществом, и предать его тому, кому завещатель сам пожелает.

Исходя из Гражданского кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод, что завещание – это односторонняя сделка, создающая права

и обязанности после открытия наследства, содержащая распоряжения только одного дееспособного гражданина, совершенная им лично.

Что касается права завещать любое имущество, законодательство дает право распоряжаться любым своим имуществом, и даже тем которое будет приобретено в будущем.

Никому нельзя до открытия наследства разглашать сведения о завещании, при нарушении тайны завещания потерпевший может воспользоваться способами защиты гражданских прав, в том числе имеет право на компенсацию морального вреда.

Единственное ограничение, наложенное на завещание - это обязательная доля в наследстве, на которую претендуют несовершеннолетние или нетрудоспособные дети завещателя, нетрудоспособные супруг, родители и иждивенцы. Обязательная доля берется из имущества, наследуемого по закону, то есть незавещанной части, независимо от ущемления прав других наследников по закону. Если имущества наследуемого по закону не хватает для обязательной доли, она берется из завещанного имущества. В обязанность нотариуса входит предупредить завещателя об этом условии и сделать соответствующую надпись в самом завещании.

Что касается требований, то завещание в обязательном порядке должно быть совершено письменно и удостоверено нотариусом, или другими лицами, предусмотренными Гражданским Кодексом Российской Федерации в противном случае оно считается недействительным, на нем указывается место и дата его удостоверения. Допускается составление завещания в простой письменной форме, но при условии чрезвычайных обстоятельств, в присутствии двух свидетелей, оно должно быть написано и подписано завещателем. После прекращения чрезвычайных обстоятельств, у завещателя есть месяц, на то чтобы удостоверить завещание в установленной законом форме, иначе оно утрачивает силу. В случаях, когда требуются свидетели, их

присутствие является обязательным. Закон устанавливает перечень лиц, которые не могут быть свидетелями, в него входят:

1. лицо удостоверяющее завещание;
2. полностью недееспособные граждане;
3. супруг, дети, родители и само лицо, в пользу которого составлено завещание либо сделан завещательный отказ;
4. лица, не владеющие достаточными знаниями языка, на котором составлено завещание, за исключением закрытого завещания;
5. граждане, не осознающие существо происходящего;
6. неграмотные.

По общему правилу завещание удостоверяется нотариусом.

Чаще всего, когда завещание удостоверено не нотариусом, возникает такая проблема как двусмыслица и неясность текста завещания, в силу того что не многие обладают познаниями в области нотариального права и юриспруденции в целом. Нотариусом, исполнителем завещания либо судом при толковании завещания понимается буквальный смысл его содержания, при неясности положения, оно сопоставляется с другими положениями и смыслом всего завещания.

Следует отметить, что 01.09.2019 года вступил в силу Федеральный закон от 26.07.2019 № 226-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которому уполномоченные должностные лица местного самоуправления, наделенные правом совершать отдельные виды нотариальных действий, с 01.09.2019 года не вправе удостоверить завещания и доверенности с полномочиями по распоряжению недвижимым имуществом.

Так же хотелось бы отметить, что завещания, которые были удостоверены должностными лицами местного самоуправления до 01.09.2019 г., не теряют своей юридической силы. Завещания,

удостоверенные должностными лицами местного самоуправления после 01.09.2019г., являются недействительными.

С 01.09.2019 г. проживающие в городских и сельских поселениях граждане, желающие оформить завещание за совершением указанных нотариальных действий должны обратиться к любому нотариусу.

Указанное изменение обусловлено стремлением законодателя защитить интересы собственников, передав совершение нотариальных действий по распоряжению недвижимостью исключительно в компетенцию нотариусов – юристов-профессионалов.

При нотариальном удостоверении, завещание пишется письменно или при помощи технических средств завещателем, либо с его слов самим нотариусом. Перед подписанием записанного нотариусом текста, завещатель лично прочитывает завещание в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии сам прочитать текст, то оно читается нотариусом, затем, нотариус делает соответствующую надпись и указывает причину, по которой завещатель лично не может прочитать текст завещания. По общему правилу завещание должно быть подписано завещателем, но если он по уважительной причине не может сам, по его просьбе в присутствии нотариуса завещание подписывается другим лицом. В случае присутствия свидетеля им подписывается завещание, а на завещании указывается его фамилия имя отчество и место жительства. Нотариус предупреждает о соблюдении тайны завещания лицо, подписывающее вместо завещателя и свидетеля.

Нотариус разъясняет завещателю о праве на обязательную долю в наследстве и на завещании делает соответствующую надпись.

При такой форме как закрытое завещание, законодательно строго определен порядок его составления и удостоверения. Содержание такого завещания становится известно только после смерти завещателя, текст которого нотариус, так же как и другие лица, видит впервые. Закрытое завещание составляется и подписывается завещателем собственноручно, то есть без использования каких-либо технических средств.

Права на денежные средства, находящиеся во вкладах или счетах в банках либо иных кредитных организациях, по усмотрению гражданина могут быть завещаны и в таком порядке как в письменной форме совершение завещательного распоряжения в филиале, где расположен счет или вклад. Данное распоряжение подписывается завещателем и служащим банка либо иной кредитной организации. Права на денежные средства в этих банках будут входить в состав наследства.

Еще одно достоинство, заключается, в том, что в течение жизни, завещатель может в любое время при желании изменить или вообще отменить ранее составленное завещание.

Много внимания уделяется субъектному составу завещания. Так, субъектами наследственных правоотношений являются наследник и наследодатель. Согласно закону Российской Федерации, наследниками могут являться физические лица, не зависимо от гражданской принадлежности, юридические лица, отечественные и международные организации, иностранные государства а также Российская Федерация либо ее субъекты, муниципальные образования.

Однако наследник не является центральной фигурой данных правоотношений, поскольку главенствующую роль здесь имеет именно наследодатель, смерть которого и порождает юридические последствия завещания для наследников.

Особые требования закон предъявляет к наследодателю, а именно, поскольку завещание является распорядительной сделкой относительно судьбы имущества гражданина на момент его смерти, то согласно всех норм гражданского права, субъект совершающий сделку, а соответственно и завещание, должен обладать дееспособностью. Его согласие на составление завещания должно выражаться волей, причем точной и единообразной.

Дееспособность гражданина по общему правилу наступает по достижении восемнадцати лет, за исключением случаев, прямо

предусмотренных ГК РФ, например заключение брака, эмансипация, занятие предпринимательской деятельностью.

Таким образом, совершить завещание может только лицо, достигшее возраста восемнадцати лет, либо если лицо приобрело такую дееспособность ранее достижения возраста совершеннолетия.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о правах несовершеннолетних в наследственном праве. Если обратиться к норм Гражданского кодекса Российской Федерации, то мы увидим, что несовершеннолетний имеет право наследовать имущество по закону и по

завещанию. Наследование по закону не вызывает никаких вопросов и особенностей, тогда как в порядке наследования по завещанию такие особенности имеет. В частности речь идет о том, что законодатель не урегулировал вопрос о возможности несовершеннолетнего выступать наследодателем. Вероятно, такое положение вещей связано с тем, что несовершеннолетний ребенок лишен права самостоятельно распоряжаться своим имуществом до момента возникновения у него полной дееспособности.

С мнением законодателя нельзя не согласиться, однако, если проанализировать юридическую литературу относительно данного вопроса, то можно заметить как многие ученые все больше ссылаются на необходимость урегулирования права несовершеннолетнего на составление завещания на законодательном уровне.

Так, Рабец А.М. считает, что в современных реалиях существует достаточно причин для того, чтобы ребенок, не достигший своего совершеннолетия фактически и юридически имел право выступать в роли наследодателя. Действительно, в настоящее время все больше несовершеннолетних занимаются трудовой деятельностью и имеют доходы от нее, либо от создания и использования результатов творчества. Многим из них важен вопрос о судьбе имущества, особенно на момент внезапной смерти.

Однако законодатель, как мы уже указали, дает несовершеннолетним возможность передачи своего имущества в случае смерти лишь по закону, что лишает несовершеннолетних всякого право на самостоятельное распоряжение своим имуществом.

Однако, как же поступить несовершеннолетнему, который, например, является успешным актером или художником и его работы пользуются большой популярностью, что приносит ему существенный доход, ведь ее секрет, что в современном мире все больше детей являются звездами телевидения, музыкальной или киноиндустрии. Предположим, что ребенок желает передать все свои доходы на случай внезапной смерти бабушке и дедушки (по различным причинам), тогда как бабушка и дедушка по действующему законодательству являются лишь наследниками второй очереди.

Ограниченно дееспособные и недееспособные лица совершать завещание не в праве, последствием такого допущения будет являться признание завещания недействительным.

Отметим однако, что в случае, когда лицо, составившее завещание, в последствии будет признано недееспособным, то данный факт никак не отразится на юридической силе завещания.

Однако, ставя во главе наследственных правоотношений, нельзя умалять важность наследника. Так, наследник - это лицо принимающее имущество после смерти наследодателя в случаях, предусмотренных законом.

Наследником выступает любой субъект гражданских правоотношений при соблюдении условий, предусмотренных статьей 1116 ГК РФ.

Несмотря на то, что юридические лица и государства признаются законом в качестве наследников, наиболее распространёнными случаями являются те, когда наследником является физическое лицо.

1.3. ПРАВОВОЙ СТАТУС НОТАРИУСА В ОТНОШЕНИЯХ ПО НАСЛЕДОВАНИЮ ИМУЩЕСТВА

Государство должно обеспечивать частные и публичные интересы, то есть при наследовании не должно быть ограничений свободы частного интереса, а публичность заключается в том, что должны быть созданы условия стабильности и устойчивости при часто меняющихся правах, так же должна быть обеспечена защита от возникающих нарушений. Таким образом, государство создало механизм, с помощью которого обеспечивается реализация права наследования и предоставление субъектам наследственных отношений определенных прав и обязанностей, и нотариат отлично с этой ролью справляется. Право наследовать закреплено в Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок): по сост. на 21 июля 2014 г. является одним из конституционных прав и свобод гражданина в России и гарантируется государством.

Наследники, конечно, могут обратиться в суд за защитой своих прав, но в некоторых случаях это не возможно, к тому же законодательство позаботилось о том, что субъекты наследственных правоотношений могут реализовать свои права и свободы без обращения в суд. Наследственные права отличаются от прочих гражданских прав, тем, что имеют свои особенности реализации и отличительные методы их защиты и охраны.

Одной из функций нотариата является правоохранительная деятельность, определяющая его структуру, порядок, деятельность и компетенцию, в которую входят:

1. защита нарушенного наследственного права;
2. обеспечение реализации наследственных прав без обращения в суд.

В целях защиты наследственного права нотариальная деятельность обладает рядом признаков, выражающихся через определенные действия, перечень которых установлен законодательно:

1. нотариус обязан оказывать содействие в осуществлении прав и законных интересов наследников и наследодателей, предупреждает о последствиях, разъясняет права и обязанности;
2. нотариус хранит в тайне сведения, которые ему стали известны в ходе осуществления своей деятельности;
3. в случае несоответствия закону при совершении нотариального действия, нотариус обязан отказать.

Основами законодательства Российской Федерации о нотариате закреплено, то, что «нотариат призван обеспечивать защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации». То есть, нотариальная деятельность является правоохранительной, что очень эффективно в предупреждении преступлений в сфере собственности и уменьшении числа бесхозного имущества.

Так же нотариальная деятельность имеет свои общие начала – принципы, которые взаимосвязаны между собой, представляют единую систему, и должны рассматриваться в совокупности.

Первый принцип законности, так как защита нотариусом законных интересов и прав граждан предусматривается Конституцией Российской Федерации, Конституциями республик в составе Российской Федерации и Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, так же этот принцип гарантируется судебной защитой.

Следующий принцип представляет собой квалифицированный характер нотариальной деятельности. В первую, очередь важным требованием к нотариусу является его знание закона, а отсутствие необходимых знаний не дает права нотариусу отказать в совершении нотариального действия.

Третий принцип выражается в беспристрастности и независимости нотариуса при осуществлении нотариальной деятельности. Таким образом, нотариус должен объективно, не отдавая предпочтений какой-либо стороне,

разъяснять права и обязанности наследодателей и наследников, предоставляя равный доступ к юридической помощи, тем самым искореняя ущемление прав одной из сторон.

Одной из главных проблем правового статуса нотариуса осуществление им своей деятельности от имени Российской Федерации, являясь при этом физическим лицом, осуществляющим профессиональную деятельность. Законодательно определение нотариуса отсутствует. Должностное лицо, к примеру, присутствующее в уголовном и административном праве, осуществляет функции представителя власти.

Завещание, заявление об отказе от наследства, заявление о принятии наследства, свидетельства о праве на наследство по закону и по завещанию, свидетельство о праве собственности пережившему супругу и другие заявления и согласия связанные с оформлением наследственных прав не могут быть выданы нотариусом невменяемому физическому лицу. Законодательство наделило нотариуса обязанностью устанавливать дееспособность физических лиц, обратившихся к нему, однако у нотариуса нет полномочий запрашивать необходимые сведения из медицинских учреждений. А определить психическое состояние, за то малое количество времени, которое гражданин находится на приеме у нотариуса, не всегда возможно. В связи с этим, не правомерными могут быть не только оформление какого-либо нотариального документа недееспособному лицу, но и неправомерный отказ дееспособному лицу, которое в силу своего некорректного поведения, показался нотариусу «не в своем уме».

Еще одной важной проблемой, с которой вынужден сталкиваться нотариус – это толкование завещание, так как это входит в его обязанность. Текст завещания может быть составлен самим завещателем без предоставления нотариусу документов, и часто, юридически неграмотный наследодатель допускает кучу ошибок.

При составлении завещания не обязательно приносить нотариусу документы на имущество, такое приводит к ошибкам в завещании.

Например, в нотариальную контору 13 мая 1996 года обратился Волков Иван Олегович, где он составил завещание, по которому его сыновьям Волкову Максиму Ивановичу и Волкову Артему Ивановичу должен был передаваться земельный участок, расположенный по адресу Тюменская область, Тюменский район, садовое некоммерческое товарищество Изобилие, участок 103.

После смерти Волкова И.О. 25 февраля 2017 года в нотариальную контору пришли наследники, представив документы на земельный участок, принадлежавший наследодателю. По документам, выяснилось, что земельный участок находится по адресу Тюменская область, город Тюмень, садовое товарищество Изобилие, ул. Южная, участок 103. Нотариус выяснял, изменялся ли когда-либо адрес данного земельного участка, как оказалось – нет.

Несмотря на то, что указанные адреса на земельный участок в завещании и зарегистрированный по документам похожи, не означает что это один и тот же участок. В таком случае нотариус не может выдать свидетельство о праве на наследство по завещанию Волкову М.И и Волкову А.И., так как требуется толкование суда. И соответственно, наследственное имущество будет выдаваться по решению суда.

Согласно пункту 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, например отсутствие или неверное указание времени и места совершения завещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя. Но это касается только судов, которым по данному Постановлению разрешено не принимать во внимание на различные погрешности в завещании, а для нотариуса законодательно не предусмотрено игнорировать различные ошибки.

Например, в наследственном деле 11/2015 умершая Мартынова Лидия Семеновна оставила завещание, по которому передавала долю своей квартиры, по адресу г. Тюмень, ул. Семакова, д. 45, кв. 13, единственному наследнику – племяннику Зайцеву Артему Николаевичу.

В нотариальную контору, после смерти Мартыновой Л.С. пришла ее дочь Мартынова Мария Михайловна, предоставившая нотариусу документы на квартиру, принадлежавшей ее матери. По документам вся квартира всегда принадлежала Мартыновой Л.С., соответственно указав в завещании неизвестную долю, правильно истолковать завещание стало затруднительно. Сложность заключалась, не только в том что, при таких условиях могут завещать и наследник на завещанию Зайцев А.Н., и наследница по закону Мартынова М.М., но и в том, что доля в завещании не указана и соответственно, как поделить квартиру не известно.

Нотариус посоветовала обратиться наследником в суд, наследственное дело было закрыто, свидетельство о праве на наследство до сих пор не выдано.

Следующий пример, к нотариусу пришел мужчина, Петров Николай Васильевич, составил завещание, оставив все свое наследственное имущество своей жене Петровой Ольге Викторовне и сыну Петрову Вячеславу Николаевичу.

Через какое-то время Петров Николай Васильевич умер, наследники пришли писать заявление о принятии наследства по завещанию, и выяснилось, что сына умершего наследодателя по паспорту зовут Петров Владислав Николаевич. Нотариус отправила сына наследодателя в суд, а жена Петрова Ольга Викторовна, в свою очередь, может принять наследство.

Чаще всего, подобные ошибки в именах встречаются из-за того, что в семье кого-то из родственников называют по одному имени или как-то сокращенно, а в документах, оказывается, что указано другое имя.

В данном примере Петрова Владислава Николаевича дома звали Славой или Славиком, поэтому забывшись, Петров Николай Васильевич

указал не правильное имя, так как при составлении завещания завещатель приходит к нотариусу без документов на свое имущество и без документов удостоверяющих личность наследников.

Еще один пример, вызывающий затруднения у нотариуса, и не дающий ему выдать свидетельство о праве на наследство, связан с указанием в завещании наследодателем не соответствующей даты рождения одного из наследников. Как уже говорилось в предыдущем примере, наследодатель при составлении завещания не приносит нотариусу документы подтверждающие личность будущих наследников. На основе этого, очень удобного и быстрого со стороны завещателя способа, впоследствии могут возникнуть инциденты, когда нотариус просто не сможет выдать определенному наследнику наследство.

Катаев Сергей Иванович составил завещание, в котором всю наследственную массу завещал своей дочери Катаевой Наталье Сергеевне родившейся 10 июня 1994 года.

После смерти Сергея Ивановича, его дочь пришла в нотариальную контору, а там уже выяснилось, что у Катаева Наталья Сергеевна родилась 10 июня 1996 года. Нотариус посоветовал наследнице обратиться в суд.

На первый взгляд может показаться, что ошибка в одной цифре не существенная, ведь имя полностью совпадает и наследница лично пришла в контору, предоставив свое свидетельство о рождении, которое доказывало, ее родство с наследодателем. Однако, даты рождения разные, и документально лица с одинаковыми фамилией, именем и отчеством, но разными датами рождения, ровно, как и наоборот, не являются одним и тем же лицом. К тому же одна из главных особенностей завещания, это возможность указать в нем не своих кровных родственников. Таким образом, нотариус не сможет выдать свидетельство о праве на наследство, так как в данном случае завещание может быть неверно истолковано.

Таким образом, не смотря на то, что на данном этапе современности наследственное право шагнуло далеко вперед, расширяя права и обязанности

сторон наследственных отношений и обязанности самого нотариуса, в законодательстве довольно много пробелов, не позволяющих нотариусу действовать более свободно, то есть, расширяя его права.

Согласно гражданскому законодательству наследственное имущество гражданина, после смерти переходит в порядке универсального правопреемства к другим лицам, в один и тот же момент, в неизменном виде как единое целое. Наследование осуществляется по двум основаниям: по закону и по завещанию, наследники наследуют по закону, если порядок не изменен завещанием.

Когда нотариус получает сообщение об открывшемся наследстве, в его обязанность входит известить наследников, у которых известны нотариусу место жительства или место их работы. Так же нотариус имеет право известить наследников через средства массовой информации либо с помощью публичного извещения.

Когда нотариусу поступают заявления, являющиеся основанием для заведения наследственного дела, в его обязанность входит в течение рабочего дня, когда поступило подобное заявление, либо в течение следующего рабочего дня, внести сведения об открытии наследства в реестр наследственных дел единой информационной системы нотариата.

В нотариальной практике был такой пример, мужчина, Пакетов Виктор Викторович, не работал, ушел от жены, не развелся и жил один, любил выпивать с друзьями в гараже. Однажды, друзья нашли Пакетова Виктора возле гаражей мертвого, вызвали участкового, и тот зафиксировал факт смерти. Труп в морг никто не повез, и друзья захоронили его сами.

Через какое-то время, после похорон, супруга Пакетова Виктора узнала о его смерти. Она пошла в ЗАГС за оформлением свидетельства о смерти, но его не выдали, из-за того, что труп не отвезли в морг, не был выдан соответствующий документ о смерти. После того, как были предоставлены документы от участкового, ЗАГС выдал свидетельство о смерти Пакетова Виктора Викторовича, но без указания даты смерти.

Заявление о принятии наследства должно быть подано нотариусу до 6 месяцев, со дня смерти наследодателя, а свидетельство о праве на наследство выдается после 6 месяцев со дня смерти наследодателя. В данной ситуации, в свидетельстве о смерти отсутствовала дата смерти, соответственно, отсутствовало и время открытия наследства.

Супруга Пакетова Виктора обратилась в суд, где была установлена дата его смерти. После чего, она получила новое свидетельство о смерти Пакетова Виктора Викторовича с датой смерти.

Только тогда супруга смогла прийти в нотариальную контору, где уже было заведено нотариальное дело, и она смогла реализовать свои наследственные права.

Бывают ситуации, когда родственники умирают в один и тот же день и в один и тот же момент, в таком случае, они не будут наследовать друг против друга. Однако если эти же родственники умерли в один и тот же день, но в разное время, то последний будет наследовать за первым, а наследники каждого их умершего так же будут призываться к наследованию.

Раньше в Гражданском Кодексе Российской Федерации днем открытия наследства считался день смерти, соответственно, родственники, умершие в один день, не могли наследовать друг после друга. Например, если бы в автокатастрофе в 2009 году разбились отец и сын, то они бы не смогли наследовать друг за другом.

На данный момент в гражданском законодательстве днем открытия наследства считается момент смерти. К примеру, в семье из отца, матери и сына, общим совместным имуществом является квартира, а у отца есть еще двое детей от первого брака. Отец и сын, ехали в машине, произошла автокатастрофа, и было установлено, что сын умер раньше отца. В таком случае, $\frac{1}{3}$ доля сына перейдет матери ($\frac{1}{6}$) и отцу ($\frac{1}{6}$), а за отцом будет наследоваться между его нынешней женой и двумя детьми от первого брака $\frac{1}{3}$ его доля квартиры и $\frac{1}{6}$ доля перешедшая отцу от сына.

На день открытия наследства, в наследственное имущество входят, вещи, иное имущество, имущественные права и обязанности, не входят

1. права и обязанности неразрывно связанные с личностью наследодателя;
2. личные неимущественные права;
3. другие нематериальные блага.

Нотариус удостоверяет переход права наследственного имущества наследникам, который подтверждается свидетельством о праве на наследство.

В нотариальной практике был интересный случай. В июле 2015 года из дома вышел Кошеров Матвей Геннадьевич и не вернулся. В лесу, рядом с домом, была найдена его машина, на которой он ранее уехал, но ни его, ни трупа в машине не обнаружили. Было возбуждено уголовное дело, а в суде его признали безвестно отсутствующим.

Из наследников у Кошерева Матвея Геннадьевича осталась супруга, и две дочери, одна из которых несовершеннолетняя. Так как судом он еще не признан умершим, его наследники не могут реализовать свои наследственные права. Другими словами, они не могут воспользоваться его имуществом, денежными средствами, находящимися на счетах в банке и акциями, оформленными на его имя.

Таким образом, наследникам предстоит ждать еще 5 лет, только тогда в суде Кошерева Матвея Геннадьевича признают умершим и только тогда наследники смогут принять наследство.

Таким образом, знание дня открытия наследства, позволяет не пропустить сроки принятия наследства, а знание места открытия наследства дает возможность подать заявление нотариусу, отвечающему за данный участок.

Для того чтобы приобрести наследство, наследник должен принять это наследство, единственным исключением является приобретение выморочного имущества.

Принятие наследства не является обязанностью гражданина, он может принять или не принимать наследуемое имущество, либо отказаться от наследства вообще. При этом, если наследник принимает наследство, он не может согласиться только на его часть, или на принятие с условием содержания каких-либо оговорок. Если наследник принимает часть наследства, то это означает принятие им всего наследственного имущества, независимо от его нахождения, обнаружения и вида. То есть, когда в составе наследственного имущества много объектов, наследнику достаточно принять какой-то один объект.

Все же, принимая наследство, вместе со всеми плюсами к наследникам переходят и обязанности наследодателя, в большинстве случаев речь идет о долгах наследодателя. Например, Жданов Вадим Михайлович в 2010 году купил квартиру в кредит, которая находилась в залоге у банка до погашения задолженности по кредитным обязательствам. В 2016 году страховка на квартиру закончилась, и новую сделать Жданов Вадим не успел, потому что умер.

Из наследников имелись нетрудоспособная мать 73 лет, не работающая супруга, получающая пособие по уходу за ребенком до полутора лет и трое детей: 1 год, 2,5 года, 5 лет.

В установленный законом срок, все наследники приняли наследство. И независимо от их нетрудоспособности, каждому придется выплачивать долг банку за квартиру.

Приняв наследство, гражданин может изменить свое решение в течение определенного срока, отказавшись от наследства, либо изменив основание наследования.

Принятие наследства через нотариуса, осуществляется подачей наследником:

1. заявления о принятии наследства;
2. заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В зависимости от информации, которой владеет наследник, могут быть указаны и иные сведения.

Отправленное заявление нотариусу по почте считается поданным в срок, если оно датировано числом включительно до последнего дня. На таких заявлениях, как и на заявлениях поданных другим лицом, любой другой нотариус обязан засвидетельствовать подлинность подписи наследника.

Возможно принятие наследства через представителя, в этом случае обязательно требуется доверенность, с указанием этих полномочий. Если представитель, отправляя заявление по почте, забыл отправить доверенность, он должен предоставить ее нотариусу позже, на заявлении, поданным таким способом, так же должна быть засвидетельствована подлинность подписи наследника любым нотариусом.

Если у нотариуса имеются достаточные доказательства подтверждающие фактическое принятие наследства наследником, этот наследник считается принявшим наследство.

Днем открытия наследства считается момент смерти наследодателя, по общему правилу с момента смерти наследники могут принять наследство в течение шести месяцев. Если, предположительно момент гибели наследодателя неизвестен – срок принятия наследства исчисляется со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении наследодателя умершим.

В случае если наследники отказываются либо отстранены от наследства, другие лица, к примеру, следующая очередь, могут принять наследство в течение шести месяцев.

Когда другие лица не принимают наследства, следующие принимают это наследство в течение трех месяцев.

Но бывают и случаи, когда суд не восстанавливает пропущенный срок. 25 сентября 2016 года умер Родионов Дмитрий Евгеньевич. Родионов Дмитрий состоял в браке и имел двоих детей – сына и дочь. Вся семья была зарегистрирована в одном доме.

Наследники обратились к нотариусу только 13 февраля 2017 года, то есть после истечения шести месяцев со дня открытия наследства. Таким образом, они фактически считались принявшими наследство.

Сын и дочь Родионова Дмитрия Евгеньевича хотели отказаться от наследства, но так как срок для отказа от наследства прошел – были вынуждены обратиться в суд.

В суде установить факт принятия наследства отказались. Поэтому нотариус выдал свидетельства о праве на наследство в равных долях между всеми наследниками, а именно между супругой Родионова Дмитрия, его сыном и дочерью.

Без суда восстановить пропущенный срок можно при письменном согласии всех остальных наследников в присутствии нотариуса. Если при составлении согласий нотариус не присутствовал, подписи наследников должны быть засвидетельствованы любым нотариусом.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает такой переход права на принятие наследства - наследственную трансмиссию, при которой призванный к наследованию наследник умирает после открытия наследства не успев принять его в установленный срок, в этом случае право на принятие причитающегося ему наследства переходит к его наследникам. Другими словами, это определенная ситуация, в которой умерший наследник – трансмиттент не успел принять наследственного имущества и оно переходит его наследникам по закону или по завещанию – трансмиссарам.

Наследственная трансмиссия признается таковой, только при условии, что умерший наследник не успел принять наследство ни с помощью заявления, ни при фактическом принятии. А в случае принятия наследника до своей смерти наследственного имущества, то оно включается в состав его собственного наследственного имущества.

Например, 02 июля 2015 года умер Тихонов Михаил Анатольевич, заявление о принятии наследства подали: супруга, двое несовершеннолетних детей, отец и мать.

06 сентября 2015 года умирает мать Тихонова Михаила Анатольевича, не успев принять наследство, так как со дня смерти ее сына еще не прошло полу года.

Таким образом, за Тихоновым Михаилом будет наследовать его супруга, двое несовершеннолетних детей и отец. А за умершей матерью Тихонова Михаила Анатольевича будут наследовать ее супруг (отец Тихонова Михаила), две ее дочери - Тихонова Ольга и Анна и двое несовершеннолетних внуков по праву представления за умершим отцом Тихоновым Михаилом.

На данном примере наглядно показана трансмиссия, по которой один из наследников, в этом случае мать Тихонова Михаила, умирают до принятия наследства, но после смерти наследодателя.

В случае отказа от наследства, наследник, в установленный срок, должен подать нотариусу заявление об отказе от наследства. Если такое заявление подается по почте либо другим лицом, подпись наследника должна быть засвидетельствована любым другим нотариусом. Возможен отказ от наследства через представителя, если имеется доверенность, а которой прописаны данные полномочия.

К примеру, в марте 2012 года умер Котов Николай Владимирович. В нотариальную контору приехал и подал заявление о принятии наследства по закону Мухин Олег Игоревич, заявив, что он является дедушкой наследодателя, а документы, подтверждающие их родство, обещал предоставить позже.

Спустя месяц, в нотариальную контору приходит Крылова Мария Юрьевна, предоставив документы, подтверждающие, что она является бабушкой наследодателя со стороны матери и так же предоставила документы на еще одну бабушку со стороны отца – Котову Нину Вадимовну и двоих дедушек Крылова Тимофея Сергеевича и Котова Алексея Максимовича. Двух дедушек наследодателя уже не было в живых.

Через две недели, по почте нотариус получила заявление от Котовой Нины Вадимовны об отказе от наследства по закону в пользу Мухина Олега Игоревича. Так как, Мухин Олег Игоревич не является наследником по закону, нотариус посчитал этот ненаправленным.

После того как наследники подали нотариусу заявления, по истечении шести месяцев, в любое время, нотариус выдает свидетельство о праве на наследство. Свидетельство может быть выдано нотариусом до истечения шести месяцев со дня смерти наследодателя, если есть точные данные, о том, что обратившиеся наследники единственные.

На усмотрение наследников свидетельство о праве на наследство может быть выдано:

- всем наследникам вместе;
- каждому наследнику в отдельности;
- на все наследственное имущество в целом;
- на отдельные части наследственного имущества.

Дополнительное свидетельство выдается нотариусом, в случае выявления имущества после выдачи свидетельства о праве на наследство.

Таким образом, наследник может принять наследство разными способами, однако встреча с нотариусом неизбежна, так как вся процедура наследования все равно проходит через него. Отказаться от наследства наследник может, подав заявление нотариусу, а последний обязан его принять. Так же важна юридическая консультация нотариуса, при объяснении наследникам их прав и обязанностей, всех тонкостей и наступление последствий при принятии либо отказе от наследства.

Одна из проблем при возникновении каких-либо судебных споров, в наследственном процессе довольно часто допускаются ошибки, причиной которых является как невнимательность нотариуса, так и корыстные мотивы наследников.

Невнимательность нотариуса может проявляться в следующем:

1. Нотариус может выдать свидетельство о праве на наследство, не проверив наличия группы наследников, тем самым выдав свидетельство не всем наследникам.

2. Нотариус может выдать свидетельство о праве на наследство по закону, не проверив наличие завещания.

3. Нотариус позволил запутать себя.

В связи с этим появляется множество наследственных споров:

1. Споры об определении места жительства наследодателя.

2. Установление факта принятия наследства.

3. Споры между наследниками по закону и по завещанию.

4. Признание в судебном порядке недействительным завещание.

5. Восстановление пропущенного срока для принятия наследства.

6. Споры, связанные с разделом наследственного имущества.

7. Стоимость унаследованного имущества определяется рынком.

8. Споры, связанные с переходом к наследникам имущественных прав и обязанностей наследодателя.

9. Взыскание долгов наследодателя с его наследников.

10. Право на обязательную долю в наследстве.

11. Преимущественное право на неделимую вещь и предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства.

В соответствии с частью 2 статьи 1153 Гражданского Кодекса Российской Федерации признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

1. вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

2. принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

3. произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

4. оплатил за свой счет долги наследодателя или получил третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Пункт 1 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающие, не подлежащие расширительному толкованию, основания для признания наследника не имеющим права наследовать. Такими основаниями являются умышленные противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя. Эти умышленные противоправные действия должны способствовать призыванию к наследству лиц, их совершивших, или иных лиц, либо к увеличению доли таких или иных лиц в наследстве. Такими действиями, по смыслу диспозиции статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации, являются умышленные преступления, а также иные противозаконные действия, направленные против воли наследодателя.

Указанные противоправные действия должны быть подтверждены в судебном порядке, то есть процессуальными документами, позволяющими суду признать наследника недостойным и отстранить от наследования, которыми являются, в зависимости от характера противоправных действий, вступившие в законную силу судебные решения: приговор по уголовному делу либо решение суда по гражданскому делу, установившее совершение наследниками каких-либо из перечисленных противоправных действий.

Бывают случаи, когда наследники не успевают в шестимесячный срок со дня смерти наследодателя подать заявление о принятии наследства нотариусу. Причины могут быть как уважительными, включая тяжелую болезнь, нахождение наследника в местах лишения свободы, не поддерживание связей наследника с наследодателем, так и нарушающими права наследников, например, наследник намеренно скрыл информацию о других наследниках и дает нотариусу расписку, о том что ему неизвестно о существовании других наследников. Наследник, пропустивший срок может

подать иск в суд о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства.

Однако незнание закона, не приравнивается к уважительной причине.

Сложность споров, связанных с разделом наследственного имущества, по первой причине, заключается в не указании наследодателем долей наследников наследуемого имущества в завещании. Другими словами, в случаях, когда наследодатель выделил доли наследников на имущественный объект, но какую-то долю этого объекта не выделил, то весь объект будет делиться поровну между наследниками.

Вторая причина споров в судах возникает, если наследодатель когда-то составил завещание, и через какое-то время составил новое завещание у другого нотариуса, не отменив прошлого. В данном случае, наследственное имущество будет делиться, по следующему принципу – последнее завещание будет преобладать над первым, однако, незавещанное имущество во втором завещании будет делиться в соответствии с первым завещанием, так же нельзя исключать наследников, имеющих право на обязательную долю в наследственном имуществе.

Так же возникновение спора о разделе наследственного имущества, может возникнуть из-за не внимательности нотариуса, когда нотариус не проверил наличие завещания и соответственно не выявлены наследники по завещанию, либо нотариус не проверил документы наследников, подтверждающих их право на обязательную долю и многие другие причины.

По гражданскому кодексу Российской Федерации в состав наследства входят вещи, иное имущество, имущественные права и обязанности, таким образом, наследнику после смерти наследодателя переходят права и обязанности последнего. В связи с этим возникают споры, связанные с переходом к наследникам имущественных прав и обязанностей наследодателя.

Следующий спор связан со стоимостью унаследованного имущества. По общему правилу стоимость унаследованного имущества определяется

рыночной стоимостью этого имущества в момент открытия наследства, недопонимания возникают, если в суде допущена ошибка и стоимость определена по дню судебного решения, а не по дню открытия наследства. Тем самым, в случае перехода долгов наследодателя к наследнику, может неправомерно увеличиться размер долга наследодателя.

Гражданским законодательством предусмотрено, что наследники отвечают по долгам наследодателя солидарно, в пределах стоимости перешедшего каждому из них имущества. Другими словами, приняв наследство, наследник принимает на себя и долги наследодателя, соответственно принимая наследство, наследники в первую очередь должны хорошо подумать, не было ли у наследодателя непогашенных долгов.

Таким образом, при возникновении множества споров между наследниками, роль нотариуса проявляется в действии либо бездействии нотариальных действий, так же немало важна юридическая безграмотность наследников.

Однако в суде, нотариусы привлекаются как заинтересованные лица, и чаще всего на судебных заседаниях не присутствуют, суд считает их неявку уважительной и рассматривает дела без присутствия нотариусов.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

2.1. ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Современное развитие экономики и общества не стоит на месте, интересным в рамках данной тематики исследования является вопрос об интересе общества к виртуальным валютам. Причина такого интереса заключается в кризисе отечественной банковской системы, нестабильность рубля, изменчивые курсы валют и другие сложности, с которыми столкнулся бизнес.

Достоинство виртуальных денежных средств обусловлено тем, что они не подвержены финансовым рискам, в отличие от материальные денежных средств.

Эмиссия криптовалюты ограничена либо же автоматизирована, транзакции с использованием криптовалюты совершаются мгновенно в любую точку мира. Расчеты и переводы с использованием криптовалюты происходят анонимно.

Курс криптовалюты меняется очень часто, однако пользователей цифровых денежных средств это устраивает, поскольку плюсов от использования криптовалюты они получают гораздо больше. Изменение курса криптовалюты не обусловлена какими-либо финансовыми причинами или нестабильностью какой-либо валюты, что и делает ее столь привлекательной.

После своего появления, криптовалюта быстро распространилась среди математиков, программистов, иными словами среди людей, занимающихся компьютерными и сетевыми технологиями. Тогда цифровые расчеты служили лишь доказательством того, что возможны электронные деньги, не имеющие гарантированного обеспечения.

Мировую известность криптовалюта получила в 2014 году после известия о том, что крупные бизнес-корпорации начали прием криптовалюты в качестве платежей. основной целью использования криптовалюты было повышение уровня реализации товаров и услуг.

В настоящее время криптовалюта достаточно распространена в таких странах, как Индонезия, где цифровыми денежными средствами можно платить товары в магазинах, Кипр, где цифровыми денежными средствами возможно оплатить даже обучение.

Однако несмотря на такую популярность, известность и распространенность криптовалюты, не каждый человек сможет ответить на вопрос о ее легальности и законности. Многие люди задаются вопросами о том, возможно ли инвестировать в цифровые денежные средства, каковы риски и где реально можно воспользоваться такой валютой.

Отвечая на эти вопросы, отметим, что в нашем государстве криптовалюта не запрещена, соответственно назвать и признать ее незаконной мы не можем. Во многих странах распространен принцип «все что не запрещено – разрешено», Россия не исключение, соответственно криптовалюту используют как средство платежа во многих странах.

Наиболее известными денежными средствами являются биткоины.

Среди населения бытует мнение, что криптовалюта была создана специально для финансового обеспечения террористических организаций, а также, чтобы разрушить экономику стран, особенно наиболее развитых.

Данные доводы не нашли своего подтверждения на практике. Криптовалюта была создана в качестве финансового инструмента.

Кроме того, обратим внимание, что наличные денежные средства в преступленных целях используются чаще, чем цифровые, однако критике их природа и происхождение не подвергаются.

Также на практике имеется мнение, что криптовалюта выступает одной из форм проявления финансовой пирамиды, но только более усовершенствования для современных реалий. Экономисты такую точку

зрения не поддерживают, поскольку основная цель финансовой пирамиды – извлечение прибыли, тогда как применение цифровых денежных средств прибыли не приносит, соответственно и не является финансовой пирамидой.

Отношение различных государств к электронным денежным средствам совершенно различное. Так, некоторые из них, например Нидерланды, Германия, Сингапур и др., поощряют использование цифровых денежных средств, тогда как Россия и Китай создают определенные ограничения по использованию такой «валюты». Однако есть несколько стран, которые настроены категорически отрицательно к криптовалюте – Боливия, Таиланд и др.

В некоторых странах криптовалюта рассматривается в качестве средства обмена, например в 2014 году в Испании налоговая инспекция признала биткоин официальной платежной системой. Налоговая инспекция Испании предпочла урегулировать вопрос использования цифровых денежных средств и ввести налог на нее.

Таким образом, мы видим, что не все государства готовы внедрить такие платежные системы и организовать над ними финансовый и налоговый контроль.

2.2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИЗНАНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

Порок субъективной стороны - самое распространенное основание иска среди дел о признании завещания недействительным.

Наблюдается тенденция роста дел по данной категории на территории г. Санкт-Петербурга при условии, что общее количество нотариальных действий об удостоверении завещаний в Российской Федерации - снижается (в 2014 г. их количество составляло 609 016; в 2015 г. - 595 762; в 2016 г. - 558 217; в 2017 г. - 561 319). Приведенные данные говорят о том, что

разрешение подобных споров является социальной необходимостью для обеспечения стабильного и устойчивого гражданского оборота.

Возникающие среди наследников споры о признании завещания недействительным, на практике разрешить довольно сложно, поскольку наследодатель на момент открытия наследства умер и не имеет возможности внести какую-либо ясность при возникновении вопросов. Установить истинную волю наследодателя необходимо судебным органам, а сделать это можно лишь внимательно и тщательно исследовав все доказательства по делу, в то время как при состязательности сторон в гражданском процессе у сторон по делу нет обязанности говорить суду правду. Признание завещания недействительным в судебном порядке происходит по правилам искового производства. Основание такого иска представляет собой фактический состав, включающий в себя следующие юридические факты: смерть наследодателя, наличие завещания, установленный законом порок завещания.

Если судом будет выявлено, что сделка была совершена гражданином дееспособным, но на момент составления завещания не имевшим возможности понимать значение своих действий или руководить ими, признается недействительной.

Истцом в гражданском деле о признании сделки недействительной является любое лицо, чьи права нарушаются составленным ранее завещанием.

Такие категории дел имеют определенные особенности. Самым главным затруднением является определение ответчика в таких делах.

Ответчиком по делам о признании завещания недействительным является лицо, материально-правовой статус которого зависит от действительности завещания и которое может совершить или совершило действия, направленные на реализацию воли наследодателя, выраженной в завещании, действительность которого истцом отрицается. При этом существует мнение, что необоснованно ограничивать круг возможных

ответчиков лицами, указанными в оспариваемом завещании в качестве наследников. В него следует также включить отказополучателей и исполнителя завещателя (в случае, если на него возложена обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепольной цели).

Также по подобного рода делам часто можно увидеть процессуальное соучастие как на активной, так и на пассивной стороне. И.В. Долганова применительно к делам, требования по которым исчерпываются просьбой об установлении недействительности завещания, говорит о едином требовании соистцов при участии их в деле, а не только об отсутствии взаимоисключения между их требованиями и интересами. Соистцами по таким делам могут быть лица, материальный статус которых в равной степени зависит от действительности сделки, т.е. лица, одновременно подлежащие призыванию к наследованию при недействительности завещания вне зависимости от их долей в наследстве.

Первоначально право выбора лица, привлекаемого к ответу по заявленному истцом требованию, принадлежит последнему, но если в связи с характером спорного правоотношения рассмотреть дело без участия соответчика или соответчиков не представляется возможным, суд вправе привлечь их к участию в деле по своей инициативе (абз. 2 ч. 3 ст. 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее - ГПК РФ). Л.А. Грось указывала на неоправданность такого порядка и допустимость обязательного процессуального соучастия, "но лишь в случае, когда этого требует истец". Однако законодатель предусмотрел право суда на привлечение соответчиков даже в случае отсутствия на то согласия истца, если пассивное соучастие предполагается сущностью дела, что вполне обоснованно. После привлечения соответчиков подготовка и рассмотрение дела должны быть произведены сначала (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ). По нашему мнению, множественность лиц на стороне ответчика по делам о недействительности завещания при множественности субъектов

наследственного правоотношения (речь идет об идеализированном отношении, которое возникло бы, если допустить, что завещание действительно) является примером необходимого соучастия.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства (абз. 2 ч. 2 ст. 1131 ГК РФ). В случае, если требование о недействительности завещания предъявлено до открытия наследства, суд отказывает в принятии заявления, а если заявление принято, - прекращает производство по делу (ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 4, ч. 2 ст. 134, ст. 221 ГПК РФ).

Поскольку суд обязан создать условия для установления фактических обстоятельств при рассмотрении и разрешении данной категории гражданских дел, существенно возрастает роль судебной экспертизы в доказывании.

Как правило, суды назначают по данной категории споров: посмертную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу (либо судебную психологическую, либо судебную психиатрическую), цель проведения которой - установление порока воли завещателя либо опровержение наличия такового.

Так как по общему правилу законодательно не закреплено обязательное проведение экспертизы при оспаривании завещания, то суд в каждом конкретном случае исследует целесообразность назначения и проведения экспертизы.

Однако имеется одно исключение: в соответствии с п. 2 ст. 1118 ГК РФ завещание может быть совершено только гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Согласно разъяснениям п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного действия, должна быть назначена судебная психиатрическая экспертиза, например, при рассмотрении дел о признании

недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ) <6>. На наш взгляд, справедлива точка зрения В.М. Марухно, что назначение судом такой экспертизы проводится лишь в случаях, когда истцом представлены достаточные доказательства возможности наличия порока воли у завещателя при совершении завещания.

По нашему мнению, основная проблема заключается в том, что нотариус при удостоверении завещания, не обладая профессиональными познаниями в сфере установления вменяемости гражданина, не имея законодательно закрепленной процедуры и также не имея доступа к открытой базе судебных решений о признании гражданина недееспособным и ограниченно дееспособным, оценивает осознанность и осмысленность действий гражданина исходя из личного опыта и внутреннего убеждения. Таким образом, ввиду субъективного критерия достоверно установить вменяемость наследодателя невозможно, что позже приводит наследников в суд. По истечении времени установление ретроспективного психического и психологического состояния завещателя установить становится все труднее.

При разрешении спора о признании завещания недействительным ввиду порока воли судом презюмируется, что наследодатель обладал полной дееспособностью при составлении и подписании завещания, поэтому необходимо помнить, что бремя доказывания невменяемости наследодателя при совершении односторонней сделки лежит на стороне истца.

Однако и в суде, при обращении к носителям специальных познаний, существуют определенные проблемы. Поскольку единственный участник односторонней сделки - завещания - к моменту его оспаривания не находится в живых, эксперты зачастую не могут прийти к однозначным выводам. Причиной этому является недостаточная подготовка суда дела к назначению экспертизы: недостаток необходимой медицинской документации, умышленное сокрытие нужной информации и т.д. Примером может служить одно из дел Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга.

Истец обратился в суд с требованием о признании завещания недействительным, ссылаясь на то, что в момент составления завещания мать истицы не была способна понимать значение своих действий и руководить ими. Определением суда была назначена судебная посмертная психиатрическая экспертиза. В соответствии с заключением экспертизы экспертам не представилось возможным ответить на вопрос, мог ли завещатель в юридически значимый период понимать значение действий и руководить ими, поскольку объективные сведения о степени выраженности психического расстройства в материалах дела и медицинской документации отсутствовали. В следующем судебном заседании представитель истца представил в материалы дела выписной эпикриз больницы, где завещатель проходила лечение. Документ был принят судом, назначена дополнительная судебная посмертная психиатрическая экспертиза, в ходе проведения которой эксперту удалось дать однозначное заключение: "завещатель не могла понимать значение своих действий и руководить ими".

Данный пример показывает, насколько важно подойти к сбору начальной информации для проведения экспертизы. Наука сейчас не стоит на месте, разрабатываются новые методики и практики, но чем обширней материалы дела, тем более однозначный и категоричный вывод сможет сделать эксперт.

Сложившаяся судебная практика свидетельствует о том, что поскольку юридически значимыми обстоятельствами по делу являются наличие или отсутствие психического расстройства у наследодателя в момент составления завещания, степень его тяжести, степень имеющихся нарушений его интеллектуального и (или) волевого уровня, то вероятностный характер заключения экспертов не может быть положен в основу судебного решения.

Как указывает В.М. Марухно, признание завещания недействительным требует установления двух критериев: юридического (гражданин на момент совершения сделки не был способен понимать значение своих действий или руководить ими) и психологического (неспособность субъекта в полной мере

осознавать фактическое содержание своих действий и в полной мере сознательно управлять ими, причины такой неспособности). Юридический критерий устанавливает суд в процессе рассмотрения дела на основе различных доказательств, а психологический требует проведения посмертной экспертизы. Таким образом, можно говорить о том, что посмертная экспертиза играет исключительно важную роль в установлении всех основных обстоятельств по делу.

Однако следует иметь в виду, что заключение экспертизы является одним из совокупности доказательств по делу. Суд оценивает все представленные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ по своему внутреннему убеждению, при этом никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленной силы. Здесь возникает еще одна проблема. Как правило, по делам о признании завещания недействительным стороны в подтверждение своих доводов прибегают к свидетельским показаниям.

Как справедливо отмечает О.Е. Блинков, институт свидетелей играет существенную роль в завещательном праве любого государства, поскольку в случаях, установленных законом, участие их в завещательном процессе становится общественной (дополнительной к нотариальной) гарантией подлинности завещаний и иных действий, совершенных завещателем.

Еще в римском праве свидетельские показания являлись важнейшим средством доказывания. На наш взгляд, в ходе судебного разбирательства по данной категории дел могут быть допрошены в качестве свидетелей соседи завещателя, социальные работники, обслуживающие завещателя, участковые врачи-терапевты, наблюдавшие за ним, лечащие врачи в стационарах и другие лица, не заинтересованные в исходе дела. Это все к тому, что зачастую стороны в рамках гражданского процесса формально подходят к использованию данного средства доказывания для подтверждения своей позиции. Для того чтобы у суда сложилась полноценная картина и суд смог в совокупности оценить приведенные доводы, рекомендуется более тщательно подойти к отбору незаинтересованных лиц, обладающих информацией,

которая определяется предметом и пределами доказывания, относимостью и допустимостью доказательств.

Если же материалов для исследования экспертов хватает, но в экспертном заключении имеются противоречия, например, ответчик был не согласен с заключением экспертов, указав, что неправильно указана дата смерти наследодателя А.Ю.С., не указано, что после второго инсульта А.Ю.С. был принят на работу, и это подтверждается трудовой книжкой, а вот представленной медицинской документацией в отношении А.Ю.С. не подтверждается наличие у него сосудистой деменции на период составления завещания, то следует удовлетворять ходатайство о назначении повторной посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, поскольку суд создает условия для установления фактических обстоятельств.

Поскольку предусмотрена видеофиксация процедуры совершения совместного завещания супругов, если супруги не заявили возражение против этого (п. 5.1 Федерального закона от 19.07.2018 N 217-ФЗ "О внесении изменений в ст. 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации"), то предлагаем распространить эту процедуру на всех граждан. Видеофиксация послужит доказательством четко выраженной однозначной воли наследодателя в суде при оспаривании его завещания. Также следует наладить работу по содействию судебных органов и органов нотариата, создав полную актуальную базу решений суда о дееспособности граждан; обеспечить доступ нотариусов к базам лиц, состоящих на учете в специализированных диспансерах, и т.п. На наш взгляд, подобные меры уменьшили бы число судебных разбирательств по данной категории споров как минимум вдвое.

Во-вторых, при назначении экспертизы суд должен правильно определить род (однородная или комплексная экспертиза) и вид назначаемого исследования, круг вопросов. Как говорится, правильно поставленная задача - это половина ее решения, поэтому судам следует более тщательно подходить к данному вопросу. В связи с чем необходимо

повышать информированность сотрудников судебной системы в вопросах назначения экспертиз по спорам о признании завещания недействительным.

2.3. СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: АНАЛИЗ НОВЕЛЛ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В действующем законодательстве предусматривается две правовые возможности для определения юридической судьбы принадлежащего наследодателям имущества - наследование по закону и завещанию.

Однако завещание является единственным способом распоряжения имуществом на случай смерти, в котором выражается непосредственная воля наследодателя, а не предполагаемая и установленная законодательством о наследовании.

Наследование по закону используется постольку, поскольку пока иное не изменено завещанием.

С 1 июня 2019 г. вводится новый вид завещания - совместное завещание супругов. Но уже сейчас в экспертном сообществе существуют вопросы по поводу концепции предлагаемых изменений.

В качестве замечаний указаны: отсутствие урегулирования порядка удостоверения совместного завещания, составления совместного завещания одним документом или несколькими; необходимо ли одновременное присутствие обоих участников либо возможно последовательное выражение воли супругов в виде двух взаимосвязанных документов и другие вопросы.

На Украине предметом завещания является только имущество, принадлежащее супругам на праве общей совместной собственности.

В законе не урегулирована форма совместного завещания, за исключением его видеофиксации.

В п. 8 письма определено, что лица, обратившиеся к нотариусу для совершения нотариального действия, должны быть уведомлены о

видеофиксации в устной форме или путем размещения текстовой и/или графической информации, находящейся в зонах видимости граждан <17>.

В случае с совместным завещанием считаем недостаточным использование данных мер. Материалы видеофиксации могут являться доказательством в случае возникновения судебных споров по выявлению единства воли и волеизъявления супругов на совершение сделки.

Предусмотрено право супругов на отказ от видеозаписи при заявлении возражения. При этом форма возражения не определена.

Целесообразно определить, что если один или оба супруга заявляют возражение на видеофиксацию, то данный факт должен быть отражен в тексте самого завещания, в противном случае завещание должно быть признано ничтожным.

В законе не определено требование по составлению совместного завещания одним или несколькими документами.

В ФРГ для совершения общего завещания достаточно составления завещания одним из супругов в предусмотренной законом форме, а другой супруг собственноручно подписывает совместное заявление, указав дату (число, месяц и год) и место совершения подписи.

В немецком праве отмена распоряжения производится при жизни супругов посредством нотариально удостоверенного заявления.

В исключительных случаях супруг может отменить свое распоряжение, если он откажется от предоставленного или окажется виновным в недостойном поступке либо если наследник не относится к числу правомочных на обязательную долю.

О.Е. Блинков отмечает, что супруги вправе в течение жизни заявить об отмене своих завещательных распоряжений, так как мотивом составления совместного завещания является близость супругов, а не экономический интерес.

Е.А. Мичурин пишет, что после смерти супругов отказ подлежит нотариальному удостоверению и нотариус накладывает запрет на отчуждение имущества, указанного в завещании супругов.

На Украине завещание супругов может быть отменено лишь при жизни супругов.

В завещании можно определить распоряжения по вопросам управления имуществом юридического лица (доля, акция): определение наследника, который будет продолжать деятельность организации; определение кандидатуры доверительного управляющего или душеприказчика; определение порядка голосования и обязанность голосовать, указанных лиц в органах юридического лица, определенным образом.

В представленной статье изложены лишь некоторые варианты разрешения проблем, и изложенный выше материал позволяет говорить о том, что правовая конструкция совместного завещания не представляется совершенной и требует дополнительного доктринального анализа и доработки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наследственное право может коснуться всех граждан, так как любой человек может оказаться как наследником, так и наследодателем. Поэтому очень важно, чтобы нормы наследственного права были понятны не только юристу, но и простому гражданину Российской Федерации не имеющему глубоких познаний в области юриспруденции.

В настоящее время Основы законодательства о нотариате позволяют совершать передачу заявлений физических и юридических лиц с использованием компьютерных сетей.

Например, нотариусы города Москвы довольно продолжительный период времени оформляют документы с использованием электронно-цифровой подписи. В частности, нотариусы направляют запросы в кредитные организации по наследственным делам, передают заявления в налоговые органы. Однако в виду отсутствия порядка обработки и хранения электронных документов нотариусы столкнулись с проблемой, когда большой массив документов на бумажных носителях, которые ранее предоставлялись гражданами в налоговые органы, постепенно перемещается в нотариальные конторы.

Таким образом, наследственное право в России возникло достаточно давно, так же как и профессия нотариуса. На протяжении всей истории наследственного права существовало и существует два основания наследования: по закону и по завещанию, первое основание позволяло наследникам не остаться в стороне, а второе выполняло последнюю волю наследодателя.

Всегда присутствовало выморочное имущество, в случае, когда не оказывалось наследников, имущество умершего переходило в собственность государства. Так же важно отметить, как менялся на протяжении всего развития наследственного права в России и в конечном итоге расширился круг наследников и в целом расширились права наследодателя и

наследников.

Основным документом позволяющим определить судьбу имущества после смерти гражданина является завещание.

Человек ищет выгоду в любой ситуации, и, к сожалению, смерть родных людей не является исключением. Гражданин, понимая, что после его смерти, может произойти конфликтная ситуация среди его родственников из-за вопросов раздела имущества, ему проще составить завещание и распорядится имуществом по своему усмотрению.

Право распоряжаться имуществом по собственному усмотрению гарантировано гражданину основным законом нашего государства.

Распоряжение имуществом на момент смерти является одним из способов распоряжения собственником своим имуществом в принципе.

Наследником выступает любой субъект гражданских правоотношений при соблюдении условий, предусмотренных статьей 1116 ГК РФ.

Несмотря на то, что юридические лица и государства признаются законом в качестве наследников, наиболее распространёнными случаями являются те, когда наследником является физическое лицо.

При возникновении множества споров между наследниками, роль нотариуса проявляется в действии либо бездействии нотариальных действий, так же немало важна юридическая безграмотность наследников.

Однако в суде, нотариусы привлекаются как заинтересованные лица, и чаще всего на судебных заседаниях не присутствуют, суд считает их неявку уважительной и рассматривает дела без присутствия нотариусов.