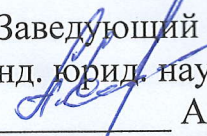


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра административного и финансового права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

Заведующий кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент  
  
А.И. Саخنo  
02.12 2019 г.

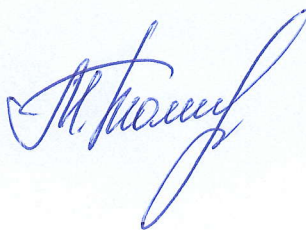
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ  
ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
АРЕСТА**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация деятельности органов  
публичной власти»

Выполнила работу  
Студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Томилова  
Мария  
Олеговна

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент



Бакулина  
Ирина  
Петровна

Рецензент  
Мировой судья  
Судебного участка № 1  
Центрального судебного района  
города Тюмени



Вайсберг  
Евгения  
Вячеславовна

Тюмень  
2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ..	10
1.1. СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ, ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И ЦЕЛИ .....	10
1.2. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА, ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ.....	21
1.3. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА .....	26
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	52
2.1. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА.....	52
2.2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНЫЙ АРЕСТ И ПРАКТИКИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития правовой системы Российской Федерации, а также в связи с кардинальными изменениями административного законодательства, существует необходимость научной проработки решений проблем, связанных с назначением и исполнением административного ареста.

Согласно сведениям Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2018 год более одного миллиона человек было подвергнуто к административному аресту. Самым распространенным правонарушением по которому применена такая санкция является неуплата штрафов, за которую арестовано 314085 человек; значительная часть арестов связана мелким хулиганством, за которое число арестантов составило более 135000 человек; за мелкое хищение произведено 33584 арестов; за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения 97115 арестованных; за отказ водителей от медицинского освидетельствования - 70039; за управление транспортным средством водителем, не имеющим права на управление транспортным средством – 35802 [103].

Необходимо проанализировать позиции разных ученых в области проблематики назначения и исполнения административного ареста на основании имеющейся правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях и разработать ряд последовательных специальных теоритических положений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства об административных правонарушениях в области назначения и применения административного ареста.

Актуальность исследования обусловлена тем, что на протяжении длительного времени административный арест является самым жестким видом административного наказания, однако, в настоящее время, в связи с изменениями сущности некоторых видов общественных правоотношений,

административный арест перестает восприниматься как самая суровая санкция за административное правонарушение.

Это может быть связано с существенным увеличением размеров штрафов в отношении определённых видов административных правонарушений, так, что отдельные категории предпочитают отбыть административное наказание в виде административного ареста, только для того, чтобы не быть обязанными уплачивать несоразмерно большие административные штрафы.

Несмотря на то, что административный арест остается наиболее строгим видом административного наказания, в первую очередь это обусловлено тем обстоятельством, что исполнение данного вида административного наказания приводит к существенным ограничениям конституционных прав и свобод, например, таких как право на свободу телефонных переговоров и свободу передвижения.

Проводимые реформы современного законодательства в первую очередь основываются на усилении прав защиты и законных интересов гражданина.

Конституция РФ также закрепляет ряд гарантий, которые направлены на защиту прав и свобод граждан, а также их личную неприкосновенность. Так, например, статья 22 гарантирует, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей граждан допускается исключительно по судебному решению. Таким образом, назначение данного вида санкции допускается только в исключительных случаях, когда применение другого вида административного наказания будет недостаточным для реализации и достижения целей и задач административной ответственности [84].

Независимо от того, что может поступить жалоба на постановление об административном аресте, несмотря на исключительное назначение такой санкции судьей, такое постановление, согласно статье 32.8 пункта 1 КоАП РФ, должно быть исполнено уполномоченными лицами незамедлительно сразу же после вынесения.

Проблематика обжалования таких постановлений связана с тем, что как правило такое постановление уже хотя бы частично, но исполнено, в связи с чем такой способ защиты прав граждан навряд ли можно отнести к эффективным.

Также следует отметить, что не у каждого привлеченного к административному аресту найдутся материальные средства и возможности заниматься обжалованием судебного решения, поскольку в первую очередь сочтет нецелесообразным или бессмысленным, при установлении справедливости и компенсации причиненного такому лицу какого-либо вреда. С другой стороны, вышестоящий суд в который была направлена жалоба, принимая во внимание, что постановление уже исполнено уполномоченным органом публичной власти, а сама санкция в виде административного ареста отбыта, скорее всего будет склоняться к тому, чтобы оставить такое постановление без изменений, чтобы не создавать прецедентов для возникновения новых дел для рассмотрения в судебном порядке.

Существует мнение, что административный арест должен относиться к уголовному виду наказания, так как данная санкция предусматривает ограничение личной свободы человека. В этой связи, противники применения такого вида наказания, ссылаются на то, что КоАП РФ закреплены нормы которые по своей сути нарушают некоторые положения Конституции РФ и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, так как предусматривает назначение и исполнение административного ареста по упрощенной процедуре.

Противники применения административного ареста, утверждают, что административный арест, как вид административной санкции, традиционно граничит с мерами уголовного права, по своей негативной сути воздействия на психику человека, а также приводит к страданиям как моральным, так и физическим, что по своей сути является «чрезвычайной» мерой государственного принуждения, из-за чего и проявляется тенденция

«криминализации», благодаря которой активно применяются и постоянно пополняются нормы КоАП РФ

Объектом исследования являются общественные правоотношения, складывающиеся при назначении и исполнении административного наказания в виде административного ареста.

Предметом исследования является действующее законодательство, регулирующие общественные отношения, связанные с применением административного ареста, а также практика его назначения и исполнения.

Поставленной целью исследования является выработка предложений по совершенствованию действующего механизма административно-правового регулирования применения и назначения административного наказания в виде административного ареста на основании проведенного исследования нормативных актов и практики их применения.

Для достижения вышеуказанной цели в данном исследовании решены следующие задачи:

- проведен анализ устоявшейся системы административных наказаний для определения в ней позиции административного ареста;
- исследованы взгляды и представления об административном аресте, как о виде наказания, сложившиеся в научно-юридической литературе;
- выявлена сущность административного ареста;
- рассмотрены особенности стадий производства по делу об административном правонарушении, при котором назначается административный арест;
- проведена оценка степени соответствия законодательной проработки темы потребностям эффективного применения административного ареста при совершении административного правонарушения;
- определено соотношение административного ареста с другими видами административных наказаний, схожими по признакам административно-принудительным мерам, а также с уголовным наказанием в виде ареста;

- комплексно рассмотрены нормы процессуального законодательства, которые регулируют рассмотрение и назначение дел об административных правонарушениях, за совершение которых может быть назначен административный арест;

- выявлены недостатки административно-правового регулирования при назначении административного ареста, а также сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства об административной ответственности.

Теоретическую основу исследования составили научные труды: А.Б. Агапова, Д.Н. Бахраха, К.С., А.С. Дугенца, Н.М. Кониная, Э.Г. Липатова, З.И. Магомедовой, И.В. Максимова, М.Я. Масленникова, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, А.Ю. Соколова, Ю.Н. Старилова, М.С. Студеникиной и других.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, нормы международного права, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты министерств и ведомств в области административной ответственности.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания. В рамках диалектического метода познания используются такие общенаучные методы как: структурный, системно-функциональный и формально-логический (абстрагирование, анализ, синтез и моделирование). Также широко применены специальные методы юридического познания действительности: сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, логико-юридический, историко-правовой, формально-юридический и метод системного анализа правовых норм.

Структура работы определена в соответствии с поставленной целью, задачами и логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.