

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой
канд. юрид. наук, доцент,
заслуженный юрист РФ
В.И. Морозов

« 10 » 12 2019 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

КВАЛИФИКАЦИЯ ХИЩНИЙ

40.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы
обучения

Филиппова
Лидия
Анатольевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Павленко
Оксана
Вячеславовна

Рецензент
И.о. начальника полиции
МО МВД России
«Тюменский»
подполковник полиции

Васьков
Валерий
Алексеевич

Тюмень
2019

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
<u>1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ХИЩЕНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ</u>	7
1.1. <u>Понятие, признаки и предмет хищения</u>	7
1.2. <u>Классификация хищений</u>	14
<u>2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ХИЩЕНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ</u>	18
2.1. <u>Особенности квалификации хищений</u>	18
2.2. <u>Общие основы квалификации хищений</u>	24
2.3. <u>Квалификация отдельных видов хищений</u>	30
<u>3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЙ</u>	39
3.1. <u>Проблемы квалификации хищения как материального состава</u>	39
3.2. <u>Направления совершенствования законодательства в части квалификации хищений</u>	44
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	51
<u>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</u>	53

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время криминогенная обстановка на территории Российской Федерации сохраняет негативные тенденции и процессы, которые связаны с экономической преступностью. В связи с этим уголовно-правовая защита частной, а также государственной собственности с каждым годом приобретает все большее значение.

Преступления, посягающие на частную, либо государственную собственность по статистике совершаются чаще. Данные преступления затрагивают интересы неопределенного круга лиц.

Ответственность за хищение собственности граждан и государства отражена в разных нормативно-правовых актах.

Данная тема актуальна тем, что наибольший процент совершения преступлений приходится на те, преступления, которые совершены посредством хищения в различных формах, так например, только в Тюменской области за 2018 год зарегистрировано 8 908 краж, что составляет первое место среди остальных зарегистрированных преступлений.

Также данная тема актуальна на сегодняшний день и тем, что мы живем в эпоху инновационных технологий, в эпоху быстрого развития (в некоторых отраслях) науки, техники, следовательно, значительно увеличился круг объектов, которые могут быть предметами хищения (например, хищение криптовалюты).

Хищение является преступлением против собственности, а также проявляется в разных формах его совершения.

В науке целенаправленная разработка тактики профессиональной защиты по уголовным делам нашла свое отражение в работах ряда исследователей таких, как Бакрадзе А.А., Бакрадзе А.А., Белов В. А., Вилитенко Т.О., Гаухман Л.Д., Грудцына Л.Ю., Дерендяев В. Н., Э Карпова Н.А., Кочои С. М.

Однако, поскольку единая точка зрения относительно квалификации хищений в науке отсутствует, настоящее исследование является, своего рода, новаторским, поскольку предлагает разрешение обозначенных проблем на основе комплексного анализа предложенных в науке подходов с учетом современного состояния уголовно-процессуального законодательства.

Целью диссертационного исследования является рассмотрение и анализ проблем, связанных с квалификацией хищения, а также выявление особенностей хищения.

Исходя из названной цели в рамках исследования подлежат решению следующие задачи: определение понятия «хищение», раскрытие признаков хищения, характеристика основных формы хищения, рассмотрение вопроса квалификации хищений, определение проблем, связанных с квалификацией хищений, разработка рекомендаций для разрешения существующих при квалификации хищений проблем.

Объектом исследования магистерской диссертации являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений против собственности.

Предметом исследования являются законодательные акты в сфере хищения, научные взгляды известных людей на данную тему, практика, а также вопросы совершенствования практики об ответственности за хищение.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет общая теория права и материалистическая диалектика.

В исследовании широко применяются такие методы научного исследования, как специально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, метод сравнительного правоведения, метод логических обобщений, анализ и др.

Нормативную базу составляют Конституция РФ, нормы действующего законодательства и подзаконные акты.

Теоретической базой являются труды отечественных ученых в области уголовного права и уголовного процесса. В частности, Р Бакрадзе А.А.,

Бакрадзе А.А., Белов В. А., Вилитенко Т.О., Гаухман Л.Д., Грудцына Л.Ю., Дерендяев В. Н., Э Карпова Н.А., Кочои С. М. и др.

Исходя из целей и задач настоящего исследования, на защиту выносятся следующие положения:

Сформулировано понятие хищения и его форм хищений с точки зрения науки, а также с точки зрения права, раскрыты признаки хищений.

Благодаря признакам хищения, отраженным в законе, можно отграничить хищение от действий, которые не являются преступными либо незаконными, а с другой обособят хищение от преступлений смежными составами: хищение – это прежде всего действия, то есть изъятие и (или) обращение в свою пользу либо в пользу других лиц; безвозмездность; корыстная цель; причинение ущерба.

Выявлены проблемы и случаи ошибок квалификации, которые ведут к остаточным серьезным последствиям, например к необоснованному привлечению лица к ответственности за более тяжкое преступление или наоборот, необоснованное смягчение ответственности за опасное преступление.

Структура дипломной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, цель и задачи исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

Первая глава раскрывает основные характеристики преступлений против собственности (хищений): понятие, признаки и формы. В главе классифицированы виды хищений, определены также понятия, характеристики и признаки каждого вида хищения. Выявлен состав преступлений против собственности.

Вторая глава раскрывает особенности уголовно-правовой квалификации хищений. Рассмотрены элементы состава преступлений против собственности, которые позволяют отграничить формы хищения от

иных составов преступлений, а также разграничить формы хищений между собой. Анализируются особенности квалификации хищений.

В третьей главе рассматриваются и формулируются проблемы, существующие в действующем законодательстве при разрешении вопроса квалификации хищений, а также проблемы квалификации хищений, носящие практический характер.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме, выносятся предложения по изменению и дополнению законодательства в данной сфере.

По теме исследования подготовлена научно-практическая статья «Квалификация хищений», которая опубликована в журнале «Молодой ученый» №29 (267, июль 2019 г.).