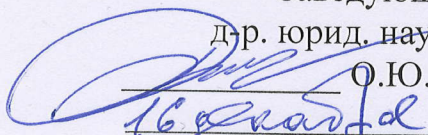


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Заведующий кафедрой  
д.р. юрид. наук, профессор  
 О.Ю. Винниченко  
16 января 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

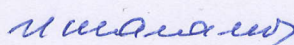
ЗАЩИТА ПРАВ ДОЛЖНИКОВ И ВЗЫСКАТЕЛЕЙ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ  
ПРОИЗВОДСТВЕ  
40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



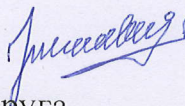
Шаяхметова  
Бакытжан  
Сакеновна

Научный руководитель  
доцент кафедры ТГП и МП



Шаламова  
Ирина Анатольевна

Рецензент  
судебный пристав-исполнитель  
Федеральной службы  
судебных приставов по Тюменской области  
Районного отдела  
судебных приставов  
Ленинского административного округа



Трубина  
Надежда  
Васильевна

Тюмень  
2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ, ДОЛЖНИКА И ДРУГИХ ЛИЦ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	8
1.1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ....	8
1.2. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ЗАЩИТА ПРАВ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ .....	188
ГЛАВА 2. ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА- ИСПОЛНИТЕЛЯ В СУДЕ.....	24
2.1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ СУДЕБНОГО ПРИСТАВА ИСПОЛНИТЕЛЯ .....	24
2.2. ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ В СУД ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА ИСПОЛНИТЕЛЯ .....	31
2.3. РАССМОТРЕНИЕ В СУДЕ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА ИСПОЛНИТЕЛЯ .....	43
2.4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩИЕ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ .....	49
ГЛАВА 3. ИНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	58
3.1. ОСВОБОЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ОТ АРЕСТА (ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ОПИИСИ), КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ ТРЕТЬИХ ЛИЦ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ .....	58
3.2. ПОВОРОТ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ КАК СПОСОБ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ДОЛЖНИКА.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** За более чем два десятка лет с момента кардинального изменения системы судебного судопроизводства произошли существенные изменения, направленные на обеспечение и гарантии защиты прав сторон участвующих в судебном производстве, стадия исполнения судебного решения не является исключением.

Действующее законодательство, подчинено одной единственной цели обеспечить равенство и соблюдение баланса интересов участвующих лиц.

Современное законодательство, ставит своей целью не только декларирование, прав, в числе которых и гарантированные права лиц участвующих в судебных разбирательствах, но и определенные гарантии их защиты и обеспечения.

Во время проведения судебного-правовой реформы в Российской Федерации издаются следующие федеральные законы: законы «О судебных приставах»<sup>1</sup> и «Об исполнительном производстве»<sup>2</sup>. Эти законы дали возможность переоценить вопросы организации и порядка принудительного исполнения судебных актов, обусловили границы в спорах, связанных с подведомственностью исполнительных производств, а также им удалось решить ряд других вопросов.

Закон «Об исполнительном производстве», который действовал до 2007 года в какой-то мере послужил новым документом и отрегулировал правоотношения, которые возникают в следствии принудительного исполнения судебных актов. Однако помимо положительных, в Законе были выявлены и отрицательные стороны, которые заключались в недостаточном правовом

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О судебных приставах» [электронный интернет ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант+» (дата обращения 08.11.2019).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 № 119-ФЗ (ред. от 26.06.2007) «Об исполнительном производстве» (утратил силу) [электронный интернет ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант+» (дата обращения 08.11.2019).

наполнении, а также в первые годы проявились несоответствия действительным реалиям в правоприменительной практике.

Применение закона 1997 г. на практике позволило увидеть, что не несет в себе достаточной регламентации вопросов непосредственно связанных с сферой его правовой компетенции, а именно регулирование правового положения сторон участвующих в исполнительской стадии.

Фактически, сразу выявились очевидные недостатки, указавшие на недостатки норм законодательства об исполнительном производстве нормам материального и процессуального права, отсутствие четкой правовой регламентации по вопросам обеспечения прав лиц исполнительного производства, что естественно породило значительное количество не решаемых вопросов и выявило законодательные пробелы, в том числе и пробелы, связанные с защитой нарушенных прав участников исполнительного производства.

Все это, а так же необходимость дальнейшего совершенствования стадии исполнения судебных решений послужило поводом к принятию Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», вступившем в силу с 1 февраля 2008 года<sup>3</sup>.

Между тем на сегодняшний день, в сфере обеспечения прав лиц участвующих в исполнительном производстве, еще имеется ряд спорных моментов связанных с защитой прав участников данных правовых отношений в связи с чем, актуальность выбранной темы очевидна.

Объектом исследования являются правовые отношения, которые возникают в процессе исполнения судебного акта, между участниками исполнительской стадии судебного процесса, т.е. между должником,

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 41. - Ст. 4849.

взыскателем, органами, непосредственно исполняющими судебные решения (судебные приставы исполнителями) и другими возможными и заинтересованными лицами.

Цель проводимого исследования, заключается в изучении особенностей законодательного регулирования механизма защиты прав должников, взыскателей а также иных лиц в исполнительном производстве, оценка и анализ действующего законодательства регулиующего стадию исполнительного производства и на основе полученных результатов попытка предложить пути улучшения и совершенствования законодательства в данной области.

Вышеуказанная цель, может быть достигнута поступательным решением следующих задач:

- анализ определения, анализ задач, а также функций института защиты прав лиц, которые заинтересованы в исполнительном производстве;
- исследование законодательства Российской Федерации, которое регламентирует защиту прав лиц, которые заинтересованы в исполнительном производстве в контексте исторического развития;
- рассмотрение правовой основы процедуры обжалования действий на судебного пристава исполнителя;
- раскрытие особенностей порядка обжалования действий или бездействий судебных приставов-исполнителей в суде;
- анализ специфики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя в суде;
- исследование пределов ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение судебным приставом-исполнителем своих обязанностей;
- изучение правовой регламентации и оснований высвобождения имущества из-под ареста или же исключение из описи, как одной из форм защиты прав третьих лиц в ходе исполнительных действий;

- анализ особенностей касающихся поворота исполнения решений, как способ восстановления установленных законодательством прав должника.

**Степень разработанности темы:** теоретические и практические аспекты рассмотрения вопросов связанных с особенностями обеспечения прав лиц, участвующих в правоотношениях, возникающих на стадии исполнительного производства не однократно рассматривались, постоянная правовая динамика свидетельствует о недостаточности изучения данной проблематики. С момента становления нового российского законодательства об исполнительном производстве, тема защиты и обеспечения прав, взыскателя, должника и иных заинтересованных лиц, вновь стала предметом многих дискуссий и исследований.

**Методологическая основа исследования:** представляет собой диалектический, исторический и сравнительно-правовой методы, помимо этого, включает в себя наблюдение, сравнение, анализ и синтез. В ходе изучения нормативных правовых актов были использованы разного рода способы толкования (грамматический, системный, логический).

**Теоретическую основу проводимого исследования,** составили работы таких российских ученых правоведов, как Велиев Э.И., Викут М.А., Груздев В.В, Исаенкова О.В., Мельников А.А., Суханов Е.А., Шерстюк В. и другие.

**Нормативно-правовую базу исследования** составил в первую очередь основной закон нашей страны, Конституция РФ, непосредственные законодательные и подзаконные акты, которые регулируют исполнительное производство в разные периоды развития российской правовой системы, а так же иные законодательные так или иначе относящие к тем исследования.