СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-90-107 **УДК** 316.662.23

Динамика малой социальной группы: социометрический анализ развития временного детского коллектива

Анна Васильевна Мальцева[1], Марина-Виктория Дмитриевна Грудковская[2]

[1] доктор социологических наук, доцент
кафедры социального анализа и математических методов в социологии,
Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург, РФ)
ORCID: 0000-0003-1322-6255; WoS ResearcherID: K-2094-2013
annamaltseva@rambler.ru

[2] студент бакалавриата,
кафедра социального анализа и математических методов в социологии,
Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург, РФ)
ORCID: 0000-0002-5374-7541; WoS ResearcherID: AAO-7074-2020
1toshka999@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена социометрическому исследованию этапов развития временного детского коллектива. Проводится сравнение их особенностей в современном детском оздоровительном лагере (ДОЛ) и советском пионерском лагере. Анализ этапов развития в среде современных подростков осуществляется на основе эмпирических данных, собранных М.-В. Д. Грудковской на базе детского оздоровительного лагеря (ДОЛ) в Ленинградской области в период зимней смены с 28.12.2018 по 10.01.2019. Данные по процессам развития коллектива в пионерском лагере получены из работ советских исследователей. Цель исследования — определить независимые константы этапов социальной динамики временного детского коллектива и их переменные, определяющиеся историческим периодом развития общества. Под временным детским коллективом в данном исследовании понимается малая социальная группа детей-подростков, сформированная по возрастному признаку и существующая в течение очередной смены ДОЛ — 14 дней. Теоретико-методологическим основанием работы стал структурализм и теория социометрии Я. Л. Морено. Эмпирический объект исследования — подростковые отряды ДОЛ, возраст подростков — 14-16 лет. Метод — социометрический эксперимент. Обработка и визуализация данных осуществлялась в среде программы SociometryPro. Научная новизна заключается в получении новых актуальных данных о социальной динамике временных коллективов современных подростков. Развитие временного детского коллектива рассматривается также с учетом социально-исторического периода, определяющего социально-культурные и социально-экономические условия личностного становления подростков. Сделаны выводы об особенностях функционирования, процесса принятия и оценки социальных ролей и поведения. В частности, установлено, что временный детский коллектив проходит константные этапы, которые повторяются во всех поколениях детей независимо от исторического периода развития общества и изменяющихся социально-экономических

и социально-культурных условий взросления новых поколений. По мнению авторов, в дальнейшем в процессе изучения социальной динамики временного детского коллектива целесообразно разработать названия и характеристики этапов его развития, релевантные для современных детей, детской субкультуры и социологии детства.

Ключевые слова: малая социальная группа, социология детства, социометрический метод, межличностные отношения, временный детский коллектив, детский оздоровительный лагерь, пионерский лагерь, социальные роли и поведение.

Цитирование: Мальцева А. В. Динамика малой социальной группы: социометрический анализ развития временного детского коллектива / А. В. Мальцева, М.-В. Д. Грудковская // Siberian Socium. 2020. Том 4. № 2 (12). С. 90-107.
DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-90-107

ВВЕДЕНИЕ

Временный детский коллектив в детском оздоровительном лагере (ДОЛ) в течение нескольких дней создает собственный микромир, формирующий ценностные ориентации и поведенческие паттерны у составляющих его детей. Этот мир определяет значения и смыслы социальных взаимодействий для детей не только на период летней смены, но и оказывает влияние на всё дальнейшее развитие личности и ее мировоззрение. Условия детского оздоровительного лагеря создают особое пространство для формирования и осознания ребенком социальных функций, которые в будущем будут реализованы в обществе. Фокус внимания исследователей был направлен на эти процессы в середине XX в., а сейчас временные детские коллективы оказались на периферии социологической науки. При этом сегодня актуальными являются сравнительные исследования, характеризующие степень влияния крупномасштабных социальных процессов и структур на малые социальные группы, мир детства, его значения и смыслы. Говоря об актуальности исследования, нельзя не отметить участие государства в развитии и воспитании детей как сфере его приоритетов, которые нашли отражение в поправках в Конституцию РФ 2020 г. [22].

Временный детский коллектив ДОЛ в работе рассматривается как малая социальная группа, активно коммуницирующая, существующая ограниченный отрезок времени в специфических условиях, определяемых задачами детского оздоровительного лагеря по формированию разносторонних социальных качеств человека, необходимых для его будущей реализации в обществе.

Исследование направлено на изучение социальной динамики временного коллектива подростков от 14 до 16 лет и взаимосвязи между этапами развития группы. Такими этапами в нашем исследовании стали обнаруженные А. Н. Лутошкиным этапы развития пионерского коллектива, отражающие его сплоченность и образно названные следующим образом: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус» и «Горящий факел» [13, 14].

Исследование динамики временного детского коллектива осуществлялось методом социометрии с помощью программы SociometryPro.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ

Социология детства является важной частью современного социологического знания [1, 16]. Детство — это, с одной стороны, возрастной период, особая фаза психофизического и социального роста, а с другой — социальная категория, существование которой поддерживается социальными институтами, традициями, практиками и пр., имеющая важное значение для жизни общества в целом [20, с. 356-362]. Интерес к детству со стороны науки поддерживается тем, что детство аналогизируется с особой субкультурой, которая непонятна взрослым. Выделяется определенное социальное пространство детства и исследуется взаимосвязь детского статуса, вовлеченности детей в социальную жизнь и их

будущего социального статуса. В целом ребенок в современной социологии воспринимается как социальный субъект, а детство и детский мир — как многосторонний образ [18].

Основные подходы в изучении детства в социологии строятся на основе таких теорий, как структурный функционализм, социология марксизма, теории социализации и феноменологии [10].

Если рассматривать детство с точки зрения структурного направления, то его роль будет анализироваться в контексте структуры общества. Таким образом, детство можно выделить в отдельный блок, который является защищенным от внешних воздействий и влияний, функционирующий и накапливающий знания для перехода на новый, взрослый этап. В логике структурно-функционального подхода детство является переходным этапом, т. е. в процессе определенных общественных воздействий происходит реализация подготовки ребенка к полноценной жизни. Прежде чем происходит переход во взрослую жизнь, дети должны пройти окончательный круг социализации, а также приобрести определенные навыки для усвоения социальных ролей [2, 4, 5].

К числу наиболее ярких примеров временного детского коллектива относится советский пионерский лагерь — одна из наиболее привлекательных для исследователей XX в. форм временных коллективов. Подобный коллектив активно существовал и функционировал за счет таких факторов, как разнообразная деятельность, каждодневный и длительный процесс коммуникации внутри временного детского коллектива, и благодаря этому активно реализовывались разнообразные внутренние связи [3]. В настоящее время данная форма, претерпев некоторые изменения, осталась в арсенале организаторов детского досуга. На данный момент как таковых пионерских лагерей не существует, однако современные детские оздоровительные лагеря в досуговом плане практически ничем не отличаются от своих предшественников (за исключением отсутствия коммунистической идеологической обработки детей и подростков), т. к. основной показатель — предметное взаимодействие детей друг с другом внутри отряда, временного детского коллектива, — остался неизменным.

Временный детский коллектив можно определить как недолгосрочное объединение лиц детского возраста (малую социальную группу), созданное и успешно организуемое, которое характеризуется специфическими особенностями. В частности, временный детский коллектив подразумевает постоянную разнообразную и интенсивную деятельность по решению творческих и развивающих созидательных задач, каждодневный и длительный процесс коммуникации в течение суток, относительную оторванность детей от внешнего привычного общения. Все эти составляющие жизни временного детского коллектива формируют особые условия коммуникации с особой ускоренной динамикой эмоциональных и инструментальных связей среди ранее не знакомых друг с другом детей [12].

Как правило, различные этапы трансформации временного детского коллектива анализируются с позиций психолого-педагогических подходов. Для данной работы была выбрана модель групповой динамики А. Н. Лутошкина — одного из наиболее известных и ярких исследователей динамики детских коллективов в пионерских лагерях XX в.

А. Н. Лутошкин предложил описание этапов групповой динамики, отличающееся образностью и метафоричностью. Автор уточняет, что нет четкого определения, как и свода точных характеристик для каждого этапа, и связано это с тем, что коллектив — весьма неоднозначное явление: он может находиться как на каком-то определенном этапе, так и на их границах. Первый этап развития временного детского коллектива называется «Песчаная россыпь»: коллектив сравнивается с песком ввиду своей необъединенности, отсутствия распределения социальных ролей участников в его рамках и должной организации повседневного поведения. На первый взгляд может показаться, что коллектив функционирует солидарно, однако каждый в группе сам по себе. Это начальный этап взаимодействия в коллективе: его члены еще плохо знают друг друга, у них нет общих интересов и цели, ради которой нужно взаимодействовать друг с другом. Следующий этап развития временного детского коллектива — это «Мягкая глина». Начинают появляться микрогруппы по интересам внутри

коллектива, но, в свою очередь, они весьма неустойчивы: их участники не часто общаются между собой, и среди них могут происходить ссоры. Третий этап формирования временного детского коллектива — «Мерцающий маяк». Такой коллектив выделяется своей индивидуальностью, у его участников присутствует желание помогать и поддерживать друг друга, но часто одного желания бывает недостаточно. Не всегда инициатива проявляется в достаточном размере — чаще всего всплесками и не у каждого из детей. Четвертый этап — «Алый парус». Временный коллектив здесь рассматривается как сплоченная группа, которая функционирует как единый организм, объединенный общими победами, а также неудачами и поражениями. Дети часто приходят на помощь товарищам, у многих появляется чувство гордости друг за друга. Последний, пятый этап, завершающий пребывание детей в лагере, назван «Горящим факелом». У А. Н. Лутошкина «Горящий факел» — метафора единства: огонь будет пылать только лишь за счет дружбы, взаимопонимания и общего сотрудничества. Участник такой группы в ответе не только за себя, но и за каждого рядом стоящего. Коллектив на данном этапе по-настоящему сплочен, его участники не знают покоя и благополучия, когда другим плохо, и, не дожидаясь призывов о помощи, стремятся к бескорыстной поддержке друг друга в любой ситуации [13, с. 87-107].

Опыт прохождения этих этапов развития коллектива важен для каждого ребенка. Это значимый этап социализации, вносящий весомый вклад в формирование основных качеств личности и опыта социального взаимодействия.

Однако не всегда эта идеальная модель развития коллектива реализуется успешно. О. С. Газман говорит о том, что необходимый разрыв первичных отношений и взаимосвязей, с одной стороны, удовлетворяет потребности подростка в самостоятельности, в разрушении постоянных закрепленных правил, ограничений и запретов, с другой стороны, однако, ставит его в рамки неопределенности, делает его незащищенным [3].

Таким образом, подросток должен самостоятельно принимать и устанавливать определенные связи с остальными членами временного коллектива, закрепляя свое положение и роль в определенной позиции, что в какой-то степени имитирует роль взрослого. Учитывая все факторы, взрослому участнику такого коллектива (вожатому, наставнику, тьютору) на определенный период времени приходится подменять собой родителя, принимая на себя эту социальную роль, и создавать в коллективе обстановку семьи, в которой каждому члену детского коллектива было бы комфортно.

Обратной стороной является то, что не все дети, а в особенности подростки, считают временный коллектив синонимом семьи: определенные установки и моральные ценности отвергаются и не принимаются ими. В компании с незнакомыми ранее сверстниками подросток склонен скорее нарушать, чем соблюдать правила. В этой ситуации особое значение приобретают личные качества вожатого/воспитателя, его позиция и авторитет.

О. С. Газман сформулировал ряд условий успешного функционирования временных детских коллективов. В их числе формирование общих ориентиров и целей, активный темп жизни, четкий ритм работы коллектива, высокая частотность и разнообразие типов деятельности, акцент на таких моментах функционирования временного детского коллектива, как самоуправление, постановка целей и достижение результатов, создание и поддержание положительной эмоциональной атмосферы [3].

Изучением временного детского коллектива занимались также В. Д. Иванов [6] и А. Г. Кирпичник [7]. На основе их работ и публикации О. С. Газмана [3] выделим основные признаки временного детского коллектива:

1) продолжительность функционирования временного коллектива, а именно краткосрочность — в условиях лагеря смена в среднем длится 21 день;
2) первичная неосведомленность членов временного детского коллектива друг от друге — отряды в лагере собираются из ребят, как правило, до этого не знакомых между собой;

3) некая автономность в том смысле, что ослабляются привычные факторы влияния на ребенка — друзья, семья, школьный класс;
4) особый характер взаимодействия, коммуникации — публичность и коллективность;
5) законченность цикла развития, когда коллектив проходит определенный круг от начала до конца, рождаясь, развиваясь и подходя к заключительному этапу.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Социометрический метод — один из наиболее популярных способов оценки межличностных отношений посредством описания и анализа конфигураций социальных сетей социальных акторов (как индивидов, так и групп). Теоретические рамки метода разрабатывались различными авторами, поэтому он включает в себя несколько различных элементов: социономию, социодинамику, социометрию, социатрию — и имеет многоуровневый характер. Одной из ключевых идей является положение о том, что всё множество происходящих в обществе процессов может быть объяснено за счет анализа внутренних взаимодействий и структур, собирающихся из особых элементов (тело, социальный атом, социометрическая сеть) [8].

Социометрический метод — метод сбора первичной социальной информации о межличностных отношениях в малых социальных группах [19, 21]. Данный метод помогает решить такие важные задачи, как усовершенствование и улучшение (модернизация) межличностных и групповых отношений, а также дает возможность организатору разобраться в характере и строении малых групп, приблизиться к изучению неофициальных отношений внутри группы. Социологу же метод позволяет оценить конфигурации социальных сетей участников таких коллективов, увидеть специфику протекания процессов реализации социальных ролей и получения статусов.

Социометрия позволяет решить следующие задачи:

— выявление структуры и динамики внутригрупповых взаимоотношений;
— определение уровня признания индивида в своей группе;
— измерение уровня сплоченности группы;
— определение наличия/отсутствия аутсайдеров и отверженных в группе;
— обнаружение лидеров и неформальных внутригрупповых сплочений, т. е. анализ роли, которую лидер или так называемая социометрическая звезда играет в группе;
— возможность проверки того, как идет адаптация новых членов коллектива;
— выявление особенностей социально-психологического климата;
— возможность обнаружить причины и движущие силы конфликтов, как межгрупповых, так и внутригрупповых.

В итоге возможна оценка статусно-ролевой позиции каждого члена группы.

Эмпирическим объектом выступил временный коллектив, определяющийся как подростковый отряд из 22 человек, в детском оздоровительном лагере в Ленинградской области во время зимней смены с 28.12.2018 по 10.01.2019.

Основная гипотеза исследования: временный детский коллектив проходит разные этапы своего существования от его начала до завершения, которые, несмотря на изменяющиеся социально-экономические и социально-культурные условия взросления детей, содержат некоторые константы, воспроизводимые в разных исторических условиях, а также переменные, изменяющиеся в зависимости от текущих событий [23].

Социометрический критерий — критерий, на основании которого происходит выбор членов группы в ходе социометрического исследования. Чаще всего исследователь задает этот критерий респондентам в виде социометрического вопроса, в котором предлагается выбрать для той или иной совместной деятельности одного или нескольких членов группы [11]. В качестве социометрических критериев были выбраны вопросы: «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?», «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?».

Всего в социометрической карточке было два критерия. По степени значимости социометрические критерии (вопросы) могут быть слабыми и сильными. Сильный критерий. как правило, затрагивает более значимые стороны взаимоотношений, а слабый — менее значимые. В данном исследовании критерий «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» был сильным, а критерий «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» — слабым. Кроме того, социометрические критерии по форме предъявления могут быть положительными и отрицательными. Отрицательный критерий описывается через нежелание взаимодействовать с кем-либо из группы, а положительный — наоборот. По форме предъявления выбранные критерии являются положительными.

В нашем исследовании испытуемым предлагалось ответить на вопросы социометрической карточки без ограничения числа выборов. Такой способ сбора материала обусловил использование специального математического аппарата — теории графов [17].

Условия и процедура сбора данных

Основной сбор данных происходил в три этапа. Всего существует три ключевых периода (этапа) смены, таким образом, рассмотрим протекание уровней развития временного детского коллектива по А. Н. Лутошкину в условиях трех периодов смены. В качестве первого этапа выступает организационный период, или, как его еще называют, адаптационный, — длится в течение двух-трех дней смены, если рассматриваем короткую смену продолжительностью 14 дней. Следующий этап — это основной период, его длительность насчитывает примерно 10-12 дней. Последний, заключительный этап длится на протяжении двух-трех последних дней смены. Важно отметить, что в данной работе рассматривается зимняя смена, продолжительность которой равняется 14 дней: зимняя смена короче полноценной летней смены.

Сбор данных происходил следующим образом: в периоды между мероприятиями детям раздавались анкеты, на заполнение которых отводилось определенное время, после чего анкеты собирались. Количество участников: весь состав отряда — 22 человека (10 мальчиков, 12 девочек).

Были осуществлены следующие шаги:

— составление социометрических критериев и объединение их в социометрическую карточку;
— составление социометрических матриц (с помощью программы SociometryPro);
— составление социографа и высчитывание социометрических индексов (с помощью программы SociometryPro);
— описание, визуализация и оценка результатов (имена детей, приведенные в анализе и интерпретации данных, являются вымышленными).

При интерпретации данных мы руководствовались значением следующих индексов, рассчитываемых в среде пакета SociometryPro:

— сплоченность — характеристика силы (степени) взаимного притяжения участников группы;
— устойчивость — характеристика минимальной части группы, при исчезновении которой данная группа распадется на подгруппы, не связанные между собой;
— напряженность — характеристика степени неудовлетворенности участников группы эмоциональными отношениями в группе;
— вес — характеристика части группы, которая считает *i*-го участника группы значимым в контексте группы;
— эмоциональная экспансивность — характеристика части группы, которая является значимой для *i*-го участника группы в контексте группы;
— удовлетворенность — характеристика взаимных выборов, сделанных *i*-м участником группы;
— статус — характеристика притягательности *i*-го участника группы [9].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Первый этап социометрии временного детского коллектива (организационный период развития коллектива)

Организационный период (адаптационный) длится три первых дня от начала смены, с момента заезда детей в лагерь. Организационный период необходим для заложения основ дисциплины, первоначального сплочения временного детского коллектива и дальнейшего его развития. Это период, когда ребенок особо остро переживает адаптацию к новому коллективу и новым условиям жизнедеятельности [15].

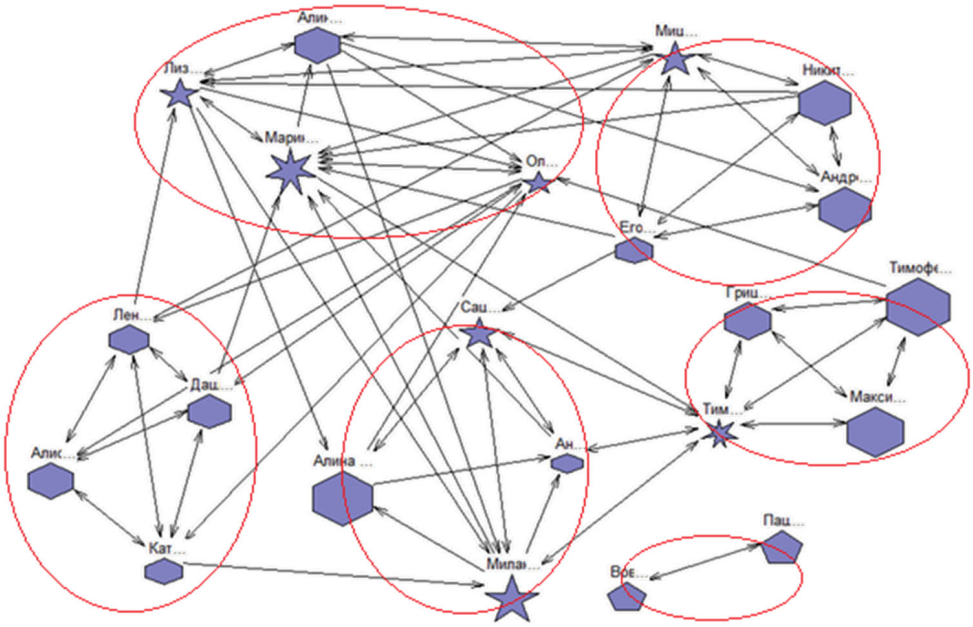
Рассмотрим представленные результаты по социометрическому критерию, который мы относим к слабым, — «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» (рис. 1, 2).

На первом этапе исследования социометрия проводилась в организационный период смены, когда участники еще недостаточно хорошо друг друга знают; этим и объясняется нежелание как доверять, так и приглашать на день рождения фактически незнакомых людей. Однако при этом всё же наблюдаются внутренние взаимодействия, которые показывают, что на данном этапе дети склонны выбирать соседей по комнатам (комнаты выделены кружками) или ребят, с которыми они были знакомы ранее. Такие результаты можно отнести к первому этапу развития временного детского коллектива, который называется «Песчаная россыпь». В целом поведение группы соответствует приведенному А. Н. Лутошкиным описанию.

Обратимся к результатам социометрического критерия, который мы относим к сильным критериям «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» (рис. 3, 4).

В данном случае социометрический критерий отражает не просто взаимоотношения внутри коллектива, а выявляет лидеров. Наиболее значимыми лидерами на данном этапе являются Лиза и Тима. По этому поводу были получены некоторые пояснения вожатого отряда: «В ситу-

Рис. 1. Социограф по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» в организационный период
Fig. 1. Sociograph according to a weak sociometric criterion “Whom from the team would you invite to your birthday?” during the organizational period



ации с Лизой это объяснимо тем, что она является самой старшей в отряде, а также является главной в конно-спортивной секции. А в случае с Тимой каких-либо явных причин, по которым ее могли выбирать в качестве лидера, не было; возможно появление внутреннего лидера, или таким образом сказываются давние знакомства». В итоге критерий подтверждает, что коллектив находится на этапе развития «Песчаная россыпь»: выбор лидера затруднен, заметна характерная отчужденность.

Второй этап социометрии временного детского коллектива (основной период развития коллектива)

Основной период смены длится в нашем случае 10 дней. В это время главной целью служит формирование сплоченности, проявление активности и самореализации каждого ребенка. В качестве задач для вожатых (социальных педагогов) выступали следующие моменты:

— по-прежнему акцентирование внимания детей на режимных моментах и дисциплине, но в меньшей степени, чем в организационный период;
— обеспечение детей разнообразной совместной творческой работой в разных сферах;
— выявление лидерских качеств детей;
— выполнение общей программы детского лагеря совместно всем отрядом или деление отряда по сферам ответственности.

Также примерно в середине смены возникает пик конфликтов, кризис смены. Это связано с тем, что был достигнут «экватор» смены: дети уже максимально адаптировались к окружающей действительности, всё начинает казаться старым и обыденным, возможно появление чувства тоски по дому [15].

Рис. 2. Гистограмма и график, характеризующие групповые и индивидуальные индексы по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» в организационный период
Fig. 2. Histogram and graph characterizing group and individual indices according to a weak sociometric criterion “Whom from the team would you invite to your birthday?” during the organizational period

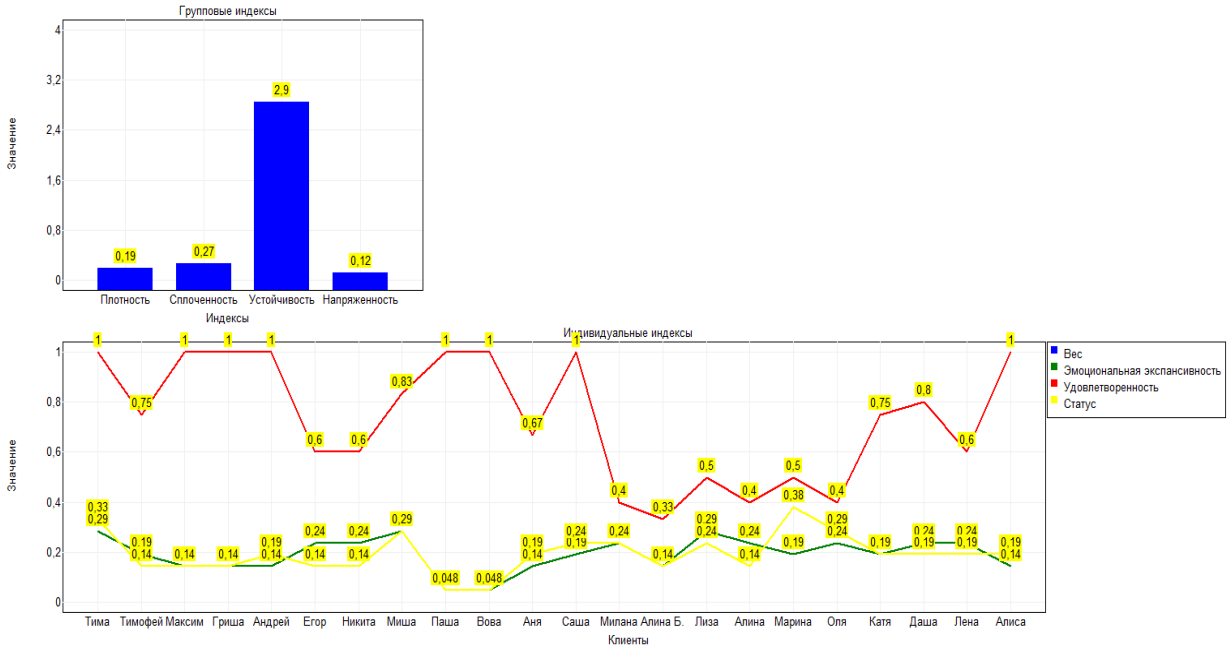


Рис. 3. Социограф по сильному социометрическому критерию «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» в организационный период
Fig. 3. Sociograph according to a strong sociometric criterion “Who would you like to see as a team leader?” during the organizational period

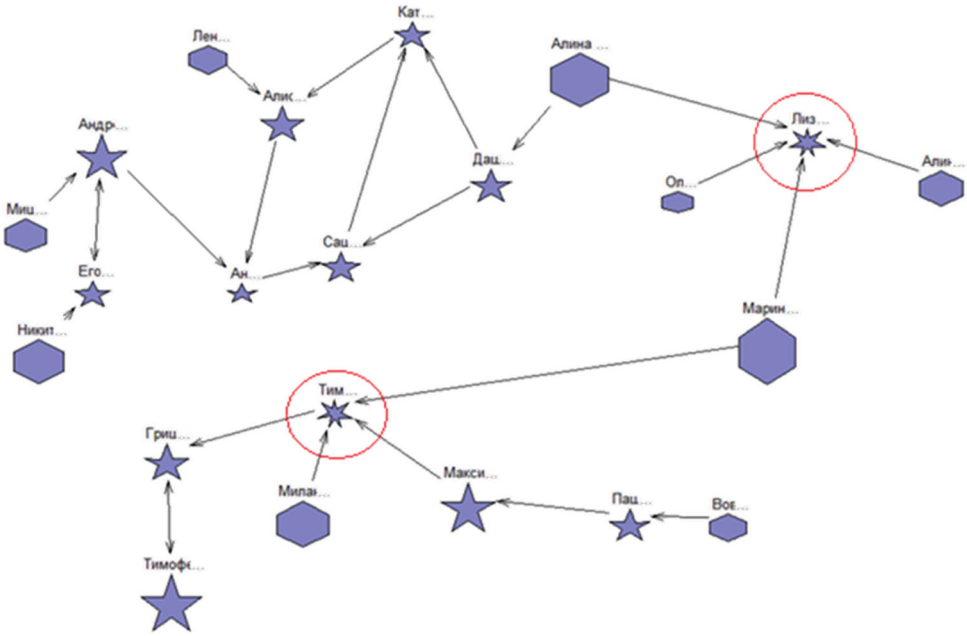
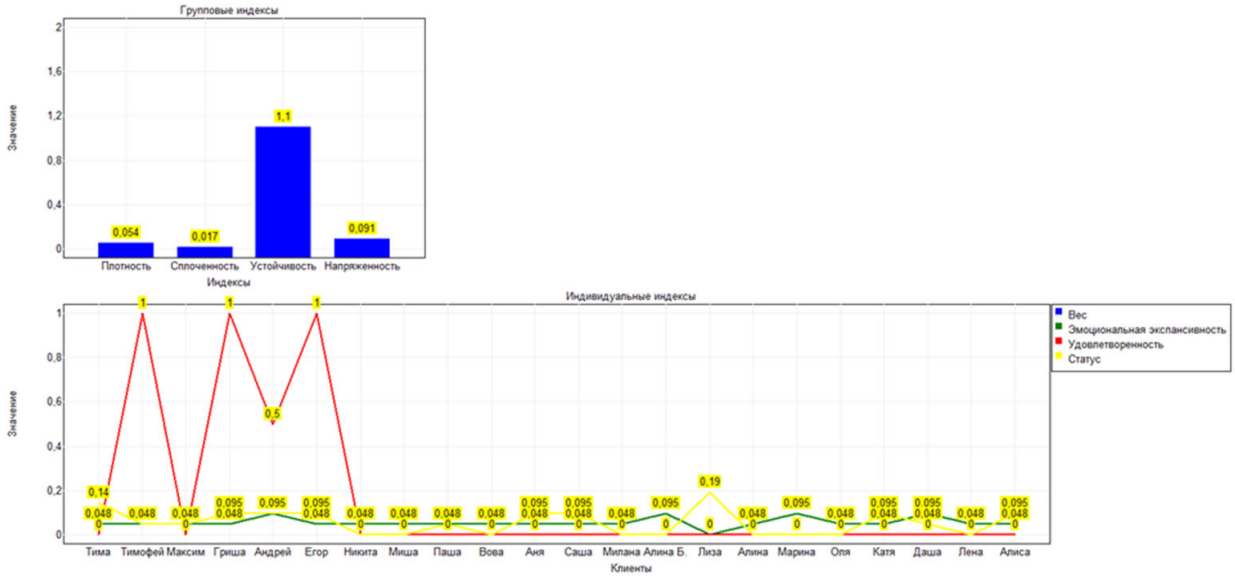


Рис. 4. Гистограмма и график, характеризующие групповые и индивидуальные индексы по сильному социометрическому критерию «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» в организационный период
Fig. 4. Histogram and graph characterizing group and individual indices by a strong sociometric criterion “Who would you like to see as a team leader?” during the organizational period



Рассмотрим результаты по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» (рис. 5, 6).

По данным социографа можно сделать вывод о том, что возросла сплоченность, уже нет прежнего деления по территориальному признаку (по комнатам), а также по полу, как это было ранее. На данном этапе можно говорить о достижении следующего уровня развития временного детского коллектива — «Мягкая глина». Коллектив на данном этапе более активен, его участники чаще идут на контакт, заметны некоторые попытки сплочения. Появляются характерные для данного этапа микрогруппы по интересам внутри коллектива.

Обратимся к результатам анализа по сильному социометрическому критерию «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» (рис. 7, 8).

В социографе, построенном на основе социометрического критерия, созданного для выявления лидера, также присутствуют изменения. Сравнивая исходную картину с предыдущим этапом, можно четко сказать, что прошлые лидеры практически ушли на второй план. Вожатый пояснил это так: «В случае с Тимой это связано с тем, что в коллективе незадолго до проведения второго этапа произошел конфликт». Что касается Лизы, то, по словам вожатого, она так и осталась лидером для своей конно-спортивной команды, однако другие ребята, за невозможностью заниматься в данной секции, оторвались от нее. Таким образом, на данный момент исследования четко проявляются четыре основных лидера — Катя, Гриша, Андрей и Марина (на рис. 7, 8 выделены красными окружностями). На основе приведенных выше данных можно говорить о том, что коллектив находится на этапе «Мерцающий маяк».

Рис. 5. Социограф по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» в основной период
Fig. 5. Sociograph according to a weak sociometric criterion “Whom from the team would you invite to your birthday?” during the main period

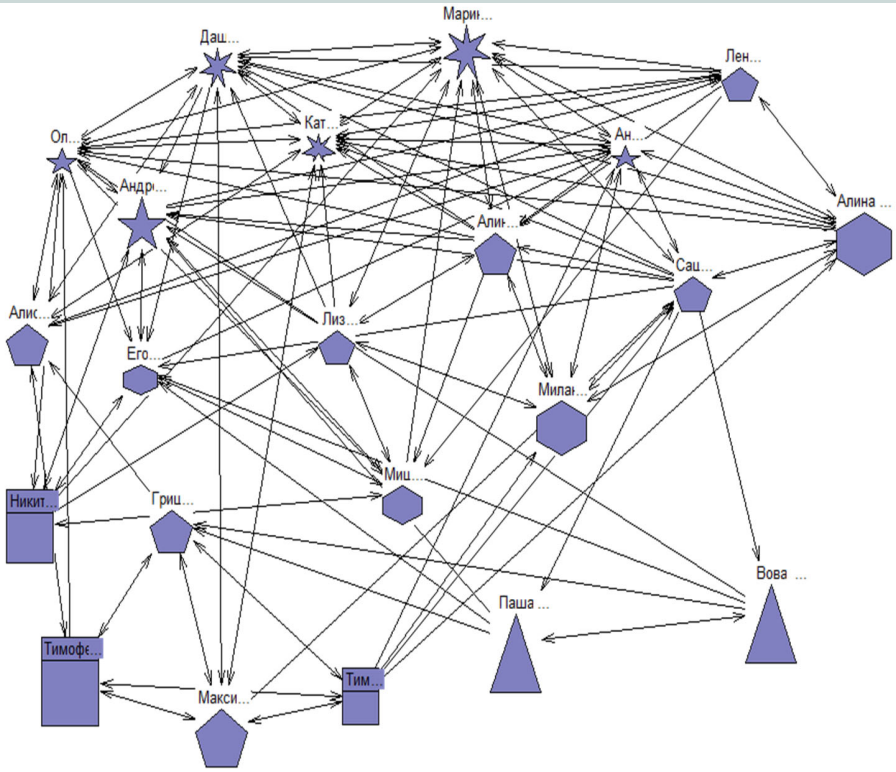


Рис. 6. Гистограмма и график, характеризующие групповые и индивидуальные индексы по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» в основной период
Fig. 6. Histogram and graph characterizing group and individual indices according to a weak sociometric criterion “Whom from the team would you invite to your birthday?” during the main period

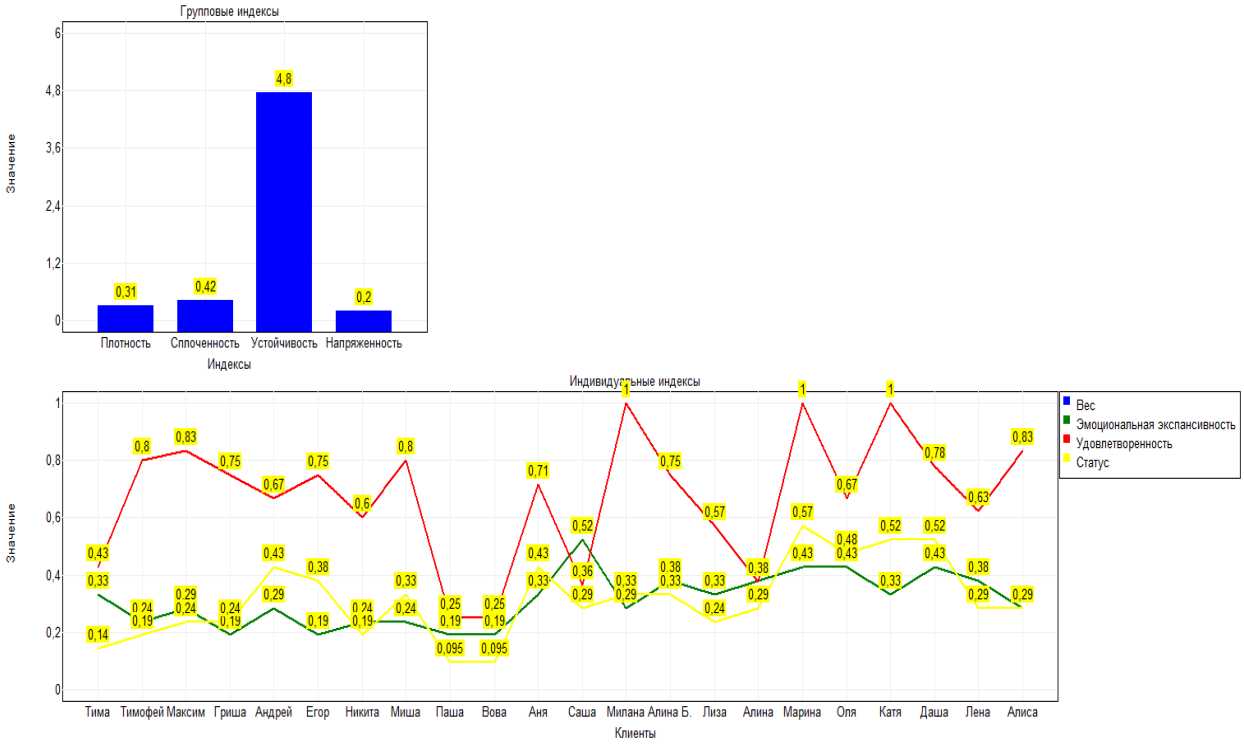
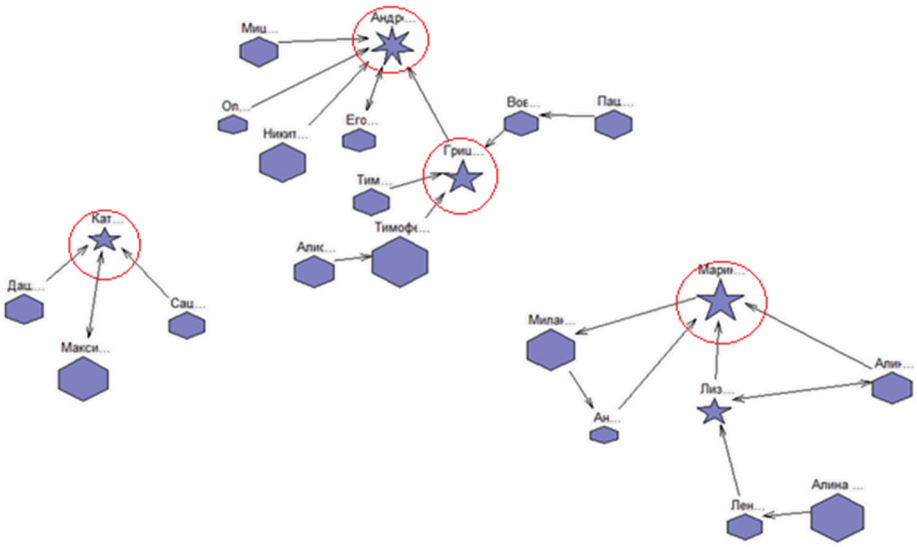


Рис. 7. Социограф по сильному социометрическому критерию «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» в основной период
Fig. 7. Sociograph by a strong sociometric criterion “Who would you like to see as a team leader?” during the main period



Третий этап социометрии временного детского коллектива (заключительный период развития коллектива)

Последний, заключительный этап смены — итоговый период. Основная цель, которую нужно достичь на этом этапе, заключается в том, чтобы коллектив стал неким инструментом индивидуального развития каждого ребенка, а перед вожатым поставлены следующие задачи:

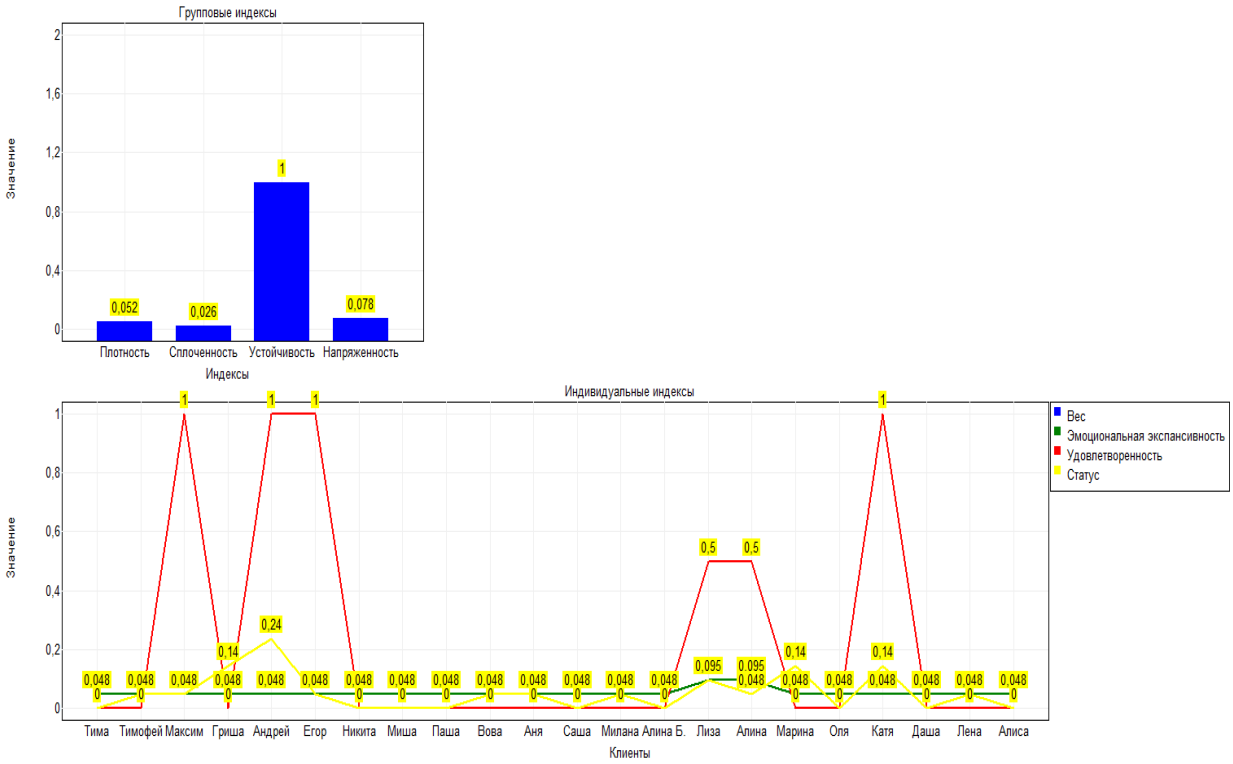
— подготовить детей к предстоящему отъезду;
— проанализировать достигнутый уровень сплоченности, активности;
— организовать доступную деятельность, в которой благодаря коллективу каждому предоставляется возможность проявить свои способности и проанализировать свои успехи и неудачи.

Заключительный период характеризуется наличием взаимопонимания и уважения друг к другу. В системе личных отношений можно наблюдать новое, наиболее интенсивное межгрупповое общение, а также можно заметить увеличение самостоятельности детской группы. Показатели, сложившиеся за весь период смены, должны отражать такие моменты, как слаженно функционирующие органы самоуправления, активность всех членов временного детского коллектива, стремление к социально-значимым делам, общие успехи коллектива [15].

Обратим внимание на результаты слабого социометрического критерия «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождения?» (рис. 9, 10).

На данном этапе заметно, насколько сильно возросли такие групповые индексы, как сплоченность и устойчивость, по сравнению с первым этапом.

Рис. 8. Гистограмма и график, характеризующие групповые и индивидуальные индексы по сильному социометрическому критерию Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» в основной период
Fig. 8. Histogram and graph characterizing group and individual indices according to the strong sociometric criterion “Who would you like to see as a team leader?” during the main period



Социограф в данном случае максимально наглядно отображает ситуацию, в которой практически каждый член временного детского коллектива имеет максимальное число двухсторонних связей. Здесь можно говорить о том, что группа находится на этапе «Алый парус», переходя на последний, завершающий этап формирования временного коллектива — «Горящий факел».

Рассмотрим результаты сильного социометрического критерия «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» (рис. 11, 12).

Итак, в конце смены лидерами являются Саша, Марина и Андрей. По мнению вожатого, причина этого для Саши и Марины в том, что они обладают хорошими творческими способностями, а в лагере было много творческих мероприятий, и таким образом девочки смогли проявить себя; Андрей же, хоть он и не был явным авторитетом, в большей степени действовал внутри своей группы (группы мальчиков), был неким скрытым лидером.

Рис. 9. Социограф по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождение?» в заключительный период
Fig. 9. Sociograph according to a weak sociometric criterion “Whom from the team would you invite to your birthday?” during the final period

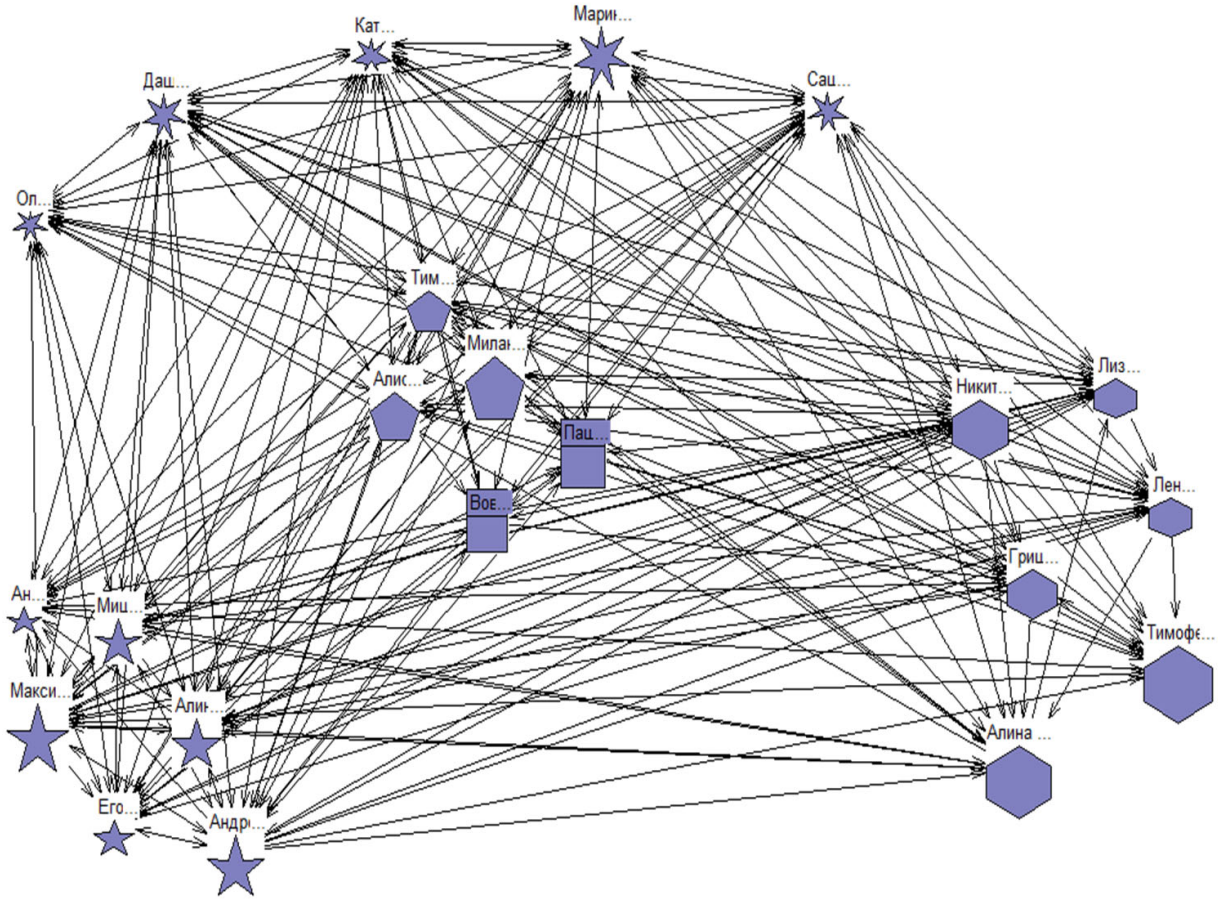


Рис. 10. Гистограмма и график, характеризующие групповые и индивидуальные индексы по слабому социометрическому критерию «Кого бы из отряда ты пригласил(а) на свой день рождение?» в заключительный период

Fig. 10. Histogram and graph characterizing group and individual indices according to a weak sociometric criterion “Whom from the team would you invite to your birthday?” during the final period

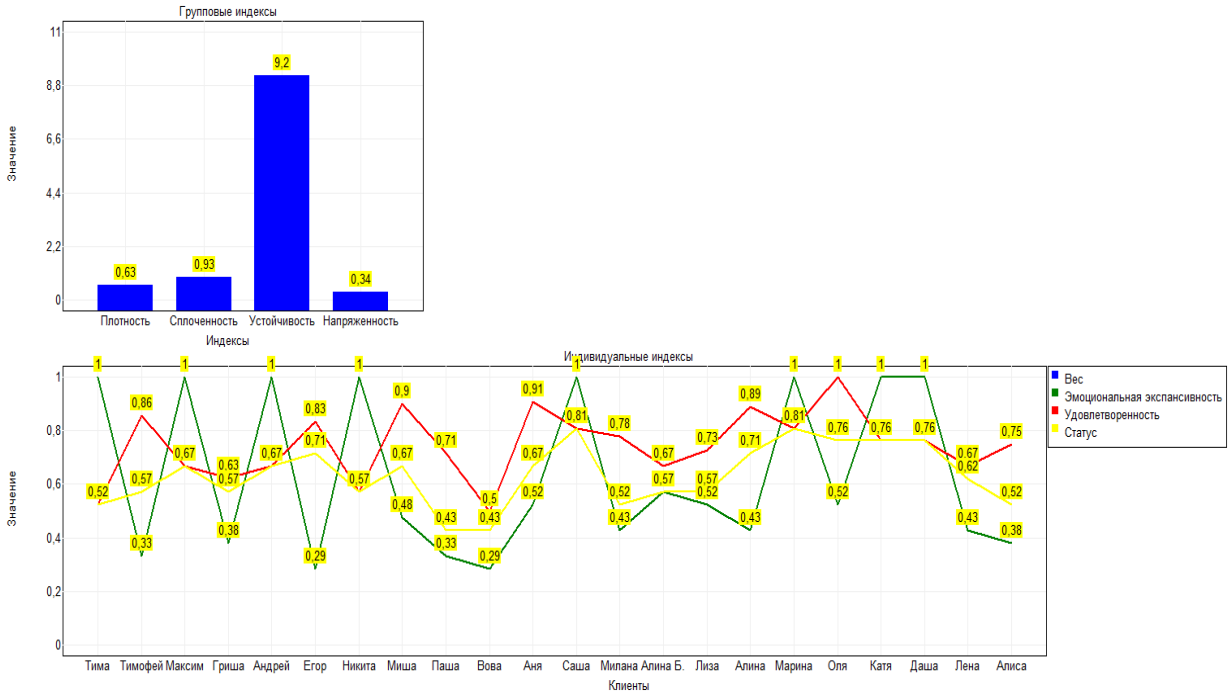


Рис. 11. Социограф по сильному социометрическому критерию «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» в заключительный период

Fig. 11. Sociograph according to a strong sociometric criterion “Who would you like to see as a team leader?” during the final period

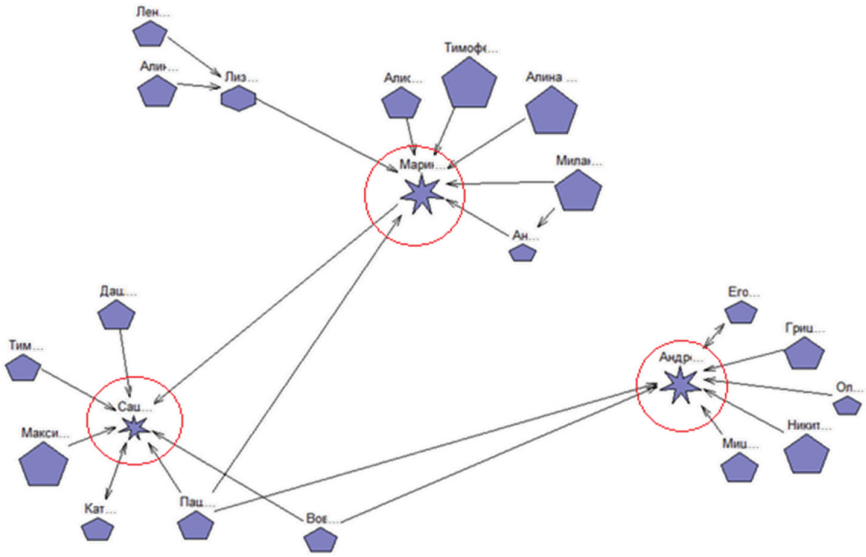
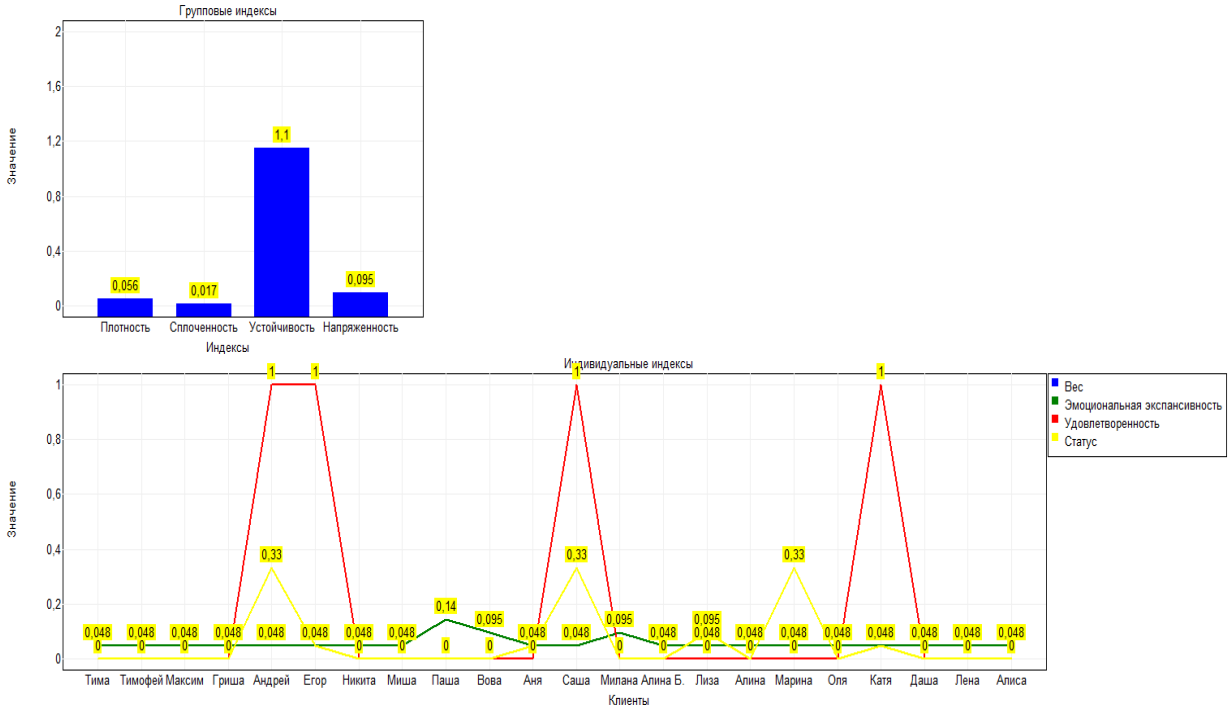


Рис. 12. Гистограмма и график, характеризующие групповые и индивидуальные индексы по сильному социометрическому критерию «Кого бы ты хотел(а) видеть командиром отряда?» в заключительный период
Fig. 12. Histogram and graph characterizing group and individual indices by a strong sociometric criterion "Who would you like to see as a team leader?" during the final period



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение можно говорить о том, что временный детский коллектив проходит константные этапы, которые повторяются во всех поколениях детей независимо от исторического периода развития общества и изменяющихся социально-экономических и социально-культурных условий взросления новых поколений. В то же время этапы развития коллектива зависят от текущих факторов, а именно: от характера и интенсивности занятости коллектива, его целей, уровня дисциплины, характера коммуникаций, предъявляемых требований со стороны вожатых и педагогов, личностных особенностей детей и их способностей, востребованных коллективом в сложившихся обстоятельствах.

Эти этапы удобно диагностировать с применением социометрии — метода, эффективное применение которого возможно с шестилетнего возраста, что делает его весьма полезным для социологов, занимающихся изучением детства.

Что касается наименований и описания этапов развития временного детского коллектива, то представляется полезным разработать в дальнейшем адекватные современному детству названия и характеристики, релевантные для современных детей, детской субкультуры и социологии детства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бесчасная А. А. Теоретические и методологические основы социологических исследований детства и жизни детей / А. А. Бесчасная. СПб.: Астерион, 2016. 216 с.
2. Воронков Д. Е. Влияние социальных сетей на процесс социализации ребенка в современном обществе на примере временного детского коллектива в МДЦ «Артек» / Д. Е. Воронков // Психология человека и общества. 2020. № 3 (20). С. 14-18.
3. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О. С. Газман. М.: Мирос, 2002. С. 124-196.
4. Детство XXI века: социогуманитарный тезаурус: тематический словарь-справочник / отв. ред. С. Н. Майорова-Щеглова. М.: Изд-во РОС, 2018. 638 с.
5. Дэвис К. Концептуальный анализ стратификации / К. Дэвис // Социальная стратификация. М.: Институт социологии РАН, 1992. Вып. 1.
6. Иванов В. Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологами и документами / В. Д. Иванов. М.: Просвещение, 1991. 128 с.
7. Кирпичник А. Г. Летние объединения старшеклассников / А. Г. Кирпичник, В. П. Ижицкий. М.: Знание, 1984. 80 с.
8. Князева Е. И. Социометрия Я. Л. Морено как отправная точка развития сетевого подхода в социологии / Е. И. Князева // Социологическая наука и образование: состояние, проблемы и перспективы: материалы Международной научной конференции (4-5 ноября 2009 г., Минск). Минск, 2010. С. 93-97.
9. Коваленко В. И. Взаимосвязь успешной учебной деятельности с уровнем групповой сплоченности студентов колледжа / В. И. Коваленко // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 2 (57). С. 270-273.
10. Кон И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. М.: Академия, 2003. 336 с.
11. Кравченко С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь / С. А. Кравченко. М., 2004. 511 с.
12. Кругликова Г. Г. Теория и методика организации летнего отдыха детей и подростков / Г. Г. Кругликова, Г. Р. Линкер. Нижневартовск: Нижневартовский гуманитарный университет, 2011. 236 с.
13. Лутошкин А. Н. Как вести за собой: старшеклассникам об основах организаторской работы / А. Н. Лутошкин. М.: Просвещение, 1986. С. 87-107.
14. Лутошкин А. Н. Системная модель коллектива и некоторые принципы исследования групповых эмоциональных потенциалов / А. Н. Лутошкин // Социально-психологические проблемы личности и коллектива: республиканский сборник трудов. Ярославль, 1977. Вып. 48. С. 20-37.
15. Лутошкин А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / А. Н. Лутошкин. М.: Педагогика, 1988. 128 с.
16. Майорова-Щеглова С. Н. Дети и детство как объекты социологических исследований / С. Н. Майорова-Щеглова, Е. А. Колосова // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 62-69.
17. Мальцева А. В. Методика и результаты изучения социальных сетей безработных / А. В. Мальцева // Философия социальных коммуникаций. 2010. № 4 (13). С. 6-15.
18. Митрофанова С. Ю. Габитус «взрослости» в пространстве детства / С. Ю. Митрофанова. Самара: Самарский государственный технический университет, 2014. 158 с.
19. Морено Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Я. Л. Морено. М.: Академический проект, 2004. 320 с.
20. Ображей О. Н. Детство как объект социологического изучения / О. Н. Ображей // Социологический альманах. 2012. № 1. С. 356-362.
21. Паниотто В. И. Социометрические методы изучения малых социальных групп / В. И. Паниотто // Социс. 1976. № 3. С. 141-152.
22. Полный текст закона «О поправке к Конституции РФ» // Государственная дума Федерального собрания РФ. URL: http://duma.gov.ru/news/48045/ (дата обращения: 18.05.2020).
23. Шилкина Н. Е. Константы, переменные и риски социального поведения в контексте неклассической социологии / Н. Е. Шилкина // Социология, социальная антропология и работа с молодежью / ред. С. И. Григорьев, О. Т. Коростелева. М., 2006. С. 181-195.

RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-90-107 **UDC** 316.662.23

The dynamics of a small social group: sociometric analysis development of a temporary children's team

Anna V. Maltseva[1], Marina-Victoriia D. Grudkovskaia[2]

[1] Dr. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology,
Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation)
ORCID: 0000-0003-1322-6255; WoS ResearcherID: K-2094-2013
annamaltseva@rambler.ru

[2] Undergraduate Student, Department of Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology,
Saint Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation)
ORCID: 0000-0002-5374-7541; WoS ResearcherID: AAO-7074-2020
1toshka999@gmail.com

Abstract. The article is devoted to a sociometric study of the stages of development of a temporary children's collective. A comparison of their features in the modern children's health camp and the Soviet pioneer camp is made. The analysis of stages of development among modern teenagers is based on empirical data collected by Marina-Victoria Grudkovskaya at the children's health camp in the Leningrad region during the winter shift from 28 December 2018 to 10 January 2019. Data on the processes of collective development in the pioneer camp were obtained from the works of Soviet researchers. The purpose of the study: to determine the independent constants of the stages of social dynamics of temporary children's groups and their variables determined by the historical period of development of society. In this study, a temporary children's team is understood as a small social group of adolescent children formed by age and existing during the next shift of 12 to 14 days. The theoretical and methodological basis of the work was structuralism and the theory of sociometry by Jacob Moreno. The empirical object of research: adolescent groups of children, the age of teenagers 14-16 years. Method: the sociometric experiment. Data processing and visualization was performed in the SociometryPro environment. The scientific novelty consists in obtaining new relevant data on the social dynamics of temporary groups of modern teenagers. The development of a temporary children's collective is also considered taking into account the socio-historical period that determines the socio-cultural and socio-economic conditions of personal development of adolescents. Conclusions are made about the features of functioning, the process of acceptance and evaluation of social roles and behavior. In particular, it is established that the temporary children's collective goes through constant stages that are repeated in all generations of children, regardless of the historical period of development of society and changing socio-economic and socio-cultural conditions of growing up of new generations. According to the authors, in the future, in the process of studying the social dynamics of a temporary children's collective, it is advisable to develop names and characteristics of stages of its development that are relevant for modern children, children's subculture and the sociology of childhood.

Keywords: small social group, childhood sociology, sociometric method, interpersonal relations, temporary children's collective, children's health camp, pioneer camp, social roles and behaviour.

Citation: Maltseva A. V., Grudkovskaia M. D. 2020. "The dynamics of a small social group: sociometric analysis development of a temporary children's team". Siberian Socium, vol. 4, no. 2 (12), pp. 90-107. DOI: 10.21684/2587-8484-2020-4-2-90-107

REFERENCES

1. Beschasnaya A. A. 2016. Theoretical and methodological foundations of sociological research of childhood and children's life. Saint Petersburg: Asterion. 216 pp. [In Russian]
2. Voronkov D. Ye. 2020. "The influence of social networks on the process of socialization of a child in modern society on the example of a temporary children's group at Artek". Psychology of Man and Society, no. 3 (20), pp. 14-18. [In Russian]
3. Gazman O. S. 2002. Non-classical education: from authoritarian pedagogy to pedagogy of freedom. Moscow: Miros, pp. 124-196. [In Russian]
4. Mayorova-Shcheglova S. N. (ed.). 2018. Childhood of the XXI century: socio-humanitarian thesaurus: a thematic reference dictionary. Moscow: ROS Publishing House. 638 pp. [In Russian]
5. Davis K. 1992. Conceptual Analysis of Stratification. Social stratification. Moscow: IS RAS, i. 1. [In Russian]
6. Ivanov V. D., Ivanov I. P. 1991. Self-activity, independence, self-government, or several stories from the life of schoolchildren with questions, letters, monologues and documents. Moscow: Education. 128 pp. [In Russian]
7. Kirpichnik A. G., Izhytsky V. P. 1984. Summer associations of senior pupils. Moscow: Nauka. 80 pp. [In Russian]
8. Knyazeva E. I Sociometry Ya. L. 2010. "Moreno as a starting point for the development of a network approach in sociology". Proceedings of the International Research Conference "Sociological Science and Education: The Current State, Problems, and Prospects" (4-5 November 2009, Minsk), pp. 93-97. Minsk. [In Russian]
9. Kovalenko V. I. 2016. "The relationship of successful learning activities with the level of group cohesion of college students". World of Science, Culture, Education, no. 2 (57), pp. 270-273. [In Russian]
10. Kon I. S. 2003. Child and Society. Moscow: Academy. 336 pp. [In Russian]
11. Kravchenko S. A. 2004. Sociological Encyclopedic Russian-English Dictionary. Moscow. 511 pp. [In Russian]
12. Kruglikova G. G., Linker G. R. 2011. Theory and methods of organizing summer vacations for children and adolescents. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk Humanitarian University. 236 pp. [In Russian]
13. Lutoshkin A. N. 1986. How to lead: senior students on the basics of organizational work. Moscow: Education, pp. 87-107. [In Russian]
14. Lutoshkin A. N 1977. "The systemic model of the team and some principles of the study of group emotional potentials". In: Socio-psychological problems of the individual and the team: republican collection of works. Vol. 48, pp. 20-37. Yaroslavl. [In Russian]
15. Lutoshkin A. N. 1988. Emotional potentials of the team. Moscow: Pedagogy. 128 pp. [In Russian]
16. Mayorova-Shcheglova S. N., Kolosova E. A. 2018. "Children and childhood as objects of sociological research". Sociological Research, no. 3, pp. 62-69. [In Russian]
17. Maltseva A. V. 2010. "Methods and results of studying social networks of the unemployed". Philosophy of Social Communication, no. 4 (13), pp. 6-15. [In Russian]
18. Mitrofanova S. Yu. 2014. The habit of "adulthood" in the space of childhood. Samara: Samara State Technical University. 158 pp. [In Russian]
19. Moreno Ya. L. 2004. Sociometry: an experimental method and the science of society. Moscow: Academic project. 320 pp. [In Russian]
20. Obrazhei O. N. 2012. "Childhood as an object of sociological study". Sociological almanac, no. 1, pp. 356-362. [In Russian]
21. Paniotto V. I. 1976. "Sociometric methods of studying small social groups". Socis, no. 3, pp. 141-152. [In Russian]
22. Full text of the law "On the amendment to the Constitution of the Russian Federation". State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Accessed 18 May 2020. http://duma.gov.ru/news/48045/ [In Russian]
23. Shilkina N. E. 2006. Constants, variables and risks of social behavior in the context of non-classical sociology. Sociology, social anthropology and youth work. Grigoriev S. I., Korosteleva O. T. (eds.). Moscow, pp. 181-195. [In Russian]