

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

и.о. заведующей кафедрой

 Л.М. Болтунова

18 сентября 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ
СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЯХ

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального воспитания»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Жданова
Ирина
Владимировна

Научный руководитель
д-р. пед. наук, доцент



Емельянова
Ирина
Никитична

Рецензент
доктор. пед. наук, доцент
профессор кафедры
естественнонаучных дисциплин и
методики преподавания Тобольского
педагогического института им. Д.И.
Менделеева (филиала) Тюменского
Государственного Университета



Кольчева
Зоя
Ивановна

Тюмень
2020

Жданова Ирина Владимировна. Формирование представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста на развивающих занятиях : выпускная квалификационная работа магистра : 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Методология и методика социального воспитания» / И. В. Жданова ; науч. рук. И. Н. Емельянова ; рец. З. И. Колычева; Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики, Кафедра общей и социальной педагогики. – Тюмень, 2020. – 108 с.: рис., табл. – 25; Библиогр. список: с. 92–103 (92 назв.). – Прил.: с. 104–108.

Ключевые слова: дошкольное образование, представления о родном крае, личностно-ориентированное образование, средний дошкольный возраст, самостоятельное освоение материала.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	9
1.1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЛИЧНОСТНО- ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	9
1.2 ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	26
1.3 СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ КОМПОНЕНТОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	33
1.4 ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	39
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	49
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	50
2.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	50
2.2 АНАЛИЗ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ БАЗОВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ И ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	52
2.3 АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЛОРЫ И ФАУНЫ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	62
2.4 АПРОБИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЛОРЫ И ФАУНЫ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	67
2.5 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЛОРЫ И ФАУНЫ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	75
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	92
СЕРТИФИКАТ УЧАСТНИКА XI ГОРОДСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ 2019 ГОДА.....	104
АЛГОРИТМ ИЗЛОЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ.....	105
ВИКТОРИНА «ЖИВОТНЫЕ ЮГРЫ».....	107
ВИКТОРИНА «ТАЕЖНАЯ АПТЕКА».....	108

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

<i>РФ</i>	-	<i>Российская Федерация</i>
<i>РСФСР</i>	-	<i>Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика</i>
<i>Совмин РСФСР</i>	-	<i>Совет министров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики</i>
<i>АПН РСФСР</i>	-	<i>Академия педагогических наук Российской Советской Федеративной Социалистической Республики</i>
<i>ДО</i>	-	<i>дошкольное образование</i>
<i>ДОУ</i>	-	<i>дошкольное образовательное учреждение</i>
<i>ФГТ</i>	-	<i>федеральные государственные требования</i>
<i>ФГОС</i>	-	<i>федеральный государственный образовательный стандарт</i>
<i>ФГОС ДО</i>	-	<i>федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования</i>
<i>МБДОУ</i>	-	<i>муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение</i>
<i>МАДОУ</i>	-	<i>муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение</i>
<i>с.</i>	-	<i>страница</i>
<i>Рис.</i>	-	<i>рисунок</i>

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Основным процессом образовательной деятельности в дошкольном образовании является такой сложный и многогранный процесс, как социализация. Одним из аспектов социализации предстает погружение воспитанника в культурное, социальное и экологическое пространство региона. Научить ориентироваться в сложной социальной, экологической, экономической карте региона, использовать доступные ресурсы, сохранять хрупкий баланс экосистемы региона, беречь традиции — задачи всей образовательной структуры региона. Базовые основы для выполнения перечисленных задач закладываются в пространстве дошкольного образования, а следовательно крайне важно на данном этапе заложить крепкий фундамент будущей гражданственности, которую на современном этапе формируют через личностно-ориентированную модель образования.

Противоречие. Несмотря на обилие в пространстве современного дошкольного образования теоретически разработанных методически обоснованных и содержательно наполненных программ дошкольного образования наблюдается дисбаланс реальной образовательной практики и декларируемых ценностей целей и задач дошкольного образования. Аксиологическая направленность личностно-ориентированных программ основываются на осмысленном восприятии предлагаемых ценностей и свободном самоопределении личности, а наблюдаемая инерция педагогического сообщества свидетельствует о сохранении социоориентированного вектора в дошкольном образовании.

Проблема. Несмотря на декларируемые цели личностно-ориентированного образования современное дошкольное образование сохраняет четко прослеживаемую инерцию социоориентированного подхода, проявляющийся в реализации личностно-ориентированных образовательных программ методами социоориентированной модели воспитания. Социоориентированная модель образования не подразумевает гибкого отношения к содержанию образования и зачастую предлагает педагогу и

воспитанникам жесткий тематический план и строго регламентированную методику. Такие принципы не давали возможности педагогу оперативно реагировать на динамично развивающуюся ситуацию в регионе и стране и предлагать воспитанникам актуальное содержание образования, методику и методологию проведения занятия.

Объект. Процесс формирования представлений о родном крае.

Предмет. Пути и методы формирования представлений о родном крае (на примере флоры и фауны).

Цель: теоретическая и практическая разработка методов формирования представлений о родном крае на примере флоры и фауны Ханты-Мансийского автономного округа-Югры у воспитанников дошкольных образовательных учреждений.

Гипотеза. Процесс формирования представлений о родном крае будет эффективным если

- будет обеспечено самостоятельное освоение материала детьми;
- освоение материала будет опираться на зрительные образы, построенные в ассоциативный ряд;
- представление о родном крае будет преломляться через личностное восприятие информации.

Задачи:

- Осуществить анализ теоретических и практических аспектов формирования представлений о родном крае у детей дошкольного возраста в пространстве личностно-ориентированного образования.

- Провести комплексный анализ самоосознания детей и позиционирования себя в пространстве родного края.

- Осуществить, теоретически и практически обосновать подбор методов подходящих в рамках личностно-ориентированного образования для формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста.

Теоретико-методологической базой исследования стали: педагогическое наследие К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, М. Монтессори, исследования современных ученых в области теоретической и практической педагогики И.Н. Емельяновой, Е.Г. Юдиной, А.Б. Афансьевой, И.В. Лесняк, Н.В. Микляевой, Г.Г. Скворцовой, С.Н. Федоровой, А.Ю. Ярецкой, а в качестве дополнительных источников труды современных ученых в областях социологии, культурологии, психологии: Т.Б. Алексеевой, А.Г. Асмолова, Т.В. Ендовицкой, Г.С. Корепанова, М.П. Крылова, Д.С. Лихачева, И.А. Морозова, И.Я. Мурзиной, М.В. Назукиной, Ж. Пиаже, А.В. Спиридоновой, О.Б. Фоминых, Н.К. Хамагановой.

Этапы исследования:

1. Постановочный (январь 2018 г. — декабрь 2018 г.): анализ теоретических и практических аспектов формирования представлений о родном крае у детей дошкольного возраста в пространстве личностно-ориентированного образования, теоретическое обоснование методов формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста.
2. Собственно-исследовательский (январь 2019 г. — май 2019 г.): комплексный анализ самоосознания детей и позиционирования себя в пространстве родного края, практическое обоснование методов формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста.
3. Оформительско-внедренческий (май 2019 г. — декабрь 2019г.).

Методы исследования:

- теоретического уровня: поиск и анализ имеющихся теоретических данных по предмету исследования, синтез методики и содержательной базы формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста;
- эмпирического уровня: наблюдение за уровнем включенности в образовательный процесс участников педагогического эксперимента,

беседа с элементами тестирования, оценка продуктов деятельности воспитанников, педагогический эксперимент;

- методы обработки исследовательских данных: количественный контент-анализ.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6 «Дюймовочка» г. Урай.

Научная новизна исследования. В обозримом информационном пространстве отсутствуют четкие указания на применение методов самостоятельного освоения материала детьми дошкольного возраста с помощью зрительных образов построенных в ассоциативный ряд для формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста. Научной новизной представленной работы стает теоретическая разработка, обоснование и апробирование метода самостоятельного освоения материала детьми дошкольного возраста.

Практическая значимость данной работы раскрывается в возможности применения разработанного алгоритма самостоятельного освоения материала детьми дошкольного возраста в дошкольном образовании Ханты-Мансийского автономного округа и за его пределами.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования активно применяются в практической работе, оценены оргкомитетом XI городской научно-практической конференции «Тенденции системы образования: от создания условий к эффективному результату» г. Урай (Приложение 1). В научно-практическом электронном журнале «Аллея Науки» в разделе «Современные направления образования и педагогики. No12(39)» 2019, ISSN 2587-6244 статья «Исследование мотивационной составляющей дошкольного образования на примере внедрения регионального компонента в личностно-ориентированную программу» [46].

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЛИЧНОСТНО- ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Дошкольная педагогика раннего советского периода в своих идеях тесно связана с педагогическим наследием Константина Дмитриевича Ушинского. Великий педагог считал необходимым создать систему народного воспитания, которая удовлетворяла бы потребности интересы народа, учитывая великое наследие народной культуры и языка [33, С. 467-470]. Константин Дмитриевич стоит у истоков теории детской игры, которую подтвердил научными и педагогическими данными. Он, признавая большое значение игры в развитии дошкольников, видел тесную связь эстетического и нравственного воспитания. [85, С. 513-518]. Развитие его идей мы можем видеть в трудах Е.Н. Водовозовой, она, поддерживая идею народности воспитания, вкладывала в основу своей педагогической системы семейное и общественное воспитание детей дошкольного возраста. Е.Н. Водовозова увидела и отметила важность физического и трудового воспитания детей в формировании нравственного облика [40, С. 211-213].

П.Ф. Каптерев видел основной другую идею К.Д. Ушинского, он утверждал, что истинный педагогический процесс свободен и одновременно необходим, потому что образование – процесс саморазвития. [48, С. 163-164]. Самодеятельность в обучении явление неизбежное и попытка поместить процесс творческого саморазвития человека в шаблоны и рамки непродуктивна. «Без личного элемента педагогический процесс невозможен. Организм может развиваться лишь по законам своего существа. При том все мы живем один раз, а не двадцать; как же выкинуть лишний элемент? И добродетель совсем не заключается в пренебрежении своей личностью. С другой стороны, человек

есть общественное существо и лишь в обществе сполна раскрывает свою природу» [48, С. 28].

Н.Д. Виноградов в своих взглядах не согласился, ни с П.Ф. Каптеревым, ни с Е.Н. Водовозовой и считал что при гармоническом развитии лучших сторон человеческой природы «не будет ни стеснения социальных тенденций, ни подавления индивидуальности. Наоборот, этот ранний период развития явится одной из подготовительных ступеней для формулировки и осуществления цели существования в течение последующей, сознательной стадии» [39, С. 54]. Таким образом, Виноградов Н.Д. утверждает абсолютную свободу личности на ранних этапах воспитания основой для сознательного становления индивидуума.

Еще одним педагогом оказавшим влияние на становление ранней советской педагогики был П.П. Блонский, он сформулировал следующие педагогические идеи: основой структуры обучения и воспитания должно стать знание закономерностей развития ребенка; личностное развитие состоит из умственного нравственного эстетического и трудового воспитания. Исследователь не пытался разделить процесс формирования личности на составляющие, считая его «естественным целым» [37, С. 299].

Продолжателем его идеи целостного восприятия процесса воспитания была Н.К. Крупская, утверждавшая: «воспитывать – значит планомерно воздействовать на подрастающее поколение с целью получить определенный тип человека» [53, С. 5].

В целом воспитание в советский период отличалось культивацией таких черт личностей, как склонность к коллективизму, идейности, трудолюбию. По мнению представителей советской педагогической мысли, совокупность этих склонностей позволяла формировать гармоничную личность.

Первым программным документом дошкольных учреждений стала «Инструкция по ведению очага и детского сада», созданная в 1919 году. Особое внимание в документе обращено на организацию обстановки обеспечивающей проявление детской активности и инициативы. Согласно этому документу

главной задачей учреждений дошкольного воспитания стало создание условий организации пребывания детей, которые заменяли бы семью в течение дня. Дошкольные учреждения должны стать полноценной заменой семейного воспитания, в условиях занятости родителей [41, С. 261].

В «Инструкции по ведению очага и детского сада» основой для занятий должны стать индивидуальность и самостоятельность. Согласно документу в учреждениях формируется среда: свободы выбора занятий, самостоятельного мышления ребенка, свободного творчества. В документе были учтены достижения лучших дореволюционных методистов и советских воспитателей, исключены формализм и механистичность методик Фребеля [88] и Монтессори [64], а также задекларирован отказ от зарубежных методик воспитания и капиталистических ценностей. При анализе данного документа были выявлены несоответствия векторов развития описанных в «Инструкции по ведению очага и детского сада» векторам развития формирующегося советского общества. Раннему советскому государству был необходим гражданин способный органично встроиться в единое советское общество, а принципы свободного воспитания прямо противоречили этой идее. В качестве ведущего аргумента была предъявлена гипотетическая сложность дальнейшего обучения выпускника «очага» в школе, обусловленная строгими авторитарными подходами к образованию и воспитанию детей школьного возраста [41, С. 266].

Первая унифицированная программа и обязательный для всех дошкольных учреждений устав был опубликован в тридцатые годы двадцатого века (1934 — «Программа и внутренний распорядок детского сада» [23], 1938 — «Устав детского сада» [24]). «Устав детского сада» основной целью видел всестороннее развитие личности в духе коммунизма. Доминантой в дошкольном воспитании была признана ведущая роль воспитателя, произошел отказ от концепции «свободного воспитания» и признание основным вектором формирование личности для социума. Программа состояла из компонентов: физическое развитие, игра, развитие речи, художественное развитие, музыкальное развитие, знакомство с природой, развитие первоначальных

математических представлений. Приоритетным считалось направление «Физическое воспитание». Задачей коммунистического воспитания и формирование морали были раскрыты в руководстве для воспитателя.

Приоритетным направлением программы стало соответствие воспитательной работы особенностям развития детей дошкольного возраста и подготовка к успешному обучению в школе.

Основными задачами программы стали:

- «правильное физическое воспитание детей,
- умственное воспитание,
- расширение кругозора ребенка путем игр, занятий, знакомства с природой и окружающей жизнью,
- нравственное воспитание,
- формирование у детей любви к Родине, В.И. Ленину, Советской Армии,
- уважения к труду, лучшим людям страны,
- необходимость с раннего детства воспитывать у детей чувство дружбы, организованности и умения вести себя в коллективе, совместно играть, помогать друг другу» [50, С. 23].

В соответствии с программой перед педагогом ставились следующие задачи: «воспитывать нравственные качества детей, их волю, настойчивость, выдержку, смелость, правдивость, уважение к родителям и старшим» [50, С. 23].

Эта программа была направлена на активное участие педагога, которое открывало возможности правильного воспитания ребенка. Ввиду того, что личность воспитателя приобретала ведущую роль, к воспитателям предъявлялись высокие требования, такие как инициативность, внимательное отношение к детям, практические умения, высокая политическая сознательность. В программе работала схема, в которой воспитатель собственным поведением дает пример аккуратности и порядка; в процессе занятий применяет разнообразные приемы руководства, вызывая и поддерживая

детскую самостоятельность и инициативу; внимательно наблюдает и руководит не только всей группой детей, но и каждым ребенком [50, С.25].

В «Руководстве для воспитателей детских садов» [27] к программе внутреннего распорядка детского сада не доставало конкретики в изложении программного материала и методик преподнесения его детям. В данном документе был исключен раздел, в котором были изложены основы воспитания детей в духе коммунистической морали. Применить систему, изложенную в «Руководстве для воспитателей детских садов», было под силу только лишь высококвалифицированным специалистам, так как необходимо было восполнить программу конкретным содержанием, методами и приемами работы с детьми, систематизировать последовательность изложения материала в соответствии с возрастными особенностями воспитанников.

Следующей вехой в развитии дошкольного образования стало создание Академии педагогических наук (1943) [10]. Одним из первых результатов работы академии стала активизация научно-исследовательской работы в вопросах дошкольного воспитания. Продуктом проведенных исследований стало издание в 1945 году следующих документов: обновленных «Устава детского сада» и «Руководства для воспитателя детского сада» [26], которые были дополнены новыми разделами: «Работа детского сада с семьей», «Обязательные занятия».

К изменениям описанным в новых документах можно отнести:

- расширение программы физического развития детей (закаливание, развитие координации, правильная осанка);
- был сделан акцент на развитие речи, а именно сформулированы рекомендации по развитию речи дошкольников, формированию правильного произношения, связности и культуры речи, а также по расширению словарного запаса.
- В «Руководство для воспитателей детского сада» 1945 года были возвращены разделы, деятельность в рамках которых была направлена с одной стороны на формирование региональной идентичности, а с другой стороны на

воспитание гражданина Советского Союза.

- Одним из нововведений стало развитие компонента «Знакомство с окружающим», в котором ведущую роль в формировании разнообразия интересов, любознательности, наблюдательности и реалистичного понимания природы приняло на себя развитие сенсорного восприятия действительности.
- Создание нового раздела «Работа детского сада с семьей», в котором раскрывались методики игровой деятельности с детьми. Большое внимание уделено пропаганде общественного дошкольного воспитания среди широких масс населения.
- Разработка стандартов развития детей основанных на оценке их умений и навыков, соответствующих возрасту.
- Не смотря на частые упоминания в программах важности трудового воспитания, соответствующий раздел так и не был разработан.

Для преодоления влияния теории свободного воспитания в сороковые годы двадцатого века идеологи советской педагогики (С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, А.В. Луначарский, Л.К. Шлегер) выдвинули идею дифференцирования воспитательного процесса с его образовательным содержанием.

«Руководство для воспитателей детского сада» 1945 года содержало рекомендации по проведению обязательных занятий для групп в полном составе по заранее продуманному плану в определенное время. Целью занятий стало формирование знаний, умений и навыков у воспитанников, но особо подчеркивалось ведущее значение воспитательной деятельности, а не образовательной.

В середине двадцатого века педагог, заведующая кафедрой дошкольной педагогики, член-корреспондент АПН РСФСР Усова А.П. отмечала в своих статьях необходимость использования обучающих технологий при реализации образовательных задач [81, С. 93]. Рекомендованные изменения были направлены на подготовку ребенка к поступлению в школу и формировали единую концепцию оценки готовности ребенка к обучению в школе.

Исследователь в своих работах разделила знания приобретаемые ребенком в процессе воспитания в детском саду на два уровня: знания приобретенные стихийно и сложные знания и умения освоенные в процессе целенаправленного обучения. К первым она относила знания приобретенные в игре, в жизненных наблюдениях и в процессе коммуникации, а ко вторым структурированные знания, умения и навыки, приобретенные в процессе обучения, реализованного на специальных учебных занятиях. Она особо отмечала важность лаконичного уравнивания игровой и учебной деятельности.

Решением коллегии Министерства просвещения РСФСР 4 сентября 1951 года признается целесообразным ввести обучение в практику работы детского сада. В решении указывается:

1. «Руководство для воспитателей детского сада» 1945 года предполагало под процессом обучения и воспитания процесс передачи воспитателем и усвоения детьми простейших знаний, умений и навыков.

2. Обучение в детском саду должно быть сформированным и производиться на обязательных для всех воспитанниках группы занятиях, на которых воспитатель обеспечивает усвоение программного содержания каждым ребенком. Доминирующим направлением образования является воспитание, даже обучающие занятия, по мнению коллегии Министерства просвещения РСФСР, должны носить воспитывающий характер.

3. «Руководство для воспитателя детского сада» определяло содержание обучения в детском саду.

С введением в детских садах обучения встал вопрос о переработке «Руководства» 1945 года. Новый программный документ – «Руководство для воспитателя детского сада» [25] вышел в 1953 году, где были сформулированы следующие задачи:

- всесторонне развивать детей дошкольного возраста;
- формировать здоровьесберегающие компоненты;
- воспитывать детей «в духе коммунистической морали»;
- расширять кругозор детей;

- давать доступные детям по возрасту знания и умения;
- развивать мышление и речь;
- готовить детей к обучению в школе.

К началу шестидесятых годов двадцатого века назрела необходимость создания единой программы воспитания, которая охватывала бы семь лет жизни детей.

В 1962 году Министерством просвещения РСФСР была утверждена «Программа воспитания в детском саду» [21]. В документе определялись содержание и формы воспитания от 2 месяцев до 7 лет. В программе была раскрыта единая концепция воспитания детей от рождения до школы. В программе были учтены: специфика возрастных особенностей детей, перспективы развития, сформулированные на основании предыдущих достижений, непрерывность педагогического процесса, единый комплексный подход к ребенку на протяжении первых 7 лет его жизни. Программа отличалась большей ясностью и последовательностью в формировании личности будущего советского гражданина.

Следующей вехой развития дошкольного образования стало повышение программных требований. В 1969 году «Программа воспитания в детском саду» [20] была усовершенствована. Результатом усовершенствования стали повышенные требования к характеристикам процесса преемственности между детским садом и школой, следовательно, изменения коснулись в основном программы подготовительных групп (добавились такие предметы как формирование математических представлений, развитие речи и подготовка к овладению грамотой, пропедевтика исторических знаний о живой и неживой природы, трудовая подготовка детей) [50, С. 34].

Итогом социального развития общество стало создание в 1984 году новой «Типовой программы воспитания и обучения в детском саду» [28]; программу редактировала М.А. Васильева. Охрана жизни и укрепление здоровья детей и всестороннее воспитание и подготовка детей к школе стали главными задачами программы. Современное деление на возрастные группы было введено в

«Типовой программе воспитания и обучения в детском саду». Программа отличалась четкой проработанной структурой.

С 1988 по 1994 год формируется идея вариативного образования. Переход к вариативному образованию был продиктован социокультурными и политическими изменениями в стране. Вариативное образование понимается как «процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и на саморазвитие личности» [34, С. 463].

В 1988 по 1992 год создавались программы: «Творческая одаренность», «Социально-психологическая поддержка, обучение и воспитание детей с аномалиями развития», «Социальная служба помощи детям и молодежи» (А.Г. Асмолов, В.А. Иванников, А.П. Кузякин, В.А. Петровский, Н.Н. Малофеев, Е.А.Ямбург). Их целями был переход от адаптивно-дисциплинированной модели унифицированного образования к личностно-ориентированной модели вариативного образования. Личностно-ориентированные вариативные программы позволили уйти от социоцентрической модели образования, в которой все дети воспринимались «одинаковыми» [60, С. 141-148].

В 1991 году принято постановление Совмина РСФСР «Временное положение о дошкольном учреждении», в которой утверждалась свобода выбора программы дошкольного воспитания и создание собственных программ дошкольными учреждениями [80, С. 264]. Данное постановление разрешало не учитывать индивидуальные особенности детей.

Следующая эпоха развития дошкольного образования началась с изданием 1992 году закона Российской Федерации «Об Образовании» [9], в котором был закреплён правовой статус детского сада и определены его функции. В данном законе впервые вводится понятие «Образовательная программа», устанавливаются Государственные образовательные стандарты. Закон определяет программы дошкольного образования как «общеобразовательные». Главными задачами дошкольного образования становятся: формирование культуры личности ребенка, адаптация личности к условиям социокультурной среды современного общества.

В 1993 году сформулированы методические рекомендации (Михайленко Н.Я., Короткова Н.А.) на основании анализа состояния дошкольного воспитания в период перестройки и программ дошкольного воспитания. Было рекомендовано избавиться программу дошкольного воспитания от излишней идеализации; пересмотреть направления деятельности и темы для изучения, недоступные жизненному опыту ребенка и возрастным возможностям и учесть в программах региональные особенности, которые имеют важное значение в формировании личности ребенка [49, С. 59-60].

В 1995 году постановлением Правительства Российской Федерации №677 от 01.07.1995 г утверждено «Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении» [8], в котором декларируется возможность самостоятельного выбора дошкольным учреждением программ. Также в документе было закреплено право разработки авторских программ, соответствующих требованиям Государственного образовательного стандарта. Одной из первых образовательных программ была разработана по заказу Министерства Образования Российской Федерации программа «Радуга», особенности которой описаны в нижеприведенной таблице (Таблица 1) [42, С. 19-20].

Ранний постсоветский период охарактеризован появлением множеством авторских и коллективных программ дошкольного образования. Особенности некоторых комплексных программ представлены ниже в таблице (Таблица 1).

Таблица 1

Особенности комплексных программ дошкольного воспитания

№	Название программы, авторы программы	Особенности программы
1	«Радуга» (1993-1995) [43], авторский коллектив: Доронова Т.Н., Гербова В.В, Гризик Т.И.	Целью программы стало сформировать такие качества личности, как воспитанность, самостоятельность, целеустремленность, умение поставить перед собой задачу и добиться ее. Формирование знаний, умений и навыков рассматривалось как одно из средств воспитания и психологического развития ребенка. Педагогическая работа строилась на основе теоретических постулатов о ведущей роли деятельности в психическом развитии

Продолжение таблицы 1

1		ребенка и становлении его личности. В основе программы положена идея о том, что каждый год жизни ребенка является решающим для становления определенных психических новообразований [22, С. 18-19].
2	«Детство» (1995), авторы программы: Логинова В.И., Бабаева Т.И., Ноткина Н.А..	<p>«Целью программы стало обеспечение целостного развития личности ребенка в период дошкольного детства: интеллектуального, физического, эмоционально-нравственного, волевого, социально-личностного. Ребенок через взаимодействие с различными сферами культуры и бытия вводится в окружающий мир» [22, С. 21-22].</p> <p>В этой программе не существовало регламента на количество и продолжительность занятий. Она была ориентирована на социально-личностное развитие ребенка, воспитание позитивного отношения к окружающему миру и включала новый раздел – «Отношение к самому себе» [22, С. 21-22].</p>
3	«Развитие» (1994), авторы программы: Венгер Л.А., Дьяченко О.М., Варенцова Н.С.	<p>Программа была создана на двух теоретических положениях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • теория А.В. Запорожца о самоценности дошкольного периода развития, перехода от утилитарного понимания дошкольного детства к его гуманистическому пониманию. Нет насилия, ребенок – созидатель [45, С.10]; • концепция Л.А. Венгера о развитии способностей, которые понимаются как универсальные действия ориентировки в окружающем с помощью специфических для дошкольников средств решения задач. Отношения сотрудничества и партнерства между взрослыми и детьми. <p>Целью программы «Развитие» стало развитие умственных и художественных способностей детей дошкольного возраста. В подготовительных группах появляются такие занятия, как математика, логика, звуковой анализ [22, С. 23-24].</p>
4	«Истоки» (1997), авторы программы: Парамонова Л.А., Алиева Т.И., Давидчук А.Н..	<p>Программа отражает непреходящее значение дошкольного детства как уникального периода, в котором закладываются основы всего будущего развития человека.</p> <p>Целью программы является разностороннее воспитание и развитие ребенка до семи лет. В основу положена концепция психологического возраста как этапа детского развития, характеризующегося своей структурой и динамикой. Психологический возраст не совпадает с хронологическим и для каждого психологического возраста в программе определена ведущая деятельность [22, С. 25].</p>

Продолжение таблицы 1

5	«Детский сад — дом радости» (1993), автор программы Крылова Н.М.	Целью программы стало содействовать всестороннему воспитанию и развитию индивидуальности каждого участника педагогического процесса. В программе «Детский сад — дом радости» была разработана новая форма организации труда: план-сценарий, который давал возможность воспитателям реализовать «режиссерские» решения на поставленные задачи, тем самым воспитывать индивидуальность, неповторимую личность [22, С. 27].
---	--	--

Программы, представленные в таблице 1 предлагали свое решение концепции личностно-ориентированного воспитания детей, но реализовывали различные подходы в педагогической деятельности.

Дошкольное образование в России в девяностые годы двадцатого века активно насыщается разнообразными программами, технологиями, методиками. Новой задачей Министерства Образования в это время становится осуществление контроля за качеством дошкольного образования. В связи с этим в 1995 году Министерством Образования разрабатываются «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных и образовательных учреждений Российской Федерации» [7]. На основании данного документа осуществлялась экспертная оценка образовательных программ дошкольного воспитания, по результатам которой программа получала гриф Министерства образования РФ.

Существенным минусом представленного разнообразия программ стало невозможность предоставления равных стартовых возможностей для поступления в школу.

В 1996 году Министерством образования Российской Федерации утверждены «Временные требования к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемые в дошкольном образовательном учреждении» [6]. Все программы для дошкольных учреждений должны соответствовать Закону Российской Федерации «Об образовании» и «Типовому положению о дошкольном образовательном учреждении» [42, С. 21].

В период перестройки резко сокращается число дошкольных учреждений,

в связи с этим сокращением постепенно снижается уровень требований к качеству дошкольного образования. Следствием таких изменений стало существенный разброс в степени подготовленности выпускников детского сада к школе, контроль за качеством дошкольного образования постепенно переходит в ведение областных муниципальных департаментов образования.

Первой попыткой стандартизации дошкольного образования стало издание в 2009 году приказа Министерства образования и науки «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» [5]. Основной целью программы было максимальное приближение качества подготовки выпускников к одинаковым стартовым возможностям для обучения в школе. Жесткие требования к освоению программ уходят в прошлое, появляется тенденция формированию индивидуальных подходов к ребенку, руководящая роль воспитателя сменяется субъект-субъектными отношениями. Процесс отхода от старых форм продолжается по сей день.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации был утвержден в 2013 году документ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [3], который содержит требования к единому образовательному пространству на территории всей Российской Федерации. В новом документе предполагаемые результаты представлены в виде целевых ориентиров, таких как уверенность в себе, самостоятельность, воображение, волевые усилия, физическое развитие, любознательность, интерес ребенка. В сравнении с Федеральными государственными требованиями дошкольного образования целевые ориентиры не подлежат оценке. Программа предполагает оценку индивидуального развития ребенка. Программа, соответствующая Федеральному государственному образовательному стандарту направлена на создание условий для успешной социализации и личностного развития ребенка, духовно-нравственного воспитания и восприятие социокультурных ценностей, для

развития инициативы и творческих способностей.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования от 17 октября 2013 года [3] выделяются следующие принципы, характеризующие направление дошкольного образования на личностно-ориентированную модель:

- «личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических и иных работников организации) и детей;
- уважение личности ребенка» [3].

Также в документе учитываются «индивидуальные потребности ребенка, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования (далее - особые образовательные потребности), индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья» [3].

Перечисленные принципы становятся основанием для изменений образовательных подходов в сторону личностно-ориентированных. В этих принципах провозглашается образовательный вектор на развитие активной позиции ребенка в выборе содержания своей образовательной деятельности, субъект-субъектных отношений в процессе дошкольного образования. Такой вектор обеспечивает развитие индивидуализированного дошкольного образования, создание благоприятных условий раннего образования детей в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями каждого субъекта образования.

Программа определяет комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание и планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования) и понимается как программа психолого-педагогической поддержки социализации и индивидуализации личности.

«Содержание Программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и

охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей» [3].

Исходя из вышеперечисленных положений документа можно уверенно утверждать, что образование в России совершает постепенный переход на личностно-ориентированную модель дошкольного образования, который неизбежно повлечет за собой структурные изменения во всей системе образования.

Первой попытки реализации личностно-ориентированного подхода в образовании были предприняты в конце девятнадцатого начале двадцатого столетия, но эти попытки не увенчались успехом. На данный момент система дошкольного образования, получая мощную государственную поддержку вновь реализовывает переход к личностно-ориентированным моделям.

Федеральный государственный образовательный стандарт признает системообразующим фактором дошкольного образования личностно-ориентированный компонент.

Характерной особенностью современной модели дошкольного образования становится «организация работы с детьми, имеющими разные образовательные потребности в зависимости от состояния здоровья и жизненной ситуации. Эта стратегическая линия совершенствования системы образования коррелирует с технологией личностно-ориентированного подхода» [58, С. 38].

В актуальном состоянии развития дошкольного образования происходит переход от декларативных заявлений и эпизодичных практик к реальным изменениям в процессе образования. Изменения, происходящие в системе образования, мы можем наблюдать по данным приведенным в Таблице 2.

Изменения, происходящие в системе дошкольного образования

№	Наименование документа и организации	Ориентиры	Действия
1	Доклад Департамента образования и молодежи политики ХМАО – Югры за 2015 г.	Все дошкольные образовательные организации округа работают по комплексным образовательным программам, ориентированным на всестороннее развитие ребенка.	В период 2014-2015 годов принимали участие в рамках пилотного введения 41 образовательная организация автономного округа, 40 образовательных организаций по апробации образовательной программы «Югорский трамплин». Все дошкольные образовательные организации утвердили основную общеобразовательную программу дошкольного образования, разработанную на основе ФГОС ДО [29].
2	Доклад детского сада «Сказка» г. Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа за 2016-2017 учебный год.	Создание условий самостоятельности обучающихся, готовность действовать в ситуации выбора, создание образовательной среды, позволяющей формировать индивидуальную образовательную активность воспитанника с учетом его склонностей, интересов и уровня активности [12].	В детском саду «Сказка» созданы центры активности для воспитанников, также реализуется игры в свободном доступе в зависимости от желания ребенка.
3	Доклад детского сада «Дюймовочка» г. Урай ХМАО-Югры за 2016-2017 учебный год	Создать условия для полноценного развития личностных начал через механизмы самореализации, самоосуществления, самоактуализации; создание благоприятных условий для полноценного проживания каждым ребенком периода дошкольного детства, направленных на развитие и воспитание личности ребёнка, и социальный заказ государства и семьи [16].	Реализация образовательной деятельности по программе дошкольного образования, ориентированной на ребенка «Югорский трамплин».
4	Основная образовательная программа «Маленькая страна «Счастливого детства» Детский сад №50 г. Тюмень	Развитие личности детей дошкольного возраста на основе анализа результатов предшествующей педагогической деятельности, приоритетных направлений ДОУ, потребностей детей и родителей, социума, в котором находится ДОУ [15].	Действия соответствуют основной образовательной программе.

Продолжение таблицы 2

5	Публичный доклад детского сада №45 «Волчок» г. Сургут ХМАО-Югры за 2016-2017 учебный год.	Создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности [18].	Реализация программы «Социокультурные истоки», соответствующей ФГОС ДО.
6	Программа МАДОУ «Бурадино» г. Когалым ХМАО-Югры за 2017-2018 учебный год.	Целевые ориентиры: инициативность, самостоятельность, уверенность в своих силах, положительное отношение к себе и другим [14].	Реализация программы «Югорский трамплин», создание методических пособий и разработок для педагогов по данной программе.
7	Образовательная программа МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №15» г.Ханты-Мансийск ХМАО-Югры за 2016-2017 учебный год.	Раскрытие и развитие индивидуальности каждого ребенка, создание субъектного опыта его жизнедеятельности, благоприятных условий для реализации активности, самостоятельности, личностно значимых потребностей и интересов [17].	Реализация программы «Открытия», соответствующей ФГОС ДО.

Из данных таблицы 2 можно увидеть, что в дошкольных учреждениях идет внедрение личностно-ориентированных программ и их реализация, что соответствует стандарту образования. Данный процесс позволяет создавать равные возможности для всех воспитанников в получении качественного дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ, их структуре и результатам их освоения.

Все дошкольные образовательные организации Тюменской области декларируют работу по общеразвивающим образовательным программам. Но фактически переход на личностно-ориентированное образование совершен не окончательно. Общеразвивающие образовательные программы ориентированны на всестороннее развитие ребенка, и затрагивают такие направления развития как социально–личностное, физическое, художественно–эстетическое, познавательно–речевое. Они способствуют формированию

разных компетентностей ребенка, становлению основных видов деятельности, подготовке к переходу на последующие ступени обучения. Выбор занятий производится ребенком самостоятельно во взаимодействии с педагогом, тем самым ребенок гармонично развивается, благодаря этому воспитатель может оценить творческую одаренную личность. Воспитанник детского сада проживает счастливое детство, в котором формируется его личностные качества.

1.2 ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Действующий Закон об образовании среди основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования видит «воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде» [4, Ст. 3]. Для формирования гражданственности и патриотизма как характеристик сформированной личности необходимо постепенное включение формирующейся личности в пространство региональной, национальной и общемировой культуры.

Представления о родном крае являются сложной педагого-психологической аксио-деонтологической конструкцией. В эту конструкцию входят в качестве неотъемлемых элементов следующие неоднородные компоненты: знаниевый (когнитивно-познавательный), поведенческий, коммуникационный, творческий, художественно-операциональный, аксиологический (ценностный), деонтологический (мотивационно-ориентационный), этнокультурный, религиозно-конфессиональный. Все перечисленные компоненты мы более пристально рассмотрим в отдельной части нашего исследования.

Важность всех перечисленных компонентов представляется значимой в

контексте понимания дошкольного образования, как периода закладки фундаментальных основ личности. Я.А. Каменский сравнивая воспитание с садоводством писал: «человек и дерево в этом отношении сходны. Ведь плодоносное дерево (яблоня, груша, смоковница, виноградная лоза) хотя и может произрастать предоставленное самому себе, но как дикое растение принесёт и дикий плод; для того же, чтобы оно дало вкусные и сладкие плоды, необходимо, чтобы искусный садовник его посадил, поливал, подчищал. Хотя человек, как и всякое существо, сам приобретает свой образ, всё же, без предварительной прививки черенков мудрости, нравственности и благочестия, он не может стать существом разумным, мудрым, нравственным и благочестивым. Теперь нужно показать, что такого рода прививка должна иметь место в то время, когда растение ещё молодо» [47, С. 191]. Исходя из приведенного мнения великого педагога Я.А. Каменского видим, что для воспитания патриотически настроенной, высоко моральной и нравственно чистой личности ее основы необходимо заложить в раннем детстве. Высоко нравственный гражданин должен обладать не только знанием, но и глубоким ценностным восприятием культуры своей страны, проявляемой во всех ее аспектах, начиная от семейной культуры, заканчивая культурой государства. Помимо ценностного отношения к культуре страны человек с высоким гражданским сознанием должен также обладать знанием и ценностным восприятием природы и экологии, языка (языков), наследия художественной культуры, сложных социально-общественных и религиозно-конфессиональных отношений развивающихся на просторах его Родины. Формирование всех перечисленных аспектов восприятия своей большой и малой Родины. Исходя из выше перечисленных аспектов представлений о родном крае понимаем, что их формирование представляются сложной педагогической задачей.

Для внесения ясности исполнения поставленных задач необходимо определить представления о родном крае как цель и итог педагогической деятельности по формированию гражданина с активной жизненной позицией.

Представления о родном крае это фундаментальная основа

социокультурной, коммуникативной, творческой, информационной компетенции, относящейся к родному краю, неизменно лежащая в основу формирования гражданственности.

К.Д. Ушинский неоднократно обращал внимание на то, что общей системы народного воспитания для всех народов не существует, у каждого народа своя особенная национальная система воспитания, а потому репрезентация чужеродных элементов народной педагогики рискует стать неэффективной, а возможно и разрушительной для сложившегося этнического или регионального сознания; научная образовательная и воспитательная деятельность являясь смежными не должны стремиться к взаимному проникновению; социальное воспитание становится актуальным только при виде общественного вызова или социального заказа [82].

Идеи Константина Дмитриевича не потеряли своей актуальности в современном мире, но требуют серьезного пересмотра, по причине того, что социокультурное пространство Российской Федерации в настоящий момент представляет из себя феноменальное по своей природе и происхождение полиэтничное и мультирелигиозное образование. Феноменальность сложившейся в настоящее время социокультурной среды объясняется причинами кроющимися в истории нашего государства, обширности территории, активном политическом взаимодействии с ближним и дальним зарубежьем, а также развитым культурным взаимодействием.

В условиях нахождения различных этносов на одной территории формируется уникальная региональная культура, для вхождения в пространство региональной культуры выпускнику дошкольного образовательного учреждения необходимо иметь представления о родном крае. Рассматривая формирование представления о родном крае как первоначальный этап формирования гражданственности, а вхождение в пространство региональной культуры его неизбежным логическим продолжением, считаем необходимым определить место понятия региональной культуры в современной науке. Так как региональная культура в основе своей является композитной и полиморфной, то

ее дефиниция нуждается в пристальном рассмотрении как со стороны педагогики, так и со стороны других гуманитарных наук: культурологии и социологии.

Культурологами понятие региональной культуры понимается следующим образом:

Региональная культура — подвижная конфигурация культурных свойств и признаков конкретного региона, меняющаяся при каждом изменении условий ее существования [76, С. 29].

Региональная культура — своеобразный вариант национальной культуры и одновременно самостоятельное явление [66, С. 60-65].

Региональная культура — специфическое социокультурное образование, для которого характерны не только внешние признаки (территориальная соотнесенность с ядром национальной культуры), но и внутренние особенности (традиции, ценности и т.д.) [87].

При ближайшем рассмотрении приведенных дефиниций можно выявить три различных подхода к определению понятий. Первый подход является динамическим и рассматривает региональную культуру как непрерывно развивающуюся. Спиридонова А.В. [76] опираясь на понятие этнической культуры, отраженное у Л. Гумилева, отмечает: «подвижность и «чувствительность» к малейшему условию существования отличает понятие «региональная культура» от понятия «этническая культура», которое подразумевает нечто гораздо более устойчивое». Статический подход выявлен во второй дефиниции понятия, предлагаемого Мурзиной И.Я. [66] ссылаясь на сложность и многогранность процесса формирования региональной культуры считает оную явлением стабильным и в большой мере статичным.

Уникалистский подход изложенный Фоминой О.Б. [87] в статье «Региональная и провинциальная культура: некоторые характеристики» основывается на выявлении взаимосвязей общенациональной и региональной культуры и акцентировании уникальных характеристик региональной культуры, отличающих ее от общенациональной [87].

В социологии понятие региональная культура напрямую не рассматривается, но отражается в аспекте сложной системы взаимодействия индивида и социума концентрируясь в понятии «региональная идентичность»:

Региональная идентичность — выработка и поддержание коллективных смыслов, системообразующих и регулирующих групповое взаимодействие, поддерживающих символическое единство регионального сообщества, формируют его границы, отделяют от других сообществ, приобретая политическую сущность, когда становятся значимыми в жизни регионального сообщества, используются в качестве символического средства легитимирующего порядок внутри региона [67, С. 5].

Региональная идентичность — это переживаемые и осознаваемые смыслы и ценности той или иной системы локальной общности, формирующие «практическое чувство» (самосознание) территориальной принадлежности индивида и группы [52].

Региональная идентичность — системная совокупность социокультурных отношений, связанная с понятием «малая родина». Региональная идентичность может пониматься в связи с этим как внутренний (с точки зрения самих местных жителей) и обычно «не-раскрученный» имидж территории, включающий внутренний набор образов, символов, мифов, — в отличие от внешнего имиджа (с точки зрения мигранта, полит-технолога, организатора туризма, путешественника и т.д.) [54, С. 13].

Первое понятие сформировано Назукиной М.В. [67] на основе понимания региональной идентичности как социобразующего фактора; второй подход можно назвать индивидуалистским по причине того, что он рассматривает региональную идентичность как систему внутренних смыслов индивидуума (общности); третий подход предложенный Крыловым М.П. [54] основан на понятии «малой родины» и делает акцент на создании «внутреннего имиджа территории».

С точки зрения процесса формирования региональной культуры личности и генерации региональной идентичности в культурологии, социологии и

педагогике вводятся три тесно взаимосвязанных понятия:

Инкультурация — это включение в конкретную национальную культуру. Термин введен в 1948 году М. Херсковицем. В узком смысле инкультурация обозначает усвоение культурных норм и ценностей ребенком; в широком смысле инкультурация понимается как процесс, не ограничивающийся периодом раннего детства; включает в себя процессы приобщения к данной культуре взрослых [69].

Социализация — это процесс и результат усвоения воспитанником существующих в обществе социальных норм, ценностей и форм поведения [72, С. 254].

Энкультурация — вхождение индивида в конкретную форму культуры. Основное содержание энкультурации состоит в усвоении особенностей мышления и действий, моделей поведения, составляющих культуру [69].

С точки зрения педагогики формирование региональной культуры у детей следует понимать как сложный полиаспектный процесс воспитания личности и введения ее в круг ценностей принадлежащих к конкретной региональной культуре. Соответственно формирование представлений о родном крае будем рассматривать как начальный этап становления региональной культуры. Итогом процесса формирования у личности региональной культуры нужно считать региональную компетенцию. В рамках нашего исследования сформированность представлений о родном крае стоит понимать как итог процессов инкультурации, энкультурации и социализации, а также как сформированные устойчивые представления о социокультурном и экологическом пространстве мест проживания как локального, так и регионального уровня и ценностно-ориентированное положительное отношение к ним.

Необходимость формирования представлений о родном крае прописана нормативно в действующем законе «Об образовании в Российской Федерации» следующими определениями:

- «единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций

народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [4, Ст. 3 п. 4];

- «разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации» [4, Ст. 8 п. 1].

Н.В. Комарова, губернатор ХМАО-Югры в одном из своих докладов 2018 года указывает: «мероприятия должны охватить широкий круг задач, качественно улучшить среду, в котором растут, реализуют свой потенциал наши дети», «за 25 лет родилось поколение, которому предстоит развивать современную Югру, беречь традиции и окружающую среду» [92]. В ХМАО-Югре большое внимание уделяется формированию и сохранению традиций региона, повышению доступности качественного образования детей, применение образовательными учреждениями инновационных технологий, особое внимание уделяется разработке и внедрению инновационных программ. Все выше перечисленные мероприятия направлены на создание комфортных условий для внедрения инновационных программ воспитания региональной компетентности.

Одной из наиболее распространенных в применении проектов, направленных на формирование представлений о родном крае является проект «Мой край родной», разработанный О.Н. Гавриловой [13]. Проект крайне насыщен различными интересными для детей сведениями, примерами фольклора, различными видами заданий. Не смотря на это проект можно считать крайне разрозненность сведений, отсутствие логических связей между некоторыми блоками проекта, к изучению часто предлагается материал найти который для воспитателей не всегда представляется возможным.

На некоторых региональных площадках апробируется проект «На просторах Югры» [19]. Методическая разработанность проекта очень высока. Освоение этого проекта детьми начинается со старшего дошкольного возраста. Основным направлением развития проекта принято этнографическое.

Недостатками проекта можно считать направленность образовательных векторов проекта на детей старшего возраста, у которых нагрузка по основной образовательной программе уже приобретает достаточно серьезный объем. Среди направлений проекта особо уделяется внимание истории культуры коренных малочисленных народов Севера, и отсутствуют сведения об актуальном национальном составе населения округа, их особенностям и культуре. Не уделяется внимание актуальному состоянию культуры, промышленности региона.

В большинстве своем проекты по формированию представлений о родном крае направлены на изучение этнографических данных о малочисленных народов Севера, и оставляют без внимания современную обстановку в регионе. Все перечисленные проекты не адаптированы под личностно-ориентированную программу «Открытия» [30] и порой с ней конфликтуют. На базе исследования единственной образовательной программой для средних и старших групп является программа «Открытия». По этому возникает необходимость разработки нового алгоритма внедрения проекта «Мой край родной» способной органично вписать ее в образовательное пространство программы «Открытия» как ее вариативную часть. Подобный алгоритм способствует сохранению целостности образовательного процесса и сохранению внутренней органичности образовательной программы.

1.3 СТРУКТУРА И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ КОМПОНЕНТОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В современном педагогическом пространстве на территориях Тюменского севера особое внимание уделяется формированию представлений о родном крае. Это направление образования развивается по традиции для классической педагогике заложенной К.Д. Ушинским, который считал природу важным средством воспитания детей дошкольного возраста «самое тщательное воспитание без учета этого агента (природы) всегда будет отдавать сухостью,

односторонностью, неприятной искусственностью» [83, С. 52-53].

В.А. Сухомлинский в своей книге «Как воспитать настоящего человека» особо отмечает высокое значение малой родины в воспитании патриотизма настоящего человека «у тебя есть место, где ты родился, вдохнул воздух своего Отечества, открыл глаза и увидел мир, осознал свое бытие, произнес свое первое слово, сделал свой первый шаг, прикоснулся к своей земле, пережил первую радость и первое ограничение» [77, С. 238].

Т.Б. Алексеева придавала воспитанию региональной культуры важную роль в деле сохранения самобытности, приобщению и передаче подрастающему поколению культурных ценностей. Процесс вхождения в культуру по мнению Т.Б. Алексеевой не может проходить без педагогического воздействия [32].

В ФГОС ДО среди основных принципов выделяет: «приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; учёт этнокультурной ситуации развития детей» [3]. Выпускник дошкольного учреждения должен обладать начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знать произведениями детской литературы, обладать элементарными представлениями из области живой природы, истории и начальных сведений о географии родного края и так далее.

Для дальнейшего исследования необходимо описать компонентный состав формирования представлений о родном крае у дошкольников. Выявление отдельных компонентов необходимо нам для подбора методов, создания методик и составления алгоритма формирования представлений о родном крае.

А.Б. Афанасьева [35] вслед за В.В. Краевским [35] рассматривая формирование этнической культуры выделяют следующие компоненты:

- «Этнокультурологический компонент лежит в основании системы. Он отражает внутреннюю структуру этнокультуры, определяется входящими в процесс образования элементами этнокультуры, их совокупностями (этнофилологической, художественно-творческой, поведенческой, мировоззренческой) или целостным структурным комплексом.

- Лингвистический компонент вычленяется из этнокультурологического компонента как наиболее важный для коммуникации, в современном поликультурном обществе имеет этнический, суперэтнический (в России — русский язык), надэтнический (язык международного общения) уровни.

- Полиэтнический компонент определяется совокупностью этнологических и этногеографических знаний о различных этносах, этнических ценностях и категориях.

- Историко-культурологический компонент определяется пониманием исторического развития этнокультуры, ее целостности, путей вхождения в цивилизационный процесс, в систему национальной и мировой культуры.

- Региональный компонент фокусирует внимание на локализации этнокультурного материала в конкретном регионе, требуя при его рассмотрении пересечения двух предыдущих ракурсов и обеспечивая диалогичность в сопоставлении горизонтальных этнологических связей и историко-временных пластов в развитии этнокультуры, в целом культуры.

- Этнопсихолого-педагогический компонент учитывает этническую идентичность, этноменталитет учащихся, специфику процесса освоения и присвоения ценностей культуры этноса и суперэтноса» [35].

Исследователь этнокультурной компетентности И.А. Морозов [65, С. 49-52] выделяет шесть компонентов:

- когнитивно-познавательный, или знаниевый, который отражает систему знаний об этнокультуре разных видов и регионов, ее морфологии, функциях и связях;

- эмоционально-мотивационный, который отражает эмоциональный отклик, интерес к явлениям этнокультуры, потребность узнать больше о культуре другого народа;

- аксиологический, или ценностно-ориентационный. Этот компонент характеризуется пониманием ценности этнокультуры, отношением и осознанием их ценностной природы;

- художественно-операциональный компонент характеризуется наличием деятельностного опыта в области этнохудожественной культуры;
- поведенческий компонент, отражает деятельностный опыт культуросообразного поведения;
- основу творческого компонента этнокультурной компетентности составляет опыт творчества в этнокультурной традиции, в региональной специфике и в совместных формах.

В своих исследованиях Ж. Пиаже особо отмечает, что в дошкольном возрасте у детей появляются эмоциональные предпочтения, начинают интенсивно развиваться социальные эмоции и нравственные чувства, формируются предпосылки этнического самосознания, мотивированные национальностью родителей, местом проживания [70, С. 64-65].

По мнению И.А. Морозова [65] дошкольный возраст особо важен в процессе формирования региональной культуры. К позднему дошкольному возрасту можно отнести этап формирования национального самосознания. Но национальное самосознание формируется на базе переживания и осознания детьми общности с людьми своей национальности, приобретение первоначальных признаков региональной инкультурации, чувство созидания, способности производить совместно с другими людьми отдельные вещи и предметы культуры [89].

На основании вышеприведенных исследовательских сведений о компонентах этнокультурной компетенции возможно построить систему представлений о родном крае:

1. Когнитивно-познавательный или знаниевый компонент, отражает систему начальных знаний о культуре, географии, природе, промышленности, истории, этнографии региона.
2. Поведенческий компонент отражает опыт культуросообразного поведения.
3. Коммуникативный компонент включает в себе основные знания о языках и диалектах используемых в регионе, основы практического

использования языковых навыков и напрямую взаимосвязан с когнитивно-познавательным компонентом.

4. Творческий компонент составляет начальный опыт простейшего творчества в рамках региональной, лингвосоциальной и культурно-исторической традиции с учетом локальной специфики во всех доступных формах.
5. Художественно-операциональный компонент освещает деятельный опыт воспитанников в области создания или копирования объектов региона и принадлежащего ему проявлений прикладного творчества.
6. Аксиологический или ценностный. Это компонент проявляет понимание ребенком ценностей региона, отношение к ним, их осознание и осмысление.
7. Деонтологический или мотивационно-ориентационный. Это компонент включает в себя понимание и осознание собственных обязанностей по отношению к ценностям региона.
8. Этнокультурный компонент определяет сумму начальных этнологических и этнографических сведений об этносах находящихся в географическом, социальном, лингвистическом, культурном и историческом пространстве региона.
9. Религиозно-конфессиональный компонент отражает первоначальное знакомство с многообразием религиозных культур представленных в регионе, поведенческими детерминантами принятыми в пространстве религий и способах избежания возможных конфликтов.

Все перечисленные нами компоненты представлений о родном крае имеют функциональные роли и, при условии достаточного уровня формирования, позволяют рассчитывать на дальнейшее успешное формирование гражданственности.

Для наглядности перечислим все функциональные роли в таблице 3.

Функциональные роли компонентов представления о родном крае

Название компонента	Функциональные роли
Когнитивно-познавательный или знаниевый компонент	Знание культуры региона, знание истории региона, географических особенностей, природы региона, промышленности, этнографии региона.
Поведенческий компонент	Для формирования поведенческих моделей присущих как к культуре страны в целом, так и уникальному социокультурному пространству региона.
Коммуникационный компонент	Знание и навыки владения языком и диалектами сформированными в уникальном лингвистическом пространстве региона.
Творческий компонент	Формирования навыков свободного творческого самовыражения.
Художественно-операциональный компонент	Расширение функциональных возможностей образовательной среды для формирования навыков мелкой моторики, а также навыков работы с различными материалами.
Аксиологический или ценностный компонент	Формирование ценностного отношения к различным проявлениям особенностей родного региона. отношение к ним и их осознание для формирования аксиологической модели современного гражданина выросшего в регионе.
Деонтологический или мотивационно-ориентационный компонент	Формирование ценностного отношения к проявлениям родного региона и активной деятельностной позиции.
Этнокультурный компонент	Знание особенностей взаимоотношения этносов в социокультурном пространстве региона.
Религиозно-конфессиональный компонент	Формирование и закрепление навыков и правил межличностного взаимодействия на основе религиозной терпимости и взаимоуважения.

Функциональные роли приведенные в таблице 3 необходимо отражаются на методической работе воспитателей дошкольных учреждений. От педагога в данном случае требуется развитие педагогического профессионализма в области формирования представлений о родном крае с учетом этнической и региональной идентичности, регионального менталитета и этноменталитета воспитанников, специфику процесса усвоения ценностей региональной, этнической, суперэтнической и национальной культуры.

1.4 ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Как мы уже показали в ходе нашего исследования представления о родном крае явление полиаспектное, сложное в своей структуре, имеет огромное количество взаимосвязей с иными представлениями поэтому требует детального рассмотрения методов формирования.

Когнитивно-познавательный компонент. Для формирования когнитивно-познавательного компонента необходимо использовать следующие группы методов: наглядные, практические, словесные. Рассмотрим каждую из групп отдельно.

В группу наглядных методов входят:

- Наблюдение. Данный метод необходимо использовать в качестве закрепляющего материала. «Наблюдение организуется в определенной последовательности: целостное восприятие объекта, а затем анализ его составляющих для углубленного познания» [63, С. 345].
- Демонстрация используется для активизации познавательного процесса и способствует формированию устойчивого восприятия материала.
- Демонстрация с применением информационно-коммуникативных технологий. Данный метод необходимо использовать для облегчения восприятия детьми материала.
- Иллюстрации. Для упрощения восприятия материала с учетом возрастных особенностей детей.

В группу практических методов входят:

- Упражнения необходимо применять как поэтапное формирование умственных действий.
- Эксперимент. Г.Г. Скворцова отмечает что экспериментирование в дошкольной педагогике может считаться средством познания окружающего мира [75].
- Моделирование. Использование модели объектов, процессов и явлений

бывающих в природе позволяет глубже осмыслить и гарантировать точность детских знаний.

- Игры. По мнению группы исследователей Л.Р. Болотиной, Т.С. Комаровой, С.П. Баранова «именно в игре со сверстниками или старшими детьми воспитанники обогащают друг друга новыми знаниями, учатся считаться с интересами и требованиями других ребят, развивают свою речь, обогащая словарь» [38, С. 160]. Как отмечает в своих трудах В.А. Сухомлинский «игра - это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра - это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности» [78, С. 104 — 105].

В группу словесных методов когнитивно-познавательного компонента входят:

- Рассказ. Подобный метод будет уместен для усвоения метафоры.
- Чтение является важной составляющей в развитии речи, создания метафорических образов, развития мышления.
- Беседа используется для привлечения «самих воспитанников к формированию у них определенных суждений, оценок» [38, С. 154].
- Объяснение применяется для облегчения усвоения детьми сложных многокомпонентных сведений.
- Постановка вопроса необходима для рефлексивного анализа восприятия изложенного материала.
- Повторение является важным для закрепления полученной информации и облегчения ее осознания.
- Монолог необходим как дидактический прием для развития речи дошкольников.

Поведенческий компонент. Для формирования поведенческого компонента необходимо использовать наглядные, практические и словесные методы.

В группу наглядных методов входят демонстрация, видео, иллюстрации

для создания воспитывающих ситуаций, как отмечает Ю.П. Азаров воспитывающие ситуации специально создаются педагогами, при необходимости поставить ребенка перед фактом выбора [31, С. 244].

В группу практических методов поведенческого компонента входят ролевые игры, игровые ситуации, разучивание и правильное применение в различных ситуациях вежливых слов. Перечисленные методы имеют прямое отношение к выстраиванию скелета поведения, к превентивному решению конфликтных ситуаций, поиску выхода из конфликтных ситуаций; дают возможность выявить алгоритм поведения.

В группу словесных методов входят беседа, решение ситуационных проблем, чтение, рассказ. С помощью приобщения детей к ценностям региональной культуры сокрытой в литературном и фольклорном наследии региона возможно прививать ценности региональной культуры, поведенческие ориентиры.

Коммуникативный компонент. Для формирования коммуникативного компонента будет уместным использование словесных и практических методов. К словесным методам можно отнести беседу, объяснение, репрезентацию фольклора, контроль развития речи воспитателя. Посредством прямого коммуникативного контакта с детьми у детей возможно формировать языковую культуру, и погружая их в пространство языка приобщать к его нормам.

- Беседа, монологическая речь, диалогическая речь, рассказ важны в коммуникационном компоненте Е.И. Тихеева утверждает «беседа выявляет, как велика у детей потребность выразить свои мысли, как развязывается их язык, если тема беседы соответствует их интересам и психике» [79, С. 85].
- Объяснение, постановка вопроса. Эти методы следует применять для введения детей в процесс обсуждения, получения обратной связи.
- Репрезентация фольклора. Данный метод открывает возможности вовлечения дошкольника в разнообразные виды деятельности, интеграция различных видов искусства опираясь на произведения фольклора [86, С.

36].

- Контроль развития речи воспитателя. К.Д. Ушинский утверждал важность языка народа «в языке одухотворяется весь народ и вся его родина» [84, С. 242]. С.Н. Федорова утверждает «от характера общения педагога с детьми во многом зависит результативность педагогической деятельности. Именно в процессе такого общения ребенок знакомится с национально-культурными ценностями, осваивает и присваивает их» [86, С. 45].

К практическим методам коммуникативного компонента необходимо отнести:

- Игры разного вида и игровые ситуации в данном компоненте являются важным методом для установления доброжелательных отношений, умения решать и преодолевать конфликтные ситуации, создание среды свободного общения.
- Инсценизация с точки зрения И.В. Лесняк формирует «умения воспринимать и обмениваться информацией, устанавливать и поддерживать контакты со взрослыми и сверстниками; формируется адекватная оценочная деятельность, направленная на анализ собственного поведения и поступков окружающих людей» [55].
- Моделирование ситуации позволяет гипотетически поставить ребенка в ситуацию реального коммуникативного пространства и позволить ему самому решать те или иные задачи коммуникации. Моделирование отличается от игровой и театральной деятельности тем, что предполагает свободное позиционирование участников коммуникативного пространства и аргументирования выбранной позиции.

Творческий компонент. Для формирования творческого компонента региональной компетентности важным будет использовать следующие группы методов: наглядные, практические, словесные.

В группу наглядных методов входят

- Демонстрация, выставки. В дидактических правилах организации

развивающей среды согласно образовательной программе «Открытия» необходимо выставлять детские работы. Детские работы должны быть выставлены в пространственно-предметной среде группы в области прямой досягаемости и не выше уровня глаз ребенка. Это позволяет не только совершенствовать моторные художественные и изобразительные навыки детей, но и мотивировать детей к самосовершенствованию. Дети должны иметь прямой доступ к формированию предметно-пространственной среды группы, это необходимо для самовыражения, социализации, умению уважать мнение другого и согласовывать личное мнение с мнением коллектива.

- Персональные выставки. Для образовательной программы «Открытия» персональные выставки имеют важную роль в социализации ребенка.
- Иллюстрации, наглядные материалы необходимы для облегчения усвоения информации представляемой во всех компонентных группах.
- В группу словесных методов входят:

Рассказ, сочинение рассказа, беседа согласно программе «Открытия» [30] эти методы необходимы для развития творческого самовыражения и формирования речи.

Презентация, самопрезентация, рассматривается как поведенческое выражение образа Я, посредством вербального и невербального поведения личности, формирования внешнего облика; самопрезентация представляет собой способ регулирования взаимодействия субъекта с социальной средой [68].

В группу практических методов входят декоративно-прикладное творчество, инсценизация, самовыражение. Все перечисленные методы активизируют творческий потенциал ребенка, пробуждают интерес к родному краю, культуре своего и других народов [86, С. 37].

Художественно-операциональный компонент. Для формирования художественно-операционального компонента необходимо использовать следующие методы: практический, наглядный и словесный.

В практические методы входят:

- Декоративно-прикладное творчество необходимо для развития мелкой моторики и приобщения через творчество к искусству.
- Игры, игровые ситуации следует применять для облегчения творческих задач и для фиксации устойчивого интереса.
- Инсценизация, репрезентация произведений культуры региона для развития личностных и индивидуальных качеств ребенка, для погружения ребенка в пространство региональной культуры.

В наглядные методы входят использование ИКТ, схем, демонстраций предполагаемых результатов, инструкции по выполнению задания для развития самостоятельности и укрепление стабильного интереса к самостоятельной деятельности.

В словесные методы художественно-операционального компонента входят беседа, инструктаж, чтение, рассказ, эвристическая беседа в качестве разъяснения и поддержания интереса у дошкольника.

Аксиологический компонент. Для формирования аксиологического компонента необходимо использование словесного, практического и наглядного методов. Данные методы будем применять для формирования способности ценить культурное и художественное наследие, природное богатство.

В группу практических методов входят:

- Экскурсии. Д.С. Лихачев [56], А.С. Макаренко [59], В.А. Сухомлинский [77, С. 242] подчеркивают, что путь приобщения к достижениям мировой культуры и общечеловеческим ценностям лежит через постижение своей родной культуры и национальных ценностей. Для насыщения педагогического процесса формами активного приобщения ребенка к культурному наследию народов [86, С. 36].
- Воспроизведение памятников культуры в детском творчестве, репрезентация произведений культуры региона как методы для закрепления и первоначального осмысления ценности в культуре.
- Дидактические игры следует проводить для этнокультурного

представления детей.

- Инсценизация способствует понять ценность культуры, приобщиться к ней через театрализацию.
- Ролевые игры необходимы для насыщения детей новыми впечатлениями, создания положительной эмоциональной атмосферы и развития представления ценности окружающего мира.

К словесным методам аксиологического компонента следует отнести:

- Беседа, рассказ, чтение необходимы для понимания региональной культуры, приобщения к языку, региональной культурной метафоре, и мифологии.
- Репрезентация произведений фольклора. Сказки скрывают в себе уникальную культурную ценность народа в недрах которого они создаются.

К наглядным методам необходимо отнести:

- Демонстрация необходима для визуального ознакомления детей с произведением культуры региона.
- Использование информационно-коммуникативных технологий как наиболее лучший способ передачи деталей в культуре.
- Экскурсии, знакомство с памятниками архитектуры представленными в регионе необходимы как мощное подтверждение значимости культуры.

Деонтологический компонент. Для формирования положительной мотивации следует применять методы аналогичные методам аксиологического компонента с целью формирования мотивационной составляющей.

Этнокультурный компонент. Для формирования этнокультурного компонента необходимо использовать следующие методы: наглядные, практические и словесные.

В группу наглядных методов входят:

- Наблюдение в полиэтническом компоненте следует применять для различения этнических особенностей друг у друга.
- Демонстрация необходима для активизации познавательного процесса и

формированию устойчивого восприятия этнографического материала.

Рассмотрим практические методы, входящие в состав полиэтнического компонента:

- Упражнения по мнению группы исследователей Л.Р. Болотиной, Т.С. Комаровой, С.П. Баранова способствуют формированию «привычек правильного поведения» [38, С. 157].
- Моделирование ситуации следует применять для возможности проработки путей выхода из потенциальных конфликтов.
- Игры. По мнению Я.А. Коменского в игре дети отражают серьезные стороны жизни [51, С. 234].
- Загадки применяются для знакомства и закрепления особенностей мышления иных народностей.
- Инсценизация как метод позволяет реализовать «вовлечение малоактивных детей, обладающих неустойчивыми и невыраженными интересами, в совместную деятельность со взрослыми и сверстниками. Возникает эффект «заражения социальными эмоциями» [63, С. 405].
- Проектная деятельность. Проектная деятельность осуществляется в тесном взаимодействии с семьей ребенка и по мнению С.Н. Федоровой поликультурное воспитание осуществляется в трех направлениях: «информационное насыщение (изучение традиций, обычаев разных народов, специфику их культуры и ценностных достижений); эмоциональное воздействие (в процессе реализации первого направления важно вызвать отклик в душе ребенка, воздействовать на его чувства); поведенческая стабилизация (знания, полученные ребенком о нормах взаимоотношений между народами, правилах этикета должны быть закреплены в его собственном поведении)» [86, С. 22].

В группе словесных методов полиэтнического компонента можно выделить следующие методы работы:

- Чтение, рассказ, беседа, объяснение. Применение данных дидактических методов обусловлено знакомством детей с фольклором.

- постановка вопроса. Как отмечает Д.И. Писарев «Не убивайте неясного ума ребенка, дайте ему расти и развиваться. Не выдумывайте для него детских ответов. Когда он начинает ставить вопросы, это значит, что ум его заработал. Дайте ему пищу для дальнейшей работы, отвечайте так, как стали бы отвечать взрослому человеку» [71, С. 340 - 345].
- Репрезентация фольклора. Развитие детей методом приобщения их к культуре иных народов.

Религиозно-конфессиональный компонент. Для формирования данного компонента следует применять следующие группы методов: наглядные методы, практические, словесные. В группу наглядных методов входят наблюдение, демонстрация, иллюстрации, памятки для родителей. В группу практических методов входят упражнения, эксперимент, моделирование, моделирование ситуации, игры, загадки, игровые ситуации, инсценизация, профилактика конфликтных ситуаций с родителями, решение возможных конфликтных ситуаций с родителями. В группу словесных методов входят рассказ, чтение, беседа, объяснение, указание, постановка вопроса, повторение, репрезентация фольклора, консультации с родителями. Применение всех перечисленных методов должно быть направлено на формирование и закрепление навыков и правил межличностного взаимодействия на основе религиозной терпимости и взаимоуважения.

Для работы по формированию представлений о родном крае педагогу следует постоянно самосовершенствоваться, взаимодействовать с другими специалистами детского сада, налаживать контакты со специалистами музеев, библиотек и учреждений культуры, с представителями национальных диаспор представленных в регионе и представителями религиозных конфессий представленных в регионе. Участие в педагогических конкурсах, в конкурсах по совершенствованию отдельных направлений педагогической работы, участие в викторинах вместе с дошкольниками. Овладение новыми знаниями в области современной педагогической мысли. В подтверждение наших слов приведем цитату из творений Дж. Локка, который утверждал о том, что воспитатель

«должен знать правила обхождения и формы вежливости» и не должен забывать о том, что «помимо благовоспитанности, воспитатель должен обладать хорошим знанием света; знанием обычаев, нравов, причуд, плутней и недостатков своего времени, в особенности страны, в которой он живет» [57, С.484].

При комплексном подходе формирования представлений о родном крае у детей возможно заложить крепкий фундамент для формирования гражданственности.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проведя развернутый анализ процесса внедрения личностно-ориентированных программ в дошкольное образование в истории и современности, приходим к выводу: процесс внедрения личностно-ориентированных программ в дошкольное образование до сих пор находится в активной фазе. После завершения процесса внедрения личностно-ориентированных программ система Российского образования получит общеразвивающие образовательные программы ориентированные на всестороннее развитие ребенка, способствующие формированию разных представлений у ребенка, становлению основных видов деятельности, подготовке к переходу на последующие ступени обучения.

Проведя обзор программ по формированию представлений о родном северных регионов Тюменской области пришли к выводу, что программы не охватывают необходимый спектр содержания образования, относящийся к представлениям о родном крае и не могут гармонично вписаться в личностно-ориентированную программу дошкольного образования.

Рассмотрев структуру представлений о родном крае мы пришли к выводу, что она является неотъемлемой частью процессу формирования Российской гражданственности и предваряет этап формирования региональной культуры подрастающего поколения.

Методика формирования представлений о родном крае необходимо затрагивает весь спектр воспитательных и образовательных педагогических инструментов и требует от педагога постоянного напряжения сил по профессиональному, культурному, морально-этическому самосовершенствованию, а следовательно проявляет одно из наиважнейших качеств взаимоотношений с воспитанником типа «субъект-субъект».

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Базой нашего исследования стало муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6 «Дюймовочка» города Урай. Материально-техническое обеспечение детского сада соответствует нормам принятым на территории Ханты-Мансийского автономного округа: группы оснащены всем необходимым материалом для продуктивной творческой деятельности детей и техническими образовательными средствами. В этом учреждении активно применяются две основные образовательные программы: «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и программа «Открытия» (на этапе апробации называемая «Югорский трамплин») под редакцией Е.Г. Юдиной. В вариативной части обеих программ рабочим проектом на формирование представлений о родном крае у детей является «Мой край родной» автор О.Н. Гаврилова. На базе исследования единственной образовательной программой для средних и старших групп является программа «Открытия». По этому возникает необходимость разработки алгоритма для формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста способного органично вписаться в образовательное пространство программы «Открытия» как ее вариативная часть. Разработка подобного алгоритма способствует сохранению целостности образовательного процесса и сохранению внутренней органичности образовательной программы.

На базе исследования мы будем заниматься с группой детей среднего дошкольного возраста, так как у них достаточно свободного времени, и основная образовательная программа еще пока не требует большого объема знаний и дополнительных занятий. Так как дети уже знакомы с программой

«Открытия» необходимо продолжать помочь воспитанникам самим добывать знания, а значит перестроить содержание проекта «Мой край родной» на более актуальные для детей 4-5 лет темы. В проекте «Мой край родной» весь учебный год для средних групп посвящен теме «семья», хотя дошкольники 4-5 лет достаточно активно интересуются миром животных и на прогулках от детей можно услышать вопросы касающиеся флоры. В сложившейся ситуации становится закономерным вопрос о возможности изменения содержания проекта «Мой край родной» на интересующие детей темы. Нами были проведены исследования мотивационной составляющей дошкольного образования на примере внедрения регионального компонента в личностно-ориентированную программу и отражены в одноименной статье [46].

Контингент у воспитанников детского сада с которыми проводилась работа в рамках эксперимента состояла из двух групп: средняя группа №9 и средняя группа №10.

Воспитанники средней группы №9 имеют более сдержанный характер, дисциплинированы, верят на слово, любознательны, занятия в данной группе проходят без напряжения, дети не требуют доказательств; познавательная, когнитивная активность соответствует их возрастному развитию, коммуникативное пространство в группе доброжелательное, не мотивированы на осуществление выбора и деятельности центров активности, не смотря на то, что исполнительны. В отношениях воспитатель-воспитанник преобладает тип «субъект-объект».

Воспитанники средней группы №10 более чем воспитанники группы №9 свободны в выборе деятельности и в самой деятельности, любознательны, большая часть детей постоянно требует от воспитателя аргументации и доказательства его позиции, в центрах активности не задерживаются, стремятся к свободному общению, в группе большое количество потенциальных лидеров, по этой причине среди воспитанников часто вспыхивают конфликты и всегда царит дух соперничества. Отношения между воспитателем и воспитанником строятся по типу «субъект-субъект», детям воспитатель дает возможность

высказаться, не согласиться и настаивать на своей точке зрения.

В образовательном предметно-материальном пространстве групп были созданы музеи различной тематики. В средних группах №9 и №10 музеи были посвящены родному краю. Согласно сложившейся традиции в детском саду ежегодно проводятся праздники коренных народов севера.

2.2 АНАЛИЗ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ БАЗОВЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ И ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В рамках исследования на базе МБДОУ «Детский сад №6 «Дюймовочка» города Урай был проведен начальный этап подготовки к проведению педагогического эксперимента. С воспитанниками средних групп №9 и №10 были проведены беседы по двум методикам: методика «Я и мир вокруг меня» и методика «Расскажи по фотографии» на выявление уровня сформированности представлений о родном крае и выявление позиции ребенка по отношению к окружающему миру.

Анализ был направлен на выявление у детей средней группы знаний об окружающей их действительности и умения увидеть на изображении знакомые предметы и описать их. Возраст детей на момент проведения анализа составлял 4-5 лет. Анализ проводился с 09.01.2019 по 18.01.2019 года.

Задачами предварительного анализа стали:

- определить критерии оценивания результатов.
- выявить процентное соотношение детей со средним, высоким и низким уровнем для среднего возраста.
- провести сравнительный анализ двух групп.
- обозначить контрольную и экспериментальную группы.
- обозначить направление работы для педагогического эксперимента.

Для проведения анализа нами были разработаны 2 методики.

Подготовка материалов для анализа в методике «Я и мир вокруг меня»

была разработана на основании тестов «Рисунок человека» (К. Маховер, Ф. Гудинаф) [61], «Рисунок семьи» [36], «Дом — дерево — человек» [74]. Взяв за базу идеи перечисленных тестов мы разработали свой рисуночный тест «Я и мир вокруг меня».

В основе методики лежал рисунок нарисованный детьми. Им предлагалось нарисовать себя и окружающий мир. С педагогической точки зрения в рисунке необходимо было учитывать все детали, которые нарисовал ребенок. Если в исходных тестах анализировалось психологическое состояние и отношение респондента к себе по признакам правильные пропорции скелета, тела человека, положение рук, ног, направление взгляда, поворот головы, наличие и размер фигур, то в разработанной нами методике при оценки рисунков учитывалось наличие и количество объектов, относящихся к окружающей природе, флоре и фауне региона, наличие строений и конструкций окружающих ребенка в повседневной жизни, присутствие на рисунках членов семьи и их количества. Таким образом качественный контент-анализ имеющихся в исходной методике обработки данных был заменен количественным контент-анализом результатов теста. В методике «Я и мир вокруг меня» после рисунка с детьми, чьи рисунки не были столь информативными и явными, велась частная беседа, в которой выявлялся смысл и значение объектов присутствующих на рисунке ребенка.

За критерии оценки результатов методики «Я и мир вокруг меня» брались следующие показатели: природа, животные, различные строения, семья.

К критерию «природа» относятся все объекты относящиеся к живой и неживой природе окружающей ребенка действительности: солнце, небо, трава, цветы, деревья и другое, не относящиеся к миру животных.

К критерию «животные» относятся все объекты из разряда животных: домашние, дикие, птицы, насекомые, рыбы.

К критерию «строения» относятся все объекты из разрядов строения, постройки, конструкции: детский сад, детская площадка, песочница, забор, дома, школы, медицинские учреждения и другое.

К критерию «семья» относятся члены семьи и люди не связанные с респондентами родственными связями: папа, мама, братья, сестры, бабушка, дедушка, тетя, дядя и друзья.

Время рисуночного теста не ограничено.

Воспитанникам необходимо было нарисовать себя, все дети справились с этой задачей и нарисовать как можно больше объектов находящихся вокруг себя. Чем больше объектов представлено на рисунке у ребенка, тем больше развиты у него такие показатели как осознание себя в пространстве окружающей среды, эмоциональная связь с этим пространством, эмоциональная связь с людьми.

В анализе уровня сформированности представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста участвовало 17 детей средней группы №10 и 14 детей средней группы №9 МБДОУ «Детский сад №6 «Дюймовочка» города Урай. Критерии оценки методики «Я и мир вокруг меня» представлены в таблице 4, таблице 5.

Таблица 4

Данные предварительного анализа средней группы №9

№ п/п	Воспитанник	Природа	Животные	Строения	Семья
1	Алмаз С.				+
2	Вера Б.				+
3	Рома С.				
4	Таня П.	+			+
5	Кира Р.	+			+
6	Саша У.			+	
7	Елисей Р.				++
8	Саша А.	+			+
9	Артем Ф.	+			+
10	Артем Л.	+		+	
11	Влада Л.	+			++
12	Ваня К.				
13	Лиза Б.	+			+
14	Маша Е.	+			+
	Итого:	8(+)	0(+)	2(+)	12(+)

Данные предварительного анализа средней группы №10

№ п/п	Воспитанник	Природа	Животные	Строения	Семья
1	Тимур В.	++			+
2	Артем Б.				+
3	Лера Ю.	+			
4	Катя Т.			+	
5	Настя С.	++			+
6	Назар К.				
7	Проход К.				
8	Саша Ш.	+			+
9	Артем З.				++
10	Трофим Ш.			+	
11	Маргарита П.	+			+
12	Глеб П.	+			
13	Аня И.	++		+	+
14	Артемий Е.				
15	Настя М.				+
16	Зухра Т.			+	+
17	Фатима Т.	+			+
	Итого:	11(+)	0(+)	4(+)	11(+)

Подсчитав количество объектов и выделив средний показатель выборки в каждой группе представляем сравнительный анализ средних групп №9 и №10 (Рисунок 1).

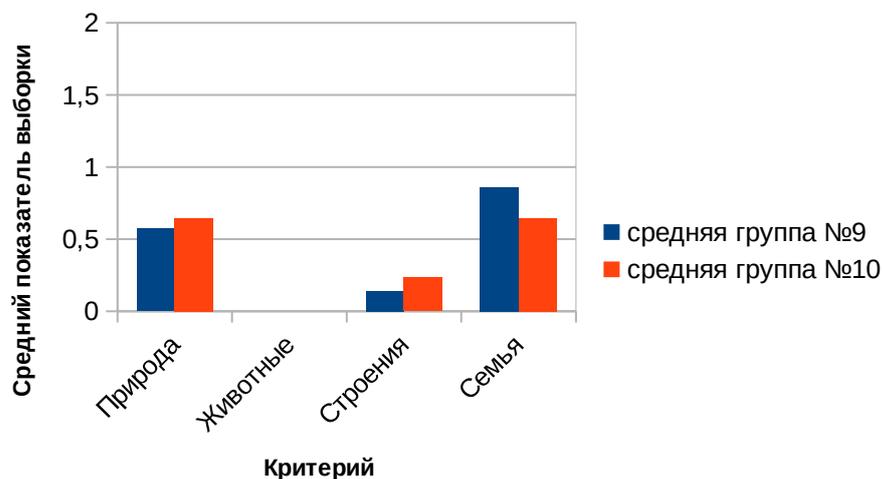


Рис. 1 Сравнительный анализ средних групп

Согласно полученным данным обе группы находятся примерно на одном уровне, причинами данных незначительных отклонений от среднего показателя могут быть неоднородный состав групп. Данный показатель можно считать статистической погрешностью. Приблизительно одинаковый уровень представлений о родном крае сформировался у детей по причине того, что они несколько месяцев занимались по внутреннему проекту «Мой край родной» детского сада №6 «Дюймовочка».

В полученных данных четко прослеживается эмоциональная связь ребенка со своей семьей. Из данного утверждения можно сделать вывод, что ребенок видит себя в кругу семьи. На протяжении 4 месяцев (сентябрь-декабрь) дети изучали темы, касающиеся семьи в вариативной части программы «Открытия» проекта «Мой край родной» составителем которой является Гаврилова О.Н. Предварительная подготовка положительно повлияла на показатели полученные в ходе анализа.

Согласно предварительным выводам можно судить о положительном влиянии проекта «Мой край родной» на формирование личности в аспекте эмоциональной связи с семьей.

Во время проведения методики «Я и мир вокруг меня» дети обеих групп чувствовали себя свободно, задавали вопросы, интересовались рисунками друг друга. В группе №10 были моменты, где дети хотели дорисовать себе на рисунок то, что было нарисовано у рядом сидящего ребенка. Эти моменты легко просматривались и со «списывающими» детьми велась беседа, в которой выяснялись следующие вопросы: «Зачем нарисовал? Что нарисовал? А для чего нарисовал? Что значит для тебя нарисованное? А может оно тебе не нужно?», по ответам детей можно было сделать вывод насколько он понимает зачем рисует тот или иной объект. Все эти моменты учитывались при подведении итогов. В обеих группах были дети, которые рисовали с неохотой, так как не любят это занятие. В группе №10 Глеб П. расплакался, так как он был уверен что не умеет рисовать. Была проведена беседа и выяснилось, что процесс рисования вызывает у ребенка негативные эмоции, и мы договорились с ним,

что он будет водить цветными карандашами по бумаге и рассказывать о том, что он изображает. Глеб П. успокоился и согласился. Данные предоставленные Глебом П. были внесены в таблицу на основании рассказа ребенка.

После проведения методики был организованно занятие в общем круге, и на котором каждый ребенок мог высказаться и добавить еще элементы к своему рисунку. Во время общего круга дети начали повторяться и если ребенок не мог ответить на наводящий или провокационный вопрос, тот этот элемент к его рисунку не засчитывался. Обстановка в круге была спокойной и непринужденной. Дети не стеснялись говорить, так как в обеих группах дети занимаются по программе «Открытия», которая соответствует личностно-ориентированной модели. Стиль воспитания группы №10 несколько отличается от стиля воспитания группы №9 по типу отношений с воспитателем: в группе №10 ребята чувствуют себя свободнее и раскрепощеннее: они озвучивают свои идеи и замыслы, любят не соглашаться, не все верят на слово, кому-то нужны доказательства. Дети группы №9 более спокойны, и чаще принимают все на веру, они любознательны, проведение методики «Я мир вокруг меня» показали примерно одинаковые результаты у большинства детей, это свидетельствует о том, что они примерно на одном уровне воспринимают информацию. Также необходимо не забывать, что дети средних групп часто болеют, поэтому результаты могут иметь погрешность.

Следующим анализом стало проведение беседы с детьми по методике «Расскажи по фотографии». За основу методики «Расскажи по фотографии» была взята методика «Расскажи по картинке» [62]. Детям были представлены 4 фотографии и в отличии от методики «Расскажи по картинке» им необходимо было узнать место, строения, время года, детали пейзажа, озвучить ассоциации возникающие при просмотре данного фото.

Ответы детей оценивались по следующим критериям:

- узнавание места — этот критерий засчитывался, если ребенок мог узнать место в котором была сделана фотография (все фотографии были сделаны на территории детского сада и содержали элементы хорошо знакомые

детям);

- строения — ребенку необходимо было узнать здание детского сада, забор, теплицу, ворота, то есть все крупные объекты находящиеся на территории детского сада;
- определение времени года — этот критерий засчитывался, если ребенок мог назвать примерное время года зафиксированное на фотографии или природные явления присущие этому времени года;
- природа — в данном критерии засчитывалось название известных ребенку растений, деревьев, птиц;
- детали пейзажа — ребенку необходимо было узнать на фотографии хорошо знакомые детали и вспомнить где он их видел (деревянные постройки на участках, оформление фотозоны детского сада, хорошо знакомые клумбы, спортивную площадку и другое);
- ассоциации — данный критерий засчитывался если ребенок ассоциирует свои действия с объектом изображенным на фотографии, рассказывает воспоминания связанные с тем или иным объектом, делится впечатлениями. Чем больше ассоциаций тем больше «+» получает ребенок;
- «присвоение» местности — ребенку необходимо отождествить себя с данной фотографией, то есть если в его рассказе будут звучать притяжательные местоимения, то он получает «+», чем больше он повторяет, тем больше получает «+».

Важным условием проведения методики «Расскажи по фотографии» является то, что педагог не вмешивается в рассказ ребенка, он не задает наводящих вопросов, не подталкивает ребенка на ответ и не мешает ему говорить. Методику необходимо проводить с каждым ребенком наедине, так как дети очень любят повторяться.

Анализ с применением методики «Расскажи по фотографии» был проведен в течение одной недели с 14.01.2019 по 18.01.2019 года. Детям средних групп №9 и №10 были показаны 4 фотографии территории детского

сада в разное время года с хорошо знакомыми объектами.

Результаты проведения анализа по методике «Расскажи по фотографии» представлены ниже в Таблице 6.

Таблица 6

Данные исследования средней группы №9 по методике «Расскажи по фотографии»

№ п/п	Воспитанник	Узнавание места	Узнавание деталей				Ассоциации	«Присвоение» местности
			Строения	Время года	Природа	Детали пейзажа		
1	Алмаз С.	++	++	+		++		
2	Вера Б.	+	++			+++		
3	Рома С.	+++	+++	+++	+	+++++	+	++
4	Таня П.	+++	+++++	++	+++	+++++	++	+++
5	Кира Р.	+	++++	+	+	++++	+++	+
6	Саша У.	++	+++	++	+	+++	+	+
7	Елисей Р.	++++	+++++	+		+++	+	+
8	Саша А.	++	++++	+	+	+		+
9	Артем Ф.	+	+++++	+	++	+++	+	+
10	Артем Л.	+++	++++	++	++	++	+++	++
11	Влада Л.	++	+++++	+	+	++++	+++	+
12	Ваня К.	+	++	++		+	+	+
13	Лиза Б.	++	++++	++		+++	++	+
14	Маша Е.	++	+++++	++		+	++	+
		29(+)	55(+)	21(+)	12(+)	41(+)	20(+)	16(+)

При проведении методики «Расскажи по фотографии» в группе №9 не все дети сразу охотно соглашались говорить. Алмаз С. и Вера Б. при первой попытке не изъявили желания говорить, через 2 дня была проведена еще одна попытка, в которой ребята согласились на диалог. Большинство ребят охотно делились впечатлениями от фотографий, очень радовались когда узнавали детали фотографии и рассказывали где они находятся на территории детского сада. Три ребенка Кира Р., Артем Л. и Владислав Л. активно рассказывали о своих ассоциациях с определенными предметами увиденными на фотографиях.

Методика «Расскажи по фотографии» также была проведена в группе №10. Особое внимание дети уделяли деталям и строениям на фотографии. При проведении методики особо выделились Аня И. и Глеб П., им настолько понравилось рассказывать о деталях, которые они узнали на фотографии, ассоциировать себя и вспоминать различные истории и присваивать себе место изображенное на фотографии. Так Аня И. в свойственной ей манере считать что это только ее, рассказала о том как находясь в деревянной беседке «в своем кафе» она продавала мороженное и некоторые ребята постоянно хотели отнять у нее ее беседку. Также в группе были дети, которые не хотели описывать фотографии Артем Б. и Артемий Е., они были слишком увлечены игрой, чтобы отвлекаться на занятие в котором они не хотели участвовать. На второй день они тоже отказались, не смотря на все уговоры, поэтому для них был предложен другой вариант проведения эксперимента: вместе вдвоем описать фотографии, на что ребята согласились. Активнее рассказывал Артемий Е., а Артем Б. все ждал, когда же их отпустят и они снова вернутся в увлекательную для них игру. Все остальные ребята группы №10 без возражений справились с этим заданием, результаты которого можно увидеть в Таблице 7.

Таблица 7

Данные исследования средней группы №10 по методике «Расскажи по фотографии»

№ п/п	Воспитанник	Узнавание места	Узнавание деталей				Ассоциация	«Присвоение» местности
			Строения	Время года	Природа	Детали пейзажа		
1	Тимур В.	+++	+++	++	+	+++	++	++
2	Артем Б.	+	+			++		+
3	Лера Ю.	+	++		+	+++		
4	Катя Т.	+++	++	+	+	++	+	
5	Настя С.	+++	++++	+	++	+++	+++	+
6	Назар К.	++	+++	+	+	+++	++	
7	Проход К.	+	++		++	+	+	
8	Саша Ш.	++	++			+++	+	+
9	Артем З.	++	++++	++		++	+	

Продолжение таблицы 7

10	Трофим Ш.	+++	+++	+	+	+++	+	+
11	Маргарита П.	++	++	++	+	++	+	++
12	Глеб П.	+++	++++	+	+	+++	+++	++
13	Аня И.	++++	++++	++	+	+++	+++	+++
14	Артемий Е.	++	+++	+		++		+
15	Настя М.	+	+++		+	+++	+	
16	Зухра Т.	++	++++		+	++		+
17	Фатима Т.	++	++++	+	++	+++	+	+
Итого		37(+)	50(+)	15(+)	16(+)	43(+)	21(+)	16(+)

Для наглядности ниже представлена гистограмма, в которой отражены сравнительные результаты проведения методики «Расскажи по фотографии» в средних группах №9 и №10 (Рисунок 2).

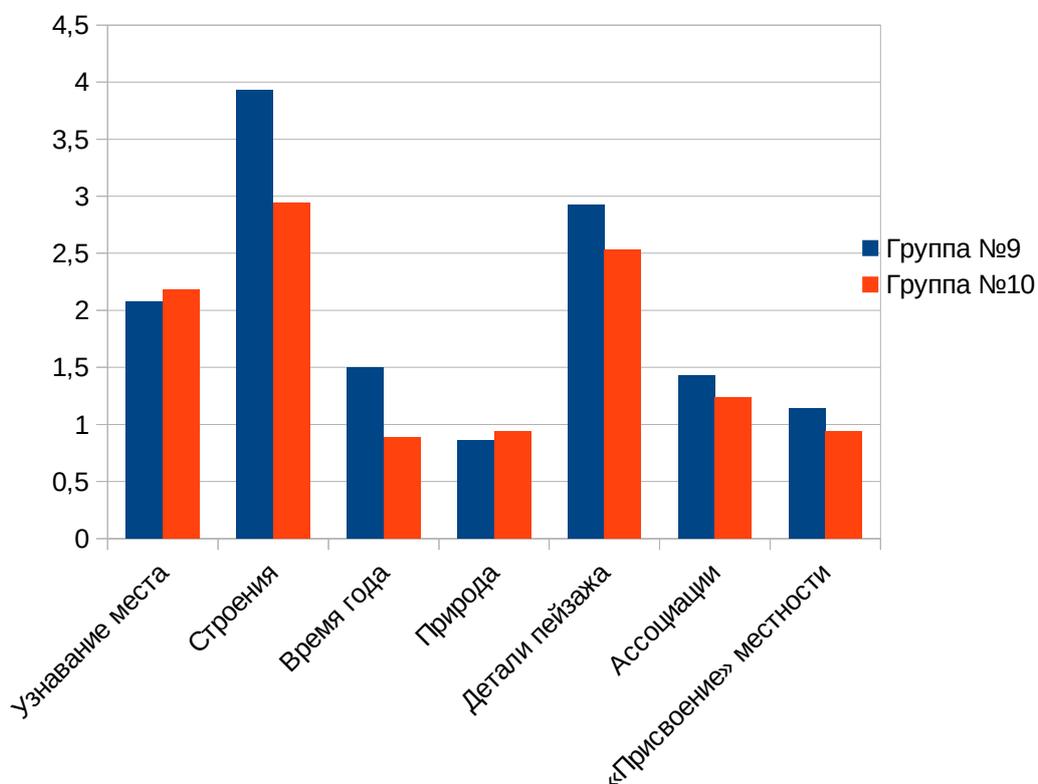


Рис. 2 Сравнительные результаты по методике «Расскажи по фотографии»

Средний показатель двух групп по каждому критерию методики «Расскажи по фотографии» (Рисунок 2) приблизительно одинаковый. Дети

средней группы №9 показали немного выше результаты по 6 критериям из 7. Причиной могло послужить то, что дети данной группы более спокойны и менее торопливы по сравнению с детьми группы №10. Также необходимо отметить, что дети больше называют узнаваемые объекты строения и детали пейзажа, реже приводят ассоциации с тем или иным предметом и «присваивают» себе местность, и практически не говорят о природе.

Согласно данным полученным на констатирующем этапе эксперимента группа №9 показала результат положительно отличающийся от результата группы №10 в рамках статистической погрешности. Исходя из полученных данных было принято решение выбрать группу №10 в качестве экспериментальной, а группу №9 — контрольной. Проведенный эксперимент показал, что в проекте «Мой край родной» до момента начала эксперимента не поднимались темы флоры и фауны региона, у детей есть лишь предварительные разрозненные представления о темах.

Был проведен третий анализ интересов и мотивации к знакомству с флорой и фауной региона, описанный в статье «Исследование мотивационной составляющей дошкольного образования на примере внедрения регионального компонента в личностно-ориентированную программу» [46]. Учитывая интересы детей было разработано тематическое планирование и алгоритм формирования представлений о родном крае.

2.3 АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЛОРЫ И ФАУНЫ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дети в актуальной экономической и социальной обстановке зачастую лишены длительного эмоционального, вербального, невербального контакта с родителями. В условиях отсутствия прямого контакта с родителями дети находят альтернативу в использовании современных электронных устройств. Иногда ребенок, даже находясь с родителями в одной комнате, во время

прогулок в парке, на детской площадке, на отдыхе не получает должного внимания со стороны взрослого, который также находится в виртуальном пространстве. Поточковый характер информации, получаемой ребенком через электронные устройства, является отрывочным по своей природе, крайне редко конструирует целостную картину мира и его явлений и пагубно влияет на неокрепшее мышление дошкольника, являясь причиной формирования клипового мышления. Клиповое мышление впоследствии становится серьезным препятствием для самостоятельного освоения материала всех последующих ступеней образования.

Современные дошкольные образовательные организации, судя по актуальному состоянию в Ханты-Мансийском автономном округе имеют достаточно высокую оснащенность образовательных пространств информационно-коммуникативными технологиями. Но, к сожалению, в силу различных объективных, а порой и субъективных причин, имеющиеся, достаточно дорогие в использовании и обслуживании технологии, либо используются в малом объеме, либо используются непродуктивно.

Советская и постсоветская педагогическая школа сформировала высококвалифицированные педагогические кадры, показывающие способность к образованию социоориентированной личности. Современные тенденции развития мировой экономики, за которыми следует Федеральный Государственный Образовательный стандарт, диктуют совершенно иные требования к кандидату на различные должности современных учреждений, компаний и предприятий. Современная школа и высшие учебные заведения оперативнее, чем дошкольные организации, переходят на личностно-ориентированную модель. Личностно-ориентированное образование подразумевает самостоятельный осознанный и свободный выбор ребенком образовательных направлений, способов получения образования, информационного и учебного материала для формирования уникального результата учебной деятельности, а также большую долю самостоятельного освоения учеником нового материала.

В точке пересечения перечисленных факторов выявляется актуальная проблема современного дошкольного образования: в условиях неготовности ребенка, семьи и образовательных организаций к формированию множественных уникальных результатов учебной и образовательной деятельности становится невозможным развитие непрерывного личностно-ориентированного образования.

В свете изменения образовательной парадигмы Российской Федерации на непрерывное личностно-ориентированное образование будет актуальным внедрение алгоритма самостоятельного освоения знаний в дошкольном образовании.

Целью проведенной практической работы стало формирование у воспитанников дошкольной образовательной организации целостного и многогранного восприятия отдельных предметов и живых организмов для будущего построения из полученных микроконцептов целостной картины мира [90, с. 170].

Задачами работы проведенной на базе МБДОУ «Детский сад №6 «Дюймовочка» города Урай стало создание, апробация и внедрение алгоритма самостоятельного освоения информационного материала с помощью зрительных образов построенных в ассоциативный ряд в личностно-ориентированное образование для повышения качества образования дошкольников.

Алгоритм усвоения детьми информации заключается в процессе и способе изложения информации. Информация излагается таким образом, чтобы каждый воспитанник вне зависимости от его способностей и возможностей мог свободно включиться в процесс самостоятельного освоения знаний [2]. Реализовать подобный процесс можно лишь путем выстраивания простых, но четких алгоритмизированных схем изложения информации [73, С. 79-80]. Самым сложным этапом реализации предлагаемого метода следует считать усвоение самого алгоритма изложения информации.

Приведем алгоритм изложения информации (Приложение 2).

Информация преимущественно представляется на слайдах.

Шаг первый. Визуальное представление предмета с помощью наглядных методов, из которых самым удобным следует считать презентации фотографий любым доступным способом. Самым удобным и приемлемым в данном случае следует считать презентацию на экране, либо интерактивной доске (комплексе).

Шаг второй. Визуализация свойств и особенностей строения тела. С попутным сравнением с известными детям предметами. Для примера: вес бурундука совпадает с весом банана. В данном случае желательно детям показать и предложить для осязания реальные предметы, доступные в окружающей их среде. Приведем еще один пример: высота пихты может достигать высоты десятиэтажного дома.

Шаг третий дальнейшее более детальное изучение особенностей строения тела (для животных) с последующими выводами, которые делают дети [1, С. 10]. Подсказки для освоения материала дети находят на представленных им слайдах.

Шаг четвертый визуализация характеристик времени активности и места обитания изучаемого вида животных с первоначальными выводами о повадках и прочими логическими выводами.

Шаг пятый. Визуализация локального места обитания вида животного. Местности, в которой обитает животное, преобладающему типу растительности в местах обитания и прочее.

Шаг шестой. Визуализация признаков образа жизни животных.

Шаг седьмой. Визуализация основного корма животного и поиск места нахождения его в пищевой цепочки.

Шаг восьмой. Визуализация возможных угроз животного и уточнение места нахождения животного в пищевой цепочке.

Шаг девятый. Экологоориентированный.

При реализации основной особенностью алгоритма становится активизация интеллектуальной работы всей группы и каждого воспитанника в отдельности. Алгоритм при достаточной степени освоения его детьми

приобретает игровую форму и воспринимается детьми легко и непринужденно. Игровой оттенок позволяет закреплять в сознании детей знания в сочетании с положительными эмоциями и радости от освоения нового. Описываемый метод помимо выше описанных преимуществ выполняет важную функцию развития связной и осознанной речи, заложенную Федеральным Государственным образовательным стандартом в дошкольном образовании [3]. Использование информационный коммуникативных технологий в данном случае позволяет предельно точно визуализировать и аудировать рассматриваемый объект и сформировать у детей положительное отношение к природе, а также чувство прекрасного. Данный алгоритм может успешно применяться воспитанниками при реализации лично-ориентированного индивидуализированного образования, и может лечь в основу индивидуального способа получения информации о предметах, а при достаточном усложнении может быть экстраполирован на последующий образовательный опыт человека.

Итогом разработки методики формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста является 4-этапная методика формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста (Таблица 8).

Таблица 8

Этапы формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста

1.	Погружение в пространство алгоритма. Методика. Формирование способа интерактивного взаимодействия детей при освоении содержания образования.
↓	
2.	Познание окружающего мира и воспитание ценностного отношения к окружающей уникальной экологической среде. Методика. Интерактивное освоение содержания образования, формирование ценностного личного отношения к содержанию образования.
↓	
3.	Формирование целостной картины восприятия окружающего мира. Методика. Репродуктивная и продуктивная деятельность.
↓	
4.	Рефлексивный и аналитический. Методика. Беседа с элементами тестирования.

Преимуществом данной методики является ее универсальность применимость при изучении различных разделов программы дошкольного образования.

2.4 АПРОБИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЛОРЫ И ФАУНЫ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В условиях эксперимента необходимо отметить, что проведение методики формирования представлений о родном крае у детей соответствовало нормам СанПин 2.4.1.3049-13 [11].

Занятия проходили во второй половине дня, два раза в неделю (вторник и четверг) дети самостоятельно получали теоретические знания, а в среду и пятницу — выполняли творческую продуктивную деятельность соответствующую накануне пройденным темам.

Вид занятий: познавательно-исследовательский.

Продолжительность занятия: 20 минут.

По продолжительности эксперимент среднесрочный (10 недель, с 21.01.2019 по 29.03.2019 года).

Тематический план представлен ниже в таблице 9.

Таблица 9

Тематический план

№ п/п	Дата	Тема занятия
1	22.01.2019	Животные в нашем доме
2	24.01.2019	Зимующие птицы Югры.
3	29.01.2019	Белочка
4	31.01.2019	Белочкино варенье
5	5.02.2019	Важная шишка (кедр)
6	7.02.2019	Длинноухий заяц
7	12.02.2019	Заячьи враги (волк, росомаха, рысь, песец, ястреб)
8	14.02.2019	Рыжая плутовка.

Продолжение таблицы 9

9	19.02.2019	«Стой! Браконьер!»
10	21.02.2019	Большой зверь (лось).
11	26.02.2019	Растительность нашего леса
12	28.02.2019	Дом лося (тайга).
13	5.03.2019	Ночные охотники (сова, филин, сыч).
14	7.03.2019	Хозяин тайги (медведь).
15	12.03.2019	«Не кормите медвежат».
16	14.03.2019	Кто живёт под берёзкой? (бурундук)
17	19.03.2019	«Не губите лес»
18	21.03.2019	Лесные витаминки (клюква, брусника, черника, голубика).
19	26.03.2019	Кормилец-олень.
20	28.03.2019	Таёжный хищник (волк).
21	29.03.2019	Дом живой природы

Тема занятий могла корректироваться с учетом заинтересованности детей и менять свое положение внутри тематического планирования. Перед написанием плана занятий с детьми была проведена беседа, в которой каждый ребенок высказывался о том, чтобы хотел узнать. Большую часть детей интересуют животные, поэтому в нашем методе формирования представлений о родном крае мы сделали акцент на животных, птицах нашего края и добавили немного растительного мира.

Контрольной группе №9 было дано планирование, но рекомендации по проведению занятий даны не были, воспитатель мог проводить занятия в обычной форме.

Для успешного освоения темы занятия, детям необходимо было усвоить алгоритм самостоятельного освоения материала.

На первом занятии, темой которого неслучайно были выбраны животные в нашем доме, детям необходимо было понять алгоритм самостоятельного освоения материала. Домашние животные, такие как кошки и собаки, ребятам хорошо известны, поэтому мы вместе учились читать картинки и составлять логически вытекающие цепочки. В начале занятия дети бурно реагировали на

картинки, выкрикивали названия того, что они узнали и было непросто сохранить последовательность прочтения слайдов. Тогда было принято решение сначала познакомиться с изображениями на слайдах, то есть дать детям выговориться или выплеснуть первые бурные эмоции. Пролистав все слайды и назвав картинки мы вернулись в начало презентации. Теперь ребятам предстояло вывести логическую цепочку последовательности изображений с помощью воспитателя. Трое детей Катя Т., Настя С. и Глеб. П первыми начали вводить в свой рассказ по картинкам глаголы, из которых вытекали предложения, потом подхватили еще несколько ребят Аня И., Трофим Ш., Маргарита П., Фатима Т. Второе прочтение презентации стало более структурировано и украшено глаголами и в некоторых случаях прилагательными. На первое занятие ушло 16 минут, после теоретических знаний дети захотели создать себе фигурки кошек и собак. Так как ребята в группе чувствуют себя достаточно свободными, на предложение самим выбрать себе творческую деятельность, несколько детей принялись раскрашивать раскраски с домашними животными, приготовленными заранее воспитателем, 9 человек ушли лепить по образцу себе кошку или собаку, и трое побежали играть с игрушками домашних животных.

На втором занятии по плану была тема «Зимующие птицы Югры», она удобно совпала с темой недели по основной образовательной программе, поэтому прочтение слайдов было проще. Именно в этом занятии детям было предложено описать снегиря и синицу по подсказкам находящимся на слайдах. Это было не просто, так как в этот раз мы договорились с детьми не выкрикивать, а поднимать руку, так как нашей задачей стояло научить всех детей простому алгоритму прочтения, в первую очередь я спрашивала детей менее «успеваемых» за остальными. Ответы не всегда были правильными, но так как остальные дети долго молчать не могут было принято решение высказываться по трое человек. Интерес у детей не пропадал: здесь можно отнести и тот факт, что «горящий» экран и живые образы на картинках привлекают детей.

На третьем занятии детям было необходимо усвоить сравнение изучаемого объекта с ближайшим реальным предметом. Темой второго занятия стала «Белочка». На одном из слайдов детям было предложено понять насколько велик вес белочки и подсказкой стало яблоко изображенное рядом с ней, а также крупное яблоко лежащее перед глазами детей, благодаря чему они смогли ощутить примерный вес белки. Это возбудило в них интерес, они решили проверить вес яблока на настоящих весах, которые стоят в группе в центре науки. Они занялись исследовательской деятельностью, с учетом того, что большинство детей знают цифры только от 1 до 5, ребята попросили меня назвать сколько же показывают весы. Инициатором этих действий стала Аня И., девочка своевольна и любознательная. Потом ребята продолжили осваивать алгоритм прочтения презентации вернувшись на свои прежние места.

На четвертом занятии, чтобы не упал интерес детей к прочтению слайдов, было решено разнообразить занятие кулинарией «Белочкино варенье». Вместо презентации им была предложена цепочка продуктов для белки, с которой ребята успешно справились, а второй схемой стало приготовление варенья из ягод. Это занятие было перенесено на утро, потому что нам понадобилась помощь кухни. Ребята с удовольствием стали маленькими поварами, и следуя схеме (предварительно мы вместе ее прочитали, но так как дети по схемам уже работают с октября, это важный пункт реализации программы «Открытия», прочтение труда не составила). Выбрав ягоду (смородина, брусника, клюква) дети принялись к приготовлению варенья. Заранее воспитателем были принесены такие же баночки варенья и спрятаны от детей для подмены во время сон часа для избежания негативных последствий и кишечных инфекций. После сна кухня передала им уже готовые баночки с вареньем и дети на ужине пробовали «свои» шедевры. Восторг и просьба добавки стали завершением занятия.

На пятом занятии детям была предложена тема «Важная шишка (кедр)». В рамках занятия детям необходимо было прочитать слайды уже не о животных, а научиться описывать растительный мир. Подсказки они всегда видели с

основным изображением. Концом занятия должно было стать что-то очень интересное, поэтому последними слайдами стало применение кедровых орехов. Кедровые шишки у детей лежали перед глазами и когда было разрешено ими поиграть, часть детей побежала «готовить», устроили пекарню, а другие стали играть в магазин и в больницу. За оживленным продолжением занятия, в котором дети непроизвольно тренируют память становится очень интересно наблюдать, как они в игре вспоминают фразы прозвучавшие в теоретической части. Так в пекарне приготовленные орехи Аня И. предлагала купить с фразой: «колени болеть не будут, не надо ходить потом в больницу».

По аналогии дети также познакомились с зайцем и лисой на следующих занятиях. В девятом занятии тема звучала «Стой! Браконьер!». Ребятам предстояло познакомиться с такой категорией людей как браконьер и лесник. Воспитанники пытались понять насколько важно охранять природу. Назар К. и Глеб П. решили стать лесниками для охраны зверей, а Настя С. вместе с Аней И. предложили нарисовать рекламный листок о том что убивать зверей нельзя, чем и занялись с детьми после теоретической части. Дети старались в своей манере изобразить любовь к животным.

На 11 занятии «Растительность нашего леса (территория детского сада)», после теоретического знакомства с самыми распространенными видами растительности ХМАО, мы с ребятами отправились на территорию детского сада, чтобы найти похожие деревья на участках. Сложным стало то, что еще идет зима и деревья стоят голые. Сначала дети просто начали гадать. На предложение вспомнить описание дерева ребята первым делом нашли березку, кедр описывать пришлось самой, но с поиском ребята справились, когда ребята отыскали иву им было предложено ее описать, после описание Прохор К. заявил что у нас на территории детского сада растут одни ивы, Настя С. начала с ним спорить, после споров они пришли к выводу что ив у нас больше, чем других деревьев. Осинку ребята нашли уже методом исключения, так как она не была похожа на березу, кедр и иву, значит осина. С подсказками ребята справились с этим заданием. Но для себя отметим то, что лучше подобное

занятие проводить ранней осенью или в конце весны.

Тема занятия № 12 «Дом лося» подразумевала знакомство с лосем и тайгой. Ребят поразили размеры лося, которые мы решили создать из подручных предметов в группе. Итогом этой деятельности стало то, что они решили не встречаться с этим зверем в лесу, так как он очень большой. На вопрос что он ест, предположения детей были разные большинство решили, что для таких размеров он должен есть много и, наверное, медведя, и удивление вызвало то, когда им было предложено прочесть со слайда продукты для лося. Маргарита П. увидев изображения продуктов не выдержав сказала: «Он наверное может весь лес съесть», ребята засмеялись и занятие на этом закончилось.

Занятие №13 заворожило детей, так как темой были «Ночные охотники», им понравилась передача темноты на слайде с горящими глазами совы. Увидев фотографию совы летящей в ночное время ребята постарались найти ответ в подсказках следующего слайда почему сова активна в ночное время. Глеб П. предложил проверить наше зрение в темноте, чем мы и занялись в оставшееся время занятия, завесив окна в спальне и закрыв дверь ребята пытались найти обозначенные мною предметы. Прохор К. Заявил, что к сожалению у него глаза не такие как у совы.

На занятии №14 «Хозяин тайги» ребятам было предложено решить вопрос: «Почему медведь зимой спит?», подсказкой стала еда для этого зверя. Дети после наводящих вопросов смогли ответить на этот вопрос, хотя до этого звучали: «Он устал», «Отдыхает», «Лапы устали ходить», «Голова тяжелая». Дальше перед их глазами появились изображения различных сказок, в которых медведь один из главных героев. После этого на слайде появилась схема сказки три медведя, которую ребята хорошо прочитали. В завершении занятия многие изъявили желание поиграть в театрализацию. А Глеб П. засыпал воспитателя вопросами, касающимися образа жизни медведя.

Следующей темой стало «Не кормите медвежат!», на слайдах были изображения причин, по которым не стоит их кормить. В рассуждении приняли

участие Настя С., Глеб П., Катя Т., Аня И., Тимур В., Маргарита П., интересным моментом занятия стало то, что они отнеслись достаточно серьезно и были внимательнее, чем на прошлых занятиях. Артемий Е. после выяснения причин высказался: «жалко мишек», а Аня И. сообщила, что не разрешит кормить мишек маме и папе, когда они поедут в Тюмень на папиной машине. Настя С. Испугалась: «а вдруг их мама не найдет».

Занятие №17 «Не губите лес» было с экологической направленностью. В этот раз было решено не вмешиваться, а дать возможность детям самим полностью прочитать презентацию, а потом порассуждать по теме. Ребята попросили посмотреть молча несколько слайдов. После сели в круг и начали рассуждать, что значит не губить лес. Ребята показали достаточно высокие результаты, практически все картинки изображенные на слайдах они воспроизвели по памяти. Лучше всех с этим заданием справилась Настя С. Было отмечено, что ребята овладели алгоритмом самостоятельного освоения материала.

На занятии №18 «Лесные витаминки» детям предстояло узнать почему так полезны лесные ягоды. А также ответить на вопрос с подсказкой на слайде: «Какого вкуса клюква?», после этого они могли убедиться в своем ответе попробовав настоящую ягоду. Настя М. морщась от кислого вкуса говорила: «мм...как вкусно», а Трофим Ш. Заявил: «мне ее мама дает, когда я болею, я ее пью». На одном из слайдов было показано применение ягоды в области кулинарии, как раз на этом моменте дети начали вспоминать какие пироги готовят, покупают мамы. Аня И. заметила, что ей бабушка всегда дает пирог, когда она приходит к ней в гости. Артем Б. сообщил: «что не любит ягоду, она не вкусная», с этим решила поспорить Настя С. Девочка любит отстаивать свое мнение, доказывать свою правоту: «надо сначала пробовать, а потом говорить».

На занятии №19 «Кормилец-олень» ребята предложили воссоздать его размер с помощью деревянных кубиков, и Прохор К. сообщил, что олень получился меньше, чем тот лось, которого они когда-то делали. Аня И. спросила будем ли мы делать оленя, итогом стало создание из пластилина

фигурки оленя.

На следующем занятии ребята по алгоритму самостоятельного освоения материала знакомились с «Таёжным хищником (волком)». Для ребят было большим удивлением увидеть на слайде еду волка и подвести к тому, что он практически всеяден. Прохор К. сообщил о том, что когда он пойдет в лес, то возьмет с собой арбуз, чтобы его волк не съел. Настя С. сказала: «а он в сказках только зайчиков ест», Фатима Т. добавила: «он еще козлят ел». В итоге занятия часть детей ушла раскрашивать волка, другая часть играть фигурками животных. А Аня И. предложила поиграть в ветеринарную клинику с заявлением: «Айболит ведь волка лечил» на что дети активно отреагировали и начали создавать свою больницу для зверей, попросив воспитателя написать таблички.

Итоговым занятием стала тема «Дом живой природы», в которой было предложено детям попробовать сформировать целостную картину мира флоры и фауны Югры, на основании тем, пройденных в рамках раздела. Приятным моментом для детей стало то, что они начали узнавать пройденное, они радовались правильным ответам. У Насти С. с Трофимом Ш. возник спор по поводу растительного мира, а именно что растет в тайге, к их спору подключились еще ребята, но помощь педагога не понадобилась, все ребята оказались правы. Они убедились в своей правоте, посмотрев следующий слайд. Строить картину мира животных ребятам было значительно проще, интерес во время занятия не угасал. В практической деятельности большинство детей ушли рисовать тайгу, а остальные поддержали идею Трофима Ш. составить «карту леса».

На протяжении 10 недель формирующего этапа эксперимента на прогулках дети знакомились с объектами, находящимися на территории детского сада, заходили на участки других групп. В выходные дни были привлечены родители к расчистки своего участка вместе с детьми и ремонту снежной горки. Трофим Ш. после таких выходных заявил: «Моя мама и брат всю горку починили, а папа воду носил из садика». Особое внимание на

прогулках уделялось природе, ребята исследовали комки снега на предмет скорости таяния, на вопрос: «Как не провалиться в глубокий снег?» ответы детей были разными: «не двигаться», «идти осторожно». Прохор К. заявил: «надо лечь и ползти». Детям было предложено поэкспериментировать со с вариантами решения проблемы. Дети побежали в глубокий снег, но после неудачных попыток встать в глубоком снегу, Настя С. вспомнила: «я с мамой фигурное катание смотрела дома» и после небольшого рассказа продолжила: «нам точно нужны коньки». Детям были показаны изображения зимних видов спорта и Глеб П. первым вспомнил: «санки, Ирина Владимировна, санки надо», тут дети помчались хватать санки, стоящие за теплицей, но и тут ребят потерпели неудачу. Назар К. поставил свой буран в снег и сказал: «смотрите, он не проваливается». На одной из прогулок дети решили «сварить суп», но кастрюль у них не было, на предложение: «давайте принесем посуду из группы», было предложено найти другой вариант. Аня И. вместе с Настей С. увидели ненужные раскрашенные шины на участке и сделали из них кастрюлю. Трофим Ш. и Маргарита П. из другой шины сделали печку, на которой «стряпали» пиццу. Другие прогулки сопровождались исследовательской деятельностью детей, ребятам предлагались проблемные ситуации, на которые они искали ответы.

На этом формирующий этап эксперимента закончен. Ребята показали себя за весь период формирующего этапа эксперимента активными и любознательными.

2.5 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ КРАЕ (НА ПРИМЕРЕ ФЛОРЫ И ФАУНЫ) У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Инновацией данного подхода стало прочтение детьми, еще пока не знающими букв, презентацию. Дети должны были освоить алгоритм самостоятельного прочтения слайдов и получить все необходимые знания на

формирующем этапе эксперимента. В дошкольном возрасте активно развивается память [44, с.35-36], поэтому на формирующем этапе эксперимента было решено проводить тестирование, заимствованное с сайта «Моя Югра» [91] для дошкольного возраста. Контрольной группе также были предложены темы для ознакомления, но с ребятами занимались в привычной им форме. И в контрольной, и в экспериментальной группе после получения теоретических знаний дети переходили к продуктивной творческой деятельности. Поэтому сам эксперимент не носил характер только теоретических знаний, дети творили, обыгрывали сценарии, занимались театрализацией и высказывали свои мнения и предложения в происходящем и на будущее. Необходимо было понять, что хотят узнать дети в возрасте 4-5 лет, и посмотреть насколько их желания и полученные сведения фиксируются в памяти.

В течение 10 недель ребята получили представления о родном крае на примере флоры и фауны. Результаты тестирования заимствованного с сайта «Моя Югра» для дошкольников приведены ниже в таблицах 9 и 10.

Викторина «Животные Югры» (Приложение 3) содержала в себе 10 вопросов. В таблицу заносились сведения о правильных и неправильных ответах.

Вопрос №3 был изменен, так как тему «Кабан» ребята не проходили и он звучал следующим образом:

Вопрос №3: Солнца яркого боится. Ночью хищник эта птица. Ловко мышь найдет в траве. Говорим мы о ...

- а) Ястреб
- б) Сова
- в) Воробей

Результаты проведения викторины в экспериментальной и контрольной группы представлены в таблицах 10 и 11.

Таблица 10

Результаты викторины «Животные Югры» (экспериментальная группа)

№ п/п	Воспитанник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1	Тимур В.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
2	Артем Б.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	8
3	Лера Ю.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	9
4	Катя Т.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
5	Настя С.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
6	Назар К.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	8
7	Проход К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
8	Саша Ш.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
9	Артем З.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
10	Трофим Ш.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
11	Маргарита П.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
12	Глеб П.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
13	Аня И.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
14	Артемий Е.	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	8
15	Настя М.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	9
16	Зухра Т.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	9
17	Фатима Т.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	9
Итого		17	17	13	14	17	14	17	17	17	17	160

По результатам проведенной викторины в экспериментальной группе необходимо отметить, что самые активные ребята на протяжении всего формирующего эксперимента получили высшие результаты.

Таблица 11

Результаты викторины «Животные Югры» (контрольная группа)

№ п/п	Воспитанник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1	Алмаз С.	-	+	-	-	+	-	+	+	+	-	5
2	Вера Б.	-	-	-	-	+	-	+	-	+	+	4
3	Рома С.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	8
4	Таня П.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	9
5	Кира Р.	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	7
6	Саша У.	-	+	-	-	+	+	+	-	+	+	6
7	Елисей Р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
8	Саша А.	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	7

Продолжение таблицы 11

9	Артем Ф.	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	8
10	Артем Л.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
11	Влада Л.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
12	Ваня К.	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	3
13	Лиза Б.	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	8
14	Маша Е.	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	5
Итого		8	13	5	8	13	5	14	8	14	12	100

В контрольной группе, которая темы занятий построила в своей обычной форме показали результаты хуже по сравнению с экспериментальной группой. Но стоит отметить тот факт, что на момент проведения формирующего эксперимента не все дети постоянно посещали детский. Но тем не менее эксперимент закончился и для наглядности сравнительные данные мы занесли в гистограмму (Рисунок 3).

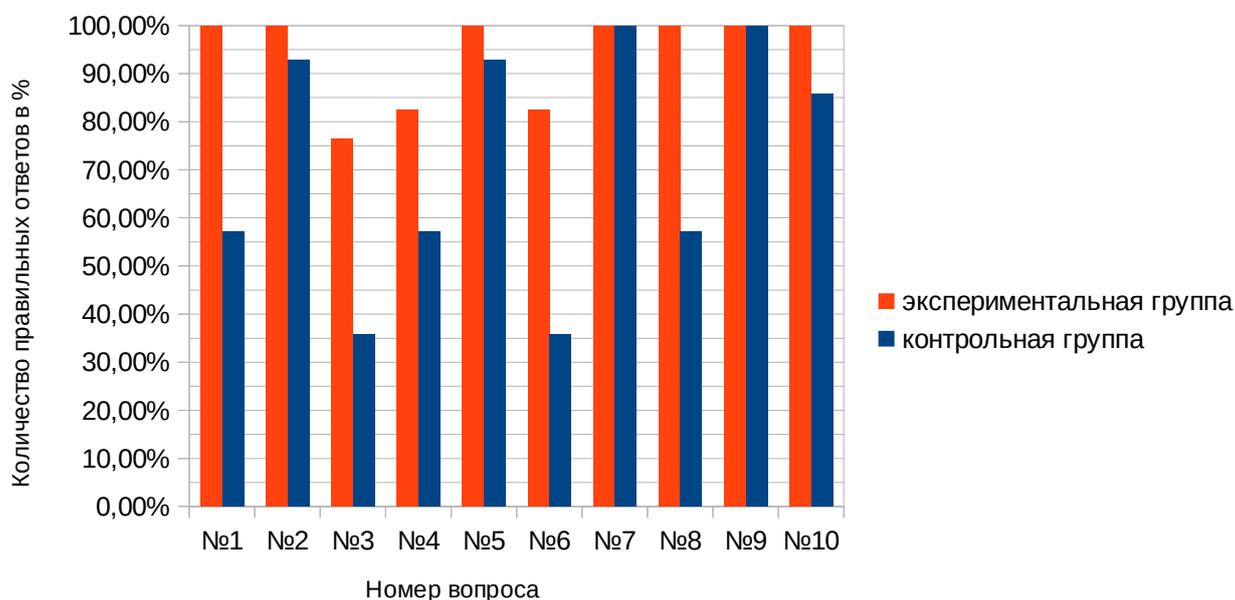


Рис. 3 Сравнительный анализ данных викторины "Животные Югры"

Еще одной методикой проверки результатов стала викторина «Таёжная аптека» (Приложение 4) размещенная на сайте «Моя Югра», включающая в себя 10 вопросов. Мы выбрали 3 вопроса, на которые дети могут ответить после формирующего этапа эксперимента:

Вопрос №1: Это дерево растет в тайге. А орех, который оно дает не только вкусен, но и исключительно полезен для организма человека, в том числе и для детей.

- а) Каштан
- б) Кедр
- в) Дуб

Вопрос №2: Какая ягода может заменить лимон?

- а) Виноград
- б) Клубника
- в) Клюква

Вопрос №3: Ученые считают это дерево - «деревом здоровья». Ягоды этого дерева — это кладезь витаминов. Поэты слагают про него стихи: В том лесу, не в огороде, только осень на подходе, новый у нее наряд, бусы красные висят. Дрозд, снегирь, другая птица, могут ею угоститься, как усилится мороз, возрастёт на пищу спрос:

- а) Малина
- б) Бузина
- в) Рябина

В таблицу заносились сведения о правильных и неправильных ответах.

Результаты викторины представлены в Таблице 12 и Таблице 13.

Таблица 12

Результаты викторины «Таёжная аптека» (экспериментальная группа)

№ п/п	Воспитанник	1	2	3	Итого
1	Тимур В.	+	+	+	3
2	Артем Б.	+	+	+	3
3	Лера Ю.	+	+	+	3
4	Катя Т.	+	+	+	3
5	Настя С.	+	+	+	3
6	Назар К.	+	+	+	3
7	Прохор К.	+	+	+	3
8	Саша Ш.	+	+	+	3
9	Артем З.	-	+	+	2

Продолжение таблицы 12

10	Трофим Ш.	+	+	+	3
11	Маргарита П.	+	+	+	3
12	Глеб П.	+	+	+	3
13	Аня И.	+	+	+	3
14	Артемий Е.	-	+	+	2
15	Настя М.	-	+	+	2
16	Зухра Т.	+	+	+	3
17	Фатима Т.	-	+	+	2
Итого		13	17	17	47

Таблица 13

Результаты викторины «Таёжная аптека» (контрольная группа)

№ п/п	Воспитанник	1	2	3	Итого
1	Алмаз С.	-	-	+	1
2	Вера Б.	+	-	+	2
3	Рома С.	+	+	+	3
4	Таня П.	+	+	+	3
5	Кира Р.	-	+	+	2
6	Саша У.	-	+	+	2
7	Елисей Р.	-	+	+	2
8	Саша А.	+	-	+	2
9	Артем Ф.	-	-	+	1
10	Артем Л.	+	+	+	3
11	Влада Л.	+	+	+	3
12	Ваня К.	-	-	+	1
13	Лиза Б.	+	+	+	3
14	Маша Е.	-	-	+	1
Итого		7	8	14	29

Сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп представлен ниже на гистограмме (Рисунок 4), на которой видно, что по двум вопросам дети экспериментальной группы ответили несколько лучше, чем дети контрольной группы.

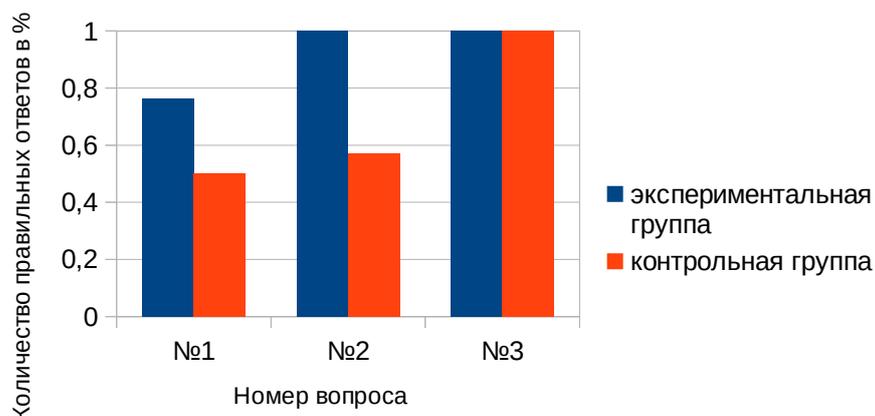


Рис. 4 Сравнительный анализ данных тестирования "Таежная аптека"

В мае 2019 года (с 13.05 по 24.05) был проведен контрольный этап эксперимента, на котором необходимо было проверить и сравнить результаты исследований экспериментальной и контрольной группы. Как и на констатирующем этапе эксперимента с детьми был проведен контроль по методикам «Я и мир вокруг меня», «Расскажи по фотографии».

Следующим показателем включенным в анализ стали результаты контроля проведенного по методике «Я и мир вокруг меня». За критерии были взяты те же самые показатели, что и в начале эксперимента: «природа», «животные», «строения», «семья».

Необходимо отметить то, что время на рисование в обеих группах дети потратили значительно больше, чем в начале эксперимента. Но и не обошлось без тех, кто не любит рисовать. В этот раз в экспериментальной группе «взбунтовались» 3 ребенка: Назар К., Артем Б., Глеб П. В контрольной группе Алмаз С. не стал рисовать, а просидел все это время спокойно на стуле. С этими детьми было решено провести методику в следующий раз и с каждым отдельно. Назар К. во второй раз больше говорил, чем рисовал о том, что его окружает. Артем Б. нарисовал совсем мало, но разговаривать и добавлять уже ничего не хотел, а Глеб П. и Алмаз С. во второй раз начали рисовать. Результаты проведения методики «Я и мир вокруг меня» представлены ниже в Таблице 14 и Таблице 15.

Таблица 14

Данные проведения методики «Я и мир вокруг меня» (контрольная группа)

№ п/п	Воспитанник	Природа	Животные	Строения	Семья
1	Алмаз С.	++	++	++	++
2	Вера Б.	+	+	+	++
3	Рома С.	++	++	++	+
4	Таня П.	++	++	++	+++
5	Кира Р.	+++	+	+	++
6	Саша У.	+++		+++	++
7	Елисей Р.	++	+	+	++++
8	Саша А.	++		+	+
9	Артем Ф.	+++			++
10	Артем Л.	+++	++	++	++
11	Влада Л.	+	+	+	+++
12	Ваня К.	+			++
13	Лиза Б.	+++	+	+	+++
14	Маша Е.	++	++		+++
	Итого:	30(+)	15(+)	17(+)	32(+)

Таблица 15

Данные проведения методики «Я и мир вокруг меня» в экспериментальной группе.

№ п/п	Воспитанник	Природа	Животные	Строения	Семья
1	Тимур В.	++	++++	+	++
2	Артем Б.	+	+	++	++
3	Лера Ю.	+++	++	+	++
4	Катя Т.	++++	+	+	++
5	Настя С.	++++	+++		+++
6	Назар К.	+	+	+	++
7	Проход К.	++	++	++	+
8	Саша Ш.	+	+	+	++
9	Артем З.	++	+++	+	+++
10	Трофим Ш.	++	+++		+++
11	Маргарита П.	++	+		++

Продолжение таблицы 15

12	Глеб П.	+	+	+	++
13	Аня И.	++	+++	+	++
14	Артемий Е.	+		+	+
15	Настя М.	+	+++	+	+++
16	Зухра Т.	++		++	++
17	Фатима Т.	++	+	+	++
	Итого:	33(+)	30(+)	17(+)	36(+)

В экспериментальной и контрольной группе можно проследить увеличение количества упоминаемые в ответах объектов по критериям «животные» и «природа» по сравнению с ранними результатами.

Сравнительный анализ контрольной и экспериментальной группы по методике «Я и мир вокруг меня» представлены на гистограмме (Рисунок 5).

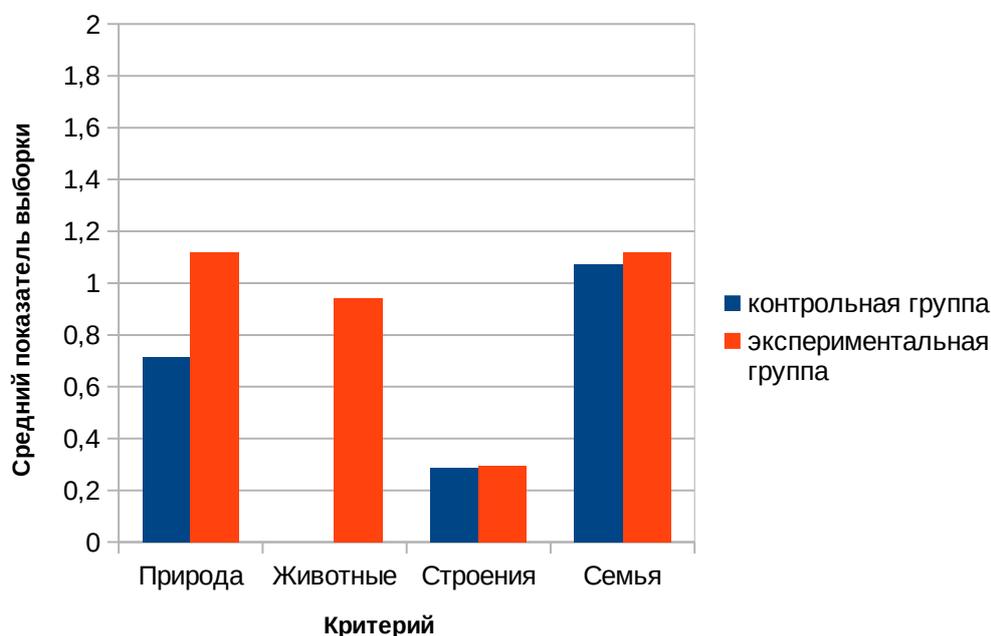


Рис. 5 Сравнительный анализ результатов методики "Я и мир вокруг меня"

По итогам эксперимента выявлено: воспитанники экспериментальной группы получили достаточно ясные представления о животных, в отличие от воспитанников контрольной группы. Они изображали на рисунках животных, тогда как воспитанники контрольной группы продолжали изображать на рисунках природу, строения, семью, игнорируя при этом животный мир.

Завершающим анализом результатов после проведения эксперимента стал контроль по описанной выше методике «Расскажи по фотографии». Ребятам как и в начале эксперимента предстояло рассказать и описать 4 фотографии. Критерии оценивания рассказа детей остались теми же, что на констатирующем этапе эксперимента: узнавание места, строения, времени года, природы, деталей пейзажа, ассоциации детей связанные с местом или деталями фотографии и присвоение местности.

В Таблице 16 и Таблице 17 представлены данные результатов проведения методики «Расскажи по фотографии» в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 16

Данные исследования контрольной группы по методике «Расскажи по фотографии»

№ п/п	Воспитанник	Узнавание места	Узнавание деталей				Ассоциации	«Присвоение» местности
			Строения	Время года	Природа	Детали пейзажа		
1	Алмаз С.	++	+	+		+++		
2	Вера Б.	+	++			+++		+
3	Рома С.	++	+++	+	+	+++	++	++
4	Таня П.	++++	++	++	+++	+++++	++	+++
5	Кира Р.	+++	+++	+	++	+++++	++	++
6	Саша У.	+++	++	++	+	++++	+	+
7	Елисей Р.	+++	++++	++	+	+++	++	+
8	Саша А.	++	+++	+	+	++		++
9	Артем Ф.	++	++++	+	++	++++	+	++
10	Артем Л.	+++	++++	++	+++	++	++	++
11	Влада Л.	++++	++++	+	+	++++	+	+
12	Ваня К.	++	++	++		+	+	+
13	Лиза Б.	+++	+++	++		+++	+	+
14	Маша Е.	++++	++++	++		+	++	++
	Итого	38(+)	41(+)	20(+)	15(+)	44(+)	17(+)	21(+)

Данные исследования экспериментальной группы по методике «Расскажи по фотографии»

№ п/п	Воспитаник	Узнавание места	Узнавание деталей				Ассоциация	«Присвоение» местности
			Строения	Время года	Природа	Детали пейзажа		
1	Тимур В.	++++	++	+++	++	++++	+++	++
2	Артем Б.	+++	+	++	+	++++	+	+
3	Лера Ю.	+++	++	+++	+	+++	+	+
4	Катя Т.	+++	++	++	+	+++	++	++
5	Настя С.	++++	++++	++	++	+++++	+++	+++
6	Назар К.	+++	+++	+	++	++++	++	++
7	Прохор К.	+++	+++	++	++	++	+++	++
8	Саша Ш.	+++	++	+++	+	+++	+	+
9	Артем З.	+++	++++	+++	++	+++	+	+
10	Трофим Ш.	+++	+++	++	++	++++	+++	++
11	Маргарита П.	+++	++	+++	+	++	++	++
12	Глеб П.	+++	+++	++	++	++++	++++	+++
13	Аня И.	++++	+++	+++	++	++++	+++	+++
14	Артемий Е.	+++	+++	+	+	++	+	+
15	Настя М.	+++	+++	+	+	++++	+	++
16	Зухра Т.	++++	++++	++	++	+++	+	++
17	Фатима Т.	++++	++++	+++	++	++++	++	++
Итого		56(+)	48(+)	38(+)	27(+)	58(+)	34(+)	32(+)

В экспериментальной группе необходимо отметить заметное улучшение показателей: «узнавание места», «ассоциации» и «присвоение местности». По сравнению с предыдущим рассказом ребята чувствовали себя увереннее и раскованнее, каждый ребенок высказал как минимум одну ассоциацию с предметом изображенным на фотографии. Трофим Ш. рассказал как он с родителями чинил снежную горку на участке. Аня И. вспомнила о том, как пыталась встать, не провалившись в глубокий снег. Настя М. рассказывала о прогулке в детском саду, когда воспитатель разрешил покататься на буранах. Глеб П. рассказал о приготовлении супа в «кастрюле» из колес. Катя Т.

вспомнила как она считала рябины вместе с Прохором К.

В контрольной группе после проведения методики «Расскажи по фотографии» показатели практически не выросли, некоторые наоборот понизились. По этой причине было принято решение сесть в круг вместе с детьми и вспомнить чем они занимаются на прогулках в детском саду. Большинство детей высказывались о том, что они гуляют на своем участке и там играют. Таня П. сообщила: «мы еще ходим вокруг сада», на вопрос: «а что вы видите пока гуляете вокруг сада?», Таня сказала: «детей на других участках». Влада Л. добавила: «мы еще птиц кормим в кормушках».

Сравнительный анализ показателей по методике «Расскажи по фотографии» экспериментальной и контрольной группы представлен ниже на гистограмме (Рисунок 6).

Рис. 6 Сравнительный анализ результатов методики "Расскажи по фотографии"

Средний показатель выборки показывает, что экспериментальная группа в критериях: «узнавание местности», «время года», «природа», «детали пейзажа»,

«ассоциации», «присвоение местности», поднялась выше чем контрольная группа. Особая разница заметна по критериям «время года» и «ассоциации».

Для наглядного изображения динамики критериев по методикам «Расскажи по фотографии» и «Я и мир вокруг меня» представлена ниже на гистограммах (Рисунок 7 и 8). Здесь можно проследить улучшение результатов по сравнению с констатирующим этапом эксперимента по 6 критериям в экспериментальной группе.

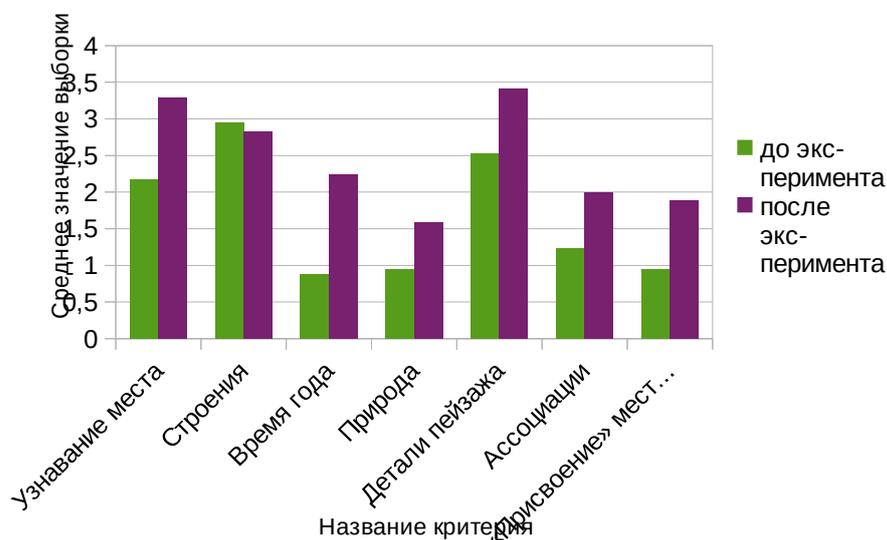


Рис. 7 Сравнительный анализ результатов опроса по методике "Расскажи по фотографии"

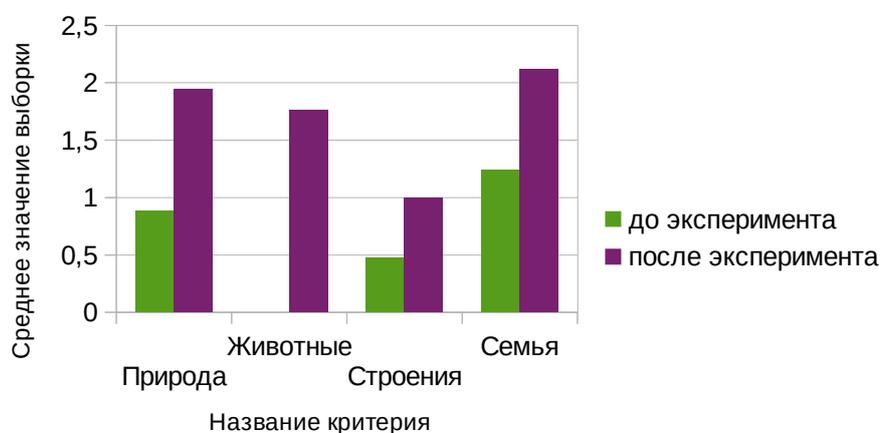


Рис. 8 Сравнительный анализ результатов опроса по методике "Я и мир вокруг меня"

По представленным результатам видно, что формирование у воспитанников дошкольного образовательного учреждения целостного и многогранного восприятия мира при ориентировании на интересы детей в выборе содержания образования и применением алгоритма самостоятельного освоения материала является продуктивным, легко реализуемым, вызывающим интерес у детей.

Информация получаемая во время развивающих занятий имеет признаки свободного выбора и положительной эмоциональной окраски, а следовательно глубоко «впечатывается» в развивающуюся память ребенка.

Задача по созданию апробации и внедрения методики формирования представления о родном крае на примере флоры и фауны считаем выполненными и принесшими желаемый результат.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Анализ образовательной среды современного дошкольного образовательного учреждения показал, что дошкольное образование хоть и не перешло полностью на личностно-ориентированную модель воспитания, но все же проявляет его явные признаки. Среди упомянутых признаков укажем:

- воспитанникам предоставляется больше свободы в выборе деятельности,
- в процессе образования воспитанники сами контролируют темп работы,
- педагог вынужден следовать интересам воспитанников,
- среди методических рекомендаций по организации образовательной работы занятия должны проводиться в свободной форме.

Ведущим принципом внедрения личностно-ориентированных программ и их компонентов на основании проведенного исследования следует признать постепенную передачу образовательной инициативы в руки детей. Педагог в сложившейся ситуации должен выполнять роли и функции старшего друга, помощника или куратора образовательного процесса. Упрощения функции и ролей педагога на практике оказываются иллюзией, личностно-ориентированные программы и их компоненты требуют от педагога не только знания, теории педагогики, методики обучения и воспитания и опыта их применения, но и постоянного творчества при формировании образов и представлений находящихся в содержании образования.

При условии наличия мотивации и заинтересованности со стороны воспитанников подогретой личным интересом и творческим подходом педагога, гибкий подход к форме, подаче, содержанию, последовательностью материала может быть продуктивно реализован с непосредственным активным участием воспитанников в формировании образовательной траектории и давать особо положительный результат.

При проведении исследования уровня сформированности представлений о родном крае и выявление позиции ребенка по отношению к окружающему миру испытуемые показали результаты:

- представления о родном крае у детей среднего дошкольного возраста ограничивались нечетко сформированными представлениями о себе и своей семье;
- ассоциативная связь себя с местностью, достопримечательностями и природой родного края практически отсутствовала.

Эксперимент по формированию представлений о родном крае проходил в два этапа:

1 этап — выявление интересов детей в сфере родного края и формирование тематического планирования;

2 этап — проведение занятий с применением алгоритма самостоятельного освоения материала, прогулок с элементами исследовательской деятельности.

По итогам формирования у детей представлений о родном крае была подтверждена более высокую эффективность выбранной методики по сравнению с классической.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осуществив анализ теоретических и практических аспектов формирования представлений о родном крае у детей дошкольного возраста в пространстве личностно-ориентированного образования, проведя комплексный анализ самоосознания детей и позиционирования себя в пространстве родного края, подтвердив актуальность и работоспособность методов формирования представлений о родном крае у детей среднего дошкольного возраста приходим к выводу, что разработанные методы формирования представлений о родном крае эффективны и результативны.

При внедрении методики обеспечивающей самостоятельное изучение материала детьми формирование представлений о родном крае приобретает признаки высокой эффективности, показывает искомый положительный результат.

В условиях четко сформированной структуры отдельных занятий, основанной на устойчивых ассоциативных связях предметной области изучаемых явлений процесс формирования представлений о родном крае становится эффективным.

При рецептивном и рефлексивном отношении педагога к поведению детей на занятиях и поддержки адекватной инициативы детей в рамках темы занятия у детей формируется позитивное личностное отношение к изучаемым предметам и явлениям, что также положительно влияет на процесс формирования представлений о родном крае.

Разработанная методика может активно распространяться и применяться для формирования у дошкольников из различных регионов представлений о родном крае, а полученный педагогический опыт может быть распространен на другие области дошкольного образования и тиражирован в другие регионы при условии адаптации и инкультурации.

Образовательные результаты должны стать крепким фундаментом для формирования гражданской ответственности и основ гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Иностранная литература

1. Богуш А. М. Запрошуємо до розмови. Розповідання за сюжетними картинками: навч.-метод. Комплект для дітей старш. дошк. віку: метод. посіб. та 16 картин / А. М. Богуш, Н. В. Гавриш. - 2-ге вид. - Київ: Генеза. - 48 с.
2. Богуш А. М. Мовленнєво-ігрова діяльність дошкільників : мовленнєві ігри, ситуації, вправи: Навчально-методичний посібник / А. М. Богуш, Н. І. Луцан. – К. : Видавничий Дім „Слово”, 2005. – 720 с.

II. Нормативные акты

3. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» : информационная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения 12.06.2018).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ : информационная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 8.06.2018).
5. Приказ Минобрнауки РФ от 23.11.2009 N 655 "Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования" : информационная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97481/. (дата обращения 8.06.2018).
6. Приказ Об утверждении документов по проведению аттестации и государственной аккредитации дошкольных образовательных учреждений от 22 августа 1996 года N 448 : информационная правовая

- система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=321055#016202683420583286> (дата обращения 8.06.2018)
7. Методическое письмо Минобразования РФ от 24.04.1995 N 46/19-15 «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации» : информационная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=299333#023176411408072006> (дата обращения 8.06.2018).
8. Законодательная база Российской Федерации. Постановление Правительства РФ от 01.07.95. №677 «Об утверждении типового положения о дошкольном образовательном учреждении» : [сайт]. - URL: <https://zakonbase.ru/content/nav/14338>. (дата обращения 9.06.2018).
9. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» : информационная правовая система «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 10.06.2018).
10. Постановление 1092. Об организации Академии педагогических наук РСФСР : Федеральное архивное агентство «Документы советской эпохи» : [сайт]. – URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=410190> (дата обращения 18.06.2018).
11. СанПиН 2.4.1.3049-13 Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций : электронный фонд правовой и нормативно-технической документации : [сайт]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/499023522> (дата обращения 10.01.2019).

III. Программы развития дошкольного образования

12. Белинская Е. В. Публичный доклад отчет о деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Сказка» за 2016-2017 учебный год : официальный сайт

- управления образования Администрации города Муравленко. – URL: http://www.uomur.org/publichnye_doklady/4211-publichnye-doklady-za-2016-2017-uchebnyu-god.html. (дата обращения: 12.06.2018).
13. Гаврилова О. Н. Мой край родной. Программа с учетом регионального компонента : официальный сайт МБДОУ «Детский сад №6 «Дюймовочка». – URL: http://dou6.ucoz.ru/docs/metodcabinet/1_programma_moj_kraj_rodnoj.pdf (дата обращения 3.11.2018).
 14. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Буратино» г. Когалым ХМАО-Югра. Пути достижения целевых ориентиров дошкольного образования : официальный сайт МАДОУ «Буратино» г. Когалым ХМАО-Югра. – URL: http://buratino30.ucoz.com/index/puti_dostizhenija_celevykh_orientirov_po_fgos_do/0-167 (дата обращения 14.06.2018).
 15. Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение центр развития ребенка – детский сад № 50 города Тюмени. Основная образовательная программа дошкольного образования «Маленькая страна «Счастливого детства» : официальный сайт МАДОУ центр развития ребенка – детский сад № 50 г. Тюмени. – URL: <http://detsad-detctvo.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/obrazovanie/> (дата обращения 14.06.2018).
 16. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №6 «Дюймовочка» Публичный доклад за 2016-2017 учебный год : официальный сайт МБДОУ «Детский сад №6 «Дюймовочка» г. Урай. – URL: http://dou6.ucoz.ru/index/publichnyj_doklad/0-30 (дата обращения 14.06.2018).
 17. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка детский сад №15». Образовательная программа дошкольного образования за 2016-2017 учебный год : официальный сайт МБДОУ «Центр развития ребенка детский сад №15» г. Ханты-Мансийск. – URL: <http://ds15.admhmansy.ru/sveden/obrazovanie.php> (дата обращения 14.06.2018).

18. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №45 «Волчок». Публичный доклад за 2016-2017 учебный период : официальный сайт МБДОУ детский сад №45 «Волчок» г. Сургут. – URL: <http://ds45.detkin-club.ru/about/148103> (дата обращения 14.06.2018).
19. На просторах Югры : официальный сайт МБДОУ «Детский сад №8 «Умка». - URL: http://mbouds8.ucoz.net/rip_na_sajt.pdf (дата обращения 10.11.2018).
20. Программа воспитания в детском саду / Упр. по дошкольному воспитанию М-ва просвещения РСФСР. – [3-е изд., перераб.]. – Москва: Просвещение, 1969. – 176 с.
21. Программа воспитания в детском саду / Упр. по дошкольному воспитанию М-ва просвещения РСФСР. – Москва: Учпедгиз, 1962. – 192 с.
22. Программа дошкольных образовательных учреждений: методологические рекомендации для работников дошкольных образовательных учреждений / сост. О.А. Соломенникова. – М.: АРКТИ, 2002. – 56 с.
23. РСФСР. Народный ком. просвещение. Программы и внутренний распорядок детского сада / Наркомпрос РСФСР. – Ленинград: Учпедгиз, 1934. – 175 с.
24. РСФСР. Народный комиссариат просвещение. Дошкольный отдел. Устав детского сада / Приказ народного комиссара просвещения РСФСР от 15 апр.1938 года, N 672. – Слободской, 1939. – 11 с.
25. Руководство для воспитателей детского сада / Упр. по дошкольному воспитанию М-ва просвещения РСФСР. – Москва: Учпедгиз, 1953. – 171 с.
26. Руководство для воспитателей детского сада. Устав детского сада / Нар. ком. просвещения РСФСР. Упр. по дошкол. воспитанию. – Москва: Учпедгиз, 1945. – 168 с.
27. Руководство для воспитателей детского сада. Устав детского сада / Разработаны Дошкольным отд. Наркомпроса РСФСР. – Москва: Нар. ком. прос. РСФСР, 1938. – 119 с.

28. Типовая программа воспитания и обучения в детском саду / М-во просвещение СССР, Упр. по дошк. Воспитанию, Науч.-исслед. ин-т дошк. воспитания Акад. пед. наук СССР; под ред. Р. А. Курбатовой, Н. Н. Поддьякова. – Москва: Просвещение, 1984. – 174 с.
29. Цулая Л. В. Публичный доклад в сфере дополнительного образования детей, общего и профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2015 году : официальный сайт Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. – URL: <http://www.doinhmao.ru/deyatelnost/gosudarstvenno-obshestvennoe-upravlenie-gou-v-yugre-publichnye-doklady> (дата обращения: 12.06.2018).
30. Юдина Е. Г. Открытия. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования / Е. Г. Юдина, Л. С. Виноградова, Л. А. Карунова / под ред. Е. Г. Юдиной. - М.: Мозаика-Синтез, 2015. - 160 с.

IV. Научная литература

31. Азаров Ю. П. Искусство воспитывать: книга для учителя / под. ред. Ю. П. Азарова. - [2-е изд., испр. и доп.]. - М.: Просвещение, 1985. - 448 с.
32. Алексеева Т. Б. Дидактический потенциал культурологического подхода в условиях педагогического образования : итернет-Форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире» : [сайт]. - URL: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-34> (дата обращения 10.11.2018)
33. Архив К. Д. Ушинского / Материалы редакторской деятельности К. Д. Ушинского в «Журнале Министерства народного просвещения» (1860-1861) и статьи его по вопросам школы и воспитания в Англии и Франции середины XIX в. / Под. ред. В.Я. Струминский. – Т.1. – Москва: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1959. – 480 с.
34. Асмолов А. Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии / А. Г. Асмолов. - М.: Смысл, 2002. – 480 с.
35. Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование: сущность, структура содержания, проблемы совершенствования : информационный

- гуманитарный портал. «Знание. Понимание. Умение.» [сайт]. - URL: <http://www.zpu-journal.ru/zpu/contents/2009/3/Afanasieva/> (дата обращения 13.11.2018)
36. Бернс Р. Кинетический рисунок семьи / Р. Бернс, С. Харвард Кауфман. - М.: Смысл, 2006. - 150 с.
 37. Блонский П. П. Избранные педагогические произведения / редкол. Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, С. А. Фрумов. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 696 с.
 38. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова, С. П. Баранов ; под ред. Л. И. Холоповой. - М.: Издательский центр «Академия», 1997. - 240 с.
 39. Виноградов Н. Д. Педагогическая психология в связи с общей педагогикой / Н. Д. Виноградов. – Ч.1. – Москва: Издательского общества при Историко-философском факультете Москов. Высш. Женск. Курсов, 1916. – 368 с.
 40. Водовозова Е. Н. Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста / Е. Н. Водовозова. – [3-е изд., перераб.]. – С.-Петербург: Типография В. С. Балашева, 1891. – 416 с.
 41. Егоров С. Ф. Введение в историю дошкольной педагогики: учеб. пособие для студ. высших пед. учеб. Заведений / С. Ф. Егоров, С. В. Лыков, Л. М. Волобуева / под ред. С. Ф.Егорова. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 320 с.
 42. Елезова Н. Г. История создания образовательной программы дошкольного учреждения : информационная база научных трудов «СибАК» : [сайт]. – URL: <https://sibac.info/> (дата обращения: 20.06.2018).
 43. Елезова Н. Г. История создания образовательной программы дошкольного учреждения // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Тенденции развития педагогической науки»: материалы международной заочной научно-практической конференции 23 октября 2010 года. – Новосибирск: Изд. «ЭНСКЕ», 2010. – 267 с.
 44. Емельянова И. Н. Возрастная педагогика : учебное пособие / И. Н.

- Емельянова. - Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014 — 140 с.
45. Ендовицкая Т. В. Психология детей дошкольного возраста / Т. В. Ендовицкая, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко / под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – М.: Изд-во «Просвещение», 1964. – 352 с.
46. Жданова И. В. Исследование мотивационной составляющей дошкольного образования на примере внедрения регионального компонента в личностно-ориентированную программу / И. В. Жданова // Аллея науки : [сайт]. - 2019. - декабрь. - URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/2Dec19/ (дата обращения 18.12.2019).
47. Избранные педагогические сочинения / пер. Н. П. Степанов, Д. Н. Корольков, А. А. Красновский. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 440 с.
48. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. Арсеньева А. М. – Москва: Педагогика, 1982. – 704 с.
49. Комарова О. А. Конструирование предметно-развивающей среды дошкольной образовательной организации / под ред. О. А. Комарова, Т. В. Кротова. – М.: МГПУ, 2017. – 94 с.
50. Комарова Т. С. Школа эстетического воспитания / под общей ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. – М.: Мозаика-синтез, 2010. – 352 с.
51. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения: в 2-х томах Т. 1. / под общ. ред. М. И. Кондакова. - М.: Педагогика, 1982. - 656 с.
52. Корепанов Г. С. Региональная идентичность в дискурсе социологии регионального развития : научная электронная библиотека «КиберЛенинка» : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-identichnost-v-diskurse-sotsiologii-regionalnogo-razvitiya> (дата обращения: 29.10.2018).
53. Крупская Н. К. Вопросы коммунистического воспитания молодежи [Текст] / Под ред. Е. С. Горбачевой. – Выпуск 41. – Москва: ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1959. – 64 с.

54. Крылов. М. П. Региональной идентичность Европейской России [Текст] / Под ред. И. П. Рязанцева, В. Н. Стрелецкого. - М.: Новый хронограф, 2010. - 240 с.
55. Лесняк И. В. Педагогический потенциал театрализованной деятельности в формировании коммуникативных навыков детей дошкольного возраста : научная электронная библиотека «КиберЛенинка» : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-teatralizovannoy-deyatelnosti-v-formirovanii-kommunikativnyh-navykov-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 29.11.2018).
56. Лихачев Д. С. Экология культуры : портал «Площадь Д. С. Лихачева» : [сайт]. - URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/4617/> (дата обращения 30.11.2018).
57. Локк Дж. Сочинения в трех томах. Мысли о воспитании / под ред. И. С. Нарского, А. Л. Субботина ; перевод с англ. и лат. Ю. М. Давидсона, Е. С. Лагутина и др. - М.: Мысль, 1988. - 668 с.
58. Мажаренко С. В. Личностно-ориентированный подход как основа реализации ФГОС в деятельности дошкольной организации // Международный научный журнал «Молодой ученый». – Казань: Изд-во «Молодой ученый», 2017. – 62 с.
59. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. / под ред. М. И. Кондакова. - М.: Педагогика, 1984. - 400 с.
60. Мансуров В. А. Дошкольное образование в России: история становления профессиональной группы // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: Материалы международной конференции 28 февраля 2014 года. - Т. 3. – Екатеринбург.: УрФУ, 2014. – 280 с.
61. Маховер К. Проективный рисунок человека / пер. Ю. А. Васильева. - М.: Смысл, 2012. - 160 с.
62. Методика. «Расскажи по картинке» : файловый архив студентов : [сайт]. - URL: <https://studfile.net/preview/2229525/page:9/> (дата обращения 12.12.2018).

63. Микляева Н. В. Теоретические основы дошкольного образования: учебник для СПО / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. А. Виноградова / под общ. ред. Н. В. Микляевой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 496 с.
64. Монтессори М. Мой метод. Руководство по воспитанию детей от 3 до 6 лет / под. ред. Л. И. Янцева. – М.: Изд-во Центрполиграф, 2014. – 416 с.
65. Морозов И. А. Этнокультурная компетентность и стандарты общего образования второго поколения / И. А. Морозов // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2011 г.). - Уфа: Лето, 2011. - 135 с.
66. Мурзина И. Я. Методологические аспекты региональной культуры / И. Я. Мурзина // Социологические исследования: ежемесячный научный и общественно-политический журнал российской академии журнал №2 2004 года. - М.: Изд-во ИСРАН, 2004. - С. 60-65
67. Назукина М. В. Региональная идентичность в современной России: типологический анализ: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук / М. В. Назукина. - Пермь, 2009. - 200 с.
68. Панасенко К. Е. Развитие способности к самопрезентации у дошкольников как условие успешной социализации-индивидуализации : научно-информационный портал «Docplayer» : [сайт]. - URL: <https://docplayer.ru/54936035-Razvitie-sposobnosti-k-samoprezentacii-u-doshkolnikov-kak-uslovie-uspeshnoy-socializacii-individualizacii-rezultaty-eksperimentalnogo-issledovaniya.html> (дата обращения 30.11.2018).
69. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. - М.: Большая рос. Энцикл., 2002. - 528 с.
70. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология / под ред. И. П. Румянцева, А. И. Чайкина. - М.: Просвещение, 1969. - 659 с.
71. Писарев Д. И. Исторические эскизы. Избранные статьи / сост. текста А. И. Володина. - М.: Правда, 1989. - 608 с.

72. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов / под ред. И. П. Подласого. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 368 с.
73. Речевое развитие ребенка в современном образовательном пространстве: методическое пособие для негосударственных ДОО / авт.-сост. Н. В. Багичесва, А. С. Демышева, М. Л. Кусова, Д. О. Иваненко; Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Урал. гос. пед. ун-т», 2015. - 150 с.
74. Семенова З. Ф. Психологические рисуночные тесты. Методика «Дом — дерево — человек» / З. Ф. Семенова, С. В. Семенова. - М.: АСТ, Спб.: Сова, 2007. - 190 с.
75. Скворцова Г. Г. Детское экспериментирование как средство познания окружающего мира : научно-методический электронный журнал «Концепт» : [сайт]. - URL: <https://e-koncept.ru/2013/53632.htm> (дата обращения 20.11.2018).
76. Спиридонова А. В. Региональная культура: диалектика локального и универсального: на материале Восточного Забайкалья: диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии / А. В. Спиридонова. - Чита, 2007. - 187 с.
77. Сухомлинский В. А. Как воспитывать настоящего человека / сост. О. В. Сухомлинская. - М.: Педагогика, 1990. - 288 с.
78. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. - М.: Концептуал, 2018. - 320 с.
79. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / под ред. Ф. А. Сохина. - 5-е изд. - М.: Просвещение, 1981. - 144 с.
80. Торосян В. Г. История образования и педагогической мысли: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. Г. Торосян. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - 352 с.
81. Усова А. П. Обучение в детском саду / под ред. А. В. Запорожца. - 3-е изд., испр. - Москва: Просвещение, 1981. - 176 с.
82. Ушинский К. Д. Собрание сочинений / под ред. А. М. Еголина, Е. Н.

- Медынского, В. Я. Струминского. - Т.1. - Москва-Ленинград: Издательство Академии педагогических наук, 1948. - 740 с.
83. Ушинский К. Д. Собрание сочинений / под ред. А. М. Еголина, Е. Н. Медынского, В. Я. Струминского. - Т.11. - Москва-Ленинград: Издательство Академии педагогических наук, 1952. - 728 с.
84. Ушинский К. Д. Собрание сочинений / под ред. А. М. Еголина, Е. Н. Медынского, В. Я. Струминского. - Т.6. - Москва-Ленинград: Издательство Академии педагогических наук, 1949. - 448 с.
85. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» / под ред. В. Я. Струминский. – Т.10. – Москва-Ленинград: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1950. – 668 с.
86. Федорова С. Н. Этнокультурное развитие детей. Психолого-педагогическое сопровождение: учебное пособие / под ред. А. А. Чихалкина. - М.: ФОРУМ, 2011. - 176 с.
87. Фоминых О. Б. Региональная и провинциальная культура: некоторые характеристики / О. Б. Фоминых // Время культуры в региональном пространстве: сб. науч. тр. 2010 года. - Курган: Изд-во Курганского университета, 2010. - С. 74-84.
88. Фребель Ф. Детский сад: Педагогические сочинения / Ф. Фребель. – Москва: Книгоиздательство К.И. Тихомирова, 1913. – 593 с.
89. Хамаганова Н. К. К вопросу о развитии этнокультурной компетентности в дошкольном возрасте : научный портал «Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов» : [сайт]. - URL: <http://jurnal.org/articles/2016/ped21.html> (дата обращения 20.11.2018).
90. Ярецкая А. Ю. Развивающая игра как средство интеллектуального воспитания старших дошкольников : дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук / А. Ю. Ярецкая. - Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2016 — 221 с.

V. Информационные электронные ресурсы

91. Моя Югра : первый региональный конкурс для детей и педагогов : [сайт].
- URL: <https://moaugra.ru/> (дата обращения 18.01.2019).
92. Сергеева Н. Подарок детям новой Югры к 25-летию Конституции РФ :
информационно-аналитический интернет портал «ugra-news.ru» : [сайт]. -
URL:
[https://ugra-news.ru/article/konkurs_volonterskikh_otryadov_proshel_v_nizhn
evartovskom_rayone/](https://ugra-news.ru/article/konkurs_volonterskikh_otryadov_proshel_v_nizhn_evartovskom_rayone/) (дата обращения 2.11.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ 1-4

Приложение 1

СЕРТИФИКАТ УЧАСТНИКА XI ГОРОДСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
 КОНФЕРЕНЦИИ 2019 ГОДА



АЛГОРИТМ ИЗЛОЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

На примере животного:



Материалы для алгоритма из нескольких занятий:

<p>ОПИСАНИЕ БУРУНДУКА</p> <p>150</p> <p>15</p> <p>150</p> <p>12</p>	<p>ОСОБЕННОСТИ БУРУНДУКА</p>
<p><i>Визуализация шага 2</i></p>	<p><i>Визуализация шага 3</i></p>

<p>ГДЕ ЖИВУТ БУРУНДУКИ</p> 	<p>СТАЯ ВОЛКОВ</p> <p>От 3 до 40</p> 
<p><i>Визуализация шага 4</i></p>	<p><i>Визуализация шага 6</i></p>
<p>ЕДА ДЛЯ БУРУНДУКОВ</p> 	<p>ВРАГИ БУРУНДУКА</p> 
<p><i>Визуализация шага 7</i></p>	<p><i>Визуализация шага 8</i></p>
<p>БЕРЕГИТЕ ПРИРОДУ!</p> 	
<p><i>Визуализация шага 9</i></p>	

ВИКТОРИНА «ЖИВОТНЫЕ ЮГРЫ»

1. Тяжелы рога по весу, ходит важно он по лесу: Он хозяин, а не гость – хмурый и сердитый... А) Олень Б) Бык В) Лось
2. Он для всех хороший друг в тундре, где Полярный круг. Есть рога и тёплый мех, что зимой так греет всех. Возит нарты далеко, с ним на Севере легко. Ищет ягель целый день. Это-... А) Северный олень Б) Северный тюлень В) Северный медведь
3. Дикий зверь тропой бежит, то как хрюкнет, завизжит. С ним детишек караван. Этот зверь лесной... А) Тушкан Б) Кабан В) Баран
4. Там, где сосен сильный запах, в чаще леса в тишине, положив на брюхо лапу сплю я только на спине. А) Белка Б) Барсук В) Мышь
5. Проворная зверюшка живёт в дупле – избушке. Целый день скок – поскок. Отыскала грибок, Нанизала на сучок, заготовила впрок. А) Белка Б) Зайчиха В) Ежиха
6. Бежит по тундре, мех побитый, на вид – косматая неряха... Но, не обманывайтесь видом: коварный хищник - ... А) Лиса Б) Волчица В) Россомаха
7. Летом ходит без дороги возле сосен и берез, А зимой он спит в берлоге, от мороза прячет нос. А) Заяц Б) Медведь В) Ёж
8. Кошка красивая, мех рыжеватый, кисточки уши и мощные лапы. Только, пожалуй, ты с ней не водись - хищник опасный. Зовут её ... А) Куница Б) Рысь В) Тигрица
9. В стае я живу в лесу, всем зверушкам страх несущу. Грозно вдруг зубами щелк! Я свирепый серый... А) Заяц Б) Волк В) Собака
10. Что за зверь лесной, встал, как столбик, под сосной, И стоит среди травы, уши больше головы? А) Мышь Б) Заяц В) Суслик

ВИКТОРИНА «ТАЕЖНАЯ АПТЕКА»

1. Это дерево растёт в тайге. А орех, который оно даёт не только вкусен, но и исключительно полезен для организма человека, в том числе и для детей. А) Каштан Б) Кедр В) Дуб
2. Какая ягода может заменить лимон? А) Виноград Б) Клубника В) Клюква
3. Этот первоцвет получил своё название из-за своих листьев. Снаружи они тёмные, гладкие и холодные, а изнутри – тёплые, мягкие и светлые – Мать-и-мачеха. Какими лечебными свойствами обладает это растение? А) Снижает температуру Б) Используется от кашля В) Лечит живот
4. Эта ягода обостряет зрение, помогает уставшим глазам. В её плодах содержится больше марганца, чем в других ягодах и фруктах. А) Синевика Б) Залотика В) Черника
5. Ты натер ногу в пути. Как облегчить боль? А) Промыть ногу водой Б) Прилепить лейкопластырь В) Приложить подорожник
6. Какое болотное растение можно использовать вместо йода и ваты? А) Осоку Б) Мох В) Морошку
7. Ученые считают это дерево -"деревом здоровья". Ягоды этого дерева – это кладёз витаминов. Поэты слагают про него стихи: В том лесу, не в огороде, только осень на подходе, новый у нее наряд, бусы красные висят. Дрозд, снегирь, другая птица, могут ею угоститься, как усилится мороз, возрастёт на пищу спрос. А) Малина Б) Бузина В) Рябина
8. Это - удивительное дерево. Всё в нём полезно. Лоси едят зимой молодые побеги. Семенами кормятся белки и мыши, дятлы и клесты. А весной, когда оно цветёт, и огромное количество пыльцы попадает в реки, её поедают мальки и маленькие рыбёшки. Отвар хвои этого дерева считается высоковитаминным. Хвою клюют лесные птицы, глухарь, например. Назовите это дерево: А) Лиственница Б) Ель В) Сосна
9. Из настоя этих цветов в древности готовили «золотую воду» - эликсир против головных болей и сердцебиения. Ягоды этого цветка ядовиты. Цветок занесён в Красную книгу. А) Подснежник Б) Тюльпан В) Ландыш
10. Ещё в самые стародавние времена, это дерево называли деревом четырёх дел: 1 дело – мир освещать, 2 дело – крик утишать, 3 – чистоту соблюдать, 4 – больных исцелять. А) Липа Б) Берёза В) Осина