

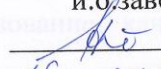
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ

В ГЭК

и.о.заведующего кафедрой

 Л.М. Болтунова

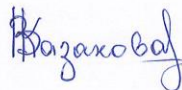
15 сентября 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА
ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГОВ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы обучения



Казакова
Виктория
Евгеньевна

Научный руководитель
д-р пед. наук, доцент,
профессор



Емельянова
Ирина
Никитична

Рецензент
канд. пед. наук,
зав. фортепианным отделом
МАУ ДО «ДШИ «Гармония»
г. Тюмень



Межецкая
Оксана
Васильевна

Тюмень
2020

Казакова Виктория Евгеньевна. Управление качеством дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов: выпускная квалификационная работа магистра : 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Управление образованием» / В. Е. Казакова ; науч. рук. И. Н. Емельянова ; рец. О. В. Межецкая; Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики, Кафедра общей и социальной педагогики. – Тюмень, 2020. – 95 с.: – Библиогр. список: с. 65–72 (68 назв.). – Прил.: с. 73–95.

Ключевые слова: дополнительное образование, качество образования, управление качеством образования, методическая компетентность педагогов, мониторинг методической компетентности педагогов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	5
ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	14
1.1. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»	14
1.2. СУЩНОСТЬ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ	18
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	23
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.....	25
2.1. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.....	25
2.2. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	31
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	38
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	39
3.1. РАЗРАБОТКА И ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ	39
3.2. ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....	54
3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	59
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПОЛОЖЕНИЕ О МОНИТОРИНГЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В МУНИЦИПАЛЬНОМ АВТОНОМНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ «ГАРМОНИЯ».....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПОЛОЖЕНИЕ КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «К ВЕРШИНАМ МАСТЕРСТВА».....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ПОЛОЖЕНИЕ КОНКУРСА «ЛУЧШАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА».....	93

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Дополнительное образование: это вид образования, направленный на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании; услуга, предоставляемая государственными и муниципальными организациями дополнительного образования, а также организациями, получившими лицензию на право ведения образовательной деятельности по дополнительному образованию.

Интеграция: сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов.

Качество образования: категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Компетентность: способность применять знания и навыки для достижения ожидаемых результатов.

Критерий: признак, на основании которого производится оценка, определение, классификация чего-нибудь, мерило.

Методическая компетентность: владение педагогом различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, знание психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения.

Мониторинг: система постоянного наблюдения за явлениями и процессами, проходящими в окружающей среде и обществе, результаты которого служат для обоснования управленческих решений по обеспечению безопасности людей и объектов экономики. В рамках системы наблюдения происходит оценка, контроль объекта, управление состоянием объекта в зависимости от воздействия определённых факторов.

Результативность: степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов.

Стандарт: нормативно технический документ, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации и утвержденный компетентным государственным органом.

Управление: элемент, функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определённой структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности.

Управление качеством: деятельность оперативного характера, осуществляемая руководителями и персоналом предприятия, воздействующими на процесс создания продукции с целью обеспечения её качества путём выполнения функций планирования и контроля качества, коммуникации (информации), разработки и внедрения мероприятий и принятия решений по качеству.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вопрос о качестве образования постоянно поднимается, ему уделяют пристальное внимание во всем мире. В нынешнем обществе “образование” значит, а так же включает в себя условия социальной и культурной жизни. Здесь ребенок и взрослый осваивают культурные ценности, различные виды деятельности, приобретают знания, умения жизнедеятельности.

Обучение и учение, воспитание и самовоспитание, развитие и саморазвитие, социализация и внутренний рост индивида, все вышеперечисленное включает в себя образование.

Все острее встает задача общественного понимания необходимости дополнительного образования как открытого вариативного образования и его миссии наиболее полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014г. утверждена Концепция развития дополнительного образования детей.[26]

Концепция направлена на реализацию миссии дополнительного образования как социокультурной практики развития мотивации подрастающего поколения к знаниям, творчеству, труду и спорту, превращение феномена дополнительного образования в подлинного системного интегратора открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства.

Такое образование принципиально расширяет возможности человека, предлагая большую свободу выбора, так что каждый может сам определять для себя цели и стратегии индивидуального развития.

На современном этапе содержание дополнительных образовательных программ ориентировано на:

1. Создание необходимых условий для личностного развития учащихся, позитивной социализации и профессионального самоопределения;

2. Удовлетворение индивидуальных потребностей учеников в интеллектуальном, художественном, эстетическом, нравственном развитии, а также в физической культуре и спорте, научно-техническом творчестве;

3. Формирование и развитие творческих способностей студентов, выявление, развитие и поддержка талантливых учеников;

4. Обеспечение духовно-нравственного, гражданского, патриотического, трудового воспитания учеников;

5. Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;

6. Подготовка спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе студентов с ограниченными возможностями здоровья, детей с ограниченными возможностями здоровья [26].

Отсутствие регуляторных механизмов в сфере дополнительного образования, с одной стороны, позволяет создать необходимую вариативность и обновляемость программ, с другой стороны, не всегда обеспечивает предоставление услуг достойного качества.

Взаимосвязь между качеством образования и характером развития страны является проблемой для всех развитых стран. Именно под лозунгом повышения качества в последнее десятилетие происходит реформирование образования в России. В 1992 году Министерством образования была разработана концепция управления качеством образования, целью, которой является определение направлений научно-практической работы по постоянному повышению качества образовательных услуг и защите интересов граждан и государства в получении качественного образования [23].

Приказом Министерства образования Российской Федерации от 17 июля 1998 года № 1941 утверждена структура центрального аппарата Министерства, включающая в числе прочих подразделений – Департамент контроля качества образования [23].

Государственная система управления качеством образования – это совокупность организационной структуры, ресурсов, мероприятий, процессов и процедур, проводимых на нормативной базе, изложенной в стандартах, правилах и инструкциях и обеспечивающей осуществление общего руководства качеством работы образовательных учреждений [2]. Под эгидой ЮНЕСКО проводятся исследования качества образования в разных странах, в том числе и в России. Данные этих исследований свидетельствуют не только о том, что одни ученики отстают или опережают других по некоторым параметрам знаний, но и о том, что качество образования в разных странах оценивается по разным критериям или с разными весами по одним и тем же критериям, то есть по-разному.

Сегодня дополнительное образование, несмотря на свои особенности, имеет те же требования, что и любая педагогическая деятельность. Одним из основных требований является эффективность.

Важнейшим средством управления образовательным процессом является объективный и системный контроль работы детей. Поэтому неотъемлемой частью педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования является мониторинг.

Одними из первых кто изучал теорию и практику дополнительного образования, на то время еще внешкольного были Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский.

В.П. Вахтеров и Е.Н. Медынский являются авторами наиболее глубоких теоретических работ по внешкольному образованию. В своих диссертационных исследованиях проблемы управления деятельностью учреждения дополнительного образования рассматривали А.И. Щетинская и Г.К. Вещикова. Управлением региональными и муниципальными системами дополнительного образования детей занимались Н.Я. Стрельцова, Н.А. Чернова.

Вопросами теории и методики организации учебно-воспитательного процесса и оценки его результатов занимались Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.Е. Гмурман. Проблемы мониторинга в образовании рассматривали В.И. Андреев, А.Н. Майоров, Н.Н. Мельников и которые исследовали его в качестве средства получения информации.

Но, несмотря на большое количество работ посвященных дополнительному образованию, вопрос управления его качеством именно на основе мониторинга методической компетентности педагогов, остается недостаточно раскрытым, поэтому требует дальнейшего рассмотрения. Это и обусловило выбор темы диссертационного исследования «Управление качеством дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов»

Нами было выявлено **противоречие** между учетом интересов субъектов получения образовательных услуг и реальной практики управления качеством образования, которая отталкивается от сложившегося опыта и традиций.

Из противоречия определена **проблема исследования** – отставание существующего механизма управления качеством дополнительного образования от современных требований.

Объект исследования – процесс управления качеством дополнительного образования.

Предмет исследования – способы управления качеством дополнительного образования.

Цель исследования – разработка и апробация в практической деятельности программы сохранения и улучшения качества образования, основанная на мониторинге методической компетентности педагогов.

Гипотеза исследования заключается в следующем: мониторинг методической компетентности педагогов будет служить фактором улучшения качества дополнительного образования, если:

- будет обеспечен обмен научно-методическим опытом среди педагогов;
- будет организовано повышение квалификации на основе современных технологий в системе дополнительного образования;
- будет обеспечен методический и творческий рост педагогов через концертно-творческую деятельность.

Исходя из цели и гипотезы исследования, определены **задачи**:

1. Изложить современные подходы к определению понятия «качество образования».
2. Изучить сложившийся опыт оценки качества системе дополнительного образования.
3. Разработать и провести мониторинг методической компетентности педагогов.
4. Создать и реализовать программу управления качеством дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- теория управления социальными и образовательными процессами и системами (В.А. Караковский, В.С. Лазарев, А.А. Орлов);
- концепция управления образованием Ю.А. Конаржевского;
- человекоцентрическая парадигма управления (Т.И. Шамова).

Этапы исследования:

1. Постановочный (декабрь 2018): разработка процедуры мониторинга методической компетентности педагогов, диагностика актуального состояния готовности.
2. Собственно-исследовательский (февраль 2019 – декабрь 2019) – создание и апробации программы улучшения качества образования на основе полученной информации.
3. Оформительско-внедренческий (декабрь 2019 – январь 2020) – систематизация полученных данных, их анализ; выявление динамики показателей; заключение о подтверждении выдвинутой гипотезы.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использованы следующие **методы** исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, систематизация, анализ нормативных документов базы исследования;
- эмпирические методы: анкетирование, формирующий эксперимент,
- методы обработки данных: качественный анализ результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Тюмени «Детская школа искусств «Гармония» (МАУ ДО «ДШИ «Гармония»), Холодильная 60. Количество опрошенных респондентов: 80 педагогов (83% от общего количества)

Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей управления качеством дополнительного образования на основе мониторинга, который включает в себя:

- введение и поддержание системы постоянного внутреннего мониторинга;
- отбор и разработку диагностических методик с учетом специфики деятельности образовательного учреждения;
- получение объективной информации с помощью опроса субъектов мониторинга.

На основе, которых была создана процедура мониторинга методической компетентности педагогов, а также регламентирующая основа (Положение мониторинга методической компетентности педагогов).

Практическая значимость работы состоит в том, что:

- разработанный мониторинг методической компетентности педагогов, с учетом специфики деятельности учреждения дополнительного образования, является инструментом выявления проблемных сторон и может использоваться в учреждениях дополнительного образования;
- составленная и апробированная программа управления качеством дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов, направленная на его улучшение, может служить примером для разработки подобных программ управления качеством образования;
- результаты данного исследования могут служить базой для дальнейшего более глубокого рассмотрения проблемы.

Апробация результатов исследования: результаты исследования нашли отражение в следующих публикациях:

1. Шубина В.Е. Профессионально-личностная готовность педагогов и завучей к обеспечению учебно-личностных достижений учащихся // В.Е. Шубина. – Молодой ученый. – 2018. – №50. – С. 387–391

2. Казакова В.Е. Мониторинг методической компетентности педагогов // В.Е. Казакова // Молодой ученый. – 2019. – №50. – С. 343–347.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»

Определение термина «качество образования» – сложнейшая проблема образования. Традиционно и официально существующая система оценки качества образования не придерживается объективных методов педагогических измерений, поэтому «качество» трактуется на сегодняшний день достаточно неоднозначно. Так как понятие качество образования интегральное, есть необходимость использовать при изучении системный подход, который позволяет рассмотреть проблему целиком, то есть выявить факторы, влияющие на неё и установить степень влияния этих факторов на проблему и друг на друга, после чего принять решение учитывая эти влияния и взаимовлияния. Необходимое условие для понимания об управлении качеством образования это разные значения качества.

Если рассматривать его в обобщенном смысле, то можно сказать, что это особенность определенных вещей, явлений, событий обладать чем-то своеобразным. Все что теряет качество, теряет свое существование. Существовать – это и значит обладать качеством.

Рассмотрим, что понимается под качеством образования в трактовке разных авторов.

М.М. Поташник рассматривает качество образования как «соотношение цели и результата, как мера достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника» [40, с. 33].

С.М. Вишнякова дает следующее определение: «качество образования – интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе

представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить» [6, с. 121].

В понимании В.С. Степановой, «качество образования – качество выпускников и качество образовательного процесса» [51, с. 62].

Сучкова Л.А. рассматривает данное понятие с точки зрения различных субъектов и потребителей результатов образования, таких как общество, которое имеет свое представление о результатах образования; управления образованием различных уровней, обеспечивающего выполнение государственного заказа, образовательного учреждения различного типа и уровня, и учащегося, получающего данный уровень обучения, воспитания и развития. [16, с. 270-271].

По мнению Н.А. Селезневой «качество образования – сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам); качество образования – системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы)» [49, с.11].

Ильенкова С.И. говорит, что качество образования – востребованность полученных знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни [8, с.237].

Звонников В.И. видит качество с двух позиций, первая – результат деятельности, а именно как совокупность его характеристик, относящихся к способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности. Вторая – процесс, направленный на достижение запланированных результатов с учётом внутреннего потенциала и внешних условий объекта. Для сферы профессионального образования потенциалом является возможность достижения цели образования [12, с. 15].

В словаре терминов по общей и социальной педагогике качество образования «...категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям

в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [54].

В словаре по образованию и педагогике, качество образования определяется, как «...комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психологического состояния) системой начального, общего, профессионального образования в соответствии с интересами личности, общества и государства» [58].

Все встречающиеся подходы к определению понятия «качество образования» можно классифицировать по определенным признакам.

Л.А. Сучкова рассматривает качество образования с трех позиций:

- 1) как социальную категорию;
- 2) как совокупность показателей педагогического процесса;
- 3) «как соответствие полученного образования интересам и потребностям личности [17]».

Г.А. Бордовский делит все подходы к определению качества образования на семь групп [4, с. 172]:

- 1) как производная качества профессорско-преподавательского состава;
- 2) рейтинг образовательного учреждения;
- 3) соответствие требованиям потребителей образовательных услуг и/или государственным стандартам;
- 4) профессиональная ориентированность учреждения дополнительного образования;
- 5) соответствием стандартам и стоимости, что подразумевает оценку стоимости образовательной услуги исходя из её качественных характеристик;
- 6) обеспечение качества образования исходя из средств учета потребностей имеющихся и потенциальных потребителей услуг, возможности образовательного учреждения соответствовать им;
- 7) соответствием скрытым потребностям потребителей.

В настоящее время этот термин имеет разные подходы. Мы проанализировали определения, применяемые в исследованиях и практических работах и пришли к выводу: качество – понятие относительное и может иметь два аспекта:

1. Соответствие стандартам или спецификации.
2. Соответствие запросам потребителя.

Под первым аспектом понимается, качество с точки зрения производителя «соответствие цели или применению».

Второй аспект рассматривает понятие качества образования с точки зрения потребителей, которые делятся на две группы.

Во-первых, это учащиеся, являющиеся потребителем своей образованности при решении социальных и личных жизненных задач. В данном контексте качество образования – усвоенные учащимся знания и умение использовать их – характеризующих способность и возможность учащегося удовлетворить свои потребности: менять коллектив или направление деятельности, поступать в учреждения высшего или среднего образования, устраиваться ли на работу, то есть адаптироваться к современной жизни с той или иной степенью успешности.

Во-вторых – организации, учреждения и лица, которые принимают выпускников образовательных учреждений на работу, на прохождение практики, учебу или каким-то другим образом взаимодействуют с ними. Каждого из этой группы потребителей интересует свой набор образовательных характеристик и способностей выпускников, отвечающий его ведомственным и индивидуальным запросам.

У личности и общества существуют значительные отличия в подходах к оценке качества образования. Организациям нужны выпускники учебных заведений, обладающие определенными знаниями, умениями и навыками для сферы их деятельности.

Учащемуся же, как человеку, который делает очередной шаг в новую для него жизнь, нужны не только конкретные предметные или профессиональные

знания и умения, а определенные общепредметные и общетеоретические знания. С позиции личности качественным будет именно такое образование.

Сделаем вывод, что качество образования – это совокупностью свойств образования, соответствующих современным требованиям педагогической теории, практики и имеющую способность удовлетворять образовательные потребности личности, общества и государства.

Таким образом, под качеством образования понимается интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить.

1.2. СУЩНОСТЬ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Встречаются едва ли не противоположные точки зрения на то, каким же должно быть содержание понятия «управление качеством образования». Наблюдается разброс суждений – от мнения, что «качеством управлять нельзя» до фактического отождествления «управления качеством» и «управления развитием» (когда под качеством подразумевается все, кроме количества).

Что же касается управленческой науки, понятие «управление качеством» отнюдь не является в ней новым, его даже нельзя назвать молодым, поскольку сформировалось оно уже в 40-х годах нашего века. Характерно, что как бы ни изменялось его содержание, одно оставалось стабильным. Смысловым ударением всегда отмечалось именно «управление», ибо по поводу «качества» было все ясно. Предполагалось заведомо известным и не подлежащим обсуждению, какого именно качества необходимо достичь в результате управленческой деятельности.

Удостовериться в таком положении вещей дают возможность дефиниции, опубликованные в достаточно авторитетном источнике – справочном пособии по стандартизированной и рекомендованной терминологии в области сертификации, испытаний и управления качеством [10].

Качество определяется в этом справочнике как «совокупность свойств и характеристик изделия или услуги, обеспечивающая удовлетворение обусловленных или предполагаемых потребностей». Что касается «управления качеством», оно трактуется как «методы и деятельность, используемые для удовлетворения требований качества».

Как видим, эти весьма лаконичные формулировки не оставляют простора для каких – либо фантазий по поводу самого «качества», а все интеллектуальные усилия предлагают сосредоточить на «методах и деятельности», направленных на достижение определенных (вполне конкретных в каждом случае) свойств и характеристик.

Итак, мы имеем противоречие между довольно-таки абстрактным (пока) уровнем наших представлений о качестве образования, в том числе, дополнительного, и предельно конкретными характеристиками качества, предполагающимися в теории управления известными.

С точки зрения образования качество интересует нас несколько в ином смысле, близком по значению с понятием «качественный уровень». В таком смысловом значении содержание понятия «управление качеством образования» сейчас активно формируется.

Управление качеством образования – это обеспечение проектирования, достижения и поддержания качества условий образовательного процесса, его реализации и результатов [23].

Таким образом, объектом управления в данном случае являются конструкционные (внутренние) и функциональные (внешние) свойства образовательного процесса, условий его протекания и результатов.

Процедура управления качеством образования включает:

- проектирования качества образования;
- образовательный мониторинг;
- анализ собранной информации;
- подготовку и принятие управленческого решения.

Рассмотрим подробнее каждую процедуру.

1. Обеспечение проектирования качества образования, т.е. определение образовательных стандартов.

Основные объекты стандартизации – содержание образования, его структура, объем учебной нагрузки, уровень подготовки учащихся. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются за эталон при оценке качества образования. Следовательно, управление качеством образования – это приведение системы к стандарту.

2. Образовательный мониторинг – это система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о функционировании образовательной системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Так как учреждение дополнительного образования не располагает ресурсами, позволяющими отследить качество выполнения всех образовательных стандартов, необходимо определить приоритетные объекты мониторинга. Ими должны стать наиболее важные, системообразующие компоненты образовательного процесса. Использование компьютерных систем может значительно повысить результативность мониторинга.

3. Анализ собранной информации, цель которого – из разрозненных, различного рода данных составить общую целостную картину процесса, выявить приоритетные проблемы качества образования, обусловившие их.

Условия эффективности анализа:

- доскональное знание природы анализируемого компонента образовательного процесса;
- совершенное владение методами анализа.

Подготовка и принятие управленческого решения должны быть направлены на устранение причин проблем, выявленных в результате анализа качества образования. Проблемы качества образования заключаются в степени расхождения между реальным состоянием образовательного процесса и его стандартами и образовательными потребностями.

Требования к управленческому решению:

- ясная целевая направленность (что делать?) и конкретные целереализующие позиции (как, когда, где действовать?);
- обоснованность выбора данного решения из ряда других возможных;
- наличие конкретного объекта управленческого воздействия, исполнителей и ответственных за выполнение;
- согласованность с предшествующими и предстоящими решениями;
- правомочность, т.е. соответствие правовым актам, нормативным документам;
- своевременность;
- самодостаточность, т.е. возможность реализации без дополнительных разъяснений и уточнений;
- лаконичная форма (приказ, распоряжение, план, инструкция и т.д.), адекватная полноте содержания управленческого решения.

При разработке системы управления качеством образования необходимо учесть ряд факторов.

Социальные факторы. Говоря о дополнительном образовании, в первую очередь необходимо подчеркнуть соответствие запросов населения на образовательные услуги интересам государства в целом. Однако, при реализации государственной политики в области образования следует учитывать как особенности требований к образованию, возникающие у разных социальных слоев общества, так и региональные особенности, связанные с неравномерностью их культурного развития.

Экономические факторы. Рыночные отношения привели общество к резкому расслоению по соотношению доходов. В этой ситуации необходимо найти экономические механизмы сглаживания социальной напряженности и не допустить ее перехода в сферу дополнительного образования.

Наличие нормативной документации, гарантирующей качество предоставляемых дополнительных образовательных услуг. Определяющим условием реализации данного фактора является доступность этой документации

всем потребителям и целенаправленная работа по обучению потребителей умению пользоваться подобной документацией.

Наличие законодательных актов по защите интересов граждан.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Рассмотрев подходы разных авторов к определению понятия «качество образования», мы пришли к выводам:

1. Понятие «качество образования» представляет собой совокупность определенных показателей, которые характеризуют различные аспекты образовательной деятельности учреждения.

2. Качество – понятие относительное и может рассматриваться со стороны двух аспектов:

- соответствие стандартам или спецификации;
- соответствие запросам потребителя.

3. Основными критериями качества образования в контексте услуг дополнительного образования детей являются виды программ обучения, составленные с учетом образовательных и жизненных потребностей детей и подростков, практико-ориентированное содержание образовательных программ с опорой на требования потенциальных заказчиков, уровень освоения детьми выбранных ими образовательных программ и степень удовлетворенности субъектов получения образовательных услуг результатами обучения и предоставляемыми услугами.

Основными составляющими качества дополнительного являются:

- образовательные результаты обучающихся;
- качество условий осуществления образовательной деятельности в организации;
- управление образовательной организацией.

Поэтому есть необходимость выстраивать образовательную деятельность, нацеленную на достижение положительных результатов обучения, отражающуюся в промежуточных и итоговых аттестациях, уделять больше внимания творческим достижениям детей, искать новые способы повышения результативности. Стремиться соответствовать современным требованиям общества, чтобы повышать уровень удовлетворенности населения,

обучающихся и родителей образовательными услугами, повышать рейтинг учреждения.

Также регулярно отслеживать состояние условий образовательной организации: кадровые условия, педагогический состав и постоянный его профессиональный рост, материально-техническое оснащение, санитарно-бытовые условия, так как именно внешний вид здания и внутреннее его содержание сегодня имеет огромное значение при выборе учреждения, но и соответствие санитарным нормам тоже необходимое условие каждой организации, особенно детской.

Управление таким учреждением должно быть выстроено грамотно, с учетом всех его особенностей.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНИТОРИНГА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

2.1. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

На сегодняшний день дополнительному образованию отведена важная роль в модернизации образования в целом, так как оно является эффективной сферой социального развития детей, самореализации и профессионального самоопределения с учетом склонностей, способностей и интересов.

Как прописано в Федеральном Законе об образовании Российской Федерации: «Дополнительное образование – это вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [61].

Оно представляет собой самостоятельный вид образовательной деятельности; это целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных общеобразовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и осуществления образовательной деятельности в пространстве, не ограниченном образовательными стандартами: в дополнительном образовании федеральные государственные образовательные стандарты не предусматриваются.

Дополнительное образование детей, основано на свободе выбора программ дополнительного образования, многообразия видов деятельности, преподавателей, графиков и форм занятий, поэтому имеет большой потенциал для всестороннего развития личности каждого желающего ребенка, а это готовит к взрослой жизнедеятельности подрастающее поколение, это кардинально отличает это образование от основного школьного.

Отсутствие в сфере дополнительного образования механизмов нормативной регламентации с одной стороны, позволяет создавать необходимую вариативность и обновляемость программ, с другой стороны, не всегда обеспечивает предоставление услуг достойного качества. Исходя из этого, можно сделать вывод, что вопрос управления дополнительным образованием детей является достаточно актуальным.

Важным аспектом развития дополнительного образования остается вопрос управления его качеством.

Управление дополнительным образованием предполагает последовательные управленческие действия. Особая роль отведена методам контроля и оценки результатов образовательного процесса.

Управление качеством образования выступает системообразующим компонентом в системе деятельности учреждений дополнительного образования, обеспечивая целенаправленную работу всех субъектов педагогического процесса по функционированию и развитию, а также создание гибких организационных структур и многообразных образовательных и развивающих программ [19, с. 12].

Выделяют три взаимосвязанных уровня управления внутри учреждения [65, с. 245]:

1. Стратегический: директор находится во взаимодействии с региональными управленческими структурами, с целью определения социального заказа и выработке нормативно-правовой базы;
2. Tактический: директор взаимодействует с его заместителями, руководителями подразделений по разработке программ развития учреждения, Устава, программ отделов и др. и обеспечению внутреннего контроля;
3. Оперативный: взаимодействие директора, заместителей и педагогов дополнительного образования, привлечение их к функции управления.

Сегодня деятельность управления меняется. Демократический стиль, превосходит авторитарное управление и делегируются новые полномочия

педагогов. Теперь все внимание уделяется ребенку и его достижениям, а также развитию творческого потенциала педагога.

Основным инструментом управления качеством дополнительного образования считают стандарт программ дополнительного образования, как нормативный результат достижения согласия всех его субъектов.

Субъектами образования являются [65. с. 257]:

1. Обучающиеся.
2. Родители учеников.
3. Государство и общество.
4. Учреждение дополнительного образования.

Нормативный результат достижения согласия всех субъектов – это результат, полученный в ходе исследовательской деятельности, проводимой с целью изучения их спроса, в итоге которой фиксируется гарантия того, что все субъекты получают желаемый результат.

Важно понимать, что именно подразумевается под нормативным результатом достижения согласия всех субъектов. Это результат исследовательской деятельности учреждения дополнительного образования по изучению спроса со стороны всех вышеуказанных субъектов образовательного процесса. Итогом должна служить фиксация в каждой образовательной программе гарантий того, что все субъекты получают именно то, чего они желают.

В конечном итоге, все управленческие решения, принимаемые в сфере дополнительного образования, должны ориентироваться на личность ребенка.

Отсюда сущность дополнительного образования представляется качеством, которое включает в себя совокупность существенных свойств и характеристик условий, целей, процесса, результатов образования, адекватных своему назначению, установленным требованиям, потребностям каждого ребенка, семьи, социума.

Рассмотрим структуру управления качеством образования в учреждении дополнительного образования.

Единоначалие и самоуправление – принципы управления качеством дополнительного образования. И имеет свою структуру, с определенными целями, функциями и задачами. Может существовать несколько уровней управления. А.Б. Фомина выделяет вертикальную структуру управления, представленную на рисунке 1[4]:



Рис. 1 Структура управления учреждением дополнительного образования

Формами самоуправления являются педагогический совет и общее собрание. Орган самоуправления – собрание трудового коллектива, такое как педагогический совет, он в свою очередь решает основные вопросы, касающиеся образовательной политики, образовательную деятельность, повышения квалификации и аттестации педагогов, делится педагогическим опытом, обсуждает все что касается образовательных программ, методического сопровождения.

Чаще всего в учреждениях дополнительного образования существует научно-методический, художественный, экспертный советы, деятельность которых регламентируется типовым положением и уставом учреждения.

Управление здесь, имеет такие же функции как все остальные, но опирается на свою специфику, базой которой служат, педагогические условия, которые в основе своей имеют личностно ориентированную направленность, учитывающую интересы, потребности, способности и возможности конкретного ребенка.

Специфика деятельности учреждения дополнительного образования детей обуславливает и специфические особенности управления таким учреждением. Показателями эффективности управления учреждения и качеством его образования можно считать [68, с.52]:

- целостная система деятельности;
- организационная структура и координация ее функционирования;
- коллектив с едиными взглядами;
- обладание руководителем образовательной организации соответствующим набором компетенций, его постоянный профессиональный и теоретический рост;
- высокий уровень профессионализма педагогических кадров;
- выстроенная система мотивации и стимулирования педагогических кадров;
- развитие учреждения в ногу со временем;
- применение стратегического встраивания планов;
- слаженная система контроля педагогического и управленческого уровней.

Для управления качеством образования руководитель должен выполнять следующие функции:

1. Предвидеть всеобщее качество для своего учреждения.
2. Нести ответственность за процесс улучшения качества.
3. Информировать о качестве.
4. Быть уверенным, что потребности потребителя находятся в центре политики и практической деятельности учреждения.

5. Гарантировать, что желания потребителей будут также приниматься во внимание.

6. Руководить повышением квалификации педагогов.

7. Быть внимательным и не осуждать без наличия доказательств других при возникновении проблем. Большинство проблем является результатом образа действий учреждения.

8. Руководить инновациями в рамках своего учреждения.

9. Гарантировать четкое распределение среди организационных структур ответственности, максимально соответствующей их функциям.

10. Быть способным убирать искусственные барьеры организационного или культурного характера.

11. Создавать эффективно действующие команды.

12. Развивать соответствующие механизмы, осуществляющие наблюдение и оценивающие результаты процесса.

Исходя из этого, управление качеством дополнительного образования детей включает в себя:

- механизм постоянного улучшения системной организации всех взаимосвязанных процессов, которые направлены на выполнение требований к качеству дополнительного образования детей и подростков;

- культуру организации образовательного процесса, призванного отвечать запросам потребителей;

- конкретную деятельность, направленную на выполнение запросов потребителей с учетом имеющихся условий, ресурсов и в соответствии с требованиями, нормами и ценностями учреждения, региональной системы учреждений или системы дополнительного образования детей в целом.

Особое значение в управлении имеет человекоцентрическая парадигма, в основе которой лежит субъект образования и не важно управляемый или управляющий, главное создание комфортного психологического эмоционального климата, ситуации успеха, что стимулирует участников образовательного процесса, именно такой подход очень важен при управлении

дополнительным образованием, так как в учреждениях такого типа, царит творческая атмосфера, а это напрямую влияет на качество образования.

Таким образом, управленческая деятельность субъектов дополнительного образования будет выступать фактором сохранения и улучшения его качества, если будет ориентирована на свободу выбора ребенка, развитие его способности строить собственную траекторию своего развития, что является сущностной характеристикой данного, особого, типа образования; будет постоянное стимулирование и мотивирование педагогических работников, повышение их профессионального роста, эффективное управление качеством дополнительного образования детей возможно при реализации системного подхода, предполагающего структурную со организацию таких компонентов системы управления качеством как государственный и социальный заказ, образовательный процесс, результаты, ресурсы, анализ и контроль.

2.2. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Мониторинг сегодня – достаточно привычное понятие, используемое в прямом, и в переносном значении: так нередко называют разовые срезы, диагностику, контроль, проверку и т.п. Да и собственно мониторинг часто понимается усечено: его начало ведут от сбора информации, а окончание связывают с предоставлением пользователям данных, систематизированных в виде таблиц и графиков» [52, с. 4].

Управленческий процесс качеством образования будет эффективным только при наличии постоянной обратной связи, которая обеспечит субъектов образования валидной информацией о качестве всей системы образования и ее отдельных элементов. Одним из способов получения этой информации и является мониторинг качества образования, который предполагает систематическую и регулярную процедуру сбора данных по важным образовательным аспектам на разных уровнях управления.

Уровни управления делятся на следующие [62, с. 110-119]:

Внутришкольный. На этом уровне с помощью мониторинга фиксируется общее представление о деятельности школы, отталкиваясь от целей и их достижения, а также о деятельности органов управления, педагогов и детей. Его можно разделить на внутренний и внешний мониторинг.

С помощью внутреннего мониторинга можно получить актуальную информацию о том, соответствует ли школа требованиям обучающихся, их родителей и преподавателей.

Внешний мониторинг направлен на получение информации о результатах деятельности независимыми комиссиями, исход из которой можно получить анализ и оценку условий процесса образования. Проверить на сколько деятельность соответствует целям учреждения и определенным требованиям сложившейся системы образования.

Следующий уровень управления – муниципальный. Здесь отслеживают муниципальную систему образования в отдельных элементах, сравнивая их с друг другом и учетом специфических особенностей, и в целом. На основе муниципального мониторинга выстраивается прогнозирование дальнейшего развития системы образования.

Региональный. На этом уровне образовательный мониторинг фиксирует представление о деятельности региональной системы образования в целом и ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учетом специфических функций разного типа школ региона. Вырабатывает прогноз и развитие системы образования в регионе.

Федеральный уровень. Здесь разворачивается представление о деятельности федеральной системы образования и вырабатывается соответствующий прогноз по аналогии с региональным уровнем.

Мониторинг – это целая система и её системообразующим компонентом является цель.

Основная цель мониторинга качества образования – информационное обеспечение управления данной системой на основе объективного

представления о ее состоянии и происходящих в ней количественных и качественных изменениях.

Объекты мониторинга могут быть разными в зависимости от его цели, например, такие как: процессы обучения и воспитания, развития и формирования, учебно-воспитательный процесс в целом или система образования, образовательные учреждения.

Субъектами мониторинга могут выступать отдельные лица, такие как: родители, ученики, учителя, представители органов управления образованием, руководители образовательных учреждений, а также функциональные службы, такие как: педагогические, социолого-педагогические, психолого-медико-педагогические.

Предмет мониторинга определяется в зависимости от характера наблюдаемого педагогического явления, им могут стать качество образования, организация образовательного процесса, технологии, содержание и средства обучения и воспитания, одаренность детей, их поведение, атмосфера коллектива, профессиональная компетентность учителя и многое другое.

Очень важным является тот факт, что результаты мониторинга – это не только собранная информация, это определенные выводы, заключения, а главное рекомендации, сформулированные на основе этих данных.

Только при соблюдении всех процедур, перечисленных выше, будет обеспечена роль отводимая мониторингу в образовании.

Отсюда следует вывод, что мониторинг в образовании – это целая система, представляющая совокупность компонентов, взаимосвязь которых обеспечивает осуществление всех мониторинговых процедур.

Кроме определения объекта, субъекта и предмета мониторинга можно выделить циклы и этапы.

Цикл мониторинга – это его временная протяженность: месяц, триместр, полугодие, год и т.д. Число циклов зависит от длительности самого мониторинга. Они же содержат в своей структуре несколько этапов.

Выделяют четыре основных этапа [32]:

1. Организационно-подготовительный. Здесь ставятся цели мониторинга, определяется объект наблюдения, направления отслеживания, критерии оценки, подбираются методы диагностики и методики.

2. Аналитико-диагностический. Он начинается с опробования критериально – диагностического инструментария, чтобы убедиться в его надежности и своевременно внести коррективы.

3. Оценочно – прогностический. На этом этапе производят сбор данных по мониторинговой программе.

4. Коррекционный. Последний этап, на котором обрабатывается информация, происходит анализ полученных данных, формулируются выводы, прогнозные заключения и разрабатываются рекомендации и коррекционные мероприятия.

Мониторинг в образовании очень функционален. Т. А. Строкова выделяет следующие функции, такие как [52, с. 34]:

- информационная;
- аналитико – оценочная;
- стимулирующее – мотивационная;
- контролирующая;
- прогностическая;
- мотивационная.

Суть первой функции в получении ответа на многие вопросы относительно наблюдаемого объекта и протекающих в нем изменений, под действием определенных факторов.

Аналитическо-оценочная функция отвечает за анализ фактов об образовательном процессе как содержательной системе. Она «дает возможность объективно и всесторонне оценивать характер и особенности протекания педагогического процесса и всесторонне, вычленив и оценить этапы и реализации задач на пути достижения конечной цели, установить значимость полученных результатов, их соответствие ожидаемым».

Стимулирующе – мотивационная функция заключается в воздействие полученной информации на сознание всех участников образовательного процесса и работников управленческой структуры образования.

Важное место в мониторинге отводится контролю. Контроль – это инструмент обеспечения обратной связи. Проявление контролирующей функции отражается в регулярном отслеживании результатов образовательной или учебной деятельности и сравнении их с исходными.

Прогностическая функция мониторинга дает возможность на основе собранной информации достоверно представить общую картину развития наблюдаемого явления в перспективе и, таким образом, научно обосновать разработать план коррекции управленческой или педагогической деятельности.

Следующая функция – корректирующая, она отражается в быстром реагировании на допущенные ошибки в разработке или осуществлении мер по профилактике и устранению их.

Все выше представленные функции мониторинга необходимы для круга возлагаемых на него ролей. Есть необходимость применять все функции, так как исключение любой из них несет на практике к снижению эффективности управленческих решений, основанных на конечной мониторинговой информации. Это является показателем того, что вся система мониторинга носит целостный характер.

Так же мониторинг основывается на системе принципов, в которых отражаются нормативные указания к организации и проведению мониторинга. Принципы обеспечивают работу мониторинга, как системы и являются теоретической и практической базой его организации и осуществления, определяя содержание и взаимосвязь всех компонентов.

Рассмотри принципы мониторинга, выделенные так же Строковой Т.А. [52, с. 36].

Первый принцип – целенаправленности. Он направлен на подчинение ранее поставленных целей, на которые необходимо ориентироваться, так как выстраивается главная линия мониторинга.

Второй – принцип непрерывности. Он нацелен на получение полной и разносторонней информации об объекте наблюдения в течение долгого времени. Не допускается перескакивание на изучение другого объекта.

Принцип целостности и разносторонности предполагает при организации и проведении мониторинга отталкиваться от образовательного процесса в целом, охватывать все структурные компоненты и связи между ними, учитывать все относящиеся к изученному явлению факты. Это сможет предостеречь от проявления субъективности, односторонности, предвзятости в отборе и оценке фактов.

Следующий принцип согласованности действий руководителей образовательных организаций, работников функциональных служб и педагогов, которые отвечают за конкретные участки мониторинга, требует согласованности и однонаправленности, следование единым нормативам и теоретическим основаниям, с выработкой единого плана деятельности.

Принцип адресности мониторинга заключается в его дифференциации. Это значит, что содержание, объем мониторинга должны соответствовать цели, задачам и ожидаемым результатам. Мониторинг в конкретном образовательном учреждении имеет свои индивидуальные черты, которые отражают специфику этого учреждения, его педагогического и ученического коллектива.

Принцип гласности основывается на проведении различных мероприятий по оглашению информации всех пользователей о данных, полученных через мониторинг.

Все перечисленные принципы, их реализация на практике, наполняют определенным содержанием все компоненты системы мониторинга, приводя их во взаимодействие.

Так же существует ряд методов, с помощью которых мы можем осуществлять сбор информации, данных во время проведения мониторинга, к ним относятся: наблюдение, критериальные диагностические методики, беседа, опрос, анкетирование, тестирование, анализ продуктов образовательной деятельности, сравнительный анализ.

При помощи любого из вышеперечисленных методов, мы можем собрать информацию, но только опираясь на предъявляемые к ней требования. Она должна быть полной, конкретной, объективной и своевременной.

Рассмотрев выше перечисленные уровни мониторинга образования, этапы организации, функции, принципы и методы сбора информации, мы можем сделать вывод, что мониторинг – это система, носящая целостный и комплексный характер, где все компоненты взаимодействуют между собой.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Изучив материалы по теории и практике управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей и рассмотрев один из инструментов его управления – мониторинг, мы сделали следующие выводы:

1. Управление качеством образования представляет собой слаженный механизм, который непрерывно улучшает систему организации всех процессов, а они в свою очередь направлены на выполнение требований к качеству дополнительного образования детей, с целью соответствия запросам потребителей услуг, нормам и ценностям учреждения и системы дополнительного образования детей в целом.

2. Мониторинг качества дополнительного образования является необходимым элементом управления всех уровней.

3. Каждое образовательное учреждение должно проводить внутреннюю процедуру мониторинга, так как она дает получить актуальную, достоверную и точную информацию о состоянии образовательного процесса в целом, о творческих и образовательных результатах учащихся, кадровых условий, условиях реализации образовательного процесса, степени удовлетворенности услугами субъектов их получения, состоянии системы управления, помогает оценить деятельность педагогического коллектива, что все в целом говорит о качестве дополнительного образования и может помочь скорректировать цели, содержание и работу учреждения.

4. Роль мониторинга на сегодняшний день имеет особое значение. Очень важно правильно подобрать диагностирующий инструментарий, чтобы учесть все аспекты выделить критерии и показатели на основе которых и будет создана либо анкета, либо опрос. От состояния удовлетворенности зависит целое представление об образовательной организации, что может влиять на сохранение контингента, увеличение или уменьшения числа обучающихся.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. РАЗРАБОТКА И ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Сегодня к дополнительному образованию, не смотря на его особенности, предъявляются те же требования, что и к любой педагогической деятельности. Одним из главных требований является результативность.

Важнейшим средством управления образовательным процессом является объективный и систематический контроль работы детей. Поэтому неотъемлемой частью педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования является мониторинг.

Целью следующего этапа реформы образования является обеспечение образовательных и личностных достижений обучающихся. Исследование среди преподавательского состава ДШИ с целью выявления их методической компетентности.

Исследование проходило на базе Муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Тюмени «Детской школы искусств Гармония», которая была освоена в 1971 году.

Учредителем Учреждения является муниципальное образование городской округ город Тюмень. Собственником имущества Учреждения является муниципальное образование городской округ город Тюмень.

Функции и полномочия учредителя Учреждения от имени муниципального образования городской округ город Тюмень осуществляет департамент культуры Администрации города Тюмени (далее – Учредитель).

Учреждение является юридическим лицом с момента его создания в установленном законом порядке, имеет самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, имеет необходимый для этого пакет документов:

1. Устав школы;
2. Лицензия;
3. ИНН;
4. ЕГРЮЛ;
5. Карточка предприятия.

Локальные акты:

1. Коллективный договор;
2. Правила внутреннего трудового распорядка ;
Изменения в Правила внутреннего трудового распорядка;
3. Положение об официальном сайте МАУ ДО «ДШИ «ГАРМОНИЯ» ;
4. Программа развития МАУ ДО ДШИ Гармония 2018-2022;
5. Стандарт качества оказания муниципальных услуг;
6. Сводная ведомость результатов проведения специальной оценки условий труда;
7. Инструкция по организации пропускного режима школы;
8. Положение о Художественном совете ;
9. Положение о порядке организации и проведения аттестации педагогических работников на соответствие;
10. Инструкция по порядку ведения, контроля (проверки) и хранения журналов посещаемости;
11. Положение аттестационной комиссии по аттестации педагогических работников, в целях подтверждения соответствия занимаемой должности;
12. Правила внутреннего распорядка для учащихся;
13. Памятка для граждан по действиям при угрозе совершения террористического акта;
14. Памятка ребенку;
15. Памятка о правах ребёнка;
16. Памятка для родителей о правах ребёнка;
17. Положение о порядке проведения тарификации и установлении учебной нагрузки преподавателей;

18. Положение о порядке изменения образовательных отношений в МАУ ДО ДШИ Гармония (с платного на бесплатное);

19. Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления учащихся МАУ ДО ДШИ Гармония;

20. Положение о системе нормирования труда в МАУ ДО ДШИ Гармония;

21. Положение об ускоренном обучении в МАУ ДО ДШИ Гармония;

22. Порядок организации и проведения служебных проверок в МАУ ДО ДШИ Гармония;

Основной целью деятельности Учреждения является организация образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим и предпрофессиональным) программам в области культуры и искусства, которая достигается посредством:

- организации процесса обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства на основе Федеральных государственных требований и стандартов качества предоставляемых образовательных услуг;

- обеспечения развития значимых для образования, социализации, самореализации подрастающего поколения интеллектуальных и художественно-творческих способностей ребенка, его личностных и духовных качеств;

- выявления одаренных детей в раннем детском возрасте, создание условий для их художественного образования и эстетического воспитания, приобретения ими знаний, умений и навыков в области выбранного вида искусств, опыта творческой деятельности и осуществления их подготовки к поступлению в образовательные учреждения, реализующие профессиональные образовательные программы в области искусств;

- обеспечения необходимых условий для личностного развития детей в возрасте преимущественно от 5 до 18 лет, их профессионального самоопределения, в том числе возможности удовлетворения потребности в самообразовании и получении дополнительного образования;

- содействия семье, школе, обществу в осуществлении воспитания детей и подростков;

- формирования у учащихся эстетических взглядов, нравственных установок и потребности общения с духовными ценностями, произведениями искусства;

- воспитания активного слушателя, зрителя, участника творческой самодеятельности; – обеспечения охраны здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности;

- вовлечения всех групп населения в активную творческую деятельность, предполагающую освоение базовых художественно-практических навыков;

- формирования и развития эстетических потребностей и вкусов общей культуры всех социальных и возрастных групп населения, в том числе учащихся.

Детская школа искусств «Гармония» предоставляет образовательные услуги по направлениям:

Музыкальное искусство.

- Инструментальное исполнительство: фортепиано, скрипка, флейта, саксофон, труба, баян, аккордеон, домра, балалайка, ударные инструменты;

- Сольное пение, эстрадное, академическое, народное, хоровое пение.

Девиз отделения: «Люби музыку больше, чем себя» (профессор Московской консерватории Шаховская Н.Н.).

Хореографическое искусство.

Удивительная пластика, природная грация, изящество поз и движений, музыкальность и артистизм – вот те качества, которые в полной мере присущи выпускникам хореографического отделения школы, на котором обучается свыше 200 девочек и мальчиков. Дети изучают классический и исторический, народный и современный танец.

Изобразительное искусство.

Лепка, рисунок, живопись, композиция – это предметы, воспитывающие в ребенке тонкое, эмоциональное восприятие мира. Развитие у детей фантазии, воображения, эмоционально-образного мышления, наблюдательности, чувства гармонии цвета, выразительности

линий – задачи, которые успешно решают преподаватели художественного направления.

Управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, строится на принципах единоначалия и коллегиальности, обеспечивающих государственно-общественный характер управления.

Органами образовательной организацией, в том числе органами, обеспечивающими государственно-общественный характер управления, являются:

- руководитель образовательной организацией – директор;
- педагогический совет;
- наблюдательный совет;
- общее собрание работников.

В настоящее время в МАУ ДО «ДШИ «Гармония» работает 95 преподавателей. Один человек имеет ученую степень кандидата наук. Двое преподавателей имеют звание «Заслуженный работник культуры РФ», двое преподавателей награждены Почетной грамотой Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ и Российского профсоюза работников культуры, четверо преподавателей награждены Знаком «За отличную работу» Министерства культуры СССР.

Авторитет школы, устойчивая востребованность образовательных услуг родителями и учащимися позволяют сохранить контингент учащихся стабильным.

ДШИ «Гармония» самостоятельно формирует контингент учащихся, получающих образовательные услуги на платной основе, а также в соответствии с контрольными цифрами муниципального задания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Контингент учащихся, получающих образовательные услуги на платной основе, а также в соответствии с контрольными цифрами муниципального задания

Направление	Численность учащихся по ОРП		Численность учащихся по ППП		Выпуск	Набор	Платные услуги
	На собственной базе	На базе СОШ	5(6)лет	8(9) лет			
музыкальное	332	219	9	151	40	40	289
изо	242	87	143	-	31	31	426
хореография	56	110	105	-	24	24	180
мэвд	-	-	-	-	-	-	180
театральное	10	20	-	-	-	-	4
ИТОГО	640	436	257	151	95	95	1079

Наконец 2018-2019 года в школе занималось 2563 учащихся. Это на 116 учащихся больше чем в 2017-2018 году.

Увеличение контингента произошло за счет увеличения бюджетных мест в рамках межведомственного взаимодействия (30 человек) и за счет расширения сферы платных услуг (86 человек).

На 3% увеличилось количество учащихся, осваивающих предпрофессиональные программы (2017-2018-25%, 2018-2019-28%)

По дополнительным предпрофессиональным образовательным программам обучается 408 человек, Из них по программам 5(6) летнего обучения 257 учащихся, по программам 8(9) летнего обучения – 151 учащийся.

По результатам приёмных испытаний конкурс на обучение по предпрофессиональным программам составил 2,3 человек на место. Контингент учащихся по дополнительным общеразвивающим образовательным программам на конец 2018-2019 год составил 2155 человек, из них на платной основе – 1079 учащихся, что соответствует 42% от общего контингента.

По результатам проведённого анализа качественная успеваемость в 2018-2019 году повысилась на 2%, значительно улучшилась успеваемость учащихся по теоретическим дисциплинам. 2.8.

Укомплектованность штата, уровень квалификации педагогических и руководящих работников, методическое, информационно-техническое

оснащение образовательного процесса МАУ ДО «ДШИ «Гармония» обеспечивают реализацию указанных в лицензии дополнительных общеобразовательных предпрофессиональных и общеразвивающих программ в полном объеме в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учреждениям дополнительного образования.

В школе существуют такие творческие коллективы, как: Ансамбль аккордеонистов «Экспромт», Ансамбль скрипачей средних и старших классов, Ансамбль народного танца «Кружева», Вокальный ансамбль «Green ray», Вокальный ансамбль «ДиаМаКсИ», Вокальный ансамбль мальчиков «Соколята», Вокальный ансамбль «Созвездие», Образцовый художественный детский коллектив хор «Гармония», Трио гитаристов, Ансамбль классического танца «Антре», Хоровой коллектив «Кантилена», Хореографический ансамбль «Дети Солнца», Хоровой коллектив «Росинки», Хореографический ансамбль «Пилигрим», Вокальный ансамбль «Sunny day», Хоровой коллектив «Созвездие».

Творческая деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса. Сложившиеся богатые традиции позволяют обучающимся школы занимать высокие призовые места в фестивалях и конкурсах различного уровня, проявлять себя в творческих коллективах школы.

Описав базу исследования, разобравшись, что это за учреждение, в чем его особенность, описав общие характеристики и характеристики контингента и увидев плюсы данного учреждения, к сожалению, на основе мониторинга видно, что в реальной педагогической практике методическая компетентность педагогов в полной мере не используется.

Отсюда вытекает ряд противоречий:

– между объективной потребностью в качественном профессиональном развитии, формировании методической компетентности и несовершенством имеющихся ресурсов в реальной ситуации профессионального развития педагогов учреждений дополнительного образования детей;

– между отсутствием многих курсов повышения квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования детей высшего педагогического образования и необходимостью не только получать, но и повышать свою квалификацию;

– между ведущим мотивом и целью многих курсов повышения квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования детей и целью организаторов обучения и формирования методической компетентности педагогических работников;

- между современными требованиями к высокому уровню методической компетентности в условиях продуктивной научно-исследовательской и творческой педагогической деятельности и недостаточной разработанностью в реализации этих требований.

Мониторинг проходил в 3 этапа:

1. Подготовительный:

- определение объекта мониторинга;
- постановка цели и задач;
- определение критериев и показателей;
- разработка инструментария для проведения мониторинга;
- установка сроков проведения.

2. Практический (сбор информации).

3. Аналитический:

- систематизация, анализ информации;
- разработка рекомендаций;

Целью мониторинга является:

– получение оперативной, точной и объективной информации об уровне методической компетентности педагогов, для повышения результативности управленческой деятельности по сохранению и улучшению качества образовательных услуг;

– отслеживание динамики уровня методической компетентности педагогов.

Задачи:

- разработка, апробация и внедрение технологий сбора и анализа информации;
- обеспечение получения достоверной и объективной информации об уровне методической компетентности педагогов;
- систематизация информации, повышение ее оперативности и доступности;
- совершенствование технологии информационно-аналитической деятельности;

Объект мониторинга – методическая компетентность педагогов.

Субъекты мониторинга – педагогический состав.

Метод сбора информации – анкетирование.

Для определения уровня методической компетентности педагогов, после анализа изученной нами психолого-педагогической и научной литературы по вопросам качества дополнительного образования нами были выделены следующие критерии и показатели, исходя из специфики деятельности учреждения

Критерий 1. Программно-методическое обеспечение образовательного процесса

1.1. Уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса.

Критерий 2. Владение современными образовательными технологиями

2.1. Уровень овладения современными образовательными технологиями.

Критерий 3. Ресурсное обеспечение

3.1. Состояние и развитие материально-технической базы.

Критерий 4. Качество учебных программ

4.1. Качество учебных программ.

Критерий 5. Повышение квалификации, обобщение опыта педагогической деятельности и развития в себе рефлексивной культуры

5.1 Уровень повышения квалификации, обобщения опыта педагогической деятельности и развития в себе рефлексивной культуры

Критерий 6. Развитие педагогического коллектива

6.1. Активность педагогического коллектива.

6.2. Индивидуальные достижения отдельных педагогов.

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Учреждения разработано положение о мониторинге, представленное в приложении 1, составлены анкеты для опроса педагогов, основанные на выделенных критериях и показателях (приложение 2).

Всего в анкетировании приняли участие 80 педагогов МАУ ДО ДШИ «Гармония» – это 83% от общего количества работающих.

Математический аппарат оценки качества педагогической деятельности бальная оценка по показателям уровня сформированности методической компетентности:

- 0 баллов – отсутствие показателя;
- 1 балл – низкий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 3 балла – высокий уровень.

Формула подсчета количественной отметки по критерию представлены в таблице 2.

Таблица 2

Формула подсчета количественной отметки по критерию

критерий	Формула подсчета количественной отметки по критерию	Качественная отметка по критерию
Методическая компетентность (МетК)	$(\text{МетК}) = \text{сумма баллов по показателям} / 30 * 100\%$	

Анкета представляет собой ряд критериев, разделённых на 3-бальную шкалу оценивания.

Анкетирование проводилось анонимно.

Расчет результатов производился по каждому вопросу отдельно, и переводились в проценты.

С помощью анкетирования нам нужно получить актуальную информацию о методической компетентности педагогов, показатель которой должен быть не менее установленного порога, равного 75%.

Проведя анкетирование, обработав полученные результаты, мы получили следующую информацию.

Первые два вопроса: серьезная глубокая работа над методическим оснащением учебно-воспитательного процесса и поиск разнообразных форм организации познавательной деятельности обучающихся на рисунке 2, отвечают заявленным выше требованиям, большинство педагогов проводят глубокую и серьезную работу над методическим оснащением учебно-воспитательного процесса, а та же ищут разнообразные формы организации познавательной деятельности обучающихся.

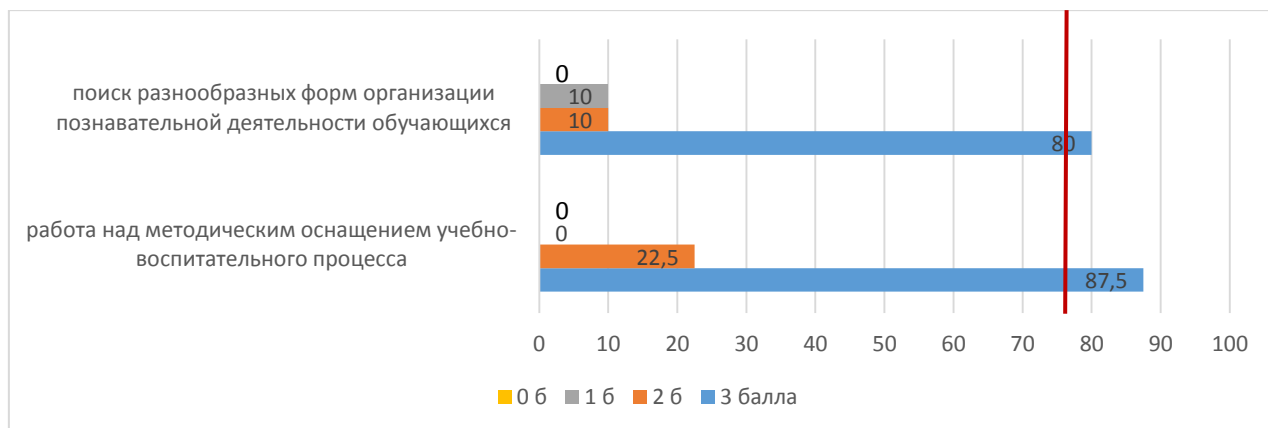


Рис. 2 Работа над методическим оснащением учебно-воспитательного процесса и поиск разнообразных форм организации познавательной деятельности обучающихся

На рисунке 3 показаны результаты владения техникой самоанализа занятий, собственной педагогической деятельности которые тоже превышают уровень 75% и равны 85%, это значит, что уровень владения техникой самоанализа занятий и собственной педагогической деятельностью достаточно ВЫСОК.

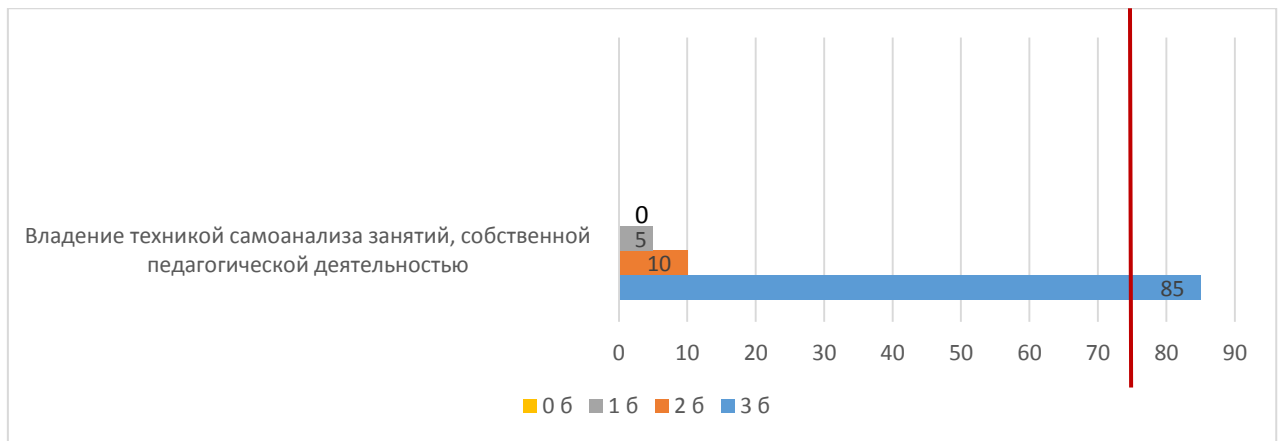


Рис. 3 Владение техникой самоанализа занятий, собственной педагогической деятельностью

К сожалению, по результатам, представленным на рисунке 4 мы видим, что владение искусством развивающего контроля сформированности ЗУН и ключевых компетентностей обучающихся с учетом норм оценки имеют низкий процент.

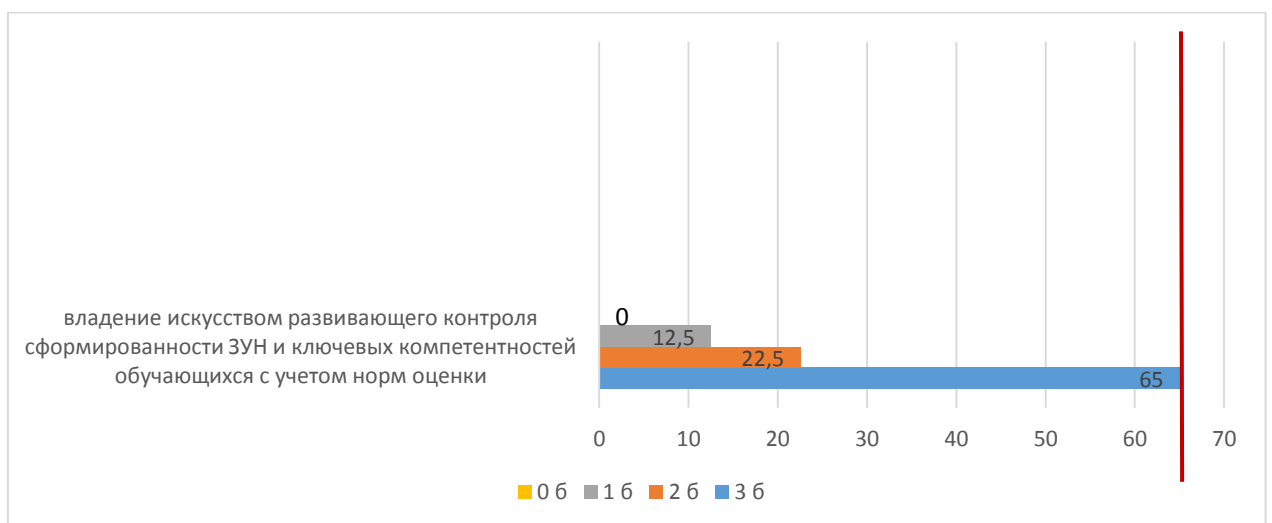


Рис. 4 Владение искусством развивающего контроля сформированности ЗУН и ключевых компетентностей обучающихся с учетом норм оценки

Знание и использование в своей работе современных образовательных технологий (в том числе ИКТ) так же не является высокой (рис. 5), несмотря на то, что в учреждении стараются отводить этому особое внимание.

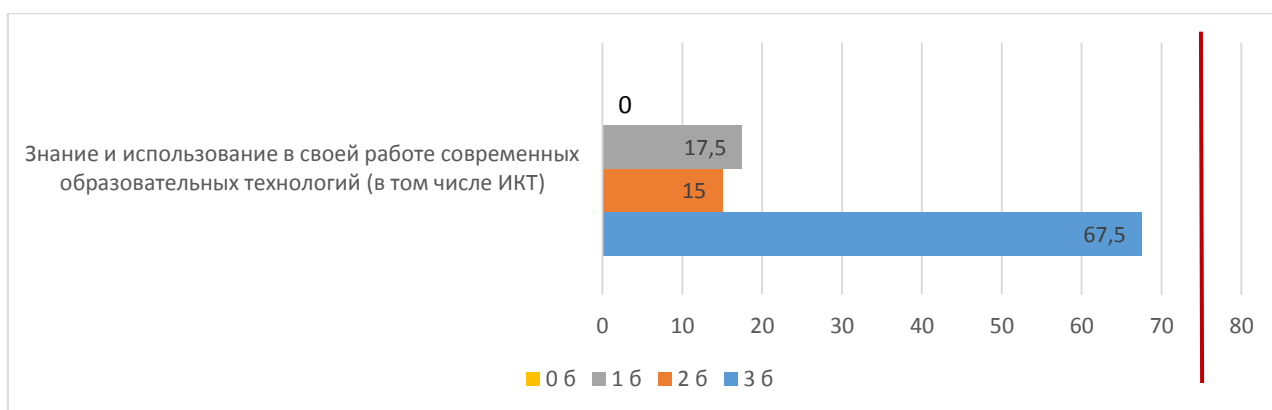


Рис. 5 Знание и использование в своей работе современных образовательных технологий (в том числе ИКТ)

Использование современных методов и форм работы, типов, видов, форм уроков в зависимости целей имеют самый низкий уровень удовлетворенности (рис. 6). Использование современных методов и форм работы, типов, видов, форм уроков является очень важным составляющим для учреждения дополнительного образования, так как его главная задача создать для каждого ребенка условия, при которых он активно развивался в согласии со своими желаниями, интересами и потенциалом.

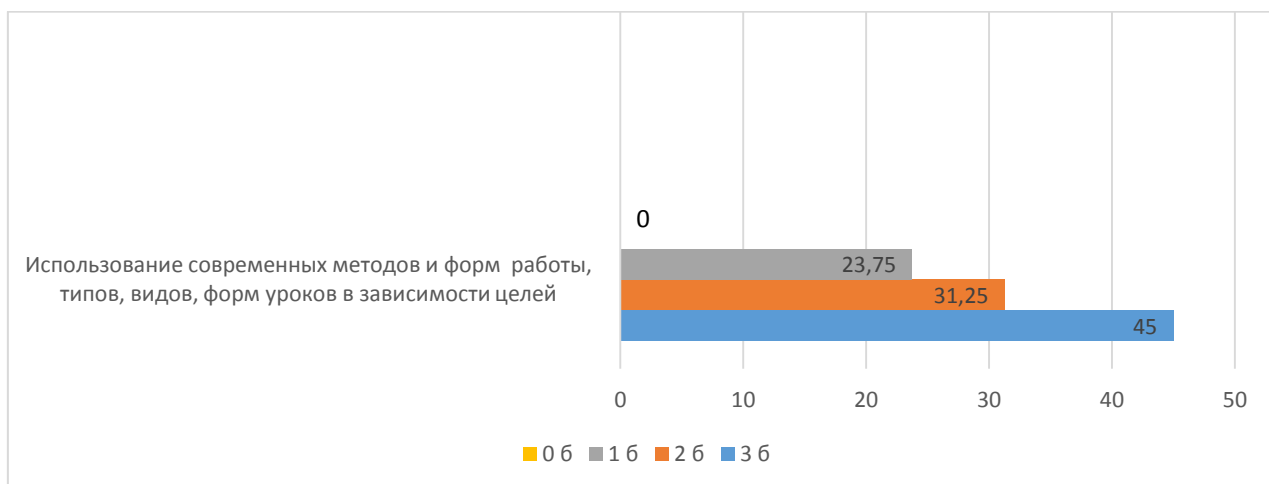


Рис. 6 Использование современных методов и форм работы, типов, видов, форм уроков в зависимости целей

На рисунке 7 представлено использование дифференцированного подхода отношение к занятиям, уровень которого равен 90%, это очень хороший показатель.

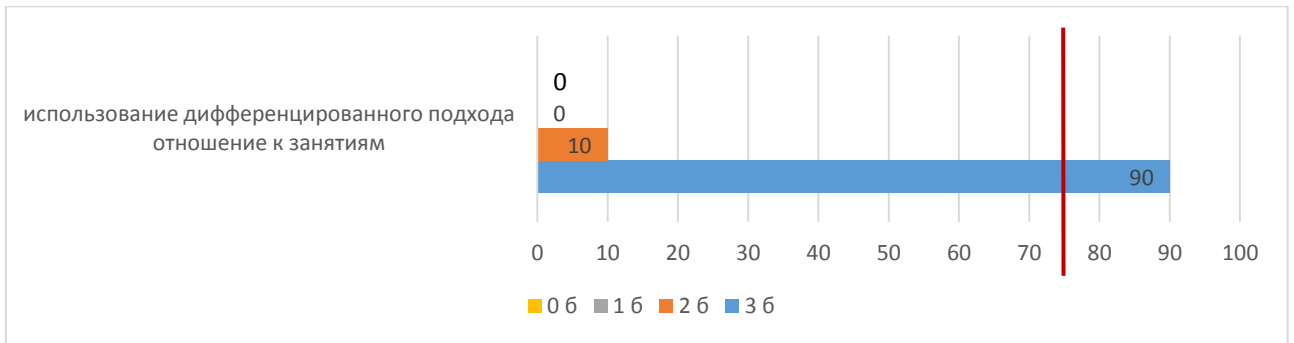


Рис. 7 Использование дифференцированного подхода отношение к занятиям

На рисунке 8 представлены результаты программно-методического обеспечения образовательного процесса, данный критерий выше 75% это говорит о том, что уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса достаточно высок.

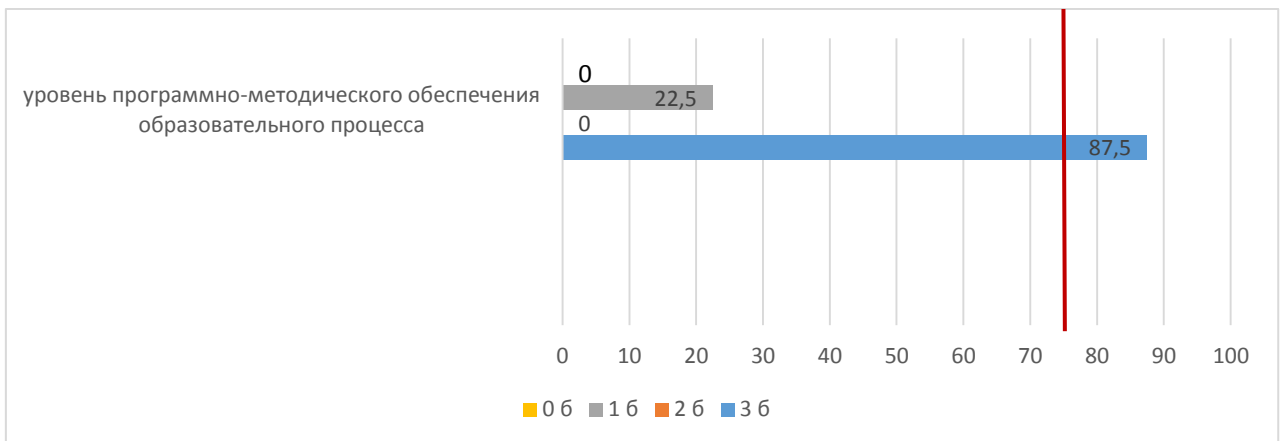


Рис.8 Уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса

На рисунке 9 отражены результаты вопроса, касающегося умения работать в микрогрупповом и индивидуальном режиме, которые равны 70%, это не большое отклонение, но тем не менее ниже установленного нами порога.

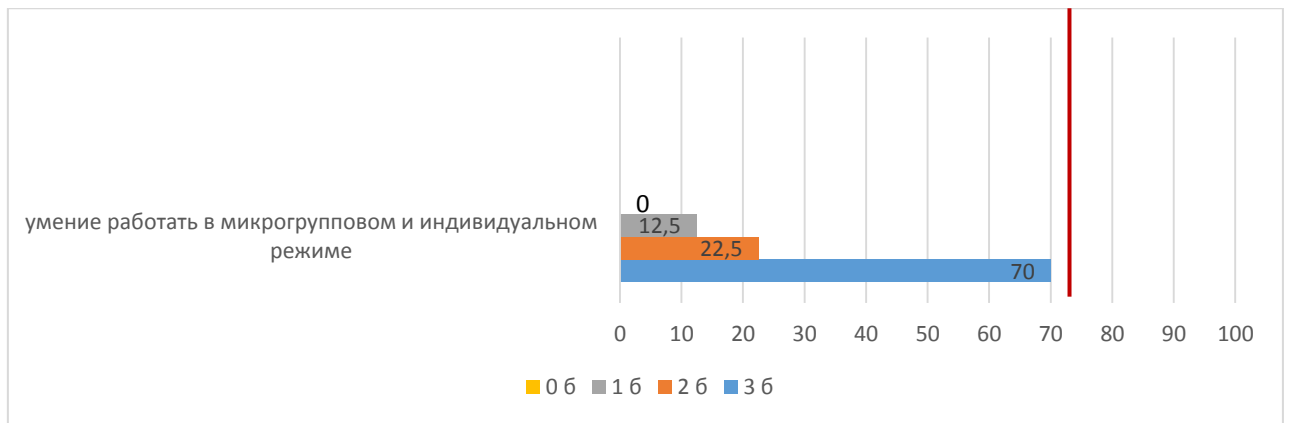


Рис. 9 Умение работать в микрогрупповом и индивидуальном режиме

Рациональное использование в своей работе ИКТ и средств наглядности (рис. 11), имеет низкий процент, всего 50%, этому нужно уделить особое.

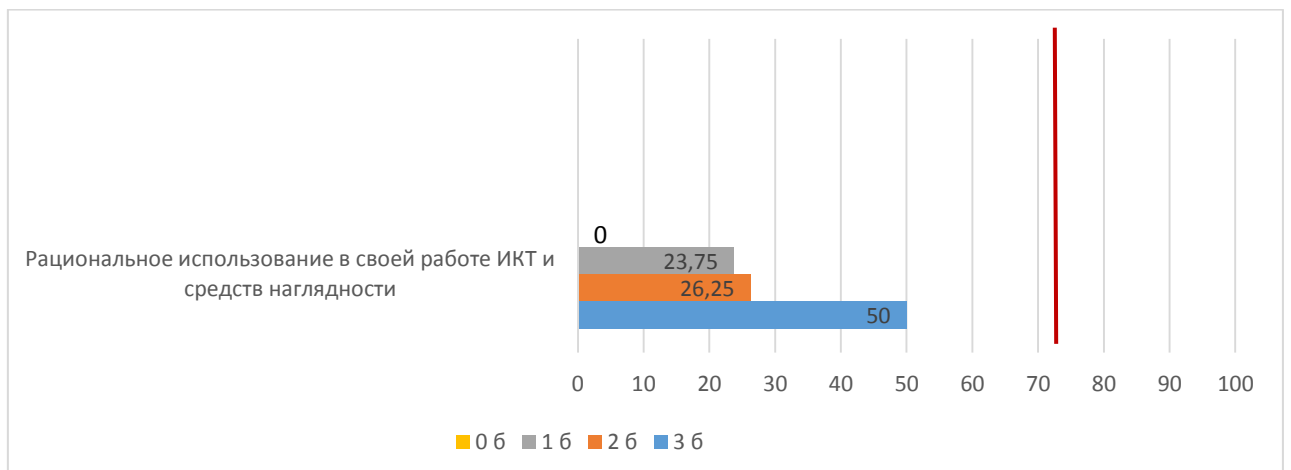


Рис. 10 Рациональное использование в своей работе ИКТ и средств наглядности

Проведенный мониторинг методической компетентности педагогов показывает, что педагоги, в целом имеют хороший показатель методической компетентности, что соответствует необходимым требованиям при работе. Но также были выявлены и проблемные стороны, касающиеся использования современных методов и форм работы, знания и использование в своей работе ИКТ, умение работать в коллективе и в индивидуальном режиме, владение искусством развивающего контроля сформированности ЗУН.

Именно поэтому есть необходимость принять управленческие решения направленные на улучшения качества, опираясь на мониторинг методическом компетентности педагогов.

Нами были предложены следующие рекомендации:

1. Поддержание благоприятного климата взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса.

2. Проведение конкурсов педагогического творчества, тренингов, семинаров, мастер-классов.

3. Повышение уровня теоретической и психологической подготовки педагогов.

4. Заседания цикловых комиссий, работа преподавателей над темами самообразования.

5. Организация концертной и конкурсной деятельности с возможностью выступления учащихся классов для повышения учебно-личностных достижений учащихся.

6. Методическое сопровождение педагогов.

На основе данных рекомендаций будет создана программа сохранения и улучшения качества дополнительного образования, целью, которой служит повышение уровня методической компетентности педагогов.

После разработки, организации и проведения мониторинга с учетом особенностей творческой деятельности учреждения дополнительного образования, мы пришли к выводу, что такой элемент управления в действительности дает положительные результаты, так как нам удалось конкретизировать проблемы и теперь мы понимаем в каком направлении двигаться дальше и на что обратить внимание, составляя программу сохранения и повышения качества образования

3.2. ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Каждая образовательная организация волнуется о своем дальнейшем развитии, поэтому планирует определенный ход действий. Для того чтобы ясно понимать, какие преследуются цели, задачи, какие ожидаются результаты, что

для этого нужно сделать, какие ресурсы потребуются – используется программное управление в основе которого лежит составленная программа.

Программа управления качеством дополнительного образования – важнейший стратегический документ учреждения, переходящего в инновационный режим жизнедеятельности и принявшего за основу программно-целевую идеологию развития. Она является документом, представляющим целостную модель совместной деятельности всего педагогического коллектива учреждения и определяет:

- исходное состояние системы;
- образ желаемого будущего состояния этой системы;
- состав и структуру действий по переходу от настоящего к будущему.

Структура данного документа, его объем во многом зависят от выбора образовательным учреждением цели своего развития, желания показать себя как уникальное явление в образовательной системе города, региона, от возможностей сделать это убедительно и качественно.

Разработка программы управления качеством дополнительного образования детей основывается на серьезном и квалифицированном подходе к анализу ситуации в обществе своего учреждения, предположению траектории дальнейшего развития и его экспертной оценки. Поэтому программа управления – это результат полученных с помощью организованной работы многопрофильной команды учреждения.

Процесс разработки программы управления предполагает более точную постановку цели и критериев её достижения.

Формирующий эксперимент нашего диссертационного исследования заключался в разработке и внедрении программы управления качеством образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов «Улучшение качества дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов» (приложение 3).

Основание для разработки программы:

- Конвенция о правах ребенка;

- Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка»;
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
- Концепция развития дополнительного образования детей на период до 2020г. (Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014г.);
- Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025г.;
- Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2020г.;
- Концепция информационной безопасности детей;
- Государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 гг.»;
- Стратегия государственной культурной политики на период до 2030г. (Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016г.);

Цель данной программы – улучшить качество дополнительного образования за счет повышения уровня методической компетентности педагогов.

Задачи программы:

1. Ввести методические консультации для педагогов.
2. Повысить заинтересованность в развитии своего учреждения, в инновациях в области своего предмета и в сфере педагогического воздействия.
3. Организовать сопровождение формирования продуктивных отношений, основанных на совместной учебной и творческой деятельности педагогов и детей.

Ожидаемые результаты Программы:

1. Повышение активности участия педагогов в деятельности учреждения, организация регулярной обратной связи.
2. Сформированные продуктивные отношения в коллективе.
3. Повышение уровня методической деятельности педагогов.

Ход внедрения программы:

Внедрение программы проходило в 3 этапа.

1 этап – подготовительный. На данном этапе проходила разработка подпрограмм, которые по нашему мнению должны были выполнить задачи и цели, поставленные перед нами. (Февраль 2019)

2 этап – реализация программы. Здесь мы активно занялись внедрением разработанных подпрограмм для достижения, поставленного перед нами уровня методической компетентности педагогов. (март-декабрь 2019)

3 этап – заключительный этап. Заключительным этапом для нас стала итоговая диагностика, способствующая понять действует ли наша разработанная программа для повышения уровня методической компетенции педагогов. (декабрь 2019)

Сроки реализации программы: февраль-декабрь 2019 года.

В программу входило 3 подпрограммы, посредством которых будут выполнены задачи и достигнута цель:

1. «Мы едины».
2. «Концертная и конкурсная деятельность».
3. «Методическая работа».

Подпрограмма «Концертная и конкурсная деятельность» основана на вовлечение всех педагогов в участие конкурсах педагогического творчества и мастерства.

В рамках данной подпрограммы нами было разработано два положения конкурсов «К вершинам мастерства», «Лучшая методическая разработка».

Подпрограмма «Мы едины» направлена на сплочение коллектива с помощью тренингов, организации взаимопосещений занятий и воспитательных мероприятий. Все эти мероприятия должны помочь нам сплотить коллектив, наладить отношения между коллегами.

На период реализации программы мы решили включить подпрограмму методическое сопровождение педагогов, так как это является неотъемлемой частью любого вида деятельности в образовательном учреждении. Оно будет состоять из:

1. Проведение для преподавателей методических консультаций на тему новых форм работы с детьми.

2. Проведение для преподавателей методических консультаций на тему новых форм работы с родителями.

3. Прохождение курсов повышения квалификации.

5. Посещение мастер-классов.

6. Обеспечение необходимой документацией.

Ресурсное обеспечение программы состоит из:

– административных;

– кадровых;

– материально-технических;

– нормативно-правового обеспечения.

Финансовых ресурсов для реализации данной программы не предусмотрено.

Административные ресурсы включают в себя директора ДШИ и заместителей директора, которые имеют высшее профессиональное и педагогическое образование, высшую и первую квалификационные категории, взяли на себя функцию управления в рамках данного проекта. Функция администрации в проекте – это управление, которое обеспечивает развитие педагогического процесса, учащихся, профессиональных и личностных качеств преподавателя и, конечно же, содержания самой управленческой деятельности в новых условиях.

Кадровые ресурсы составляет педагогический коллектив. Функция педагогического коллектива – это практическая сторона реализации проекта в современных условиях.

Материально-технические ресурсы – это здания, классы, оснащение программы, были задействованы уже имеющиеся.

Нормативно-правовое обеспечение составили: учредительные документы, Локальные нормативные акты, регламентирующие деятельность учреждения, Локальные нормативные акты по основным вопросам организации и

осуществления образовательной деятельности, Положение о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг.

Результативность программы оценивалась с помощью мониторинга методической компетентности педагогов.

3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В декабре 2019 года реализация программы улучшение качества дополнительного образования на основе мониторинга завершилась. Нами было проведено контрольное исследование – итоговая диагностика уровня методической компетентности педагогов, с помощью ранее составленной анкеты.

В опросе приняло участие 80 педагогов (83% от общего количества).

Проведя анкетирование, обработав информацию, были получены результаты, показывающие результативность нашей программы.

Ниже, на рисунке 11, мы представили мониторинг педагогов за весь период реализации программы: входная, промежуточная и итоговая диагностика, это сможет нам показать начальный уровень, промежуточный уровень и итоговый результат, самый волнующий нас, который как раз и даст нам понять есть ли динамика изменения уровня методической компетентности и результативность нашей программы.

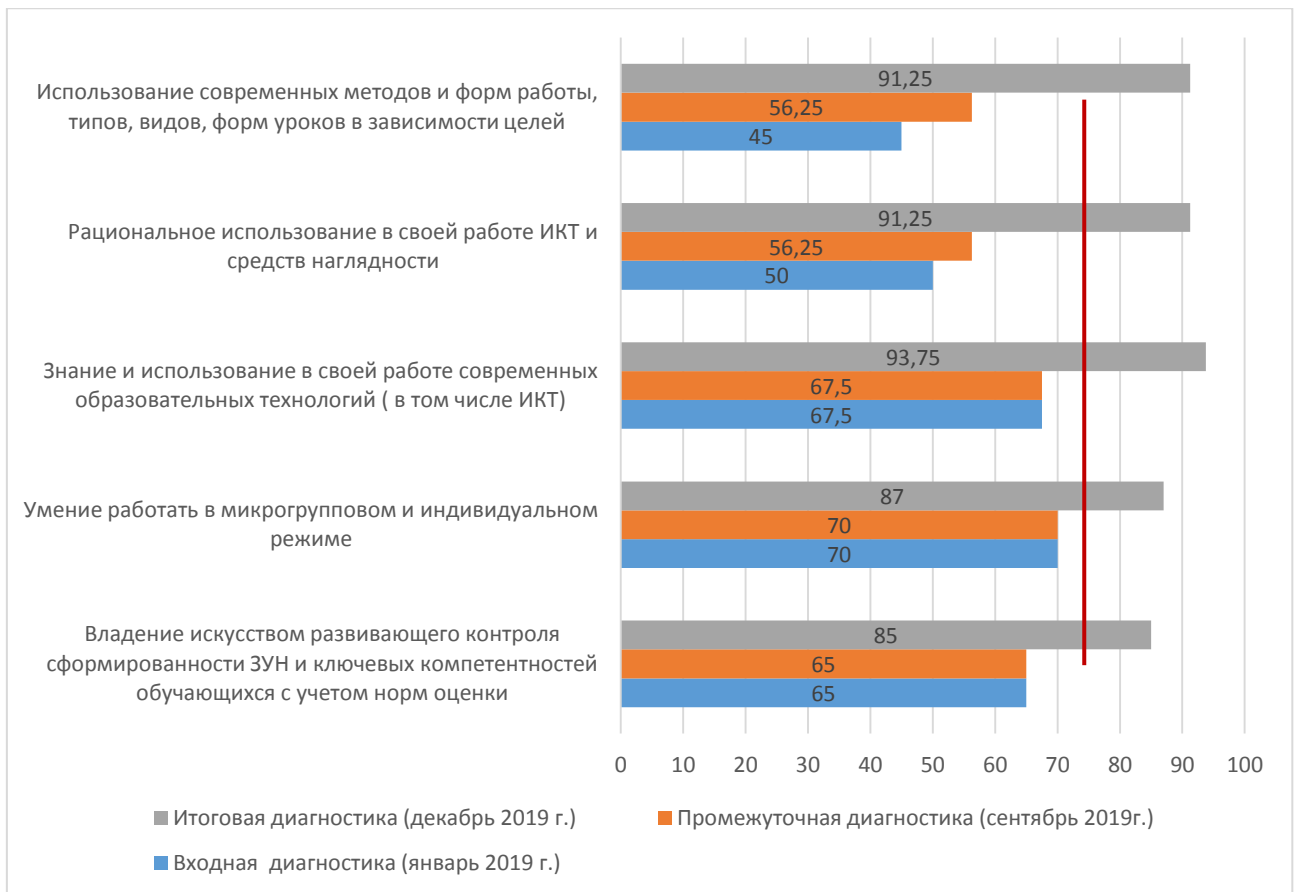


Рис.11 Мониторинг методической компетентности педагогов

Здесь мы видим, что использование современных методов и форм работы, типов, видов, форм уроков в зависимости целей возросла до 91,5 с 45%.

Знание и использование в своей работе современных образовательных технологий (в том числе ИКТ) повысилась с 67,5 до 93,75%.

Показатель уровня владения искусством развивающего контроля сформированности ЗУН и ключевых компетентностей обучающихся с учетом норм оценки, умения работать в микрогрупповом и индивидуальном режиме, рационального использования в своей работе ИКТ и средств наглядности тоже имеют положительную динамику и превысили порог 75%.

Контрольное исследование нам показало, что разработанная и реализованная нами программа улучшения качества дополнительного образования, основанная на мониторинге методической компетентности педагогов результативна, все поставленные задачи были решены, цель достигнута и ожидаемые результаты получены.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

В ходе эмпирического исследования нами был разработан мониторинг методической компетентности педагогов с учетом специфики деятельности учреждения дополнительного образования детей, а также регламентирующий документ данной процедуры «Положение мониторинга методической компетентности педагогов». Диагностирующим инструментом которого была анкета, составленная на основе выделенных критериев и показателей в ДШИ «Гармония».

Первый критерий Программно-методическое обеспечение образовательного процесса рассматривал уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса.

В критерий владение современными образовательными технологиями входит уровень овладения современными образовательными технологиями (ИКТ)

Ресурсное обеспечение представляет собой состояние и развитие материально-технической базы.

Критерий Качество учебных программ включает в себя использование современных методов и форм работы, типов, видов, форм уроков в зависимости целей

Критерий Повышение квалификации, обобщение опыта педагогической деятельности и развития в себе рефлексивной культуры включает уровень повышения квалификации, обобщения опыта педагогической деятельности и развития в себе рефлексивной культуры

И последний критерий развитие педагогического коллектива включает активность педагогического коллектива, индивидуальные достижения отдельных педагогов.

Данная анкета позволила нам получить актуальную информацию о состоянии методической компетентности педагогов.

На основе полученных результатов нами была разработана программа «Улучшение качества дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов»

Программа была внедрена в образовательное учреждение в феврале 2019 года и закончила свою реализация в декабре 2019 года.

Диагностика программы показала, что уровень по ранее указанным критериям и показателям, поднялся выше указанного нами порога 75%, это значит, что в ходе реализации программы нам удалось всецело решить поставленные перед нами практические задачи и добиться ожидаемых результатов:

1. Повышение активности участия педагогов в деятельности учреждения, организация регулярной обратной связи.
2. Сформированные продуктивные отношения в коллективе.
3. Повышение уровня методической деятельности педагогов.

Все это говорит о результативности разработанной и реализованной программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе теоретического этапа диссертационного исследования нами была изучена психолого-педагогическая литература и нормативно-правовая документация по вопросам качества дополнительного образования, рассмотрены труды известных педагогов, а также методические разработки по проблеме организации мониторинга качества образования, раскрыты основные аспекты его организации, и мы пришли к следующему выводу:

Получение качественного образования одна из основных ценностей современного общества. На сегодняшний день проблемам управления качеством дополнительного образования уделяется пристальное внимание.

Качественное предоставление образовательных услуг должно определяться не только соответствием нормативным требованиям, но и требованиями к педагогам. Нужно учитывать в определении качества их уровень компетенций, который можно определить с помощью процедуры мониторинга, направленного на получение объективной, точной информации и выявление проблемных сторон.

Мониторинг качества образования деятельность, предусматривающая диагностику, проверку и прогнозирование, которые являются важными составляющими системы управления.

Рассмотрев уровни мониторинга образования, этапы организации, функции, принципы и методы сбора информации, мы можем сделать вывод, что мониторинг – это система, носящая целостный и комплексный характер, где все компоненты взаимодействуют между собой.

После определения целей, задач мониторинга в учреждении дополнительного образования детей, мы можем сделать вывод, что с помощью него можно проанализировать любое направление или процесс деятельности учреждения дополнительного образования детей и он является необходимым инструментом для эффективного управления образовательным учреждением.

В рамках эмпирического исследования нами был организован и проведен мониторинг методической компетенции педагогов с помощью анкетирования, которое было составлено на основе выделенных нами критериев и показателей, и мы пришли к следующему выводу:

Уровень методической компетентности педагогов находится на высоком уровне. Тем не менее, мы выявили и проблемы в образовательном процессе, которые требуют скорейшего решения.

Учитывая выявленные проблемы, мы составили список рекомендаций, которые будет необходимо учесть при принятии управленческих решений, направленных на повышение качества образовательных услуг.

На основе рекомендаций была разработана и апробирована программа улучшения качества образования, которая направлена на повышение уровня методической компетентности детей.

Контрольное исследование показало нам, что данная программа является результативной, так как мы получили положительную динамику, ожидаемые результаты.

Отсюда можно сделать вывод, что мониторинг составленный с учетом специфики деятельности учреждения дополнительного образования дает наиболее точную информацию о состоянии изучаемого объекта, на основе которой принимаются обоснованные управленческие решения.

Гипотеза, выдвинутая нами в начале исследования, предполагающая, что мониторинг методической компетентности педагогов будет служить фактором улучшения качества дополнительного образования, если:

- будет обеспечен обмен научно-методическим опытом среди педагогов;
- будет организовано повышение квалификации на основе современных технологий в системе дополнительного образования;
- будет обеспечен методический и творческий рост педагогов через концертно-творческую деятельность, подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Книжные издания**Книга одного автора:**

1. Балыхин, Г.А. Управление развитием образования: организационно-экономический аспект [Текст] / Г.А. Балыхин. – М.: Экономика, 2003. – 428 с.
2. Беспалько, В.П. Стандартизация образования: основные идеи и понятия [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Академик, 1993. – С.16-25.
Воробьев, М.В. Вопросы качества дополнительного образования детей [Текст] // М.В. Воробьев. – Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2. – С. 34.
3. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика/ С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ, 1999. 538 с.
4. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология[Текст] / В.В. Гузеев. – М.: Нар. образование, 2000. – 240 с.
5. Железнова, Л.Б. Результативность и качество деятельности в сфере дополнительного образования [Текст] / Л.Б. Железнова. – Оренбург: Флинта, 1998. – 198 с.
6. Золотарева, А.В. Интеграция общего и дополнительного образования. Практическое пособие [Текст] / А.В. Золотарева. – М.: Аркти, 2006. – 316 с.
7. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент [Текст] / С.Д. Ильенкова. –М.: Юнити-Дана, 2007. – 335 с.
8. Ильенкова, С.Д. Управление качеством: учебник для вузов [Текст] / С.Д. Ильенкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 334 с.
9. Кзенова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя [Текст] / Г.Ю. Кзенова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. –121 с.
10. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю.А. Конаржевский. – М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. – 224 с.

11. Конаржевский, Ю.А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе [Текст] / Ю.А. Конаржевский. – Челябинск: ЧГПИ, 1986. – 135 с.
12. Лазарев, В.С. Управление инновациями в школе [Текст] / В.С. Лазарев. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – 352 с.
13. Лазарев, В.С. Системное развитие школы: пособие для руководителей [Текст] / В. С. Лазарев. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 214 с.
14. Лазарев, В.С. Управление развитием школы: Пособие для руководителей образовательных учреждений [Текст] / В.С. Лазарев. М.: Новая школа, 1995. – 464 с.
15. Лукашенко, М.А. Образование в условиях рынка: концепция учебного заведения: Монография [Текст] / М.А. Лукашенко. – М.: Высш. шк.: КноРус, 2002. – 258 с.
16. Малыгина, Л.Б. Организационно-педагогическая культура как внутренний ресурс учреждения дополнительного образования детей [Текст] // Л.Б. Малыгина. – Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – №10. – С. 20–28.
17. Майоров, А. Н. Мониторинг в образовании [Текст] / А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.
18. Новиков, Д. А. Теория управления образовательными системами [Текст] / Д. А. Новиков. – М.: Нар. образование, 2009. – 452 с.
19. Орлов, А.А. Введение в педагогическую деятельность [Текст] / А.А. Орлов. – М.: Академия, 2004. – 225 с.
20. Орлов, А.А. Управление учебно-воспитательной работой в школе [Текст] / А.А. Орлов. – М.: Педагогика, 1991. – 164 с.
21. Орлова, Т.В. Программно-целевой подход к становлению и развитию образовательных учреждений [Текст] / Т.В. Орлова. – М.: МГПУ, 1997. – 317 с.
22. Паничев, Е.Г. Решение проблемы качества дополнительного образования детей в Ростовской области: диагностика и управление:

Методические рекомендации [Текст] / Е.Г. Паничев. – Ростов н/Д.: ООП ГБОУ ДОД РО ОЦТТУ, 2012. – 136 с.

23. Поташник, М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст] / М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

24. Рыбина, О. В. Мониторинг эффективности образовательного процесса как ресурс управления образовательным учреждением [Текст] // О. В. Рыбина. – Управление современной школой. Завуч. – 2012. – № 7. – С. 18-59.

25. Рыбина, О.В. Мониторинг качества образования в школах округа [Текст] // О.В. Рыбина. – Образование в современной школе. – 2007. – №12. – С.5

26. Селезнева, Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад [Текст] / Н.А. Селезнева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.

27. Степанова, В.С. Понятие и составляющие качества образования [Текст] // В.С. Степанова. – Вестник ХГАЭП. – 2010. – № 1. – С.62-69.

28. Строкова, Т. А. Мониторинг в школьном образовании: моногр. 2-е изд. / Т. А. Строкова. – Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2008. –196 с.

29. Соколов, Э.В. Образование как саморазвитие личности [Текст] / Э.В. Соколов. – Проблемы образования в современной социокультурной ситуации. – СПб.: Высшая школа, 1996. – С. 94.

30. Тряпицына, А.П. Образовательный стандарт как нормативная основа определения критериев результативности образовательного процесса [Текст] / А.П. Тряпицына. – СПб.: Феликс, 1997. – 13 с.

31. Третьяков, П.И. Оперативное управление качеством образования в школе [Текст] / П.И. Третьяков. – М.: Скрипторий, 2003. – 568 с.

32. Фоменко, С.Л. Мониторинг как способ управления качеством образования в школе [Текст] // С.Л. Фоменко. – Народное образование. – 2007. – №4. – 110–119 с.

33. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе [Текст] / С.Е. Шишов. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 354 с.

34. Шишов, С.Е. Концептуальные проблемы мониторинга качества образования [Текст] / С.Е. Шишов. – М.: НЦСиМО, 2008. – 404 с.

35. Шамхалов, Ф.И. Основы теории государственного управления. Учебник для вузов [Текст] / Ф.И. Шамхалов. – М.: Экономика, 2004. – 601 с.

36. Щетинская, А.И. Педагогическое управление учреждением дополнительного образования инновационного типа [Текст] / А.И. Щетинская. – М.: Новая школа, 1997. – 48 с.

Книга двух авторов:

37. Дик, Н.Ф. Воспитательная работа со старшеклассниками [Текст] / Н.Ф. Дик, Т.И. Дик. – Ростов н. Д.: Феникс, 2008. – 154 с.

38. Звонников, В.И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учеб. пособие [Текст] / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2009. – 272 с.

39. Калиш, И.В. От внешкольной работы – к дополнительному образованию детей: Сборник нормативных и методических материалов для дополнительного образования детей [Текст] / Под ред. А.К. Бруднова. – М.: Владос, 2000. – С. 11

40. Мехедова, С.В., Паничев, Е.Г. Решение проблемы качества дополнительного образования детей в Ростовской области: диагностика и управление [Текст] / С.В. Мехедова, Е.Г. Паничев. – Ростов н/Д.: ООП ГБОУ ДОД РО ОЦГТУ, 2012. – 136 с.

41. Онушкин, В.Г., Огарев Е.И. Образование взрослых: Междисциплинарный словарь терминологии [Текст] / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев. – СПб.: Воронеж, 1995. – 231 с.

Книга трех авторов:

42. Бордовский, Г.А., Граничина, О.А., Трапицын, С.Ю. Модели и методы внешнего и внутреннего оценивания качества образования в вузах: Научно-методические материалы [Текст] / Г.А. Бордовский, О.А. Граничина, С.Ю. Трапицын. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 340с.

43. Майоров, А.Н., Сахарчук Л.Б., Сотов А.В. Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении [Текст] / А.Н. Майоров, Л.Б. Сахарчук, А.В. Сотов. – СПб.: Санкт-Петербург. гос. ун-т пед. мастерства, 1992. – 78 с.

44. Репкин, В.В., Репкина Г.В., Заика Е.В. О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности [Текст] / Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – с. 13–24.

45. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2013. – 496 с.

46. Шишов, С.Е., Кальней В.А., Гирба Е.Ю. Мониторинг качества образовательного процесса в школе (монография) [Текст] / С.Е. Шишов. – М.: Издательский дом ИНФРА-М, 2013. – С.245.

47. Шамова, Т.И. Оценка управленческой деятельности руководителем школы [Текст] / Т.И. Шамова, Г.М. Тюлю, Э.В. Литвиненко. – М.: Новая школа, 2004. – 76 с.

48. Щетинская, А.И., Тавстуха, О.Г., Болотова, М.И. Теория и практика современного дополнительного образования детей [Текст] / А.И. Щетинская, О.Г. Тавстуха, М.И. Болотова. – Оренбург: Изд-во ОПТУ, 2006. – 404 с.

49. Щербаков, А.В. Оценка качества образования в учреждениях дополнительного образования детей [Текст] / А.В. Щербаков, П.В. Осипов, Л.И. Патрушина // Методист. – 2010. – № 7. – С. 46-48.

Законодательные материалы:

50. Государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 гг.» – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

51. Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка» – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

52. Конвенция о правах ребенка – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

53. Концепция развития дополнительного образования детей (утв. распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р) – Законы, кодексы, нормативные и судебные акты. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

54. Межведомственная программа развития системы дополнительного образования детей до 2010 года – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

55. Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2020г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

56. Приказ Минобразования РФ от 17.07.1998 N 1941 «О структуре центрального аппарата Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации» – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

57. Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 21.05.2010 N 483 «О Соглашении о сотрудничестве государств – членов Евразийского экономического сообщества в сфере аттестации и/или аккредитации образовательных организаций/учреждений (образовательных программ)» – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

58. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

59. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

60. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: по подписке.

2. Электронные издания

Сайты, порталы:

61. Большой Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] – Академик. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord> (дата обращения: 26.01.2018).

62. Мониторинг как педагогический процесс [Электронный ресурс] – Студми. Учебные материалы для студентов. – Режим доступа: https://studme.org/181131/pedagogika/monitoring_pedagogicheskaya_sistema_protse (дата обращения: 6.02.2018).

63. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс] – Академик. – Режим доступа: https://normative_reference_dictionary (дата обращения: 25.01.2018).

64. Педагогический энциклопедический словарь [Текст]/ гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.

65. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] – Академик. – Режим доступа: <https://pedagogicheskaya.academic.ru/557/> (дата обращения 6.02.2018).

66. Современная энциклопедия [Электронный ресурс] – Академик. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/enc1p/> (дата обращения 6.02.2018).

67. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс] – Академик. – Режим доступа: https://normative_reference_dictionary.academic.ru/ (дата обращения: 25.01.2018).

68. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] – Академик. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1402307> (дата обращения: 26.02.2018).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ
МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ**

Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные варианты своей методической компетентности по 3-балльной шкале.

Вид компетентности	Содержание	Оценка в баллах	1	2	3
		0			
Методическая компетентность	Серьезная глубокая работа над методическим оснащением учебно-воспитательного процесса				
	Поиск разнообразных форм организации познавательной деятельности обучающихся				
	Владение техникой самоанализа занятий, собственной педагогической деятельности				
	Владение искусством развивающего контроля сформированности ЗУН и ключевых компетентностей обучающихся с учетом норм оценки				
	Знание и использование в своей работе современных образовательных технологий (в том числе ИКТ)				
	Использование современных методов и форм работы, типов, видов, форм уроков в зависимости целей				
	Использование дифференцированного подхода				
	Уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса				
	Умение работать в микрогрупповом и индивидуальном режиме				
	Рациональное использование в своей работе ИКТ и средств наглядности				

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПОЛОЖЕНИЕ О МОНИТОРИНГЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В МУНИЦИПАЛЬНОМ АВТОНОМНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ «ГАРМОНИЯ»

I. Общие положения

Настоящее Положение регламентирует процедуру и формы проведения мониторинга методической компетентности педагогов в муниципальном автономном учреждении дополнительного образования «Детская школа искусств «Гармония» (далее – МАУ ДО «ДШИ «Гармония»).

Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Уставом МАУ ДО «ДШИ «Гармония».

Настоящее Положение определяет цели, задачи, инструментарий, организационную структуру и порядок проведения внутреннего мониторинга методической компетентности педагогов в муниципальном автономном учреждении дополнительного образования МАУ ДО «ДШИ «Гармония». Предметом мониторинга является методическая компетентность педагогов, как системообразующим фактором качества дополнительного образования.

II. Цели и задачи мониторинга

Целью мониторинга является:

- получение оперативной, точной и объективной информации об уровне методической компетентности педагогов, для повышения результативности управленческой деятельности по сохранению и улучшению качества образовательных услуг;
- отслеживание динамики уровня методической компетентности педагогов.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

- разработка, апробация и внедрение технологий сбора и анализа информации;
- обеспечение получения достоверной и объективной информации об уровне методической компетентности педагогов;
- систематизация информации, повышение ее оперативности и доступности;
- совершенствование технологии информационно-аналитической деятельности;

Объект мониторинга – методическая компетентность педагогов.

Субъекты мониторинга – педагогический состав учреждения.

III. Критерии и показатели мониторинга

Критерий 1. Программно-методическое обеспечение образовательного процесса

1.1. Уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса.

Критерий 2. Владение современными образовательными технологиями

2.1. Уровень овладения современными образовательными технологиями.

Критерий 3. Ресурсное обеспечение

3.1. Состояние и развитие материально-технической базы.

Критерий 4. Качество учебных программ

4.1. Качество учебных программ.

Критерий 5. Повышение квалификации, обобщение опыта педагогической деятельности и развития в себе рефлексивной культуры

5.1. Уровень повышения квалификации, обобщения опыта педагогической деятельности и развития в себе рефлексивной культуры

Критерий 6. Развитие педагогического коллектива

6.1. Активность педагогического коллектива.

6.2. Индивидуальные достижения отдельных педагогов.

IV. Форма и сроки проведения мониторинга

4.1. Мониторинг проводится в форме анкетирования педагогов образовательного учреждения.

4.2. Мониторинг осуществляется 3 раз в год (январь, сентябрь, декабрь).

4.3. Мониторингом должно быть охвачено не менее 50% педагогов и завучей.

V. Результаты мониторинга

5.1. Проведение мониторинга предполагает представление информации на бумажном носителе по установленным формам.

5.2. Результаты мониторинга оформляются в виде аналитической информации.

5.3. Результаты мониторинга являются основанием для принятия обоснованных решений на разных уровнях управления образованием.

VI. Ответственность должностных лиц при проведении мониторинга

6.1 Лица, предоставляющие данные, несут персональную ответственность за достоверность и объективность предоставляемой информации.

6.2 Лица, организующие мониторинг, несут персональную ответственность за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, а также распространение результатов мониторинга.

VII. Внесение изменений, дополнений в Положение

7.1 Срок данного Положения не ограничен.

7.2 Изменения, дополнения в настоящее Положение утверждаются приказом директора МАУ ДО «ДШИ «Гармония».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ

«УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ
МОНИТОРИНГА МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ»

Тюмень, 2019 г.

Содержание

1. Паспорт Программы.....	3
2. Оценка ситуации и содержание проблемы	5
3. Общие сведения об учреждении	7
4. Цели и задачи Программы.....	8
5. Ресурсное обеспечение Программы	10
6. Механизм реализации Программы	11
7. Ожидаемые результаты Программы.....	12
8. Приложения	13

1. Паспорт программы

I. Наименование программы:

«Программа улучшения качества дополнительного образования на основе мониторинга методической компетентности педагогов Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств «Гармония» на период 2019 г.» (далее – ДШИ).

II. Основание для разработки программы:

1. Конвенция о правах ребенка
2. Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка»
3. Закон РФ «Об образовании»
4. Концепция развития дополнительного образования детей на период до 2020г.(Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014г.)
5. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025г.
6. Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2020г.
7. Концепция информационной безопасности детей
8. Государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 гг.»
9. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030г. (Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016г.)

III. Назначение программы:

Программа направлена на сохранение и улучшение качества дополнительного образования, путем повышения уровня методической компетентности педагогов.

В программе изложен анализ состояния и проблем ДШИ. Определены цели, задачи, направления и сроки реализации программы.

IV. Утверждение программы:

1. Разработчики Программы: Администрация и педагогический коллектив МАУ ДО «ДШИ «Гармония»
2. Исполнители Программы: Администрация, педагогический коллектив, учащиеся, родительская общественность, социальные и межведомственные партнёры МАУ ДО «ДШИ «Гармония».
3. Управление Программой: Текущее управление программой осуществляется администрацией МАУ ДО «ДШИ «Гармония».
4. Корректировки программы осуществляются педагогическим советом школы.
5. Контроль за реализацией Программы: Администрация МАУ ДО «ДШИ «Гармония».

V.Срок реализации Программы: январь 2019– декабрь 2019 гг.

V.Этапы реализации Программы:

- 1) подготовительный этап (январь, февраль 2019 г.)
- 2) основной этап (февраль-декабрь 2019 г.)
- 3) завершающий этап (декабрь 2019 г.)

2. Оценка ситуации и содержание проблемы

Дополнительное образование по праву может занимать одно из важнейших мест составляющего образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе. Нужно отметить, что учреждения дополнительного образования детей, где осуществляется образовательная деятельность по дополнительным образовательным программам, приобрели новый статус. Задача таких учреждений теперь основывается не только на создании условий, при которых дети с раннего возраста активно развивались бы в согласии с их желаниями, интересами и потенциалом, пробовали свои силы в творческой деятельности, но и в получении действительно того образования, которое бы послужило для них первой ступенью к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

В Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273 – ФЗ п. 7 ст.28 от 29.12.2012 г. указано, что каждое образовательное учреждение несет ответственность за качество предоставляемых образовательных услуг и образования своих выпускников.

Качество образования понимается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Исходя из данного определения основной оценкой качества образования является его соответствие принятым образовательным стандартам. Но такое образование нуждается в иных подходах управления с учетом всех особенностей образовательной среды. Главной его особенностью является то что оно направленно на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании. Именно поэтому предоставляемые образовательные услуги, должны удовлетворять основных социальных заказчиков – детей и их родителей, что является объектом внимания управления образованием всех уровней и становится одним из главных показателей эффективности деятельности образовательного учреждения.

На сегодняшний день существуют разны инструменты управления учреждением дополнительного образования, направленные на его развитие и повышение качества предоставляемых услуг. Проанализировав научную литературу по данному вопросу, мы сделали вывод, что на современном этапе развития образования, наиболее универсальный из них – мониторинг методической компетентности педагогов. Исходя из этого, нами был разработан мониторинг методической компетентности педагогов, который помог нам определить проблемные стороны, на основании чего мы и разработали программу управления качеством дополнительного образования.

Данная программа позволит устранить существующие проблемы в деятельности школы искусств и стать на путь ее развития и совершенствования.

3. Цели и задачи программы

Цель программы – улучшить качество дополнительного образования за счет повышения уровня методической компетентности педагогов.

Задачи программы:

1. Обеспечить обмен научно-методическим опытом среди педагогов, ввести методические консультации для педагогов.
2. Организовать повышение квалификации на основе современных технологий в системе дополнительного образования.
3. Обеспечить методический и творческий рост педагогов через концертно-творческую деятельность
4. Организовать сопровождение формирования продуктивных отношений в коллективе.

4. Ресурсное обеспечение

Административные ресурсы. Функцию управления в рамках данного проекта взяли на себя директор ДШИ и заместители директора, которые имеют высшее профессиональное и педагогическое образование, высшую и первую квалификационные категории. Функция администрации в проекте – это управление, обеспечивающее развитие педагогического процесса, ученика, профессиональных и личностных качеств преподавателя и, конечно же, содержания самой управленческой деятельности в новых условиях.

Кадровые ресурсы составляет педагогический коллектив. Функция педагогического коллектива – это практическая сторона реализации проекта в современных условиях. Распределение обязанностей внутри команды показано в таблице 1.

Название подпрограммы	Разработчик и координатор	Исполнители
«Мы едины»	Романова Е.Н., – зам. директора по учебной работе хореографического отделения.	педагогический коллектив
«Концертная и конкурсная деятельность»	Романова Е.Н., – зам. директора по учебной работе хореографического отделения.	педагогический коллектив
«Методическая работа».	Романова Е.Н., – зам. директора по учебной работе хореографического отделения.	педагогический коллектив

Таблица 1. Распределение обязанностей

Финансовые ресурсы – это денежные средства, которые обеспечивают реализацию программы.

Источники финансирования подразделяются на бюджетные и внебюджетные (доходы от оказания платных услуг, добровольные пожертвования, целевые взносы, спонсорская помощь, гранты и др.) средства.

Стоит подчеркнуть, что для создания программы финансовых средств не потребовалось.

5. Механизм реализации Программы

Программа представляет собой реализацию трех подпрограмм: «Мы едины», «Концертная и конкурсная деятельность» и «Методическая работа» – посредством которых будут выполнены задачи и достигнута цель Программы,

Подпрограмма «Методическая работа» направлена на совершенствование методической компетентности педагогических кадров. Она будет состоять из следующих разделов: изучение и использование преподавателями в учебном процессе современных педагогических технологий, таких как личностно-ориентированные, проектные, проблемные, модульные, здоровьесберегающие, информационнокоммуникативные и т. д. Также в рамках подпрограммы предполагается посещение преподавателями курсов повышения квалификации, семинаров, мастер-классов, уроков других преподавателей УДОД в сфере культуры и искусства. Для преподавателей, у которых возникают проблемы с обобщением и представлением педагогического опыта, будут проводиться консультации (приложение).

Подпрограмма «Концертная и конкурсная деятельность» основана на вовлечение всех педагогов в участие конкурсах педагогического творчества и мастерства. В рамках данной подпрограммы нами было разработано два положения конкурсов «К вершинам мастерства», «Лучшая методическая разработка».(приложение)

Подпрограмма «Мы едины» направлена на сплочение коллектива с помощью тренингов, организации взаимопосещений занятий и воспитательных мероприятий. Все эти мероприятия должны помочь нам сплотить коллектив, наладить отношения между коллегами.

6. Ожидаемые результаты Программы

1. Заинтересованность в обмене научно-методическим опытом среди педагогов, заинтересованность в методических консультациях для педагогов.
2. Повышение квалификации на основе современных технологий в системе дополнительного образования.
3. Методический и творческий рост педагогов через концертно-творческую деятельность
4. Сформированные продуктивные отношения в коллективе.

7. Мониторинг реализации Программы

Результативность Программы будет оцениваться с помощью диагностики уровня методической компетентности педагогов.

Социально-экономический эффект реализации Программы развития заключается в достижении следующих результатов:

1. Обеспечение обмена научно-методическим опытом среди педагогов, введение методических консультации для педагогов;
2. Организовать повышение квалификации на основе современных технологий в системе дополнительного образования;
3. Обеспечить методический и творческий рост педагогов через концертно-творческую деятельность;
4. Повышение уровня теоретической и психологической подготовки педагогов;
5. Сохранение кадрового потенциала.

Подпрограмма «Мы едины»

Цель программы: сплочение коллектива и построение эффективного командного взаимодействия

Задачи подпрограммы:

- 1) улучшение взаимоотношений между педагогами;
- 2) развитие сплоченности и преданности общим идеям и целям;
- 3) формирование у педагогов позитивной мотивации к рабочей деятельности.

Направление подпрограммы:

№ пп	Направления	Сроки реализации
1	Посещение концертов и открытых уроков преподавателей	Январь – декабрь 2019г.
2	Посещение мастер-классов	Январь – декабрь 2019г.
3	Проведение методических семинаров среди преподавателей	Январь – декабрь 2019г.
4	Анализ проведенных мероприятий	Декабрь 2019г.

Ожидаемые результаты:

- 1) улучшение взаимоотношение в коллективе;
- 2) улучшение психологического климата;
- 3) формирование у педагогов позитивной мотивации к рабочей деятельности;
- 4) формирования коллективизма.

План мероприятий подпрограммы «Мы едины»

Направление	Мероприятие	Дата
Посещение концертов и открытых уроков преподавателей	Итоговый Государственный экзамен по «Народно-сценическому танцу». 5 курс 10 семестр	10.06.2019 г.
	Итоговый Государственный экзамен по «Классическому танцу». 5 курс 10 семестр.	15.06.2019 г.
	Концертный вариант класса по народно-духовым инструментам «Национальная палитра Тюменского края».	2.11.2019 г.
	Хореографический проект «Сибирь-земля раздольная»	15.12.2019 г. место проведения : ТГИК, колледж искусств
	Класс-концерт по классическому танцу «Сон в новогоднюю ночь».	26.12.2019 г.

Посещение мастер-классов	Мастер-класс по народному танцу. ГАУ ДО ТО «Дворец творчества и спорта «Пионер»	18.11.2019 г.
	Мастер-класс по классу фортепиано	18.11.2019 г.
	мастер-классы Заслуженного работника культуры РФ Венгерской Г.А. «Развитие виртуозности исполнения на уроках народно-сценического танца» в рамках творческой лаборатории «Школа народного танца»	21-22 октября 2019 г.
Проведения методических семинаров среди преподавателей	Межрегиональный орф-семинар по авторской программе «Учусь творить» Татьяны Эдуардовны Тютюнниковой	2-3.11.2019 г.
	Методический семинар: «Коллективизм-ведет к успеху»	5.09.2019 г.

Подпрограмма «Методическая работа»

Цель подпрограммы: совершенствование методической компетентности педагогических кадров.

Задачи подпрограммы:

1. Внедрение современных и инновационных технологий в образовательный процесс школы.
2. Формирование у педагогов позитивной мотивации к рабочей деятельности, способствующей повышению качества образования, а также результативности выступлений на конкурсных мероприятиях.

Направления подпрограммы:

№	Наименование мероприятия	Сроки реализации
1	Проведение консультаций для преподавателей по вопросам использования в учебном процессе современных и инновационных технологий	Январь – декабрь 2019г.
2	Проведение для преподавателей методических консультаций на тему новых форм работы с детьми.	Январь – декабрь 2019г.
3	Проведение для преподавателей методических консультаций на тему новых форм работы с родителями.	Январь– декабрь 2019г.
4	Представление педагогического опыта на методических мероприятиях, участие в профессиональных конкурсах	Январь– декабрь 2019г.
5	Прохождение курсов повышения квалификации	Январь– декабрь 2019г.
6	Посещение мастер-классов	Январь– декабрь 2019г.
7	Анализ проведенной работы по данному направлению	Декабрь 2019г.

Ожидаемые результаты подпрограммы:

1. Реализация инновационных технологий:
 - информатизация процесса образования (использование информационных технологий в процессе обучения и воспитания обучающихся, повышение методической компетентности сотрудников ДШИ);
 - участие коллектива учреждения в разработке и реализации методических мероприятий разного уровня.
2. Повышение качества образования, результатов выступления на конкурсных мероприятиях.
3. Профессиональный рост компетенций преподавателя

Приложение 4

Подпрограмма «Концертная и конкурсная деятельность»

Цель подпрограммы – творческая самореализация всех педагогов.

Задачи подпрограммы:

- 1) создать условия для творческой самореализации всех педагогов.
- 2) включить педагогов разного уровня в концертную и конкурсную деятельность.

Направления подпрограммы:

№	Наименование мероприятия	Сроки реализации
1	Организация концертной деятельности	Январь – декабрь 2019г.
2	Организация конкурсной деятельности	Январь – декабрь 2019г.
3	Создание творческих педагогических коллективов	Январь – декабрь 2019г.
4	Анализ проведенной работы по данному направлению	Декабрь 2019г.

Ожидаемые результаты:

1. Удовлетворение творческих и образовательных потребностей педагогов.
2. Формирование системы работы педагогов.
3. Творческая самореализация педагогов школы.
4. Профессиональный рост компетенций преподавателя.

План мероприятий подпрограммы «Концертная и конкурсная деятельность»

Направление	Мероприятия	Дата
Организация концертной деятельности	Отчетный концерт хореографического отделения.	28.05.2019 г.
	Отчетный концерт музыкального отделения.	28.05.2019 г.
	Творческая площадка преподавателей «Танцующая Тюмень»	3.06.2019 г.
	Отчетный концерт ДШИ «Весенняя Гармония»	19.05.2019
	Отчетный концерт вокального отделения.	25.12.2019
Организация конкурсной деятельности	Конкурс «Лучшая методическая разработка»	17 – 18.11.2019 г.
	Конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного «К вершинам мастерства»	30.11.– 2.12.2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ПОЛОЖЕНИЕ КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «К ВЕРШИНАМ МАСТЕРСТВА»

Положение

Конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования
«К вершинам мастерства»

Глава 1. Общие положения

1.1. Городской конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «К вершинам мастерства» направлен на повышение роли дополнительного образования детей в творческом развитии, профессиональном становлении, формировании общей культуры обучающихся.

1.2. Конкурс проводится Муниципальным автономным учреждением дополнительного образования «Детской школой искусств «Гармония» (далее – ДШИ).

1.3. Для организации и проведения конкурса создаётся организационный комитет, состав которого утверждается постановлением Исполнительного комитета.

1.4. Целями конкурса являются:

- выявление передового педагогического опыта в системе дополнительного образования детей и поддержка талантливых педагогов дополнительного образования;
- обновление содержания в практике воспитания и дополнительного образования;
- повышение профессионального мастерства и престижа труда педагога дополнительного образования;
- привлечение внимания населения, заинтересованных организаций, средств массовой информации, педагогической общественности к проблемам сохранения и развития системы дополнительного образования.

1.5. Финансирование Конкурса обеспечивается за счет средств, предусмотренных в бюджете города.

Глава 2. Участники конкурса

2.1. В Конкурсе могут принимать участие педагоги дополнительного образования, преподаватели детских школ искусств, тренеры-преподаватели, осуществляющие дополнительное образование детей в образовательных организациях города. Возраст участников не ограничивается.

Глава 3. Порядок проведения конкурса

3.1. Конкурс проводится с 30.11.– 2.12.2019 г.

3.2. Для участия необходимо до 15 ноября 2019 года направить в организационный комитет следующие документы на каждого участника:

- 1) заявка (высылается в электронном виде);
- 2) текст реализуемой педагогом образовательной программы (один экземпляр в печатном виде);
- 3) цветная фотография участника (в электронном виде);
- 4) «АРТ-визитка» – презентация, которая служит визитной карточкой конкурсанта и не является конкурсной работой. Рекомендуются раскрыть индивидуальность,

профессиональный и творческий потенциал через демонстрацию интересов и увлечений конкурсанта, личных достижений в различных областях деятельности и, безусловно, в профессиональной сфере, а так же успехов обучающихся.

Конкурсные материалы, поступившие в организационный комитет позднее 15 ноября 2019 года, а также с нарушением требований к ним, не рассматриваются.

3.3. Участникам необходимо подготовить выполнение следующих заданий:

1. Самопрезентация. «Приоритеты, принципы, педагогический опыт в контексте темы «Современный ученик: мифы и реальность»».

Конкурсное испытание в формате устного представления конкурсантом своего профессионального опыта через раскрытие личного и профессионального взгляда на современного ученика, в современной системе образования, а так же раскрытие соответствующей стратегии и тактики педагогической деятельности, особенностей выбора образовательных технологий, инновационных подходов, и, как результат – достижений, как личных, так и обучающихся.

Регламент: продолжительность выступления до 7 минут и до 5 минут – ответы на вопросы жюри.

Критерии оценки (максимальный балл – 30):

- содержательность представленного опыта в ракурсе обозначенной темы, его аргументированность – 5 баллов;
- умение анализировать, обобщать, выявлять и применять инновационные идеи в своей профессиональной деятельности – 5 баллов;
- оригинальность представления материала, степень владения им – 5 баллов;
- ориентированность опыта на конкретный практический результат – 5 баллов;
- владение приёмами ораторского искусства (яркость, образность, аргументированность, убедительность, умение привлечь внимание аудитории к своему опыту) – 5 баллов;
- результативность – 5 баллов.

2. Импровизированный конкурс.

Тема объявляется оргкомитетом непосредственно перед началом Конкурса. Конкурсантам необходимо продемонстрировать свои мысли и суждения о перспективах развития системы дополнительного образования и роли педагога в ней.

Выполнение задания – 40 минут. Выступление конкурсанта до 5 минут.

критерии оценки (максимальный балл – 25):

- общая и профессиональная эрудиция – 5 баллов;
- культура публичного выступления – 5 баллов;
- соответствие современным тенденциям развития образования – 5 баллов;
- оригинальность идеи и содержания, масштабность, глубина суждений – 5 баллов;
- умение предьявить свою позицию – 5 баллов.

3. Открытое занятие. «Введение в образовательную программу».

Каждый конкурсант предоставляет 1 экземпляр реализуемой им образовательной программы (для работы членов жюри). Проводит занятие с группой обучающихся, незнакомой ему. Педагог должен раскрыть специфику и особенность преподаваемого им предмета, а так же показать значимость и перспективность освоения предложенной программы.

Регламент: продолжительность занятия с обучающимися – 45 минут. Для младшего школьного возраста – 35 минут. Комментарии конкурсанта к своему занятию и ответы на вопросы жюри – до 5 минут.

Критерии оценки (максимальный балл – 30):

- умение перевести тему урока в педагогическую задачу, а так же компетентность в области целеполагания и вовлечения обучающихся в процесс формулировки целей и задач учебной и творческой деятельности – 5 баллов;
- компетентность в области организации и мотивации учебной и творческой деятельности обучающихся – 5 баллов;

- достижение результата и его соответствие поставленной цели занятия – 5 баллов;
- компетентность в области личностных качеств – 5 баллов;
- актуальность и эффективность формы занятия, заинтересованность обучающихся и желание продолжить обучение по программе – 5 баллов;
- соответствие структуры и содержания образовательной программы требованиям, предъявляемым к её оформлению – 5 баллов.

3.4. Финал. Проводятся два конкурсных испытания:

1. Арт-визитка «Большая перемена», презентация которой проходит в форме СТЭМа. Конкурсное задание представляют коллеги, члены семьи, воспитанники и т. д., но на сцене одновременно могут находиться не более четырех человек. Конкурсантам необходимо представить и раскрыть свой мир, свой личностный, творческий и профессиональный потенциал в ракурсе или посредством заданной темы.

Регламент: не более 5 минут.

Критерии оценки (максимальный балл – 30):

- образное и эмоциональное раскрытие темы выступления – 5 баллов;
- яркость, артистичность, педагогическая выразительность – 5 баллов;
- ясность и логика изложения материала – 5 баллов;
- оригинальность представленного материала – 5 баллов;
- выполнение регламента – 5 баллов;
- выполнение требований количественного состава участников – 5 баллов.

2. «Пед-квест» – поиск решений, ответы на вопросы, выполнение заданий, при прохождении которого предстоит:

Ответить на вопросы в том числе и по ключевым аспектам следующих документов: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегия воспитания обучающихся в РТ до 2025 года».

Критерии оценки: правильный ответ – 2 балла; неверный ответ – 0 баллов.

Сформулировав проблему, представить решение предложенной к вниманию педагогической ситуации. Подготовить творческое задание для мини мастер-класса «Учу учась» и быть готовым к выполнению, предложенных конкурсантами своих практических заданий.

Критерии оценки (максимальный балл – 20):

- педагогическое мастерство – 5 баллов;
- находчивость – 5 баллов;
- оригинальность мышления – 5 баллов;
- культура публичного выступления – 5 баллов.

Глава 4. Подведение итогов

4.1. Материалы, присланные на конкурс, не рецензируются и не возвращаются.

4.2. Победители конкурса определяются по рейтинговым показателям по итогам всех конкурсных этапов.

4.3. Итоги конкурса подводятся организационным комитетом в финале конкурса с учетом результатов отборочного тура. Решение организационного комитета оформляется протоколом.

4.4. Победителями конкурса являются участники, набравшие наибольшее количество баллов и занявшие 1, 2, 3 места. Победители награждаются Дипломами и денежными призами.

Заявка на участие в конкурсе профессионального мастерства работников сферы
дополнительного образования
«К вершинам мастерства»

Наименование учреждения: _____

Сведения об участнике (конкурсанте)

Ф.И.О.

(полностью): _____

Дата рождения: _____

Должность: _____

Сведения об образовании: _____

Стаж работы по специальности _____

Квалификационная категория _____ Какие еще данные
считаете _____ нужным _____ сообщить
дополнительно _____

Согласование вопросов участия в Конкурсе с Оргкомитетом

Перечислите желаемое оборудование для участия в Конкурсе (с указанием назначения и количества _____ единиц)

Укажите желаемый возраст детей для проведения открытого занятия «Введение в образовательную программу» _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ПОЛОЖЕНИЕ КОНКУРСА «ЛУЧШАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА»

Настоящее Положение определяет цели и задачи конкурса методических разработок) порядок его организации, проведения, подведения итогов.

I. Общие положения

1.1. Конкурс проводится Муниципальным автономным учреждением дополнительного образования «Детской школой искусств «Гармония» (далее – ДШИ).

II. Цели и задачи Конкурса

2.1. Конкурс проводится с целью повышения качества психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в условиях введения и реализации ФГОС.

2.2. Задачами Конкурса являются:

- Развитие и поддержка творческой инициативы педагогических работников.
- Выявление и распространение передового опыта педагогов, инновационных технологий, используемых в образовательном процессе.
- Создание банка методических разработок по психолого-педагогическому сопровождению введения и реализации ФГОС.

III. Участники

Конкурса 3.1. В Конкурсе принимают участие педагоги дополнительного образования г. Тюмени.

3.2. На Конкурс могут быть представлены методические разработки, апробированные в образовательных организациях города, выполненные индивидуально, либо подготовленные авторским коллективом.

3.3. Участники могут предоставить несколько конкурсных работ. К каждой конкурсной работе прилагается отдельная заявка (приложение №1) и весь комплект конкурсной документации согласно настоящему Положению.

IV. Жюри Конкурса

4.1. Для проведения экспертной оценки представленных методических разработок создается жюри Конкурса (далее – Жюри).

4.2. На заседании выбирается путем голосования состав Жюри, председатель Жюри. Решение фиксируется в протоколе заседания.

4.3. Решение Жюри оформляется протоколом, подписывается ответственным председателем.

4.4. Ведение делопроизводства Жюри, хранение и использование его документов возлагается на председателя Жюри.

V. Сроки и порядок проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится с 17 – 18.11.2019

5.2. Комплект конкурсной документации принимается с 12 сентября по 20 октября 2019 года по адресу: г. Тюмень, Заречный проезд 4а.

5.3. Жюри Конкурса на основе изучения и оценки конкурсных материалов определяет состав участников, к которому допускаются 3 конкурсанта, набравшие наибольшее количество баллов. Участники представляют авторский конкурсный материал в виде презентаций. Регламент выступления – до 15 минут.

5.4. Итоги Конкурса будут размещены на сайте ДШИ «Гармония»

VII. Требования к содержанию и оформлению конкурсной документации

7.1. Основанием для участия в Конкурсе является предоставление автором (авторским коллективом) обязательного комплекта конкурсной документации: Заявка на участие в Конкурсе (приложение № 1). Конкурсные материалы (требования изложены в приложении № 2).

7.2. Представленные материалы не возвращаются, рецензии авторам не даются.

VIII. Подведение итогов Конкурса и награждение победителей

8.1. Каждый член Жюри осуществляет экспертную оценку методических разработок, принятых к участию в Конкурсе, на основании установленных критериев: Оригинальность замысла. Значимость мероприятия. Соответствие задач, содержания, форм, методов возрасту участников, целостность материалов. Методическая и орфографическая грамотность, культура изложения, оформления. Воспроизводимость (технологичность) методической разработки. Соблюдение авторских прав. Корректность в использовании авторских материалов, наличие списка используемых ресурсов.

8.2. Критерии Конкурса:

- соответствие содержания презентации представленным конкурсным материалам;
- логичность изложения материала, его информативность;
- использование материалов, иллюстрирующих реализацию представленных методических разработок в образовательной организации.

8.3. Жюри оценивает конкурсные работы по 10-бальной системе.

8.4. Жюри подводит итоги Конкурса, принимает решение о присуждении первого, второго и третьего места и оформляет свое решение протоколом.

Протокол утверждает председатель Жюри. Жюри имеет право рекомендовать разработки, занявшие призовые места, к публикации и внедрению в образовательных организациях города.

8.5. Победителем Конкурса признается разработка участника, набравшего максимальное количество баллов в результате суммирования баллов заочного и очного этапов.

8.6. Участникам Конкурса выдается «Сертификат участника»; победители и призеры Конкурса награждаются дипломами.

IX. Информационное обеспечение конкурса.

9.1. Информационное обеспечение Конкурса проводится путем представления на сайте ДШИ «Гармония» положения, списка участников, итогов Конкурса.

Приложение №1

Заявка на участие в конкурсе методических разработок «Лучшая методическая разработка»

1. Фамилия, имя, отчество автора (или авторов)

2. Контактный телефон _____

3. Место работы, должность _____

5. Название методической разработки _____

6. Целевая группа, на которую рассчитана разработка _____

Требования к оформлению конкурсной документации

- Титульный лист
- Полное название методической разработки.
- Фамилия, имя, отчество автора (членов авторского коллектива), место работы, должность.
- В пояснительной записке необходимо представить описание работы, актуальность, цели и задачи методической разработки, целевая аудитория, условия реализации, материально-техническое оснащение, дидактические материалы, методические рекомендации по реализации, результативность.
- Конспект должен содержать полное описание хода мероприятия.