

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

и.о. заведующего  
кафедры  
ка / И.И. Белогорова  
17 сентября 2020 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

**ПРОФИЛАКТИКА БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ВО  
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального воспитания»

Выполнил (а) работу  
Студент (ка) 3 курса  
заочной формы обучения

Писарева  
Евгения  
Владиславовна

Научный руководитель  
д-р пед. наук, профессор

Селиванова  
Ольга  
Антиевна

Рецензент  
канд. психол. наук, доцент  
кафедры психологии и  
педагогике детства института  
психологии и педагогики  
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»

Мальцева  
Ольга  
Анатовна

Тюмень  
2020

Писарева Евгения Владиславовна. Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности : выпускная квалификационная работа магистра : 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Методология и методика социального воспитания» / Е. В. Писарева ; науч. Рук. О. А. Селиванова ; рец. О. А. Мальцева; Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики, Кафедра общей и социальной педагогики. – Тюмень, 2020. – 122 с.: рис., табл. – 42; Библиогр. список: с. 78-83 (53 назв.). – Прил.: с. 84-122.

Ключевые слова: конфликт, травля, булль, буллинг, моббинг, коммуникация, младший подростковый возраст, профилактика, внеурочная деятельность.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ БУЛЛИНГА .....	11
1.1. ПОНЯТИЕ «БУЛЛИНГ» .....	11
1.2. ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ .....	18
1.3. АНАЛИЗ СПОСОБОВ И МЕТОДОВ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА .....	21
1.4. ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	26
1.5. МОДЕЛЬ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА .....	29
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ .....	35
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	38
2.1. БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ .....	38
2.2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ, МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ .....	41
2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ .....	42
2.4. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА ..	60
2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ .....	65
2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	71
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ .....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	78
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-12 .....	84

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Травля: ж. 1. Охота с борзыми собаками или ловчими птицами. 2. Специальное натравливание собак на пойманного медведя, волка и т.п. 3. Перен. Настраивание кого-либо против кого-либо. 4. Перен. Уничтожение кого-либо нападениями, придирками, преследованиями.

Булль (от англ. Bully): хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник.

Буллинг (англ. bullying): тип социальной агрессии, длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации.

Моббинг (от английского mob – толпа): психологические притеснения, преимущественно групповые, работника со стороны работодателя или других работников, включающие в себя постоянные негативные высказывания, постоянную критику в адрес работника, его социальную изоляцию внутри организации, исключение из его служебных действий социальных контактов, распространение о работнике заведомо ложной информации и т.п. Если говорить буквально в двух словах – это «травля толпы» по отношению к одному человеку.

Коммуникация: социально-обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных средств коммуникации.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В текущее время проблемы, которые присущи подросткам, находятся во внимании множества наук. Одной из таких проблем являются конфликты, которые в межличностном взаимодействии рассматриваются как такой вид общения, «в основе которого лежат различного рода реальные и иллюзорные, объективные или субъективные и в различной мере осознаваемые противоречия между общающимися личностями при наличии попыток их разрешения на фоне эмоциональных состояний» [47].

Особое внимание получила проблема буллинга – насилия, но не в рамках классического подхода к конфликтам, а как проблема долговременной травли «жертвы».

При исследовании буллинга существует ряд сложностей теоретического и практического характера. В теоретическом плане существует недостаточно работ, объясняющих этот феномен, особенно в связи с подростковым возрастом, потому, что он носит не только возрастной характер, но и социальный. Даже на уровне понятий нет четкого определения – что есть агрессия, что есть конфликт, что есть жертва и агрессор и т.п., в каждом теоретическом подходе есть свой взгляд на эту проблему, но он, как правило, ограничен только рамками какого-то одного подхода.

Проблема практического характера – сложность определения и отделения буллинга от обычных подростковых конфликтов, коротких по природе и ярких по проявлениям. Отсюда и затруднения в диагностике этого явления.

Также остается насущной проблема профилактики буллинга, так как мы имеем в виду не только умения младших подростков конструктивно взаимодействовать друг с другом, бесконфликтно общаться, но и о морально-ценностной основе отношений, а именно эта сфера крайне закрыта от влияния педагогов на подростков, потому, что именно в этом возрасте моральные авторитеты уже утрачивают свое влияние и приобретают ценность совсем

другие люди (часто люди с асоциальным поведением). Именно эта проблема еще мало изучена.

С учетом выше перечисленных обстоятельств, теоретической и практической значимости рассматриваемой проблемы, в работе были определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования.

Констатируем наличие **противоречия** между необходимостью общества и государства в гражданах, которые умеют налаживать партнерские отношения, создавать атмосферу взаимоподдержки, ценностных ориентаций и уважения к каждой личности, и недостаточной разработанностью современных педагогических способов и методов формирования компетентных коммуникаций, а профилактика буллинга имеет эпизодический, бессистемный характер [32].

Все это обусловило постановку **проблемы исследования**, связанную с определением и созданием педагогических способов и методов, способствующих профилактике буллинга у младших подростков в процессе внеурочной деятельности.

Это позволило сформулировать **тему исследования**: «Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности».

**Объектом исследования** является процесс профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования** составляют способы и методы профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности.

**Цель исследования**: выявление эффективных способов и методов профилактики буллинга у младших подростков.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что процесс профилактики буллинга у младших подростков будет наиболее эффективным, если в содержание внеурочной деятельности младших подростков включить мероприятия, направленные на:

– приобретение младшими подростками навыков эффективного межузбекутного взаимодействия;

– развитие навыков установления личных границ, и умений противостояния давлению со стороны;

– развитие умений использовать внешние ресурсы в лице родителей/законных представителей и педагогов и т.д.

Цель исследования определила постановку следующих **задач**:

1. раскрыть сущность категорий «буллинг», «травля» и их структурные компоненты посредством анализа научно-педагогической литературы по данной проблеме;

2. эмпирически выявить актуальное состояние: сформированность коммуникативных навыков младших подростков, наличие фактов и рисков буллинга в параллели пятых классов, обосновать необходимость профилактики;

3. выявить, обосновать и внедрить комплекс педагогических способов и методов, способствующих профилактике буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности;

3. разработать и внедрить модель профилактики буллинга у младших подростков в условиях внеурочной деятельности;

4. экспериментально и статистически доказать эффективность комплекса педагогических способов и методов профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности.

Методологические и теоретические основания и поставленные задачи определили последовательность теоретического и эмпирического исследования проблемы, которое было проведено с сентября 2018 года по декабрь 2019 года включительно.

**Теоретико-методологической базой** исследования являются:

– положения культурно-исторической концепции о психологических особенностях подросткового возраста Выготского Л.С., Эльконина Д.Б., Драгунова Т.В. и др.;

Психологические теории безопасности образовательной среды и буллинга в образовательной среде (И.А. Баева, Е.Б. Лактионова, С. Lee, D. Olweus, K. Rigby) [7, с.583-590], анализ основных видов и форм насилия в образовательной

среде; психологических и социальных последствий насилия для психического развития ребенка (Л.С. Алексеева, Е.В. Бурмистров, Е.Ф. Быковская, Е.Н. Волков, Е.Н. Волкова, Т.Г. Волкова, Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова, Д. Пстрога);

– работы в области изучения системы отношений человека Б.Г. Ананьева А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, В.Н. Панферова, С.Л. Рубинштейна;

– принцип системно-структурного и комплексного подхода к изучению личности и деятельности Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Л.А. Головей, А.В. Карпова, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна, Е.Ф. Рыбалко и др. [20].

**Этапы** проведения исследования характерны для педагогического процесса в целом и представляют собой следующие:

1. **Диагностический этап:** диагностирование рисков буллинга; наличия ситуации буллинга среди младших подростков пятых классов, определение его характеристик, ролей и статусов, занимаемых детьми в данном процессе; психологического климата в классном коллективе; определения межличностных отношений в группе и сформированности коммуникативных умений.

2. **Проектировочный этап:** выявление эффективных способов профилактики буллинга, создание программы профилактики буллинга, организация условий для проведения программы; формирование мотивации на участие в программе участников образовательных отношений.

3. **Деятельностный:** вовлечение в деятельность участников образовательных отношений, их активное участие в процессе; научение способам решения выявленных проблем и овладение умениями бесконфликтного поведения, а также навыками конструктивного решения конфликтных ситуаций.

4. **Рефлексивный:** осуществляется вторичная диагностика и соотносится с прежними статистическими данными, а также полученные характеристики с потребными (развитые социальная и коммуникативная

компетенции), производится анализ деятельности и результатов, после чего перед детским коллективом ставятся дальнейшие цели.

**Методы исследования:**

– теоретического уровня: анализ и обобщение научно-теоретической литературы по исследуемой проблеме на современном этапе развития науки, самонаблюдения, самоанализа, моделирование.

– эмпирического уровня: методы тестирования: «Социометрия»; опросник «Smob»; опросник риска буллинга (ОРБ); тест коммуникативных умений Л. Михельсона; опросные методы: опросник для родителей и педагогов; изучение документации, педагогический эксперимент в констатирующем и формирующем этапах;

– методы обработки: метод корреляционного анализа; проведение статистической обработки эмпирических данных.

**Экспериментальная база исследования:** исследовательская деятельность осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 43 города Тюмени.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в современных условиях компьютеризации, сепарации подростков от общего коллектива, соперничества и конкуренции, выявлены педагогические способы и методы, позволяющие организовать эффективную профилактику буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности.

**Практическая значимость** исследования заключается во внедрении комплекса способов и методов, составивших основу технологии профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности; возможности использования результатов исследования в работе с подростками в средних образовательных учреждениях, в досуговой и клубной деятельности; возможность включения материалов исследования в процесс подготовки и переподготовки учителей, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены соблюдением логики научного познания, неприхотливостью исходных методологических оснований, комплексом методов, адекватных объекту, предмету, цели и задаче исследования, надежностью полученных данных и репрезентативностью объема выборки респондентов.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в форме участия автора в педагогических семинарах, проводимых в школе №43 города Тюмени, подтверждается справкой из образовательной организации. Внедрение педагогической технологии, подтверждается справкой о внедрении программы в МАОУ СОШ №43 города Тюмени; публикациями:

- Писарева Е. В. Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности / Е. В. Писарева // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – № 12 (декабрь). – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>;

- Писарева Е. В. Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности / Е. В. Писарева // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки : сборник статей Международной научно-практической конференции (28 декабря 2019 г., г. Оренбург) : в 3 ч. – Уфа : OMEGA SCIENCE, 2019. – Ч. 1. – 248 с. – URL: <http://os-russia.com/SBORNIKI/KON-280-2.pdf>.

**Структура и объем выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из словаря терминов, введения, двух глав, заключения, библиографического списка, списка иллюстративного материала и приложений.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ БУЛЛИНГА

### 1.1. ПОНЯТИЕ «БУЛЛИНГ»

Первое упоминание о школьной травле появилось довольно давно. Еще в 1905 г. К. Дьюкс впервые упомянул о школьной травле, опубликовав свою работу, но знания о буллинге были систематизированы в 90-е годы XX века такими учеными как: Д. Олвеус, А. Пикас, Е. Роланд, П.П. Хайнеман. Именно они разработали концепцию буллинга и определили это понятие как «притеснение, дискриминация, травля» [16, с.65-90].

По данным К. Хейнеманна, 1973; Д. Олвеус, 1984, распространенность буллинга в Норвегии и Швеции составляет от 5 до 25 %. Некоторые специалисты приводят данные о 17–21 % распространенности буллинга. Указано, что 10 % детей регулярно подвергаются издевательствам со стороны одноклассников, а 55 % – эпизодически [9].

Данные отечественных исследований указывают на то, что данное явление распространено и в России: более 50% школьников и студентов сталкиваются с травлей во взаимоотношениях ученик-ученик, учитель-ученик, учитель-ученик [31]

При исследовании 5174 российских подростков Европейским региональным бюро ВОЗ (2010 год) было выявлено, что Россия занимает высокие показатели распространенности буллинга в школьной среде. Исследование показало, что 43% школьников в возрасте 11 лет, 39% – 13 лет и 25% – 15 лет подвергались школьному буллингу [22, с.67-70]

Среди британских исследователей следует отметить В. Т. Ортона, Д. А. Лэйна, Д. П. Таттума, Е. Мунте. В США особое внимание к буллингу стали проявлять в начале 1990-х гг. (Каталано, Хоукинс, Харарчи) [17].

Дальнейшие исследования этой проблемы различными исследователями выдвигают свои собственные определения этого явления, но все они отражают наличие большой группы социальных, психологических и педагогических

проблем, сопровождающих физическое и психологическое насилие в отношении человека или группы людей, которое характеризуется продолжительностью и неспособностью жертвы защищать себя перед агрессором.

В отечественных исследованиях начала нового века эта проблема нашла своё отражение в работах И.С. Бердышева, И.С. Кона, С. В. Кривцовой и др.

По мнению социолога И.С. Кона, буллинг – это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить себе [17]

Существуют разные точки зрения на классификацию буллинга:

И.С. Бердышев [11] высказывает мнение существования словесного, поведенческого и собственно агрессивного буллинга, с физическим насилием; Д. Лэйн выделяет психологическое и физическое насилие.<sup>19</sup> О.Д. Маланцева акцентирует свое внимание на таких видах насилия как: физическое, эмоциональное, вербальное, психическое и сексуальное [23, с.90-92].

В нашем исследовании за основу было принято определение буллинга, по С. В. Кривцовой: «Буллингом называется агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Неравенство сил, повторяемость – два существенных признака буллинга» [18].

Современные реалии таковы, что все ведет к социальной изоляции человека, трансформации его коммуникаций, дети не способны конструктивно разрешать возникающие конфликты, становятся беспомощными в отношениях со сверстниками, кроме того, действия все чаще носят агрессивный характер. [19, с.16-17]. Повысился уровень тревожности у подростков, усугубляющееся чувством брошенности, ненужности взрослому миру, опустошенности, растерянности, неверия в себя.

«Все больше становится детей с эмоциональными проблемами, находящихся в состоянии аффективной напряженности из-за постоянного чувства незащищенности, отсутствия опоры в близком окружении и потому

ощущающих свою беспомощность. Такие дети ранимы, повышено сензитивны к предполагаемой обиде, обостренно реагируют на отношение к ним окружающих» [35]. В памяти таких детей сохраняется исключительно негативный эмоциональный опыт и тревожность приобретает устойчивый характер и закрепляется, усугубляясь неудовлетворением ведущих потребностей возраста.

Школьное насилие – это эмоциональное и физическое насилие, которое проявляется между детьми или учителями по отношению к ученикам и уже не редкость – учениками по отношению к учителю [29, с.106-110]. Как правило, такое насилие направлено на отдельную личность, которая слабее или как-то отличается от других. Подобные действия носят единичный или повторяющийся характер, причем стремление нанести вред всегда является намеренным.

Английское слово буллинг (bullying, от bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) обозначает запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе. Д. Лейн и Э. Миллер ассоциируют этот термин с травлей и определяют буллинг «как длительный процесс сознательного жестокого отношения, физического и (или) психического, со стороны одного ребенка или группы детей к другому ребенку (другим детям)» [21, с.240-276].

«Буллинг представляет собой длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации и имеет отличия от простого конфликта: агрессивное поведение, направленное против конкретного человека; продолжительность во времени агрессивных действий; неоднократность и повторяемость; а главное – это всегда неравенство силы и власти [23, с.90-92].

Школа – это место, где может выплескиваться негативная энергия, которую ребенок накопил в ином социуме, чаще в семье. В классном коллективе складываются свои социальные роли, такие как: формальные и

неформальные лидеры, игнорируемые, изгои и др. Также неблагоприятно отражается «неспособность и даже нежелание педагогов бороться с этой проблемой. Таким образом, буллинг можно рассматривать как отдельное социальное явление, при помощи которого люди скрывают свою несостоятельность посредством агрессии, направленной на другого человека» [17, с15-18].

В силу того, что образовательный процесс в школах строится на основе конкуренции, может возникать агрессия, которая, тем не менее, может быть и не разрушительной, а выплескиваться в конструктивное русло.

Систематическое преследование одних людей другими имеет множество негативных последствий: страх, чувство вины и снижение самооценки у свидетелей; нарушение субъективной безопасности, признание власти как основной ценности взаимоотношений, привычка к насилию и др. [1, с.149-159].

Исследователи выделяют виды травли: прямую (физическую); косвенную (психологическую); кибербуллинг. Но для тех, кто сталкивается с буллингом, проявления травли имеют разное значение и разный уровень заметности. Физическая травля заметна, влияние ее понятно и чаще всего, пресекаемо педагогами. А психологическую травлю заметить сложно и влияние ее не так очевидно, хотя именно она имеет наиболее тяжелые последствия [6].

Буллинг имеет свои закономерности: возрастные, гендерные, психологические.

Особенности буллинга определяются рядом отечественных и зарубежных исследований. Среди них можно выделить:

- один – агрессор, другой – «жертва»;
- травля имеет серьезные негативные последствия, которые могут сказаться на всей последующей жизни человека, на его социализации, здоровье, самооценке, самоуважении;
- жертвами не рождаются, жертв «выбирают»;
- Буллинг– это всегда групповой процесс, в котором задействован весь классный коллектив в той или иной роли:

- последователи буллы – поддерживают насилие;
- сторонники буллы – разными способами поддерживают издевательство, но не принимают в нем прямого участия;
- пассивные сторонники – активно поддерживают буллы, но в силу некоторых обстоятельств, не демонстрируют это публично;
- наблюдатели – не примыкают ни к одной стороне, но тоже имеют последствия;
- потенциальные защитники – не приемлют насилие, но испытывают страх стать жертвой;
- защитники – по мере сил поддерживают «жертву», в практике именно они чаще сообщают взрослым о фактах травли в тот момент, когда их переполняет возмущение или ощущение бессилия.

Буллинг никогда не прекращается сам по себе, необходимо подключение специалиста, обладающего эффективными инструментами по решению данной задачи [17].

Продолжительная агрессия, направленная на одних и тех же детей, создает между ними устойчивые отношения, в которых буллинг дополняется виктимизацией. Это форма агрессии наиболее характерна для младшего и среднего школьного возраста.

К сожалению, опыт работы говорит о том, что в этом возрасте дети становятся активными пользователями социальных сетей и буллинг перетекает в виртуальное пространство, обретая все более негативные проявления, ввиду кажущейся безнаказанности.

В целом, можно говорить о том, что школьное насилие содержит различные действия обидчика по отношению к жертве, но все они направлены только на одно – на унижение с помощью физического, психологического, вербального, экономического, сексуального насилия, а также кибербуллинга [29, с.106-110].

Все характеристики дают возможность понять разницу между буллингом и случайными конфликтами, дракой или ссорой, которые иногда происходят

между людьми. Буллинг схож с конфликтом, но тем не менее, отличается по следующим признакам: буллинг протяжен во времени, силы жертвы и агрессора асимметричны по своему потенциалу, роли участников буллинга четко фиксированы, вследствие чего сменить роль в таком типе поведения очень сложно. Кроме того, есть главное отличие конфликта от буллинга – в конфликте обе стороны так или иначе могут отстаивать свою позицию, привлекая окружающих как ресурс, тогда, как в буллинге только одна сторона «обладает» правами, тогда как другой «отказано в праве» иметь какую-либо позицию и предпринимать действия в свою защиту [17, с.15-18].

Резюмируя влияния, которые может оказывать травля, можем сказать, что: поскольку насилие носит продолжительный характер, оказывает прямое воздействие – падает самооценка, ребенок может замыкаться в себе, в ином случае он хочет общаться, но одноклассники избегают его, так как боятся оказаться в ситуации травли. Также получают психологическую травму и низкий статус в классе, могут развиваться поведенческие и нервные расстройства. Пропадает мотивация к учебе, к любимым занятиям, могут появляться симптомы депрессии.

Жертвы беззащитны и у них появляется чувство постоянной опасности, что является стрессом. Как правило, они никому не рассказывают о своих проблемах и только наблюдение за поведением и состоянием ребенка может обнаружить признаки насилия, либо об этом может рассказать защитник. Случаться может так, что подросток теряет уважение к самому себе, не верит в собственные силы, что может подтолкнуть его на сведение счетов с жизнью. Поэтому необходимо иметь близкие и доверительные отношения с подростком, видеть даже незначительные перемены в его поведении [24, с.144-148].

Обобщая все сказанное, можно сделать вывод о том, что буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащего в себе насильственные действия агрессора по отношению к жертве, которая не способна защитить себя в актуальной ситуации, направленного на причинение ущерба и вреда жертве, в

течение длительного времени, для получения собственного психологического или физического удовлетворения.

Существуют такие виды травли, как: физическая, психологическая, вербальная, экономическая, сексуальная и кибербуллинг.

Буллинг имеет определенные характеристики, такие, как: «жертвой» может стать любой, жертву выбирают (назначают); повторяемость воздействия и продолжительность его во времени; травля возможно при наличии зрителей – это всегда групповой процесс; это всегда дисбаланс власти; преднамеренность действий, направленность на унижение чести и достоинства другого человека; «жертва» сильно задета происходящим и не имеет возможности самостоятельно защищаться; буллинг никогда не прекращается сам по себе; жертвы, как правило молчат, не используют внешние ресурсы.

Травля, как правило имеет серьезные последствия для всех участников происходящего.

1. Для «жертв»: социальная дезадаптация, суицидальные мысли, самоубийства [42, с.8-27]; нервозность; замкнутость; стрессовые состояния; депрессии, проблемы со здоровьем; низкая самооценка, плохая успеваемость, пропуски уроков; виктимизация ребенка в школьные годы часто сопровождается повышенной застенчивостью и пониженным доверием к людям во взрослом возрасте [3, с.123-130], в иной ситуации и коллективе может стать агрессором из-за страха повторения травли; комплекс неполноценности; страхи, тревоги, фобии и др.

Для агрессоров: имеют в будущем, как правило, криминальное поведение; буллинговое поведение может быть признаком психопатии; закрепление опыта повышения социального статуса деструктивным способом, как способ решения проблем и др.

Для свидетелей травли: испытывают чувство вины из-за своего бездействия, страха стать жертвой; эмоционально безразличие; снижение самооценки и др.

Таким образом, буллинг является деструктивным феноменом, способным приводить к различным негативным последствиям, необходимо преодолевать, и ведущую роль в процессе профилактики данного явления должны взять на себя участники образовательных отношений, такие как администрация школы и педагогический коллектив, совместно с родителями/законными представителями.

## 1.2. ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Отношения человека – общественные и межличностные раскрываются и реализуются в общении. Соответственно истоки общения происходят в самой материальной жизнедеятельности индивидов. «В нормальных обстоятельствах отношения человека к окружающему его предметному миру всегда опосредованы его отношением к людям, к обществу» [20]

Ведущей деятельностью подросткового возраста является интимно-личностное общение со сверстниками, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми. [37].

Основные идеи, которые и сегодня составляют ядро психологии подросткового возраста, были изложены в труде С. Холла «Взросление». Он сформулировал представление о переходности, промежуточности подростничества, периода «бури и натиска». Он разработал содержательно-негативные характеристики данного этапа развития (конфликтность, эмоциональная неустойчивость, конфликтность) и обозначил позитивное приобретение возраста – чувство «индивидуальности» [42, с.8-27].

Э. Эриксон рассматривал подростничество как центральный период для решения задачи личностного самоопределения, достижения идентичности [8, с.61-65]. Д.Б. Эльконин, подростковый возраст рассматривает как стабильный, выделяя кризисы (предподростковый и на переходе к юношескому возрасту). [37]. В отечественной психологии основы понимания закономерностей

развития в подростковом возрасте заложены в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукермана и др. подростковый возраст они трактуют как кризисный, бурно протекающий, когда возникают сложности в общении у самого младшего подростка, и у тех, кто его окружает, в том числе и взрослых [29, с.6-11].

В стремлении занять предпочитаемые социальные позиции, младшие подростки могут использовать разные способы, в том числе и буллинг. Этот возрастной период совпадает с периодом индивидуализации, которая, по А. В. Петровскому, «характеризуется поиском средств и способов для обозначения своей индивидуальности... В максимальной степени реализуя в связи с этим способность быть идеально представленным в своих приятелях, подросток мобилизует все свои внутренние ресурсы для длительной трансляции своей индивидуальности, интенсифицирует поиск в... референтной для него группе лиц, которые могут обеспечить оптимальную его персонализацию» [14].

Общение младших подростков значительно зависит от его эмоционального настроения, которое может отличаться изменчивостью и непредсказуемостью. Также характерным для этого возраста является имитация чьего-либо поведения, а не имея самостоятельности в суждениях и критичности, может выбрать не удачный пример для подражания, видя только внешние проявления.

Отношения со сверстниками становятся особенно значимыми, ведь именно с ними они оттачивают способы взаимоотношений, учатся социальным навыкам. Младшие подростки ориентированы на самоутверждение, при этом отличаясь крайним конформизмом, подверженностью влиянию толпы. Именно в группе сверстников они ищут свое место, свой статус, происходит усвоение социальных норм. Становятся более значимыми оценки товарищей [39].

Кроме того, для современных подростков, по утверждению Д.И. Фельдштейна, характерны «интенсивная примитивизация сознания, рост цинизма, грубости, жестокости, агрессивности. А за этими внешними проявлениями кроются внутренние глубинные переживания ребенка –

неуверенности, одиночества, страха, и в то же время – инфантилизм, эгоизм, духовная опустошенность» [52].

Вызывают тревогу угасание у детей нравственных, культурных и общественных ценностных ориентаций, эмоциональной чуткости, на смену их приходит ориентация на внешний лоск, кажущаяся беспечность других [34].

У подростков велика потребность в общении и дружбе, они боятся быть отвергнутыми. Они часто избегают общения из страха «не понравиться». Поэтому у многих детей в этом возрасте возникают проблемы в установлении контактов как со сверстниками, так и с более взрослыми людьми. Чтобы этот процесс был менее болезненным, надо поддерживать и подбадривать их, развивать адекватную самооценку. В подростковом возрасте возрастает подверженность влиянию со стороны сверстников, некоторые из них оказываются «ведомыми» и совершают какие-то поступки «за компанию» с другими, более сильными психологически или физически. У подростков отмечается низкая устойчивость к стрессам, они могут действовать необдуманно [36].

Подросток начинает заново оценивать свои отношения с семьей. Стремление обрести себя как личность порождает потребность в отчуждении от всех тех, кто оказывал ранее на него влияние, и в первую очередь – от родителей.

На первое место выходит общение со сверстниками, с теми, кто обладает таким же жизненным опытом.

На второй план выходят родители, ближайшие родственники, преподаватели. Но, несмотря на это, подросток испытывает потребность в особой поддержке взрослого – как старшего, опытного друга

Таким образом, ведущая деятельность младшего подросткового возраста – общение, при его нестандартности и не упорядоченности; чувство индивидуальности; конфликтность, эмоциональная неустойчивость; экспериментирование с собственными отношениями; нуждаемость в помощи взрослых, несмотря на негативизм в отношениях с ними. К числу возрастных особенностей коммуникации в современной науке относят:

- трудности эмпатии, вступления в контакт,
- трудности, связанные с эгоцентризмом, с отсутствием положительной установки на другого человека, с неадекватной самооценкой ребенка, с повышенной эмоционально-личностной зависимостью от партнеров по общению;
- трудности, связанные с недостатком коммуникативных знаний, трудности прогнозирования, планирования, самоконтроля, перестройки коммуникативной программы;
- трудности в неумении подростка эффективно реализовывать на практике намеченные программы коммуникативных действий, трудности построения диалога;
- трудности самоанализа, самонаблюдения, самовыражения, самоизменения.

Наша приоритетная задача не только их фиксировать и анализировать эти трудности, но разрабатывать новые инструменты (эффективные способы и методы), открывать новые воспитательные возможности современной школы.

### 1.3. АНАЛИЗ СПОСОБОВ И МЕТОДОВ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА

Факты и риски буллинга обусловлены влиянием внешних и внутренних факторов. К внешним можно отнести внутрисемейные конфликты, нарушения межсубъектной коммуникации, длительное социальное неблагополучие и т. д. к внутренним факторам – это затяжное депрессивное состояние, ведомость, незрелость, внушаемость и т.д. [41].

А также нельзя не упомянуть буллинг (моббинг), который проигнорировали, не заметили, который не был разрешен конструктивно.

Специалисты отмечают причинную роль школы и ее влияние на взаимоотношения между детьми, сопровождающиеся буллингом. На практике доказано, что только за счет дисциплинарных мер к агрессорам и организации психологической помощи жертвам травли невозможно искоренить буллинг.

Любая стратегия вмешательства при буллинге должна быть направлена на процесс в целом [9].

В условиях современной школы отсутствует практика систематической превентивной работы по предотвращению и прекращению травли.

Для этого нужна научно обоснованная и практически проверенная программа профилактики травли в школьной среде, особенно среди младших подростков, в силу возрастных особенностей, а также потому, что подростки стоят на краю взрослости, и от них зависит каким будет общество и каким будет общение внутри него в будущем.

Ключевой фигурой в том, как именно конструируется история травле в классе, является учитель. Как правило, именно он маркирует ситуации как требующие вмешательства специалистов, и его решение – своего рода призма, через которую ученики дальше видят и понимают, как можно относиться к происходящему: считать буллинг повседневным явлением, правильным воздействием или деструктивным элементом жизни класса [2, с.65-75].

С точки зрения Н.О. Зиновьевой и Н.Ф. Михайловой, школьному насилию способствуют: бóльшая анонимность больших школ и большого классного коллектива, так как имеет место мёньшая вероятность выявления акта насилия и его ограничения, в силу того, что учителю трудно «дойти» до каждого, углубиться в его проблемы; плохой микроклимат в учительском коллективе. Также насильственность в поведении учителя обусловлена теми же факторами, что и у детей: раздражительность, неудовлетворенность учителей, иногда переходящая в агрессию по отношению к детям; равнодушие и безучастное отношение; психологические барьеры из-за пережитого в прошлом буллинга [15].

Как показывает на многочисленных примерах Э. Руллан, роль учителя в предупреждении и разрешении ситуаций буллинга может быть значительной. Авторитетное классное руководство, с его точки зрения, включает в себя: выстраивание персональных отношений с учениками; установление границ и четкое разъяснение того, что является неприемлемым; постепенное

делегирующие ответственности за прекращение буллинга ученикам, выращивание у детей инициативы контроля за безопасностью соучеников – что особенно важно в ситуациях, когда учитель может отсутствовать [30].

Основными способами первичной профилактики и работы с уже существующими эпизодами травли считаем следующие:

- работа с сообществом класса, установление четких правил непринятия буллинга;
- консультирование родителей по вопросам межсубъектных коммуникаций детей, их взаимоотношений в семье;
- проведение обучения, семинарских занятий с педагогами учебного заведения, подключение к организации профилактической работе администрации;
- индивидуальное сопровождение психологом образовательного учреждения с теми, кто оказался в роли агрессора и жертвы, а также с классным коллективом, а также их семей;

Работа школьного (стороннего) психолога:

- проведение тренингов жизнестойкости
- выявление детей с агрессивным и виктимным поведением и др.

Для того чтобы сделать профилактику более эффективной, следует вовлечь родителей/законных представителей учеников в эту работу. При условии совместного признания и обсуждения рисков и эпизодов травли, выработки плана совместных действий родителей и педагогов, а также их согласованность, повышает степень безопасности и определенности у детей и развеивает атмосферу запретности темы буллинга и замалчивания реальных происшествий [45].

Для эффективной работы по превентивной профилактике буллинга необходимо организовать единую последовательную структуру системы профилактики, в которой должны принимать участие педагоги, администрация образовательной организации, ученики и их законные представители. Необходимы упорядочение и согласованность педагогических и

административных стратегий, транслирующих ценность взаимно уважительных отношений.

Главными стратегиями профилактики буллинга должны стать – повышение правовой грамотности детей и взрослых, создание условий нетерпимости к фактам буллинга, развитие компетентных коммуникаций, развитие навыков саморегуляции агрессоров, психологического сопровождения детей с проблемами в общении, усиление атмосферы взаимопомощи, взаимной поддержки и доверия в классе.

В стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025года подчеркивается роль семьи в воспитании [46]. Сегодня для целенаправленного формирования ценностных ориентаций и нравственных установок школьников, педагогу необходимо тесно работать с семьей, повышать педагогическую и воспитательную компетентность родителей.

Считаем наиболее эффективным в профилактике буллинга внедрение научно-обоснованной и практически проверенной модели профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности, которая включает в себя различные способы и методы педагогического воздействия: авторитетное классное руководство; работа с сообществом класса, установление четких правил непринятия буллинга; консультирование родителей по вопросам межсубъектных коммуникаций детей, их взаимоотношений в семье; проведение обучения, семинарских занятий с педагогами учебного заведения, подключение к организации профилактической работе администрации; индивидуальное сопровождение психологом образовательного учреждения с теми, кто оказался в роли агрессора и жертвы, а также с классным коллективом, а также их семей.

Также необходима параллельно работа школьного (стороннего) психолога по проведению тренингов жизнестойкости; выявление детей с агрессивным и виктимным поведением и др. В том числе необходимо применение санкций к агрессорам и организации психологического сопровождения жертвам травли. Повышение правовой грамотности детей и

взрослых, повышение педагогической и воспитательной компетентности родителей.

Таким образом, ключевым направлениям профилактики буллинга являются: групповая работа, индивидуальная, внутриклассная и внутришкольная.

Групповая работа со всеми участниками образовательного процесса – родителями/законными представителями, педагогическим коллективом и учащимися.

Основными *стратегиями* являются:

- трансформация коммуникативных умений и навыков подростков, их перевоспитание - самовоспитание
- повышение воспитательных компетенций родителей и педагогов,
- выстраивание такого взаимодействия между взрослыми и детьми, чтобы стать для младших подростков эффективным и компетентным внешним ресурсом в трудной ситуации.

Важнейшими *формами* профилактики буллинга являются: общеклассная организация занятий, групповая проектная и творческая деятельность, индивидуальное сопровождение участников буллинга, вовлечение в совместную деятельность всех участников образовательного процесса,

Наиболее распространены:

- методы стимулирования позитивной мотивации;
- методы коррекции эмоциональных состояний и саморегуляции;
- методы угашения нежелательного поведения и формирования позитивного поведения;
- методы формирования самоконтроля.

А также: наблюдение, опрос, убеждения, беседы и диспуты, методы коррекции, игры и упражнения различной направленности (для обучения приемам саморегуляции, на обучение приемлемым способам выражения гнева, игры для физического и эмоционального раскрепощения и др.); дискуссии;

групповые тренинги для детей и взрослых, проектная деятельность, арт-терапия и др.

#### 1.4. ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современная российская система образования ориентирована на развитие открытого, непрерывного, демократического и гуманистического образования и подразумевает приоритет воспитания, социализации школьников. Внеурочная деятельность учащихся, как и деятельность в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной общеобразовательной программы школы.

Внеурочная деятельность – блок государственно-общественного, открытого, непрерывного образования; подсистема общей воспитательной системы школы, придающая ей позитивный динамизм, включающая в педагогический процесс в качестве новых субъектов самого ученика, детские и взрослые общности на принципиально новых принципах: добровольности, самодеятельности, самоорганизации, самоуправления, творчества, индивидуализации обучения и воспитания. Это воспитательное пространство школы и окружающего социума, основными ценностями которого являются ценности ребенка; позитивная среда социализации школьников, их практической деятельности в свободное от учебы время, первичной самореализации, становления действительной субъектной позиции. Связь внеурочной деятельности школы с потребностями окружающего социума – социально-педагогическая инновация. Позитивная практическая, социально значимая внеурочная деятельность сегодня особенно востребована прагматическим обществом, государством, самим молодым человеком. Меняется роль и назначение внеурочной деятельности в условиях качественного обновления школьного образования.

Анализ позитивного исторического и современного опыта внеурочной деятельности школы, позволяют обосновать ценностноцелевое содержательное

назначение внеурочной деятельности как инновационной подсистемы в общей системе школьного основного образования и социального воспитания, придающее динамичный, качественно результативный характер образованию.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО и ООО.

Особое внимание в ФГОС второго поколения акцентируется на достижении личностных и метапредметных результатов, что и определяет специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и др. [12].

Внеурочная деятельность – пространство интеграции образования, культуры, общественного воспитания детей и юношества; важное связующее звено школы и окружающего социума, что придает ей воспитательную инновационность.

В последнее время все больше обращается внимания к проблеме жестокости в школе и все серьезнее к этому относятся в обществах развитых стран. В процессе социализации личности в современных реалиях, особо значимым является влияние педагогов на приобретение детьми конструктивного опыта совместной деятельности, присвоение нравственных норм сосуществования людей в обществе. И тут неопределима роль и значимость внеурочной деятельности учащихся, в силу меньшей заорганизованности и учета интересов и склонностей каждой личности. Появляется больше возможностей для отработки социальных качеств, чем в традиционных академических занятиях [10].

Внеурочная деятельность имеет отличный воспитательный и профилактический потенциал, в том числе и дает возможность выстраивания компетентных коммуникаций между обучающимися, а также между учениками и педагогом/классным руководителем. Организуется по разным направлениям

развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) [47], через такие формы, как тренинговые занятия, кружки, проектную деятельность, экскурсии, включение в систему коллективных творческих дел и др., решающие в том числе задачи формирования у детей навыков сотрудничества и взаимопомощи.

Посещая кружки и секции, учащиеся прекрасно адаптируются в среде сверстников, благодаря индивидуальной работе руководителя, глубже проводится воспитание профилактика. На занятиях педагог имеет возможность раскрыть у детей их организаторские способности или творческие.

Правильно организованная система внеурочной деятельности представляет собой ту сферу, в условиях которой можно максимально сформировать и развить познавательные потребности и способности каждого учащегося, которая обеспечит воспитание свободной личности.

Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности. Однако наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от обучения время. Именно во внеурочной деятельности младшие подростки приобретают навыки распределения ролей в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение других; проявлять инициативу и самостоятельность, искренность и открытость в реальных жизненных ситуациях, постижения культурно-нравственных ценностей [38].

Таким образом, в виду того, что внеучебная деятельность не имеет жесткой организации и дает простор для свободы форм и методов деятельности, при этом решая большое количество педагогических и воспитательных задач, необходимо использовать воспитательный и профилактический потенциал для организации мероприятий, имеющих возможность трансформировать межсубъектные коммуникации младших подростков с целью минимизации рисков и искоренению фактов буллинга в классном коллективе.

## 1.5. МОДЕЛЬ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА

Для того чтобы достичь намеченной цели, воспитание должно быть организовано. Это позволит придать воспитанию форму управляемого процесса, в котором будет надлежащим образом отражено взаимодействие учителей и учеников, получить определенные результаты. Такой процесс направлен на достижение заданной цели и приводит к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств воспитуемых. Иными словами, педагогический процесс — это процесс, в котором социальный опыт воспитателей переплавляется в качества личности воспитанников.

Основными компонентами воспитательного процесса являются: целевой, содержательный, операционно-деятельностный, аналитико-результативный.

**Целевой компонент** предполагает определение педагогами и учащимися целей воспитания. Определение этих целей возможно, с одной стороны, на основе более полного учета интересов ребенка, с другой — с учетом тенденций общественного развития и требований, которые предъявляет общество к образовательным учреждениям.

**Содержательный компонент** воспитания отражает цель и задачи воспитания и обеспечивает готовность человека к реализации комплекса социальных ролей в различных сферах социальных отношений. Оно ориентировано на развитие личности, предполагает формирование тех качеств в человеке, которые составляют основу его взаимоотношений с людьми, обществом, государством и миром в целом.

**Операционно-деятельностный компонент** определяет комплекс педагогических средств, реализуемых педагогом, и по сути представляет определенную работу по решению воспитательных задач на основе поставленных целей.

**Аналитико-результативный компонент** предполагает отслеживание эффективности воспитательного процесса, которая характеризуется изменениями в уровне воспитанности учащихся. Воспитанность учащегося — это степень (мера) соответствия его развития требованиям, предъявляемым

обществом. О воспитанности можно судить как по внешним признакам (поведение ребенка), так и по косвенным признакам (самооценка, тестирование и т.п.).

Модель профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности предполагает развитие и формирование компетентных коммуникаций, эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений: учащихся, родителей/законных представителей, педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения.

На основе анализа и обобщения теоретических подходов в процессе исследования для уточнения структуры и содержания процесса профилактики буллинга использовали метод моделирования, который позволяет спроектировать деятельность основных субъектов процесса, раскрыть связь между структурными и функциональными характеристиками деятельности.

В.И. Загвязинский отмечает, что: «сложность, неисчерпаемость, бесконечность объекта психолого-педагогического исследования заставляет для проникновения в его суть, в его внутреннюю структуру и динамику искать более простые аналоги для исследования. Более простой и доступный изучению объект становится моделью более сложного объекта, именуемого прототипом (оригиналом)» [13].

Взяв за основу теоретические понятия, отталкиваясь от цели исследования и требуемого результата, возрастных особенностей младших подростков и профилактического потенциала внеурочной деятельности, разработали модель деятельности классного руководителя (компетентного педагога), которая позволяет раскрыть основные этапы и описать через цель, принципы, способы и содержание деятельности, а также связи между указанными элементами [40].

В основу модели положены следующие педагогические принципы:

– гуманизация образовательного процесса, т.е. обеспечение условий для гармоничного развития и саморазвития личности, ориентация на ценностное, ненасильственное отношение к личности других людей, взаимоуважение;

- организация совместной деятельности участников образовательного процесса, активное участия в программе;
- взаимная ответственность и контроль за своими поступками;
- рациональное сочетание индивидуальных и групповых форм и методов деятельности;
- педагогическая поддержка классного руководителя, сопровождение процесса [44].

Основными условиями организации профилактики вообще и профилактики буллинга являются: учет возрастных особенностей; интеграции в повседневную жизнь; комплексности; системности и целостности.

Этапы исследования характерны для педагогического процесса в целом: диагностический, проектировочный, деятельностный и рефлексивный.

***На диагностическом этапе:*** выявление наличия ситуации буллинга среди подростков класса, определение его характеристики, ролей и статусов, занимаемых детьми в данном процессе, определение понимания родителями/законными представителями и педагогами феномена буллинга и его отличия от ситуативного конфликта; сформированность коммуникативных умений;

*Методы и методики исследования:*

теоретические: анализ и обобщение научно-теоретической литературы по исследуемой проблеме на современном этапе развития науки; моделирование;

эмпирические: наблюдение; беседы; опросные методы и методы тестирования: тест «Социометрия»; тест «Дерево с человечками»; тест «Психологический климат классного коллектива»; опросник «Smob»; опросник риска буллинга (ОРБ); тест коммуникативных умений Л. Михельсона; опросник для родителей и педагогов; изучение документации, педагогический эксперимент в его констатирующем и формирующем вариантах; математические: проведение статистической обработки эмпирических данных.

Результатом данного этапа является формулирование социально-педагогического диагноза, на основе которого выстраивается проектировочный этап.

**На проектировочном этапе:** принятие существующей проблемы и осознание необходимости ее решения; выработка совместного с классным руководителем направления и способов решения данной проблемы; создание программы профилактики буллинга, организация условий для проведения программы, создание положительного эмоционального фона в классном коллективе, организация воспитывающей среды;

*методы:* мозговой штурм, дискуссия, проектирование.

Результатом данного этапа является конструирование педагогической модели, выявление и обоснование педагогических способов и методов профилактики буллинга, проведение формирующего эксперимента с целью определения педагогических условий, способствующих эффективной профилактике буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности.

**На деятельностном этапе:** реализация программы, создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы, создание и поддержание особой воспитывающей среды в классном кабинете, классном коллективе; по отношению к потенциальным булли – создание условий для присвоения им гуманистических ценностей, развитие умения распознавать, контролировать и реализовывать свои эмоции в социально-приемлемых формах; по отношению к потенциальным «жертвам» – создание условий для формирования адекватной самооценки, развитие эмоциональной устойчивости, снижение тревожности, развитие жизнестойкости; по отношению к свидетелям буллинга: развить неадоптивную просоциальную активность и социальную ответственность; участие в проводимых занятиях/мероприятиях родителей для повышения родительских и воспитательных компетенций с целью расширения ресурсного потенциала семьи;

*Методы:* убеждение, совместная проектная деятельность; театральная деятельность, включающая в себя написание сценария, репетиции и

выступление со спектаклем; создание полиграфического журнала проживания класса процесса изменений в ходе профилактической программы; упражнения, занятия с элементами психологического и педагогического тренинга; создание школьного кинотеатра, с просмотром тематического кино и видеороликов с дальнейшим обсуждением, диспутом; коллективные интерактивные игры; интервью; развитие навыков установления личных границ, и умений противостоянию давлению со стороны.

Все блоки и все субъекты на данном этапе взаимосвязаны, так действия одного субъекта находятся в поле деятельности и внимания других.

***На рефлексивном этапе:*** осуществляется повторная диагностика и соотносится с прежними статистическими данными, а также полученные характеристики с потребными; анализируются результаты, после чего перед всеми участниками образовательных отношений ставятся дальнейшие цели и задачи, планируется деятельность по их достижению.

Описанная модель представлена на рисунке 1.

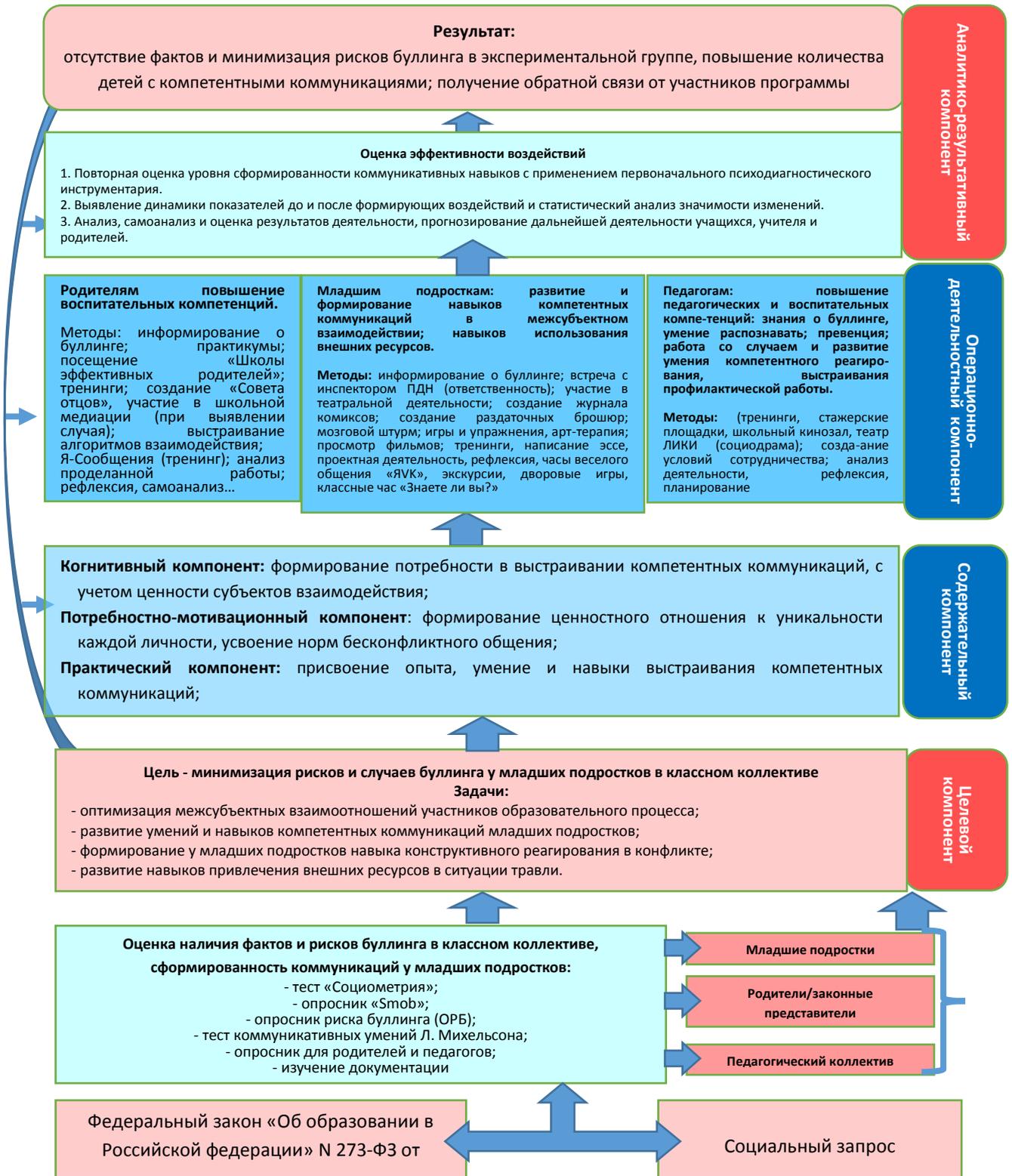


Рис. 1. Модель профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Обобщая все сказанное, можно сделать вывод о том, что буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащего в себе насильственные действия агрессора по отношению к жертве, которая не способна защитить себя в актуальной ситуации, направленного на причинение ущерба и вреда жертве, в течение длительного времени, для получения собственного психологического или физического удовлетворения.

Существуют такие виды травли, как: физическая, психологическая, вербальная, экономическая, сексуальная и кибербуллинг.

Буллинг имеет определенные характеристики: «жертву» выбирают (назначают); повторяемость воздействия и продолжительность во времени; травля – всегда групповой процесс; это всегда дисбаланс власти; преднамеренность действий, направленность на унижение чести и достоинства другого человека; «жертва» не имеет возможности самостоятельно защищаться; буллинг никогда не прекращается сам по себе; «жертвы», как правило молчат, не используют внешние ресурсы.

Травля, как правило имеет серьезные последствия для всех участников происходящего. Для «жертв»: социальная дезадаптация, суицидальные мысли, самоубийства [7, с.583-590]; нервозность; замкнутость; стрессовые состояния; депрессии, проблемы со здоровьем; низкая самооценка, плохая успеваемость, пропуски уроков; повышенная застенчивость и пониженное доверие к людям во взрослом возрасте [3, с.123-130], в иной ситуации и коллективе может стать агрессором из-за страха повторения травли; комплекс неполноценности; страхи, тревоги, фобии и др.

Для агрессоров: имеют в будущем, как правило, криминальное поведение; буллинговое поведение может быть признаком психопатии; закрепление опыта повышения социального статуса деструктивным способом, как способ решения проблем и др.

Для свидетелей травли: испытывают чувство вины из-за своего бездействия, страха стать жертвой; эмоционально безразличие; снижение самооценки и др.

Особенностями коммуникации в младшем подростковом возрасте являются: ведущая деятельность – общение, при его нестандартности и не упорядоченности; чувство индивидуальности; конфликтность, эмоциональная неустойчивость; экспериментирование с собственными отношениями; нуждаемость в помощи взрослых, несмотря на негативизм в отношениях с ними. Наша приоритетная задача не только их фиксировать и анализировать, но разрабатывать новые инструменты (эффективные технологии, методы и др.), открывать новые воспитательные возможности современной школы.

Наиболее эффективным в профилактике буллинга является внедрение научно-обоснованной и практически проверенной социальной технологии, которая включает в себя различные способы и методы педагогического воздействия: авторитетное классное руководство; работа с сообществом класса, установление четких правил неприятия буллинга; консультирование родителей по вопросам межсубъектных коммуникаций детей, а также их взаимоотношений в семье; проведение обучения, семинарских занятий с педагогами учебного заведения; подключение к организации профилактической работе администрации; индивидуальное сопровождение психологом образовательного учреждения тех, кто оказался в роли агрессора и жертвы, с классным коллективом, а также их семей. Повышение правовой грамотности детей и взрослых, повышение педагогической и воспитательной компетентности родителей.

Также необходима работа школьного (стороннего) психолога по проведению тренингов жизнестойкости; выявление детей с агрессивным и виктимным поведением и др. В том числе необходимо применение санкций к агрессорам и организации психологического сопровождения жертвам травли.

Так как внеурочная деятельность не имеет жесткой организации и дает простор для свободы форм и методов деятельности, при этом решая большое

количество педагогических и воспитательных задач, необходимо использовать данный потенциал для организации мероприятий по профилактике буллинга у младших подростков.

Педагогическая программа, направленная на профилактику буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности, предполагает развитие и формирование компетентных коммуникаций, эффективного взаимодействия всех участников образовательных отношений: учащихся, родителей/законных представителей, педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения. Субъекты участвуют во всех этапах проведения исследования: диагностическом, проектировочном, деятельностном и рефлексивном, которые характерны для педагогического процесса в целом.

В основу педагогической технологии положены следующие педагогические принципы: гуманизация образовательного процесса; организация совместной деятельности участников образовательного процесса, активное участия в программе; взаимная ответственность и контроль за своими поступками; рациональное сочетание индивидуальных и групповых форм и методов деятельности; педагогическая поддержка классного руководителя, сопровождение процесса.

Обобщая выше сказанное, отталкиваясь от научных представлений о буллинге, учитывая актуальность проблемы в условиях возвращения принципов конкуренции, а также отчужденности детей от социума по объективным причинам, беря во внимание возрастные особенности развития младших подростков, можем сделать выводы, что у младших подростков в силу перечисленных выше обстоятельств, плохо сформированы навыки конструктивного общения, эмпатии, требуется создание новых форм, методов, технологий, условий образовательной среды для успешного усвоения и формирования такого рода навыков.

## ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1. БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследовательская деятельность осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 43 города Тюмени. Краткая характеристика: дата создания: 1969 год; адрес: 625022, Российская Федерация, Тюменская область, город Тюмень, улица Щербакова, дом 94; директор: Бородин Дмитрий Викторович.

Целями деятельности школы является осуществление образовательной деятельности по образовательным программам различных видов, уровней и направлений в соответствии с пунктами 2.3 настоящего устава, осуществление деятельности в сфере культуры, физической культуры и спорта, охраны и укрепления здоровья, отдыха и рекреации.

Основными видами деятельности школы являются реализация: основной образовательной программы дошкольного образования; основных общеобразовательных программ начального общего образования; основных общеобразовательных программ основного общего образования; основных общеобразовательных программ среднего общего образования; основной адаптированной образовательной программы дошкольного образования; основных адаптированных общеобразовательных программ начального общего образования; основных адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования.

Педагогический коллектив строит свою работу по воспитанию и развитию детей в тесном контакте с семьей. С целью включения родителей в образовательный процесс проводились открытые совместные занятия, форумы «Большая перемена» на которых родители имели возможность познакомиться с успехами своего ребенка, быть активными участниками занятий.

В образовательном и воспитательном процессе задействовано 69 педагогов. В целом для педагогического коллектива характерны опыт, профессионализм и мастерство. Стаж педагогических работников говорит о профессиональной компетенции и педагогическом потенциале коллектива. Многие педагоги школы работают творчески, находятся в поиске наиболее эффективных путей повышения качества обучения, воспитанности учащихся. Экспериментируют, осваивают новые информационные технологии, используют в процессе обучения электронные пособия по предметам. Они охотно делятся опытом и наработками на открытых уроках, своими идеями на районных семинарах, в индивидуальном порядке при проведении консультаций. Большинство педагогов имеют первые и высшие квалификационные категории, что нашло отражение в повышении творческой активности педагогов школы, участия в конкурсах различных жанров и уровней, в повышении качества знаний учащихся по результатам ЕГЭ и ГИА.

Образование учителей соответствует преподаваемому учебному предмету. Повышение квалификации учителей происходит через аттестацию, курсы повышения квалификации, посредством самообразования, участия в работе районных методических объединений, конкурсах профессионального мастерства. Учителя делятся своим опытом со своими коллегами на семинарах районного и республиканского масштаба, помогают в организации работы молодым педагогам.

За свою педагогическую деятельность ряд учителей школы имеют почетные звания и награды. Сплоченность педагогов соответствует высокому уровню. Работа в образовательном учреждении ведется активно, большинство педагогов заинтересованы в получении новых знаний навыков и умений.

В школе обучаются дети с 1 по 11 класс. Обучаются дети разного социального положения, все они учатся одинаково без каких-либо особенностей, привилегий. Есть дети высокомотивированные, которые принимают участия в олимпиадах, конкурсах. Также дети особого внимания с низкой мотивацией, дети с криминальными наклонностями. Контингент дети с

ограниченными возможностями здоровья, задержкой психического развития, с умственной отсталостью в начальной стадии дебильности, дети-инвалиды, опекаемые дети. Школа осуществляет образование детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с адаптированными общеобразовательными программами с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающихся. В условиях общеобразовательных классов осуществляется интегрированное обучение обучающихся по адаптированным образовательным программам V и VIII видов. Адаптированные образовательные программы разрабатываются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС ОВЗ), федеральным государственным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), адаптированной основной общеобразовательной программой.

Классные руководители школы активно используют возможности внеурочной деятельности и возможности сети интернет. Заседания методических объединений классных руководителей проходят в интерактивных формах (психологические тренинги, интеллектуальные игры, проектирование решения педагогических ситуаций).

Инновационные технологии, используемые в воспитательной системе школы: телевизионные (ток-шоу, «круглые столы», творческие портреты); информационно-коммуникативные (создание презентаций и сайтов, видеосюжеты, фото- и видеоархивы, Интернет); исследовательская деятельность; технология проектов; здоровье сберегающая технология; групповая проблемная работа (разработка проектов); диалоговые технологии (диспуты, дискуссии, дебаты).

В педагогическом процессе применяются следующие формы работы с детьми: фронтальная, подгрупповая, индивидуальная. Ведущее место в общеобразовательном учреждении занимает нетрадиционная форма.

## 2.2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ, МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ

Для проведения исследования на первоначальном этапе, использовали следующие диагностические методики:

1. Для диагностики фактов и рисков буллинга в школе, для измерения прямой оценки буллинга применили опросник «Smob» Хорста Каспера [5], в приложении 1.

2. Для определения межличностных отношений в группе, с помощью которой можно исследовать отношения неформального типа: симпатий и антипатии, привлекательности – социометрическая методика Дж. Морено (1889-1974) [29] в приложении 2.

3. На определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений применили «Тест коммуникативных умений Л. Михельсона», перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха [51] в приложении 3.

4. На определение психологического климата по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому использовали тест «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева) [49], в приложении 4. Под психологическим климатом группы понимается динамическое поле отношений, определяющее самочувствие личности, меру проявления личностного «Я» и характер развития каждого члена группы [43].

5. Опросник риска буллинга (ОРБ) (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов) [50], в приложении 5.

6. На определение понимания феномена буллинга Опросник для педагогов и родителей в приложении 7.

7. Для определения взаимозависимости преобладания разных способов коммуникации на возникновение рисков буллинга. Метод математической статистики – линейная корреляция.

### 2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ

В исследовании (октябрь 2018года) приняли участие 183 учащихся 5А, 5Б, 5В, 5Г, 5Д, 5Е, 5Ж, 5З классов, что составило 87,5% от общего количества пятиклассников, 147 родителей/законных представителей, 12 педагогов. В диагностике приняли участие 183 учащихся, что составило 87,5% от общего количества пятиклассников, более подробная информация в отношении учащихся представлена в таблице 1.

Таблица 1

Показатели характеристик исследуемых групп

кол-во учащихся 5-х классов	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З	Итого
кол-во учащихся	31	28	28	26	28	26	27	25	219
кол-во тестируемых учащихся	24	20	23	23	25	24	25	19	183
кол-во отказов родителей от психологического сопровождения	0	2	4	2	1	0	0	0	9
кол-во учащихся, обучающихся на дому	0	0	0	0	0	1	0	0	1

#### 1. Результаты диагностики по социально-психологическому тесту «Социометрия» Дж. Морено.

В каждом ученическом коллективе происходят динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров.

Социометрическую структуру можно представить в виде иерархии статусов всех членов группы. Чем выше статус ребенка в коллективе, тем выше его привлекательность для окружающих, выше потребность во внимании с его стороны, потребность в общении с ним. Личный социальный статус учащихся в классе не определяет общее эмоциональное состояние, хотя и влияет на него.

С высоким статусом, популярных 20% пятиклассников, которые пользуются высоким авторитетом среди одноклассников и вызывают

наибольшую симпатию. Причем в 5Г и 5З классах неформальные лидеры отсутствуют.

Особого внимания заслуживают ученики с низким социальным статусом – это отвергаемые, изолированные и игнорируемые.

26% учащихся – игнорируемые, они имеют больше отрицательных выборов одноклассников, чем положительных. Больше количество игнорируемых детей в 5А, 5Д, 5Е классах. 9% учащихся – это отвергаемые, которые имеют только отрицательное, негативное отношение одноклассников. 1% изолированных учащихся – это 2 человека, которые не имеют ни положительных, ни отрицательных выборов среди одноклассников из 5Б и 5Е классов.

У 34% учащихся нет дружеских связей в классе вообще. Это дети со средним или низким социальным статусом. Они чувствуют себя в классе некомфортно, что может негативно отразиться на успешности учебной деятельности, становлении как личности, на поведении. Больше всего межличностных конфликтов в 5А, 5В, 5Е, 5Ж классах. Особенности межличностных взаимоотношений, социальных статусов учащихся 5-х классов отображены в таблице 2.

Ссылаясь на Устав МАОУ СОШ №43 города Тюмени, где в п. 1.15. общих положений утверждено «Деятельность Учреждения основывается на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития каждой личности, автономности и светского характера образования», можем утверждать что выявив даже одного игнорируемого ребенка в классе, педагогами должна проводиться профилактическая и воспитательная работа для изменения ситуации, формирования благоприятной атмосферы для развития личности учащегося.

Таблица 2

Результаты диагностики особенностей межличностных взаимоотношений, социальных статусов учащихся

Социальный статус	Классы							
	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З
высокий статус (популярные)	4	4	4	5	8	8	7	7
неформальный лидер	+	+	+	-	+	+	+	-
средний статус	15	16	14	13	7	6	12	13
низкий статус:	12	8	10	8	13	12	8	9
игнорируемые	10	6	7	5	9	9	5	7
отвергаемые	2	1	3	3	4	2	3	2
изолированные	0	1	0	0	0	1	0	0
нет дружеских связей	14	14	10	8	7	4	7	10
кол-во конфликтов в классе	10	1	13	7	4	9	10	4

**2. Результаты теста «Психологический климат классного коллектива В.С. Ивашкина, В.В. Онуфриевой.** Методика ориентирована на определение психологического климата по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому:

- *эмоциональный климат* – это совпадения интересов, склонностей, на основе близости, симпатии, единство эмоционального тона ощущения участников решения коллективного дела, состоящего в сопереживании всех его событий;

- *деловой климат* – насколько гарантирована безопасность и выполняются обязанности;

- *моральный климат* – какие моральные ценности в данном коллективе приняты;

- *психологический климат* – это неофициальные отношения, которые складываются между сверстниками.

Получены следующие результаты:

– по эмоциональному климату: низкие показатели в 5А, 5Б, 5В, 5Д, 5Е классах (3,5 балла); средние показатели в 5Г, 5Ж, 5З классах (3,8-3,9 баллов);

– по моральному климату: низкие показатели в 5А, 5В, 5Д (3,4 балла); средние показатели в 5Б, 5Г, 5Е, 5Ж, 5З классах (3,6-4,1 баллов);

– по деловому климату: средние показатели – все классы (3,5-4,0), кроме 5Г класса – высокий (4,5 балл);

– по психологическому климату – низкий в 5А, 5В классах (3,4 балла), средний балл (3,5-4,0) имеют все остальные классы.

Более подробно данные особенностей психологического климата ученических коллективов 5-х классов представлены в таблице 3 (приложение 8).

Психологический климат класса/группы – это система отношений, влияющих на самочувствие личности и тем самым определяющих направленность и характер деятельности, а значит и развития личности. Он складывается из устойчивых отношений группы к человеку, к делу, к делу, объединяющему членов класса/группы, к педагогу/ руководителю группы, а также к событиям, происходящим в классе/группе и за ее пределами. Получив в результате диагностики низкие показатели по описанным выше составляющим, можем однозначно утверждать о необходимости проведения профилактической работы с целью улучшения психологического климата.

**3. Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера:** 24% учащихся подвергались буллингу со стороны одноклассников (18,5%) и со стороны учеников параллельных классов (5%).

Буллинг I вида характеризуется тем, что действия буллинга начались не менее полугода назад и осуществляются не менее одного раза в неделю, то есть имеет место быть непосредственно буллинг, осознанная травля.

Буллинг II вида – это отдельные события в жизни подростка, которые он оценивает, как несправедливое, жестокое обращение с ним, происходящее не так часто, иногда, нерегулярно и продолжающиеся не так долго.

Различие видов буллинга состоит лишь в частоте и длительности их осуществления. Результаты отражены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера  
(статистические показатели случаев буллинга)

Статистика	Количественные показатели
число опрошенных	183 чел.
действия буллинга	857 случаев
случаи буллинга I	21 чел.
случаи буллинга II	23 чел.
общее число жертв буллинга	44 чел.
буллинг I в %	11,5%
буллинг II в %	12,5%
число жертв буллинга в %	24%
индикатор по параллели 5-х классов	4,6

Выявленные факты буллинга I и буллинга II требуют незамедлительной работы как с прямыми участниками травли, так и со всеми участниками образовательных отношений, так как нарушаются права и законные интересы детей. Образовательная организация, как и законные представители несовершеннолетнего обязаны встать на его защиту.

Результаты показателей особенностей действий буллинга учащихся 5-х классов отображены в рисунке 2, а также в таблице 6 (приложение 9). Результаты показателей совершения действий буллинга отображены в таблице 7 (приложение 10).

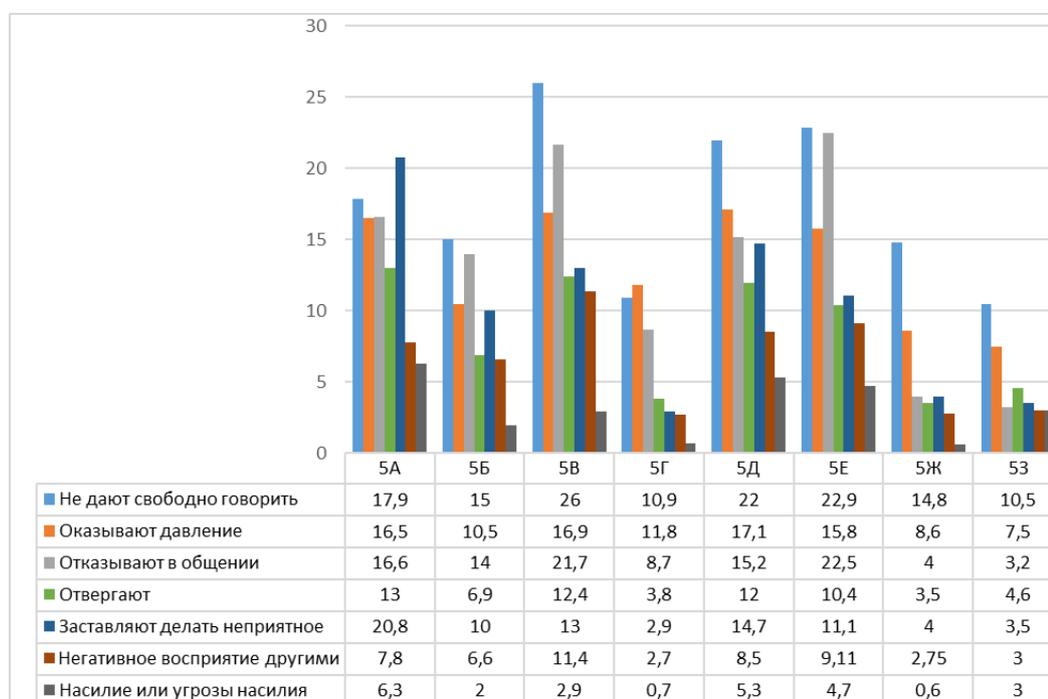


Рис. 2. Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера (характеристики особенностей буллинга)

Результаты иных особенностей совершения действий буллинга отображены в рисунках 3 - 6.

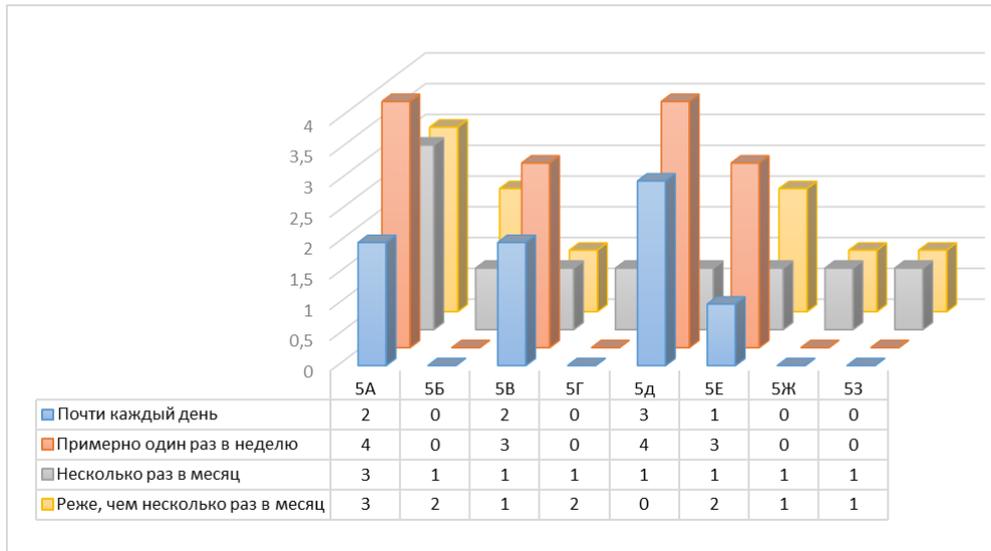


Рис. 3. Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера (частота совершения действий буллинга)

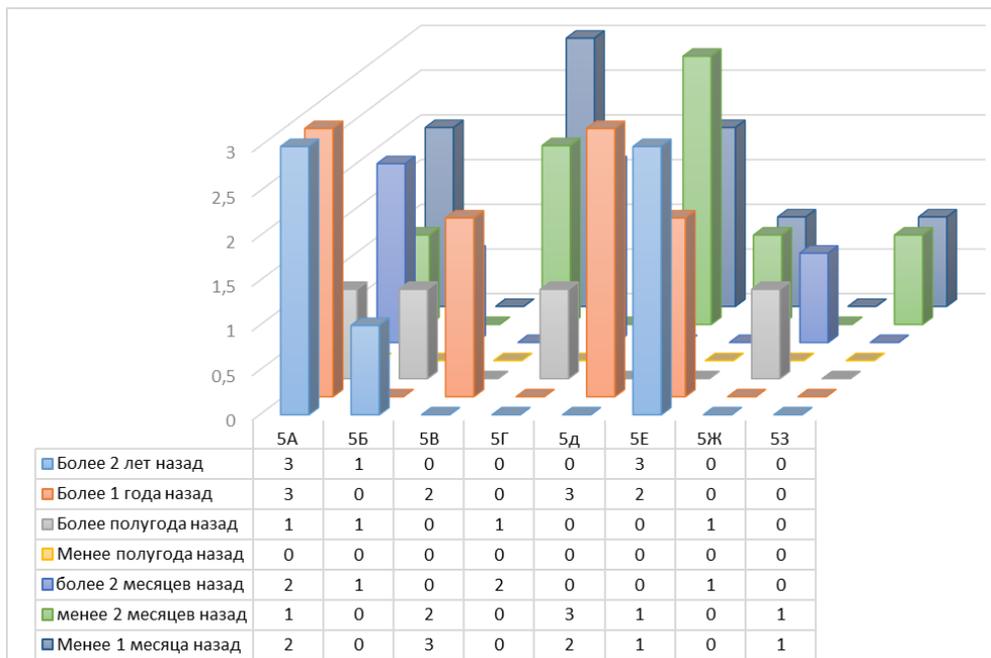


Рис. 4. Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера (начало действий буллинга)

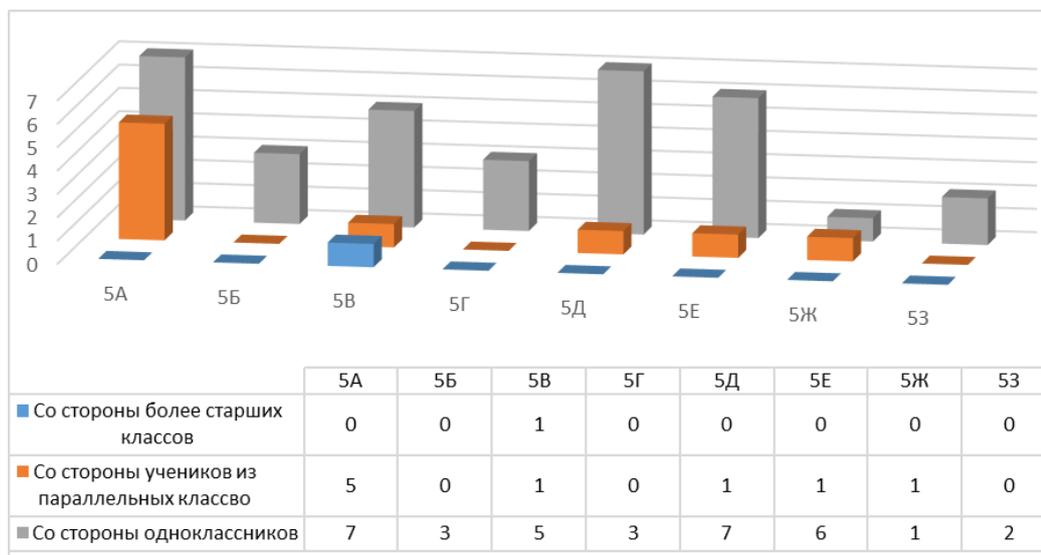


Рис. 5. Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера (со стороны кого осуществлялись действия буллинга)

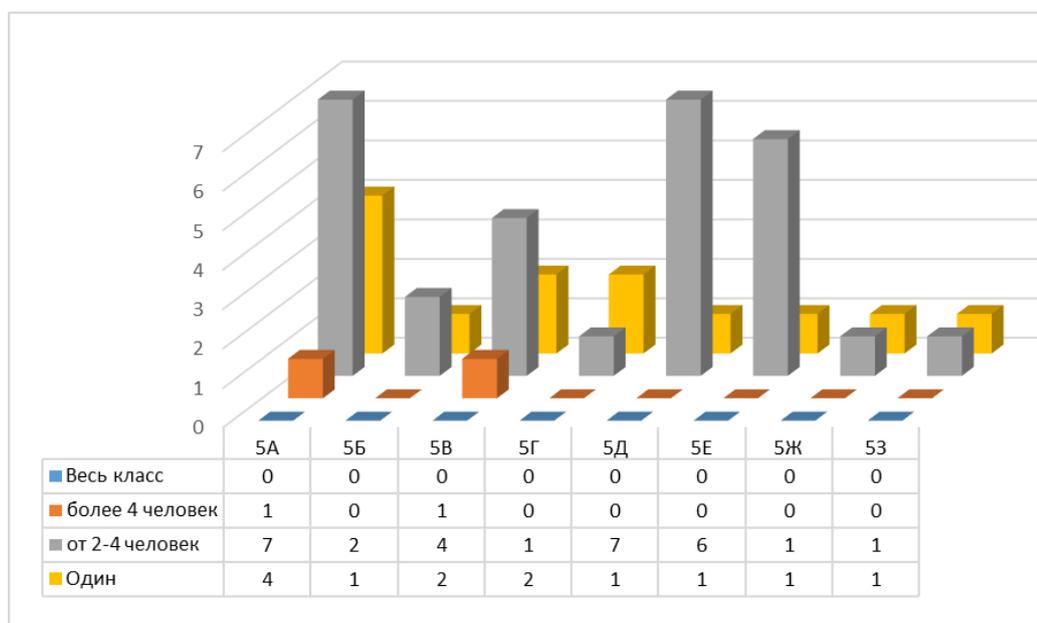


Рис.6. Результаты диагностики по опроснику «Smob» Хорста Каспера (показатели количества участников в действиях буллинга)

В качестве внешних ресурсов большинство учащихся рассматривают родителей и друзей. Школьники не обратятся за помощью: в органы власти (комиссия по делам несовершеннолетних, управление по делам молодежи и т.п.); в центр психологической помощи.

Особенности выбора внешних ресурсов учащихся пятых классов отображены в таблице 8.

Таблица 8

## Особенности выбора внешних ресурсов

Внешние ресурсы	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З	Итого	
									чел.	%
к моим родителям	13	11	10	10	13	10	11	9	87	47
к другу/подруге или к друзьям/подругам	12	10	9	8	10	11	8	7	75	41
к учителю/учительнице	4	1	3	2	4	2	1	1	18	10
к другим родственникам	3	0	1	2	3	1	0	0	10	5
к школьному психологу	3	4	2	1	0	3	4	2	19	10,5
к старосте класса	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0,5
к директору школы	1	1	1	0	0	0	1	0	4	2
к другому человеку	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1

В качестве внешних ресурсов младшие подростки теоретически делают правильные выборы, т.е планируют обратиться в случае необходимости к своим родителям (47% учащихся) и к друзьям (41% учащихся), но имея данные о 24% подростков, подвергшихся буллингу в той или иной степени, можем с уверенностью утверждать, что на практике «жертвы» буллинга молчат, не могут или не умеют привлекать внешние ресурсы на свою защиту. и задача специалистов научить их этому навыку.

#### 4. Результаты диагностики по опроснику риска буллинга (ОРБ).

Способности коммуникативных коммуникаций сформированы на высоком уровне в 5Г, 5Ж, 5З классах (высокие показатели по шкале равноправия благополучия). Это снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов.

Высокая степень небезопасности и пренебрежения правилами и границами, высокое субъективное ощущение учащихся, повышенный риск различных дезадаптивных способов совладания с тревогой, в том числе травли и других форм агрессивного поведения обнаружены в 5Б классе (высокие показатели по шкале небезопасности).

Отсутствие сплоченности, возможности диалога обнаружено у учащихся в 5А, 5В и 5Е классах. Это не обуславливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в классах низкая взаимовыручка и поддержка. (высокие показатели по шкале разобщенности).

Ценности уважения как фактор защиты от риска развития ситуаций буллинга сформированы на среднем уровне во всех классах, кроме 5Б (низкие показатели по шкале благополучия).

Результаты показателей рисков буллинга более подробно отражены в таблице 9, рисунке 7.

Таблица 9

#### Результаты по опроснику риска буллинга (показатели рисков буллинга)

Виды шкал	Исследуемые шкалы	Средние значения	Средние квадратичные отклонения	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З
шкалы-предикторы	Небезопасность	9,21	2,14	6,5	9,25	6,0	3,6	6,0	4,2	3,87	2,57
	Разобщенность	2,64	2,18	3,29	2,3	3,5	2,1	2,54	3,1	2,6	2,0
шкалы-антипредикторы	Благополучия	5,30	1,88	4,87	3,0	3,52	4,95	5,15	4,0	3,58	4,2
	Равноправие	4,00	2,17	3,1	2,45	2,24	4,2	3,5	3,98	4,58	4,29

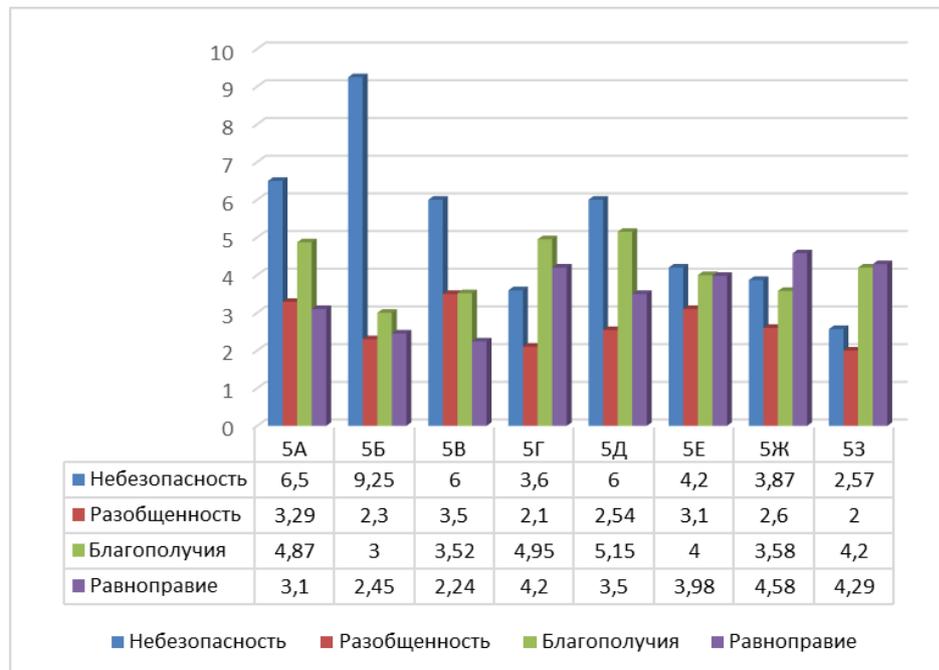


Рис.7. Результаты по опроснику риска буллинга (показатели рисков буллинга)

**5. Результаты диагностики по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона:** результаты показателей сформированности различных коммуникативных умений представлены на рисунке 8, а также в таблицах 10-15 в приложении 11.

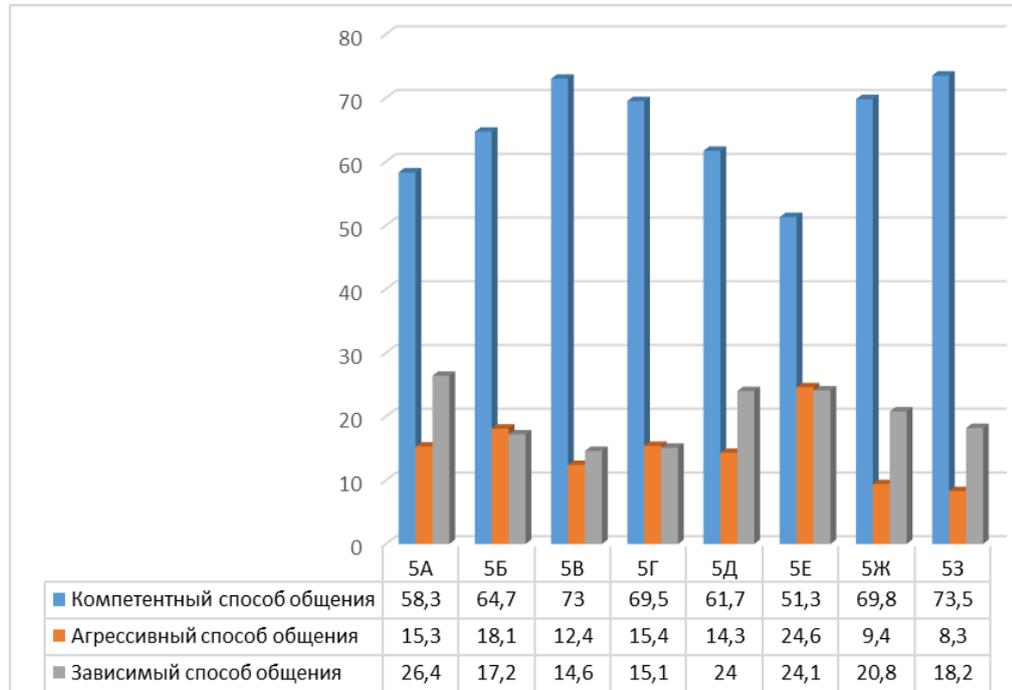


Рис.8. Результаты по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона (констатирующий этап)

Коммуникативная компетентность - это умение выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма собственной внутренней свободы и в то же время не дав потерять её партнеру по общению. Исходя из этого определения, можно говорить о трех позициях в общении: зависимой, компетентной и агрессивной.

*Зависимая позиция* – неуверенное поведение, при котором человек теряет внутреннюю свободу; в случае с *агрессивной позицией* – человек «подавляет» партнера по общению, при этом партнер теряет внутреннюю свободу; *компетентная позиция* – самая оптимальная, это общение на равных, это и будет та самая коммуникативная компетентность.

По нашему мнению, необходимо развивать и формировать у детей компетентные коммуникации с целью выстраивания эффективного

межличностного общения подростков, не нарушающего личные границы и не мешающего нормальному его развитию.

Таким образом, применив психологические диагностики на констатирующем этапе эксперимента мы исследовали актуальное состояние: межличностных отношений учащихся, наличие фактов и рисков буллинга, психологический климат и сформированность коммуникативных умений среди младших подростков параллели пятых классов, из полученных данных, отобрали наиболее приоритетные для нашего исследования:

1. По диагностике межличностных отношений учащихся:

- детей с низким статусом (игнорируемых, отвергаемых, изолированных) более всего в: 5А (12 чел., 38,7%); 5В (10 чел., 35,7%); 5Д (13 чел., 46,4%); 5Е (12 чел., 46,2%);

- наибольшие показатели по отсутствию дружеских связей: 5А (14 чел., 45,2%); 5Б (14 чел., 50%); 5В (10 чел., 46,4%); 5Г (8 чел., 30,8%); 5З (10 чел., 40%);

- конфликтов более всего в: 5А (10), 5В (13), 5Е (9) и 5Ж (10) классах.

2. По диагностике психологического климата в классах с точки зрения учащихся выявили, что наиболее небезопасная атмосфера в: 5А, 5Б, 5В, 5Д классах.

3. По результатам диагностики сформированности коммуникативных умений низкие показатели в 5А, 5В, 5Д и 5Е классах. Высокие показатели по агрессивному способу общения в: 5А, 5Б, 5В, 5Д, и 5Е классах.

4. По показателям рисков буллинга высокие показатели имеют: 5А, 5В и 5Е (высокая степень разобщенности).

Действия буллинга с позиции учащихся: из числа опрошенных – 857 случаев, буллингу I вида подвергались 21 человек, 11,5%; буллингу II вида подвергались 23 человека, 12,5%; общее число жертв буллинга составило 44

человека, 24%. Наибольшее количество случаев буллинга в следующих классах: 5А, 5В, 5Д, 5Е.

Для того, что определить зависимость рисков буллинга от сформированности разных коммуникативных умений использовали критерий корреляции Пирсона – это метод параметрической статистики, позволяющий определить наличие или отсутствие линейной связи между двумя количественными показателями, а также оценить ее тесноту и статистическую значимость.

При вычислении коэффициента корреляции между агрессивным способом общения и показателями рисков буллинга, получили статистические данные, представленные в таблице 16, графическое изображение в рисунке 9.

Таблица 16

Показатели коэффициента корреляции между  
агрессивным способом общения и показателями риска буллинга

-	Агрессивный способ общения	Небезопасность	Разобщенность	Благополучие	Равноправие
5А	22,3	6,5	3,29	4,87	3,1
5Б	30,3	9,25	2,3	3	2,45
5В	30	6	3,5	3,52	2,24
5Г	14	3,6	2,1	4,95	4,2
5Д	21,2	6	2,54	5,15	5,2
5Е	22,8	4,2	3,1	4	3,98
5Ж	5,5	3,87	2,6	3,58	4,58
	Коэффициент корреляции	0,810289916	0,543757286	-0,248298492	-0,706156036

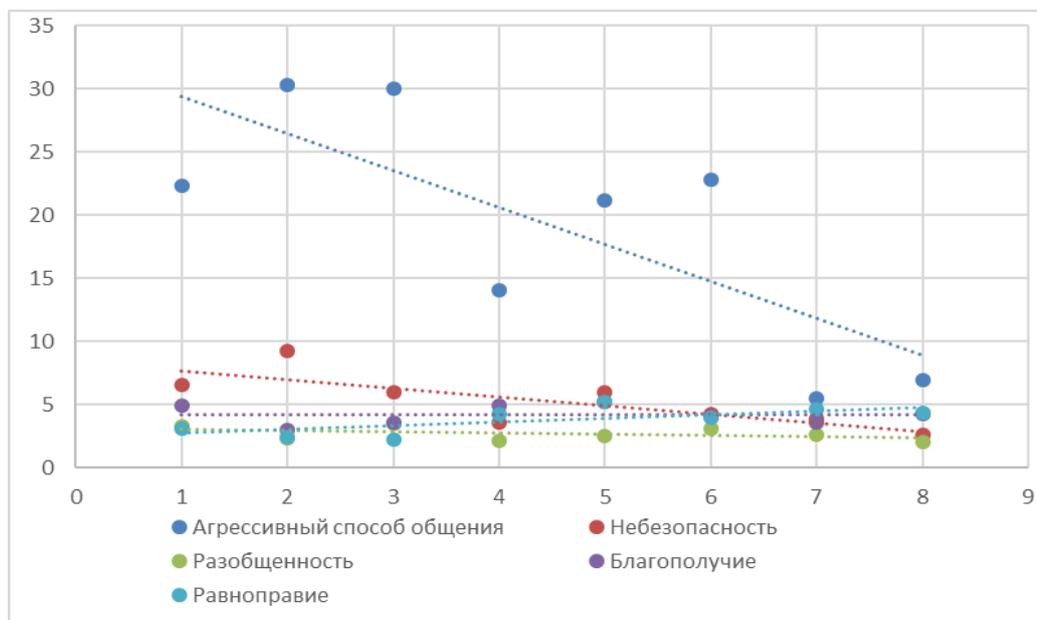


Рис. 9. Показатели коэффициента корреляции между агрессивным способом общения и показателями риска буллинга

При вычислении коэффициента корреляции между зависимым способом общения и показателями риска буллинга, получили статистические данные, представленные в таблице 17, графическое изображение в рисунке 10.

Таблица 17

Показатели коэффициента корреляции между зависимым способом общения и показателями риска буллинга

-	Зависимый способ общения	Небезопасность	Разобщенность	Благополучие	Равноправие
5А	32,2	6,5	3,29	4,87	3,1
5Б	21	9,25	2,3	3	2,45
5В	28,3	6	3,5	3,52	2,24
5Г	17	3,6	2,1	4,95	4,2
5Д	26,6	6	2,54	5,15	5,2
5Е	27	4,2	3,1	4	3,98
5Ж	18,8	3,87	2,6	3,58	4,58
	Коэффициент корреляции	0,384530561	0,851102545	0,201341073	-0,334182432

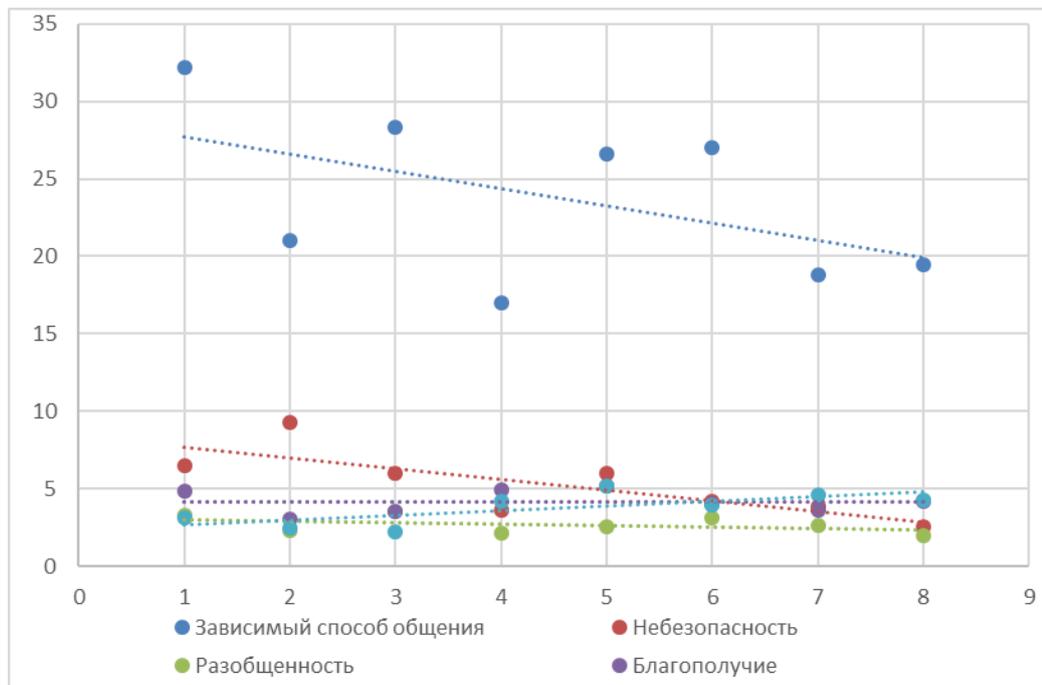


Рис.10. Показатели коэффициента корреляции между зависимым способом общения и показателями риска буллинга

При вычислении коэффициента корреляции между компетентным способом общения и показателями риска буллинга получили статистические данные, представленные в таблице 18, графическое изображение в рисунке 11.

Таблица 18

Показатели коэффициента корреляции между компетентным способом общения и показателями риска буллинга

-	Компетентный способ общения	Небезопасность	Разобщенность	Благополучие	Равноправие
5А	45,6	6,5	3,29	4,87	3,1
5Б	48,8	9,25	2,3	3	2,45
5В	40,9	6	3,5	3,52	2,24
5Г	69,2	3,6	2,1	4,95	4,2
5Д	51,8	6	2,54	5,15	5,2
5Е	49,8	4,2	3,1	4	3,98
5Ж	70,2	3,87	2,6	3,58	4,58
	Коэффициент корреляции	-0,731861426	-0,77928985	0,150181384	0,62783326

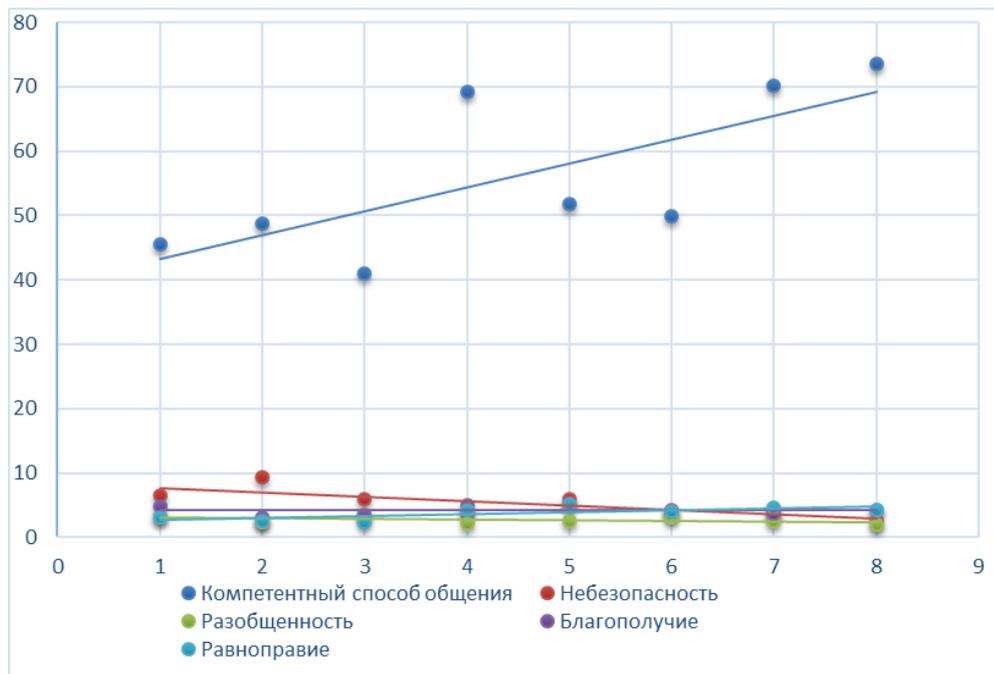


Рис.11. Показатели коэффициента корреляция между компетентным способом общения и показателями риска буллинга

Линейный коэффициент корреляции принимает значения от  $-1$  до  $+1$ . Связи между признаками могут быть слабыми и сильными (тесными). Их критерии оцениваются по шкале Чеддока:  $0.1 < r_{xy} < 0.3$ : слабая;  $0.3 < r_{xy} < 0.5$ : умеренная;  $0.5 < r_{xy} < 0.7$ : заметная;  $0.7 < r_{xy} < 0.9$ : высокая;  $0.9 < r_{xy} < 1$ : весьма высокая [48].

Согласно полученным статистическим данным, можем утверждать, что коэффициент корреляции Пирсона имеет высокие показатели и являются заметными взаимосвязи между: зависимым способом общения и разобщенностью (0,85); агрессивным способом общения и небезопасностью (0,81). Имеет заметную обратную связь корреляция между: агрессивным способом общения и равноправием (-0,70); компетентным способом общения и небезопасностью (-0,73); компетентным способом общения и разобщенностью (-0,78). Данные корреляционные связи являются статистически значимыми.

Анализируя полученные статистические данные, можем сделать первоначальные выводы о том, что не умение выстраивать конструктивные

коммуникации младшими подростками может быть причиной возникновения рисков и случаев буллинга в классном коллективе. Прослеживается необходимость включения в программу профилактики буллинга мероприятий по развитию и формированию умений компетентных коммуникаций.

Опираясь на полученные результаты, разделили 8 классов на две группы: *экспериментальная* 92 человека (учащиеся 5А, 5Б, 5В, 5Д классов); *контрольная* 91 человек (учащиеся 5Г, 5Е, 5Ж, 5З классов). Сравнили показатели, необходимые в рамках нашей гипотезы, получили данные, представленные на рисунках 12-14.

Также было проведено исследование, с целью понимания детьми, на кого могут рассчитывать подростки, при необходимости обратиться за помощью, статистика такова: 47% опрошенных детей обратились бы в случае необходимости к своим родителям; 41% обратятся к друзьям; 22,5% подростков обратятся к иным значимым взрослым (представителям образовательных отношений – администрации, классному руководителю, директору школы); 5% – обратятся к иным родственникам.

При проведении опроса родителей, только 7 человек из 147, 3 педагога из 12 узнали от своих детей о каких-либо фактах жестокого, унижительного отношения к себе (памятуя, что согласно диагностике, общее число жертв буллинга составило 44 человека и 857 случаев). И тут могут быть различные причины, мы не можем исключить того, что подростки в теории хотели бы обратиться к родителям/законным представителям, но фактически этого не делают, либо был опыт того, что, обратившись к значимому взрослому, они не получили должной поддержки, либо не были услышаны. Необходимо отметить, что 4 учителя ответили в опроснике о том, что сами заметили ситуации буллинга в классе и предприняли попытки к их устранению. Отталкиваясь от данных предположений, делаем вывод о необходимости проведения работы и в отношении значимых для подростков взрослых – родителей/законных представителей и педагогов.

По опроснику риска буллинга (ОРБ), с разделением на экспериментальную и контрольную группы, получили данные, проиллюстрированные на рисунке 12.

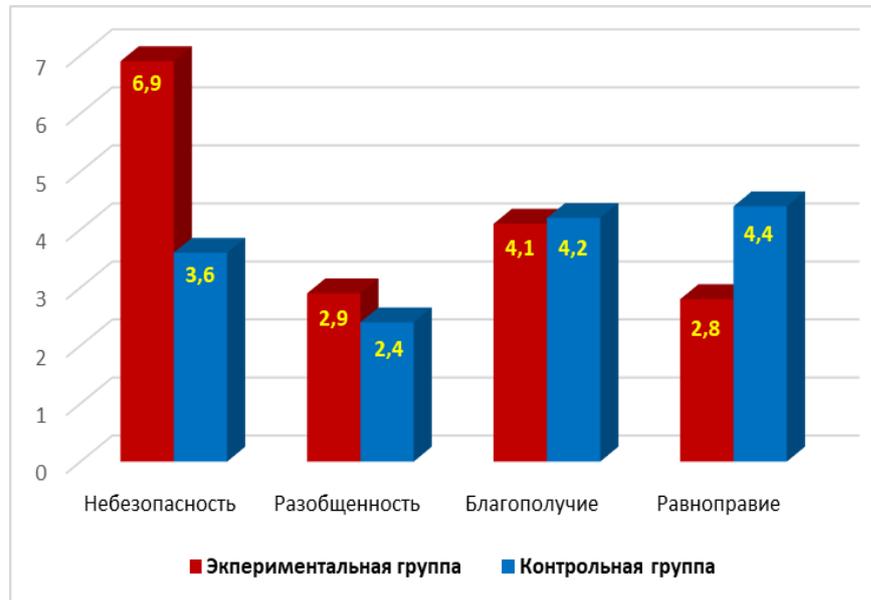


Рис. 12. Результаты диагностики по опроснику риска буллинга (констатирующий этап)

По «Социометрии» Дж. Морено, с разделением на экспериментальную и контрольную группы, получили данные, проиллюстрированные на рисунке 13.

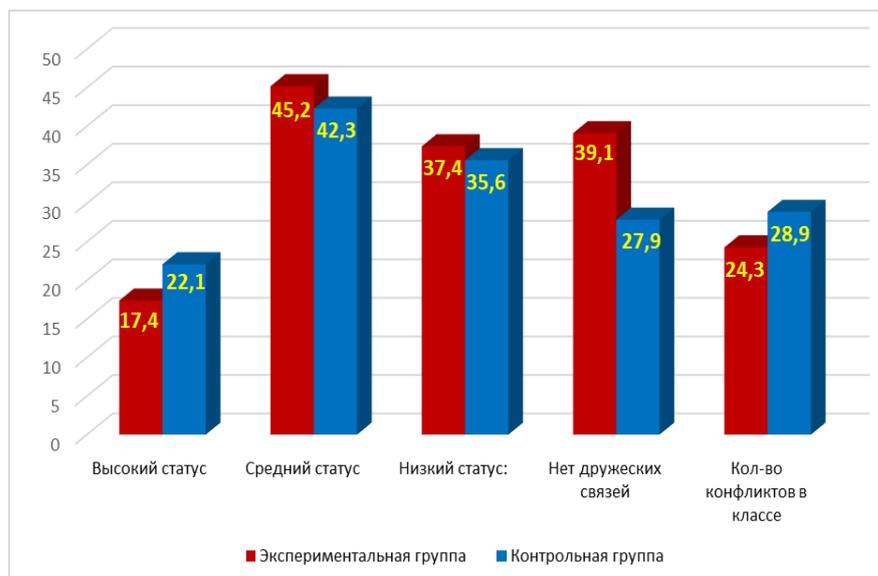


Рис. 13. Результаты диагностики особенностей межличностных отношений, социальных статусов, %, (констатирующий этап)

По «Тесту коммуникативных умений Л. Михельсона», с разделением на экспериментальную и контрольную группы, получили данные, проиллюстрированные на рисунке 14.

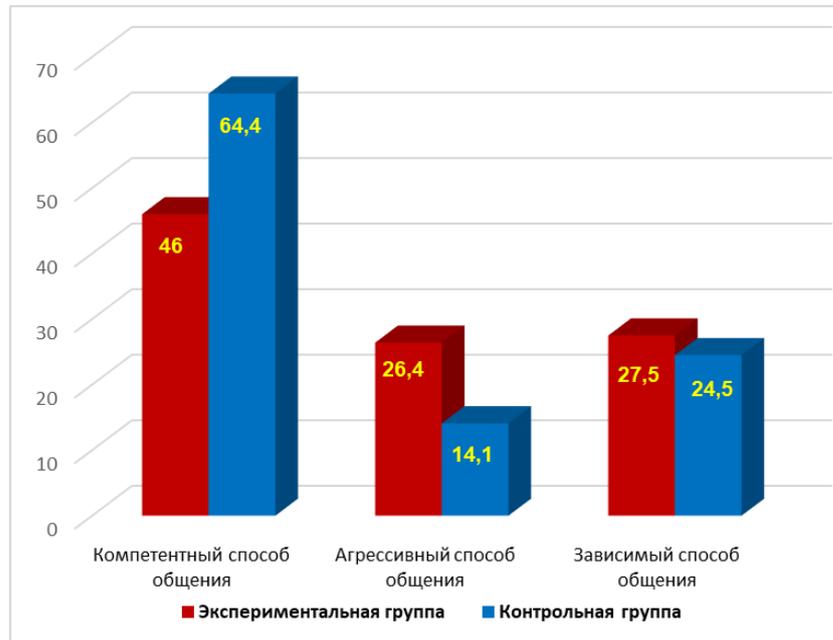


Рис. 14. Результаты по «тесту коммуникативных умений учащихся» (констатирующий этап)

Также, согласно диагностики по тесту «Психологический климат классного коллектива», с разделением на экспериментальную и контрольную группы, получили следующие показатели, представленные в таблице 19.

Таблица 19

Психологический климат с точки зрения учащихся (констатирующий этап)

Группы	Климат			
	эмоциональный	моральный	деловой	психологический
экспериментальная	3,4	3,4	3,7	3,5
контрольная	3,7	3,8	4,1	3,9

Таким образом, проведя анализ полученных статистических данных, можем сделать первоначальные выводы о том, что не умение выстраивать эффективные коммуникации младшими подростками может быть одной из причин возникновения рисков и случаев буллинга в классном коллективе. Прослеживается необходимость включения в программу профилактики

буллинга мероприятий по развитию и формированию умений компетентных коммуникаций.

Необходима профилактическая работа, позволяющая сформировать устойчивость границ и правил коммуникации в коллективах, которая обеспечивает снижение уровня негативных установок учащихся по отношению к общению и взаимодействию.

## 2.4. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА

В ходе постановки формирующего эксперимента на параллели пятых классов, основываясь на полученных в октябре 2018г. статистических данных, а также из практики работы с учащимися параллели пятых классов, пришли к выводу, что такое явление, как буллинг (риск возникновения буллинга), возникает в тех классных коллективах, где высокий процент детей с агрессивным способом общения, высоким процентом разобщенности, а отсюда и атмосфера небезопасности. Также в классах с большим количеством детей с низким социальным статусом и значительным количеством детей без дружеских связей, также с большим процентом детей с завышенной самооценкой и низкими показателями эмоционального и психологического климата.

Была составлена программа по профилактике буллинга среди младших подростков во внеурочной деятельности.

Цель – минимизация рисков и случаев буллинга у младших подростков в классном коллективе.

Задачи:

- оптимизация межсубъектных взаимоотношений участников образовательного процесса;
- развитие умений и навыков компетентных коммуникаций среди младших подростков в классном коллективе;

- формирование у младших подростков навыка конструктивного реагирования в конфликте;
- развитие навыков привлечения внешних ресурсов в ситуации травли.

Критериями и показателями эффективности программы будем считать – снижение рисков и отсутствие фактов (ситуаций) буллинга в классах, увеличение числа детей с компетентными коммуникациями, и соответственно, уменьшение количества детей с агрессивным и зависимым способами общения; субъективное и объективное улучшение качества коммуникаций в классе, уменьшение неконструктивных конфликтов.

Программа реализовывалась по нескольким направлениям и включала в себя следующие мероприятия:

- работа со всеми участниками образовательных отношений: учащимися, педагогами (классными руководителями и педагогами-предметниками, обучающими учащихся, входящих в экспериментальную группу и родителей/законных представителей;
- активное привлечение ресурсов школы (создание школьного кинотеатра; детской театральной студии, спортивного клуба и др., в зависимости от поставленной цели и задач).

1. Повышение воспитательных компетенций родителей/законных представителей в части знаний возрастных особенностей их детей, особенностей межсубъектной коммуникации, последствий неумения выстраивать эффективное взаимодействие; научение навыкам распознавания буллинга в детском коллективе; умения выстраивания доверительных отношений с младшим подростком, чтобы стать эффективным ресурсом своему ребенку в случае необходимости: превентивная работы с родителями, ресурс-ориентированный подход: работа с эмоциями; творческая поддерживающая среда; активные методы обучения; ориентация на конкретный результат.

- Организация родительских собраний для разъяснения сути внедрения эффективной практики, сбор согласий на участие в исследовании их и их

детей, проведение тестирования для определения уровня понимания ситуации буллинга;

- информирование о сущности буллинга, его причинах и последствиях, привлечение родителей к участию в специальном курсе «Школа эффективных родителей»;

- практикум, направленный на решение конфликтных ситуаций конструктивно, без применения физического наказания, используя метод применения санкций;

- тренинги, направленные на: развитие родительской интуиции; на развитие навыков конструктивного взаимодействия с окружающими; на формирование навыков словесного айкидо, отработку техники Я-сообщений во взаимодействии с детьми; алгоритмов коммуникативных умений и примеров высказываний, построенных на их основе; занятия с элементами тренинга, с отработкой навыков как конструктивно реагировать на травмирующие ситуации и напоминание – к кому нужно обратиться в сложившейся ситуации;

- подведение промежуточных итогов программы-исследования, анализ результатов, предложения, коррекция (при необходимости) условий участия родителей в программе;

- посещение родителями школьного кинотеатра и просмотр спектаклей вместе с детьми;

- презентация родителям комиксов, созданных детьми, пантомимы и т.д., анализ работ. Подведение итогов программы-исследования. Отзывы, комментарии, предложения, коррекция (при необходимости) условий участия родителей в программе.

2. Повышение педагогических и воспитательных компетенций педагогов в части распознавания случаев буллинга, умения отличить его от конфликта, получения знаний о способах превентивной профилактики травли, а также о способах пресечения уже возникших противоправных деяний, применения адекватных ситуации санкций по отношению к агрессору и

свидетелям; умения стать эффективным ресурсом для учащихся, получения опыта выстраивания и коррекции коммуникативных навыков подростков в процессе внеурочной деятельности; переоценка отношения к детям, понимание возможности неосторожными высказываниями и демонстраций своего субъективно-негативного отношения к некоторым детям спровоцировать буллинг в классе; повышение эмоционально-психологического потенциала педагога и класса в целом.

- Организация на базе школы «Школьного кинотеатра», для просмотра детьми и родителями художественных и документальных фильмов, направленных на профилактику детской жестокости, буллинга, на формирование равнодушия детей к друг другу с целью вызвать положительный эмоциональный отклик у детей, порывы толерантного отношения к друг другу, возможности увидеть примеры конструктивного общения в детском коллективе и в семье по составленному списку. Внесение расписания школьного кинотеатра в планы СОШ;

- подключение к данной программе режиссера школьного театра – разработка сценария, репетиции и постановка спектакля/ей на тему недопустимости буллинга среди детей (социодрама);

- работа по формированию воспитывающей, поддерживающей среды, формулирование и написание четких правил в классе, т.к. то, что не запрещено, то разрешено; учить всех участников процесса конструктивной критике, не переходя на личности, поощрение взаимопомощи; коллективные чтения книг согласно тематике;

- сопровождение и индивидуальная работа с подростками психологом школы;

- создание детьми полиграфического журнала комиксов, как проектная деятельность, отражающего динамику межличностных коммуникаций в классном коллективе в ходе профилактической работы.

3. Развитие и формирование у младших подростков навыков компетентных коммуникаций в межсубъектном взаимодействии.

- Информирование обучающихся о таком явлении, как буллинг, обучению возможности заметить его проявления в своем классе;
- активизацию личностной позиции и взгляда учащихся на рассматриваемую проблему; актуализации и коррекции нравственных и этических установок школьников;
- активизацию процессов самопознания; выработке адекватного отношения к себе, своим поступкам, поступкам других людей;
- способствовать снижению напряженности во взаимоотношениях одноклассников через знакомство с позициями в коллективе, эмоциями и чувствами людей;
- направленное на повышение коммуникативных навыков и умений формирование мотивации совместной деятельности;
- организация совместной трудовой и проектной деятельности для сплочения коллектива (создание комикс-журнала и театральной постановки);
- обучение приемлемым способам выражения агрессии, гнева; умения распознавать разные эмоциональные состояния; формирование позитивного восприятия окружающей действительности, чувства доброты; формирование мотивации совместной деятельности; развитие чувства эмпатии, при помощи психологических игр, дыхательной гимнастики;
- информирование подростков о возможных последствиях неконструктивного разрешения конфликтов, ответственности за причинение физического или психологического вреда другим людям;
- обучение навыкам распознавания и контроля, умения владеть собой в ситуациях, провоцирующих вспышки гнева, формирование эмоционального равновесия, развитие навыков анализа агрессивного поведения, причин, его вызывающих, отреагирование гнева в приемлемой форме;
- повышение эмоционально-психологический потенциала в классе, снижение количества конфликтов;
- умеют пользоваться внешними ресурсами в лице значимых взрослых, друзей.

Программа представлена в приложении 12.

## 2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ

С целью проверки эффективности программы, реализуемой с целью профилактики буллинга, на формирующем этапе исследования проводилась работа с экспериментальной группой. На контрольном этапе исследования проверялась эффективность программы путем сравнительного анализа полученных диагностических данных экспериментальной и контрольной групп. Диагностика проводилась по тем же методам и методикам, что и на констатирующем этапе.

1. По итогам повторной диагностики младших подростков в экспериментальной группе по социометрическому тесту «Социометрия», динамика показателей такова: подростков с высоким статусом и со средним статусом стало больше на 0,9% и 27,8% соответственно; стало меньше подростков с низким статусом на 29,1%; значительно уменьшилось количество детей без дружеских связей на 29,5% и уменьшилось количество конфликтов на 15,6%, динамика показателей представлена на рисунке 15.

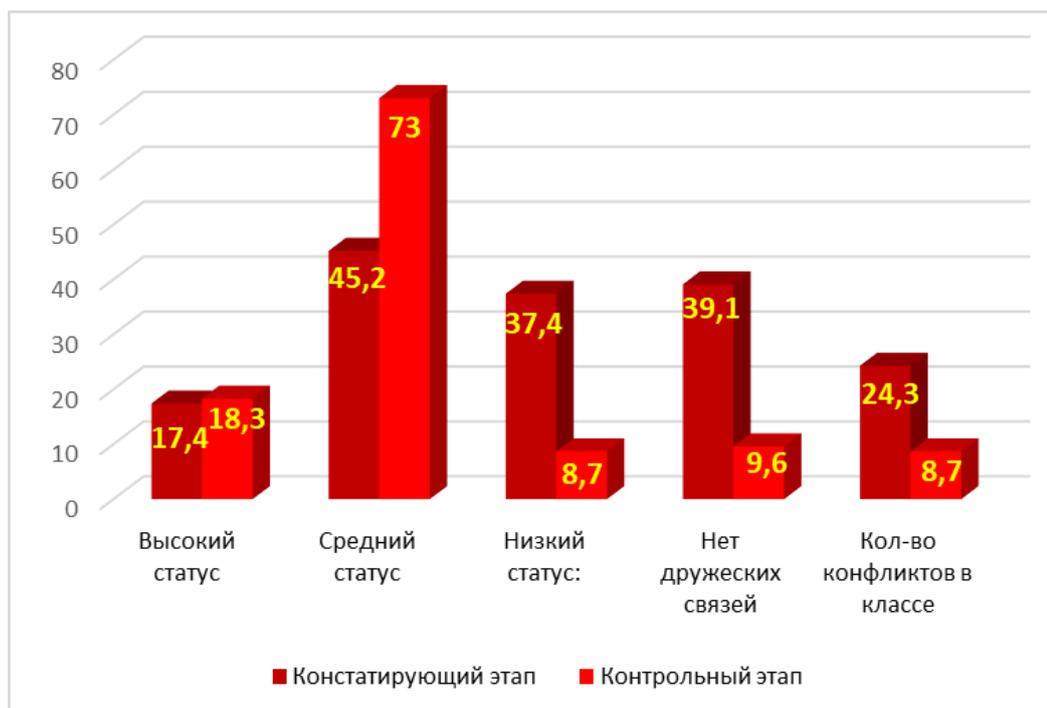


Рис.15. Результаты диагностики динамики социометрических показателей в

экспериментальной группе (констатирующий и контрольный этапы)

По итогам повторной диагностики младших подростков в контрольной группе по социометрическому тесту «Социометрия», динамика показателей представлена в рисунке 16.

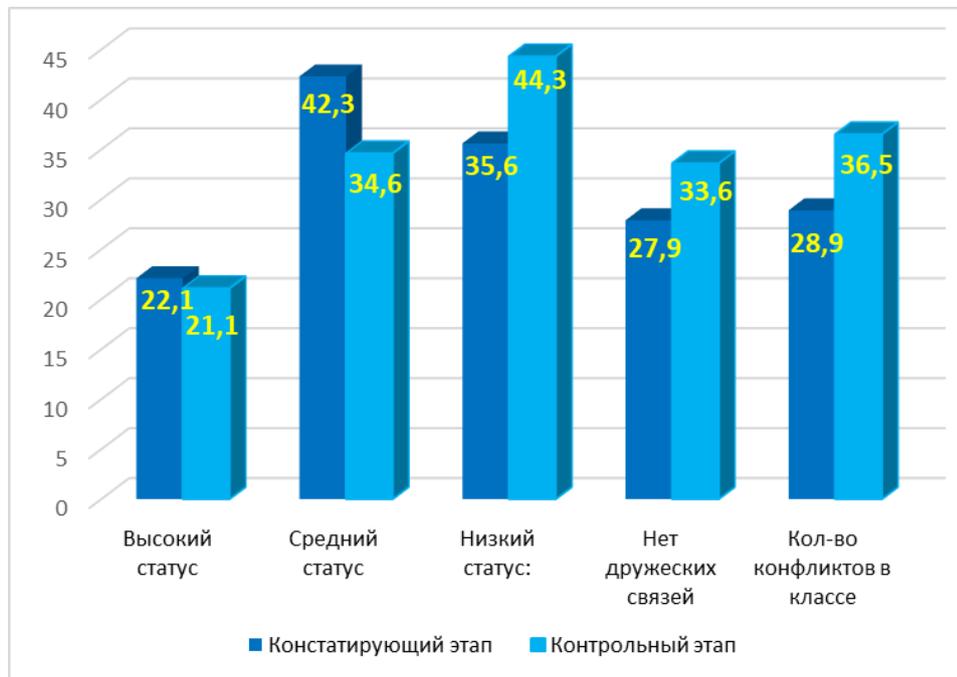


Рис.16. Результаты диагностики динамики социометрических показателей в контрольной группе (констатирующий и контрольный этапы)

Как видно из результатов диагностики в контрольной группе показатели изменились незначительно: стало больше детей с низким статусом, без дружеских связей (на 8,7% и 5,7% соответственно), возросло количество конфликтов на 7,6%. Количество подростков с высоким статусом, напротив, снизилось на 1%.

2. Согласно результатам проведенной диагностики «Тест коммуникативных умений Л. Михельсона», на контрольном этапе в экспериментальной группе количество учащихся с компетентными коммуникативными навыками и умениями выросло на 25,2%, с агрессивным и зависимым способами общения понизились на 15,1% и 10% соответственно, рисунок 17.



Рис. 17. Результаты динамики коммуникативных умений в экспериментальной группе (констатирующий и контрольный этапы)

По итогам диагностики младших подростков в контрольной группе, количество учащихся с компетентными коммуникативными навыками и умениями снизилось на 2%, с агрессивным способом общения повысилось на 3,3%, с зависимыми способами общения понизилось на 4,3%, рисунок 18.



Рис. 18. Результаты динамики коммуникативных умений в контрольной группе (констатирующий и контрольный этапы)

**3. Согласно результатам теста «Основные риски буллинга» в экспериментальной группе констатируем снижение показателей по шкала предикторам: небезопасность и разобщенность – на 4,5 балла и 2 балла соответственно, по шкалам-антипредикторам: благополучие и равноправие констатируем повышение показателей на 1,6 балла и на 3,6 балла соответственно, в качестве иллюстрации динамики представляем рисунок 19.**

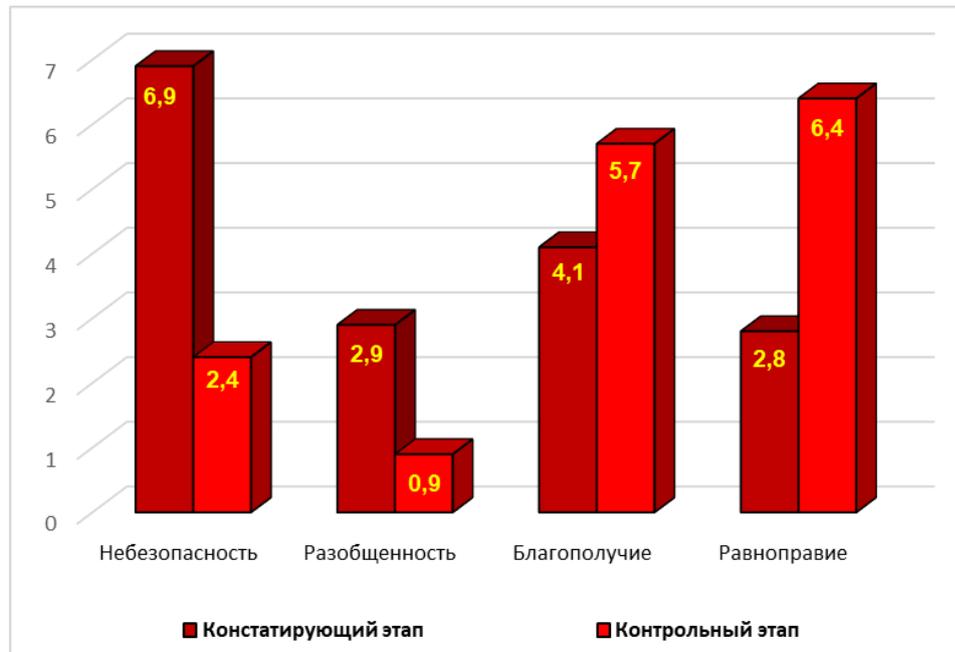


Рис.19. Результаты динамики показателей рисков буллинга в экспериментальной группе (констатирующий и контрольный этап)

В контрольной группе констатируем снижение показателей рисков буллинга по шкала предикторам: небезопасность – снижение на 0,1 балла, разобщенность – повышение на 0,15 балла; по шкалам-антипредикторам: благополучие – снижение на 0,2 балла; равноправие – констатируем снижение показателей на 0,5 балла, в качестве иллюстрации динамики представляем рисунок 20.

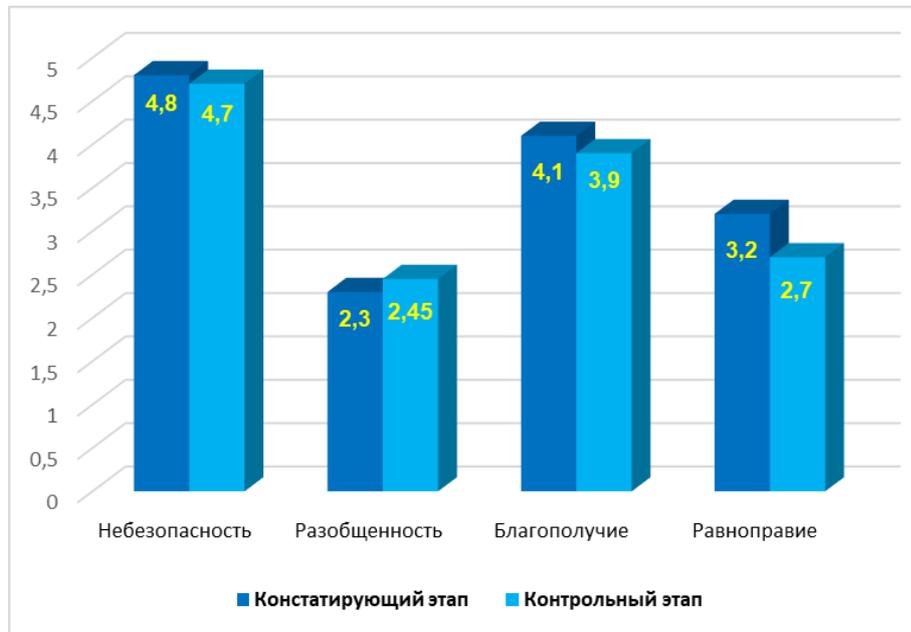


Рис.20. Результаты динамики показателей рисков буллинга в контрольной группе (констатирующий и контрольный этапы)

Психологический (эмоциональный, моральный и деловой климат) в экспериментальных группах с точки зрения младших подростков повысился, в контрольных группах остался на прежнем уровне, либо снизился. Более подробные данные приведены в таблице 20.

Таблица 20

Психологический климат с точки зрения учащихся (контрольный этап)

Группы	Климат			
	эмоциональный	моральный	деловой	психологический
экспериментальная	4,7	4,6	4,4	4,6
контрольная	3,7	3,7	3,8	3,7

Динамика изменений психологического климата в экспериментальной группе представлена на рисунке 21.

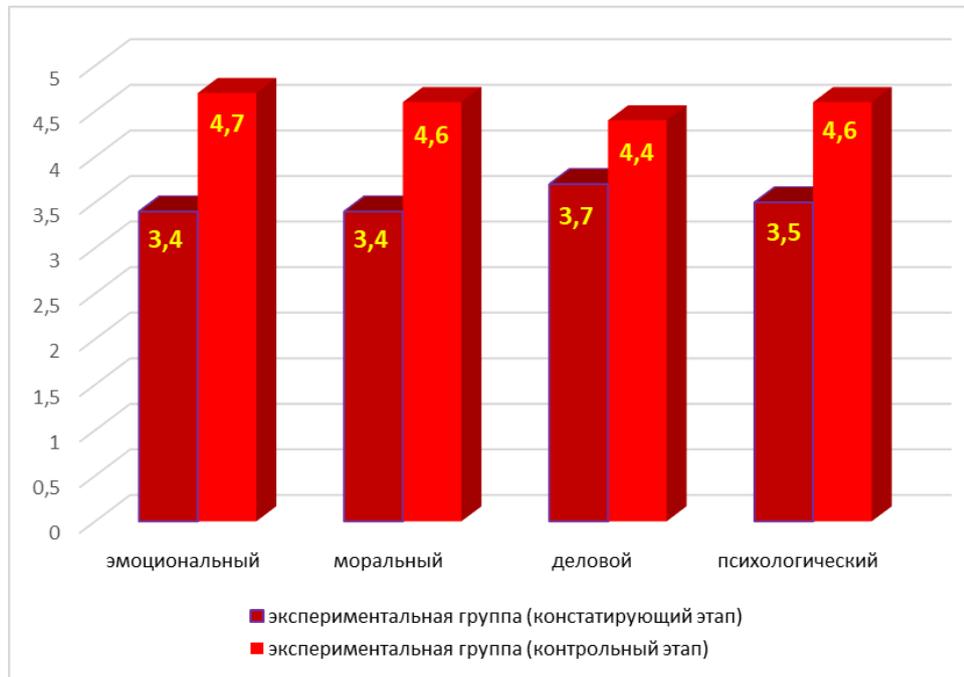


Рис.21. Результаты динамики показателей психологического климата в экспериментальной группе (констатирующий и контрольный этапы)

Динамика изменений психологического климата в контрольной группе представлена на рисунке 22.

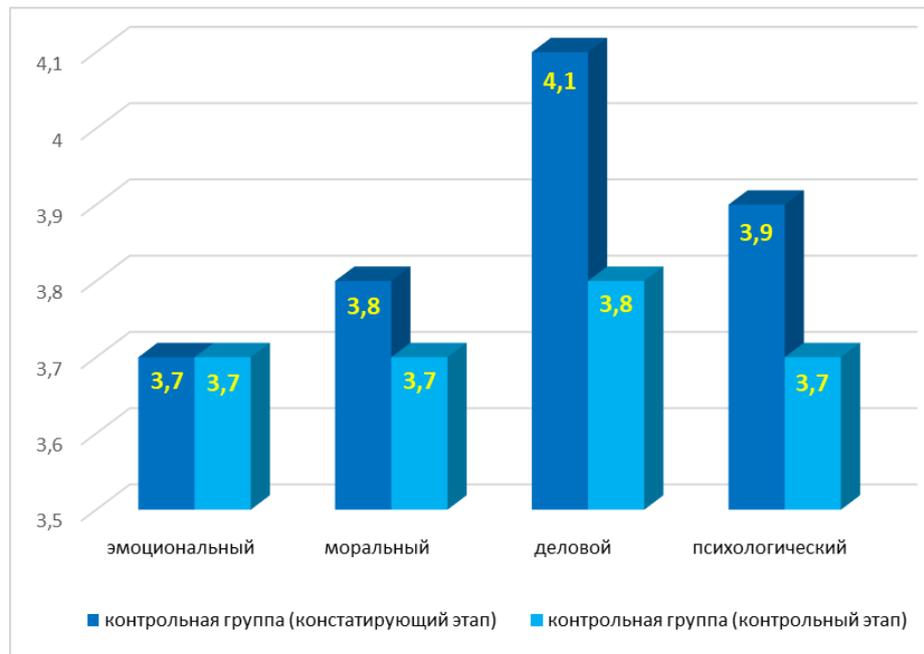


Рис.22. Результаты динамики показателей психологического климата в контрольной группе (констатирующий и контрольный этапы)

Для доказательства эффективности проведенной профилактической работы был применен парный t-критерий Стьюдента для зависимых совокупностей. Были полученные следующие результаты:

среднее значение признака до эксперимента составляет  $9.142 \pm 12.748$  ( $m = \pm 3.680$ ); среднее значение признака после эксперимента составляет  $16.842 \pm 19.082$  ( $m = \pm 5.509$ );

Число степеней свободы ( $f$ ) равно 11;

Парный t-критерий Стьюдента равен 3.849;

Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 2.201;

$t_{\text{набл}} > t_{\text{крит}}$ , изменения признака статистически значимы ( $p=0.003$ ).

Также, проведя опросы родителей/законных представителей и педагогического коллектива, можем утверждать, что повысился их уровень знаний в области возрастных особенностей младших подростков, феномена буллинга и есть представление о методах и способах противодействия травле, возрос ресурсный потенциал.

## 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основываясь на опыте организации и внедрения программы профилактики буллинга у младших подростков в образовательной организации, отмечаем важность параллельно с групповой формой работы, проводить пролонгированную индивидуальную работу с детьми и их родителями, в тех ситуациях, где уже имеют место быть факты буллинга, диагностированные в констатирующем исследовании, необходимо привлечь к данной работе школьного психолога. Также в зависимости от глубины проблемы привлечь к работе внешние ресурсы в лице правоохранительных органов, социальных служб, администрации школы. Также важно учитывать

большую наполняемость классов и работы в групповой форме проводить совместно с психологом школы, либо с другим педагогом, иным квалифицированным специалистом, имеющим соответствующее образование.

Внедряя данную программу следует также продумать возможность привлечения театрального деятеля (педагога по актерскому мастерству, режиссера детского театра) извне, если такового нет в школе.

Планируемая работа по профилактике такого явления, как буллинг, должна выстраиваться с погружением в процесс всех участников образовательных отношений: учащихся, родителей/законных представителей, классных руководителей, педагогов-предметников, а также директора школы и администрации (могут принять локальным актом «Хартию о буллинге» в которой будут прописаны основные положения о буллинге, где четко определены действия/бездействие, относящиеся к травле, а также права, обязанности и ответственность всех участников образовательных отношений).

Отмечается необходимость пролонгированной работы, насыщенной тренинговыми занятиями, театральной деятельностью, созданием совместных проектов и др., с главной целью – развитие навыков конструктивного общения в классном коллективе, расширение репертуара построения коммуникаций и выхода из конфликтных ситуаций.

Необходимой составляющей профилактики буллинга должно являться развитие навыка поиска ресурсов в сложной ситуации в лице значимого взрослого, который реально может помочь подростку, будучи информированным, просвещенным по данному вопросу и знающего пути преодоления буллинга, оказания действенной помощи своему ребенку.

Также обязательно создание воспитывающей среды, в которой находятся младшие подростки не только в школе, но и в семье. Для этого и планируется проведение целого спектра занятий для родителей, также необходимых для повышения родительских и воспитательных компетенций, ответственности за физическое и психическое здоровье своих детей и детей, которые находятся в ближайшем социуме. Все блоки эксперимента и все

субъекты взаимосвязаны, так действия одного субъекта находятся в поле внимания других.

Главную роль в профилактике буллинга играют взрослые, но исходя из полученных в ходе анкетирования данных, существует проблема, что родители и даже педагоги далеко не всегда могут стать ресурсом для решения данной проблемы, в силу низкой информированности в данном вопросе и неумением оказать реальную и эффективную помощь своему ребенку.

Профилактика буллинга может и должна носить не только ситуативный характер, но и превентивный, направленный на развитие компетентных коммуникаций, на основе сотрудничества и взаимопомощи в детском коллективе, без которого, даже в наше время индивидуализации и разобщенности, не представляется нормальное существование и возвращение высоко нравственной личности.

На заключительном этапе эксперимента помимо проведения тех же диагностических методов и методик, также возможны:

- организация, проведение и съемка детьми социального видеоролика на тему профилактики буллинга;
- вовлечение детей в социальный эксперимент и наблюдение за их проведением, для того, чтобы определить насколько усвоена программа и сформированы навыки конструктивного взаимодействия.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Гипотеза нашего исследования состояла в предположении того, что процесс профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности будет наиболее эффективным, если в содержание внеурочной деятельности младших подростков включить мероприятия, направленные на изменение системы отношений, а не как работу с деформацией отдельно взятой личности. Работа проводилась на развитие навыков выстраивания компетентных коммуникаций, придерживаясь принципов взаимопомощи, поддержки, дружбы, на положительное изменение психологического климата в классе, на развитие умения работать в команде, развитие способности совместными усилиями решать сложные ситуации, развитие способности конструктивной поддержки ближнего, и навыка обращения к внешним ресурсам в случае невозможности самостоятельного разрешения трудных ситуаций.

На констатирующем этапе были проведены исследования по определению особенностей межличностных взаимоотношений, статусов подростков в классном коллективе, их эмоциональное состояние, сложившегося психологического климата в классе, рисков и фактов буллинга, его особенностей, а также сформированность различных коммуникативных умений. Проведя анализ взаимосвязей между показателями методом математической статистики пришли к выводу, что носят линейный характер и являются заметными взаимосвязи между: зависимым способом общения и разобщенностью (0,85); агрессивным способом общения и небезопасностью (0,81). Имеет заметную обратную связь корреляция между: агрессивным способом общения и равноправием (-0,70); компетентным способом общения и небезопасностью (-0,73); компетентным способом общения и разобщенностью (-0,78). Анализируя полученные статистические данные, можем сделать первоначальные выводы о том, что не умение выстраивать конструктивные коммуникации младшими подростками может быть

причиной возникновения рисков и случаев буллинга в классном коллективе. Прослеживается необходимость включения в программу профилактики буллинга мероприятий по развитию и формированию умений компетентных коммуникаций.

Поставленные задачи по выявлению, обоснованию и внедрению комплекса педагогических способов и методов, способствующих профилактике буллинга у младших подростков в процессе внеурочной деятельности, были достигнуты. В экспериментальной группе выросло количество младших подростков с высоким статусом на 0,9%, средним статусом на 27,8%, количество дружеских связей возросло на 28,7%. Количество детей с низким статусом снизилось на 28,7%, конфликтов в классе стало меньше на 15,6%. Подростков с компетентным способом общения стало больше на 25,2%, а с агрессивным и зависимым способами общения снизилось на 15,1 и 10,0 соответственно. По шкалам-предикторам: небезопасность и разобщенность показатели снизились на 4,5 и 2,0 балла соответственно, по шкалам анти-предикторам: благополучие и равноправие показатели выросли на 1,6 и 3,6 соответственно. Психологический климат повысился на 1,1 балл.

Среднее значение признака после эксперимента составляет  $28.125 \pm 23.981$  ( $m = \pm 6.923$ ). Парный t-критерий Стьюдента равен 3.928. Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 2.201. Соответственно мы доказали, что изменения признака статистически значимы ( $p=0.002$ ).

В контрольной группе по всем показателям диагностировано снижение, либо показатели остались прежними. Таким образом доказана эффективность реализации программы профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности.

Таким образом поставленные цель и задачи были решены, что доказывает положительная динамика в экспериментальной группе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В следствие проведенной работы была достигнута поставленная цель и решены поставленные задачи по выявлению, обоснованию и внедрению комплекса педагогических способов и методов, способствующих профилактике буллинга у младших подростков в процессе внеурочной деятельности. Экспериментально проверена эффективность данного комплекса. Подтверждена гипотеза, что процесс профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности будет наиболее эффективным, если в содержание внеурочной деятельности младших подростков включить мероприятия, направленные на изменение системы взаимоотношений, развитие и формирование компетентных коммуникаций и умение использовать внешние ресурсы в лице значимых взрослых.

Основными условиями организации профилактики буллинга явились: учет возрастных особенностей; интеграции в повседневную жизнь; комплексности; системности и целостности

Анализ полученных статистических данных показал, что при внедрении программы, в экспериментальных группах, в отличие от контрольных, увеличилось количество детей с компетентным способом общения, уменьшилось количество детей с агрессивным и зависимым способами общения, также значительно уменьшились риски буллинга, не были выявлены новые случаи буллинга. Доказана зависимость коммуникативных умений младших подростков на возникновение рисков буллинга.

Обобщая вышеизложенное можем сказать, что проведенная в течение календарного года работа, согласно программы по профилактике буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности привела к положительному эффекту, который отражен в динамике статистических данных по основным замеряемым показателям: рискам возникновения буллинга и преобладаний тех или иных коммуникативных умений младших подростков.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении теории педагогики за счет уточнения категории буллинга и ее структуры, включающей в себя когнитивный, потребностно-мотивационный, практический и поведенческий компоненты, расширение границы ее применения; разработана и обоснована модель профилактики буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности; разработана модель данной технологии; установлены критерии эффективности профилактики буллинга; раскрыта роль внеурочной деятельности в процессе профилактики буллинга у младших подростков.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены соблюдением логики научного познания, непротиворечивостью исходных методологических оснований, комплексом методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования, надежностью полученных данных и репрезентативностью объема выборки респондентов.

Разработанная автором технология профилактики буллинга у младших подростков в условиях внеурочной деятельности используется в МАОУ СОШ №43 города Тюмени, в МАОУ СОШ № 43 города Тюмени, была внедрена в МАОУ СОШ №43 города Тюмени, о чем свидетельствует справка о внедрении новой педагогической технологии, а также публикация научной статьи «Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Bochaver A. A. Bulling kakobekt issledovanij I kul'turnyj fenomen [Bullying as a subject of research and cultural phenomenon] / A. A. Bochaver, K. D. Khlomov // Psihologija. Zhurnal Vysshej Shkoly Jekonomiki [Psychology. The Journal of the Higher School of Economics]. – 2013. – № 3. – P. 149-159.
2. Bochaver A. A. Metafora kak instrument analizaubezhdenij (v kontekstepredstavlenijuchitelja o svoejrabote) [Metaphor as a tool for beliefs analysis (in the context of the teachers' representations of their work)] / A. A. Bochaver // Sovremennaja zarubezhnaja psihologija [Journal of Modern Foreign Psychology]. – 2012. – № 1. – P. 65-75.
3. Craig W. The relationship among bullying, victimization, depression, anxiety, and aggression in elementary school children / W. Craig // Personality and Individual Differences. – 1998. – Vol. 24. – P. 123-130.
4. Dontsov A. I. Psychology in Russia: State of the Art / A. I. Dontsov, E. B. Perelygina. – 2013. – Vol. 6, Issue 2. – P. 20-31.
5. Kasper Horst, Heinzelmann-Arnold Irene. Schülermobbing – tun wir was dagegen! : smobFragebogen mit Anleitung und Auswertungshilfe. Klasse 5-13 / Horst Kasper, Irene Heinzelmann-Arnold. – AOL : Verlag, 2010. – 98 p.
6. Kowalski R. M. Cyberbullying: Bullying in the digital age / R. M. Kowalski, S. P. Limber, P. W. Agatston. – [2-nd ed.]. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2011. – 282 p.
7. Rigby K. Consequences of bullying in schools / K. Rigby // Can. J. Psychiatry. – 2003. – Vol. 48 (9). – P. 583-590.
8. Абдуллина Р. Р. Физиологические и психологические особенности подросткового возраста / Р. Р. Абдуллина // Научный форум: педагогика и психология : сборник статей по материалам XXIX международной научно-практической конференции. – Москва : МЦНО, 2019. – № 5(29). – С. 61-65.

9. Актуальные вопросы внеурочной деятельности в образовательной организации : сборник материалов участников Всероссийской научно-практической конференции (30 ноября – 1 декабря 2017 года, г. Киров) / отв. ред. Т. В. Стебакова ; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». – Киров : ООО «Типография «Старая Вятка», 2017. – 699 с.
10. Актуальные проблемы психологии в образовании : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 4-6 апреля 2011 года / отв. ред. И. А. Синкевич. – Мурманск : МГГУ, 2012. – Т. 2. – 336 с.
11. Анцупов А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / под ред. А. Я. Анцупова, А. И. Шипилова. – Москва : ЮНИТИ, 2009. – 201 с.
12. Байбородова Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах : пособие для учителей образовательных организаций / Л. В. Байбородова. – Москва : Просвещение, 2013. – 177 с.
13. Бердышев И. С. Лекарство против ненависти / И. С. Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С. 3.
14. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников : методический конструктор / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2014. – 197 с.
15. Ермолова Т. В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994-2014) / Т. В. Ермолова, Н. В. Савицкая // Современная зарубежная психология : [сайт]. – 2015. – Т. 4, № 1. – С. 65-90. – URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76177.shtml> (дата обращения: 19.12.2019).
16. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2005. – 2018 с.
17. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебное пособие / И. А. Зимняя. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 480 с.

18. Зиновьева Н. О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 248 с.
19. Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета / сборник тезисов в 4 т. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2018. – Т. 3 : Институт психологии и образования. Институт управления, экономики и финансов. Институт филологии и межкультурной коммуникации. Юридический факультет, 2018. – 310 с.
20. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15–18.
21. Коэффициент корреляции Пирсона. – URL: [medstatistik.ru](http://medstatistik.ru) (дата обращения: 19.12.2019).
22. Кривцова С. В. «Буллинг в школе VS сплоченность равнодушных» / С. В. Кривцова. – Москва : Издательство Федерального института развития образования, 2011. – 119 с.
23. Кувшинова О. А. Люди и время: конфликт поколений в зеркале социального согласия / О. А. Кувшинова. – Тюмень : Печатник, 2009. – 187 с.
24. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 302 с.
25. Лейн Д. А. Школьная травля (буллинг) / Д. А. Лейн // Детская и подростковая психотерапия / под ред. Д. А. Лейна, Э. Миллера. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С. 240-276.
26. Лужбина Н. А. Социальный интеллект учащихся младших классов в контексте школьной тревожности / Н. А. Лужбина // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2-1(82). – С. 67-70.
27. Маланцева О. Д. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? / О. Д. Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 90–92.
28. Методика Психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева). – URL: <https://pedportal.net> (дата обращения: 21.08.2018).

29. Мосина О. А. Проблема буллинга в образовательной среде / О. А. Мосина, В. С. Устенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 29. – С. 144-148. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56567.htm> (дата обращения: 13.11.2019).
30. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г., № 273-ФЗ : последняя редакция // КонсультантПлюс : надежная правовая поддержка : [сайт]. – 1997-2019. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982) (дата обращения 15.07.2019).
31. Опросник Риска Буллинга. – URL: <https://www.kunakbaev.com/oprosnik-riska-bullinga> (дата обращения: 29.08.2018).
32. Писарева Е. В. Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности / Е. В. Писарева // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – № 12 (декабрь). – URL: <http://akademnova.ru/page/875548> (дата обращения: 29.12.2019).
33. Писарева Е. В. Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности / Е. В. Писарева // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки : сборник статей Международной научно-практической конференции (28 декабря 2019 г., г. Оренбург) : в 3 ч. – Уфа : OMEGA SCIENCE, 2019. – Ч. 1. – 248 с. – URL: <http://os-russia.com/SBORNIKI/KON-280-2.pdf>. (дата обращения: 05.01.2020).
34. Платонов К. К. Развитие системы понятий теории психологического климата в советской психологии / К. К. Платонов, В. Г. Казаков // Социально-психологический климат коллектива / под. ред. Е. В. Шороховой, О. И. Зотовой. – Москва : Наука, 1979. – С. 25-41.
35. Пономаренко Л. П. Психологическая профилактика дезадаптации учащихся в начале обучения в средней школе : методические рекомендации для школьных психологов / Л. П. Пономаренко. – Одесса : Астра-Принт, 1999. – 165 с.

36. Попова Е. И. Специфика жестокого обращения с детьми в школьной среде / Е. И. Попова, И. В. Пчелинцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 6 (июнь). – С. 106–110. - URL: <http://e-koncept.ru/2016/56567.htm> (дата обращения 13.11.2019).
37. Психология А. Я. : [сайт]. – URL: [jhtt://azps.ru/tests/5/mihelson.html](http://azps.ru/tests/5/mihelson.html) (дата обращения: 12.08.2018).
38. Проблемы современного педагогического образования. Серия «Педагогика и психология» : [сборник статей]. – Вып. 51, ч. 5. – Ялта : РИОГПА, 2016. – 632 с.
39. Психология современного подростка / под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва, 1987. – С. 8-27.
40. Руланн Э. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга / Э. Руланн, – Москва : Генезис, 2012. – 264 с.
41. Селиванова О. А. Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении : монография / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцова. – Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 232 с.
42. Соловьев Д. Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста / Д. Н. Соловьев // Науковедение. – 2014. – №3(22). – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/121PVN314/pdf> (дата обращения 22.08.2018).
43. Социальная психология : учебное пособие / отв. ред. А. Л Журавлев. – Москва : ПЕР СЭ, 2002. – 351 с.
44. Социометрическая методика Дж. Морено : [сайт]. – URL: [https://psyfactor.org/lib/sociometriya\\_moreno.htm](https://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm). (дата обращения: 12.08.2018).
45. Стандарты второго поколения «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования» / сост. А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2011. – 73 с.
46. Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025: (распоряжение Правительства России от 29 мая 2015г. № 996-р) //

КонсультантПлюс : надежная правовая поддержка : [сайт]. – 1997-2019. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982) (дата обращения 15.07.2019).

47. Ткачева, М. С. Возрастная психология : конспект лекций / М. С. Ткачева, М. Е. Хилько. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2014. – 200 с. – (Университеты России). – URL: <https://urait.ru/bcode/374669> (дата обращения: 08.01.2019).

48. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы / Д. И. Фельдштейн // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 2 (4). С. 6-11. – URL: [https:// http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=3594](https://http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=3594) (дата обращения 13.10.2018).

49. Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д. И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования : научно-методический журнал / ред. В. В. Рубцов. – 2011. – №1 (26). С. 45-54. – URL: <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url> (дата обращения 13.03.2019).

50. Фельдштейн Д. И. Поколение next: что делать? / Д. И. Фельдштейн. – URL: <http://edunews.eurekanet.ru/vesti/info/2258.html> (дата обращения: 06.08.2018).

51. Фельдштейн Д. И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития / Д. И. Фельдштейн // Образование и общество: периодическое научное издание. – 2010. – № 3. С. 76-82. – URL: <https://cyberleninka.ru/a> (дата обращения 04.12.2018).

52. Хрестоматия по психологии / под ред. А. В. Петровского. – Москва : Просвещение, 1999. – 447 с.

53. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ 1-12

## Приложение 1

## Опросник «Smob» Хорста Каспера

Опросник по буллингу (оценка себя)	мальчи к	девочка
<i>Инструкция.</i> Если тебе приходилось сталкиваться с перечисленными ниже действиями в отношении тебя, обведи карандашом номер этого утверждения. Твои искренние и объективные ответы помогут улучшить психологическую атмосферу в классе и школе. <i>Если ты согласен с утверждением, отвечай «1», если не согласен, то ничего не ставь</i>		
<b>1. Твое общение</b>	<b>ОТВЕТ</b>	<b>ОТВЕТ</b>
<i>Другие не дают тебе свободно говорить</i>		
1 – Другие ребята мешают мне свободно говорить с кем-либо		
2 – Другие ребята постоянно перебивают меня, когда я хочу что-то сказать		
3 – Другие ребята никогда не дают мне слова		
4 – Учитель не слушает меня или не дает мне высказаться		
<i>Другие оказывают на тебя давление</i>		
5 – Другие ребята кричат на меня		
6 – Учитель кричит на меня		
7 – Другие ребята постоянно критикуют все, что я говорю или делаю		
8 – Учитель постоянно критикует мою работу		
9 – Меня критикуют из-за моих родителей, из-за того, как я провожу свободное время или из-за моих увлечений		
10 – Меня «доставляют» телефонными звонками		
11 – Мне угрожают на словах		
<i>Другие отказывают тебе в общении</i>		
12 – Другие бросают на меня неприязненные взгляды или жестами, позами демонстрируют отвержение		
13 – Другие делают мне какие-то намеки, но ничего не говорят напрямую		
14 – Учитель не принимает в расчет мою готовность сотрудничать		
15 – Другие ребята не хотят работать вместе со мной		
16 – Бывают другие действия, препятствующие общению со мной		
<b>2. Другие отвергают тебя</b>		
17 – Другие ребята не разговаривают со мной.		
18 – Другие ребята не хотят, чтобы я заговаривал с ними		
19 – Другие ребята прогоняют меня с моего места		
20 – Одни ребята запрещают другим разговаривать со мной		
21 – Меня не принимают в игры		
22 – Со мной обращаются как с пустым местом, как будто меня нет		
23 – Мне присылали письменные угрозы		
24 – Бывают другие формы исключения меня из общения		
<b>3. Другие заставляют тебя делать то, что тебе неприятно</b>		
25 – Я должен обслуживать других, делать за них домашние задания и т.п.		

26 – Я должен отдавать вещи, которые принадлежат мне		
27 – Бывают другие обидные для меня требования		
<b>4. Негативное восприятие другими</b>		
28 – Другие ребята плохо говорят обо мне за моей спиной		
29 – Учитель плохо говорит обо мне		
30 – Некоторые ребята выставляют меня на посмешище перед другими		
31 – Учитель выставляет меня на посмешище перед другими.		
32 – Другие ребята распространяют слухи или ложь обо мне		
33 – Другие ребята говорят, что я глупый, что со мной не все в порядке и т.п.		
34 – Учитель говорит мне, что я глупый, неспособный и т.п.		
35 – Кто-то передразнивает меня		
36 – Кто-то плохо говорит о моей семье или родине (если я родом из другой страны)		
37 – Кто-то смеется над моей внешностью или над моей одеждой		
38 – Учитель оценивает меня несправедливо		
39 – В мой адрес звучат ругательства или обидные прозвища		
40 – Кто-то требует, чтобы я делал что-то, унижающее меня		
41 – Кто-то по телефону надоедает мне или обижает меня		
42 – Кто-то обижает или позорит меня в социальных сетях		
43 – Иные нападки со стороны других		
<b>5. Насилие или угрозы насилия</b>		
44 – Учитель принуждает меня работать, даже когда я болею		
45 – Кто-то из ребят угрожает мне физическим насилием		
46 – Учитель угрожает мне физическим насилием (например, угрожает ударить)		
47 – Кто-то из учеников толкает, пинает меня или иным образом физически притесняет меня		
48 – Учитель допускает легкие формы насилия в отношении меня (например, толкает)		
49 – Другие учащиеся (один или несколько человек) били меня/физически притесняли		
50 – Меня ударил учитель		
51 – Кто-то отбирает у меня вещи		
52 – Кто-то отбирает у меня завтраки или другую еду		
53 – Кто-то портит мои вещи (например, одежду, велосипед)		
54 – Кто-то из ребят вымогает у меня деньги		
55 – Иные формы насилия или угроз насилия		
<b>6. Я уступаю нападающим на меня (в силе, в споре, в умении найти подходящий ответ)</b>		
<b><u>На вопросы 7-11 разделов отвечай только в том случае, если ты ответил положительно хотя бы на один из предыдущих пунктов (1-55)</u></b>		
<b>7. Как часто в отношении тебя совершаются действия, о которых ты прочитал выше? (выбери только один ответ)</b>		
56 – каждый день		
57 – почти каждый день		
58 – примерно один раз в неделю		
59 – несколько раз в месяц		

60 – реже, чем несколько раз в месяц		
61 – никогда		
<b>8. Когда в отношении тебя начались подобные действия? (выбери только один ответ)</b>		
62 – больше двух лет назад		
63 – больше одного года назад		
64 – больше полугода назад		
65 – меньше полугода назад		
66 – больше двух месяцев назад		
67 – меньше двух месяцев назад		
68 – меньше одного месяца назад		
69 – никогда		
<b>9. Со стороны кого осуществлялись эти действия? (можно дать несколько ответов)</b>		
70 – со стороны одноклассников		
71 – со стороны учеников из параллельных классов		
72 – со стороны более старших школьников		
73 – со стороны более младших школьников		
74 – со стороны учителей		
75 – со стороны руководства школы		
76 – со стороны других людей		
77 – ни с чьей стороны		
<b>10. Сколько человек участвовало в этих действиях против тебя? (только один ответ)</b>		
78 – один		
79 – от двух до четырех человек		
80 – более четырех человек		
81 – весь класс		
82 – несколько		
<b>11. К кому ты можешь обратиться, чтобы об этом поговорить? (можно дать несколько ответов)</b>		
83 – к другу/подруге или к друзьям/подругам		
84 – к учителю/учительнице		
85 – к старосте класса		
86 – к нашему школьному психологу		
87 – к директору школы		
88 – к моим родителям		
89 – к другим родственникам		
90 – в центр психологической помощи		
91 – в органы власти (комиссия по делам несовершеннолетних, управление по делам молодежи и т.п.)		
92 – к другому человеку		
93 – мне не к кому обратиться, но мне нужен такой человек		
94 – мне не к кому обратиться, но мне никто и не нужен		

**Спасибо за участие!**

### Формуляр для обработки данных

Кто проводит исследование (ФИО, подпись):

Дата \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Школа \_\_\_\_\_

Число учащихся в школе \_\_\_\_\_ Число учащихся в классе \_\_\_\_\_

Число мальчиков \_\_\_\_\_ Число девочек \_\_\_\_\_

Статистика	Мал.	Дев.	Сумма	Пояснения
Число опрошенных				Внесите сюда данные об общем числе опрошенных – отдельно для мальчиков и девочек.
Действия буллинга				Внесите данные об общем числе действий буллинга, перечисленных в пунктах 1-55, отдельно для мальчиков и девочек.
Случаи буллинга I				Внесите число тех учащихся, в отношении которых действия буллинга начались не менее, чем полгода назад (пункты 62-64) и осуществлялись не менее одного раз в неделю (пункты 56-58). Это и есть <b>собственно случаи буллинга</b> .
Случаи буллинга II				Внесите сюда (раздельно для мальчиков и девочек) число всех остальных учащихся, в отношении которых действия буллинга совершались 1) реже, чем один раз в неделю (пункты 59-60) и длятся менее полугода (пункты 65-68) или 2) минимум один раз в неделю и длятся менее полугода или 3) длятся более полугода, но происходят реже, чем раз в неделю.
Общее число жертв буллинга				
Буллинг I в %				Это процентный показатель собственно случаев буллинга (буллинг I) от общего числа опрошенных учащихся; средний показатель, полученный с помощью данного опросника, около 16%.
Буллинг II в %				Это процентный показатель случаев буллинга II.
Число жертв буллинга в %				Это процент учащихся, являющихся жертвами обеих форм буллинга (I и II).
Индикатор класса				Индикатор класса – это коэффициент, высчитываемый от общего числа действий буллинга и общего числа опрошенных. Его среднее значение: 3,1.

Число опрошенных – сколько всего детей и подростков участвовало в опросе. Графа «Сумма» – общая сумма по классу/группе.

Действия буллинга – общее число действий (раздельно для мальчиков и девочек), перечисленных в пунктах 1-55. Графа «Сумма» – общая сумма по классу/группе.

Случаи буллинга I – количество учащихся (раздельно для мальчиков и девочек), в отношении которых действия буллинга начались не менее, чем полгода назад (пункты 62-64) и осуществлялись не менее одного раз в неделю (пункты 56-58). Графа «Сумма» – общая сумма по классу/группе.

Случаи буллинга II – (раздельно для мальчиков и девочек) число всех остальных учащихся, в отношении которых действия буллинга совершались 1) реже, чем один раз в неделю (пункты 59-60) и длятся менее полугода (пункты 65-68) или 2) минимум один раз в неделю и длятся менее полугода или 3) длятся более полугода, но происходят реже, чем раз в неделю. Графа «Сумма» – общая сумма по классу/группе.

Общее число жертв буллинга – сумма ячеек «Случаи буллинга I» и «Случаи буллинга II» (раздельно для мальчиков и девочек). Графа «Сумма» – общая сумма по классу/группе.

Буллинг I в % – число в графе «Случаи буллинга I» разделить на число опрошенных (раздельно для мальчиков и девочек и для общей суммы).

Буллинг II в % – число в графе «Случаи буллинга II» разделить на число опрошенных (раздельно для мальчиков и девочек и для общей суммы).

Число жертв буллинга в % – число в графе «Общее число жертв буллинга» разделить на число опрошенных (раздельно для мальчиков и девочек и для общей суммы).

Индикатор класса – число в графе «Действия буллинга» разделить на число опрошенных (раздельно для мальчиков и девочек и для общей суммы).

**Социометрический тест Морено**

**Цель:** выявление социометрического статуса учащихся в коллективе, определение микрогрупп, уровня социально-рефлексивных навыков учащихся.

**Возраст:** учащиеся 5-8 классов.

**Инструкция:** «Ответь, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы. Постарайся быть искренним, иначе вся работа потеряет смысл. Нам очень хотелось бы знать твое собственное мнение. Обещаем, что искренность не обернется тебе во вред. Читай каждый вопрос и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые ты будешь записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии указывай в любом порядке. При ответе не забудь тех, кто отсутствует сегодня. Прежде чем начинать работу, напиши свое имя, фамилию и класс. Успеха!»

**Бланк опросника**

Фамилия и имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Дата тестирования \_\_\_\_\_

- I. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.
- 1.
  - 2.
  - 3.
  - 4.
  - 5.
- II. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фамилий.
- 1.
  - 2.
  - 3.
  - 4.
  - 5.
- III. С кем из своих одноклассников ты бы мог поделиться своими личными переживаниями
- 1.
  - 2.
  - 3.
  - 4.
  - 5.

*Спасибо за участие!*

## Обработка социометрических данных

### 1. Заполнение социометрической матрицы.

Список Класса	Список класса								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
С +									
С -									
В+									
В -									
П+									
П -									
Р+									

Данные анкет заносятся в социометрическую таблицу, в которой по горизонтали и по вертикали расположен полный списочный состав класса, желательно в алфавитном порядке. При этом выборы отмечаются знаком «плюс», отвержения – знаком «минус». В конце таблицы буквы со знаками обозначают:

С + – сумма выборов данного ученика;

С – – сумма отвержений;

В+ – сумма взаимных выборов;

В– – сумма взаимных отвержений (для удобства взаимность в таблице обозначается кружком);

П+ – правильно предсказанные выборы;

П– – правильно предсказанные отвержения;

Р+ – сумма баллов за выборы (важен порядок: в какую очередь – 1-ю, 2-ю и т.д. выбирается ученик).

Все учащиеся класса в зависимости от полученных выборов и отвержений распределяются по статусным группам:

- высокостатусные – получившие выборы приблизительно половины класса;
- среднестатусные – немного меньше половины класса;
- низкостатусные (изолированные, отверженные, пренебрегаемые) – 2-3 положительных выбора при различном числе отвержений.

### 1. Построение социограммы.

Цель построения социограммы – выявить существующие в классе микрогруппы, установить характер взаимоотношений в них, выделить социометрическую «звезду» из группы популярных. Для построения социограммы используется система условных обозначений:

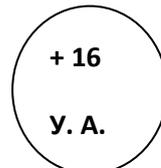
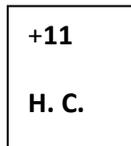


– мальчик



– девочка

В кружок (квадрат) вписывается фамилия или инициалы учащегося, над фамилией указывается число положительных выборов, под фамилией – число отрицательных выборов.



Приложение 3

### Тест коммуникативных умений Михельсона

*Автор:* Л. Михельсон. Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха

*Цель:* Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

*Инструкция:* Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

#### Тестовый материал:

**1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:**

- а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
- б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
- в) Говорите: "Спасибо".
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

**2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:**

- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"
- б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
- д) Говорите: "Это действительно замечательно!"

**3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:**

- а) Говорите: "Вы – болван!"
- б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
- в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".

- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

**4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:**

- а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
- б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
- в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
- г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".
- д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

**5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:**

- а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".
- б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".
- в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".
- г) Ничего не говорите этому человеку.
- д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

**6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:**

- а) Никого ни о чем не просите.
- б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
- в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.
- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

**7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:**

- а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
- в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь говорите: "Вы просто как большой ребенок!"

**8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:**

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".
- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

**9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:**

- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
- в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

**10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:**

- а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
- д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.

**11. Кто-то говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:**

- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
- б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
- в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
- г) Говорите: "Спасибо".
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

**12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:**

а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".  
 б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".

в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего.

- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".

**13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:**

а) Немедленно прекращаете беседу.  
 б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".  
 в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.

- г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
- д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

**14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:**

а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".  
 б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"  
 в) Ничего не говорите этому типу.  
 г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"  
 д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

**15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:**

а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"  
 б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".  
 в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.

- г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
- д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

**16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:**

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.  
 б) Воздерживаетесь от всяких просьб.  
 в) Отбираете эту вещь.  
 г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

- д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

**17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:**

- а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".
- б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
- в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
- г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
- д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

**18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:**

- а) Не говорите ничего.
- б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
- в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
- г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
- д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

**19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?"**

**Обычно Вы:**

- а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
- б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

**20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:**

- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

**21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:**

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

**22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена, но кого-либо другого.**

**Обычно в таких случаях Вы:**

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
- д) Говорите: "Это их горькая доля".

**23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:**

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

**24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:**

- а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".
- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

**25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:**

- а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

**26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:**

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

**27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:**

- а) Говорите: "Что Вам угодно?"
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: "Оставьте меня в покое".
- г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.
- д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов, или приписывать вариант, не указанный в опроснике.

Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)

- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)
- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22)).

*Обработка и анализ результатов:* Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

*Блоки умений:*

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника – вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику – вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику – вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника – вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой – вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" – вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку – вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников – вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность – вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт – вопросы 19, 27.

**Ключи**

	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	БГ	АВ	Д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ

22	А	ВГ	БД	
23	АВ	Д	БГ	
24	Г	АБ	ВД	
25	В	АД		БГ
26	ВД	АБ	Г	
27	БД	АГ	В	

**Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)**

Шкалы: психологический климат: эмоциональный, моральный, деловой.  
Методика ориентирована на определение психологического климата по трем критериям – эмоциональному, моральному и деловому.

Испытуемым предлагается три вопроса:

1. Всегда ли учащиеся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?
2. Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?
3. Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Дается *инструкция*: «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

Всегда волнует – 5.

Чаще волнует – 4.

Волнует в половине случаев – 3.

Чаще не волнует – 2.

Совсем не волнует – 1.

*Обработка и интерпретация результатов теста:*

Вычисляется средний балл группы:

$X = (A + B + V) / 3П$ ; где

A, B, V – балльные оценки по вопросам;

П – число испытуемых

*Интерпретация результатов теста:*

$X \geq 4,5$  балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.

$3,5 < X < 4,5$  – показатель психологического климата средний, оценка 2 балла.

В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл.

**Опросник риска буллинга (ОРБ)**  
**(А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский,**  
**М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов)**

Бланк опросника.

Пол..... Возраст.....Класс.....Дата.....

Школа/колледж.....

Отметьте, пожалуйста, для каждого пункта, согласны или не согласны вы с этими утверждениями.

<b>УТВЕРЖДЕНИЯ</b>			<b>ДА</b>	<b>НЕТ</b>	
<b>1</b>	<b><i>В вашем классе принято...</i></b>				
	1.1	мешать друг другу, лезть, приставать			
	1.2	вместе развлекаться после уроков			
	1.3	шутить над кем-нибудь так, чтобы смеялся весь класс			
	1.4	драться			
	1.5	ходить друг к другу в гости			
	1.6	заступаться за своих			
	1.7	обзывать			
	1.8	не мешать друг другу заниматься, чем захочется			
<b>2</b>	<b><i>В вашем классе есть кто-то...</i></b>				
	2.1	кого все уважают			
	2.2	кого все боятся			
	2.3	над кем все смеются			
	2.4	кем часто недовольны учителя			
	2.5	на кого хочется быть похожим			
	2.6	с кем лучше не спорить			
	2.7	кто никогда не прогуливает			
	2.8	с кем даже учитель не может справиться			
<b>3</b>	<b><i>Как к вам в классе обращаются обычно учителя?</i></b>				
	3.1	по имени			
	3.2	по имени и отчеству			
	3.3	по фамилии			
	3.4	по прозвищам			
<b>4</b>	<b><i>Когда в школе происходит драка, вы...</i></b>				
	4.1	удивляетесь			
	4.2	не обращаете внимания, это обычное дело			
	4.3	присоединяетесь, встав на чью-то сторону			
	4.4	много это потом обсуждаете между собой в классе			
<b>5</b>	<b><i>Ценные вещи ...</i></b>				
	5.1	стараюсь не носить в школу вообще			
	5.2	спокойно оставляю в классе			
	5.3	можно оставить в коридоре			

	5.4	был случай, что украли		
	5.5	оставляю в раздевалке		
<b>6</b>	<b>Вызов к директору – это...</b>			
	6.1	хотят за что-то похвалить		
<b>7</b>	<b>В вашей школе мат, ругательства...</b>			
	7.1	звучат на переменах в личных разговорах		
	7.2	не приняты вообще		
<b>8</b>	<b>В вашей школе...</b>			
	8.1	курят в туалетах, под лестницами		
<b>9</b>	<b>В вашей школе стены, мебель...</b>			
	9.1	исписанные, испачканные		
<b>10</b>	<b>Если кто-то начинает орать, драться, класс «встает на уши»; что нужно, чтобы это прекратилось:</b>			
	10.1	кто-то из учеников должен сказать «хватит»		
	10.2	должен прийти директор		
	10.3	это прекратится, когда все устанут		
<b>11</b>	<b>В школе вам...</b>			
	11.1	в целом нравится, приятно, интересно		
	11.2	в целом не нравится, плохо, никто ни с кем не дружит		
<b>12</b>	<b>Перемену я провожу:</b>			
	12.1	захожу к друзьям в другие классы		
<b>13</b>	<b>Когда ваш класс едет куда-то с учителями:</b>			
	13.1	это обычная ситуация		
	13.2	вам это нравится, это весело		
	13.3	вы стараетесь не ездить		
	13.4	учителям это сложно, они каждый говорят, что это «в последний раз»		
<b>14</b>	<b>Ваш класс имеет репутацию</b>			
	14.1	отличников		
	14.2	хулиганов		
	14.3	самого обычного, ничем не отличающегося от других классов в школе		
	14.4	класса, в котором никто не хочет быть классным руководителем		

**Ключи** к опроснику выглядят следующим образом:

Шкала **небезопасности**:

ДА – 1.1; 1.3; 1.7; 2.3; 2.4; 2.8; 3.4; 7.1; 8.1; 9.1; 10.2; 14.2; НЕТ – 1.8; 4.1; 7.2; 10.1;

Шкала **благополучия**:

ДА – 2.7; 3.1; 5.2; 5.3; 13.1; 14.3; НЕТ – 3.3; 5.1; 5.4; 13.4; 14.4;

Шкала **разобщенности**:

ДА – 1.4; 4.2; 10.3; 11.2; 13.3; НЕТ – 1.2; 1.5; 1.6; 11.1; 13.2;

Шкала **равноправия**:

ДА – 2.1; 2.2; 2.5; 2.6; 3.2; 4.3; 4.4; 5.5; 6.1; 12.1; 14.1.

Каждое совпадение с ключом оценивается в один балл. Баллы суммируются, сумма баллов делится на количество участников опроса. Итоговый показатель сравнивается со средним значением по методике (см. таблицу 1). Диапазон средних значений определяется с учетом средних квадратичных отклонений.

Средние значения (M) и средние квадратичные отклонения (SD)  
по шкалам опросника

Распределение по группам	Шкала небезопасности		Шкала благополучия		Шкала разобщенности		Шкала равноправия	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Общая выборка N = 285	8,51	3,20	6,10	2,20	2,55	2,14	3,98	2,19
Девочки N = 152	8,26	3,29	6,46	2,35	2,42	2,11	3,79	1,88
Мальчики N = 130	8,84	3,06	5,68	1,97	2,69	2,13	4,18	2,49
Младшие подростки N = 155	9,21	2,14	5,30	1,88	2,64	2,18	4,00	2,17
Старшие подростки N = 133	8,20	3,19	6,47	2,25	2,47	2,04	3,98	2,18

Краткое описание шкал опросника.

#### *Шкалы-предикторы*

1. Шкала *небезопасности* измеряет степень распространенности в классе неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами. Высокие показатели по этой шкале говорят о высоком субъективном ощущении небезопасности у участников группы и повышенном риске различных дезадаптивных способов совладания с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения). Шкала *небезопасности* отражает негативные характеристики психологической атмосферы, уровень фонового напряжения в группе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения. Это ведет к негативным установкам в общении: привлечении обид из прошлого; раздражении, негативизме и разобщенности в настоящем; подозрительности относительно перспектив общения.

2. Шкала *разобщенности* выявляет отсутствие сплоченности, величину дистанции между подростками, а также между ними и учителями, что связывается с отсутствием инструментов взаимодействия и взаимовлияния. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога. Это не обуславливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе низка взаимовыручка и поддержка. Шкала *разобщенности* оценивает не фоновое, а актуальное и имеющее непосредственные ситуативные причины напряжение (вызываемое, например, драками), которое отражается и в негативных, агрессивных установках по отношению друг к другу, и одновременно в высокой степени тревоги в сочетании с переживанием одиночества.

#### *Шкалы-антипредикторы:*

1. Шкала *благополучия* характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе. Высокие показатели по этой шкале указывают на

реализацию ценности уважения, которая представляет собой качественную альтернативу ценности власти и силы и служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга. Шкала *благополучия* выявляет факторы, способствующие доверию и открытому диалогу в школе и, как следствие, снижению вероятности травли. Она оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к общению и взаимодействию.

2. Шкала *равноправия* оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексированная социальная определенность и есть диалогичные отношения. Это снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов. Шкала *равноправия* также оценивает возможные пути стабилизации межличностных отношений в группе: несмотря на то, что эта шкала связана с физической и вербальной агрессией, она не коррелирует с другими показателями агрессивности или тревожности. Можно говорить о том, что в группе присутствуют проявления агрессивности, но они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

### ТЕСТ «ДЕРЕВО» (АВТОР Д. ЛАМПЕН, В АДАПТАЦИИ Л.П. ПОНОМАРЕНКО)

Методику «Дерево» (автор Д. Лампен) адаптировал Л.П. Пономаренко. Она может использоваться для оценки успешности адаптации ребенка в начале школьного обучения и при переходе в среднее звено. Методика позволяет достаточно быстро определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка. Дети, погружаясь в рисуночную деятельность, с удовольствием выполняют предложенные задания, легко отождествляют себя с тем или иным человечком.

#### Содержание методики (её ещё называют «Дерево с человечками»):

Ученикам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получает лист с изображением дерева и расположенных на нем человечков (но без нумерации фигурок)

*Не рекомендуется предлагать учащимся сразу подписывать на листе свою фамилию, так как это может повлиять на их выбор. (когда берешь у ребёнка лист с выполненным заданием, скажи ему: «подпиши»).*

Инструкция дается в следующей форме:

«Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и разукрасьте того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в школе и ваше положение. Возможно, чем выше на дереве находится человек, тем выше его достижения, тем более он успешен в школе. Теперь возьмите зеленый фломастер и разукрасьте того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Бывает так, что некоторые дети просят разрешения обозначить позиции двух человечков.

*В этом случае не следует ограничивать их выбор, но необходимо зафиксировать, какой человек был отмечен в первую очередь, какой во вторую, так как соотношение этих выборов может быть достаточно информативным.*

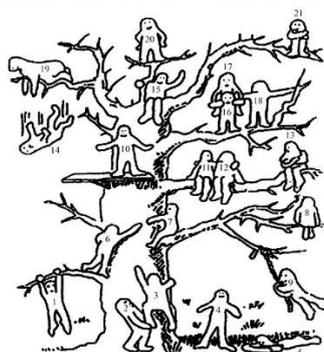
Интерпретация результатов:

Интерпретация результатов методики «дерево с человечками» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

Интерпретация разработана с учетом опыта практического применения методики и сравнения ее результатов с наблюдениями за поведением учеников, данных, полученных от учителей и родителей, из беседы с ребенком.

Для удобства объяснения каждой фигурке присвоен свой номер.

Следует заметить, что позицию № 16 учащиеся не всегда понимают как позицию «человечка, который несет на себе человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим.



Человечки с подписями

№ позиции фигурки	Характеристика
1, 3, 6, 7	характеризует установку на преодоление препятствий
2, 11, 12, 18, 19	общительность, дружескую поддержку
4	устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)
5	утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
9	мотивация на развлечения
13, 21	отстраненность, замкнутость, тревожность
8	отстраненность от учебного процесса, уход в себя
10, 15	комфортное состояние, нормальная адаптация
14	кризисное состояние, «падение в пропасть»
20	часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.

По результатам проведения методики «Дерево» в классе, можно составить диаграмму, где наглядно отобразится ситуация адаптированности детей к обучению в классе.

Любой учитель должен уметь распознать признаки буллинга, знать, как разговаривать с жертвой травли и ее обидчиками, как преодолеть или остановить травлю. Этот тест поможет понять потребность учителей в информировании о буллинге.

**Бланк анкеты**

ПОЖАЛУЙСТА, ЗАПОЛНИТЕ АНОНИМНУЮ АНКЕТУ В ИССЛЕДОВАНИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ УЧИТЕЛЕЙ В ИНФОРМИРОВАНИИ О БУЛЛИНГЕ

1. Травля —  
это: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. Я понимаю, что в классе происходит травля, если вижу следующее:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. Я понимаю, что в классе благоприятная атмосфера, если вижу следующее:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. К каким последствиям может привести травля в школе – для жертв травли:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. По каким признакам я отличаю ситуацию, где требуется вмешательство  
взрослого, от ситуации, где дети могут разобраться сами \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Какие я знаю способы реагирования педагогов на ситуации травли одних детей  
другими: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. Какие из способов, которые я реально пробовал (а), я считаю эффективными:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. Какие из способов, которые я реально пробовал (а), я считаю неэффективными: \_\_\_\_\_

---

---

---

9. Какие действия педагога могут усугубить травлю в классе:

---

---

---

10. Почему в классе может складываться ситуация травли одних детей другими:

---

---

---

11. Что в поведении ребенка может приводить к тому, что он становится объектом травли: \_\_\_\_\_

---

---

---

12. Почему некоторые ребята в классе ведут себя как агрессоры:

---

---

---

13. Почему некоторые ребята при ответе выбирают термин «Не вмешиваться»: \_\_\_\_\_

---

---

---

14. У меня лично вызывают тревогу ситуации в отношениях между детьми, когда:

---

---

---

15. Я сталкиваюсь с такими ситуациями в отношениях между детьми \_\_\_\_\_ раз в полугодие.

---

---

---

16. В школе, где я работаю, есть особенности, которые способствуют возникновению травли: \_\_\_\_\_

---

---

---

17. В школе, где я работаю препятствую возникновению травли:

---

---

---

Спасибо за участие в исследовании

## Особенности психологического климата ученических коллективов 5-х классов

Виды климата	5А		5Б		5В		5Г		5Д		5Е		5Ж		5З	
Эмоциональный	3,4	низкий	3,4	низкий	3,4	низкий	3,8	средний	3,4	низкий	3,3	низкий	3,8	средний	3,9	средний
Моральный	3,4	низкий	3,6	средний	3,4	низкий	3,6	средний	3,4	низкий	3,7	средний	4,0	средний	4,1	средний
Деловой	3,5	средний	4,0	средний	3,6	средний	4,5	высокий	3,8	средний	3,9	средний	4,2	средний	4,0	средний
Психологический	3,4	низкий	3,6	средний	3,4	низкий	4,0	средний	3,5	средний	3,6	средний	4,0	средний	4,0	средний

Примечание.  $X \geq 4,5$  балла, показатель психологического климата высокий.  
 $3,5 < X < 4,5$  баллов – показатель психологического климата средний.  
В остальных случаях показатель психологического климата низкий

## Характеристики совершения действий буллинга

Критерии	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З
1. Общение								
<i>Другие не дают тебе свободно говорить</i>								
Другие ребята мешают мне свободно говорить с кем-либо	3	4	6	2	1	6	5	2
Другие ребята постоянно перебивают меня, когда я хочу что-то сказать	10	4	12	4	13	9	6	5
Другие ребята никогда не дают мне слова	1	2	5	2	7	5	3	1
Учитель не слушает меня или не дает мне высказаться	3	2	1	2	1	2	1	0
<i>Другие оказывают на тебя давление</i>								
Другие ребята кричат на меня	4	3	7	2	9	8	4	2
Учитель кричит на меня	3	2	4	3	2	2	0	1
Другие ребята постоянно критикуют все, что я говорю или делаю	6	4	8	2	6	7	3	1
Учитель постоянно критикует мою работу	5	1	3	4	6	3	2	2
Меня критикуют из-за моих родителей, из-за того, как я провожу свободное время или из-за моих увлечений	4	2	1	2	3	3	6	4
Меня «доставляют» телефонными звонками	4	1	3	0	0	1	0	0
Мне угрожают на словах	1	2	1	1	4	1	0	0
<i>Другие отказывают тебе в общении</i>								
Другие бросают на меня неприязненные взгляды или жестами, позами демонстрируют отвержение	2	4	4	3	2	4	2	0
Другие делают мне какие-то намеки, но ничего не говорят напрямую	3	4	7	2	5	6	1	2
Учитель не принимает в расчет мою готовность сотрудничать	1	1	2	0	2	3	2	1

Другие ребята не хотят работать вместе со мной	7	3	8	2	7	6	0	0
Бывают другие действия, препятствующие общению со мной	7	2	4	3	8	6	0	0
<b>2. Другие отвергают тебя</b>								
Другие ребята не разговаривают со мной	4	2	5	2	6	4	2	2
Другие ребята не хотят, чтобы я заговаривал с ними	2	2	3	2	2	1	0	1
Другие ребята прогоняют меня с моего места	2	3		1	1	2	0	0
Одни ребята запрещают другим разговаривать со мной	4	1	4	0	5	4	2	1
Меня не принимают в игры	2	0	1	0	2	2	1	1
Со мной обращаются как с пустым местом, как будто меня нет	4	1	4	1	4	3	1	1
Мне присылали письменные угрозы	2	1	1	0	0	0	0	0
Бывают другие формы исключения меня из общения	5	1	2	1	4	4	1	1
<b>3. Другие заставляют тебя делать то, что тебе неприятно</b>								
Я должен обслуживать других, делать за них домашние задания и т.п.	1	0	2	0	3	1	0	0
Я должен отдавать вещи, которые принадлежат мне	4	1	1	0	0	0	1	1
Бывают другие обидные для меня требования	10	5	6	2	8	7	2	1
<b>4. Негативное восприятие другими</b>								
Другие ребята плохо говорят обо мне за моей спиной	5	4	8	2	8	7	2	1
Учитель плохо говорит обо мне	0	1	2	0	1	0	0	0
Некоторые ребята выставляют меня на посмешище перед другими	4	2	3	1	2	3	1	1
Учитель выставляет меня на посмешище перед другими	1	2	1	1	0	0	0	1
Другие ребята распространяют слухи или ложь обо мне	1	2	3	1	1	3	1	0
Другие ребята говорят, что я глупый, что со мной не все в порядке и т.п.	2	1	4	1	4	4	1	1
Учитель говорит мне, что я глупый, неспособный и т.п.	1	1	2	0	1	1	1	0
Кто-то передразнивает меня	1	1	3	1	2	2	1	1
Кто-то плохо говорит о моей семье или родине (если я родом из другой страны)	3	1	0	0	0	1	1	0
Кто-то смеется над моей внешностью или над моей одеждой	0	2	3	1	1	2	1	1
Учитель оценивает меня несправедливо	2	2	1	1	0	0	0	1
В мой адрес звучат ругательства или обидные прозвища	3	1	4	0	5	4	2	1
Кто-то требует, чтобы я делал что-то, унижающее меня	1	0	1	0	1	1	0	0

Кто-то по телефону надоедает мне или обижает меня	0	0	0	0	0	0	0	0
Кто-то обижает или позорит меня в социальных сетях	3	1	6	0	7	6	0	1
Иные нападки со стороны других	3	0	1	1	1	1	0	0
<b>5. Насилие или угрозы насилия</b>								
Учитель принуждает меня работать, даже когда я болею	5	2	2	1	5	4	0	1
Кто-то из ребят угрожает мне физическим насилием	1	0	1	0	1	1	0	0
Учитель угрожает мне физическим насилием (например, угрожает ударить)	1	0	0	0	0	0	0	1
Кто-то из учеников толкает, пинает меня или иным образом физически притесняет меня	1	0	1	0	2	2	0	1
Учитель допускает легкие формы насилия в отношении меня (например, толкает)	2	0	0	0	1	0	0	0
Другие учащиеся били меня/физически притесняли	1	0	2	1	2	3	0	1
Меня ударил учитель	0	0	0	0	0	0	0	0
Кто-то отбирает у меня вещи	2	2	1	0	3	3	0	1
Кто-то отбирает у меня завтраки или другую еду	0	0	0	0	0	0	0	0
Кто-то портит мои вещи (например, одежду, велосипед)	4	1	0	0	1	0	2	2
Кто-то из ребят вымогает у меня деньги	0	0	0	0	0	0	0	0
Иные формы насилия или угроз насилия	1	0	1	0	1	1	0	0



## Учащиеся с компетентным способом общения

<b>Коммуникативные умения</b>	<b>5А</b>	<b>5Б</b>	<b>5В</b>	<b>5Г</b>	<b>5Д</b>	<b>5Е</b>	<b>5Ж</b>	<b>5З</b>	<b>Итого</b>	
Умение оказывать и принимать знаки внимания от сверстника	16	14	10	17	15	12	18	15	117	<b>64%</b>
Реагирование на справедливую критику	7	11	11	16	16	17	15	13	106	<b>58%</b>
Реагирование на несправедливую критику	9	8	11	15	11	13	17	12	96	<b>52%</b>
Реагирование на провоцирующее поведение собеседника	8	12	5	13	12	8	16	16	90	<b>49%</b>
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	7	9	5	11	13	14	15	12	86	<b>47%</b>
Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	13	12	14	18	11	13	20	14	115	<b>63%</b>
Умение самому оказать сочувствие, поддержку	12	6	10	15	13	10	19	13	98	<b>53,5%</b>
Умение самому принимать сочувствие и поддержку сверстников	9	12	13	14	12	9	17	12	98	<b>53,5%</b>
Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	13	9	8	17	9	8	21	17	102	<b>56%</b>
Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	3	6	7	10	7	9	17	15	74	<b>40%</b>

Таблица 10

## Учащиеся с агрессивным способом общения

<b>Коммуникативные умения</b>	<b>5А</b>	<b>5Б</b>	<b>5В</b>	<b>5Г</b>	<b>5Д</b>	<b>5Е</b>	<b>5Ж</b>	<b>5З</b>	<b>Итого</b>	
Умение оказывать и принимать знаки внимания от сверстника	2	3	8	3	5	2	5	2	30	<b>16%</b>
Реагирование на справедливую критику	6	6	7	3	4	1	8	2	37	<b>20%</b>
Реагирование на несправедливую критику	10	10	8	3	10	5	4	1	51	<b>28%</b>
Реагирование на провоцирующее поведение собеседника	10	6	12	6	9	9	4	2	58	<b>31,5%</b>
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	3	6	8	5	7	5	4	2	40	<b>22%</b>
Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	7	4	5	2	10	8	2	1	39	<b>21%</b>
Умение самому оказать сочувствие, поддержку	1	11	5	3	4	7	2	2	35	<b>19%</b>
Умение самому принимать сочувствие и поддержку сверстников	6	4	5	2	3	6	3	4	33	<b>18%</b>
Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	2	7	8	3	9	7	1	1	38	<b>20,5%</b>
Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	4	8	6	6	7	7	3	1	42	<b>23%</b>

Таблица 11

## Учащиеся с зависимым способом общения

Коммуникативные умения	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З	Итого	
Умение оказывать и принимать знаки внимания от сверстника	6	3	5	3	5	10	2	2	36	20%
Реагирование на справедливую критику	11	3	5	4	5	4	7	4	40	22%
Реагирование на несправедливую критику	5	2	4	5	4	6	4	6	36	20%
Реагирование на провоцирующее поведение собеседника	6	2	6	4	4	7	5	1	35	19,5%
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	14	5	10	7	5	5	6	4	57	31%
Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	4	4	4	3	4	3	3	4	29	16%
Умение самому оказать сочувствие, поддержку	11	3	8	5	8	7	4	4	50	27,5%
Умение самому принимать сочувствие и поддержку сверстников	9	4	5	7	8	9	5	3	52	28,5%
Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	9	4	7	3	7	9	3	1	43	23,5%
Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	17	6	10	7	11	8	5	3	67	37%

Сформированность различных коммуникативных умений в различных ситуациях представлены в таблицах 12-14.

Таблица 12

## Учащиеся с компетентным способом общения

Ситуации	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З	Итого	
Ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания	13	11	9	17	14	12	18	15	109	59%
Ситуации, в которых следует реагировать на отрицательные высказывания	8	5	6	13	12	11	14	11	80	44%
Ситуации, в которых к подростку обращаются с просьбой	12	10	11	19	16	12	17	13	110	59,5%
Ситуации беседы	11	12	13	17	14	10	20	14	111	60,5%
Ситуации, в которых требуется проявление эмпатии	17	10	8	20	14	18	19	17	123	67%

Таблица 13

## Учащиеся с агрессивным способом общения

Ситуации	5А	5Б	5В	5Г	5Д	5Е	5Ж	5З	Итого	
Ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания	3	3	6	3	2	4	3	1	25	13,5%
Ситуации, в которых следует реагировать на отрицательные высказывания	9	10	8	5	9	8	5	2	56	30,5%
Ситуации, в которых к подростку обращаются с просьбой	8	6	7	2	3	9	2	0	37	20,5%
Ситуации беседы	4	4	5	3	2	3	1	1	23	12,5%
Ситуации, в которых требуется проявление эмпатии	4	5	7	1	3	2	1	0	23	12,5%

## Учащиеся с зависимым способом общения

<b>Ситуации</b>	<b>5А</b>	<b>5Б</b>	<b>5В</b>	<b>5Г</b>	<b>5Д</b>	<b>5Е</b>	<b>5Ж</b>	<b>5З</b>	<b>Итого</b>	
Ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания	8	6	8	3	9	8	4	3	49	<b>27,5%</b>
Ситуации, в которых следует реагировать на отрицательные высказывания	7	5	9	5	4	5	6	6	47	<b>25,5%</b>
Ситуации, в которых к подростку обращаются с просьбой	4	4	5	2	6	3	6	6	36	<b>20%</b>
Ситуации беседы	9	4	5	3	9	11	4	4	49	<b>27%</b>
Ситуации, в которых требуется проявление эмпатии	3	5	8	2	8	4	5	2	37	<b>20,5%</b>

Приложение 12

«Утверждаю»  
Заведующий сектором  
«Служба инспекторов по охране детства»  
АУ СОН ТО и ДПО «Региональный  
социально-реабилитационный центр для  
несовершеннолетних «Семья»  
\_\_\_\_\_ О.В. Ершова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

«Согласовано»  
Директор МАОУ СОШ № 43 города  
Тюмени  
\_\_\_\_\_ Д. В. Бородин  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

**План мероприятий в рамках исследования  
«Профилактика буллинга у младших подростков  
во внеурочной деятельности»  
инспектора по охране детства АУ СОН ТО и ДПО  
«РСРЦН «Семья» Писаревой Е. В.  
и МАОУ СОШ № 43 города Тюмени  
на период 01.09.2018-28.12.2019 учебный год**

**План мероприятий в рамках исследования  
«Профилактика буллинга у младших подростков во внеурочной деятельности»  
инспектора по охране детства АУ СОН ТО и ДПО «РСРЦН «Семья» Писаревой Е. В.  
и МАОУ СОШ № 43 города Тюмени  
на период 01.09.2018г. – 28.12.2019г.**

ЦЕЛЬ: профилактика буллинга у младших во внеурочной деятельности.

**ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ:**

- оптимизация межсубъектных взаимоотношений участников образовательного процесса;
- развитие умений и навыков компетентных коммуникаций среди младших подростков в классном коллективе;
- формирование у младших подростков навыка конструктивного реагирования в конфликте;
- развитие навыков привлечения внешних ресурсов в ситуации травли.

Направление работы	Организационные мероприятия	Сроки	Ответственный
<i>Работа с родителями/законными представителями</i>	<b>Повышение родительских и воспитательных компетенций родителей/законных представителей в части знаний возрастных особенностей их детей, особенностей межсубъектной коммуникации, последствий неумения выстраивать эффективное взаимодействие; научение навыкам распознавания буллинга в детском коллективе; умения выстраивания доверительных отношений с младшим подростком, чтобы стать эффективным ресурсом своему ребенку в случае необходимости.</b>		Инспектор по ОД Зам. директора ОУ Соц. педагог ОУ Психолог ОУ
	Родительское собрание, организованное для разъяснения сути внедрения эффективной практики, сбор согласий на участие в исследовании их и их детей, проведение тестирования для определения уровня понимания ситуации буллинга.	Сентябрь 2018г.	Инспектор по ОД Зам. директора ОУ Соц. педагог ОУ
	Информирование о сущности буллинга, его причинах и последствиях, привлечение родителей к участию в специальном курсе «Школа эффективных родителей».	Октябрь 2018г.	Инспектор по ОД Соц. педагог ОУ
	Занятие-тренинг: осваиваем профессию «детского детектива» или тренинг родительской эффективности.	Ноябрь 2018г.	Психолог ОУ
	«Наказания и поощрения» – практикум, направленный на решение конфликтных ситуаций конструктивно, без применения физического наказания, используя метод применения санкций.	Декабрь 2018г.	Инспектор по ОД
	Тренинг уверенного поведения для пап и мам, направленный на развитие навыков конструктивного взаимодействия с окружающими.	Январь 2019г.	Инспектор по ОД Соц. педагог ОУ
	«Тайм-менеджмент для родителей, или Управление временем и настроением»; «Ребенок расстроен, рассержен, напуган. Как говорить с	Февраль 2019г.	Психолог ОУ

	детьми о чувствах?».		
	Тренинг, направленный на формирование навыков словесного айкидо, отработку техники Я-сообщений во взаимодействии с детьми; алгоритмов коммуникативных умений и примеров высказываний, построенных на их основе.	Март 2019г.	Психолог ОУ
	Презентация родителям комиксов, созданных детьми, пантомимы и т.д., анализ работ. Подведение промежуточных итогов программы-исследования. Отзывы, комментарии, предложения, коррекция (при необходимости) условий участия родителей в программе.	Апрель 2019г.	Инспектор по ОД Соц. педагог ОУ
	Посещение родителями школьного кинотеатра и просмотр спектаклей вместе с детьми.	Во время реализации программы	Зам. директора ОУ
	Занятие с элементами тренинга, с пояснениями как конструктивно реагировать на травмирующие ситуации и напоминание – к кому нужно обратиться в сложившейся ситуации.	Октябрь 2019г.	Психолог ОУ
	Презентация родителям комиксов, созданных детьми, пантомимы и т.д., анализ работ. Подведение итогов программы-исследования. Отзывы, комментарии, предложения, коррекция (при необходимости) условий участия родителей в программе	Ноябрь-декабрь 2019г	Инспектор по ОД Зам. директора ОУ Соц. педагог ОУ
	<b>Ожидаемые результаты:</b> родители повысят свои родительские компетенции, воспитательный потенциал; научатся распознавать потребности, чувства и возможности своего ребенка, разовьют навыки и приемы эффективного детско-родительского взаимодействия; узнают методы планирования собственных ресурсов и привлечения помощи извне и т.д.		
<b>Работа с педагогическим коллективом</b>	<b>Повышение педагогических компетенций педагогов в части распознавания случаев буллинга, умения отличить его от конфликта, умения стать эффективным ресурсом для учащихся, получения опыта выстраивания и коррекции коммуникативных навыков подростков в процессе внеурочной деятельности.</b>		
	Семинар, с целью разъяснения классным руководителям, педагогам-предметникам (классов, участвующих в эксперименте) сути исследования, возможностей и условий участия в исследовании, а также привлечение их в качестве экспертов (дополнительно – исключение в процессе обучения соревновательного момента, организация	Сентябрь 2018г.	Инспектор по ОД Зам. директора ОУ Соц. педагог ОУ

поддерживающей среды, в том числе поощрение взаимопомощи), проведение тестирования		
Семинар-тренинг «Вы не заметили? Буллинг. Называем вещи своими именами» с использованием психологического упражнения «Ярлыки», с целью разъяснения педагогам сути феномена буллинга, причинах возникновения, разъяснение признаков, сигнализирующих о нездоровой атмосфере в классе, отличий травли от межличностного конфликта, показать возможные способы реагирования на факты буллинга, разъяснение последствий для всех участников травли.	Октябрь 2018г.	Инспектор по ОД Зам. директора ОУ Соц. педагог ОУ Психолог ОУ
Психологический тренинг, направленный на определение причин нарушений поведения, на умение объективно описывать проблемное поведение учеников, на обучение учителей навыкам экстренного педагогического воздействия и общения в ситуации нарушений поведения.	Ноябрь 2018г.	Соц. педагог ОУ Психолог ОУ
Психологический тренинг, направленный на анализ моделей ненасильственных коммуникаций в общении с учениками; формирование навыков словесного айкидо.	Декабрь 2018г., март 2019г.	Соц. педагог ОУ Психолог ОУ
Психологический тренинг, направленный на формирование навыков словесного айкидо, отработку техники Я-сообщений во взаимодействии с учащимися; алгоритмов коммуникативных умений и примеров высказываний, построенных на их основе.	Январь 2019г., апрель 2019г.	Соц. педагог ОУ Психолог ОУ
Педагогический совет для подведения промежуточных итогов программы-исследования, анализа текущей ситуации в классах.	январь 2019г.	Инспектор по ОД Зам. директора ОУ Психолог ОУ
Психологический тренинг, направленный на отработку проблемных ситуаций, появившихся в ходе реализации программы.	май 2019г.	Инспектор по ОД Соц. педагог ОУ Психолог ОУ
Педагогический совет для подведения итогов программы-исследования, анализа текущей ситуации в классах	декабрь 2019г.	Инспектор по ОД Зам. директора ОУ

	<p><b>Ожидаемые результаты:</b> педагоги умеют распознавать буллинг и отличать его от конфликта, обладают знаниями о способах превентивной профилактики травли, а также о способах пресечения уже возникших противоправных деяний, применения адекватных санкций по отношению к агрессору и свидетелям; переоценка отношения к детям, понимание возможности неосторожными высказываниями и демонстраций своего субъективно-негативного отношения к некоторым детям спровоцировать буллинг в классе; повышение эмоционально-психологического потенциала педагога и класса в целом.</p>		
<p><i>Работа с учащимися экспериментальной группы</i></p>	<p><b>Развитие умений и навыков компетентных коммуникаций среди младших подростков в классном коллективе; формирование у младших подростков навыка конструктивного реагирования в конфликте; развитие навыков привлечения внешних ресурсов в ситуации травли.</b></p>		
	<p>Классный час «Буллинг. Называем вещи своими именами» с целью информирования учащихся об этом феномене; написание сочинения-эссе на тему «Мое отношение к буллингу».</p>	<p>Сентябрь 2018г.</p>	<p>Классный руководитель Инспектор по ОД</p>
	<p>Классный час «Правовая ответственность за буллинг», направленное на информирование подростков о возможных последствиях неконструктивного разрешения конфликтов, ответственности за причинение физического или психологического вреда другим людям.</p>	<p>Октябрь 2018г.</p>	<p>Классный руководитель Инспектор по ОД Соц. педагог ОУ</p>
	<p>Занятия с элементами тренинга на формирование навыков конструктивного поведения, эффективной коммуникации (групповое занятие «Я тебя понимаю», направленное на повышение коммуникативных навыков и умений, формирование мотивации совместной деятельности; отреагирование чувства злости, снятие мышечного напряжения; приемы – мышечная релаксация, психологические игры, дискуссия, дыхательная гимнастика.</p>	<p>Октябрь 2018г., ноябрь 2018г., январь, март, сентябрь, ноябрь 2019г</p>	<p>Классный руководитель</p>
	<p>Посещение по расписанию организованного на базе СОШ «Школьного кинотеатра», для просмотра детьми и родителями художественных и документальных фильмов, направленных на профилактику детской жестокости, буллинга, на развитие равнодушия детей к друг другу, спектра эмоций.</p>	<p>Во время реализации программы</p>	<p>Классный руководитель Соц. педагог ОУ</p>
	<p>Организация совместной трудовой и проектной деятельности для сплочения коллектива (создание комикс-журнала и театральной постановки).</p>	<p>Сентябрь 2018г. – декабрь 2019г</p>	<p>Классный руководитель Инспектор по ОД</p>

	Занятия с элементами тренинга «Критикуй, не обижая», направленные на обучение приемлемым способам выражения агрессии, гнева; умения распознавать разные эмоциональные состояния; формирование позитивного восприятия окружающей действительности, чувства доброты; формирование мотивации совместной деятельности; развитие чувства эмпатии, при помощи психологических игр, дыхательной гимнастики.	Декабрь 2018г., февраль 2019г.	Классный руководитель Психолог ОУ
	Занятия с элементами тренинга, направленные на обучение навыкам распознавания и контроля, умения владеть собой в ситуациях, провоцирующих вспышки гнева, формирование эмоционального равновесия, развитие навыков анализа агрессивного поведения, причин, его вызывающих, отреагирование гнева в приемлемой форме с помощью: мышечной релаксации, психологических игры, арттерапевтических техник, дыхательной гимнастики.	Во время реализации программы	Классный руководитель Психолог ОУ
	Занятия с элементами тренинга, направленные на формирование способности к эмпатии, доверию, сочувствию, сопереживанию, развитие коммуникативных навыков и уверенного поведения через создание атмосферы группового доверия и принятия; снятие негативных настроений, психоэмоционального напряжения; адаптация к новым способам поведения при помощи психологических игр, дискуссий.	октябрь 2018г., февраль 2019г., апрель 2019г	Классный руководитель Психолог ОУ
	Создание брошюры-раздаточного материала, помогающего детям отличить буллинг от обычного конфликта; показать, как можно конструктивно реагировать на травмирующие ситуации и напоминание – к кому нужно обратиться в сложившейся ситуации.	Октябрь 2018г., ноябрь 2018г.; октябрь 2019г., ноябрь 2019г.	Классный руководитель Инспектор по ОД
	Создание серии комиксов на тему буллинга, с чем это связано, с целью отработки навыков распознавания буллинга, понимания его сути, последствий для участников травли и показа разных путей выхода из травмирующей ситуации.	Октябрь 2018г. – декабрь 2019г.	Классный руководитель Инспектор по ОД
	Под руководством режиссера школьного театра – создание спектакля «Лики», с целью обобщения и закрепления полученных знаний, навыков.	Ноябрь 2018г.; декабрь 2019г.	Классный руководитель Режиссер школьного театра

	<p><b>Ожидаемые результаты:</b> повышение эмоционально-психологический потенциал в классе, снижение количества конфликтов; при возникновении конфликта дети умеют находить и использовать конструктивные выходы из сложившейся ситуации; приобретение навыков эффективного взаимодействия между собой и в отношениях с другими людьми; умение пользоваться внешние ресурсы в лице значимых взрослых, друзей; не будут выявлены факты буллинга.</p>		
<p><i>Индивидуальное и групповое консультирование</i></p>	<p>Организация и проведение индивидуальных консультаций участников образовательных отношений: учащихся, родителей (законных представителей), педагогов по необходимости.</p>	<p>Во время реализации программы</p>	<p>Инспектор по ОД Соц. педагог ОУ Психолог ОУ</p>