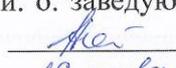


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

и. о. заведующего кафедрой

 Л.М.Болтунова
16 сентября 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы обучения



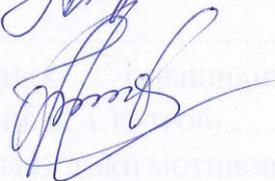
Серов
Вадим
Владимирович

Научный руководитель
канд. пед. наук



Быков
Сергей
Александрович

Рецензент
канд. пед. наук



Федина
Людмила
Викторовна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛОССАРИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	9
1.1. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ, СТРУКТУРЫ, МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ.....	9
1.2. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	16
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	27
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	28
2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	28
2.2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ.....	40
2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЩАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	47
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (И.А. ПЕТРОВ).....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (А.А. РЕАН, В.А. ЯКУНИН).....	73

ГЛОССАРИЙ

Информационно-коммуникационные технологии: совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.

Мотивы учебной деятельности: побуждения к учебной деятельности, связанные с удовлетворением образовательных потребностей субъекта.

Познавательная активность: качество учебной деятельности учащегося, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу обучения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и умениями, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение целей, умении получать эстетическое наслаждение, если цели достигнуты.

Познавательная самостоятельность: способность и умение находить в конкретной учебной или практической ситуации познавательные задачи, осознавать и решать их, используя необходимые знания и способы познавательной деятельности.

Познавательный интерес: направленность личности на окружающий мир, которая характеризуется такими свойствами, как активность и избирательность, желание познать предметы и явления окружающего мира и происходит на положительном эмоциональном фоне.

Учебная деятельность: деятельность индивида, в процессе которой он овладевает необходимой частью культуры и опыта старшего поколения, а также способами учебных действий.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня, в условиях постоянных и интенсивных преобразований во всех сферах общественной жизни, система профессионального образования призвана решать многие задачи, связанные с вступлением человечества в эпоху информационного общества. Социальная обусловленность образования определила его основную функцию: подготовку новых членов общества к включению в существующую систему социальных отношений и выполнению основных социальных функций, обеспечивающих целостность и развитие общества. От системы образования ожидается не только и не столько «насыщение» предметными знаниями, сколько формирование и развитие в каждом человеке способности и готовности к постоянному развитию, самостоятельному освоению новых знаний, умений, компетенций. А основой для этого, по мнению многих исследователей, является готовность и способность человека к осуществлению самостоятельной познавательной деятельности, интенсивно развивающаяся в период получения им профессионального образования.

Для действующих и будущих педагогов, которые в силу специфики своей будущей профессиональной деятельности призваны обеспечить выполнение «социального заказа», способность и готовность к самостоятельному осуществлению познавательной деятельности является одним из главных условий не только личностно-профессионального развития, но и самого пребывания в профессии. Поэтому можно сказать, что высокая познавательная самостоятельность является одной из ключевых характеристик современного педагога.

Еще один аспект рассматриваемой нами проблемы связан с информатизацией современного общества, которая диктует необходимость использования информационно-коммуникационных технологий во всех сферах человеческой жизни. С одной стороны, современный педагог должен быть готовым к использованию информационно-коммуникационных технологий при

осуществлении своей профессиональной деятельности. С другой – никакие технологии не заменят личности педагога, его опыта, мастерства, интуиции. И, как показывает современная практика, чрезмерная «информатизация» образования приводит к тому, что человек отучается самостоятельно мыслить, ставить цели и выбирать адекватные средства для их достижения, планировать собственную деятельность и оценивать ее результаты: информационно-коммуникационные технологии «убивают» в человеке способность к самостоятельной познавательной деятельности.

Только если преподаватель правильно сможет отобрать и подать студентам подборку информационно-коммуникационных технологий - они способствуют развитию познавательной самостоятельности у студентов.

Анализ теоретических источников, а также образовательной практики по исследуемой проблеме позволил выделить **противоречия** между:

– необходимостью развития познавательной самостоятельности будущих педагогов еще в период получения ими профессионального образования и недостаточной изученностью средств для ее формирования в образовательном процессе;

– современными требованиями к использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и недостаточной изученностью условий их использования, способствующих развитию познавательной самостоятельности студентов.

Обозначенное противоречие позволяют сформулировать **проблему исследования**: каковы условия использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов – будущих педагогов

Объект исследования: процесс развития познавательной самостоятельности студентов.

Предмет исследования: условия использования информационно-коммуникационных технологий, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически проверить действенность условий использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий для развития познавательной самостоятельности студентов.

Гипотеза: если в учебном процессе:

– используются задания, выполнение которых предполагает применение студентами информационно-коммуникационных технологий;

– используются различные виды учебных заданий: обязательные и дополнительные, индивидуальные и групповые, выполняемые в аудиторной и во внеаудиторной работе;

– при определении содержания заданий учитывается уровень познавательной самостоятельности каждого студента,

то это способствует развитию у студентов познавательной самостоятельности.

В соответствии с целью, гипотезой и предметом исследования, были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить подходы к определению понятия и механизмов развития познавательной самостоятельности.

2. Рассмотреть и обосновать возможности использования информационно-коммуникационных технологий как средства развития познавательной самостоятельности студентов – будущих педагогов.

3. Провести экспериментальную работу по проверке действенности условий использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий для развития у студентов познавательной самостоятельности.

Теоретико-методологическими основаниями исследования выступают:

– теория деятельности и развития личности (Л.С. Выготский);

– концепция развития познавательных потребностей и способностей в профессиональном образовании (Ю.И. Батдалова, В.А. Сластенин);

– положение о роли познавательной самостоятельности в личностном и профессиональном развитии (Е.Н. Кабанкова, Н.В. Надеева);

– подходы к использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональном образовании (Н.В. Алехина, Е.Н. Ларина, Т.И. Веберг, М.Б. Лебедева, Ю.М. Насонова, Т.В. Рихтер).

Этапы:

Постановочный (январь 2017 года – август 2018 года): проводились изучение и анализ теоретических источников по теме исследования, имеющегося практического опыта; планировался ход исследования.

Собственно-исследовательский (сентябрь – декабрь 2018 года): проведены констатирующее исследование, формирующий эксперимент, контрольное исследование.

Оформительско-внедренческий (декабрь 2018 года): обобщался накопленный эмпирический материал, оформлялся текст магистерской диссертации.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические: анализ философской, психологической, педагогической литературы и диссертационных работ по теме исследования, синтез, сравнение, обобщение, систематизация;

– эмпирические: тестирование, педагогический эксперимент;

– методы математической обработки результатов исследования.

Экспериментальная база: ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Научная новизна исследования заключается в обосновании условий использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий для развития познавательной самостоятельности студентов.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в профессиональном образовании, дополнительном

профессиональном образовании при организации работы по развитию познавательной самостоятельности студентов.

Сведения об апробации. Отдельные результаты проведенного исследования отражены в публикации: Серов В.В. Принципы отбора и использования дистанционных технологий в профессиональном педагогическом образовании // Сборник научных работ студентов института психологии и педагогики ТюмГУ / Под ред. Т.В. Семеновских. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2017. – 581 с. – С.460–465.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

1.1. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ, СТРУКТУРЫ, МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Поскольку процесс познания человеком окружающей его природной и социальной действительности напрямую зависит от развития его способности к познавательной деятельности, то в современном образовании особо значимой становится проблема формирования и развития познавательной самостоятельности каждого обучающегося. Современное образование находится в поиске таких условий и средств обучения, которые были бы востребованы обучающимися, влияли на внутреннюю мотивацию к обучению и развитию.

Исследованием природы познавательной самостоятельности, механизмов ее формирования и развития занимались многие исследователи.

Проблема познавательной самостоятельности как инструмента обеспечения непрерывности познавательного процесса в педагогике всегда оставалась и остается актуальной.

Исследователь психологии студентов Т.Д. Егорушкина считает, что «развитие познавательной самостоятельности является одним из основных инструментов познавательной мотивации личности» [32, с.35]. Как отмечает автор, познавательная самостоятельность является залогом успешного обучения, а значит, гарантом высокого качества образования. Отличительной особенностью познавательной самостоятельности, несомненно, является значимость для человека предмета познания.

По мнению Т.И. Веберг, именно познавательная самостоятельность является «топливом» образовательной деятельности обучающегося, придают ей силу, легкость, интенсивность и быстроту [21]. По мнению автора, она

способствует позитивному отношению и эмоциональному подъему в учебе, снижает негативный настрой, возникающий при утомлении, а также является профилактикой для равнодушия и инертности.

Многие исследователи отмечали первостепенную значимость познавательной самостоятельности в познавательной деятельности человека.

«Обучение побуждает человека к активной мысленной работе» считает А.В. Купавцев [45, с.45]. Автор видел важную задачу обучения в открытии новых сторон предмета, пробуждении интереса и внимания.

Познавательная самостоятельность часто связана у обучающегося с проявлениями познавательного интереса – «избирательной направленности личности, обращенной к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями» считает Г.А. Лушникова [48].

Познавательный интерес и познавательная самостоятельность представляются как сильнейшие мотивы учения, как важные факторы успешности при овладении знаниями.

Познавательный интерес и познавательную самостоятельность связан с удовлетворением потребности в знаниях пишет Б.Г. Ананьев[4].

Познавательная самостоятельность может возникнуть и проявляться только в деятельности доказывают Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов. При этом И.А. Зимняя отмечает, что в свою очередь познавательная самостоятельность является мотивирующим стимулом умственной деятельности [17] .

Анализируя мнение ученых, мы можем прийти к следующим выводам:

- источником познавательной самостоятельности является деятельность;
- познавательная самостоятельность строго индивидуальна;
- познавательная самостоятельность — это мощный мотив процесса познания.
- познавательная самостоятельность влияет на развитие интеллекта.

В продолжение наших выводов, нужно заметить, М.А. Данилов, Б.П. Есипов подчеркивали, что развитие устойчивого познавательного

интереса побуждает такие формы обучения как читательские конференции, школьные олимпиады, конкурсы [14].

Таким образом, познавательная самостоятельность обеспечивает устойчивый мотив учения и глубокую познавательную направленность личности. В условиях сформированного познавательной самостоятельности появляется и интенсивно развивается новый стиль умственной деятельности, проявляются творческие способности, индивидуальные талант и дарование.

Сплав эмоционально-волевых и мыслительных процессов в человеке, составляя взаимосвязанное единое целое, является психологической структурой познавательного интереса.

Познавательный процесс порождает эмоции:

- удивление, порожденное новизной восприятия и ожиданием нового;
- увлеченность интересным делом;
- интеллектуальную радость, возникающую при достижении новых знаний;
- чувство успеха при достижении результата.

Снижение познавательной самостоятельности приводит к отсутствию достижений, депрессии, прокрастинации и прочим видам деградации личности.

Позитивность возникающих эмоций обеспечивает волевое начало, сопряженное с инициативной самостоятельностью в процессе добывания знаний. Стержнем познавательного процесса является мыслительная деятельность.

При хорошо сформированном и развитом познавательном интересе мысль находится в непрерывном движении, самостоятельная личность не боится трудностей, сложных задач. Она деятельна и активна, устремлена на решение возникающих проблем, едина с волевыми процессами. Они едины – мысль, воля и эмоция, взаимосвязаны и взаимодополняемы.

Как считает Г.И. Щукина, «познавательный интерес эволюционирует через ряд стадий:

- 1) любопытство;

Любопытство – это элементарная стадия ориентировки. Связана она в первую очередь с новизной предмета, который может и не иметь значения для человека. На этой стадии превалирует больше эмоциональная реакция на новизну, чем стремление к сущности.

2) любознательность;

Любознательность подталкивает студента пойти за пределы понятного и видимого. Даже на первом курсе студент уже проявляет интерес к тому, что остается за пределами лекций и учебников. Появляется стремление узнать больше, более глубоко погрузиться в учебный предмет. Сам студент, движимый любознательностью, начинает самостоятельно инициировать процесс познания. При этом испытывает эмоции удивления, радости познания.

3) познавательный интерес;

Интерес является мощным стимулом познания. В отличие от многих других стимулов он является внутренним, не воспринимается как чужеродный и не отрицается и поэтому постоянен.

4) научно-теоретический интересЖ

Научно-теоретический интерес важным фактором деятельностного аспекта процесса образования, считает А.В. Купавцев[45]

Завершающей стадией познавательного процесса студента являются познавательные и научно-теоретические интересы. При этом интерес в полной мере становится побудительной силой образовательной деятельности студента. Он управляет процессом познания, у него развивается потребность к решению проблем, узнаванию нового, движению вперед в своем развитии.

С точки зрения современной педагогики понятие «познавательный интерес» относится не только к интересу к образовательной деятельности и к школьным предметам. Актуальна более широкая трактовка: интерес как основа жизненных достижений человека в личной, профессиональной, социальной сферах – в приложении к жизни, истории, культуре, другим людям и самому себе. Интерес насыщает жизнь человека интенсивной умственной деятельностью. Современный подход рассматривает интерес как устойчивую

личностную характеристику.

Если вовремя научить студента правильно и самостоятельно наблюдать за развитием своей личности – это несомненно поможет ему в учёбе.

Считаю, что следует описать процесс усвоения знаний. На «внешнем» этапе познавательная самостоятельность становится движущей силой благодаря которой происходит процесс усвоения знаний как о внешнем мире так и о мере необходимости этих знаний. Самостоятельность делится на осознанную и неосознанную. Но их усилия складываются подталкивая процесс.

На каком-то этапе усвоения знаний появляется осознание необходимости углубления и систематизации полученных знаний, что подталкивает студента к размышлениям без поступления материала извне и поиску новых материалов для изучения.

Далее следует внутренний виток усвоения знаний на котором не происходит видимой работы. Студент не работает с материалами и не задаёт вопросов. Создаётся впечатление, что он отдыхает. Но в это время происходит некая работа сознания и перестройка личности. Основным результатом этого витка может стать новая самооценка и повышение уровня самостоятельности.

Как показывает педагогический опыт, деятельность преподавателя в современном университете успешна лишь в том случае, если он умеет применять технологии, способствующие формированию и развитию познавательного интереса. Выбор технологий обусловлен рядом факторов, среди которых немаловажным является свободный выбор личности. Системно-деятельностный подход требует активной роли ученика в учении как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Поэтому сегодня, уходя от классических отношений «учитель-ученик», где роль ученика, как правило, пассивна, а учитель выступает источником знаний, для развития познавательного интереса учитель должен быть скорее модератором деятельности ученика на уроке, позволяя ему свободный выбор поиска информации и усвоения знаний, позволяя самому постигать сложности предмета и окружающего мира.

Познавательная самостоятельность – это возможность самостоятельно (без принуждения извне) познавать (изучать и преобразовывать) окружающий (реальный, материальный и духовный) мир.

Во многом познавательная самостоятельность является следствием развитого профессионального самосознания, но также является инструментом для дальнейшего его развития.

«Самостоятельность – способность самому ставить свои цели и самому их достигать, способность решать свои проблемы за свой счет. Две главные стороны самостоятельности - это свобода собственного выбора и способность оплачивать эту свою свободу.»

«Познавательная самостоятельность - это качество личности, которое выражается в проявлении инициативности, потребности осуществления нового действия, созидания с целью получения знания через познавательную деятельность.»

Познавательная самостоятельность является более узким понятием относительно самостоятельности вообще и определяется как возможность самостоятельно познавать, а не делать самостоятельно что-то ещё кроме осознанного познания окружающего мира.

Однако развитие познавательной самостоятельности очень хорошо происходит в связи с сопутствующей созидательной деятельностью.

Познавательная самостоятельность формируется в ходе самоподдерживающегося процесса приобретения знаний и навыков. Познав очередную порцию информации, человек должен применить это на практике, или использовать в процессе приобретения новых знаний. Иначе эта информация будет сначала отодвинута на задние планы памяти, а затем и вовсе утеряна.

Как правило, обычным людям очень сложно воспринимать информацию, с которой они не знают, что делать дальше. Вопрос – «для чего это мне» скоро превращается в вопрос «зачем это мне» а затем и в «за что это мне, Господи».

Только те знания, про которые человек понимает, как он применит их в будущем воспринимаются легко и непринуждённо, хранятся долго и воспроизводятся чётко и кстати.

Развитая познавательная самостоятельность избавляет студента от мук совести в процессе семестрово-сессионного цикла, ведь все предлагаемые знания он воспринимает легко и готов отвечать всегда, у него нет желания сбежать с лекций и практик, а на экзамен он идёт как на праздник, видя в нём возможность поделиться своими знаниями с коллегами.

В современных учебных заведениях информационно-коммуникационные технологии являются неотъемлемой и достаточно важной частью образовательной среды.

Таким образом, познавательная самостоятельность хорошо развивается на фоне благожелательного отношения со стороны преподавателей и других студентов, при достаточном развитии образовательной среды и чёткой постановке глобальных и локальных целей во многом совпадающих с целями и возможностями самого студента. Понимая, что в современном университете информационно-коммуникационные технологии являются достаточно большой частью образовательной среды и серьёзной частью жизни студентов, необходимо научиться использовать ИКТ в качестве педагогического инструмента, в том числе для развития познавательной самостоятельности.

1.2. ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

В одной из своих работ М.Я. Виленекй рассматривает информационно-коммуникационные технологии, прежде всего, как использование «знаковой реальности, в которой происходит превращение окружающей действительности в своеобразный «аудиовизуальный дискурс», предполагающий потерю своих пространственно-временных характеристик» [19, С. 9].

Как отмечают А.Н. Ходусов и С.И. Шуклин - использование в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий обусловлено моделью компетентностного подхода, в рамках которой авторы формулируют особенности современного образовательного процесса [74, С. 46].

Информационно-коммуникационные технологии представляют собой «совокупность технических и программных средств для хранения, обработки, передачи информации, обеспечивающую оперативный доступ к педагогически значимой информации и создающую возможность для общения всех участников образовательного процесса (педагогов, администрации, родителей, общественности)» пишут М.И. Башмаков, С.Н. Поздняков и Н.А. Резник [11, С. 314].

По мнению А.В. Чистякова, использование информационно-коммуникационных технологий «способно обеспечивать решение следующих образовательных задач:

- мотивирующей (за счет размещения информации о наиболее интересных достижениях школьников, возможностях участия в мероприятиях);
- информационной, предполагающей наличие информации, касающейся всех форм организации учебного процесса (расписания занятий, проводимых мероприятиях);

– обучающей, предполагающей представление в распоряжение обучающихся базы электронной библиотеки, обучающих программ по предметам, тестовых заданий для самопроверки, виртуальных лабораторий с имитацией виртуального рабочего места;

– воспитательной (за счет наличия информации о достижениях, об истории образовательного учреждения, о его роли в развитии социальной сферы города и края, о воспитательных и культурно-массовых мероприятиях, которые будут проводиться и т.д.);

– психокоррекционной, обеспечивающей интернет-консультирование по проблемам, возникающим в процессе обучения и общения;

– развивающей, предполагающей, за счет использования обучающих программ и наличия виртуальных психологических лабораторий, обеспечение информацией о своих индивидуальных особенностях, эффективных способах общения и поведения, эффективных направлениях самовоспитания, о продуктивных способах саморегуляции, релаксации, рефлексии и самопрезентации» [75, с. 47].

Говоря об особенностях современной образовательной ситуации, М.С. Цветкова отмечает, что «информационное пространство наполняется ресурсами, которые продуцируются самим людьми, участниками глобальной сети. В этом важнейшее отличие индустриального общества от информационного. Теперь в формировании информационных ресурсов участвуют не только профессионалы, а все мотивированные люди. То же можно говорить и об учебных материалах» [77].

Как отмечает В.А. Плешаков, «как бы государство не стремилось ограничить набор формальных учебных материалов для школьной программы, оно должно учитывать объективные процессы массового развития цифровых учебных материалов в Интернет-доступе, которые создаются творческими сообществами людей, и не только учителей, а увлеченных людей и самими детьми, а также коллективами ИТ производителей. Поскольку эти ресурсы

доступны обществу, а значит и детям, то возникает вопрос управления этим доступом [67, с. 21].

И действительно, с каждым годом доступ к глобальной информационной среде облегчается. Даже ребенок свободно входит в эту среду через мобильные устройства. Также новое поколение смарт телевизоров снимает вопрос доступа со стационарного устройства в каждой семье. Интеграция этих устройств уже ведет к тому, что скоро общество не будет ограничено доступом в глобальную информационную среду и цифровая среда уже в ближайшие годы станет привычной средой обитания всех людей.

Образовательные возможности информационно-коммуникационных технологий не безграничны отмечает А.В. Чистяков. Во-первых, потому, что компьютерные программы безличны и не могут заменить собой личность педагога. Во-вторых, потому, что существует возможность появления психологической зависимости человека от компьютера, возникновения Интернет-зависимости» [75, с. 248].

Описывая виртуальный музей В.В. Кучурин выделяет следующие особенности:

- он, в отличие от привычного нам музея, реально не существует;
- его экспозиции могут быть доступны неограниченное количество времени;
- его экспонаты неограниченное количество времени сохраняются в первозданном виде и не требуют особых условий хранения и реставрации;
- его посещение возможно из любой точки мира и в любое время;
- его посетитель при «общении» с экспонатами устанавливает особые личные отношения и создает в своем сознании особый, неповторимый образ;
- его экспонаты мотивируют посетителя на «творческий диалог»;
- он может быть широко использован в образовательной деятельности.

2. Электронные библиотеки или распределенные информационные системы, «позволяющие надежно накапливать, сохранять и эффективно

использовать разнообразные коллекции электронных документов, доступные в удобном для пользователя виде через глобальные сети передачи данных.

Электронные библиотеки можно разделить на три основные группы (по составу и содержанию фондов):

- универсальные,
- отраслевые,
- специализированные.

Основные задачи электронной библиотеки - интеграция информационных ресурсов и эффективная навигация в них.

Под интеграцией информационных ресурсов понимается их объединение с целью использования (с помощью удобных и унифицированных пользовательских интерфейсов, желательно одного) различной информации с сохранением ее свойств, особенностей представления и пользовательских возможностей манипулирования с ней.

Под эффективной навигацией в электронной библиотеке понимается возможность для пользователя находить интересующую его информацию с наибольшей полнотой и точностью при наименьших затратах усилий во всем доступном информационном пространстве».

3. Виртуальные архивы или электронные базы данных, «предоставляющие пользователям непосредственный доступ к оцифрованным архивным документам из архивных фондов, описанным и размещенным в сети Интернет, а также сведения о том, где хранятся те или иные архивные документы, с возможностью осуществлять электронный информационный поиск.

Виртуальные архивы с помощью современных технологий позволяют преодолевать «вторичные границы», созданные условиями хранения архивных документов и их принадлежностью к разным собраниям, чтобы они были легко и экономично доступны для использования определенным сообществом или набором сообществ.

4. Виртуальный альбом – это «существующий локально (on-line) ресурс, основой которого является визуальный ряд. Важное отличие «виртуального альбома» от его бумажного аналога: «виртуальный альбом» можно дополнить в любой момент, что в конечном итоге может привести к его многомерности, сделать непрерывным, бесконечным. Примером этого может служить «виртуальный альбом» Сальвадора Дали, который содержит собрание репродукций лучших картин испанского художника. Программная оболочка имеет следующие возможности: выбор языка программы, пошаговый просмотр репродукций; просмотр репродукций в разных масштабах; голосовой гид; слайд-шоу в сопровождении голосового гида; печать репродукций на принтере; возможность индивидуальной настройки программы».

5. Виртуальные карты – «картографические изображения, сгенерированные на основе данных цифровых карт и визуализированные на видеомониторе компьютера или видеозэкране другого устройства (например, спутникового навигатора).

В настоящее время число виртуальных карт и атласов, существующих в Интернет, исчисляются сотнями тысяч. Ряд серверов содержит тематические карты населения, транспорта, климата, растительности, ландшафтов. В школе, в учебном процессе могут эффективно использоваться следующие группы карт: обзорные справочные карты; карты погоды, опасных атмосферных явлений, наводнений; состояния окружающей среды и природных катастроф; карты транспорта, навигационные, условий проезда по дорогам; карты туристические, отдыха, путешествий; карты текущих политических событий, «горячих» точек планеты; учебные карты и атласы. Практические работы по статистическим материалам, выполняемые на уроках, быстро и наглядно можно проводить при помощи Интернет: строить картограммы, картодиаграммы. Достаточно иметь статистические данные и картографическую основу. Новые технологии позволяют разнообразить способы изображения, менять слои оформления карт, использовать эффекты компьютерного дизайна, применять средства анимации».

6. Виртуальные социальные сети или программный сервис в Интернет, «площадка для взаимодействия людей в группе или в группах. Современные виртуальные социальные сети представляют собой совокупности участников, объединенных не только средой общения, но и связями, установленными между собой».

По мнению автора, «можно выделить следующие преимущества использования социальных сетей в учебном процессе:

– понятность идеологии и интерфейса социальных сетей большей части интернет-аудитории позволяет сэкономить время, минуя этап адаптации учащихся к новому коммуникативному пространству, которое позволяет выстроить неформальное общение между преподавателем и студентами и помогает организовать личностно-ориентированное обучение.

– высокий уровень взаимодействия учителя и учащихся обеспечивает непрерывность учебного процесса, выходящего за рамки аудиторных занятий.

– применение в виртуальных учебных группах технологий форумов и вики позволяет всем участникам самостоятельно или совместно создавать сетевой учебный контент, что стимулирует самостоятельную познавательную деятельность.

– мультимедийность коммуникативного пространства предельно облегчает загрузку и просмотр в виртуальной учебной группе видео- и аудиоматериалов, интерактивных приложений.

– возможность совмещения индивидуальных и групповых форм работы способствует большей степени понимания и усвоения материала, а также выстраиванию индивидуальных образовательных траекторий.

– общее для всех участников учебного процесса коммуникативное пространство дает возможность коллективной оценки процессов и результатов работы, наблюдения за развитием каждого участника и оценки его вклада в коллективное творчество».

7. Блоги или веб-страницы, «содержащие личные дневники пользователей (учащихся и учителей). Для учителей опубликованные работы учащихся - это

«возможность сделать выводы о том, как учащиеся трансформируют и присваивают смыслы и стратегии, освоенные в рамках социального опыта». Для учащихся подобная публикация - это материал для последующей рефлексии и анализа, который позволяет им еще раз обратиться к своим работам и переосмыслить их, обогатив таким образом свой учебный опыт. Блоги дают возможность учащимся осмыслить изучаемый материал и представить его понимание. Имеющаяся в блогах возможность размещения комментариев к сообщениям способствует получению обратной связи и потенциальной поддержки новых идей, а возможность включения в текст гиперссылок на другие ресурсы помогает учащимся осознавать взаимосвязи и контекст знаний, их конструирования и освоения. Блог предоставляет возможность обращения учеников в любое удобное для них время к материалам ресурса: при выполнении домашних заданий, в ходе подготовки к предметной олимпиаде, для организации индивидуальных дистанционных занятий в период, когда ученик не может посещать школьные занятия, например, в активированные дни или во время болезни. Вместе с тем, блог является «живым» ресурсом, имеющим возможности для прямого общения. Например, объявление автора на странице о предстоящем событии, комментирование сообщения читателя (возможность выразить своё отношение к материалу, задать уточняющий вопрос, получить ответ), отзыв посетителя блога в гостевой книге, пожелание автору. Без сомнения, в ходе деловой переписки повышается уровень культуры общения подростков: важно лаконично и грамотно сформулировать суть письменного обращения к учителю».

Использование в современном образовании информационно-коммуникационных технологий – «наилучший способ добиться соответствия традиционного образовательного процесса современным потребностям считает И.Г. Возмитель. Как отмечает автор, сегодня существует достаточно большое количество как коммерческих, так и некоммерческих программных продуктов,

с помощью которых можно реализовать задачи создания виртуальных средств обучения» [21, с. 28].

Е.Д. Патаракин выделяет ряд особенностей средств обучения, в основе которых лежат информационно-коммуникационные технологии, отмечая, что «при их применении обучающийся получает возможность большей самостоятельности в образовательном процессе; их использование позволяет решить самый широкий спектр задач (от создания календарно-тематического плана до формирования компетенций, требующих особых форм коммуникации); при их использовании развиваются не только навыки работы в сети, но и навыки ведения дискуссии, письменной коммуникации; их применение мотивирует к сотрудничеству, осуществлению совместной учебной и исследовательской деятельности; сами по себе они являются инновационным дополнением традиционного учебного процесса, позволяющим расширить возможности всех субъектов образовательного взаимодействия» [66, с. 8].

Таким образом, в качестве образовательных инструментов в виртуальном пространстве используются виртуальные музеи, электронные библиотеки, виртуальные архивы, виртуальные альбомы, виртуальные карты, виртуальные социальные сети, блоги или веб-страницы. Все эти инструменты стали неотъемлемой частью образовательной среды и жизни молодых людей так, что современные преподаватели активно используют их не только при передаче знаний, но и для развития сильной, самостоятельной личности у студентов.

В настоящее время информационное виртуальное пространство стало реальной сферой деятельности широкой общественности, в том числе, деятелей науки и образования. Дистанционное образование «через всю жизнь» является неотъемлемой частью человеческой цивилизации, служит для развития информационной среды, доступной в любой точке планеты людям без ограничения по возрасту, полу, образования, удаленности учебного заведения, в любое время по потребности обучающегося.

При всем многообразии форм и методов подготовки высококвалифицированных специалистов, в частности педагогов, огромную роль в обучении играет самостоятельная работа студентов (СРС) и работа над различными индивидуальными и, в особенности, коллективными проектами. Для формирования будущего педагога, как специалиста, с глубокими и прочными знаниями, способного решать стандартные и нестандартные сложные задачи в ходе осуществления своей профессиональной деятельности необходима система организации подобных видов работ, в том числе, в виртуальном пространстве с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Современное профессиональное образование включает в себя такие разновидности использования информационно-коммуникационных технологий как MOOK (массовые открытые онлайн-курсы), Web-лекции, вебинары, виртуальные лабораторные работы, онлайн-консультирование, онлайн-конференции, тренировочные тесты, тесты для проверки текущей успеваемости, остаточных знаний, итоговое тестирование, коллективные онлайн-проекты, виртуальный хакатон (некое виртуальное пространство, где собираются участники, модераторы, тьюторы, менторы общего проекта), симуляторы устройств и технологических процессов.

Дистанционное образование предполагает наличие специально организованного сетевого сообщества и сетевого пространства для успешного взаимодействия в сети на основе Web-сервисов.

Консорциум «Открытое обучение Австралии» (Open Learning Australia – OLA – консорциум восьми университетов) сотрудничает с телекомпанией ABC, которая передает телевизионные и радиопрограммы, дополняющие курсы OLA. Большинство программ представляют собой беседы с экспертами или проведение занятий в обстановке или среде, способствующей обучению. Все программы, за исключением программ по иностранным языкам, имеют субтитры для глухонемых.

«В МГППУ для студентов с разными заболеваниями готовятся адаптированные учебные материалы. Для всех студентов с ограниченными возможностями здоровья проводятся трансляции очных занятий, интернет-лекции и интернет-семинары. Студентам с нарушениями опорно-двигательной системы по всем учебным дисциплинам предоставляются видеолекции, а для слабослышащих студентов большая часть материалов представлена в письменном виде и разработаны специальные учебники, напечатанные рельефно-точечным шрифтом Брайля. Для слабовидящих студентов разработана упрощенная навигация по дискам. Также для студентов с нарушениями зрения видео-учебники и пособия форматируются в аудио, отдельно записываются аудиоматериалы из видео-лекций, на сайте факультета выкладываются аудиозаписи трансляций очных занятий, которые выкладываются на основной странице трансляций под чатом и расписанием»

В Современной гуманитарной академии телеканал создан в 1998 году. Первоначально он задумывался как канал, обеспечивающий трансляцию учебных телевизионных лекций для филиалов СГА. Далее было решено создать телеканал СГА ТВ, обеспечивающий проведение как внутренних совещаний с филиалами, так и крупномасштабных мероприятий общероссийской значимости. (<http://www.sgutv.ru/sgatv.htm> (дата обращения: 10.05.2012) Учебно-методический комплекс учебной дисциплины.)

Комплекс основан на модульном принципе: подача информации учебной дисциплины осуществляется посредством логически связанных самостоятельных модулей.

Учебно-методический комплекс должен обеспечивать в соответствии с программой дисциплины (учебного курса):

– организацию самостоятельной работы обучающегося, включая обучение и контроль знаний обучающегося (самоконтроль, текущий контроль знаний и промежуточную аттестацию), тренинг путем предоставления обучающемуся необходимых (основных) учебных материалов, специально

разработанных (методически и дидактически проработанных) для реализации дистанционного обучения;

- методическое сопровождение дистанционного обучения;
- дополнительную информационную поддержку дистанционного обучения (дополнительные учебные и информационно-справочные материалы)»).

«Под электронной библиотекой понимают информационную систему, позволяющую сохранять и эффективно использовать разнообразные собрания электронных документов (текстовых, изобразительных, звуковых, видео и др.), локализованных в самой системе, а также доступных ей через телекоммуникационные сети. При этом основные задачи электронных библиотек – интеграция информационных ресурсов и эффективная навигация в них» [86].

Сегодня каждый вуз обладает собственной базой электронных ресурсов для своих студентов. В перспективе рассматривается задача интегрирования образовательных ресурсов вузов на основе стандартов обмена данными и унификации процедуры доступа к ним.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проведенный анализ теоретических основ проблемы развития познавательной самостоятельности будущих педагогов позволил сделать следующие выводы:

Проведен теоретический анализ проблем развития познавательной самостоятельности будущих педагогов.

Показано, что познавательная самостоятельность возрастает с ростом профессионализма.

Установлено, что актуальной проблемой психологии и педагогики является развитие познавательной самостоятельности личности будущих специалистов в процессе их учебно-профессиональной деятельности с учетом специфики Тюменского региона в настоящее время.

При развитии познавательной самостоятельности важную роль играет образовательная среда и в частности информационно-коммуникационные технологии.

При организации работы по развитию познавательной самостоятельности предлагается учитывать практические рекомендации по развитию активной личности.

Описаны этапы становления познавательной самостоятельности студента.

Показаны возможности использования информационно-коммуникационных технологий при развитии познавательной самостоятельности

Выявлено, что роль информационно-коммуникационных технологий в воспитании состоит в обеспечении доступности информации о методах и целях развития познавательной самостоятельности и создании равных возможностей обучающихся, в том числе инклюзивных и удалённых.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Исследование проводилось на базе Института психологии и педагогики и Института дистанционного образования ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

В исследовании приняли участие 60 студентов третьего курса заочной формы обучения, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование»:

Группы 1 и 2 – студенты заочной формы обучения, обучающиеся в Институте психологии и педагогики ТюмГУ.

Группа 3 – студенты заочной формы обучения, обучающиеся в Институте дистанционного образования ТюмГУ.

Были использованы следующие исследовательские методики:

1. Методика оценивания познавательной самостоятельности студентов (автор И.А. Петрова).

2. Методика диагностики мотивов учебной деятельности студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой).

Методика оценивания познавательной самостоятельности студентов И.А. Петровой (Приложение 1) позволяет в результате самооценивания выявить уровень познавательной самостоятельности студентов.

Испытуемым предлагается перечень из 20 характеристик, частоту проявления которых они должны оценить в диапазоне от 0 до 3, где 0 баллов – характеристика никогда не проявляется; 1 балл – характеристика проявляется

иногда; 2 балла – характеристика проявляется часто; 3 балла – характеристика проявляется постоянно.

После самооценивания набранные баллы суммируются, по сумме баллов определяется уровень познавательной самостоятельности по следующим уровневым показателям:

- от 46 до 60 баллов – высокий уровень;
- от 31 до 45 баллов – средний уровень;
- от 16 до 30 баллов – достаточный уровень;
- от 0 до 15 баллов – низкий уровень.

Методика для диагностики мотивов учебной деятельности студентов (авторы А.А.Реан и В.А.Якунин, модифицирована Н.Ц.Бадмаевой – Приложение 2) состоит из 34 вопросов, которые нужно оценить по 5 балльной шкале.

Вопросы группируются по шкалам:

- коммуникативные мотивы;
- мотивы избегания;
- мотивы престижа;
- профессиональные мотивы;
- мотивы творческой самореализации;
- учебно-познавательные мотивы;
- социальные мотивы.

Результаты констатирующего исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой представлены на рисунках 1 – 3.

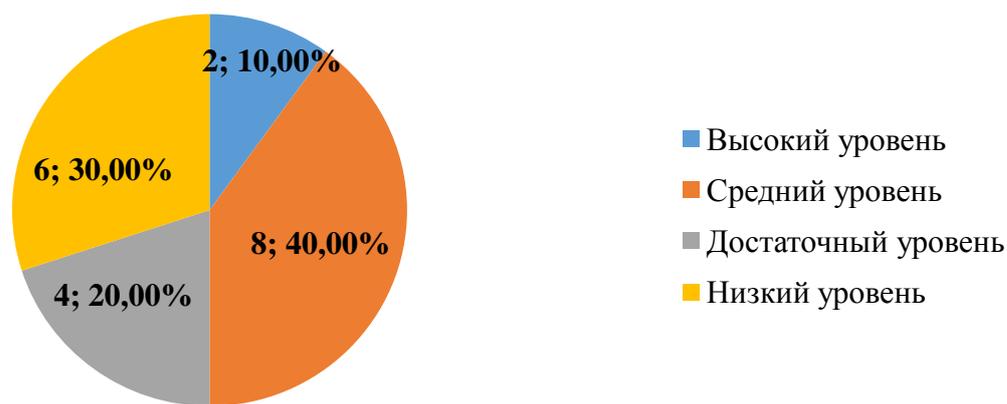


Рисунок 1.

Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой

(группа 1, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

В группе 1, как видно из представленных данных, у 2 человек (10%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности. У таких студентов устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

У 8 человек (40%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 4 человек (20%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто

испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 6 человек (30%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

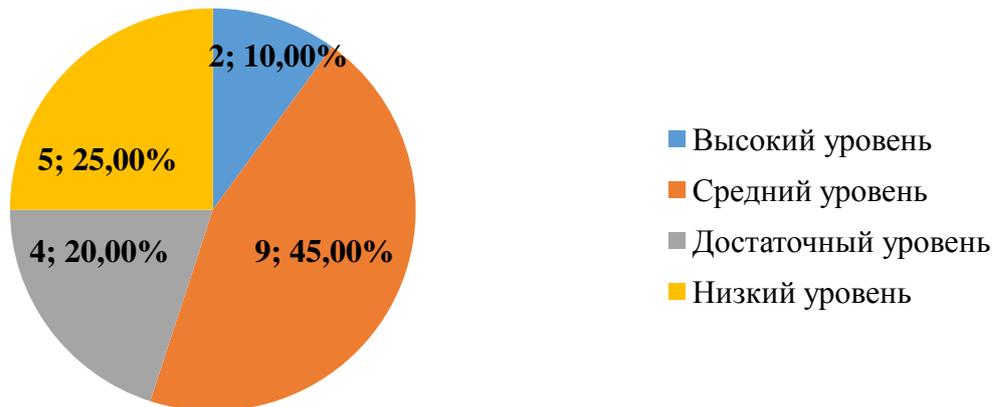


Рисунок 2.

Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой

(группа 2, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

В группе 2 у 2 человек (10%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности. У таких студентов устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

У 9 человек (45%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 4 человек (20%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 5 человек (25%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

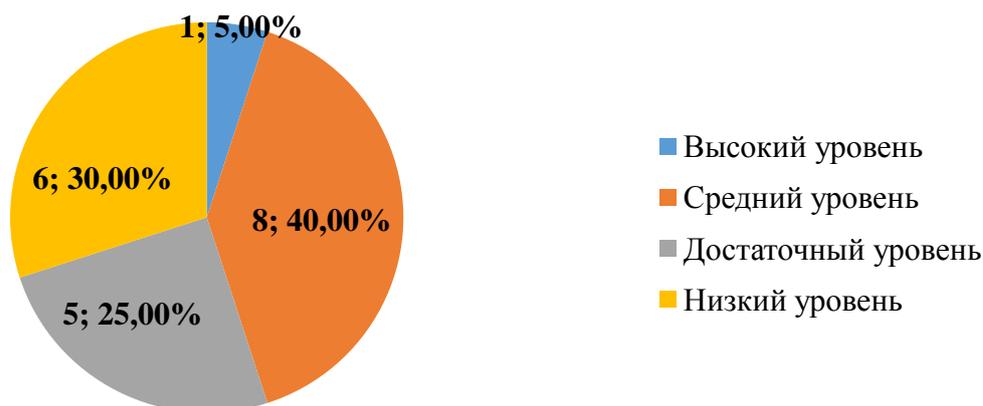


Рисунок 3.

Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой

(группа 3, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

В группе 3 у 1 человека (5%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности. У таких студентов устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

У 8 человек (40%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 5 человек (25%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто

испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 6 человек (30%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

Сравнительные результаты констатирующего исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой представлены на рисунке 4.

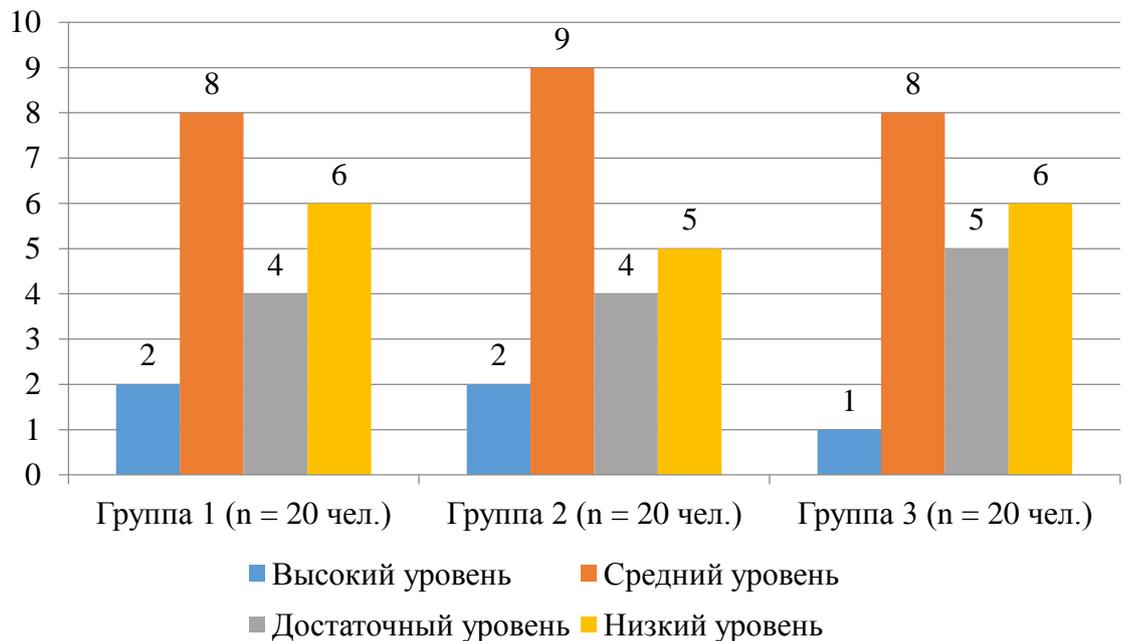


Рисунок 4.

Сравнительные результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой (констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, на констатирующем этапе нашего исследования уровни развития познавательной самостоятельности у студентов

из трех групп значительно не отличаются. В экспериментальной группе (группа 1) несколько ниже представленность среднего уровня познавательной самостоятельности и несколько выше представленность низкого уровня.

В группе 2 (контрольная группа, студенты ИПиП) несколько ниже, по сравнению с другими группами, представленность низкого уровня познавательной самостоятельности.

В группе 3 (контрольная группа, студенты ИДО) несколько ниже, по сравнению с другими группами, представленность высокого уровня познавательной самостоятельности.

Результаты констатирующего исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина в первой группе представлены на рисунке 5.



Рисунок 5.

Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина (группа 1, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, в группе 1 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности – «быть примером для сокурсников», «приобрести глубокие и прочные знания», «добиться одобрения окружающих» и «стать высококвалифицированным специалистом», хотя стоит отметить, что данные мотивы выражены менее чем на треть.

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» и «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

Результаты констатирующего исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина во второй группе представлены на рисунке 6.



Рисунок 6.

Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина (группа 2, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, в группе 2 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности – «быть примером для сокурсников», «добиться одобрения окружающих», «приобрести глубокие и прочные знания», «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности», «успешно продолжить обучение на следующих курсах» и «стать высококвалифицированным специалистом». Стоит отметить, что в данной группе выраженность мотивов несколько выше, чем в группе 1.

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» и «не запускать изучение предметов».

Не выражен мотив «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

Результаты констатирующего исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина в третьей группе представлены на рисунке 7.



Рисунок 7.

Результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина (группа 3, n=20 чел., констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, в группе 3 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности – «получить диплом» и «стать высококвалифицированным специалистом».

Наименее выраженные мотивы: «получить интеллектуальное удовлетворение», «избежать осуждения и наказания за плохую учебу», «достичь уважения преподавателей», «не запускать изучение предметов» и «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

Не выражены мотивы «быть примером для сокурсников» и «не отставать от сокурсников».

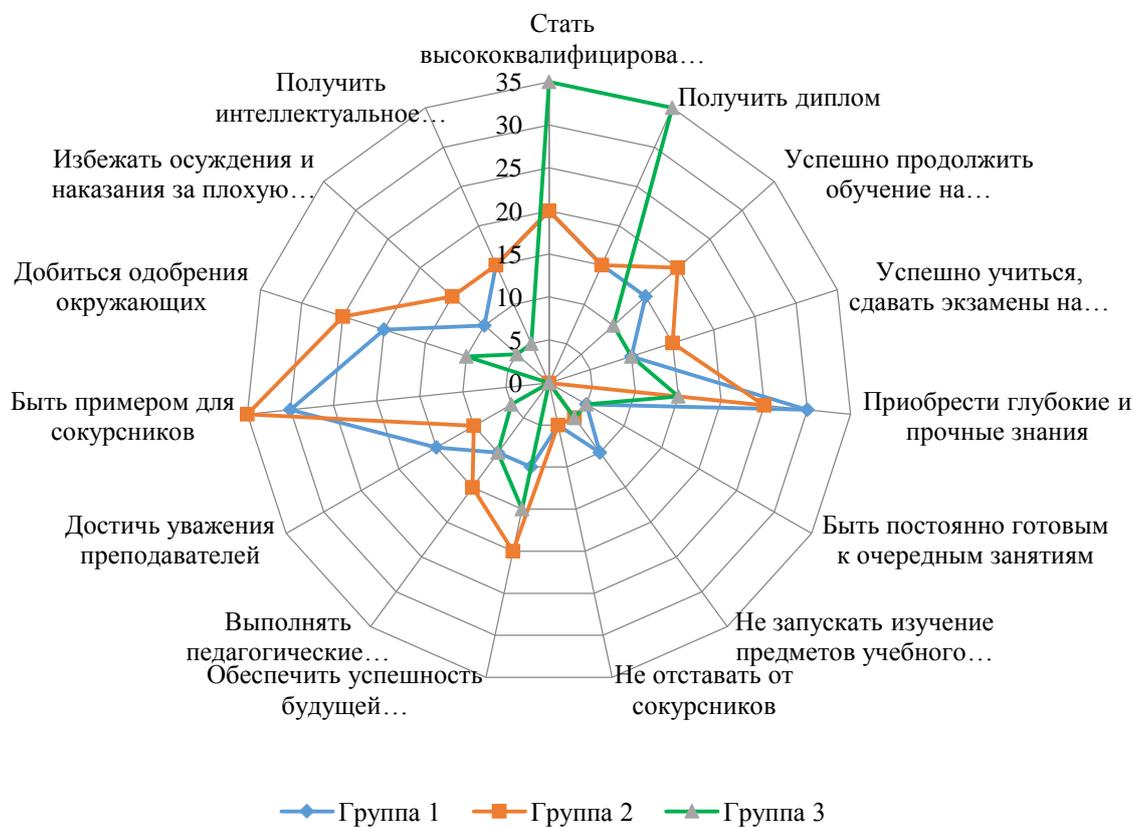


Рисунок 8.

Сводные результаты исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А. Якунина (констатирующее исследование, сентябрь 2018 г.)

Таким образом, в результате проведенного констатирующего исследования не выявлено существенных различий в уровнях познавательной самостоятельности студентов из трех групп.

Выраженность мотивов учебной деятельности студентов в группе 3 существенно отличаются от аналогичных в группах 1 и 2. До начала исследования мы предполагали, что студенты ИДО обладают более выраженной внутренней мотивацией, но исследование показало, что это не так.

2.2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

При организации экспериментальной работы мы исходили из предположения о том, что развитию у студентов познавательной самостоятельности будет способствовать:

- использование заданий, выполнение которых предполагает применение студентами информационно-коммуникационных технологий;
- использование различные виды учебных заданий: обязательные и дополнительные, индивидуальные и групповые, выполняемые в аудиторной и во внеаудиторной работе;
- учетывание при определении содержания заданий различий в уровне познавательной самостоятельности каждого студента,

При организации работы мы исходили из того, что по использование в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата).

Реализуемая в ИПиП ТюмГУ образовательная программа предусматривает изучение студентами в период проводимого нами эксперимента дисциплины «Информационные технологии в образовании (часть II)». В результате освоения ОП выпускник должен обладать следующими компетенциями:

- готовность использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, готовностью работать с компьютером как средством управления информацией (ОК-8);
- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-9);

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладанием мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1);

- способностью нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности (ОПК-4);

- способен использовать возможности образовательной среды, в том числе информационной, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПК-4).

Нами проанализировано программное содержание изучаемой учебной дисциплины и те средства, которые должны способствовать развитию у студентов познавательной самостоятельности.

Так, при освоении учебной программы студенты:

- знакомятся с основными понятиями курса, учатся их корректно использовать, составляют словарь терминов с использованием поисковых систем (темы 1.1. и 1.2.);

- знакомятся с типовыми учебными проектами, просматривают готовые учебные проекты-примеры; анализируют проекты (исторические, географические, экологические и др.), выявляют ошибки, недочеты, вносят предложения по изменению проектов (тема 1.3.);

- изучают образовательные возможности сети Интернет, знакомятся с образовательными сайтами, российскими и международными каталогами; анализируют принципы работы поисковых систем;

- составляют перечень информационных ресурсов (правовые информационно-справочные системы, образовательные порталы, порталы органов власти, информационные библиотечные системы и др.) (тема 1.4.);

- подбирают с использованием поисковых систем материал для составления наглядного материала (изображения, текстовая информация) по отдельным темам, учебным предметам начальной школы (например, «Букварь», «Букварь (англ.)», «Климатические пояса», «Континенты и страны», «Сказки народов мира», «Оригами» и др.) (тема 1.4.);

– подбирают с использованием поисковых систем различных видов источников (нормативно-правовые акты, книги, статьи в периодических изданиях, статьи в сборниках, диссертации, электронные ресурсы) для составления библиографического списка по заданной теме (тема 1.4.);

– производят первичную обработку собранного материала, структурирование и хранение информации; изучают возможности пакета стандартных программ Microsoft Office (Word, Excel, Power Point, Access) (тема 2.1.);

– производят настройку параметров документа, обработку текста, применение параметров ко всему тексту и отдельным частям; скрытые символы форматирования; положение на странице; масштаб, интервал, смещение текста; применение стилей и шаблонов; создание оглавления и предметного указателя (Microsoft Word) (тема 2.2.);

– производят представление материала в табличном виде: составление таблиц; выравнивание; обтекание текстом; объединение и разбиение ячеек; добавление и удаление строк и столбцов; установка, выравнивание, автоподбор высоты строк и ширины столбцов; стили таблицы; использование заливка; границы таблицы и ячеек; направление текста в ячейках; сортировка и др. (Microsoft Word) (тема 2.2.);

– производят представление материала в графическом виде: создание и редактирование фигур, графических объектов SmartArt, диаграмм (Microsoft Word) (тема 2.2.);

– производят настройку параметров документа; создание структуры таблицы, объединение и разбиение ячеек; добавление и удаление строк и столбцов; установка, выравнивание, автоподбор высоты строк и ширины столбцов; стили таблицы; использование заливки; границы таблицы и ячеек; направление текста в ячейках; введение данных, сортировка по параметрам, использование фильтров; создание и использование вкладок, гиперссылок; использование формул и функций; закрепление областей; скрывание и

отображение столбцов и строк; ограничение доступа; экспорт и создание диаграмм, символов, рисунков, фигур (Microsoft Excel) (тема 2.2.);

– создают и настраивают презентации (PowerPoint) (тема 2.3.);

– изучают программные комплексы «КМ-школа» и «Net-школа», анализируют их основные компоненты; проводят сравнительный анализ программных продуктов; изучают их основные возможности и ограничения, варианты модернизации (тема 3.1.);

– составляют список социальных сетевых серверов; анализируют возможности каждого из них, определяют преимущества и ограничения; составляют схемы их взаимодействия (тема 3.2.);

– составляют проект использования информационных технологии в учебно-воспитательном процессе.

В результате освоения образовательной программы по дисциплине студент должен:

Знать:

– Современные информационные технологии, используемые в образовании.

– Основные образовательные и воспитательные возможности современных информационных технологий.

– Способы организации учебно-воспитательного процесса с использованием современных информационных технологий.

Уметь:

– Разрабатывать уроки, внеклассные мероприятия, родительские собрания, педагогические семинары с использованием современных информационных технологий.

– Использовать информационные технологии в процессе собственной образовательной деятельности.

– Осуществлять подбор программного обеспечения, соответствующего профессиональным целям и задачам.

Владеть:

– Навыками работы с программными средствами общения и профессионального назначения (пакет Microsoft Office, возможности сети Internet, социальные сетевые сервисы, программные продукты «КМ-школа», «Net-школа»).

Нами были разработаны и предложены для выполнения студентами экспериментальной группы дополнительные задания, выполнение которых требует использование студентами информационно-коммуникационных технологий.

Таблица 1

Содержание самостоятельной работы студентов

Темы	Содержание самостоятельной работы студентов	
	обязательные	дополнительные
Понятие информатизации образования. Информационные технологии в образовании и их место в учебно-воспитательном процессе	Составление схемы «Виды информационных технологий»	Составление схемы «Области применения информационных технологий в образовательном процессе начальной школы»
Информационные технологии в реализации информационных и информационно-деятельностных моделей обучения	Подготовка информации по теме «Проектная технология в образовании»	Подготовка информации по теме «Использование информационных технологий при разработке учебных проектов»
Проектная технология в образовании. Разработка и осуществление учебных проектов в школе с помощью информационных технологий	Выбор обоснование темы для зачетной проектной работы	Составление перечня и обзор информационных ресурсов для зачетной проектной работы
Образовательные возможности сети Интернет	Поиск информации по выбранной теме зачетной проектной работы	Поиск информации по заданной теме
Основные способы обработки информации с использованием информационных технологий. Пакет стандартных программ Microsoft Office и их основные возможности.	Подготовка информации по теме «Пакет стандартных программ Microsoft Office: основные возможности»	Подготовка информации по теме «История создания и модернизации текстовых и графических компьютерных программ»
Текстовый редактор Microsoft Word и его возможности. Возможности редактора Microsoft Excel	Выполнение индивидуальных заданий по оформлению и редактированию документов с использованием редакторов Microsoft Word и Excel	Выполнение индивидуальных заданий по оформлению и редактированию документов с использованием редакторов Microsoft Word и Excel
Создание мультимедийной презентации с помощью Microsoft PowerPoint	Выполнение индивидуальных заданий по созданию мультимедийной презентации с помощью Microsoft PowerPoint	Выполнение индивидуальных заданий по созданию мультимедийной презентации с помощью Microsoft PowerPoint

Информационная среда учебного заведения. Программные продукты «КМ-школа» и «Net-школа»	Анализ основных компонентов программных продуктов «Км-школа» и «Net-школа»	Подготовка презентации «Информационная среда учебного заведения»
Создание единой информационной среды педагогов и учащихся посредством социальных сетевых сервисов	Оформление схемы «Социальные сетевые сервисы»	Подготовка презентации «Социальные сетевые сервисы»
Методические аспекты использования информационных технологий в школе	Подготовка презентации зачетной проектной работы	

При составлении заданий учитывался различный уровень познавательной самостоятельности студентов.

Так, для студентов с низкой познавательной самостоятельностью предлагалось использование общедоступных информационно-коммуникационных образовательных технологий, таких как, электронные библиотеки и ВЭБ-ресурсы, перечень которых вместе со ссылками и инструкциями по использованию, можно найти в учебно-методическом комплексе, разработанном на выпускающих кафедрах, к которой прикреплены эти студенты.

Перечень электронных ресурсов, в том числе ресурсов в УМК и ИБЦ:

ЭБС «BOOK.ru» - ООО «КноРус медиа»

ЭБС «ЮРАЙТ» - ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ»

ЭБС «Академия» - ООО «Образовательно-Издательский центр «Академия»

ЭБС «Айбукс» - ООО «Айбукс»

ЭБС «ZNANIUM» - ООО «ЗНАНИУМ»

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - ООО «Современные цифровые технологии»

ЭБС «IPRbooks» - ООО «Ай Пи Эр Медиа»

ЭБС «БиблиоРоссика» - ООО «Библиороссика»

ЭБС «Лань» - ООО «Издательство Лань».

Для студентов с достаточным уровнем познавательной самостоятельности предлагалось кроме перечня электронных ресурсов,

указанных в УМК и ИБЦ, использовать расширенный список дистанционных образовательных ресурсов.

E-learning ТюмГУ <https://elearning.utmn.ru/>

Google forms <https://www.google.ru/intl/ru/forms/about/>

ИНГРИС-тестирование <http://test.utmn.ru/>

Студенты со средним уровнем познавательной самостоятельности активно и успешно использовали вышеперечисленные электронные ресурсы и общедоступные дистанционные образовательные ресурсы. Для этих студентов характерно активное использование социальных сетей в качестве дистанционных и организационных обучающих технологий. Использовались дистанционное общение, обмен информацией с преподавателями и размещение лекционных курсов в социальных сетях, тестов, анкет, консультаций и т.п., проведение онлайн-лекций, Web-конференций, вебинаров.

Выполнение учебных заданий было невозможно без активного использования таких технологий. Зачастую даже организационные моменты обсуждались дистанционно, с помощью социальных сетей, возможности которых спонтанно используются как информационно-коммуникационные обучающие технологии.

Перечень соответствующих электронных ресурсов:

E-learning ТюмГУ <https://elearning.utmn.ru/>

Google forms <https://www.google.ru/intl/ru/forms/about/>

ИНГРИС-тестирование <http://test.utmn.ru/>

Национальный открытый университет ИНТУИТ <http://www.intuit.ru/>

Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment <https://moodle.org/>

Система обнаружения текстовых заимствований <http://utmn.antiplagiat.ru>

Для студентов с высоким уровнем познавательной самостоятельности предлагалось выполнение тех же заданий со свободным определением используемых образовательных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий.

В результате у студентов не только расширились знания в области информационно-коммуникационных технологий, представления о возможностях их использования в будущей профессиональной деятельности, повысилась мотивация к использованию информационно-коммуникационных технологий в будущей профессиональной деятельности, сформировались устойчивые навыки по использованию информационно-коммуникационных технологий в сфере будущей профессиональной деятельности, но и повысились показатели познавательной самостоятельности.

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЩАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

После завершения формирующей части эксперимента в группе 1 мы провели контрольное исследование с использованием тех же методик. Целью исследования было выявление актуального состояния уровня познавательной самостоятельности студентов, а также мотивов их учебной деятельности и оценка результатов проведенной экспериментальной работы на основе анализа динамики основных показателей в трех группах.

Результаты контрольного исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой в группе 1 представлены на рисунке 9.

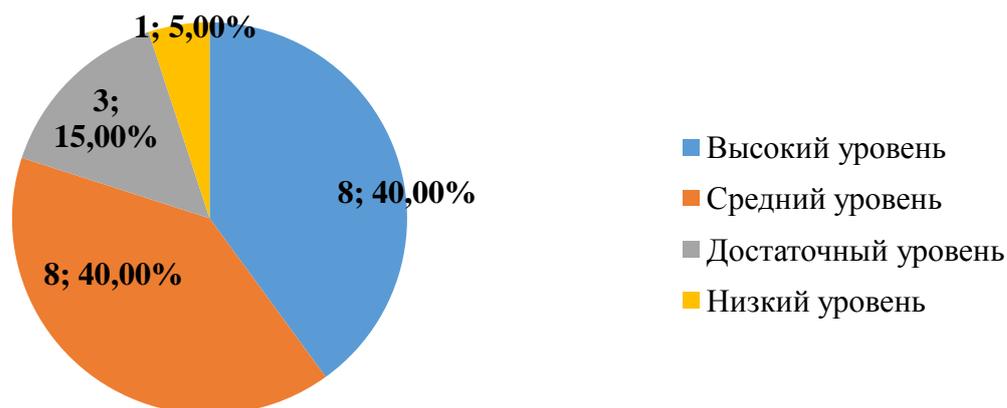


Рисунок 9.

Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой

(группа 1, n=20 чел., контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

В группе 1, как видно из представленных данных, у 8 человек (40%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности. У таких студентов устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

У 8 человек (40%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 3 человек (15%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того,

насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 1 человека (5%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствоваться и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

Результаты контрольного исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой в группе 2 представлены на рисунке 10.

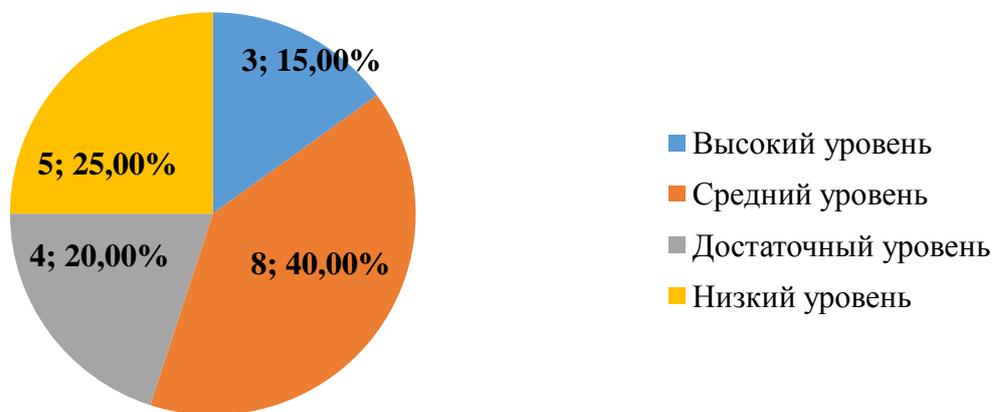


Рисунок. 10. Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой (группа 2, n=20 чел., контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

В группе 2 у 3 человек (15%) диагностируется высокий уровень познавательной самостоятельности. У таких студентов устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности,

совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

У 8 человек (40%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 4 человек (20%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 5 человек (25%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

Результаты контрольного исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой в группе 3 представлены на рисунке 11.

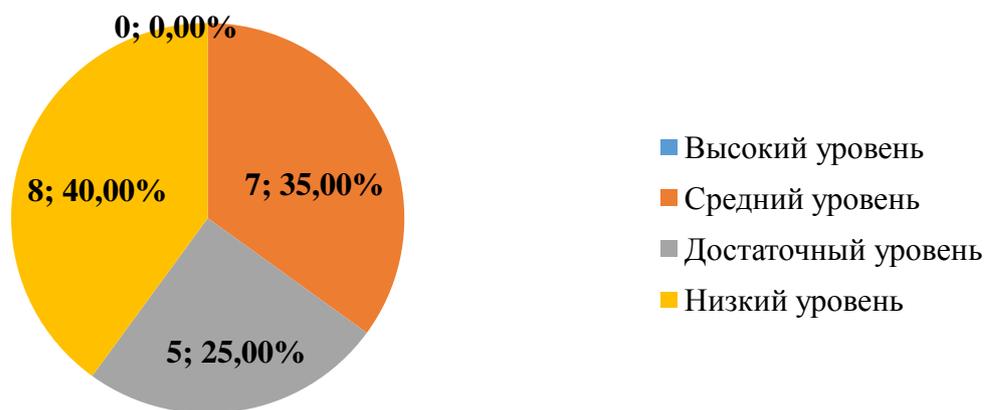


Рисунок. 11.

Результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой

(группа 3, n=20 чел., контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

В группе 3 высокий уровень познавательной самостоятельности не диагностирован.

У 7 человек (35%) диагностируется средний уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

У 5 человек (25%) диагностируется достаточный уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

У 8 человек (40%) диагностируется низкий уровень познавательной самостоятельности. Такие студенты отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности,

совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

Сравнительные результаты контрольного исследования познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой представлены на рисунке 12.

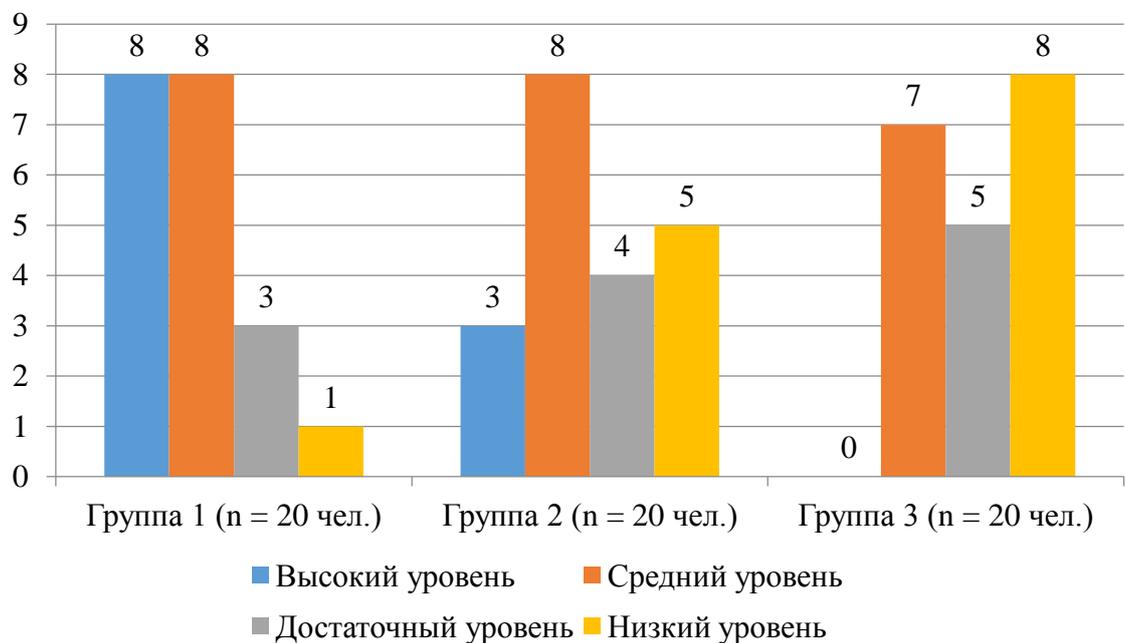


Рисунок. 12.

Сравнительные результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой (контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, на контрольном этапе нашего исследования уровни развития познавательной самостоятельности у студентов из трех групп значительно отличаются.

В экспериментальной группе (группа 1) значительно выше, по сравнению с группами 2 и 3, представленность высокого уровня познавательной самостоятельности и значительно ниже представленность низкого уровня.

В группе 2 (контрольная группа, студенты ИПиП) несколько выше, по сравнению с другими группами, представленность среднего уровня познавательной самостоятельности.

По сравнению с группой 3 (студенты ИДО) несколько выше представленность высокого уровня, несколько ниже – представленность достаточного и низкого уровней познавательной самостоятельности.

В группе 3 (контрольная группа, студенты ИДО) не представлен высокий уровень познавательной самостоятельности, выше, по сравнению с другими группами, представленность низкого и достаточного уровней.

Результаты контрольного исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А. Якунина в первой группе представлены на рисунке 13.



Рисунок 13.

Изменение выраженности мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А. Якунина (группа 1, n=20 чел., контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, в группе 1 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности – «приобрести глубокие и прочные знания» (увеличение на 30%), «получить интеллектуальное удовлетворение» (увеличение на 40%), «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности» (увеличение на 45%), «успешно продолжить обучение на следующих курсах» (увеличение на 40%), и «стать высококвалифицированным специалистом» (увеличение на 35%).

Наименее выраженные мотивы: «избежать осуждения и наказания за плохую учебу» (изменений не произошло), «добиться одобрения окружающих» (снижение на 5%) и «выполнять педагогические требования» (увеличение на 5%).

Результаты контрольного исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина во второй группе представлены на рисунке 14.



Рисунок. 14.

Изменение выраженности мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А. Якунина (группа 2, n=20 чел., контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, в группе 2 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности – «получить диплом (увеличение на 30%), «избежать осуждения и наказания за плохую учебу» (увеличение на 25%) и «стать высококвалифицированным специалистом» (увеличение на 20%).

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» (увеличение на 5%), «не запускать изучение предметов» (увеличение на 5%) и «успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично» (снижение на 5%).

Результаты контрольного исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина в третьей группе представлены на рисунке 15.



Рисунок. 15.

Изменение выраженности мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина (группа 3, n=20 чел., контрольное исследование, декабрь 2018 г.)

Как видно из представленных данных, в группе 3 наиболее выраженные мотивы учебной деятельности – «получить диплом» (увеличение на 30%) и «стать высококвалифицированным специалистом» (увеличение на 20%).

Наименее выраженные мотивы: «получить интеллектуальное удовлетворение» (без изменений), «достичь уважения преподавателей» (без

изменений) и «не запускать изучение предметов учебного цикла» (без изменений).

Не выражены мотивы «быть примером для сокурсников» (без изменений) и «быть постоянно готовым к очередным занятиям» (снижение на 5%).

Таким образом, в результате проведенного контрольного исследования выявлена значительная положительная динамика показателей познавательной самостоятельности в группе 1 (Таблица 2).

Таблица 2

Изменение уровневых показателей познавательной самостоятельности

Уровень	Группа 1			Группа 2			Группа 3		
	до	после	динамика	до	после	динамика	до	после	динамика
Высокий	2	8	+6	2	3	+1	1	0	-1
	10%	40%	+30%	10%	15%	+5%	5%	0%	-5%
Средний	8	8	---	9	8	-1	8	7	-1
	40%	40%	---	45%	40%	-5%	40%	35%	-5%
Достаточный	4	3	-1	4	4	---	5	5	---
	20%	15%	-5%	20%	20%	---	25%	25%	---
Низкий	6	1	-5	5	5	---	6	8	+2
	30%	5%	-25%	25%	25%	---	30%	40%	+10%

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Таким образом, в ходе проведенной экспериментальной работы мы использовали задания, выполнение которых предполагает применение студентами информационно-коммуникационных технологий; использовали различные виды учебных заданий: обязательные и дополнительные, индивидуальные и групповые, выполняемые в аудиторной и во внеаудиторной работе; учитывали при определении содержания заданий различия в уровне познавательной самостоятельности студентов.

В результате контрольного исследования нами установлено, что в экспериментальной группе (группа 1) значительно выше, по сравнению с группами 2 и 3, представленность высокого уровня познавательной самостоятельности и значительно ниже представленность низкого уровня.

В группе 2 (контрольная группа, студенты ИПиП) несколько выше, по сравнению с другими группами, представленность среднего уровня познавательной самостоятельности.

По сравнению с группой 3 (студенты ИДО) несколько выше представленность высокого уровня, несколько ниже – представленность достаточного и низкого уровней познавательной самостоятельности.

В группе 3 (контрольная группа, студенты ИДО) не представлен высокий уровень познавательной самостоятельности, выше, по сравнению с другими группами, представленность низкого и достаточного уровней.

Анализ динамики уровневых показателей свидетельствует о том, что положительная динамика показателей познавательной самостоятельности наиболее выражена в экспериментальной группе, что подтверждает верность выдвинутой нами гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе развития познавательной самостоятельности будущих педагогов возникают следующие проблемы: резкие изменение социальных и экономических условий, катастрофически быстрое развитие информационно-коммуникационных технологий, инновации в области образования, особенно профессионального, а также необходимость изменения отношения субъекта труда к своей профессиональной деятельности.

Познавательная самостоятельность возрастает с ростом профессионализма. Профессионал осознаёт себя как полноценного участника сообщества людей, создающих что-то полезное, только будучи полностью самостоятельным

Развитие познавательной самостоятельности будущих педагогов в процессе их учебно-профессиональной деятельности должно осуществляться с учетом специфики Тюменского региона в настоящее время.

В процессе развития познавательной самостоятельности важную роль играют образовательная среда, осознание своих потребностей; осознание своих эмоций и эмоциональных отношений; осознание своего характера; осознание своей личностной направленности и мировоззрения в ходе взаимодействия с другими людьми в трудовом процессе и в процессе овладения информационно-коммуникационными технологиями.

Для развития познавательной самостоятельности предлагается учитывать практические рекомендации по развитию активной личности. Необходимо: формировать позитивное отношение студентов к будущей профессии, раскрывать сущностные аспекты педагогической деятельности, отражающие ее мотивационный потенциал, высокую общественную значимость; стимулировать познавательную активность студентов, направленную на осознание психологических особенностей собственной личности и деятельности; формировать у студентов осознанную потребность в постоянном, систематическом самопознании, рефлексии и профессиональном развитии;

формировать у студентов перцептивно-рефлексивные и гностические умения и навыки; использовать различные формы психологического тренинга для позитивного развития и укрепления высоко духовной и самостоятельной личности.

Этапы становления познавательной самостоятельности педагога предполагают: ознакомление с моделью через обучение; освоение модели через практическую деятельность; идентификацию себя с моделью.

Использование информационно-коммуникационных технологий при развитии познавательной самостоятельности на примерах, реализованных в Тюменской области, Российской Федерации и в Мире дают массу различных возможностей. Выявлено, что роль дистанционного обучения и воспитания состоит в обеспечении доступности информации о методах и целях развития познавательной самостоятельности и создание равных возможностей обучающимся.

Классификация информационно-коммуникационных технологий при развитии познавательной самостоятельности в основном содержит: методы развития личности (рассказ, беседа, лекция, диспут, метод примера); методы организации деятельности и формирования опыта поведения личности (приучение, упражнение, метод создания воспитывающих ситуаций, педагогическое требование, инструктаж, познавательная игра, дискуссия, иллюстрации и демонстрации); методы стимулирования и мотивации деятельности и поведения личности (соревнование, эмоциональное воздействие, поощрение, наказание, требование).

Показаны психологические особенности современных студентов, делающие его основным массовым потребителем информационно-коммуникационных технологий.

Роль практико-ориентированного обучения как основного со-творителя информационно-коммуникационных технологий при развитии познавательной самостоятельности педагогов неопределима. Необходимость опоры на информационно-коммуникационные технологии при обучении и воспитании, а

также в деле развития познавательной самостоятельности в течение всей жизни педагога неоспорима.

В работе достаточно хорошо проанализированы результаты изменения состояния различных компонентов познавательной самостоятельности студентов-педагогов в процессе обучения с ростом вклада информационно-коммуникационных технологий как части образовательной среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 08.02.2018).
2. Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203805&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8192575365382782#0> (дата обращения 28.02.2018).
3. Федеральный государственный стандарт начального общего образования // Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 – URL: <http://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 28.02.2018).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) // Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. №1426 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192459/ (дата обращения 28.02.2018).
5. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: Хрестоматия / Б.Б. Айсмонтас. – М.: МОСУ, 2003. – 234 с.
6. Алейников В.В. Подготовка студентов к использованию компьютерных технологий в профессиональной деятельности: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / В.В. Алейников. – Брянск 1998. – 242 с.
7. Алехина Н.В., Ларина Е.Н. Опыт разработки и внедрения виртуальных образовательных квестов как средства формирования способности к самоорганизации и самообразованию // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – №2 (43). – С.354–360.

8. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С.И. Архангельский. – М.: Высш.школа, 1980. – 368 с.

9. Ахияров К.Ш., Правдин Ю.П. Формирование познавательной активности студентов в обучении: Учебное пособие / К.Ш. Ахияров, Ю.П. Правдин. – Уфа: Башкирский гос. пединститут, 1988. – 80 с.

10. Батдалова Ю.И. Развитие познавательной самостоятельности студентов гуманитарных специальностей в условиях дидактической компьютерной среды: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / Ю.И. Батдалова. – Махачкала, 2012. – 148 с.

11. Башмаков М.И., Поздняков С.Н., Резник Н.А. Информационная среда обучения / М.И. Башмаков, С.Н. Поздняков, Н.А. Резник. – СПб.: Свет, 1997. – 400 с.

12. Безруков А.А., Безрукова Н.П. Формирование информационной культуры студентов естественно-научных факультетов педагогического вуза // Информатика и образование. – 2004. – № 2. – С. 86–95.

13. Бекоева М.И., Течиева В.З. Самообразование студентов как важная педагогическая проблема // Nauka–rastudent.ru. – 2015. – No. 11 (23) / [Электронный ресурс] – URL: <http://naukarastudent.ru/23/3060/> (дата обращения 04.07.2018).

14. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур. – М.: Высшая школа, 1989. – 144 с.

15. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] // Педагогика. – 2003. – №10. – С.8–14.

16. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: книга для учителя / В.Б. Бондаревский. – М.: Просвещение, 1985. – 144 с.

17. Борзенко И.Л. Познавательная самостоятельность студентов при изучении дисциплины «Педагогика» в условиях реализации ФГОС ВПО // Оптимизация самостоятельной работы обучающихся в условиях модернизации высшего образования: Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Барнаул, 04–05 апреля 2014 г. – Барнаул: Алтайская государственная академия культуры и искусств, 2014. – С. 120–121.

18. Боровков А.Б. Готовность учителя к использованию информационных технологий в педагогической деятельности как основа ИКТ-компетентности – URK: <http://ito.edu.ru/2003/I/3/I-3-2951.html> (дата обращения 21.12.2017).

19. Быков С.А. Риски использования информационных технологий в обучении // Сибирский учитель. – 2016. – №3 (106). – С.19–22.

20. Варнавский А.Н., Горохов В.А. Самостоятельная работа студентов основа заочного обучения // Современная высшая школа. – 1980. – № 1. – С.8–11.

21. Веберг Т.И. Педагогические условия развития познавательной самостоятельности у будущих учителей математики (на опыте изучения математического анализа): специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / Т.И. Веберг. – Липецк, 1999. – 148 с.

22. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

23. Вопросы психологии самостоятельности: монография / пер. с польского С.В. Янанис. – М.: Профи, 1997. – 196

24. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

25. Вяткин Л.Г., Железовская Г.И. Опыт развития познавательной самостоятельности студентов // Педагогика. – 1993. – № 1. – С.61–64.

26. Гаранина Ж.Г. Самообразование в структуре профессионального саморазвития будущих специалистов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2015. – №2. С.14–16.

27. Гершунский Б.С. Педагогическая диагностика: методология, теория, практика / Б.С. Гершунский. – Киев: Высшая школа, 1986. – 200 с.

28. Горбунова О.В. Развитие субъектности у студентов в процессе дистанционного обучения: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / О.В. Горбунова. – Нижний Новгород, 2005. – 219 с.

29. Горностаева З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности // Открытая школа. – 1998. – N 2. – С. 31–34.

30. Границкая А.С. Научить думать и действовать / А.С. Границкая. – М.: Просвещение, 1991. – 175с.

31. Граф В.И, Ильясов И.И., Ляудис В.Я. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов / В.И. Граф, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис. – М.: МГУ, 1981. – 144с.

32. Егорушкина Т.Д. Проблемы развития самостоятельности обучающихся в образовательной среде современного вуза // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2014. – №27 (3). – С.34–40.

33. Елканов С.Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя / С.Б. Елканов. – М.: Просвещение, 1989. – 189 с.

34. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2006. – 206 с.

35. Зайцева С.А. Организация самостоятельной деятельности будущих учителей начальных классов по освоению ИКТ – URL: <http://w.school2100.ru/upload/iblock/112/1129f500d55ba08a43f432201b7ffa96.pdf> (дата обращения 19.03.2018).

36. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании / И.Г. Захарова. – М: Академия, 2003. – 192 с.

37. Зимняя И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
38. Информационные и коммуникационные технологии в образовании // И.В.Роберт, С.В. Панюкова, А.А. Кузнецов, А.Ю. Кравцова; под ред. И.В. Роберт. – М.: Дрофа, 2008. – 286 с.
39. Кабанкова Е.Н. Формирование познавательной самостоятельности студентов: теоретические аспекты // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2015. – № 4 (18). – С. 53–60.
40. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 176 с.
41. Коджаспирова Г.М., Петров К.В. Технические средства обучения и методика их использования / Г.М. Коджаспирова, К.В. Петров. – М.: Сфера, 2001. – 256 с.
42. Коновалец Л.С. Познавательная самостоятельность учащихся в условиях компьютерного обучения // Педагогика. – 1999. – N 2. – С. 46–50.
43. Красильникова В.А. Информатизация образования: понятийный аппарат // Информатика и образование. – 2003. – № 4. – С. 21–27.
44. Кузовлев В.П., Щеулин В.В. Организация самостоятельной работы студентов / В.П. Кузовлев, В.В. Щеулин. – Елец: ЕГПИ, 2004. – 56 с.
45. Купавцев А.В. Деятельностный аспект процесса обучения [Текст] // Педагогика. – 2002. – №6. – С. 44–49.
46. Кутняя И.А. Формирование и развитие у студентов навыков самообразования в образовательном процессе вуза // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 5 (30). – С. 18–20.
47. Лебедева М.Б. Подготовка студентов педагогического университета к использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности / М.Б. Лебедева. – СПб.: Питер, 2005. – 180с.
48. Лушникова Г.А. Педагогическое стимулирование познавательной активности студентов высшей технической школы: специальность 13.00.08

«Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Лушникова. – Норильск, 2004. – 192 с.

49. Магойченков В.И. Формирование профессиональной самостоятельности студентов индустриально-педагогического колледжа: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / В.И. Магойченков. – Екатеринбург, 1996. – 170 с.

50. Маркова С.М., Цыплакова С.А. Проектирование педагогического процесса на технологической основе // Вестник Мининского университета. – 2014. – № 3 (7). – С. 20–24.

51. Надеева Н.В. Формирование познавательной самостоятельности студентов педагогического колледжа как основа повышения качества профессиональной подготовки: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Надеева. – Казань, 2003. – 221 с.

52. Насонова Ю.М. Информационно-обучающая среда как средство развития познавательной самостоятельности студентов: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / Ю.М. Насонова. – Челябинск, 2003. – 201 с.

53. Ольховая Т.А., Елисеев В.Н. Информационный поиск в интернет-среде как фактор развития познавательной самостоятельности студентов вуза: монография / Оренбургский государственный университет, Т.А. Ольховская, В.Н. Елисеев. – М.: «Дом педагогики», 2015. – 182 с.

54. Орлов А.А. Педагогическое образование: поиск путей повышения качества // Педагогика. – 2002. – №10. – С. 57–64.

55. Педагогика профессионального образования: учебн. пособ. для студ. высш.пед уч. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2004. – 368 с.

56. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим–Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

57. Петерсон Л.Г., Агапов Ю.В., Кубышева М.А., Петерсон В.А. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г. Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. – М.: Проспект, 2010. – 460 с.

58. Петрова И.А. Методика развития познавательной самостоятельности студентов технического вуза при обучении информатике: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Петрова. – Красноярск, 2018. – 161 с.

59. Петунин О.В. Управление активизацией познавательной самостоятельности студентов вуза // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 3 (19). – С.27–33.

60. Пичугина Г.А. Самостоятельная деятельность как средство развития самообразования // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – №4 (25). С.280–283.

61. Полат Е.С. К проблеме определения эффективности дистанционной формы обучения // Открытое образование. – 2005. – №3. – С. 71–77.

62. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Уч. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 1999. – 224 с.

63. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: Уч. пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2010. – 368 с.

64. Прохорова М.П., Семченко А.А. Концептуальные основы и механизмы реализации инновационного развития педагогического образования // Вестник Мининского университета. – 2015. – № 4. – С.14–17.

65. Пустовойтов В.Н. Развитие познавательной самостоятельности учащихся старших классов: На материале математики и информатики: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и

образования»: дис. ... канд. пед. наук / В.Н. Пустовойтов. – Брянск, 2002. – 186 с.

66. Пятибратова И.И. Этапы, показатели и условия формирования способности бакалавра к самоорганизации и самообразованию // Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы: Материалы IV Международной научно-практической конференции. Борисоглебск, 30 марта 2016 г. – М.: «Перо», 2016. – С. 211–216.

67. Рихтер Т.В. Возможности использования дистанционных технологий при формировании профессиональных компетенций студентов педагогического вуза при обучении информатике // Общество: социология, психология, педагогика. – 2014. – № 1. – С.68–72.

68. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании, дидактические проблемы, перспективы использования / И.В. Роберт. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 205 с.

69. Садова В.А. Развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов университета: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / В.А. Садова. – Оренбург, 2012. – 203 с.

70. Саранцев Г.И. Познавательная самостоятельность будущего учителя // Педагогика. – 1995. – №4 – С. 63–64.

71. Хачирова И.Х. Педагогические условия стимулирования самостоятельной работы студентов: На примере обучения социологии: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук / И.Х. Хачирова. – Карачаевск, 2001. – 167 с.

72. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос, 2013. – С. 58–64.

73. Цандеков П.А. Развитие познавательной самостоятельности у студентов факультета психологии и педагогического образования // Непрерывное образование. – 2016. – № 1 (15). – С. 43–47.

74. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.

75. Шабалин А.М. Развитие познавательной самостоятельности будущих специалистов в области информационных технологий в процессе обучения информатике в колледже: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»: дис. ... канд. пед. наук / Шабалин А.М. – Омск, 2005. – 182 с.

76. Шляпина С.Ф. Технологии электронного обучения в высшей школе / С.Ф. Шляпина / Сибирский учитель. – 2016. – №3 (106). – С. 12–15.

77. Щукина Г.И, Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2011. – 197 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (И.А. ПЕТРОВ)

Методика оценивания познавательной самостоятельности студентов

Инструкция: внимательно прочтите каждое утверждение и оцените, насколько это утверждение можно применить к вам, проставив знак «V» в соответствующей ячейке

Характеристики	Частота проявления			
	никогда	иногда	часто	постоянно
1. Мне нравится, если есть возможность самому сформулировать проблему, учебную задачу.				
2. Я предпочитаю самостоятельно искать необходимую информацию или объяснение чему-либо.				
3. Мне нравится, когда преподаватель сам предлагает нам проблемы для изучения.				
4. Я затрудняюсь в самостоятельном поиске необходимой информации для объяснения чего-либо.				
5. Я самостоятельно планирую свои действия при выполнении учебных заданий.				
6. Я люблю находить разные пути решения одной и той же проблемы или задачи.				
7. Учебные задания я выполняю без предварительного планирования своих действий.				
8. Найдя путь решения какой-либо проблемы или задачи, я не ищу других вариантов решения.				
9. Мне нравится, когда при выполнении учебного задания нужно самому найти решение, установить закономерности, прийти к новой идее.				
10. Я могу потратить много времени на решение проблемы, которую я не смог решить сразу.				
11. Мне нравится, когда преподаватель все подробно рассказывает, объясняет, и не надо думать самому.				
12. Я предпочитаю выполнять такие задания, когда нужно что-либо запомнить, а не ломать голову над сложной задачей.				
13. Я предпочитаю учебные задания, связанные с проявлениями творчества.				
14. Мне нравится, когда при выполнении учебных заданий надо фантазировать, воображать события.				
15. Я предпочитаю учебные задания, требующие выполнения строго по алгоритму.				
16. Мне лучше прочитать или услышать, как другие рассказывают о выполнении учебных заданий, о способах решения задач.				
17. Мне нравится, когда у меня есть возможность выступать, рассказывая о примененных мною				

способах решения учебных задач, результатах моей учебной деятельности.				
18. Я доволен результатами своей самостоятельной учебной работы.				
19. Я не очень люблю выступать и слушать выступления других о примененных способах решения учебных задач, результатах учебной деятельности: мне это кажется неинтересным.				
20. Я не доволен результатами своей самостоятельной учебной работы.				

Результаты оцениваются:

никогда – 0 баллов;

иногда – 1 балл;

часто – 2 балла;

постоянно – 3 балла.

Уровневые показатели:

от 46 до 60 баллов – высокий уровень;

от 31 до 45 баллов – средний уровень;

от 16 до 30 баллов – достаточный уровень;

от 0 до 15 баллов – низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (А.А. РЕАН, В.А. ЯКУНИН)

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ (А.А.РЕАН И В.А.ЯКУНИН, МОДИФИКАЦИЯ Н.Ц.БАДМАЕВОЙ)

Шкалы: учебные мотивы - коммуникативные, избегания, престижа, профессиональные, творческой самореализации, учебно-познавательные, социальные мотивы

Методика разработана на основе опросника А.А.Реана и В.А.Якунина. К 16 утверждениям вышеназванного опросника добавлены утверждения, характеризующие мотивы учения, выделенные В.Г.Леонтьевым, а также утверждения, характеризующие мотивы учения, полученные Н.Ц.Бадмаевой в результате опроса студентов и школьников. Это коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

Инструкция к тесту

Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов - максимальной.

ТЕСТ

1. Учусь, потому что мне нравится избранная профессия.
2. Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
3. Хочу стать специалистом.
4. Чтобы дать ответы на актуальные вопросы, относящиеся к сфере будущей профессиональной деятельности.
5. Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности к выбранной профессии.
6. Чтобы не отставать от друзей.
7. Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания.
8. Потому что хочу быть в числе лучших студентов.
9. Потому что хочу, чтобы наша учебная группа стала лучшей в институте.
10. Чтобы заводить знакомства и общаться с интересными людьми.
11. Потому что полученные знания позволят мне добиться всего необходимого.
12. Необходимо окончить институт, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке.
13. Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу.
14. Хочу быть уважаемым человеком учебного коллектива.
15. Не хочу отставать от сокурсников, не желаю оказаться среди отстающих.
16. Потому что от успехов в учебе зависит уровень моей материальной обеспеченности в будущем.
17. Успешно учиться, сдавать экзамены на «4» и «5».
18. Просто нравится учиться.
19. Попав в институт, вынужден учиться, чтобы окончить его.
20. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.
21. Успешно продолжить обучение на последующих курсах, чтобы дать ответы на конкретные учебные вопросы.
22. Чтобы приобрести глубокие и прочные знания.
23. Потому что в будущем думаю заняться научной деятельностью по специальности.
24. Любые знания пригодятся в будущей профессии.
25. Потому что хочу принести больше пользы обществу.

26. Стать высококвалифицированным специалистом.
27. Чтобы узнавать новое, заниматься творческой деятельностью.
28. Чтобы дать ответы на проблемы развития общества, жизнедеятельности людей.
29. Быть на хорошем счету у преподавателей.
30. Добиться одобрения родителей и окружающих.
31. Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой.
32. Потому что знания придают мне уверенность в себе.
33. Потому что от успехов в учебе зависит мое будущее служебное положение.
34. Хочу получить диплом с хорошими оценками, чтобы иметь преимущество перед другими.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

- Шкала 1. Коммуникативные мотивы: 7, 10, 14, 32.
- Шкала 2. Мотивы избегания: 6, 12, 13, 15, 19.
- Шкала 3. Мотивы престижа: 8, 9, 29, 30, 34.
- Шкала 4. Профессиональные мотивы: 1, 2, 3, 4, 5, 26.
- Шкала 5. Мотивы творческой самореализации: 27, 28.
- Шкала 6. Учебно-познавательные мотивы: 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24.
- Шкала 7. Социальные мотивы: 11, 16, 25, 31, 33.

При обработке результатов тестирования необходимо подсчитать средний показатель по каждой шкале опросника

свидетельствуют об ориентации студента на овладение новыми знаниями, учебными навыками; определяются глубиной интереса к знаниям; также относятся мотивы, свидетельствующие об ориентации студентов на овладение способами добывания знаний: интерес к приемам самостоятельного приобретения знаний, к методам научного познания, к способам саморегуляции учебной работы, рациональной организации собственного учебного труда; отражают стремление студентов к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний); социальные мотивы (связаны с различными видами социального взаимодействия студента с другими людьми; также к социальным мотивам относятся мотивы, выражающиеся в стремлении занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет). Педагогический процесс должен опираться на актуальные мотивы и создавать одновременно предпосылки для возникновения новых, более высоких и действенных мотивов, существующих в данный момент как перспективные в программе совершенствования. Высокая позитивная мотивация играет роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей; однако в обратном направлении этот фактор не срабатывает — никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе. Для того, чтобы сформировать у студентов стойкую положительную мотивацию, необходимо следить за динамикой развития их мотивов учения. Для этого необходимо периодически проводить изучение студентов с целью выявления характера мотивации их учения, установления доминирующего мотива.