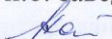


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ  
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

и.о. заведующего кафедрой

 Л.М. Болтунова

18 сентября 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
магистра

СПЕЦИФИКА ГЕНДЕРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ И  
ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫХ ОТЦОВСКИХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Методология и методика социального воспитания»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Якубова  
Арзу  
Агамамед  
кызы

Научный руководитель  
д-р. пед. наук, профессор



Моложавенко  
Вера  
Леонидовна

Рецензент  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
гуманитарных наук и технологий ТИУ



Крючева  
Яна  
Владимировна

Тюмень  
2020

Якубова Арзу Агамамед кызы. Специфика гендерно-ориентированных и возрастосообразных отцовских воспитательных практик : выпускная квалификационная работа магистра : 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Методология и методика социального воспитания» / А. А. Якубова ; науч. рук. В.Л. Моложавенко ; рец. Крючева Я.В. ; Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики, Кафедра общей и социальной педагогики. – Тюмень, 2020. – 85 с.: рис., табл. – Библиогр. список: с. 69–75 (52 назв.). – Прил.: с. 75–85.

Ключевые слова: отцовство, гендерно-ориентированное воспитание, возрастосообразное воспитание, воспитание разнополых подростков, семейные ценности, формирование семейных ценностей у подростков, , научно-исследовательская работа.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	5
ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	7
ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ОТЦА В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ РАЗНОГО ПОЛА И РАЗНОГО ВОЗРАСТА	14
1.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТИПОЛОГИЯ ОТЦОВСТВА	14
1.2. РОЛЬ ОТЦА В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	22
1.3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТЦОВ В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ И ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	43
ГЛАВА 2. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ПОДРОСТКОВ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕТСКО-ОТЦОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА БАЗЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3» Г.НОЯБРЬСК	45
2.1. БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ У ПОДРОСТКОВ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕТСКО-ОТЦОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	45
2.2. ДИАГНОСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТСКО-ОТЦОВСКИХ ОТНОШЕНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ	46
2.3. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕТСКО-ОТЦОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	54
2.4. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	58
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У РАЗНОПОЛЫХ ПОДРОСТКОВ ЧЕРЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОТЦАМИ НА БАЗЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3» Г.НОЯБРЬСК	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ» (ВАССЕРМАН Л.И., ГОРЬКОВАЯ И.А., РОМИНЦЫНА Е.Е.)	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. МЕТОДИКА «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОДИТЕЛЬ-РЕБЕНОК» (МАРКОВСКАЯ И.М.)	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. МЕТОДИКА «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ» (М.РОКИЧ)	84

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Гендер: социокультурное выражение пола, то есть совокупность биологического пола личности с усвоенными в процессе социализации поведенческими и мировоззренческими нормами культуры и общества.

Гендерно-ориентированное воспитание: направление в педагогике, которое способствует созданию психологически комфортных условий для представителей разных гендерных групп.

Возрастосообразность в педагогике: свойство педагогического процесса, которое заключается в том, что обучение и воспитание наиболее эффективно, если осуществлять его в соответствии с особенностями возрастного развития ребёнка.

Отцовство: 1) социальный институт, система прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры и в структуре семьи; 2) деятельность, связанная с выращиванием и воспитанием детей; 3) социальное явление, исторически возникшее в моногамной семье, сущность которого состоит в готовности мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание своих детей; 4) факт происхождения ребенка от данного мужчины; юридически удостоверяется записью в органах ЗАГСа в свидетельстве о рождении.

Отцовские воспитательные практики: деятельность, связанная с выращиванием и воспитанием детей, конкретные действия отца и способы его взаимодействия с ребенком, выполнение отцом своих воспитательных функций и ролей.

Патеральная депривация: отсутствие в семье одного из родителей.

Семейные ценности: совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия.

Ценность: положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях.

Эгалитаризм: концепция, в которой проповедуется необходимость равенства как принципа организации общественной жизни (в социологии).

## ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВРР – Взаимодействие родитель-ребенок.

ИДН – инспекция по делам несовершеннолетних.

МБОУ СОШ №3 г.Ноябрьск – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3».

МПСО – мотивационно – потребностная сфера отцовства.

ПоР – методика «Подростки о родителях»

## ВВЕДЕНИЕ

В связи со значительными изменениями в системе гендерных ролей, произошедшими за последние 50 лет, отцовская роль претерпевает серьезные изменения, что свидетельствует, по оценкам исследователей, о формировании новой гендерной системы, о переоценке или уточнении обществом отцовских функций, дальнейшей дифференциации гендерных ролей [29]. Представители гендерного подхода указывают на необходимость разобраться в противоречивых тенденциях, выражающихся, с одной стороны, в более активном включении мужчин в сферу семьи и, с другой стороны, в том, что данный процесс зачастую не проходит гладко, а сопровождается трудностями и конфликтами. Также интерес обусловлен появлением зарубежных исследований о «новых мужчинах», «новых отцах», об «ответственном отцовстве»[35].

В научной литературе, наряду с употребляемым «кризисом семейных ценностей», также обозначается главная проблема как «кризис отцовства». Увеличение числа разводов, неполных семей, внебрачных сожительств – таковы реалии сегодняшнего дня. Это не означает, что ценности семьи и брака потеряны. Все больше согласных с утверждением, что «для счастливого детства ребенок нуждается в доме, где есть и отец и мать».

В то же время ученые констатируют: «рост безотцовщины, частое отсутствие отца в семье; незначительность и бедность отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими; педагогическую некомпетентность, неумелость отцов; их незаинтересованность и неспособность осуществлять воспитательные функции, особенно уход за маленькими детьми».

Существует большое количество исследований роли матери, влияния материнства на развитие личности женщины и ребенка. Роль отца в развитии подростка, его воспитании и социализации мало изучена, хотя этот вопрос актуален и практически значим при подготовке в области семейной психологии,



а также при составлении программ психологического сопровождения семьи [17].

По мнению Л. С. Выготского оформление ценностей «в психологическую систему» происходит в период раннего юношеского возраста, поэтому подростковый возраст, предвещающий юность, особенно важен с точки зрения привития ценностей [22].

**Актуальность** исследований в данной области обусловлена необходимостью повышения уровня педагогической подготовки отцов разработки научной концепции, раскрывающей психологические основания воспитательной деятельности отца, цель, закономерности, принципы воспитания ребенка в зависимости от его возраста и пола. Отец, будучи одной из значимых фигур в современной нуклеарной семье, транслирует ценности общества, такие как семья, именно личность родителя определяет восприятие ролей в семье и основы будущей семьи.

Неоспоримым является то, что воспитательные практики отцов девочек и мальчиков, детей разных возрастов отличаются применяемыми методами, стилями, соответственно имеет и разный отклик на воспитание и заложение семейных ценностей, однако научное обоснование, отвечающее социальному заказу, и психолого-педагогическое сопровождение институту отцовства не обеспечивается на должном уровне.

Анализ научной литературы по проблеме формирования семейных ценностей среди подростков позволяют нам выделить следующие **противоречия** между:

☒ современными социальными условиями, предъявляющими особые требования к формированию ценностно-смысловой сферы личности,

☒ многозначностью форм и методов развития ценностных ориентаций и недостаточным уровнем психолого-педагогического сопровождения отцовства в данных целях.

Выявленные противоречия обусловили постановку ключевой **проблемы** исследования – создание каких педагогических условий способны помочь отцовству в построении эффективного педагогического процесса, направленного на формирование ценностей семьи у подростков.

**Объект исследования:** воспитательный процесс формирования семейных ценностей у подростков.

**Предмет исследования:** гендерно-ориентированные и возрастосообразные отцовские воспитательные практики, ориентированные на формирование семейных ценностей у подростков.

**Цель работы:** формирование у подростков семейных ценностей через отцовские воспитательные практики, обеспечивающие совместную детско-отцовскую деятельность, обусловленную гендерно-ориентированной и возрастосообразной спецификой.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении, что формирование семейных ценностей у подростков возможно в совместной детско-отцовской деятельности посредством обоснованных особенностями пола и возраста воспитательных практик отцов.

Исходя из цели и гипотезы, **задачи исследования:**

1. Рассмотреть основные понятия проблемы исследования, типологии и модели отцовства, гендерно-ориентированные и возрастосообразные отцовские практики.
2. Проанализировать эмпирические подходы в изучении проблем отцовства в современном обществе.
3. Подобрать диагностические методики для выявления специфики отцовского отношения к детям-подросткам разного пола, в контексте реализации гендерно-ориентированных отцовских практик
4. Разработать и апробировать программу формирования семейных ценностей у подростков посредством реализации гендерно-ориентированных отцовских практик.

### **Теоретико-методологической базой исследования являются:**

- ☒ теории и концепции психологии родительства (Борисенко Ю.В., Овчарова Р.В.);
- ☒ теория мотивационно-потребностной сферы отцовства (МПСО) и концепция системно-содержательного анализа воспитательной деятельности отцов Ю.А. Токаревой;
- ☒ концепция ценностных ориентаций личности (М. Рокич);
- ☒ М.В. Бутаев философско-категориальный анализ отцовства через осмысление социально-исторических условий и особенностей становления отношений отцов и детей;
- ☒ М. Лэм теория о функциях, влиянии и роли отца в семье и воспитании ребенка;
- ☒ С. Т. Посохова, С. В. Липпо и Р. В. Манеров теория о зависимости отцовского воспитания от пола и возраста детей, по-разному влияющего на самоактуализацию и становление растущей и развивающейся личности в разные возрастные периоды.

Данные теоретические концепции помогают раскрыть психологические закономерности отцовства, влияние отцовства на развитие личности ребенка и самого мужчины-отца, объясняют, от чего зависит то или иное отношение отца к ребенку. Теории и концепции Токаревой Ю.А. определяют зависимость мотивации деятельности родителя от пола и возраста ребенка, а саму воспитательную деятельность как систему информационно-инструментального взаимодействия отца с ребенком, состоящей из звеньев, содержание которых определяет мотивация, то есть иметь половозрастную специфику.

### **Методы исследования:**

- ☒ Теоретического уровня: анализ психолого - педагогической и методической литературы по теме исследования, обобщение теоретических подходов в исследованиях отцовства, сравнение описанных в литературе отцовских практик разновозрастных и разнополых детей;

Эмпирического уровня: подбор диагностического инструментария, проведение диагностического исследования, качественная и количественная обработка его результатов, разработка и апробирование методики.

**База исследования** МБОУ СОШ №3 г. Ноябрьск.

**Этапы исследования:**

1. Постановочный: определение объекта и предмета исследования; постановка цели и задач исследования; выдвижение основной гипотезы исследования; изучение научной литературы, диссертационных работ по теме исследования.

2. Собственно-исследовательский: определение методов исследования, разработка методик диагностики оценки специфики гендерно-ориентированных отцовских воспитательных практик и уровня сформированности семейных ценностей у разнополых подростков на базе МБОУ СОШ №3 г. Ноябрьск, проведение диагностического исследования, апробирование;

3. Оформительско-внедренческий: обобщение и описание работы, оценка результативности исследования, подготовка текста магистерской диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что: разработана и апробирована программа по формированию семейных ценностей у подростков через взаимодействие с отцами на базе общеобразовательной организации.

**Практическая значимость исследования** заключается в следующем: отобраны диагностические материалы для определения уровня сформированности семейных ценностей у разнополых подростков под влиянием отцовского воспитания. Разработана модель семейных ценностей у подростков разного пола через активное детско-отцовское взаимодействие, разработана и апробирована программа по формированию у подростков семейных ценностей через совместную детско-отцовскую деятельность посредством реализации гендерно-ориентированных и возрастосообразных отцовских практик.

**Апробация результатов исследования** полученных результатов происходила в следующих формах: по теме исследования опубликована статья «Специфика воспитательной деятельности отцов подростков» в сборнике форума «Наука и инновации - современные концепции».

**Структура диссертации:** диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст иллюстрирован 5 таблицами, 3 рисунками. Список литературы включает в себя 52 источника.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РОЛИ ОТЦА В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ РАЗНОГО ПОЛА И РАЗНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТИПОЛОГИЯ ОТЦОВСТВА

Прежде всего, необходимо определиться с термином «отцовство». Под отцовством понимается социальное явление, исторически возникшее в моногамной семье, сущность которого состоит в готовности мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание своих детей [21,с.7].

С юридической точки зрения отцовство – факт происхождения ребенка от данного мужчины; юридически удостоверяется записью в органах ЗАГСа в свидетельстве о рождении. При рождении ребенка от лиц, состоящих в браке между собой, его отцом по заявлению любого из супругов записывается муж матери. Если родители не состояли между собой в браке, отцовство устанавливается на основании поданного ими в органы ЗАГСа совместного заявления [33].

И.С. Кон раскрывает определение отцовства в социологии как «социальный институт, система прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры, а также структуре и функциях семьи» [29,с.146].

Различают два основных теоретических подхода в исследовании феномена отцовства: – отцовство как фактор развития ребенка; – отцовство как фактор развития мужчины. Первый подход, наиболее распространенный, анализирует родительство применительно к развитию ребенка, во втором рассматривается выполнение родительской роли через призму личности родителя, здесь исследуется самореализация личности в родительстве и другие личностные характеристики, так или иначе изменяющиеся с появлением ребенка [17].

Сторонники «биосоциального подхода» предполагают, что роли мужчины и женщины представляют собой целые комплексы, зависящие от биологической природы, и формирующиеся под влиянием общественных норм. Особенности отцовского поведения, согласно данному подходу, складываются из их личных особенностей, человеческого и социального капитала, субъективного опыта, социального контекста, общественного дискурса. В контексте биосоциального подхода в современной западной социологии изучаются реальные отцовские практики и культурные нормы института отцовства. (Г. Рубин, И. Игли, В. Вуд, Э. Росси) [35].

Известный американский специалист по изучению отцовства Р. ЛаРосса указывает на явное разобщение между культурой отцовства и реальным поведением отцов. Он утверждает, что нужно отличать культуру отцовства, которая включает в себе общественные ценности, нормы и ожидания, от реального поведения и практик отцов [5].

Учитывая важнейшие аспекты отцовства, Ю.В. Борисенко и А.Г. Портновой была разработана структурная модель отцовства [18]. В структуру отцовства вошли следующие компоненты:

☐ потребностно-эмоциональный, включающий чувства по отношению к ребенку, эмоциональные реакции, переживания, потребность в контакте с ребенком, эмоциональную близость;

☐ операциональный – конкретные отцовские практики, действия и навыки по уходу за ребенком, представление о его потребностях, умение общаться с ребенком, поведение отца с ребенком;

☐ ценностно-смысловой – раскрывает отношение отца к ребенку, экзистенциальные переживания, ценность ребенка для отца.

Кроме того, в данную структуру включается интегральный сквозной компонент – оценочный, в который входят: 1) самооценка мужчины, принятие – непринятие роли отца, рациональная и эмоциональная оценка себя как отца, оценка своего ребенка; 2) социальная оценка окружающих.

Отцовство как структурный феномен, по мнению американского исследователя В. Гилиса, зависит от ряда факторов: персональные личностные факторы отца, экологические факторы, жизненный путь мужчины, экономические возможности мужчины, культурное мировоззрение, различия в жизненной среде и исполняемых отцом ролях, средовые факторы, социальная поддержка и качества ребенка. Отцовство должно рассматриваться в комплексе вышеуказанных факторов [4].

Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева в своих исследованиях применяют системный подход, который рассматривает семью как систему, в которой каждый элемент взаимосвязан со всеми другими, для функционирования системы важен каждый. Все члены семьи находятся во взаимосвязи друг с другом и взаимовлияют друг на друга. Система основана на взаимоотношениях супругов, и отношении каждого родителя к детям, так, цепочка взаимоотношений, в том числе отношения отец-ребенок, влияют на стабильность семьи и самочувствие каждого из ее членов [38].

Таким образом, исследователи, акцентируя внимания на том или ином аспекте данного феномена, приходят к выводу, что отцовство должно рассматриваться на конкретных индивидуальных практиках, так как нет единого шаблона. Практики разнятся от мужчины к мужчине, более того на протяжении своего отцовского опыта мужчина может пересматривать применяемые им методы и подходы, переосмысливать отцовство с появлением второго, третьего ребенка. Необходимо смотреть на отцовство как изменяющееся и динамичное явление.

Исследователями делается акцент на необходимости разделять реальные отцовские практики, которые можно соотнести с английским «fathering», и отцовство как социальный институт – «fatherhood», так как «реальные отцовские практики, деятельность, связанная с выращиванием и воспитанием детей, значительно более текучи, изменчивы и разнообразны». То есть изучение института отцовства предполагает анализ социокультурных норм, имеется в



виду ожидания общества от отца, а анализ отцовских практик – это рассмотрение действий и чувств конкретных отцов. Как отмечает автор, отцовство является одной из главных мужских идентичностей, компонентом «Я-концепции»[3].

Для каждого отдельного общества отцовство может приобретать разные объемы и содержания в зависимости от социальных и этнокультурных особенностей. Но при всех различиях единым остается канон: «идея» отцовства, включает два главных компонента: а) прародитель, первоисточник жизни и б) властное начало.

Модель отцовства в традиционном обществе объясняется его основными функциями: а) кормилец, б) дисциплинатор, в) пример для подражания, д) непосредственный наставник сыновей (но не дочерей) в общественно-трудовой деятельности. Но часто отцовство бывает чисто символическим, самый распространенный транскультурный его архетип – образ отсутствующего отца, воплощающий властное начало, который всем управляет, но конкретных социально-педагогических функций не имеет [29, с.150].

Общепринятыми в литературе являются четыре модели отцовского поведения: «традиционный отец», «отсутствующий отец», «ответственный отец», «новый отец» [35].

В модели поведения мужчины «Традиционный отец» главным является гендерная роль отца, которая сводится к двум основным функциям. Первая функция: обеспечение и защита детей (мужчина должен работать без усталости и усталости, делать карьеру, зарабатывать деньги, кормить детей, а также защищать детей). Вторая функция: воспитание детей (приучение детей к дисциплине, порядку, в случае необходимости – наказание детей). Ряд мужчин сознательно или подсознательно следуют модели «Традиционный отец».

Модели поведения мужчины «Отсутствующий отец» следуют мужчины, которые считают, что современным отцам сложно соответствовать данному образу «Традиционный отец», так как, в большинстве семей мужчины уже не

являются единственными кормильцами; защита детей от угроз является задачей, превышающей возможности отдельного мужчины. Это отцы, которые не включены в повседневную жизнь своих детей, либо утратил контакт с детьми вследствие развода. Это мужчина, не имеющий психологического или физического контакта со своими детьми [32].

Основными показателями модели «Ответственный отец» являются: эмоциональная близость отца с детьми; вовлеченность его в непосредственный уход, общение и игры с ребенком; забота о детях; ответственность за их физическое и личностное развитие. Содержание отцовского поведения весьма похоже на материнское поведение, однако такие отцы пока не готовы отложить свои профессиональные дела и остаться дома на время болезни ребенка, оформив больничный лист; они также не готовы прервать свою карьеру, чтобы какое-то время вместо матери осуществлять уход за маленьким ребенком. В случае развода такие отцы не прерывают контакты с детьми и сохраняют с ними психологическую связь.

Отличительной особенностью модели поведения мужчины «Новый отец» является реализация принципа эгалитарности (равноправия с матерью) во всех аспектах родительской роли. Такие отцы осуществляют постоянный контакт со своими детьми, они включены в их дела и проблемы, проводят с детьми много времени, играют с ними и помогают в учебе. Вклад таких отцов в воспитание детей примерно равен материнскому вкладу. Главная отличительная особенность такой модели отцовского поведения заключается в том, что отец признает, что домашняя работа может быть альтернативой заработка, поэтому в определенные периоды жизни семьи он готов оставить свою профессиональную деятельность и быть так называемым домашним отцом. В случае нарушения супружеских отношений и развода таким отцом совместно с матерью осуществляется совместная опека над детьми. Мужчины этого типа сумели преодолеть представления о том, что активное и вовлеченное в жизнь детей отцовство несовместимо с маскулинностью [32].

Новые социальные условия неизбежно ведут к эволюции типологии отцовства. Если раньше типы отцовских практик описывались в строгих рамках, то теперь очевидным становится, что они изменчивы и многомерны как на культурном, так и на личностном уровне. Американские социологи выделили новые четыре типа отцовства, (два «хороших» и два «плохих») Первый «хороший» тип отцовства – это «генеративное», «творческое», «заботливое», «положительно вовлеченное» или «ответственное» отцовство [6, с.114-119].

По статистике, такой стиль практикуют хорошо образованные мужчины среднего и высшего среднего класса, женатые на образованных женщинах. Второй положительный тип отцовства – «хороший добытчик», кормилец. Третий тип, «плохой», – «неплательщик алиментов», который заводит детей, но уклоняется от их воспитания и содержания. Четвертый, тоже отрицательный, – «незаинтересованный тип», маскулинность, свободная от отцовства. «Незаинтересованный тип» - это холостяк или женатый мужчина, не желающие иметь детей, посему при появлении проблемы в лице ребенка, они всячески избегают ответственности, не платят алименты [12,с.177].

Таким образом, исследователи приходят к выводу о снижении социального престижа отцовства, а это делает его в долгосрочной перспективе более ответственным и положительным, те мужчины, которые действительно хотят стать отцами примут на себя эту роль, а последний тип «неплательщиков алиментов» будут стараться не обременять себя отцовством. Опасность лишь в том, как бы последние не стали вездесущим явлением [12, с.2].

Однако, отметим и противоположную тенденцию: быть отцом стало модно среди взрослых и социально успешных мужчин. Эта идея транслируется через рекламу, ориентируемую на данную целевую аудиторию. Для этих людей цель отцовства отчасти вопрос статуса, но как отмечают психологи, это прежде всего – поиск или придание нового смысла собственной жизни.

Что касается стилей родительства, одной из самых популярных типологий является типология Дианы Баумринд, выделившей три главных стиля родительства: [2, с.115-119]

1. Авторитарный стиль: высокая требовательность и контроль за дисциплиной, родитель принуждает ребенка выполнять собственные поручения, пренебрегая личностью и потребностями самого ребенка (субъектно-объектное отношение)

2. Авторитетный стиль: сохраняется родительский контроль, но предоставляется простор для развития индивидуальных способностей ребенка (субъектно-субъектное)

3. Перmissiveный, или снисходительный стиль: отсутствие контроля, ребенок предоставляется сам себе, максимум свободы и самостоятельности, родитель реагирует лишь на поступки ребенка (один субъект–ребенок).

По данным многочисленных психолого-педагогических исследований, наиболее успешным, как с точки зрения формирования личности ребенка, так и с точки зрения поддержания хороших отношений ребенка с родителями, является авторитетное родительство.

Однако для понимания и осмысления родительства, как отцовства, так и материнства, по справедливому замечанию И.С. Кона, куда важнее учитывать межиндивидуальные различия, нежели межгрупповые. Внутри группы мужчин отцы могут существенно различаться по своим родительским качествам. Поэтому разумнее говорить о стиле родительства конкретного родителя, а не о стилях отцовства и материнства [29].

Продолжает эту мысль в своих исследованиях Ю. А. Токарева, необходимо рассматривать отдельно взятые отцовские практики, деятельность отцов, которые, по мнению исследователя, определяются мотивацией на родительство. Так, ею выделено четыре типа отцовства: «непоследовательный», «ведомый», «патерналистский», «заносчивый» [48].

«Непоследовательный» тип отцовства основан на мотивации, которая связана с желанием самоутверждения и самореализации в семейной жизни в роли мужа и отца. Поэтому, в воспитании ребенка отец переходит то к излишней строгости, то к чрезмерной опеке и заботе. Он выстраивает с ребенком зависимые отношения. Как правило, чувство ответственности за жизнь и развитие ребенка сочетается у отца с отсутствием контроля или даже полным попустительством. Отец видит в ребенке "маленького неудачника", который слишком волнуется и переживает за свое здоровье и успех. Все это никак не подкрепляется настоящими действиями отца по отношению к ребенку.

«Ведомый» тип отцовства отличается тем, что такие отцы стремятся получить социальное одобрение детей и реализоваться в них же. Воспитательные действия отца: поощрять высказывания ребенка и поддерживать чувство самопожертвования. Такой отец создает атмосферу вседозволенности для детей, и они делают все что хотят. И если ребенок не слушается, капризничает, не подчиняется, то нередко отец приходит в отчаяние. Реакции на непослушание могут быть очень неприятными: отец может грубо и резко высмеять ребенка, а в порывах гнева может применять физическое наказание. Именно из-за этого дети теряют родительскую любовь, внимание и симпатию.

В «патерналистском» типе отцовства мотивацией служит желание получить социальное одобрение и достичь ярких результатов в воспитании и развитии ребенка. Ввиду этого отец направляет все свои силы на то, чтобы ускорить развитие ребенка, стимулировать его деятельность и требует следовать авторитету родителей. Отец, на личном примере, показывает ребенку, как правильно и эффективно взаимодействовать с окружающими, рассказывает о социальных нормах и традициях. Он предпочитает не использовать метод кнута и пряника, а объясняет ребенку, что хорошо, а что плохо. Такой отец требует от ребенка быть осознанным и отвечать за свои поступки.

«Заносчивый» тип отцовства происходит от стремления отца самоутвердиться за счет хороших результатов в отношениях со своим ребенком. Кроме этого такой отец пристально следит за развитием личностных успехов ребенка. Поэтому он слишком суров и строг к ребенку. Он постоянно требует от ребенка быть дисциплинированным и никогда не оставляет ребенку возможности сделать выбор: постоянно контролирует ребенка, лишает его права принимать решения, делать выбор в жизни и возражать старшим, даже если ребенок прав [48].

Процесс воспитания у такого отца основывается на строжайшем контроле над ребенком и его поведением. У такого отца ребенок вряд ли когда-либо найдёт одобрение и похвалу. Он почти никогда не сможет преодолеть завышенный уровень ожиданий отца. Хотя все, что ему нужно – чтобы отец заметил его старания и похвалил [44,с.158-159].

Представленные типологии в зависимости от конкретного аспекта, который взят в основу типологии (социальный контекст, функции отца, мотивация) выстроены благодаря многолетним исследованиям их авторов.

## 1.2. РОЛЬ ОТЦА В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Множество исследований влияния отцовского воспитания на личность ребенка приходят к одному простому выводу: чем больше дети взаимодействуют со своим отцом, тем лучше и быстрее они познают мир. Однако прямая связь между вовлеченностью отца в воспитание детей и их когнитивными достижениями выявлена учеными только у мальчиков. Суть в том, что отцы именно на своем примере показывают, как правильно решать жизненные и бытовые проблемы. При этом, отец участвует в жизни ребенка не только действиями, но и эмоциями. Ведь именно так отец демонстрирует мужской подход к решению проблемы [12].

Исследование, в котором участвовали более 20 тысяч американских семей выявило, что у детей, чьи отцы занимались их образованием, например, ходили на родительские собрания – чаще всего оценки выше. Такие дети больше любят ходить в школу и меньше сверстников остаются на второй год [18].

Особая роль отцов в воспитании детей связана с процессом самоопределения. Его также называют – идентификацией. Это один из самых главных и важных факторов, который помогает усвоить моральные нормы, принять социальные роли. Мальчику это весьма трудно сделать без отца. На это указывает З. Фрейд при описании комплекса Эдипа, который в итоге играет ключевую, первостепенную роль при формировании личности ребенка. Интересно, что отец влияет как на процесс становления дочерей, так становления сыновей.

Идеи Фрейда были разработаны в рамках психоаналитической педагогики, в этой области ученые рассмотрели процессы формирования личности, того, как общение с родителями влияет на характер ребенка. Исследователи отмечают основополагающую роль отца в формировании личности ребенка, его идентификации. Тем не менее, его роль не равнозначна на разных этапах развития ребенка и для детей разного пола [25].

В хороших условиях отец оказывает на половую идентификацию ребенка значительное влияние. Особенно для сына: для мальчика в раннем детстве отец – это пример во всем. Поэтому он также влияет на формирование сексуальной идентичности. Как отметил И. С. Кон, пассивные и отстраненные отцы мало влияют на формирование мужских черт в своих сыновьях. Отсутствие общения с отцом и отсутствие примера для копирования мужской модели поведения приводит к тому, что отцовские чувства у мальчика и юноши формируются неверно или вообще отсутствуют. Это негативно сказывается на воспитании собственных детей в будущем [29].

З. Фрейд отметил, что отношения с отцом влияют на формирование сексуальной идентичности. Наиболее важные факторы для мальчика:

1. Доминантность отца (преобладание отца над ребенком может привести к развитию пассивности и зажатости ребенка);

2. Забота отца (стремление быть мужественным как отец значительно усиливает положительное мышление и перцепцию мира, помогает усвоить мужское поведение и формирует адекватную полоролевою идентичность [28].

Отношения девочки с отцом влияют на ее дальнейшие гетеросексуальные контакты и чаще всего являются прототипом этих отношений. Теплые, нежные отношения с отцом помогают дочери гордиться своей женственностью: она принимает себя в качестве женщины и гораздо легче адаптируется к своей гетеросексуальности. Помимо этого, отец может влиять на жизненные приоритеты дочери и программировать ее на семейную жизнь или построение карьеры [15].

Любовь отца дает девочке уверенность в своей женственности, очаровании и привлекательности для противоположного пола. Говоря, что его дочь «умница и красавица», отец формирует ее уверенность в себе. Скупость отцов на эмоции и сухость интонаций вызывает у дочерей беспокойство, перепады настроения и капризность – все это не проявление плохого характера, а способы привлечь внимание [15,11].

Любовь отца условна, что, безусловно, прямым образом влияет на нравственное развитие ребенка. Все потому, что отцы придают большое значение самостоятельности и предоставляют детям ответственность за свои действия. Отцы проявляют к независимости детей большее уважение, чем матери.

Наблюдая взаимоотношения отца и матери, ребенок формирует свое собственное представление о том, что такое семья. Так дети учатся общаться с мужчинами к женщинам, перенимают различные модели поведения и невольно учатся понимать природу мужчин и женщин [12].

Влияние отца на гендерную идентификацию девочек наиболее ярко заметно в подростковом возрасте. Половая идентичность девочки – это



одобрение самой себя, как достойной представительницы женского пола. Именно в 13–15 лет для девочки важно получить признание своей значимости как будущей женщины. И главную роль в этом играет отец. Отец формирует у дочери позитивную самооценку, выражая одобрение ее действиям, способностям и внешности [28].

Когда отец отсутствует, это, по сути, заставляет девочек-подростков думать, что их ждёт подобное будущее. Когда её отец уходит из семьи или лишь навещает по выходным, девочка видит, что мужчины не остаются надолго: значит и её партнёр в будущем не задержится рядом с ней. Поэтому поиск мужчины в будущем требует от девушки не медлить. Чем раньше она готова иметь ребёнка, тем лучше – так считают девочки подростки, растущие без отца [7].

Девочки, которые выросли в полных семьях с теплыми и надёжными отношениями между родителями, и чей отец живёт дома, наоборот, хорошо усваивают более медленную репродуктивную стратегию. Они понимают, что могут повременить с созданием семьи и собственными детьми. Они могут более тщательно подготовиться к семейной жизни и воспитанию детей [7].

Многие исследователи подчеркивают исключительную важность поведения родителей в первые годы жизни ребенка для развития его самооценки [30]. На формирование положительной самооценки влияют теплые отношения, заинтересованность, забота о ребенке, требовательность, равноправие и гармония в семье.

В идентификации мальчиков отцы играют ещё более важную роль: ведь существует огромная связь между отсутствием или слабостью отцовского начала и агрессивным поведением мальчиков. Излишняя враждебность к людям возникает как протест против излишней зависимости от матери. Мать оказывает феминизирующее влияние на протяжении первых лет жизни. Агрессивность и резкость у мальчика – признак того, что он находится в поисках мужского «я»

[50]. Мальчики, которые слишком долго привязаны к матери, в итоге могут иметь проблемы в общении со сверстниками [30].

Доказано, что отец влияет на развитие различных черт характера ребенка. В 26-летнем лонгитюдном исследовании в США по выборке из 379 участников, ученые установили, что главным фактором, которые определяли развитие сочувствия в детстве, является отцовское внимание. У отцов, которые занимались с детьми более двух раз в неделю, дети также становились чуткими взрослыми. У отцов, заинтересованных в успехе своих чад, дети менее тревожны, лучше справляются с новой обстановкой и трудными ситуациями. Они гораздо больше вовлечены в общество и общение с окружающими – их самоуважение и планка выше [18].

Дети, которые наиболее тесно общаются с отцом, самодостаточны, обладают высокой самооценкой и образным мышлением. Дети, чьи отцы наиболее активны в их воспитании и образовании, вырастают куда более отзывчивыми в социальном и гражданском плане. Дети эмпатичных отцов реже обычного плакали и страдали, чем другие дети, которых оставляли с незнакомцами [25].

Рядом американских психологов проведено исследование, целью которого было понять, влияет ли характер отношений между отцом и дочерью на стрессоустойчивость девочек. Детей разделили на две группы. В первую попали те девочки, чьи отцы строили отношения на отторжении, хаосе и принуждении, силе. Во вторую те, чьи отцы выстраивали тёплые отношения, основанные на доверии, самостоятельности и поддержке.

В ходе наблюдений выяснилось, что девочки из первой группы, по утрам имеют низкую стрессоустойчивость и в целом более подвержены перепадам настроения и эмоциональным стрессам. Учёные также отметили, что девочки из второй группы гораздо лучше справлялись со стрессом, а в стрессовых ситуациях ил при обсуждении проблем с друзьями их организм активно вырабатывал кортизол – гормон отвечающий за нашу стрессоустойчивость [11].

Известный отечественный психолог А.И. Захаров охарактеризовал отцов, чьи дети чаще болеют неврозами, как трусливых, застенчивых, молчаливых, замкнутых и сдержанных в общении. Эти отцы гораздо более восприимчивы к угрозам, осторожничают прежде, чем судить о чём-либо, чаще консервативны и ориентируются больше на свое мнение, чем на мнение большинства [27].

У импульсивных, порывистых отцов, склонных к неожиданным выпадам сыновья нередко болеют неврозами в форме энуреза, тика, заикания. Другими причинами невротизма у детей бывают мнительность, постоянные сомнения в правильности своих действий или педантизм отца [27].

Чрезмерная строгость отца может повлечь за собой появление у сына страхов, а у дочери такое возможно при отсутствии конкретных требований и вседозволенности со стороны отца.

Сравнив материнский и отцовский стили воспитания, ученые выяснили, что авторитарность отца оказывает по большей части позитивное воздействие на мыслительные процессы и умственное развитие детей. В то время как авторитарность матери, наоборот, мешает детям развиваться. Интеллектуальные характеристики отца максимально близки к когнитивному развитию и мышлению детей. Это правило работает как для мальчиков, так и для девочек [47].

Установки родителей, благодаря которым ребенок чувствует, что его любят, принимают в семье, относятся к нему с уважением, порождают у него аналогичную самооценку, приводящую к ощущению собственной ценности и успешности. Таким образом, тепло, забота родителей и их требовательность, продиктованная любовью, должны способствовать развитию положительной самооценки, а холодные, враждебные отношения приводят к противоположному эффекту [25].

Хотя почти все родители любят своих детей, но их принципы и методы воспитания часто отличаются. Некоторым родителям свойственны холодность и

враждебность, которые способны вытеснить доброе и сочувственное отношения к ребенку.

Ещё недавно среди российских отцов было неприято открыто проявлять чувства: любовь, нежность и заботу – по отношению к ребенку. Но сегодня благодаря работе над ошибками и осознанному отношению молодого поколения, это стало возможно. Отношение взрослых к детям и младшему поколению изменилось в лучшую сторону [18].

Еще одной отрицательной чертой современного воспитания является преобладание порицания над похвалой. Многие отцы понимают родительскую функцию слишком буквально: делать замечания, запрещать, наказывать. Из-за этого к 4–5 годам у ребенка формируется представление об отце как о человеке, который ожидает от ребенка «неправильного», «плохого» поведения. Ребенку кажется, что в отличие от матери отец мало оценивает его поступки и личность в целом. Впоследствии такое восприятие отца распространяется на других людей, и ребенок становится менее уверенным. Он постоянно ждёт от людей вокруг негативной оценки своих действий и высказываний [11].

На развитие ребенка особенно негативно влияет авторитарный стиль воспитания [11]. Главной чертой авторитарных отцов является их постоянные попытки к безальтернативности в мыслях, мнениях и убежденности в любой ситуации. То есть для них не существует промежуточных вариантов и гибких решений – всё должно быть конкретно. Поэтому каждое наказание и требование к ребенку лишает ребенка надежды быть понятым или получить от взрослого помощь. Такие отцы искренне верят, что их ребенок безнадежен и вообще – неудачник без шанса на успех. Из-за этого у ребенка с самого начала осознанной жизни появляется и со временем укрепляется уверенность в том, что его не принимают и не одобряют. В итоге это ведёт к тому, что ребенок окончательно убеждается в своей бесполезности и ненужности для родителей. Это становится причиной того, что дети вырастают напряженными, нединамичными, зажатыми и закомплексованными.

Любая новая или непонятная ситуация для таких детей – это стресс и возможность быть наказанным, что ведёт к ещё более повышенной тревожности и дискомфорту. Но так как ребенку в малом возрасте почти все ситуации кажутся незнакомыми, он почти всегда находится в состоянии тревоги и нервного напряжения [27].

На первом месте для любого отца стоят личные желания, цели и мотивы. А мотивы и устремления ребенка для него вторичны. К сожалению, отцы обычно слишком убеждены в своей безошибочности и верят, что просто не могут ошибаться. И поэтому требуют от ребенка абсолютного повиновения своей воле.

Исследуя кризисы семейных отношений, американский психолог Карл Пикхарт приходит к выводу, что отцы становятся разочарованием для своих сыновей-подростков. Мальчики сами выстраивают в голове героический образ отца, но с достижением подросткового возраста, начинают замечать ошибки отца, его промахи и неудачи, понимают, что он не идеален.

Поэтому сыновья отдаляются от отцов, все общие занятия, которые раньше были интересны, теперь кажутся скучными. Чтобы снизить разрыв в отношениях с ребёнком отцу следует научиться признавать свои ошибки, слабости и извиняться за них. Отец должен признать, что он не всесилен: есть вещи, которые он не знает. Лучше всего делать это в шуточной форме, считает Пикхарт. Отец может поддержать сына комплиментом, похвалой, указав на то, что подросток может то, чего отец не может, признав успех сына. Самым сильным инструментом в таком деле будет просьба о помощи [8].

А безразличие же и незаинтересованность в ребенке влекут за собой деформацию его личности, представлений о мире и его собственного Я [48].

Разговоры об отцовстве стали особенно популярны из-за того, что увеличилось количество неполных семей, где матери заменяют отцов, воспитывая детей в одиночку. Чтобы мальчик нормально и полноценно развивался, у него должен быть пример для подражания, дружба с папой, его

одобрение и времяпрепровождение наедине с отцом. Потому что только при контакте с отцом мальчик познает суть сугубо мужских черт характера: самостоятельность и самодостаточность, уверенность в себе и своих силах, потребность и умение защитить слабого, способность взять на себя ответственность.

В конце концов именно отец закладывает в мальчика внутреннюю энергию и душевную силу. Отец выступает в роли проводника, с чьей помощью мальчик совершает переход от малыша к мальчику, а от мальчика к юноше. Только отцовское воспитание показывает детям, какой должна быть любовь и отношение мужчины к жене, детям и окружающим. Только отец на своем примере показывает, как дети должны будут себя вести, когда создадут свою семью, когда у них появятся дети, и как они должны решать проблемы, когда они окажутся в обществе один на один с трудностями и другими людьми [34].

Отец имеет огромное значение в привитии детям моральных норм. С помощью слов и поведения родители различными способами показывают свое отношение к отдельным событиям и поступкам, олицетворяя для ребенка определенную модель поведения и моральную оценку. Помимо этого, родители, особенно отец, дисциплинируют детей, ставят их в рамки конкретного поведения, одобряют за хорошее и наказывают за плохое. Это существенно, ведь только родители могут удовлетворить нужды ребенка, потому что изначально он контактирует с окружающим миром только через родителей, которые выступают в роли проводников общественных ценностей [18].

Основные факторы, которые воздействуют на формирование и усвоение моральных норм и ценностей:

- 1) страх потерять любовь родителей;
- 2) соотношение и сопоставление себя с одним из родителей, о которой говорил еще З. Фрейд;

3) начальное развитие эмпатии и чувства вины с помощью родительской оценки, а в дальнейшем с помощью объяснения последствий собственных поступков ребенка.

Исследователи утверждают, что именно идентификация становится определяющим фактором в развитии детей, и отец в этом сильно нужен мальчику, тот факт, что отцовская любовь условна – самый главный фактор морального развития ребенка. И именно отец формирует у ребенка чувство ответственности. Только отец может воспитать в ребенке умение быть инициативным и дать отпор давлению извне со стороны общества и сверстников [18].

Чем сильнее ребенок привязан к матери, тем он слабее может противостоять агрессии извне. Чем меньше ребенок привязан к отцу, тем ниже самооценка ребенка, тем меньше он думает о значимости духовного развития, социальных ценностей по сравнению с материальными и индивидуалистическими [15].

Те дети, которые тесно общаются и проводят время с отцом, обладают гораздо более высокой самооценкой и стабильностью собственного Я. В то время, как те, кто меньше общается с отцом, не получают отцовского внимания и одобрения, страдают от неврозов, капризничают и становятся неуправляемыми, стараясь привлечь к себе внимание. В семьях, где отцы активны и регулярно занимаются воспитанием детей, и сыновья и дочери вырастают отзывчивыми и чуткими к обществу и проблемам других. Исследование привязанности малышей к родителям доказало, что у отцов, которые проводили с детьми много времени и делали это весело, позитивно, младенцы наиболее прочно привязывались к родителям в целом. Кроме этого, любое самое маленькое взаимодействие отцов с их детьми улучшает физическое и моральное состояние младенцев, их восприятие и отношение с окружающим миром даже в самом раннем возрасте [18].

Безусловно, в первое время роль матери и её присутствие в жизни малыша очень важно, задача матери удовлетворить первичные потребности ребенка: дать ему ласку, заботу, стимулировать его, общаться с ним, дать чувство защищенности, эмоционального тепла и уюта. Отец же играет роль авторитетного социального образца и подает пример поведения. Его присутствие в жизни семьи дает ребенку чувство уверенности и возможность самостоятельно принимать решения [25].

В раннем детстве именно мать ребенка удовлетворяет главные его потребности. Поэтому ее уход из жизни или развод родителей лишает ребенка доверия к окружающему миру. У ребенка появляется ощущение заброшенности, он становится тревожным. Тем не менее, такая большая значимость матери в развитии и воспитании ребенка не умаляет влияния отца. Прежде считалось, что, если в раннем детстве отец не принимает участия в воспитании ребенка, это не так явно сказывается на его развитии, как отсутствие матери. И кажется, что последствия не столь опасны, потому что эмоциональная составляющая материнского общения сохраняет атмосферу тепла и уюта. Но спустя время, без уравнивающего влияния отца, без его внимания и любви, роль матери отпадает. Ее влияние на психическое и личностное развитие ребенка увеличивается и становится настолько огромным, что ребенок не может видеть никакого другого варианта поведения. У него попросту нет выбора, с кем общаться [34].

Хорошо распространен факт, что дети, которые потеряли одного и обоих родителей в результате распада семьи или несчастного случая, медленнее развиваются, гораздо чаще имеют соматические и психические заболевания. Психологи считают, что дети в разведенных семьях находятся в менее травматичной среде, чем дети матерей-одиночек или дети из семей, где умер один из родителей. Но в таком случае важно учитывать, сколько лет было ребенку во время развода, с кем остался ребенок, какие отношения у него с



родителями после развода, и кто из них активнее участвует в развитии и воспитании ребенка [27].

По мнению И. Лангмейера и З. Матейчека, которые изучали проблему психической депривации, если отец не принимает участия в воспитании детей, то последствие такого негативного влияния могут быть не менее страшными и серьезными: неврозы, психические и социальные отклонения. Все то же самое, как и при отсутствии матери в жизни ребенка [31].

Это относится к большинству детей, которые живут с незамужними или по другим причинам одинокими матерями. Значение матери в жизни ребенка значительно возрастает, если в семье нет балансирующего влияния отца или отец не участвует в жизни ребенка – пассивен. Матери очень сильно зависят от своих детей, которые заменяют им целый мир. Дети наполняют ее эмоциями, вследствие чего возникают условия для того, чтобы выработался невротический симбиоз матери и ребенка.

Чем взрослее ребенок, тем сильнее сказывается на нем отсутствие отца. Мальчик не находит вокруг себя образец мужского поведения, которое он должен воспроизводить, а девочка не может получить правильный образ представителя мужского пола, из-за чего у нее возникнут трудности при общении с мужчинами: она просто не будет знать, чего можно ожидать от мужчины.

Важно учесть ещё некоторые моменты. Опыт показывает, что семейная роль отца меняется в процессе взросления ребенка. Хотя и не повсеместно, но в современном обществе отцы гораздо чаще участвуют в уходе за младенцами, и воспитывают их. Нередко сегодня в молодых семьях возникает сотрудничество между мужчиной и женщиной, которое было очень несвойственно для прежних поколений [16].

Ввиду такой перемены в обществе нехватка внимания и участия отца в заботе о ребенке, воспринимается ещё тяжелее, чем в прошлом. Ведь раньше воспитание и возвращение детей полностью и целиком ложилось на плечи

матери. Но сегодня речь не только о физическом труде и времени, которое тратится. Всё-таки в 21-м веке непосильную помощь оказывает различная техника. Самая ресурсозатратная часть воспитательного процесса – это психическая и психологическая нагрузка, когда молодая мать начинает сравнивать свое рабочее положение с положением других женщин. Помощь, которую молодые матери получают в интернатах и роддомах не сравнима с той, которую ей может дать мужчина. Интернаты по сути не решают проблемы, ведь в них отсутствует мужской элемент воспитания. Вдобавок, присутствие в жизни ребенка нескольких матерей, которые заботятся о нем приводит к конфликтному восприятию материнской опеки.

Другой ключевой момент – недостаток или полное отсутствие уверенности и стабильности в социальном развитии ребенка. Это происходит по причине того, что зачастую профессия отца составляет реальную и символическую основу финансового обеспечения семьи и играет роль фактора уверенности в завтрашнем дне. Пока мать дает ребенку возможность почувствовать любовь и нежность, отец прокладывает для него путь к человеческому обществу, одновременно строя и формируя его будущее отношение к окружающим. Поэтому у матерей-одиночек, загруженных работой из-за постоянной гонки обеспечить своего малыша всем необходимым, не остается сил и времени на общение с ребенком. Так постепенно она теряет первоначальный интерес к ребенку и отдаляется от него [18].

По словам М. О. Шварца, мать приводит нас к человеку, а отец – к людям. Помимо этого, отец для детей олицетворяет собой максимально естественный источник знаний о мире, труде, технике. Именно отец помогает сориентироваться в них, выбрать будущую профессию, поставить и достичь социально полезные цели и задачи [31].

Бывает так, что место отца в семье занимает отчим, дядя или дедушка, то депривационное влияние снижается. Но появляется повод для разного рода

конфликтов, что также приводит к невротическим расстройствам по мнению И. Лангмейера и З. Матейчека.

Исследования детей, которые росли без отца, выявили, что такие дети менее успешно решают проблемные и конфликтные ситуации, слабее справляются с умственными задачами. У мальчиков в таких семьях наблюдаются сложности с половой идентификацией, ведь им гораздо сложнее различить гендерные роли в обществе. Отдельная выборка взрослых из крупных городов США показала, что те, кто вырос в полных семьях, чаще имеют высшее образование, более независимы и ведут более здоровый образ жизни [28,29,44].

Мальчик, который растет без отца, не имеет перед собой мужского примера, на который он бы равнялся в плане поведения. Девочки в то же время страдают от того, что не могут сформировать у себя модель будущего мужа, партнера. Вдобавок, ребенок страдает и от нехватки отцовского авторитета, дисциплины и порядка. Мать зачастую не может выполнить те функции, которые в полных семьях являются обязанностью отца.

Интересно, что разведенные отцы практически никак не влияют на своих детей – 50% детей из разведенных семей никогда не ходили к отцу в гости. Отцы могут отсутствовать и по причине того, что отбывают наказание в тюрьме. А что ещё ужаснее, когда отцы живут в семье, но при этом эмоционально и физически отсутствуют в жизни ребенка. В таких семьях начинает функционировать матриархальная система: мать – глава семьи и она становится авторитетом для детей. Как правило, весьма строгим и даже жестоким. В итоге, из-за отчуждения отца и доминирования матери классическая традиционная модель семьи в представлении детей нарушается.

В полных семьях 25% детей контактирует с отцами минимум час в день. Остальные проводят со своими отцами менее 30 минут в день. Почти пятая часть старшеклассников не разговаривает с родителями дольше 10 минут подряд в течение месяца. Все это несомненно сказывается на их развитии: дети, которые воспитываются в неполных семьях, как правило, достраивают семью в

своих фантазиях об отце [19]. Ещё чаще у мальчиков и девочек складывается низкая самооценка, неуверенность и отчуждение. Они становятся агрессивными, отчего появляются проблемы и трудности в общении и контактах со сверстниками и окружающими в целом.

### 1.3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТЦОВ В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ И ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

Сущность отцовства, как воспитательной деятельности, с точки зрения отечественных и зарубежных психологов имеет специфические черты, когда речь идет о воспитании детей различного пола и возраста. Различия связаны с той ролью, которую играет отец в жизни сына и дочери. В большинстве семей отцы не так строги к дочерям, как к сыновьям, и дочери слушаются отца охотнее, он часто занимает более авторитетную позицию, нежели мать. Существует мнение, что матери предпочитают быть мягче с сыновьями, они проявляют к ним лояльность и терпеливость [44].

Необходимость дифференцированного подхода формирования воспитательной деятельности отца, вытекает из различий в воспитании разновозрастных детей. Особенностью предлагаемого дифференцированного подхода является преломление различных «дисциплинарных оттенков» применительно к конкретной возрастной группе воспитываемых детей: дошкольного возраста, младший школьный возраст, подростковый и юношеский [38].

Воспитательную деятельность отца можно представить в следующей типологии, состоящей из четырех типов: саморазвивающийся, самоутверждающийся, подчиняющийся, поощряющий [38,44,45].

Установлено, что в зависимости от возрастной категории доминирует определенный тип воспитания отца.

Так, у отца воспитывающего ребенка дошкольного возраста наиболее выражен «саморазвивающийся» тип, в силу возраста ребенка отец считает нужным окружить его заботой, ограждать от опасностей, вмешиваться в жизнь дошкольника. Для родителя, который считает воспитание делом жизни, важно поддержание статуса «отец сына» – того, кто воспитывает мужчину, ему свойственно предъявлять строгие требования к сыну, ожидать высоких результатов. В отношении дочери отец мягок и снисходителен, здесь важен сам процесс воспитания, восприятие своей роли.

Отец, воспитывающий сына, мотивирован стремлением к получению социального одобрения, в то время как отец, воспитывающий дочь – стремлением самореализоваться в родительстве. В результате воспитательная деятельность связана с развитием самосознания дочери и влияет на уровень коммуникативного развития сына [48].

Стоит отметить, что при всей активности отца, воспитательную траекторию, цели воспитания определяют мать дошкольника, воспитательная деятельность отца часто носит формальный характер. Эта особенность была отмечена в исследовании, где изучаемая выборка включала в себя и отцов детей 3-3,5 лет. Очевидным является то, что в этом возрасте ребенок требует большего внимания матери, связанного с уходом, возможно, поэтому отцы руководствуются в воспитании ребенка не собственно поставленными целями, а теми, что ставит перед ним мать ребенка [44].

Выявленный порядок воспитательной активности отца, начинающийся с действий родителя, а не мотивов воспитательной деятельности можно объяснить отсутствием у родителя сформировавшегося представления о воспитательной деятельности. Однако, исследователи считают правильным обратный порядок мотивация-действие.

К ребенку младшего школьного возраста отец выстраивает иное отношение, в том числе в связи с новыми условиями жизни – ребенок пошел в

школу, нужно перестраиваться на новый лад, отец чувствует повышенную моральную ответственность.

Тип, соответствующий такому отцу – «самоуверждающийся». Отец в воспитательной деятельности может не учитывать интересы ребенка, он решает собственные проблемы, самоутверждаясь в воспитании сына, не замечает запросы ребенка, уводит процесс социализации ребенка в русло выработки защитных механизмов и реакций. По-прежнему имеет место гендерная ориентация воспитательной деятельности: к сыну отец теперь еще более строг, требователен, авторитарен, к дочери чаще всего снисходителен, мягок, уступчив, проявляет чрезмерную заботу, вмешательство в жизнь дочери.

Такой стиль, названный в литературе потворствующая гиперпротекция, а также эмоциональное отвержение в отношении сына оказывают наибольшее влияние на развитие самосознания сына, в то время как стиль доминирующей гиперпротекции, забота и эмоциональная близость с дочерью определяют её эмоциональное благополучие.

В воспитательной деятельности отца дочерей в большей степени проявляется мотивация достижения высоких результатов в воспитании сына – стремление самоутвердиться.

Преобладающим типом воспитательной деятельности отца ребенка подросткового возраста является «подчиняющий тип». Особенно стремление «подчинить» выражено в воспитании девочки как подавление воли и сексуальности. По отношению к сыну отец более активен, стремится к партнерским отношениям, развитию его активности, но в тоже время проявляет большую раздражительность и излишнюю строгость.

Повышенная моральная ответственность и чрезмерное вмешательство в жизнь дочери-подростка также сочетается со стремлением к кооперации и партнерским отношениям, по-прежнему отец более терпелив к дочери, более сдержан и уверен в своих действиях.

В воспитательной деятельности к своим разнополым детям-подросткам родитель использует одинаковые приемы и санкции. Нередко воспитательные действия способствуют отдалению ребенка от отца, создают ситуацию их взаимного непонимания и неприятия. Нельзя в таком случае отбрасывать и «сложность» подросткового возраста, переменчивость настроений подростка, так и с другой стороны проявления отцом все больше негативных чувств и эмоций – он бывает раздражителен, нетерпелив, жесток, особенно по отношению к сыну.

Для отца, воспитывающего ребенка-подростка свойственны изменение осознанности мотивации, направленность на сам процесс воспитания, которая выражается в ориентировании отца на индивидуальные особенности ребенка и создание условий для гармоничного его развития и комфортного с ним взаимодействия [38].

Исследования констатируют, что преобладающий тип воспитательной деятельности отца, воспитывающего ребенка юношеского возраста – «поощряющий» тип, заключается в принятии ребенка таким, какой он есть, стремлении достичь высоких результатов в отношении с ним, отец выстраивает с ребенком диалог и равноправие.

Стремясь самореализоваться в отцовстве, отец испытывает повышенную моральную ответственность как за сына, так и за дочь, он побуждает словесные высказывания сына, а также выстраивает партнерские отношения с ним. Но чрезмерно вмешивается в жизнь дочери, применяя такие воспитательные действия, как подавление воли, сексуальности.

В этом возрасте отец уже не может игнорировать интересы ребенка, он сам заинтересован в установлении гармоничных отношений с ним, поэтому жизненно необходимым для успешного развития детско-родительских отношений является учет индивидуальных особенности ребенка, взаимопонимание и взаимоуважение, комфортные условия для развития личности и отца, и ребенка.

В отличие от воспитательной неуверенности отца сыновей, отцы, воспитывающие дочерей, независимо от возраста детей, чувствуют большую уверенность в правильности своей воспитательной роли и функции.

Применяя разные методы и испытывая разные механизмы воздействия, перейдя от конфронтации к согласию и партнерству, от подавления к принятию, отец приобретает свой собственный стиль, саморазвивается в родительстве.

Таким образом, определяющим в воспитательной деятельности отца, по мнению Ю.А. Токаревой, является мотивация отца, именно мотивационно-потребностное звено определяет содержание остальных (исполнительное и контрольно-оценочное звено):

«Низкий уровень осознанности мотивации, связан с отсутствием цели воспитания и желанием отца самореализоваться, самоутвердиться выражается в противоречивости воспитания, неудовлетворенности собственными воспитательными действиями, использовании многочисленных угроз и запретов.

Высокий уровень осознанности мотивации воспитательной деятельности отца связан с четкой целью воспитания, а именно развитие ребенка, развитие позитивных отношений между родителем и ребенком, получение социального одобрения совершаемых отцом воспитательных действий и их результатов. Осознанность мотивов деятельности отца ведет к согласованности воспитательных действий, реакций отца и удовлетворенности от выполняемой воспитательной функции» [46].

Результаты исследований подтверждает Борисенко Ю.В.: «Так выделены различия, которые отчетливо проявляются у отцов воспитывающих детей дошкольного и юношеского возраста: ведущим мотивом у отцов детей дошкольного возраста является самореализоваться в роли отца, а у отцов юношей самоутвердиться» [18].

Воспитательная деятельность отца – сложный процесс, в котором нужно учитывать взаимное влияние субъектов и объектов, мотивацию,



половозрастную специфику. Успех во многом зависит от согласованности действия отца, гармонии во взаимоотношениях родитель-ребенок [47].

Поэтому отцовство нуждается в грамотном психолого-педагогическом сопровождении, отец как субъект деятельности, от которого зависит результат, должен стремиться к обретению необходимых компетенций [45].

Не подвергается сомнению установленный факт, что деятельность отца имеет гендерную специфику: воспитание сына носит «контролирующее-наказывающий» характер, воспитание дочери «требовательно-помогающий».

Одним из результатов исследований воспитательной деятельности отцов стало определение, что деятельность направлена либо на процесс либо на результат: «Процессуальная направленность выражается в ориентировании отца на индивидуальные особенности ребенка и создание условий для гармоничного его развития и комфортного с ним взаимодействия. Данный вид направленности преобладает у отцов детей подросткового и юношеского возраста. Результативная направленность проявляется в наблюдаемых изменениях поведения ребенка в сторону его развития и воспитания, она связана с ориентировкой отца на предъявляемые к ребенку социальные нормы и требования и преобладает у отцов детей дошкольного и младшего школьного возраста» [46].

Вышеперечисленные выводы, результаты исследований являются показательными, Ю.А. Токарева подтверждает их в других своих работах.

Гендерная ориентация отцовского воспитания находит отражение в следующих тезисах, выдвинутых М.Ю. Хуриевой:

☐ отцы больше интересуются сыновьями, начиная с младенчества, больше уделяют им времени, занимаются и играют с ними;

☐ с сыновьями отцы более строги, больше их контролируют, обращая внимания на дисциплину. Отцы выражают негативную реакцию на проявления фемининности у сыновей, запреты на полоролевое поведение, несоответствующее требованиям пола, более часто и в более жесткой форме

адресуются мальчикам, чем девочкам, ожидая от мальчиков более строгого следования традиционным гендерным нормам;

☐ с дочерьми у отцов стиль обращения более снисходительный, отцы чаще утешают девочек, когда они огорчены, чем мальчиков.

☐ Рядом авторов установлено, что стиль отцовского воспитания отличается от материнского:

☐ отцы реже, чем матери, контактируют с младенцем. Во взаимодействии с детьми отцы проявляют большую физическую активность;

☐ отцы чаще матерей повышают голос, дают указания в повелительной форме, вступают с детьми в конфронтацию;

☐ отцы чаще матерей осуществляют интеллектуальное общение с детьми: объясняют, обучают, информируют [51].

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Отечественными и зарубежными исследователями принято разделять реальные отцовские практики, соотносимые с английским словом «fathering», и отцовство как социальный институт – «fatherhood», оба определения в русскоязычной литературе включены в понятие отцовство.

Общепринятыми в литературе являются четыре модели отцовского поведения: «традиционный отец», «отсутствующий отец», «ответственный отец», «новый отец».

Американские социологи выделили новые четыре типа отцовства, (два «хороших» и два «плохих»). Первый «хороший» тип отцовства – это «генеративное», «творческое», «заботливое», «положительно вовлеченное» или «ответственное» отцовство.

Мотивация отца на социальное одобрение, самоутверждение, саморазвитие или развитие ребенка является определяющим в типологии отцовства Ю. А. Токаревой: непоследовательный, ведомый, патерналистский, заносчивый типы.

Из стилей родительства (авторитарный, авторитетный и перmissive) самым эффективным ученые считают авторитетный стиль, сочетающий контроль со стороны родителя при предоставлении свободы для развития способностей ребенка.

Роль отца в идентификации, социализации, достижении высоких результатов в учебе, успеха в жизни, в формировании представлений о семье и семейных ценностях неоспорима, отсутствие же отца или его незаинтересованность в воспитании может сказываться как на психологическом уровне, так и на соматическом. Данный вывод подтверждается многолетними исследованиями.

Дети, которые наиболее тесно общаются с отцом, самодостаточны, обладают высокой самооценкой и образным мышлением. Дети, чьи отцы

наиболее активны в их воспитании и образовании, вырастают куда более отзывчивыми.

Особенностями, выделенными на основе исследований, отношения отца к подростку являются: в отношении подростка отец излишне строг, может быть раздражителен, подавляет волю и сексуальность ребенка, по-прежнему требователен к сыну, хоть и стремится к партнерским отношениям с ним, отношение к дочери-подростку характеризуется повышенной моральной ответственностью, чрезмерным вмешательством в жизнь ребенка, более терпелив к дочери и уверен в своей воспитательной функции, тогда как сомневается в отношении сына. В отдельных ситуациях воспитательный процесс может обостряться из-за проблем, вызванных особенностью поведения ребенка, сложностей пубертатного периода, изменениями в психике подростка. Также у подростков на примере отношения отца к матери, отца к детям, на основе утверждаемых родителями, в частности отцом, ценностей, складывается образ семьи, который повлияет в будущем на их отношения с партнером и собственными детьми.

Так как большая часть исследований посвящены восприятию своей родительской роли отцом, дополнительного рассмотрения требует то, как реально проявляется гендерная специфика в воспитательной деятельности отцов при сопоставлении показателей отцовского отношения к разнополым детям и восприятию его детьми, восприятию ими ценностей семьи.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ПОДРОСТКОВ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕТСКО-ОТЦОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА БАЗЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3» Г.НОЯБРЬСК

### 2.1. БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ У ПОДРОСТКОВ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕТСКО-ОТЦОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Исследование было проведено на базе МБОУ СОШ №3 г.Ноябрьск, среди 30 учащихся восьмых классов и 30 отцов, в период октябрь – декабрь 2019 года.

Общее количество педагогических работников в МБОУ СОШ №3 составило 84 человека, в том числе 8 руководящих работников.

Приблизительное число обучающихся 1110, существует нестабильность в связи с движением учащихся. Контингент по социальному и национальному составу разнороден. В образовательном учреждении также обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья.

Школа оснащена новыми технологиями, в каждом кабинете имеется проектор и интерактивная доска, есть возможность использования мобильного класса. Материально техническое оснащение школы направлено на совершенствование образовательного процесса.

Решение вопросов происходит коллегиально на заседаниях Управляющего совета, на которых присутствуют члены ученического школьного самоуправления, родительский комитет, администрация школы во главе с директором.

Связь с родительской общественностью осуществляется посредством работы Управляющего совета, общешкольных родительских собраний.

Школа работает в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование». Все участники образовательной деятельности

(родители, учащиеся, учителя и администрация) имеют право доступа к системе через собственные логины и пароли. Администрация школы ведет контроль по своевременному заполнению баз данных, классных журналов. Тем не менее, проблемой остается личная заинтересованность родителей в систематическом отслеживании результатов обучения детей. Поэтому особенно важно для образовательной организации консолидация действий руководства, педагогического коллектива школы и родителей в достижении учебных результатов и в воспитании подрастающего поколения. Во избежании проявлений деструктивного поведения учащихся, родители и школа заинтересованы в организации досуга и детей и родителей, совместного времяпрепровождения и творчества.

Таким образом, подчеркивается актуальность исследования взаимоотношений разнополых подростков с отцами в пространстве общеобразовательной школы и влияние этих взаимоотношений на формирование семейных ценностей у подростков.

## 2.2. ДИАГНОСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕТСКО-ОТЦОВСКИХ ОТНОШЕНИЙ И СФОРМИРОВАННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ

Выборка исследования, проведенного на базе МБОУ СОШ №3 г. Ноябрьска, включала в себя подростков 13-14 лет (15 девочек и 15 мальчиков) обучающиеся в общеобразовательных классах, со средними и выше среднего образовательными способностями, из полных и неполных семей, в том числе один случай неполной отцовской семьи.

Диагностика детско-родительских отношений проводится при помощи психологической методики «подростки о родителях», которую создал Шафер в 1965 г., в России адаптирован сотрудниками лаборатории клинической

психологии Института им. Бехтерева Вассерманом Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е. (прил. 1)

Выбор данной методики обоснован его широким применением в отечественных и зарубежных исследованиях, методика специально разработана для подростков, с учетом психологических особенностей личности в данный период ее развития.

Специфика отцовского воспитания разнополых детей-подростков может быть рассмотрена и с ракурса восприятия воспитательной деятельности отцов самими подростками, таким образом, можно сопоставить показатели опросов отцов и детей.

Желание участвовать в опросе, его добровольный характер свидетельствует об открытости подростков, готовности говорить о своих отцах. Тем не менее, учитывая тесное взаимодействие и постоянный контакт педагога-исследователя с подростками, было решено провести опрос анонимно, в противном случае показатели могут быть недостоверны (страх подростка распространяться о личных переживаниях, смущение).

Схема опроса и выведение результатов описаны в приложении 1.

Результаты данного исследования представлены в таблице:

Таблица 1

Данные опроса «Подростки о родителях» среди разнополых подростков (констатирующее исследование, сентябрь 2019 г., n=30)

Шкала	Стандартизированный балл		Норма
	мальчики	девочки	
POZ-позитивный интерес)	3	3	3
DIR-директивность	2	4	3
HOS -враждебность	3	3	3
AUT-автономия	3	4	3
NED-непоследовательность	4	3	3

Шкала позитивного интереса у подростков соответствует норме, мальчики воспринимают позитивный интерес как отсутствие грубой силы со стороны отца, и его стремления к нераздельной власти в общении с ним. Отцы

стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Отношения основаны на доверии и сотрудничестве.

Дочери понимают позитивный интерес отца через теплоту и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком, а запреты и строгость как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что это не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку,

Директивность отца меньше ощущают на себе мальчики, безоговорочно принимающие лидерство отца, признающие его авторитет. Свою власть отец выражает в коррекции поведения сына.

Выше нормы показатель директивности отцов по отношению к дочерям. Девочки-подростки воспринимают директивность отца в образе «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец направляет дочь, указывает ей, как себя вести, заставляя подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, воспитание направлено на то, чтобы привить морально-нравственные ценности дочери.

Стандартные баллы по подросткам соответствуют норме, что в целом говорит об отсутствии враждебности со стороны отца к ребенку [21]. Однако, авторы методики рекомендуют отдельно рассматривать 43 утверждение опросника «вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит»: согласны с ним 5 подростков (3 мальчика, 2 девочки), частично согласна 1 девочка. Так обнаруживается тревожность подростка, конфликт ребенка с родителем.

Автономность отцов мальчиков в пределах нормы, девочек выше нормы. Автономность в таком случае выражается в безоговорочном лидерстве отца в семье и в недоступности общения с ним для дочери, отец доступен сыну-подростку и не проявляет излишнюю опеку.

Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыновьям-подросткам последние видят в непредсказуемости,



невозможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие, как сильно накажет, накажет ли вообще. Девочкам же понятнее, какая последует реакция на то или иное событие, показатель в норме.

Таким образом, исследование показывает благоприятное восприятие подростками отцов, а также помогает диагностировать проблемы, непосредственно касающихся семьи и семейных отношений на примере восприятия враждебности подростками.

Сыновья меньше чувствуют директивность отца, но не могут предугадать действия и реакцию отца, это может привести к еще большему повышению уровня тревожности подростка. Отцы дочерей автономны и директивны, согласно усредненным данным, можно сделать вывод об отсутствии близости и теплоты в отношениях, барьерах. Ответы отдельно взятых анкет противоречат данному выводу, по первой шкале позитивного интереса 20 из 20 «сырых» баллов, так ответили 5 мальчика и 5 девочки.

При интерпретации результатов опросника ПоР представляется крайне важным отметить, что большое значение имеют не только показатели по отдельным шкалам, общая характеристика графиков и их соотношение между собой, но и подробный, содержательный характер ответов на конкретные утверждения опросника [21].

Для исследований в рамках подхода отцовство как фактор развития мужчины, рассматривается выполнение родительской роли через призму личности родителя, здесь исследуется самореализация личности в родительстве и другие личностные характеристики, так или иначе изменяющиеся с появлением ребенка.

Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (И.М. Марковская), взят за основу данного исследования, рассматривался один из аспектов методики, а именно, отношения отца к ребенку подростку [36].

В рамках данного исследования было опрошено 30 отцов, по 15 анкет на родителей мальчиков и девочек. Большинство из них заняты в

нефтедобывающей отрасли или имеют индивидуальное предпринимательство, что может говорить об уверенном финансовом положении. Средний возраст отца 42 года, 60 % имеют высшее образование, 20 % среднее специальное, 10 % полное общее, 10 % основное общее.

8 многодетных отцов, 17 отцов-2 ребенка, 5 отцов- по одному ребенку, трое отцов в разводе и принимают участие в жизни ребенка, о котором говорили в опроснике. Один отец воспитывает ребенка супруги, остальные родных детей.

Об отношениях с собственным отцом большинство высказались положительно. «Никакого влияния» не оказал отец на трех респондентов, в одном случае это был отчим, память об этом опыте не повлияла отрицательно на личность опрашиваемого отца: он воспитывает двоих детей в браке. В двух оставшихся случаях отцы разведены, но принимают участие в жизни детей. Данный факт подтверждает то, что отношения с собственным отцом влияют на формирование представлений о своей будущей семье.

Подсчет баллов опросников сведен в таблицу, по каждой шкале внесены средние показатели по отцам мальчиков, отдельно девочек (в процентилях).

Таблица 2

Средние показатели отцовского отношения к сыновьям/дочерям (по методике «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской)  
(констатирующее исследование, сентябрь 2019 г., n=30)

Шкала	Показатель в процентилях	
	отцы мальчиков	отцы девочек
Нетребовательность - требовательность.	56	65
Мягкость - строгость.	70	64
Автономность - контроль.	73	74
Эмоциональная дистанция - близость.	64	66
Отвержение - принятие.	67	57
Отсутствие сотрудничества - сотрудничество.	81	71
Несогласие - согласие.	67	68
Непоследовательность - последовательность.	97	87
Авторитетность родителя.	73	67
Удовлетворенность отношением с ребенком	88	78

Средний и выше среднего уровень требовательности родителя, который проявляется в ожидании ответственности от ребенка.

Родитель применяет строгие меры, но непреходящие в жестокость, степень принуждения детей к чему-либо выше среднего.

В равной степени отцы осуществляют контроль детей, устанавливают ограничения, что может говорить о недостаточной самостоятельности детей по мнению отцов.

Представление родителя о близости к нему ребенка чуть выше среднего, отношения близкие, но недостаточно открытые.

В целом, можно говорить о принятии родителем ребенка, однако важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки, является высокий уровень принятия,

Высокий уровень сотрудничества между родителем и ребенком, как нельзя лучше отражает характер взаимодействия, говорит о включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств, отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей

Степень тревожности за ребенка выше среднего, родитель стремится оградить ребенка от опасности, но без излишней опеки.

Высокий уровень последовательности и постоянства родителя в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений.

Высокая воспитательная конфронтация внутри семьи, которая может указывать на разногласия членов семьи по вопросам воспитания.

Повышенная степень общей удовлетворенности отношениями родителя с ребенком, убежденность в отсутствии особых нарушений в структуре родительно-детских отношений и возможных конфликтах, тенденция к отсутствию обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Таким образом, из соотношения баллов по каждой шкале можно сделать вывод о специфике отношения отцов к разнополым детям: по многим

показателям отношение не сильно разнится. Как к девочке, так и мальчику отцы одинаково осуществляют контроль (74% и 73%), чувствуют эмоциональную близость (66% и 64%) и тревожность (68% и 67%).

Согласно данным, к девочкам отцы предъявляют больше требований, но не так строги как к сыновьям. Показатель шкалы отвержение-принятие у отцов сыновей выше, также как и показатель отсутствие сотрудничества-сотрудничество. Гендерная психология объясняет это более высокой степенью эмпатии к сыновьям, проецированием своего опыта отношений с отцом и переживаний прошлого. Отцы последовательнее в воспитании сыновей, чувствуют уверенность, поэтому вступают в конфронтацию с другими членами семьи в вопросах воспитания мальчиков, что, может быть, также есть способ самоутверждения себя как мужчины и отца. В целом же, отцы удовлетворены своими отношениями с детьми-подростками, причем больше отцы мальчиков.

Для диагностики уровня восприятия семейных ценностей подростками была применена методика «Ценностные ориентации» М. Рокич, основанная на ранжировании ценностей. (Приложение 3) Автор методики выделил 2 класса ценностей:

- ☐ терминальные – ценности, к которым стоит стремиться;
- ☐ инструментальные – ценности, которые определяют образ действий или свойство личности предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства [43].

В каждом блоке по 18 ценностей, ценности «счастливая семейная жизнь» и «счастье других» относятся к терминальным, то есть ценности-цели, лежащие в основе благополучия семьи, выбор их подразумевает то, что заложено стремление к семье, браку и родительству.

Среди выделенных для диагностики инструментальных ценностей значатся:

- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- честность (правдивость, искренность);
- чуткость (заботливость).

Так как интерпретация результатов носит качественный характер решено, отнести первые 9 ценностей, выбранные подростками, к наиболее значимым, остальные 9 ценностей - второстепенными. Описание методики, обработка и интерпретация данных описаны в приложении 3.

Таблица 3

Выбор подростками наиболее значимых ценностей по методике М. Рокич  
(констатирующее исследование, сентябрь 2019 г., n=30)

Ценность	Мальчики	Девочки
Счастливая семейная жизнь	9	11
Счастье других	10	10
Терпимость	10	8
Широта взглядов	5	6
Честность	15	13
Чуткость	9	12

Исходя из сделанного выбора следует, что для подростков ценность семьи представляется как ценность-цель, но важные в семейных отношениях нюансы такие как проявление терпимости, чуткости, забота и компромисс уходят имеют второстепенную ценность.

Методика сочинение «Моя будущая семья» выявил случаи неуверенности мальчиков-подростков или их нежелание иметь семью в будущем, связанные с проблемами в отцовской семье, ироничное отношение и самоиронию. В 10 из 15 сочинений девочек представлен образ полной семьи, с детьми, описан быт и

совместный досуг, для девочек будущая семейная жизнь видится в позитивном ключе. Среди сочинений мальчиков есть примеры отсутствия желания иметь семью (будущая семья - это я и мой кот), нечеткое представление взаимоотношений в семье, стереотипы о семейном быте или же разрозненная картина - члены семьи каждый занимается своим делом в своей комнате. Что характерно, мальчики-подростки предпочитали также проиллюстрировать свою будущую семью не только, но и небольшим рисунком.

### 2.3. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕТСКО-ОТЦОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Основываясь на данных диагностики сформированности семейных ценностей у подростков и особенностей детско-отцовских взаимоотношений выявлены проблемы и сложности, которые отражаются на восприятии семьи и ее ценности разнополыми подростками [26,42]. Согласно проведенному анализу литературы, можно прийти к заключению о сущности проблем детско-отцовских взаимоотношений - отстраненности и невовлеченности отцов. Ее мальчики и девочки чувствуют в разной степени.

Идея программы состояла в том, чтобы показать отцам как можно достичь больших результатов в своей воспитательной деятельности через активную вовлеченность в жизнь своих детей-подростков, через сближение, которое достигается в совместной трудовой, творческой, досуговой деятельности, исходя из гендерно-ориентированной специфики. Узнать лучше своих детей/отцов и укрепить отношения в семье - одна из задач программы по формированию семейных ценностей у подростков.

Модель семейных ценностей у подростков состоит из трех компонентов, соответственно которым и были разработаны блоки программы (Рис.1.)

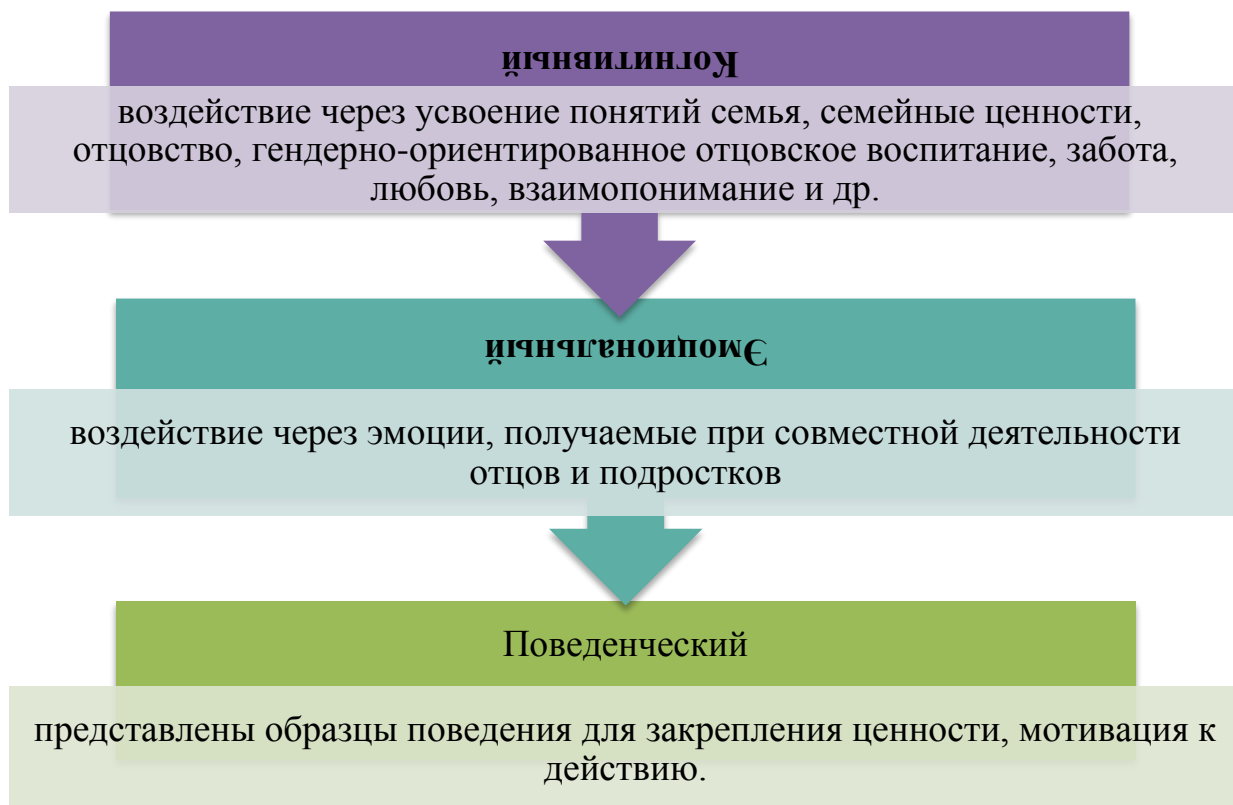


Рис.1. Модель семейных ценностей.

Целью программы было сближение отцов и подростков через совместную деятельность, формирование таким образом у подростков семейных ценностей.

Таблица 4

## Тематический план занятий программы

Название занятия	Форма проведения	Краткое содержание
<b>I. Образование</b>		
Вводное совместное собрание на тему «Что вы можете сделать для укрепления мира во всем мире? Идите домой и любите свою семью»	Беседа	Семья и семейные ценности, актуальность программы и ее цели, собрание направлено на мотивацию детей и родителей
Занятие с подростками на тему «Основная ячейка общества»	Познавательная беседа, игра	Функции семьи и роли членов семьи, отношения детей и родителей. Цель занятия - утверждение значения семьи в жизни каждого
Занятие с подростками на тему «Любовь отца»	Инсценировка народной сказки	Занятие направлено на воздействие чувственной сферы подростков, передачи народной мудрости, рефлексия

## Продолжение таблицы 4

Занятие с родителями на тему «Ответственное отцовство»	Семинар	Образ отца в мировой и российской культуре, традиционной культуре, роль отца в становлении личности ребенка(девочки/мальчика). Занятие нацелено подчеркнуть значение ответственного отцовства для семьи, общества и государства, разъяснить специфику гендерно-ориентированного отцовского воспитания
II. Эмоции		
Занятие с мальчиками	Упражнение-тренинг, игра.	Особенности отношений отца и сына, роль отца в становлении личности мужчины, ценность совместной трудовой, творческой и досуговой деятельности.
Занятие с девочками	Беседа, игра.	Особенности отношений отца и дочери, роль отца в становлении личности девушки/женщины, ценность совместной трудовой, творческой и досуговой деятельности.
Совместное занятие отцов и подростков на тему «Отцы и дети»	Работа в группах, мозговой штурм, разбор практических ситуаций.	Обучение конструктивному решению конфликтов через решение ситуационных задач, работа подростков в группах, отдельная работа отцов. Обсуждение и рефлексия
Театральный кружок	Театр, работа в группах.	Юмористические миниатюры об отцах/сыновьях/дочерях. Обсуждение и рефлексия.
Интеллектуальная игра «Знаменитые семьи»	Викторина, работа в группах	Сплочение отцов и детей через состязательность, работа в группах дочери и отцы, сыновья и отцы.



## Продолжение таблицы 4

III. Поведение		
Домашнее задание изготовление книги-альбома «Моя семья-моя самая большая ценность»	Элементы проектной деятельности	Творческая деятельность подростков и отцов, задание подразумевает также включение других членов семьи, сближение, совместное времяпрепровождение, положительные эмоции. Презентация работ.
Домашнее задание «Кино-выходной»	Дискуссия	Просмотр фильма на тему отношений отцов и детей, обсуждение мнений на проблемы, поднятые в картине.
Домашнее задание «Анкетирование»	Анкетирование	Взаимное анкетирование отцов и подростков на вопросы, касающиеся интересов, предпочтений, личной истории и др. Задание направлено на сближение отцов и детей.
Домашнее задание «Письмо» дочери/сыну/отцу	Творческое задание	Дает возможность раскрыть эмоции, развить эмоциональной связи, упорядочить свои впечатления от проделанной по программе работы.
Проект «Отцовский клуб»	Консультации, индивидуальные беседы, внеклассные мероприятия.	Организация совместной деятельности детей и родителей, гармонизация детско – родительских отношений, оказание помощи родителям.

Программа включает в себя совместные собрания подростков и отцов, беседы и активные мероприятия, занятия с подростками, также отдельные занятия с девочками/мальчишками, согласно гендерно-ориентированному принципу. Реализации программы рассчитана на 2 месяца (5 совместных детско-отцовских занятий, 4 занятия с подростками, 4 задания в формате «домашнее задание» с последующей презентацией и обсуждением). По итогам

программы родительской общественности будет предложен проект отцовского клуба и рекомендации к его деятельности.

Совместные занятия представляют возможность посмотреть на своих детей/отцов с другого ракурса, показать свои возможности, быть услышанным.

Формат «домашнее задание» предполагает общение подростков и отцов дома, в комфортном и привычном окружении, чтобы не чувствовать скованность и стеснение. Важным здесь является представить пример взаимодействия подростков и отцов, качественно улучшить проведенное вместе время. Также занятия составлены с учетом интересов как мальчиков, так и девочек, некоторые общие задания вызывают отклик больше у девочек, например, составление альбома о своей семье.

Каждое занятие программы имеет структуру, которая состоит из вводной, основной и заключительной частей. Продолжительность занятий 40-60 минут.

1. Вводная часть: для всех занятий является единой, включает в себя беседы, направленные на создание у подростков/родителей положительного отношения и концентрации внимания к занятию; особое внимание уделяется эмоциональному фону, обеспечивающему позитивное межличностное взаимодействие.

2. Основная часть: отвечает главной цели занятия; включает в себя различные формы проведения занятий, аналитическую работу в малых группах с последующей презентацией результатов, выполнение творческих заданий, постановка спектаклей, чтение с интонацией.

3. Заключительная часть: рефлексия, обсуждение прошедшего занятия, закрепление положительного эффекта, задание на дом для домашнего чтения.

## 2.4. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В период с октября 2019 года по декабрь 2019 года была реализована программа по формированию семейных ценностей у подростков разного пола через совместную детско-отцовскую деятельность.

Согласно результатам повторной диагностики после внедрения программных мероприятий, была отмечена положительная динамика развития детско-отцовских отношений, представлений о семейных ценностях, выраженная в изменениях показателей.

Таблица 5

Данные опроса «Подростки о родителях» среди разнополых подростков  
(контрольное исследование, декабрь 2019 г., n=30)

Шкала	Стандартизированный балл		Норма
	мальчики	девочки	
POZ-позитивный интерес)	3	3	3
DIR-директивность	2	3	3
HOS -враждебность	3	3	3
AUT-автономия	3	4	3
NED-непоследовательность	3	3	3

Как видно, показатели приведены к норме за исключением двух шкал: директивность у мальчиков и автономность у девочек. Показатель восприятия директивности по-прежнему ниже у мальчиков, они не ощущают на себе ее во многом из-за повышения показателя “сотрудничество” отцов со своими сыновьями, отношения скорее основаны на доверии и договоренностях. Автономия у девочек по-прежнему выше нормы, из чего можно сделать вывод о том, что требуется время для осознания отцами особенностей подхода к воспитанию девочки-подростка.

На пункт опросника «вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит» все подростки ответили отрицательно, связано это, скорее с тем, что данный вопрос был поднят на занятиях на тему родительской любви и сложностей в отношениях с родителями, которые могут встречаться у всех подростков, но не означают столь негативное чувство как ненависть, в беседе с детьми были услышаны мнения о том, «что в семье друг друга любят, именно поэтому семья

и существует». Так и в письмах своим отцам (одно из «домашних заданий») подростками была затронута тема любви к родителям, обещания «стараться быть лучше» и «помогать нашей семье во всем».

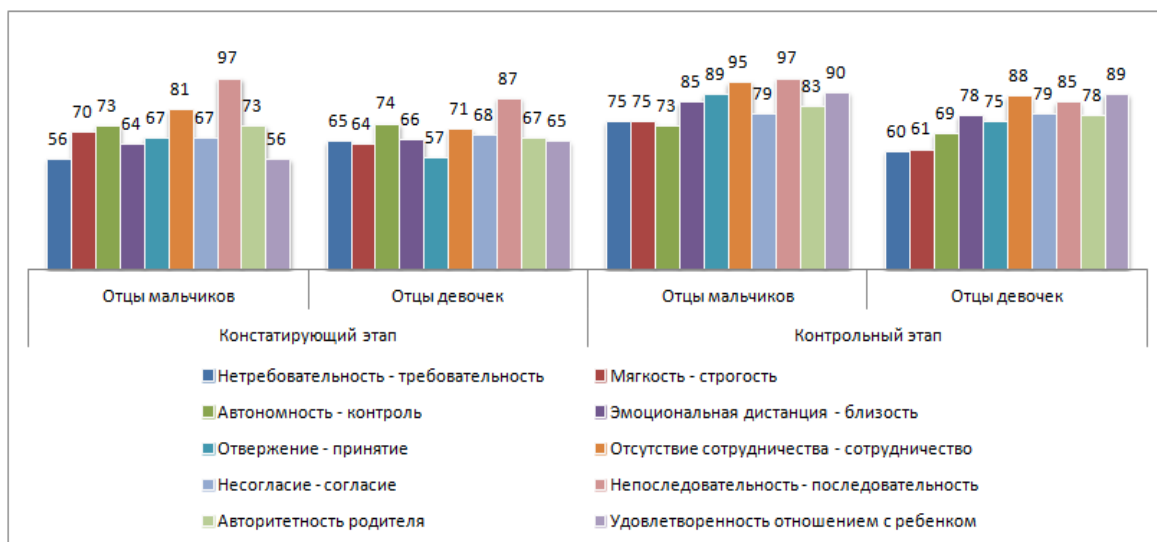


Рис.2. Динамика развития гендерно-ориентированного отцовского отношения (по методике «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской)

Специфика гендерно-ориентированного отцовского отношения сохраняется, но и показатели по отдельным шкалам выросли. (Рис.2.) Об эффективности реализованной программы может свидетельствовать рост показателей по шкалам «удовлетворенность отношениями с ребенком», «отсутствие сотрудничества-сотрудничество», «эмоциональная дистанция-близость», «несогласие-согласие», «авторитетность родителя» у отцов девочек, и у отцов мальчиков. Высокие показатели также объясняются эмоциональным подъемом, наблюдавшемся у отцов по окончании программных мероприятий, для устойчивого результата требуется постоянство в укреплении детско-отцовских отношений и семейных уз.

По результатам реализации программы повторное исследование по методике М. Рокич показало, что 100% подростков выбирали ценности

«счастливая семейная жизнь» и «счастье других» среди наиболее важных для них, из чего можно сделать вывод о повышении уровня сформированности ценности семьи. (Рис.3.)

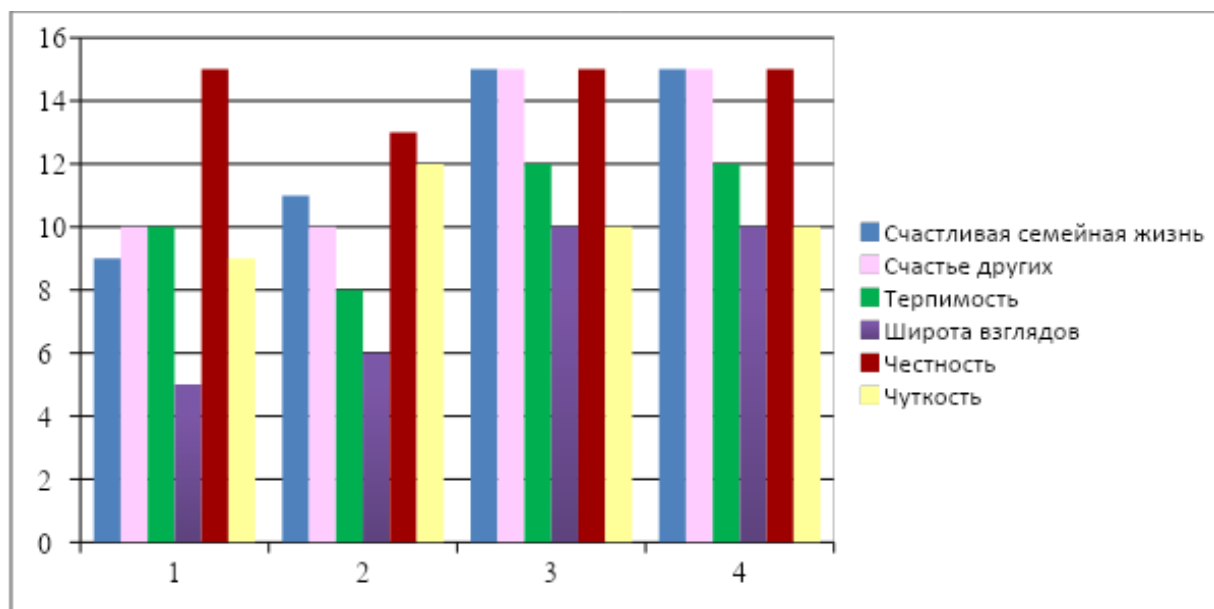


Рис.3. Динамика выбора ценностей семьи и семейных отношений по методике М. Рокич

Повторно было проведено исследование среди учащихся с использованием методики сочинения «Моя будущая семья», результаты которой показали, что среди целей и жизненных ориентиров подростков есть также желание иметь счастливую семью, поддерживать теплые отношения со своими родителями, создать в будущем дружную семью (в 30 из 30 сочинений отмечены данные формулировки). Скептических настроений, негативного отношения к теме семьи и семейных ценностей в сочинениях не обнаружено. Подростки упоминают о себе как о будущих родителях, указывая как пример своих отцов/матерей. Представления о родительстве, однако, сформированы не у всех или считаются неважными для упоминания.

Результаты, полученные в ходе диагностического исследования, свидетельствуют о положительной динамике детско-отцовских взаимоотношений как в восприятии подростков, так и их отцов.

Положительные результаты в исследовании восприятия семейных ценностей подростками, их представлений о будущей семье позволяют нам проследить положительную динамику развития семейных ценностей.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Согласно одной из задач работы были подобраны и применены методики для выявления специфики отцовского отношения к детям-подросткам разного пола:

Восприятие специфики отцовского отношения ребенком изучается при помощи методики ПоР. Первая часть исследования констатирует дифференциацию подходов и мер в воспитательной практике отцов в зависимости от пола ребенка: при прочих равных показателях, разнятся показатели шкал директивности, автономии и последовательности в восприятии дочерьми и сыновьями.

В рамках данной работы была применена методика «Взаимодействие родитель-ребенок», которая позволяет диагностировать влияние отцовского воспитания на личность ребенка, его восприятие родителем, также специфику отношения к разнополым детям.

Для диагностики сформированности семейных ценностей были применены методики «Ценностные ориентиры» М.Рокич и сочинение «Моя будущая семья». Анализ данных по методикам носит качественный характер, что позволяет непосредственно отследить отношение подростков к теме семьи и семейных ценностей, услышать их мнение, которое помогло бы в дальнейшем определиться с содержанием программы, учесть проблемы подростков, чтобы оказать им необходимую психолого-педагогическую поддержку.

Методики выбраны исходя из возможности реализовать в пространстве образовательного учреждения, в данном случае, на базе исследования МБОУ СОШ №3 г. Ноябрьска.

На первом этапе исследования мы провели первичную диагностику по упомянутым выше методикам, в результате чего были получены следующие выводы:

☒ данные опросников ВРР противоречат общепринятой в литературе версии о том, что к дочерям отцы менее требовательны, менее строги;

☒ отцы одинаково чувствуют близость как к дочерям, так и к сыновьям, но отношениями с последними удовлетворены больше. Однако, по данным опроса ПоР, девочки-подростки чувствуют автономность, недоступность отца;

☒ несмотря на то, что сами сыновья-подростки воспринимают реакцию отца как непредсказуемую, их родители считают свои воспитательные действия последовательными, в отличие от отцов девочек.

☒ выявлены недостаточный уровень сформированности семьи как ценности и сложности в представлениях будущей семьи.

На основе выводов, полученных в результате констатирующего исследования и анализа литературы, была разработана и апробирована программа по формированию семейных ценностей у подростков через совместную детско-отцовскую деятельность. Занятия по программе нацелены с одной стороны разъяснить отцам особенности гендерной психологии, специфику воспитания подростков разного пола, применение различных подходов в воспитании сына/дочери для достижения высоких результатов в своей воспитательной практике. С другой стороны через совместное детско-отцовское взаимодействие в пространстве школы и дома добиться высоких показателей сформированности семейных ценностей у подростков.

☒ По итогам проведения контрольного исследования были получены следующие результаты:

☒ восприятие подростками своих отцов с средним (по разным показателям) приведено к норме;

☒ сохраняется специфика гендерно-ориентированного отцовского отношения, однако выросли показатели по отдельным шкалам (удовлетворенность отношением с ребенком, близость, согласие, сотрудничество и др.);



☒ 100% подростков выбрали ценности «счастливая семейная жизнь» и «счастье других» среди наиболее важных;

☒ в своих сочинениях на тему «Моя будущая семья» подростки описали свои представления о семье в позитивном ключе.

Сравнительные результаты позволяют нам проследить положительную динамику развития представлений о семье как о важнейшей из ценностей.

Таким образом, исследование специфики воспитательной деятельности отцов разнополых детей-подростков и анализ полученных результатов, как задача работы, реализованы.

Результаты первичной и вторичной диагностики позволили выявить положительную динамику сформированности семейных ценностей у подростков, а это значит что разработанная программа по формированию семейных ценностей у подростков через совместную детско-отцовскую деятельность, обусловленную гендерно-ориентированной спецификой, эффективна.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе внимание было уделено теме отцовского воспитания, а именно специфике гендерно-ориентированных и возрастосообразных отцовских воспитательных практик на примере отцов подростков. В теоретической части работы была установлена зависимость мотивации и деятельности отца от пола и возраста ребенка. Подтверждением этому стали выводы, освещенные в эмпирической части: определены различия воспитательной деятельности отца подростка разного пола. Исследование также освещает важный аспект отцовского воспитания – формирование общечеловеческих ценностей, а конкретной ценностей семьи, у ребенка через взаимодействие с отцом.

Специфика воспитательной деятельности отца подростка различного пола, установленная при помощи выбранных методик, различается в понимании отцов и их детей.

Согласно поставленным в начале работы задачам была рассмотрена теория феномена отцовства и понятие отцовство, приведены типологии отцов, стили отцовского воспитания и модели поведения, проанализирована литература на тему влияния отца на личность ребенка; выделены особенности воспитательной деятельности в отношении разновозрастных и разнополых детей, ее направленности, мотивации, роль отца в жизни ребенка, его полоролевой идентификации. На примере девочек-подростков, принявших участие в опросе, установлено восприятие образа мужчины как уверенного, последовательного и независимого отца.

Практическая часть исследования состояла в подборе диагностических методик для выявления специфики отцовского отношения к детям-подросткам разного пола, диагностики сформированности семейных ценностей у подростков, составлении и внедрении программы по формированию семейных ценностей у подростков посредством взаимодействия с отцами. Эффективность

программы подтверждена контрольной диагностикой сформированности семейных ценностей у подростков.

В работе дана характеристика методов исследования отцовских практик с точки зрения влияния на личность ребенка и через призму родителя, его позиционирования себя как отца.

Таким образом, данная задача решена, исследование с применением методик состоялось, а гендерно-ориентированная и возрастосообразная специфика воспитательной деятельности отца установлена.

Результаты проведенных опросов подтверждают гипотезу о том, что воспитательная деятельность отцов имеет гендерно-ориентированную и возрастосообразную специфику, детско-отцовские отношения имеют различия в зависимости от пола и возраста ребенка и играют важную роль в формировании представлений о семье и семейных ценностей.

Таким образом, цель исследования достигнута – выросли показатели сформированности у подростков семейных ценностей, результат был достигнут благодаря совместной детско-отцовскую деятельности, обусловленной гендерно-ориентированной и возрастосообразной спецификой.

Перспективы исследования: задействовать больше опрашиваемых, так как тема была интересна как подросткам, так их родителям; применить новые методики, при помощи которых подростки могут творчески подойти к заданию, раскрыться.

Также был выдвинут проект о создании «Отцовского клуба», проведении в его рамках мероприятий, посвященных семейным ценностям, для всего родительского коллектива МБОУ СОШ №3 г. Ноябрьска, как подтверждение значимости и пользы проведенного исследования для воспитательной деятельности данного образовательного учреждения.

Результаты исследования немаловажны и для диагностики проблем семейных отношений, в предоставлении отцам картины восприятия их своими

детьми, что может способствовать снижению конфликтности в детско-отцовских отношениях.

Тема данного исследования «Специфика гендерно-ориентированных и возрастосообразных отцовских воспитательных практик» определяет выбор соответствующих методик для его реализации, аудиторию (подростки и их отцы), рассмотренные аспекты. И тема и предмет исследования, гендерно-ориентированные и возрастосообразные воспитательные практики, ориентированные на формирование семейных ценностей у родителей подростков, соответствуют выводам.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Auer B.J, Byrd-Craven J, Granger D.A, Massey A.R. The father-daughter dance: the relationship between father-daughter relationship quality and daughters' stress response // Journal of Family Psychology . – 2012. – № 26 (1). – p. 87-94 [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.gl/VG2X5y> (дата обращения: 20.12.2019)
2. Baumrind D. Effective parenting during the early adolescent transitions // Family Transitions / P. A. Cowan, M. Hetherington, eds. Hillsdale, N. J.: Erlbaum, 1991. P. 111–163. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.gl/dQcTO> (дата обращения: 09.12.2019)
3. Coltrane S. Fathering: Paradoxes, Contradictions, and Dilemmas / Handbook of Contemporary Families: Considering the Past, Contemplating the Future. – Thousand Oaks: Sage Publications. 2004. – 640 p. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: [http://www.sage-reference.com/hdbk\\_contempfamilies/Article\\_n13.html](http://www.sage-reference.com/hdbk_contempfamilies/Article_n13.html) (дата обращения: 09.12.2019)
4. Gillies V. Understandings and Experiences of Involved Fathering in the United Kingdom: Exploring Classed Dimensions // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. – 2009. Vol. 624. №. 1. – P. 49-60. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://ann.sagepub.com/cgi/content/abstract/624/1/49> (дата обращения: 08.12.2019)
5. La Rossa R. (1988) Fatherhood and social change. Family Relations, 37(4):451–457. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.gl/y2QeUt> (дата обращения: 08.12.2019)
6. Marks L., Palkovitz R. American fatherhood types: The «good,» the «bad,» and the «uninterested» // Fathering. 2004. Vol. 2. №2, P. 113–129. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.gl/TrUOWK> (дата обращения: 09.12.2019)

7. Nielson L. Father-Daughter Relationships: Contemporary Research and Issues / Routledge Taylor and Francis group New York, 2012. □ . 286 p. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: [goo.gl/pMXpvkcontent\\_copyCopy short URL](http://goo.gl/pMXpvkcontent_copyCopy short URL) (дата обращения: 09.12.2019)
8. Pickhardt C.E. The challenge of fathering an adolescent son / Surviving (your child's) Adolescence // Pickhardt, C.E. ). [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.gl/bYNoq3> (дата обращения: 28.12.2019)
9. Raeburn P. How Dads Influence Teens' Happiness // Scientific American. 2014 [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://www.scientificamerican.com/article/how-dads-influence-teens-happiness/> (дата обращения: 28.12.2019)
10. Scutti S. Why The Father-Daughter Relationship Is So Important // Medical Daily. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.gl/DXYXvR> (дата обращения: 28.12.2019)
11. Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России: стратегии участия в уходе за детьми [Текст] // Социологические исследования. – 2012. – № 11–С. 95-104.
12. Алексеева М.Е., Иванова Н.Н. Роль отца в воспитании детей [Текст] // Научный электронный журнал «Меридиан»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Педагог. Творец. Личность» – 2017. – №4(7). – С. 1-2.
13. Безрукова О.Н. Практики ответственного отцовства: “папа-школа” и социальный капитал [Текст] // Вестник СПбГУ. – Сер. 12. – Вып. 3. – 2012. – С. 126-132.
14. Беляев И.А. Исследование ценностных ориентаций [Текст] // Педагогика. – 2004. - №1. – 13-15 с.
15. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. □ М.: Прайм-Еврознак, □ 2007. □ 320 с.

16. Борисенко Ю.В. Модель взаимосвязи факторов, определяющих специфику отцовства // Семейная психология и семейная терапия. □ 2006. □ № 2. □ С. 44-55.
17. Борисенко Ю.В. Психология отцовства. – Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2007. – 220 с.
18. Борисенко Ю.В. Портнова А.Г. Структурный анализ акмеологического феномена отцовства // Психология зрелости и старения.– 2003.–№4.
19. Борисенко Ю.В., Портнова А.Г. Проблема отцовства в современном обществе [Текст] // Вопросы психологии. – 2006.– №3.– С.122-130.
20. Бутаев М.В. Отцовство как социально-философская проблема [Текст] // Известия Саратовского университета. Саратов, 2012. Т. 12., вып. 2. С. 7- 9.
21. Вассерман Л.И., Горьковая, И.А., Ромицына, Е.Е. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение. [Текст] СПб.: ФАРМиндекс, 2001. – 68 с. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://goo.kz/loader/load/24977> (дата обращения: 27.12.2019)
22. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 3. [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1983. – С. 68.
23. Геворкян Т. В. Семья как фактор развития ценностных ориентаций подростка : дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. В. Геворкян. – Оренбург, 2010 – 232 с.
24. Доброштан В.М. Аксиологические основы мировоззрения личности[Текст]: Дисс.канд. пед. наук. – Ярославль , 2002. – 159 с.
25. Дружинин В.Н. Психология семьи: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 324 с.
26. Дюльдина Ж. Н. Формирование у юношей семейных ценностей в условиях поликультурной среды : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ж. Н. Дюльдина. – Ульяновск, 2010. – 321 с.

27. Захаров А.Н. Неврозы у детей и подростков. – Л.: Медицина, 1988. – 246 с.
28. Калина О.Г., Холмогорова, А.Б. Роль отца в психическом развитии ребенка. – М.: Форум, 2011. – 112 с.
29. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире [Текст] М.: Время, 2009. – 496 с.
30. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: ИЦ «Академия», 2003.
31. Лангмейер И., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте. – Прага: Авиценум, 1984. □ 385 с.
32. Латышева Ю.А. Специфика отцовской роли: традиционный и новый взгляд на проблему // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012, Т. 18. № 4. С. 36-39.
33. Липасова А.Н. Отцовство в гендерных режимах развитых стран благосостояния. Свобода, равенство и отцовство: опыт скандинавских стран // Журнал исследований социальной политики. 2015. Т. 13. № 2. С.345-356 [Электронный ресурс] / – Режим доступа:<https://goo.gl/s0AJ0d> (дата обращения: 07.12.2019)
34. Мазурок И.А. Социально-педагогические аспекты гендерного воспитания мальчиков младшего школьного возраста в условиях отцовской депривации [Текст] // Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 12-13 апреля 2016 года. □ Москва, 2016. □ С.338-344.
35. Мальцева Д.В. Теоретические подходы к изучению отцовства в современной западной социологии [Текст] // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 5 (99). – сентябрь-октябрь. – С. 272 – 289.
36. Марковская И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми [Текст] // Семейная психология и семейная терапия. 1999. № 2. □ С. 94. □ 108.



37. Некрасов С.Д. Определимся с понятием «Отцовство» [Текст] // Научный журнал КубГАУ. □ 2013. □ №86(02). □ С.1-11. [Электронный ресурс] / – Режим доступа:[https:// http://ej.kubagro.ru/2013/02/pdf/19.pdf](https://http://ej.kubagro.ru/2013/02/pdf/19.pdf) (дата обращения:10.12.2019)
38. Овчарова Р.В., Токарева Ю.А. Отцовство как ценность и сфера самореализации личности [Текст] / Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева // Психологические проблемы современной семьи: материалы международной научной конференции. – М., 2009. – С. 434 – 439.
39. Овчинникова И.Г. Отцовство [Текст] / И.Г. Овчинникова. – М.: Знание, 1990. – 79 с.
40. Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» / Сонин В.А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. – СПб., 2004. □ С.169-178.
41. Посохова С. Т., Липпо С. В., Манеров Р. В. Образ отца и самоактуализация личности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2008. № 3. С. 23–30.
42. Потапова И.И. Система ценностных ориентаций и направленность личности [Текст] / И.И. Потапова. – М.: Айрис-пресс,2006. – 256с.
43. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич // Свободная пресса. – 1973. – №5. – С. 20-28.
44. Токарева Ю.А. Воспитательная деятельность отца как система взаимодействия с ребенком [Текст] // [Электронный ресурс] / – Режим доступа:[https:// http://www.sworld.com.ua/konfer32/184.pdf](https://http://www.sworld.com.ua/konfer32/184.pdf) (дата обращения: 10.12.2019)
45. Токарева Ю.А. Концепция воспитательной деятельности отца [Текст] // Европейский журнал социальных наук – Рига-Москва. – 2012. □ №6 (22). □ С.278-284.

46. Токарева Ю.А. Психологические основания воспитательной деятельности отца [Текст] : автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.07 / Токарева Юлия Александровна. □ Екатеринбург, 2012. □ 475 с.
47. Токарева Ю.А. Связь социального развития ребенка с отношением отца /Ю.А. Токарева // Вестник СПбГУ. – Сер. 12. – Вып. 4. – 2010. □ С. 126-132.
48. Токарева Ю.А. Типология отцовства и характер воспитательной деятельности родителя / Ю.А. Токарева // Вестник Тюменского государственного университета. - №5. – 2010. □ С. 154-160.
49. Токарева Ю.А. Формирование эффективной воспитательной практики отца / Ю.А. Токарева // Вестник МГОУ. Психологические науки. – 2010. – № 2. □ С. 150-155.
50. Формирование семейных ценностей у детей и подростков в организациях отдыха и оздоровления: учебно-методическое пособие / Н.Г. Чанилова С.А. Пилюгина И.Н. Жирова Н.Г. Каргина. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 88 с.
51. Хуриева, М.Ю. Роль отца в гендерной социализации ребенка в современной семье. [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1 (1). [Электронный ресурс] / – Режим доступа:<https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19429> (дата обращения: 11.12.2019).
52. Хусанова, Н.Ю. Влияние отца на формирование «Я-концепции» ребенка [Текст] // Психотерапия.– 2006. – №5.– С.4-6.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У РАЗНОПОЛЫХ ПОДРОСТКОВ ЧЕРЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОТЦАМИ НА БАЗЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 3» Г.НОЯБРЬСК

Формирование семейных ценностей у разнополых подростков через взаимодействие с отцами. Программа мероприятий для обучающихся МБОУ СОШ №3 г.Ноябрьск и их отцов.

1. Учебно-методическое и информационное обеспечение:

1.1. Основная литература

1. Безрукова О.Н. Практики ответственного отцовства: “папа-школа” и социальный капитал [Текст] // Вестник СПбГУ. – Сер. 12. – Вып. 3. – 2012. – С. 126-132.
2. Борисенко Ю.В. Психология отцовства. Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2007. – 220 с.
3. Геворкян Т. В. Семья как фактор развития ценностных ориентаций подростка : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. В. Геворкян. – Оренбург, 2010 – 232 с.
4. Токарева Ю.А. Воспитательная деятельность отца как система взаимодействия с ребенком [Текст] // [Электронный ресурс] / – Режим доступа:<https://http://www.sworld.com.ua/konfer32/184.pdf> (дата обращения: 10.12.2019)
5. Токарева Ю.А. Формирование эффективной воспитательной практики отца / Ю.А. Токарева // Вестник МГОУ. Психологические науки. – 2010. – № 2. □ С. 150-155.
6. Формирование семейных ценностей у детей и подростков в организациях отдыха и оздоровления : учебно-методическое пособие / Н.Г. Чанилова, С.А. Пилюгина, И.Н. Жирова Н.Г. Каргина. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2018. – 88 с. 1.2. Дополнительная литература
  1. Дружинин В.Н. Психология семьи: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 324 с.
  2. Дюльдина Ж. Н. Формирование у юношей семейных ценностей в условиях поликультурной среды : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ж. Н. Дюльдина. - Ульяновск, 2010.-321 с.
  3. Токарева, Ю.А. Связь социального развития ребенка с отношением отца /Ю.А. Токарева // Вестник СПбГУ. – Сер. 12. – Вып. 4. – 2010. □ С. 126-132.
  4. Хуриева М.Ю. Роль отца в гендерной социализации ребенка в современной семье. [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1 (1). [Электронный ресурс] / – Режим доступа:<https://www.science-edu>

### ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ» (ВАССЕРМАН Л.И., ГОРЬКОВАЯ И.А., РОМИНЦЫНА Е.Е.)

Психологическая методика ПоР позволяет объективно диагностировать особенности воспитательной практики родителей, а именно отцов, с точки зрения детей-подростков, также позволяет расширить представления о самосознании подростков, их восприятие воспитательных практик родителя

Методика разработана в лаборатории клинической психологии Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М.Бехтерева на основе научного сотрудничества с Институтом психодиагностики (г.Братислава, Словакия).

Данная методика базируется на положении о том, что воспитательное воздействие родителей (из описания детей) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных:

- принятие-эмоциональное отвержение;
- психологический контроль-психологическая автономия;
- скрытый контроль-открытый контроль.

В то же время, принятие здесь подразумевается как абсолютно позитивное отношение к ребенку, независимо от первоначальных ожиданий родителей, эмоциональное отвержение же рассматривается как негативное отношение к ребенку, отсутствие любви и уважения к нему, а иногда и просто враждебность. Концепция психологического контроля понимается как определенное давление, так и преднамеренное руководство детьми, а также степень согласованности в реализации воспитательных принципов.

В опроснике ПоР изучается отношение, поведение и методы воспитания детей, то как их дети видят в подростковом возрасте, что позволяет описать отношения с родителем в наиболее общих проявлениях: доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность родителя

Для проведения опроса предварительно необходимо предоставить информацию о целях исследования, озвучить инструкцию, согласно которой в бланке ответов каждое утверждение нужно оценить: «2» – утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери); «1» – данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери); «0» – утверждение не относится к Вашему отцу (или матери). Опросник состоит из 50 суждений, которыми выявляются 5 шкал: шкала позитивного интереса; шкала директивности, шкала враждебности, шкала автономности, шкала непоследовательности.

Вопросы распределены по шкалам таким образом:

POZ – позитивный интерес: 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46;

DIR – директивность: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47;

HOS – враждебность: 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, ;

AUT – автономность: 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49;

NED – непоследовательность: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50.

Подчитываются «сырые баллы» по каждой шкале, которые потом переводятся в стандартные в соответствии с таблицами.[] Стандартизированные данные располагаются в диапазоне от 1 до 5 и нормой является среднее значение, то есть 3. стандартные баллы по методике ПоР вводятся так, что среднее стандартное значение по каждой шкале должно быть равно трем. Авторы русскоязычной версии теста не перестандартизировали его – в их публикациях воспроизводятся чешские нормы и таблицы перевода «сырых» баллов в стандартные.

Интерпретация данных опроса с учетом пола опрашиваемого подростка.

Анкета

Пол: муж/жен (подчеркнуть пол)

№	Мой отец	Да	Частично	Нет
---	----------	----	----------	-----

1.	Очень часто улыбается мне	2	1	0
2.	Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	2	1	0
3.	Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня	2	1	0
4.	Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться	2	1	0
5.	Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает	2	1	0
6.	Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться	2	1	0
7.	Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	2	1	0
8.	Постоянно жалуется кому-то на меня	2	1	0
9.	Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо	2	1	0
10.	За одно и то же один раз наказывает, а другой – прощает	2	1	0
11.	Очень любит делать что-нибудь вместе	2	1	0
12.	Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу	2	1	0
13.	Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	2	1	0
14.	Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	2	1	0
15.	Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения	2	1	0
16.	Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	2	1	0
17.	Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	2	1	0
18.	Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу	2	1	0
19.	Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	2	1	0
20.	Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет	2	1	0
21.	Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения	2	1	0
22.	Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	2	1	0

23.	Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен	2	1	0
24.	Практически позволяет мне делать все, что мне нравится	2	1	0
25.	Мой отец (моя мать) меняет свои решения так, как ему (ей) удобно	2	1	0
26.	Часто хвалит меня за что-либо	2	1	0
27.	Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь	2	1	0
28.	Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился	2	1	0
29.	Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе	2	1	0
30.	Иногда очень легко меня прощает, а иногда – нет	2	1	0
31.	Старается открыто показать, что любит меня	2	1	0
32.	Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе	2	1	0
33.	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом	2	1	0
34.	Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»	2	1	0
35.	Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	2	1	0
36.	Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	2	1	0
37.	Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею	2	1	0
38.	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу	2	1	0
39.	Всегда легко меня прощает	2	1	0
40.	Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	2	1	0
41.	Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо	2	1	0
42.	Постоянно указывает мне, как себя вести	2	1	0
43.	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит	2	1	0
44.	Проведение каникул я планирую по собственному желанию	2	1	0
45.	Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным	2	1	0
46.	Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я не спросил	2	1	0

47.	Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел	2	1	0
48.	Пренебрегает мною, как мне кажется	2	1	0
49.	Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) – это моя крепость	2	1	0
50.	Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях	2	1	0

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. МЕТОДИКА «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОДИТЕЛЬ-РЕБЕНОК»  
(МАРКОВСКАЯ И.М.)**

Методика ВРР предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны – родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны – с позиции детей. В исследовании применяется лишь форма для родителей.

Взрослый вариант опросника для родителей подростков тоже включает вопросов и имеет аналогичную детскому варианту структуру.

При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе: 1 балл – совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит; 5 баллов – совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит

Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми.

Для обработки результатов нужно подсчитать общее количество баллов по каждой шкале, при этом нужно учитывать, прямые это утверждения или обратные. Обратные утверждения переводятся в балы таким образом:

ответы 1 2 3 4 5

баллы 5 4 3 2 1

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками, поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на 2. суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ).

Ключ к опросникам ВРР для подростков и их родителей

	Баллы		Баллы		Баллы		Баллы		Баллы	Сумма по каждой шкале
1		13	***	25		37		49		1.
2		14	***	26		38	***	50	***	2.
3	***	15		27		39	***	51		3.
4	***	16		28		40		52	***	/2
5		17		29		41	***	53		4.
6	***	18	***	30		42		54	***	5.
7	***	19	***	31	***	43	***	55	***	

**Шкалы опросника**

Процентили	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	7	5	10	10	11	9	7	9	9	7
20	10	6	11	11	19	11	10	11	11	11
30	11	8	13	12	14	12	11	11	12	13
40	12	9	14	12	15	13	12	12	13	15
50	13	10	15	14	16	14	13	13	15	17
60	14	12	15,5	16	18	15	14	14	16	17
70	16	13	16,5	17	19	16	15	15	18	18
80	17	14	18	19	20	18	17	16	19	20
90	18	15	19	20	21	19	18	17	22	21
100	22	18	22	24	21	24	24	21	24	25



Шкалы опросника ВРР для подростков и их родителей

1. Нетребовательность - требовательность.
2. Мягкость - строгость.
3. Автономность - контроль.
4. Эмоциональная дистанция - близость.
5. Отвержение - принятие.
6. Отсутствие сотрудничества - сотрудничество.
7. Несогласие - согласие.
8. Непоследовательность - последовательность.
9. Авторитетность родителя.
10. Удовлетворительность отношениями с ребенком (родителем).

Для интерпретации данных опросника ВРР можно пользоваться результатами процентильной стандартизации. Переводить сумму баллов в процентиля.

Также для того, чтобы иметь представления о личности родителя, принявшего участие в опросе, предлагается заполнение анкеты личностного профиля, где найдут отражение необходимые для исследования факты биографии отцов.

#### АНКЕТА ЛИЧНОСТНОГО ПРОФИЛЯ

1. Ваш e-mail (по желанию) -
2. Ваш Возраст - (лет)
3. Образование(подчеркнуть) -
  - a. основное общее (9 классов школы)
  - b. полное общее (11 классов школы)
  - c. среднее специальное/среднее профессиональное,
  - d. неоконченное высшее,
  - e. высшее,
  - f. дополнительное высшее,
  - g. имею ученую степень
1. Город -
1. Сколько у вас детей -
1. Ваши дети (подчеркнуть или выделить верное) - от одного брака \ не от одного брака

Оцените - каким было ваше детство и ваше отношение к своему отцу?

1. В какой семье прошло ваше детство (подчеркнуть)
  - a. полной
  - b. неполной отцовской (воспитывал отец, с матерью в разводе)
  - c. неполной отцовской (воспитывал овдовевший отец)
  - d. неполной материнской (воспитывала мать, с отцом - в разводе)
  - e. неполной материнской (воспитывала овдовевшая мать)
1. Часто ли вы поддерживаете(поддерживали) свои отношения с отцом (подчеркнуть) -
  - a. не поддерживаю (не поддерживал)
  - b. общаюсь очень редко (общался очень редко)
  - c. иногда вижу, общаюсь (иногда общался)
  - d. часто видимся (часто виделся)
  - e. наше общение постоянно (постоянно общался)
1. Фигура Вашего отца оказала на вас -

- a. никакого влияния
- b. слабое влияние
- c. достаточное влияние
- d. очень значительное влияние
- e. мой отец научил меня всему

Если далее (в течение всего опроса) говорить об одном из Ваших детей (на ваше усмотрение), то отметьте пожалуйста:

- 1. Пол ребенка (выделить) М/Ж
- 1. Возраст ребенка - (лет)
- 1. Ребенок (подчеркнуть, выделить) - родной\ приёмный\ ребенок супруги(а)
- 1. Ваш ребенок воспитывается в семье (подчеркнуть) -
  - a. полной (воспитываем вместе с матерью ребенка)
  - b. неполной отцовская (воспитываю один, в разводе)
  - c. неполная отцовская (воспитываю один, вдовец)
  - d. неполная материнская с отцовским участием (воспитывает мать, мы в разводе, но я принимаю участие в жизни ребенка)
  - e. неполная материнская (воспитывает мать без моего участия)

14. Род ваших занятий/профессия -

15. Прочая информация (которую вы считаете важной сообщить) -

"Мои отношения со своими детьми"

Отметьте степень вашего согласия с утверждениями, относительно ваших отношений с вашим ребенком (подростком)

- 1 балл — нет (абсолютное несогласие).
- 2 балла — скорее нет, чем да;
- 3 балла — и да и нет;
- 4 балла — в общем да;
- 5 баллов — несомненно да (уверенное согласие);

(только для отцов детей возраста 12-16-и лет)

Утверждение	Балл
1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.	
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.	
3. Он(а) редко говорит мне, куда идет и когда вернется.	
4. Я считаю его (ее) вполне самостоятельным человеком.	
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.	
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.	
7. Я говорю ему (ей) чаще о его (ее) недостатках, чем достоинствах.	
8. Часто поручаю ему (ей) важные и трудные дела.	
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.	
10. Бывает, что разрешаю ему (ей) то, что еще вчера запрещал(а).	
11. Сын (дочь) всегда учитывает мою точку зрения.	
12. Я бы хотел(а), чтобы он(а) относился (относилась) к своим детям так же, как я к нему (ней).	
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.	

14. Я его (ее) очень редко ругаю.	
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.	
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.	
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.	
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.	
19. Я не считаю его (ее) таким умным (умной) и способным (способной), как мне хотелось бы.	
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).	
21. Я часто иду у него (нее) на поводу.	
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).	
23. Думаю, что я для него (нее) авторитетный человек.	
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.	
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его друзей.	
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.	
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.	
28. Думаю, я лучше знаю, что ему (ей) нужно.	
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.	
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.	
31. Я хотел(а) бы в нем (ней) многое изменить.	
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.	
33. Я всегда соглашаюсь с его (ее) идеями и предложениями.	
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.	
35. Я являюсь для него (нее) эталоном и примером во всем.	
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).	
37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.	
38. По характеру я мягкий человек.	
39. Я позволяю ему (ей) возвращаться домой, когда он(а) хочет.	
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.	
41. Я не допускаю, чтобы он(а) подмечал(а) мои слабости и недостатки.	
42. Мне нравится его (ее) характер.	
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.	
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.	
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.	
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.	
47. Он(а) разделяет большинство моих взглядов.	
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).	
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.	
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.	
51. Мне бы хотелось знать о нем (ней) все: о чем он(а) думает, как относится к своим друзьям и т	
52. Он(а) не советуется со мной, с кем ему (ей) дружить.	
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.	
54. Я приветствую его (ее) поведение.	
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).	
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).	

57. Мы по-разному представляем с ним (ней) его (ее) будущую жизнь.	
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.	
59. Думаю, ему (ей) хотелось бы походить на меня.	
60. Я хочу, чтобы он(а) всегда относился (относилась) ко мне так же, как сейчас.	

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 4. МЕТОДИКА «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ» (М.РОКИЧ)

Процедура проведения

ИНСТРУКЦИЯ: «Вам предлагаются два списка по 18 ценностей. Ваша задача – проранжировать их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. То есть самому важному Вы присваиваете номер 1 и т.д., так что под восемнадцатым номером будет идти ценность наименее значимая для вас.

Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы Вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию».

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)		Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)		Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
Здоровье (физическое и психическое)		Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Интересная работа		Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)		Исполнительность (дисциплинированность)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)		Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)		Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Наличие хороших и верных друзей		Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)		Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Познание (возможность расширения		Рационализм (умение здраво и	

своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)		логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)		Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)		Смелость в отстаивании своего мнения	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)		Чуткость (заботливость)	
Счастливая семейная жизнь		Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)		Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Творчество (возможность заниматься творчеством)		Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)		Честность (правдивость, искренность)	
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	