

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра отечественной истории

Заведующий кафедрой
канд. ист. наук
А.Н. Сорокин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)

46.04.01 Модели взаимодействия центральной власти
и фронтальных регионов

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной
формы обучения

Шайхутдинова Диляра Василевна

Научный руководитель
д.и.н., профессор

Крестьянников Евгений Адольфович

Рецензент
к.и.н., доцент
кафедры истории и политологии
Новосибирского государственного
технического университета

Адоньева Инесса Геннадьевна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ СУДОВ	14
1.1. СЛОМ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ	14
1.2. РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ТРИБУНАЛЫ И НАРОДНЫЕ СУДЫ	21
ГЛАВА 2. ЮСТИЦИЯ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИХ ПРАВИТЕЛЬСТВ.....	29
2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ	29
2.2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64

ВВЕДЕНИЕ

Судебная система современной России имеет богатое историческое прошлое. Особенности ее развития напрямую связаны с событиями, происходившими в стране в предшествующие столетия. За время своего существования отечественное правосудие подвергалось неоднократному реформированию и проверке на «жизнеспособность» в кризисных ситуациях. Одним из таких переломных моментов в российской истории явилась Гражданская война. События той эпохи выявили недостатки в организации судебных органов по уставам 1864 г., обострили несовершенства в их работе и привели к затяжному правовому кризису.

Актуальность данной темы определяется тем, что реформирование современной российской судебной системы ведется с момента принятия Концепции судебной реформы от 24 октября 1991 г. [Пашин] и основано оно на принципах [Савицкий], которые соответствуют Судебным уставам 1864 г. Именно поэтому опыт функционирования этой системы в чрезвычайных условиях Гражданской войны принципиально важен для понимания основных недостатков в организации и деятельности современных судебных органов. Знания о «поведении» системы правосудия в экстренной ситуации способны помочь в составлении возможных сценариев ее развития. Этот опыт необходимо учитывать для наиболее грамотного дальнейшего реформирования, которое, стоит отметить, продолжается по сей день.

Таким образом, основы современной системы судоустройства и судопроизводства были заложены в России в эпоху Александра II. Судебные уставы, направленные на приближение суда к населению, претерпели многочисленные искажения в период их реализации в сибирском крае [Крестьянников, 2009]. Однако одним из самых неоднозначных этапов трансформации уже сложившейся системы органов юстиции стала Гражданская война. Несмотря на большое количество исследований по истории Сибири в период Гражданской войны, проблема слома прежних органов судебной власти и построение новой судебной системы в Западной Сибири еще не изучена.

Объектом данного исследования является юстиция периода Гражданской войны, предметом – организация и функционирование органов судебной власти в Западной Сибири в период Гражданской войны. В данной работе понятие «судебная власть» рассматривается исключительно функционально: как система отправления правосудия. Таким образом, в диссертации изучаются государственные учреждения, имевшие судебные полномочия, а также общественные отношения, возникавшие в процессе отправления правосудия.

Хронологические рамки представленной научной работы обусловлены реализацией в Сибири Декрета о суде № 1 от 24 ноября 1917 г., который ознаменовал собой уничтожение дореволюционной судебной системы. Верхняя хронологическая граница определена окончательным уничтожением судебной системы антибольшевистских правительств в западносибирском крае, т.е. 1920 г.

Территориальные рамки исследования ограничиваются областями Западной Сибири, которые подчинялись Омской судебной палате либо Западно-Сибирскому комиссариату. Это территории Тобольской, Томской и Алтайской губерний, Акмолинской и Семипалатинской областей XIX – начале XX в.

Учитывая многоплановость поставленной проблемы, автор данного исследования ставит перед собой цель изучить развитие судебной системы на территории Западной Сибири на основе периодической печати региона.

Исходя из намеченной цели, в работе поставлены следующие задачи:

- проанализировать процесс упразднения дореволюционной судебной системы согласно Декретам советской власти;
- осветить некоторые аспекты деятельности революционных трибуналов и местных народных судов на начальном этапе их существования;
- рассмотреть организацию судебной системы антибольшевистских правительств;
- исследовать функционирование институтов судебной власти на территории антибольшевистских государственных образований.

Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, научной объективности и системного подхода. Также в процессе

проделанной работы использовались как общенаучные методы исследования, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, так и методы исторического познания, в том числе историко-системный и сравнительно-исторический. Последний позволил провести сравнение между органами судебной власти дореволюционного периода и судебными учреждениями, организованными Советской властью.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые в российской историографии проводится детальное исследование одновременного функционирования антибольшевистских и советских судебных органов в Западной Сибири в период Гражданской войны;
2. В источниковедческом отношении новизна заключается в вовлечении научный оборот массива сибирской периодической печати и ранее неопубликованных архивных документов.

Историографию по освещаемой научной проблеме условно можно разделить на несколько групп: 1) научные труды по истории Гражданской войны в Сибири; 2) работы, посвященные функционированию дореволюционной судебной системы в Сибири; 3) труды по организации деятельности антибольшевистских судов; 4) исследования, посвященные организации судебных органов по Декретам Советской власти о суде.

Развитие российской судебной системы во втором десятилетии XX в. происходило в условиях эскалации политического и социального конфликта. Это сказывалось на работе судебных учреждений и отношении населения к судебной власти в целом. Именно поэтому особую значимость для данного исследования представляет литература по истории Гражданской войны в Сибири. Она позволяет рассмотреть деятельность всей судебной системы в контексте событий. Эти работы по истории Гражданской войны в Сибири составляют наиболее широкий пласт научных трудов среди всех названных групп. Здесь стоит упомянуть работы людей, живших в период Гражданской войны, ее современников: В.Д. Виленского (Сибирякова) [Виленский], К.М. Молотова [Молотов], Г.В. Круссера [Круссер], В.Д. Вегмана [Вегман],

К.В. Дубровского [Дубровский], А. Абова [Ансон]. А также более позднее исследование В.Д. Зиминной [Зими́на]. Отдельного внимания заслуживает труд Г.З. Иоффе «Колчаковская авантюра и ее крах», изданная в 1983 г. [Иоффе]. Это первая работа по истории правления А.В. Колчака. В ней автор повествует, в частности, и о материальном обеспечении сибирской милиции. И.Ф. Плотников в работе «Большевистское подполье на Урале и в Сибири в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.)» отчасти описал функционирование буржуазного суда и карательных органов на территории «колчакии». Известен также труд современного коллектива авторов: Г.А. Бордюгов, А.И. Ушаков и В.Ю. Чураков дают представление о всем накопленном опыте предыдущих исследований [Бордюгов]. Выделяются в этой группе работы, написанные и опубликованные в эмиграции. Среди них стоит отметить труды Г.К. Гинса [Гинс], К.В. Сахарова [Сахаров]; С.П. Мельгунова [Мельгунов], Д.В. Филатьева [Филатьев]. Эти работы написаны очевидцами тех событий, поэтому помимо самого хода Гражданской войны в Сибири они содержат оценку произошедшего. Это позволяет «проникнуть» в атмосферу эпохи и наиболее детально воспринять контекст изучаемых процессов.

Большое значение в данном исследовании имеет знание функционирования дореволюционной судебной системы, т.к. ее жизнеспособность была проверена условиями глубокого политического кризиса в стране, условиями чрезвычайной ситуации в виде Гражданской войны. Именно поэтому важную группу составляют труды по истории реализации судебной реформы 1864 г. в сибирском регионе. Крупным исследователем в этом вопросе является Е.А. Крестьянников. В монографии на основании широкого круга источников автор анализирует особенности и проблемы реализации обозначенной реформы в Западной Сибири [Крестьянников. 2009]. Кроме того, отдельного внимания здесь заслуживает большое количество статей автора. В 2017 г. свет увидела статья, раскрывающая аспекты организации в Томске юридической консультации, призванной «бороться с юридической беспомощностью населения» [Крестьянников. 2017]. В статье вскрывается

проблема подпольной адвокатуры, имевшей место в дореволюционной Сибири. Из последних по времени публикаций стала статья, опубликованная в сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции, под заголовком «Из истории судебной власти в Сибири периода Гражданской войны» [Крестьянников. 2019]. В ней Е.А. Крестьянников вскрывает пороки сибирской юстиции. Автор анализирует ее дореволюционное состояние и положение периода Гражданской войны, справедливо отмечая: «В исследовании проблем правосудия в антибольшевистском лагере сделаны только первые шаги». Значительный вклад в изучение реализации судебной реформы 1864 г. на сибирской земле внесла монография И.Г. Адоньевой [Адоньева]. В ней автор основное внимание уделяет западносибирской юридической интеллигенции. В частности, очень значимым представляются приведенные в монографии оценки современниками реформы 1896 г. Примечательна также монография О.Г. Бузмаковой, увидевшая свет в 2012 г. [Бузмакова]. В ней автор грамотно структурирует масштабное исследование, проведенное в предшествующие годы. Массив работ по данной тематике представлен также многочисленными статьями.

К трудам по изучению организации деятельности антибольшевистских судов относятся многочисленные работы А.Н. Никитина, который отдельное внимание уделяет анализу деятельности милиции в рассматриваемый период [Никитин]. Автор упоминает и о таких явлениях, как самосуды, коррупция и спекуляция на территории «белой» Сибири. Отдельного внимания здесь заслуживает учебное пособие М.М. Степанова «Судебно-следственные органы России в годы гражданской войны», появившееся в 2007 г. [Степанов]. Эта работа примечательна тем, что анализирует строение как судебно-следственных органов антибольшевистских государственных образований, так и советских судебно-следственных органов. Однако, территориальные рамки этого труда не ограничиваются лишь Сибирью, а охватывают Россию в целом. В этой связи нельзя не отметить монографию, написанную М.М. Степановым в соавторстве с А.Я. Малыгиным [Малыгин, Степанов]. В этой работе целая глава посвящена

следственным и судебным органам «белых» правительств, в том числе и на территории Сибири. Эта монография содержит важный фактический материал, необходимый для понимания контекста эпохи. Одним из фундаментальных исследований является труд С.П. Звягина «Правоохранительная политика адмирала А.В. Колчака» [Звягин]. В ней автор раскрывает структуру и анализирует деятельность системы судопроизводства, органов следствия и прокурорского надзора, организации милицейской службы, адвокатуры и нотариата на территории «колчакии». Однако, данный труд носит в основном описательный характер, не анализируя глубинных причин описываемых процессов.

Исследования, посвященные анализу Декретов Советской власти о суде, представлены в основном статьями. Среди авторов: А.В. Верещагина [Верещагина], Т.Ф. Ящук [Ящук], Ю.Г. Шпаковский и И.В. Потапчук [Шпаковский, Потапчук] и др. В большинстве авторы анализируют содержание самих Декретов, лишь вскользь затрагивая практические аспекты их реализации в целом по стране. Говорить же о детальном освещении в этих статьях реализации положений советских Декретов на сибирской земле и вовсе не приходится.

Таким образом, современная историческая наука совершает лишь первые шаги в деле изучения организации советской судебной системы на территории Сибири. Данное исследование стремится частично восполнить этот пробел, на основании материалов периодической печати осветив деятельность судов на территории Западной Сибири в период Гражданской войны.

Раскрытие темы функционирования органов судебной власти в Западной Сибири в период Гражданской войны потребовало привлечения широкого круга опубликованных и неопубликованных исторических источников.

Главную и самую многочисленную группу составляют материалы периодической печати, выходившей в Сибири в рассматриваемый период. А.В. Адрианов указывает на наличие в регионе в 1918 г. 116 наименований газет [Адрианов]. Однако, как отмечают исследователи, этот список является

неполным. Так, Е.Н. Косых установил, что за период с января по май 1918 г. в регионе издавалось 133 газеты [Косых, с. 6]. Основным критерием выборки изданий для данного исследования стало освещение ими деятельности судебных органов на территории, которая географически соответствует границам Западной Сибири. Таким образом, в работе проанализированы 48 изданий. Это составляет 36% от общего количества газет, издававшихся на территории Тобольской, Томской и Алтайской губерний, Акмолинской и Семипалатинской областей. Стоит отметить, что на практике периодическая печать Сибири, как и по всей стране в 1917–1918 гг. условно делилась на три большие категории: большевистско-коммунистическая, буржуазно-кадетская и социалистическая (мелкобуржуазная) пресса [Косых, с. 6]. Подобная «партийность» изданий отражалась и на содержании публикаций. Их анализ в свою очередь позволяет выяснить отношение к деятельности судебных органов различных социальных сил Гражданской войны. В этой связи информативную значимость для данного исследования несут общественно-политические издания. Представляется наиболее целесообразным в данной части дать анализ лишь 5 газет рассматриваемого периода.

Одной из самых многочисленных по тиражу в регионе была «Сибирская жизнь», издававшаяся в Томске с 4 июля 1894 г. «Газета политическая, литературная и экономическая» – значилось на первой странице этого издания в 1918 г. В силу принадлежности «Сибирскую жизнь» Е.Н. Косых охарактеризовал как «буржуазно-кадетскую». Следует отметить, что события судебной жизни в регионе затрагивались в газете весьма поверхностно. Так из 175 проанализированных в этой работе выпусков газеты за 1918–1919 гг., лишь в 21 содержалась информация о деятельности судебных органов Сибири. В основном, публикации отражали перемещения кадрового состава служащих Омской судебной палаты и Томского окружного суда, деятельность местного революционного трибунала. Часть статей посвящена событиям, разворачивавшимся в местных тюрьмах. Лишь одна заметка, авторства «профессора Аносова» содержала анализ речи министра юстиции Г.Г. Тельберга

в начале его работы на этом ответственном посту [Сибирская жизнь. 1919. 20 мая]. Несмотря на широкий диапазон поднятых тем, материалы «Сибирской жизни» не отражали реального положения юстиции региона в рассматриваемый период. В основном, содержание публикаций ограничивалось фактами, без какого бы то ни было их анализа.

Другой значимой газетой из списка «буржуазно-кадетских» явился «Омский вестник». Первый его выпуск был издан еще в 1909 г. В 1917–1918 гг. газета выходила ежедневно. На ее страницах содержалась важная информация о восстановлении деятельности местных судов после свержения большевистского режима в Западной Сибири. Однако, анализ происходивших событий здесь также отсутствует. Газета прекратила выходить осенью 1918 г. Из 389 выпусков этого периодического издания за 1917–1918 гг., информация о судебной жизни региона была обнаружена в 23 номерах. Пожалуй, одним из самых значимых изданий в Алтайской губернии была ежедневная газета «Алтай», выходившая в Бийске с 1911 по 1919 г. «Внепартийная, прогрессивная» – так она позиционировалась. Современными исследователями была отнесена к разряду «буржуазно-кадетских». Это издание наиболее полно отражало состояние юстиции края того периода. В газете публиковались заметки о перемещении кадрового состава судов, содержалась подробная информация о масштабах распространения самосудов в сибирских деревнях, раскрывалось отношение представителей судебного ведомства к захвату большевиками окружных судов, к нотариальным учреждениям советской власти. Газета давала сведения о деятельности военного суда и исполнения приговоров смертной казни. Весьма значимо, что на страницах этого периодического издания зачастую вскрывались проблемы местной юстиции, ее состояние в борьбе с большевиками. В диссертации проанализировано 419 номеров газеты за 1917–1918 гг. В 45 из них содержались публикации, отражавшие деятельность судебной власти в Западной Сибири в период Гражданской войны.

К числу наиболее значимых периодических изданий того времени относится также газета «Заря». Примечателен тот факт, что издание с

одноименным названием одновременно выходило сразу в двух сибирских городах: Омске и Томске. «Заря», выходящая с ноября 1917 по июнь 1919 г. в Омске, «была изданием антибольшевистским, демократическим и патриотическим, с поправкой на стремительно меняющуюся политическую конъюнктуру» [Шереметьева, с. 139]. При этом вплоть до закрытия в июне 1919 г. она стремилась играть роль конструктивной оппозиции Российскому правительству. В распоряжении автора этой диссертации оказались выпуски газеты лишь за один, 1918 г. томская «Заря» издавалась Томским комитетом организации РСДРП и позиционировалась как «общественно-литературная социал-демократическая газета». На ее страницах содержалась как фактическая информация, так и заметки читателей о деятельности чинов сибирской юстиции. Следует признать, что в этой работе рассмотрены выпуски также лишь за 1918 г.

Нельзя не отметить издание под названием «Знамя Революции». Оно ежедневно выходило в Томске с 1917 г. по 1919 г. В 1917 г. являлось органом Томского совета солдатских и рабочих депутатов, в 1918 г. – Томского губернского исполнительного комитета. Издание газеты было приостановлено в период с июня 1918 г. по декабрь 1919 г. в связи с занятием Томска войсками А.В. Колчака. После окончательного установления Советской власти в городе с 20 декабря 1919 г. Томским губернским революционным комитетом было издано 10 номеров газеты. На ее страницах в 1918 г. обличались недостатки предыдущей судебной системы и объяснялись принципы судеустройства и судопроизводства по Декретам о суде № 1 и № 2. В процессе работы над диссертацией было просмотрено и проанализировано 282 выпуска за 1917–1919 гг.

Содержание Декретов о суде подробно разбиралось в выпусках большевистской газеты «Советская Сибирь» в специальной рубрике «Народный суд». В этом издании также освещались принципы работы Омского революционного трибунала и местного суда. С 1 октября 1919 г. газета выходила в Челябинске, с 26 ноября 1919 г. редакция переехала в Омск. В работе проанализированы номера, выходявшие уже после переезда. На страницах

«Советской Сибири» содержались мнения современников об организации в стране и регионе нового суда. Большое внимание авторы статей и заметок уделяли анализу принципов новых судов и недостатков прежней системы. Обширные материалы по рассматриваемой тематике позволили автору диссертации выявить проблемы, с которыми сталкивались идеологи нового режима. Помимо вышеперечисленных при написании диссертации были использованы и материалы других периодических изданий. Именно из материалов периодических изданий можно выяснить отношение современников к разрушению дореволюционной и созданию большевиками новой судебной системы, выявить основные пороки этих систем, выяснить принципы их функционирования на местах, а также определить схожие черты и отличия судов царской России и страны Советов.

В следующую группу источников можно выделить законодательные акты рассматриваемого периода, а также правовые акты, принятые в дополнение и развитие основополагающих документов. К ним относятся постановления имперского периода, Советской власти, Временного правительства и распоряжения Западно-Сибирского комиссариата юстиции.

Третья группа источников представлена делопроизводственной документацией. Она позволяет выявить существовавшие проблемы деятельности органов судопроизводства в рассматриваемый период. Эти документы содержатся в фондах Государственного архива Российской Федерации, Государственного исторического архива Омской области. Некоторые из документов архивных фондов опубликованы в сборниках документов, изданных В.И. Шишкиным [Шишкин].

Еще одной немаловажной группой являются источники личного происхождения. В работе обращено внимание на воспоминание деятелей рассматриваемой эпохи. К ним относятся воспоминания председателя Временного Сибирского правительства П.В. Вологодского [Вологодский], воспоминания участника революционного движения А.А. Звезда [Звездов], адвоката С. Кобякова, работавшего в революционных трибуналах и лично

описавшего становление «красного суда» [Кобяков] и адвоката Н. Майера, изъявившего согласие перейти на службу в комиссариат юстиции и большевистский народный суд [Майер]. Сохранившиеся воспоминания позволяют проанализировать события судебной жизни региона в контексте событий Гражданской войны, оценить ситуацию с точек зрения различных политических сил, выяснить отношения к происходящему как в высших эшелонах власти, так и в самой судейской среде, дать оценку эффективности деятельности новых судебных органов.

Структура работы состоит из введения, 2-х глав основной части, содержащих по 2 параграфа, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.