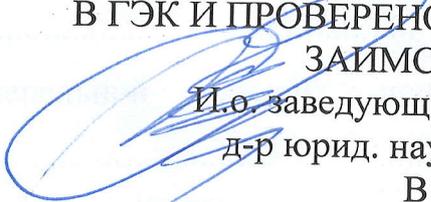


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра административного и финансового права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАЙМСТВОВАНИЯ

  
И.о. заведующего кафедрой  
д-р юрид. наук, профессор  
В.Е. Севрюгин

6 декабря 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(магистерская диссертация)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

40.04.01. Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация деятельности  
органов публичной власти»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Котлова  
Ксения  
Витальевна

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент



Бакулина  
Ирина  
Петровна

Рецензент  
Врио начальника ФКУ СИЗО-1  
УФСИН России по Тюменской  
области, майор внутренней  
службы



Божин  
Антон  
Иванович

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений.....	3
Введение.....	4
Глава 1. Организационно-правовые основы деятельности Федеральной службы исполнения наказаний в России.....	9
1.1. История становления Федеральной службы исполнения наказаний.....	9
1.2. Правовая основа деятельности Федеральной службы исполнения наказаний.....	21
1.3. Задачи и функции Федеральной службы исполнения наказаний.....	29
1.4. Особенности административно-правового статуса сотрудников.....	37
1.5. Государственный и общественный контроль в области исполнения уголовных наказаний.....	43
Глава 2. Проблемы практической реализации деятельности Федеральной службы исполнения наказаний и направления её совершенствования.....	59
2.1. Проблемы административно-правового регулирования деятельности Федеральной службы исполнения наказаний.....	59
2.2. Основные направления административной реформы в области исполнения уголовных наказаний.....	66
Заключение.....	76
Список источников.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** диссертационного исследования обусловлена существующими проблемами ФСИН. Одной из них является обеспечение личной безопасности осужденных. Лишь в 12 регионах имеются единые помещения камерного типа, которые разрешают снабдить результативную изоляцию данных лиц от большей части осужденных.

Также большинство подозреваемых, обвиняемых и осужденных относятся к социально уязвимым группам населения, а также страдают различными заболеваниями, прежде всего, социально значимыми. Многие из них до помещения под стражу находились вне поля зрения общественного здравоохранения и социальных служб.

Не менее значимым вопросом для учреждений УИС является состояние их основных фондов. На балансе учреждений УИС числятся более 50 тыс. зданий и сооружений, из которых значительное количество построены в середине XX в. без соблюдения строительных, санитарных и пожарных правил и норм, многие из них являются деревянными. Значительный износ и ветхость конструктивных элементов зданий, сооружений и инженерных коммуникаций (систем водоснабжения, отопления, канализации, вентиляции, линий электропередачи и др.), несоответствие внутренней отделки помещений требованиям противоэпидемического режима (протечка кровли, грибок, отслоение штукатурки, отделка материалами, не допускающими влажную дезинфекцию, и др.) и отсутствие горячего водоснабжения (в т.ч. резервного) создают угрозу для жизни.

Обязательное привлечение лиц, содержащихся в подведомственных учреждениях ФСИН России к общественно полезному труду является одной из мер реализации уголовно-исполнительной политики государства, способствует их исправлению, ресоциализации и правопослушному поведению в период отбывания наказания, а также создает предпосылки для успешной адаптации в обществе после освобождения. Согласно ст. 103 УИК РФ каждый осужденный обязан трудиться в местах и на

работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Для обеспечения трудовой занятости осужденных в УИС функционирует производственный сектор, в который входят 574 центра трудовой адаптации осужденных, функционирующие при исправительных колониях, 69 учебно- и лечебно- производственных (трудовых) мастерских, функционирующих при воспитательных колониях и лечебных исправительных учреждениях. На уровне субъектов РФ имеется незначительная государственная поддержка производственной деятельности исправительных учреждений. При этом в связи со сложной экономической ситуацией и дотационностью отдельных субъектов РФ в последние годы отмечается существенное сокращение средств, выделяемых на реализацию региональных программ, а в новые программы не включаются мероприятия, касающиеся поддержки производственной деятельности подразделений УИС. В настоящее время в исправительных учреждениях содержатся 264 тыс. осужденных, не обеспеченных работой, для привлечения к труду которых необходимо дополнительно приобрести более 100 тыс. единиц производственного оборудования. Отсутствие рабочих мест не позволяет осужденным в должной степени возмещать ущерб, причиненный гражданам и государству, оказывать материальную помощь семьям, рассчитываться за полученное питание и вещевое имущество, приобретать дополнительные продукты питания и предметы первой необходимости. Из 133,9 тыс. осужденных, имеющих исполнительные листы, погасили иски 63,8%, из которых к труду привлечено 71,2 тыс. человек<sup>1</sup>.

Высокий уровень неработающих осужденных создает серьезные проблемы для органов исполнительной власти субъектов РФ при решении задач по трудоустройству лиц, освободившихся после отбывания наказаний. Значительный перерыв в трудовой деятельности и отсутствие профессиональных навыков у этой категории граждан затрудняют их трудоустройство, создают социальную напряженность в регионах и приводят к росту рецидивной преступности.

Имеются проблемные вопросы и с созданием необходимых условий для получения осужденными обязательного образования, в частности с организацией обра-

---

<sup>1</sup> Гусев А.С. Проблемы, существующие в производственном секторе исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы на современном этапе / А.С. Гусев // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – № 7 [Электронный ресурс] // URL: <http://human.snauka.ru/2018/07/25165> (дата обращения: 28.08.2018)

зовательного процесса в отдельных учреждениях УИС. В целях решения этих вопросов необходимо строительство 6 школ.

Также существуют затруднительное положение с порядком приема в СИЗО подозреваемых и обвиняемых. Когда в ближайшем учреждении отсутствуют свободные места.

Сложность вызывает и то, что при принятии решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока ее действия судам необходимо обеспечивать соблюдение прав подозреваемого, обвиняемого, гарантированных ст. 22 Основного закона РФ и вытекающих из ст. 3, 5, 6 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>1</sup>.

Трудностью является и отсутствие порядка информирования судов о наличии свободных мест в СИЗО.

Так же проблемным вопросом является и то, что отсутствует нормативно-правовой акт, содержащий алгоритм направления лиц, заключенных под стражу, в следственные изоляторы, имеющие свободные места для их размещения.

Отсутствует Федеральная целевая программа по строительству СИЗО, учитывающих международные стандарты обращения с заключенными в рамках принятых на себя обязательств Российской Федерации.

Все выше перечисленное порождает необходимость дальнейшего научного изучения и осмысления проблем организации и правового регулирования деятельности ФСИН России.

**Состояние научной разработанности темы.** Значительный вклад в развитие практики и теории управления правоохранительной деятельностью внесли труды таких ученых как Г.А. Аванесова, В.Г. Афанасьева, Г.В. Атаманчука, В.З. Веселого, С.Е. Вицина, А.И. Зубкова, Г.Г. Зуйкова, С.М. Крылова, А.П. Ипакяна, В.Д. Малкова, А.Ф. Майдыкова, Ю.А. Тихомирова, Г.А. Туманова и др.

Существенный вклад в разработку законодательства, которое определяет нормативно-правовой фундамент реформы УИС, а следовательно и ФСИН России, вне-

---

<sup>1</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод: от 4 ноября 1950 г.: по сост. на 24 июня 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 20. – Ст. 2143.

сли такие ученые, как В.П. Артамонов, Н.П. Барабанов, А.Я. Гришко, М.Г. Детков, М.П. Журавлев, С.И. Кузьмин, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, П.Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, Н.А. Стручков, И.В. Шмаров и др.

В разработке управленческих проблем функционирования УИС необходимо отметить таких ученых как Ю.И. Калинина, В.К. Краева, Н.И. Петренко, О.В. Филимонова, С.Х. Шамсунова, В.У. Ялунина и др.

**Объектом** диссертационного исследования выступают общественные отношения, которые возникают в области организации деятельности ФСИН России.

**Предметом** диссертационного исследования являются проблемы организации и правового регулирования Федеральной службы исполнения наказаний.

**Цель** диссертационного исследования состоит в комплексном решении организационных и правовых проблем регулирования деятельности ФСИН России в современных условиях.

Для достижения данной цели определены следующие **задачи**:

- 1) изучить историю становления ФСИН России;
- 2) охарактеризовать правовую основу деятельности ФСИН России;
- 3) определить задачи и функции ФСИН России;
- 4) выявить особенности административно-правового статуса сотрудников;
- 5) изучить государственный и общественный контроль над деятельностью ФСИН России;
- 6) выявить проблемы деятельности ФСИН России;
- 7) проанализировать основные направления административной реформы деятельности ФСИН России.

**Методологическая основа исследования.** В процессе исследования применялись различные методы научного познания: синтез, диалектический анализ, индукция, дедукция, системный, логический, функциональный, сравнительного правоведения, формально-юридический и др.

**Теоретической базой** диссертационного исследования послужили работы таких авторов как А.Н. Антипова, У.Н. Ахмедова, Н.В. Беловой, М.Д. Витиной, Л.С. Владимировой, Р.М. Воронина, В.В. Гриб, А.Н. Гунькина, А.С. Гусева,

Д.Д. Данилова, А.В. Датий, М.Г. Деткова, С.М. Зубарева, С.В. Калашникова, А.В. Каляшина, Т.Д. Макаренко, О.В. Пищулина, В.В. Потявина, В.Г. Румянцевой, Б.А. Спасенникова, М.Г. Фоминой и др.

**Эмпирическую основу** диссертационного исследования составили материалы практики, а именно: Минюста России, ФСИН России и др.

**Правовой основой** диссертационного исследования являются нормативно-правовые акты, такие как Конституция РФ, УК РФ, УИК РФ, УПК РФ, другие федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, приказы ФСИН России и др.

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из списка сокращений, введения, двух глав, которые состоят из семи параграфов, заключения, а также списка источников, содержание которых определяется целью, задачами и логикой исследования.

[Главы 1, 2, заключение, список источников изъяты автором работы]