МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
И.о. заведующего кафедрой
канд. юрид. наук
_____ Т.В. Краснова
14 июня 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения — Федосова Наталья Леонидовна

Научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент — Кузнецов Андрей Витальевич

Рецензент
канд.юрид.наук, доцент,
ведущий специалист АНО
«Западно-Сибирский
региональный центр медиации и
права» — Холодионова Юлия Владимировна

г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ ……..……...3
ВВЕДЕНИЕ ……..…..…..... 4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКО − ПРАВОВЫХ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ……...9
1.1. Интеллектуальные права, подлежащие защите…….……...27
1.1. Субъекты, обладающие правом применения гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав…….……..27
1.3. Понятие, значение и виды гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав……....35
ГЛАВА 2. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЮРИСДИКЦИОННОЙ И НЕЮРИСДИКЦИОННОЙ ФОРМЕ…...…….55
2.1. Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав, применяемые в юридискционной форме……...…..…….55
2.2. Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав, применяемые в неюридискционной форме ……..……75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...…...94
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ …….....99

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ – Гражданского кодекса Российской Федерации

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

абз. – абзац

п. – пункт

ст. – статья

ч. – часть

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стремительное развитие информационных технологий в современном обществе приводит к усложнению системы правового регулирования отношений в сфере защиты интеллектуальных прав. С момента введения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) 1 января 2008 года правовое регулирование защиты интеллектуальных прав претерпело изменения.

Изменения в данной сфере продолжаются и значительное количество поправок были внесены в часть четвертую ГК РФ Федеральном законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ[1] с целью проведения реформы ГК РФ ориентированной на Концепцию развития гражданского законодательства Российской Федерации. Закон был направлен на совершенствование существующей системы гражданско-правовых отношений в сфере исключительных прав, уточнение отдельных понятий и введении новых категорий. Так, например, был закреплен принцип, согласно которому отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права. Также закреплена возможность предъявления требований о пресечении действий, наущающих исключительное право или создающих угрозу его нарушения не только лиц, нарушающих эти права, но к иным лицам, которые могут пресечь подобные нарушения.

Важным шагом стало изменение подхода к выбору меры ответственности за нарушение авторских и смежных прав. В действующей редакции ст.1252 ГК РФ указано, что правообладатель не обязан доказывать размер причиненных убытков и может требовать компенсацию за каждый случай неправомерного использования результата. Согласно ст. 1301 ГК РФ правообладатель вправе требовать от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в установленном законе пределе. Данные нормы совокупности привели к тому, что правообладатели стали требовать выплаты компенсации во всех случаях, вне зависимости от

[1] СЗ РФ. 2014. № 11. Ст. 1100.

причинных убытков. При этом в судебной практике отсутствует единообразие применения указанных норм права и за частую сами правообладатели значительно завышают размер требования компенсации. Несмотря на положительные изменения части четвертой ГК РФ в 2014 году, требуется изменения, позволяющих быстро и эффективно выбирать способы защиты интеллектуальных прав, которые отвечают судебной практике и доктрине.

В настоящее время в судебной практике отсутствует единство в квалификации выбранного способа защиты интеллектуальных прав. Суды принимают решения, которые приводят к необоснованным отказам либо к удовлетворению необоснованных требований, нарушая тем самым принципы осуществления правосудия.

Острой проблемой в науке и судебной практике является вопрос определения размера компенсации за нарушение исключительного права, поскольку не имеет однозначно выработанного практического решения.

Суды, рассматривая дела о взыскании денежной компенсации за нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, принимают решения о снижении размера взыскиваемой компенсации практически в каждом рассматриваемом деле. При этом четких критериев расчета компенсации в случае ее снижения ни законодатель, ни правоприменители не выработали. Это приводит к тому, что порой правонарушителю становится выгоднее нарушить закон и выплатить компенсацию, чем приобретать лицензию у правообладателя.

Этим и обусловлена актуальность данной темы исследования.

Степень научной разработанности темы отражается в трудах ряда ученных: Ю.Н. Андреева, Э.П. Гаврилова, Ю.Т. Гульбина, А.А. Пиленко, А.П. Сергеева, С.А. Сударикова, З.И. Халикова, Г.Ф. Шершеневича.

Объект исследования - общественно-правовые отношения, возникающие в процессе применения гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав.

Предмет исследования - нормы гражданского законодательства, а также судебная практика РФ по способам защиты интеллектуальных прав.

Целью исследования является изучение и применение гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- определить перечень интеллектуальных прав, подлежащих защите;

- выявить субъектный состав лиц, обладающих правом применения гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав;

- исследовать значение и виды гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав;

- рассмотреть гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав, применяемых в неюридискционной форме;

- раскрыть гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав, применяемых в юридискционной форме.

Методологическая основа исследования составляют методы анализа, синтеза, а также сравнительно-правовой, исторический и формально-логические методы, которые позволили исследовать данную проблему во взаимосвязи и целостности.

Теоретической основой исследования являются научные труды современных, советских и дореволюционных ученных и специалистов в области интеллектуального права, таких как: С.А. Бабкин, И.А. Близнец, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, В.В. Витрянский, В.А. Дозорцев, О.А. Городова, И.А. Зенина, А.Л. Маковского, Л.А. Новоселовой, Д.В. Полозова, М.А. Рожкова, А.П. Сергеева, В.И. Серебровский, А.С. Суханова, С.А. Чернышевского, Г.Ф. Шершеневоича и др.

Нормативную основу исследования представлена положениями международных конвенций в области интеллектуального права, Конституция Российской Федерации, национальным законодательством о защите интеллектуальных прав, федеральные законы и подзаконные акты. Также в исследования использовались нормы гражданского и арбитражного процессуального законодательства.

Эмпирической основой исследования выступают материалы российской правоприменительной практики в сфере защиты интеллектуальных прав, в том числе судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, в частности, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, специализированного Суда по интеллектуальным правам за период с 2015 по 2018 годы. В общей сложности анализу подверглись более 100 судебных актов по спорам о защите интеллектуальных прав, размещенных на официальных сайтах соответствующих судов, прямо или опосредованно касающихся вопросов применения норм гражданского права гражданского права о защите интеллектуальных прав.

Структура работы. Настоящая работа включает в себя введение, 2 главы, 5 параграфов, заключение, список источников.

Во введении излагается актуальность темы исследования, степень её разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования.

В первой главе раскрывается понятие интеллектуальных прав, соотношения с понятием интеллектуальной собственности, обосновывается вывод о том, что к объектам защиты интеллектуальных прав следует относить интеллектуальные права, признаваемые на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. В качестве указанных прав выступают личные неимущественные, исключительные права, а также иные права. Рассматриваются субъекты, обладающие правом на защиту интеллектуальных прав. Раскрывается значение, цели и сущность гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав.

Во второй главе рассматриваются юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты интеллектуальных прав, на основании анализа судебной практики.

В заключении сформулированы основные выводы по проведённому исследованию и предложения по совершенствованию гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав.

Апробация исследования:

По результатам исследования была опубликована статья: «Правомочие запрета как элемент содержания исключительного права».