МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА Кафедра конституционного и муниципального права

> РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ

> > Заведующий кафедрой д-р юрид. наук, профессор

у Г.Н. Чеботарев <u>Unasps</u> 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(магистерская диссертация)

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

40.04.01. Юриспруденция Магистерская программа «Правовая организация деятельности органов публичной власти»

Выполнила работу студентка 3 курса заочной формы обучения

Научный руководитель канд. юрид. наук, доцент

Рецензент
Первый проректор – проректор
по учебной работе
Курганской ГСХА им. Т.С.
Мальцева
канд. юрид. наук, доцент

Третьякова Анастасия Алексеевна

Авдеев Дмитрий Александрович

Скиндерев Роман Владимирович

г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
|--|-----|
| 1. СИСТЕМА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 11 |
| 1.1. Принципы организации государственной власти в Российской Федерации. | 11 |
| 1.2. Принцип разделения властей как основа организации выс | ших |
| государственных органов. | 22 |
| 1.3. Особенности исполнительной власти в Российской Федерации | 30 |
| 2. ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 39 |
| 2.1. Исполнительная государственная власть как двухуровневая система | 39 |
| 2.2. «Вертикаль» исполнительной власти как основа ее функционирования | 46 |
| 2.3. Совершенствование деятельности органов исполнительной власти | 1 В |
| Российской Федерации | 56 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 65 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 71 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Разделение властей в государственной и политико-правовой жизни Российской Федерации является необходимым условием деятельности, важнейшей предпосылкой правового государства и гарантом свободного развития человека. На данном этапе развития государства поиск оптимальных моделей устройства публичной власти, которые будут отвечать современным требованиям и задачам развития российской государственности, а также эффективных механизмов сдержек и противовесов, обеспечивающих взаимодействие и гармонизацию ветвей власти.

Теория разделения властей, с течением времени названная «принципом разделения властей», в значении, используемом в настоящее время, по отношению к механизму организации и деятельности государственной власти, фактически появилась более 300 лет назад. История свидетельствует, что о теории разделения власти говорили еще античные ученые-философы Аристотель, Платон, Полибий, рассматривавших принцип разделения власти в широком контексте политического устройства. Вместе с тем, она начинает воспроизводиться (исполняться) именно как «теория» разделения властей, на более высокой стадии развития современного общества и государства. Концепция данной теории была сформулирована Джоном Локком, и позднее в несколько ином виде Шарлем Луи Монтескье. В основе данной теории лежит разделение власти на законодательную, исполнительную, и судебную.

В настоящее время существует мнение, что классическая триада власти не является исчерпывающей, к ней добавляется четвертая — президентская власть. Из чего следует, что в настоящее время принцип разделения властей претерпевает существенные изменения.

В свою очередь деятельность института исполнительной власти напрямую связана с повседневной жизнью граждан. Через нее не только воплощаются в жизнь политические решения, но также именно исполнительная власть зачастую

становится инициатором и организатором принятия данных решений. И чем эффективнее эта власть и выше степень контроля над ней со стороны общества, тем данное общество демократичнее.

Функционирование органов исполнительной власти носит непосредственный деятельностный характер, т. е. в процесс его осуществления непосредственно связан с реализацией функций государства в различных сферах общества: политической, экономической, социальной и др.

Содержанием деятельности органов исполнительной власти является осуществление определенных функций путем использования государственной власти, которыми они наделены законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. К компетенциям данных органов относятся задачи, функции и полномочия исполнительной власти Российской Федерации.

Вместе с традиционным разделением власти на несколько ветвей имеется разделение двух основных институтов власти — власти федеральной и региональной.

На деле же исполнительная власть, имеющая вид двухуровневой системы, предстает в виде неповоротливого и слабоэффективного института. Несмотря на то, что принцип разделения исполнительной власти на два направления закреплен на конституционном уровне, его применение на практике далеко от идеала. Разделенная власть, с одной стороны, позволяет разделить функции и полномочия между двумя институтами исполнительной власти. С другой стороны, это же предполагает наличие у каждого института власти четких функций. Принцип разделения власти как раз преследует установление четких полномочий между исполнительной двумя основными институтами государственной власти. Дальнейшая оптимизация деятельности и функций двух институтов власти сводится не столько к проведению законодательных реформ, сколько к тесному взаимодействию с обществом. Основная цель здесь – создать условия для становления института гражданского общества и закрепления за страной статуса правового государства.

Большое значение имеет система организации исполнительной власти. На территории большой по площади страны, коей является Российская Федерация, с разнообразными субъектами, система разделения властей, вертикаль и горизонталь государственной играют определяющее значение. Управление власти осуществляется во взаимодействии «горизонтали» государственными делами (законодательная, исполнительная и судебная власти) и «вертикали» (федеральный уровни), видов государственной региональный силами всех государственного аппарата.

На современном этапе остаются нерешенными многие проблемы, связанные с властью системе разделения властей. например, Федеральное Собрание Российской Федерации и законодательные государственной власти субъектов Федерации фактически лишены одной из трех функций парламента – контрольной, являясь только представительскими и органами. Исполнительная же законодательными власть, свою сосредоточивает в своих руках неизмеримо большие по сравнению с другими ветвями государственной власти административные, финансовые, материальнотехнические, технико-юридические, технико-технологические, организационные, людские и иные ресурсы.

Помимо этого, важным остается и проблема взаимодействия исполнительных органов власти с обществом. Благодаря реформированию системы государственного управления в Российской Федерации можно добиться, прежде всего, сближения власти и народа, что станет толчком для ускорения социально-экономического развития страны. Основные задачи, при повышении эффективности государственного управления, остаются неизменными: строгое соблюдение закона со стороны государственных служащих, предоставление ими качественных публичных услуг населению, соблюдение права граждан на объективную информацию.

Степень научной разработанности темы исследования. Сейчас состояние научной разработанности темы исследования достаточно противоречиво. Это связанно с тем, что разделение властей в целом, а так же связанная с ним

проблематика, рассматривались еще в трудах таких ученых как Гоббс, Монтескье и других на протяжении нескольких столетий, в следствие чего появилось огромное количество литературы, в числе авторов которой прослеживаются как зарубежные, так и отечественные исследователи. Тем не менее, изменяющиеся исторические и политические условия, накопленный опыт вынуждают рассмотреть многие аспекты данного вопроса с другой стороны. Также следует подчеркнуть, что те государства, которые только недавно вступили на путь демократического развития, а Россия относится к их числу, сталкиваются с весьма специфическими аспектами разделения властей, когда актуальными становятся две исторически приоритетных задачи — формирование гражданского общества и правового государства, что приводит к необходимости ориентации не только на «традиционные» аспекты проблемы, но и на актуальные, присущие Российской Федерации на современном этапе ее развития.

Разработкой проблематики данной темы занимаются многие ученыеправоведы. Фундаментальными исследованиями сущности системы разделения властей Российской Федерации являются научные работы А.С. Авакьяна, А.Д. Керимова М.А. Малышевой, Г.Н. Чеботарева и других ученых. Отдельные аспекты проблематики данной темы были рассмотрены такими исследователями, как Д.А. Авдеев, В.М. Гаптрахамнов, А.С. Маныкин, Ю.А. Тихомиров, Е.В. Хоменко и другими.

Недостаточная разработанность ряда теоретических и практических вопросов, связанных с содержанием принципа разделения властей, местом и ролью исполнительной власти в государственно-правовом механизме обуславливает необходимость дальнейшего научного исследования данной темы.

Объектом исследования является исполнительная власть в системе разделения властей в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают принципы, методы и правовые нормы, используемые в российском законодательстве применительно к исполнительной власти Российской Федерации в контексте реализации принципа разделения

властей как базового принципа организации системы государственной власти и управления в правовом государстве.

Цель диссертационного исследования заключается в раскрытии содержания и выявлении проблемных аспектов в исполнительной власти Российской Федерации в контексте реализации принципа разделения властей, а также во внесении научно обоснованных предложения по совершенствованию правового и организационного обеспечения указанного вопроса.

Для достижения указанной цели следует обеспечить решения ряда задач:

- раскрыть понятие и сущность принципов организации государственной власти в Российской Федерации;
- рассмотреть принцип разделения властей как основу организации высших государственных органов;
 - выявить особенности исполнительной власти в Российской Федерации;
- исследовать исполнительную государственную власть как двухуровневую систему;
- проанализировать «Вертикаль» исполнительной власти как основу ее функционирования;
- предложить практические рекомендации по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти в Российской Федерации.

Методологической основой исследования послужило использование ряда общенаучных и частных научных методов познания, составивших методику исследования. Применение таких общенаучных методов, как анализ и синтез, индукция и дедукция позволило раскрыть понятие, сущность и тенденции развития исполнительной власти в системе разделения властей в Российской Федерации на современном этапе.

Для решения отдельных задач использовались такие частные научные методы, как: формально-юридический метод, метод выработки правовых понятий, изучения документов, а также логический, системно-структурный, статистический и другие.

Теоретическую основу работы составили труды таких российских ученых в области теории государства и права, конституционного права и других отраслей науки и права, как А.С. Авакьян, Е.И. Козлова, Э.В. Костерина, В.В. Лазарев, М.Н. Марченко, В.Н. Романов, В.Е. Чиркин, В.И. Фадеев и другие.

Также теоретической основой являлась монографическая литература, публикации специалистов в области исследования следующих авторов: Д.А. Авдеев, Э.С. Ахъядов, А.Е. Баньковский, В.М. Гаптрахманов, А.В. Карелин, А.М. Кожина, Н.В. Макарейко, А.Н. Перенджиев, В.И. Терехов, Е.В. Хоменко, Г.Н. Чеботарев и другие.

Нормативно-правовой базой исследования послужили: Конституция Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации и законы субъектов.

Эмпирическую базу исследования составили положения и выводы, полученные в ходе анализа российской нормативной правовой базы, в которой закреплены основные принципы разделения властей и принципы формирования и функционирования исполнительной власти, включая федеральные законы и подзаконные акты; научные работы, статьи и публикации отечественных ученых.

Теоретическую значимость исследования можно определить в соответствии с актуальностью и новизной положений, представленных в работе, которые были получены в процессе исследования, могут послужить основой для новых исследований.

Практическая значимость исследования заключается в том, что изложенные в настоящей работе положения и выводы могут быть использованы в правоприменительной и нормотворческой деятельности, связанной с совершенствованием исполнительной власти в системе разделения властей.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в исследовании правовых аспектов деятельности органов исполнительной власти в системе разделения властей, в результате которого выработаны предложения по совершенствованию данной деятельности.

Апробация. Положения по теме исследования опубликованы в:

- Евразийский юридический журнал. №7 (122), 2018 г.;
- Антропология права и правовой плюрализм: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018 г.

Структура работы определена целью и задачами диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Исследование выполнено в объеме, соответствующем предъявляемым требованиям к магистерским диссертациям.

[ГЛАВА 1, 2, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ изъяты автором работы]