

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

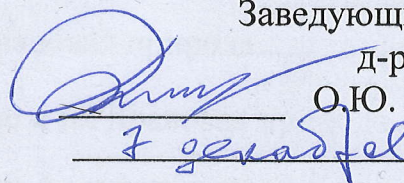
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. юрид. наук

О.Ю. Винниченко



2018г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

МЕРЫ ЗАЩИТЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

40.04.01 Юриспруденция

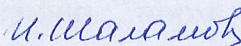
Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Гончарук  
Мария  
Сергеевна

Научный руководитель,  
доцент кафедры теории,  
государства и права и  
международного права  
Тюменского государственного  
университета, федеральный  
судья Тюменского областного  
суда



Шаламова  
Ирина  
Анатольевна

Рецензент  
федеральный судья, заместитель  
председателя Калининского  
районного суда города Тюмени



Молокова  
Светлана  
Николаевна

г. Тюмень, 2018



## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕР ЗАЩИТЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ .....	8
1.1. Развитие учения о юридической ответственности в отечественном праве .....	8
1.2. Способы защиты семейных прав и их правовая природа.....	18
1.3. Меры ответственности в семейном праве и их правовая природа .....	28
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ЗАЩИТЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ.....	37
2.1. Лишение родительских прав как способ защиты прав ребенка. Роль органов опеки при лишении родительских прав.....	37
2.2. Восстановление родительских прав.....	50
2.3. Практические проблемы реализации ограничения родительских прав как меры ответственности.....	55
ГЛАВА 3. СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ .....	64
3.1. Правовое регулирование ответственности за неисполнение алиментных обязательств.....	64
3.2. Предложения по совершенствованию норм в сфере алиментных правоотношений.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	83
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	85

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

<b>ВС РФ</b>	—	Верховный Суд Российской Федерации
<b>ГК РФ</b>	—	Гражданский кодекс Российской Федерации
<b>ГПК РФ</b>	—	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
<b>КоАП РФ</b>	—	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
<b>СК РФ</b>	—	Семейный кодекс Российской Федерации
<b>УК РФ</b>	—	Уголовный кодекс Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время СК РФ во многих аспектах предоставляет субъектам семейных правоотношений право самим регулировать взаимоотношения в семье на основании принципов добровольности, равенства, взаимоуважения и взаимопомощи (п. 3 ст. 1, п. 3 ст. 31 СК РФ и др.).

Важная роль способов защиты в семейном праве определяется тем, что они являются гарантией надлежащей реализации семейных прав. Государство обязано не только предоставить возможность гражданам реализовать свои права (в частности, в сфере семейных правоотношений), но и привлекать к семейно-правовой ответственности в случае нарушений или злоупотреблений. Государство имеет право «вмешиваться» в частные дела семьи в определенных случаях для защиты отдельных категорий лиц: детей, нетрудоспособных членов семьи, иных членов семьи, чьи права были нарушены. Вместе с тем, такое «вмешательство» должно осуществляться строго в рамках закона. Полагается, что для этого и служит институт семейно-правовой ответственности.

Представляется, что выявление особенностей понятий «меры защиты в семейном праве» и «меры семейно-правовой ответственности» является первоочередной задачей для семейно-правовой науки, так как, во-первых, в СК РФ отсутствует перечень мер защиты, которые подлежат применению в семейных правоотношениях; во-вторых, в юридической литературе не существует единого подхода к определению места института семейно-правовой ответственности в общей системе видов юридической ответственности. Вопрос о существовании в рамках семейного права семейно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности и института в системе отрасли, напрямую связан с решением вопроса о том, является ли семейное право самостоятельной отраслью со своим специфическим предметом, методом и другими признаками самостоятельности.

В работе рассмотрены отдельные способы защиты и виды семейно-правовой ответственности, связанные прежде всего со взаимоотношениями детей и родителей.

Целью исследования является разработка и обоснование на основе сложившихся в юридической литературе взглядов и представлений системы теоретических положений о мерах защиты и ответственности в семейном праве, их сущности и правоприменении, формировании авторского мнения по данным вопросам, выработке рекомендаций по совершенствованию норм в сфере алиментных правоотношений.

Достижение указанной цели предопределило постановку и решение следующих задач:

- изучить развитие учения о юридической ответственности в отечественном праве;
- рассмотреть способы защиты семейных прав и их правовую природу;
- выявить меры ответственности в семейном праве и их правовую природу;
- сформировать практические проблемы реализации лишения и ограничения родительских прав как мер ответственности;
- изучить процедуру восстановления в родительских правах;
- определить правовое регулирование ответственности за неисполнение алиментных обязательств;
- разработать предложения по совершенствованию норм в сфере алиментных правоотношений.

Объектом исследования выступили семейные правоотношения, возникающие в связи с применением и реализацией в семейном праве мер защиты и ответственности.

Предмет исследования составили нормы российского семейного и гражданского законодательства, научная доктрина по вопросам определения, применения и реализации мер защиты и ответственности в семейном праве, судебная практика применения норм в отношении привлечения к семейно-правовой ответственности.

Методологической основой представленного исследования выступили диалектические принципы познания современных семейных правоотношений, в частности, института семейно-правовой ответственности, которые нашли отражение в выборе и обосновании специальных приемов и средств исследования обозначенной проблематики.

Исследование основывалось на использовании общенаучных и частнонаучных методов исследования: системного, исторического, логического, сравнительно-правового, формально-юридического и других.

Теоретическую базу исследования составляют научные труды в области теории государства и права, гражданского, семейного права. Теоретическое осмысление исследуемой проблематики стало основой для изучения трудов представителей отечественной науки семейного права: Г. И. Абраменко, И. Р. Альбикова, М. В. Антокольской, М.А. Астаховой, Ю. Ф. Беспалова, Е. М. Ворожейкина, Б. М. Гонгало, С. П. Гришаева, Т.В. Красновой, А. А. Елисеевой, Н. Ф. Звенигородской, О. Ю. Ильиной, З. В. Каменевой, О. Ю. Косовой, П. В. Крашенинникова, А. Н. Левушкина, Л. Б. Максимович, Р. П. Мананковой, Л. Ю. Михеевой, С. А. Муратовой, А. М. Нечаевой, Л. М. Пчелинцевой, и др.

Нормативную базу исследования составили: международноправовые акты; Конституция Российской Федерации, Гражданский, Семейный, Уголовный кодексы Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ.

Эмпирической базой исследования послужили постановления Конституционного Суда и Пленумов Верховного Суда Российской Федерации; обзоры судебной практики, статистические данные Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

Отдельные фрагменты и выводы диссертационного исследования были апробированы в рамках статей «Лишение родительских прав как мера ответственности в семейном праве», «Алиментные обязательства детей в отношении родителей», опубликованных в научных журналах.

Положения, выносимые на защиту:

1. В СК РФ отсутствует перечень способы защиты, подлежащих применению в семейно-правовых отношениях. Вместе с тем, руководствуясь принципом аналогии закона (ст. 5 СК РФ), в качестве способов защиты семейных прав возможно применение общих способов защиты гражданских прав, закрепленных в ст. 12 ГК РФ.

2. Семейно-правовая ответственность в системе юридической ответственности имеет самостоятельное значение и может применяться наряду с ответственностью уголовной, административной, гражданской.

3. Меры ответственности, применяемые к родителям – один из способов охраны интересов несовершеннолетних. Особое внимание в работе уделено таким мерам ответственности, как лишение родительских прав и ограничение родительских прав.

4. В качестве отличительной черты семейно-правовой ответственности родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств по содержанию несовершеннолетних детей можно выделить межотраслевой, комплексный характер, так как неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств, порождает применение мер не только семейно-правовой, но и гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой ответственности; возможность применения к неплательщику алиментов более широкого спектра мер ответственности по сравнению с иными семейными правонарушениями.

5. Совершенствование законодательства в сфере алиментных правоотношений обусловлено в первую очередь тем, что неполучение несовершеннолетними достаточных средств на воспитание и содержание, негативно отражается на их возможности получить достойное образование и стать полноценными членами общества.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отличительной особенностью применения мер защиты прав в семейных правоотношениях являются широкие масштабы применения к семейным отношениям норм гражданского законодательства (аналогия закона), а также общих начал и принципов гражданского права (аналогия права).

Формирование системы способов защиты семейных прав основано на принципе законности, что подтверждается нормами, закрепленными п. 2 ст. 8 СК РФ: защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями СК РФ, а также иными способами, предусмотренными законом.

Как показывает практика регулирования семейных отношений, под «иными способами, предусмотренными законом» понимаются способы защиты гражданских прав, перечень которых определяется в ст. 12 ГК РФ. То обстоятельство, что отдельные семейно-правовые способы защиты повторяют по содержанию и порядку их применения соответствующие гражданско-правовые способы защиты, обусловлено тем, что семейное право исторически являлось частью гражданского права.

Помимо гражданско-правовых способов защиты, в семейном праве также существуют специфические семейно-правовые способы. К их числу можно отнести уменьшение (ограничение) объема семейных прав (п. 2 ст. 39 СК РФ), лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ), ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ), отмену усыновления (ст. 140 СК РФ), восстановление в родительских правах (ст. 72, 76 СК РФ).

Особый характер семейных правоотношений обуславливает необходимость осторожного вмешательства законодателя в сферу их регулирования.

Анализ общих норм, устанавливающих семейно-правовую ответственность, позволяет выделить следующие характерные черты семейно – правовой ответственности родителей:



1) составляющими аспектами ответственности являются санкция и принуждение, установленные действующим законодательством либо соглашением между родителями;

2) привлечение к ответственности возможно в случае причинения вреда интересам детей либо интересам одного из родителей;

3) целью установления семейно-правовой ответственности является восстановление прав родителя, основанных на принципе равенства, а также охрана и соблюдение интересов несовершеннолетнего.

Поскольку семья является основой государства, формирование условий, при которых семья сможет ощущать защищенность от рисков, связанных с появлением ребенка, должно являться приоритетным направлением государственной семейной политики. Несмотря на то, что забота о содержании детей возложена на родителей, большое количество родителей уклоняется от выполнения такой обязанности. В связи с чем, необходимым является разработка мер, способных эффективно воздействовать на неплательщика алиментов.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. Нормативные источники

1.1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

1.2 Конвенция о правах ребенка 1989 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 04.11.2018).

1.3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 3 августа 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - № 32. - Ст. 3301.

1.4 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по сост. на 12.06.2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №1. - Ст. 16.

1.5 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 29 июля 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

1.6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: по сост. на 26 сентября 2018 г. // Российская газета. - 2001. - № 256.

1.7 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: по сост. на 02 июля 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

1.8 Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ: по сост. на 02 июля 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - №17.- Ст. 1755.

1.9 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 326–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. - № 27. - Ст. 4259.

1.10 Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - № 35. - Ст. 4811.

## 2. Научная литература

2.1 Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву / М.М. Агарков. - М.: Юрид. изд-во НКЮ, 1940. – 192 с.

2.2 Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты / Ю.Н. Андреев. - М.:Право, 2010. – 220 с.

2.3 Астахова М.А. Способы защиты семейных прав: вопросы теории и практики / М.А. Астахова // Семейное и жилищное право. - 2016. - № 5. - С. 7 – 11.

2.4 Бахарева О.А. Лишение родительских прав: процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел / О.А. Бахарева, Т.М. Цепкова // Цивилист. - 2011. - № 1. - С. 88 - 91.

2.5 Белов В.А. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / В.А. Белов. - М.: Юрайт-Издат, 2008. – 868 с.

2.6 Белокопытов В.В. Правовые вопросы обеспечения защиты лиц, страдающих от действий граждан, злоупотребляющих алкоголем / В.В. Белокопытов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. - 2011. - № 4. - С. 18 - 26.

2.7 Береснева А.Н. Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника / А.Н. Береснева, В.А. Гуреева. - М.: ЗАО «Библиотечка «РГ», 2012. – 110 с.

2.8 Беспалов Ю.Ф. Понятие семейных прав и их осуществление / Ю.Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. - 2005. - № 3. - С 24 – 27.

2.9 Беспалов Ю.Ф. Семейно - правовая ответственность и ограничение семейных прав / Ю.Ф. Беспалов // Журнал российского права. - 2014. - № 2. - С. 16 - 19.

2.10 Брагинский М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М.:Лигал, 2001. – 776 с.

2.11 Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность / С.Н. Братусь. - М.: Юрид. лит., 1976. – 197 с.

2.12 Вавилин Е.В. Принцип защиты слабой стороны в правоотношении в гражданском праве и гражданском процессе / Е.В. Вавилин, А.А. Волос, С.Б. Суровов // Вестник гражданского процесса. - 2016. - № 6. - С. 170 – 186.

2.13 Волкова М.А. Содержание гражданско-правового договора / М.А. Волкова, О.В. Гриднева // Актуальные проблемы российского законодательства. - 2016. - № 14. - С. 20 - 24.

2.14 Герасимова Н.Р. Проблема эффективности юридической ответственности / Н.Р. Герасимова, А.С. Палаткина // Молодой ученый. - 2016. - № 21. - С. 580-582.

2.15 Гливинская И.Н. Некоторые вопросы ответственности и мер защиты в семейном праве / И.Н. Гливинская // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 3. - С.15.

2.16 Гонгало Б.М. Гражданское право / Б.М. Гонгало, Т.И. Илларионова, В.А. Плетнев. - М.:Норма, 2001. – 254 с.

2.17 Гришаев С.П. Семейное право в вопросах и ответах / С.П. Гришаев. - М.:Курс, 2008. – 228 с.

2.18 Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / С.П. Гришаев. - М.:Проспект, 2017. – 329 с.

2.19 Дубатовка Л.Н. Некоторые проблемы определения состава и субъектов семейного правонарушения / Л.Н. Дубатовка // Гуманитарные научные исследования. - 2015. - № 1. - С 8 - 12.

2.20 Жаров А.А. Лишение родительских прав матерей «отказников»: зачем? / А.А. Жаров // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. - 2011. - №24. – С. 15 - 24.



2.21 Живихина И.Б. Формы защиты права собственности / И.Б. Живихина // Гражданское право. - 2010. - № 1. - С. 26 - 28.

2.22 Звенигородская Н.Ф. Понятие и характеристика ответственности по семейно-правовым договорам: общее и частное / Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 6. - С. 10 - 16.

2.23 Звягинцева Л.М. Меры защиты в советском семейном праве / Л.М. Звягинцев. - Свердловск:Издат, 1980. – 178 с.

2.24 Иванова О.М. Основания юридической ответственности / О.М. Иванова // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической ответственности», 24 - 25 апреля 2003 г. - Тольятти: ВУИТ, 2003. - С. 59 - 63.

2.25 Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О.С. Иоффе. - М.:Статут, 2009. - 782 с

2.26 Казанцева А.Е. Обязанности и права родителей (замещающих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение / А.Е. Казанцева. - Томск:Изд-во Томск. ун-та, 1987. – 135 с.

2.27 Каймакова Е.В. Проблемы соотношения гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав / Е.В. Каймакова // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 5. - С. 23 - 26.

2.28 Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Монография / О.В. Капитова. - М.:Юриспруденция, 2010. – 205 с.

2.29 Колосова Л. А. Понятие ответственности в семейном праве / Л.А. Колосова // Молодой ученый. - 2017. - №16. - С. 350 - 352.

2.30 Косова О.Ю. Понятие и виды алиментных обязательств / О.Ю. Косова. - Владивосток:Издательство Дальневосточного университета, 2011. – 124 с.

2.31 Курский Д.И. Избранные статьи и речи / Д.И. Курский. - М.:Госюриздат, 1958. – 139 с.

2.32 Левушкин А.Н. Дискуссионные вопросы лишения родительских прав /

А.Н. Левушкин // Вопросы ювенальной юстиции. - 2010. - № 4. - С. 9 - 12.

2.33 Левушкин А.Н. Проблемы применения оснований лишения родительских прав в России / А.Н. Левушкин // Право и жизнь. - 2011. - № 152. - С. 106 - 123.

2.34 Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Д.А. Липинский. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 155 с.

2.35 Липинский Д.А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности / Д.А. Липинский // Право и политика. – 2004. - № 12. – С. 21 - 24.

2.36 Ломакина П.А. Оспаривание алиментных соглашений в банкротстве. Поиск баланса интересов детей и конкурсных кредиторов / П.А. Ломакина // Закон. – 2018. - № 6. – С. 19 - 25.

2.37 Малькевич М.С. Реализация принципа равенства прав родителей: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М.С. Малькевич. - Саратов, 2014. – 183 с.

2.38 Муратова С.А. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.А. Муратова. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 253 с.

2.39 Мусаев М.Г. Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей / М.Г. Мусаев // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - № 1. - С. 113 - 117.

2.40 Мусаткина А.А. Юридическая ответственность, санкции и меры защиты: монография / А.А. Мусаткина. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. – 110 с.

2.41 Насер Б.Ш. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств / Б.Ш. Насер // Новый юридический вестник. - 2017. - №2. - С. 28 - 31.

2.42 Остапенко А.Г. Понятие и виды юридической ответственности / А.Г. Остапенко, А.В. Негодова // Молодой ученый. - 2016. - №27. - С. 591 - 593.

2.43 Пурге А.Р. Проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / А.Р.Пурге // Молодой ученый. - 2014. - №14. - С. 205 - 209.

2.44 Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник/ Л.М. Пчелинцева. –

М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 720 с.

2.45 Пьянкова А.Ф. Баланс интересов в алиментных правоотношениях / А.Ф. Пьянкова // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 1. - С. 77 – 87.

2.46 Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора / М.А. Рожкова. - М.:КамБЕК, 2006. – 222 с.

2.47 Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве / З.В. Ромовская. - Львов:ПравДОН, 1985. – 141 с.

2.48 Смирнов В.Г. Функции советского уголовного права (предмет, задачи и способы уголовно-правового регулирования) / В.Г. Смирнов. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – 188 с.

2.49 Степанова С.А. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) / С.А. Степанова. - М.:ЮристЪ, 2013. - 328 с.

2.50 Суханов Е.А. Гражданское право: учебник / Е.А. Суханов. - М.:Град, 2005. – 157 с.

2.51 Тагаева С.Н. Иные неблагоприятные последствия как форма семейно-правовой ответственности / С.Н. Тагаева // Вестник университета. Душанбе: РТСУ, 2013. - № 1 (40). - С. 25 - 33.

2.52 Толстой Ю. К. Гражданское право: учебник / Ю.К. Толстой, А.П. Сергеев. - М.:Проспект, 2002. – 198 с.

2.53 Фаддеева Т.А. Гражданское право / Т.А. Фаддеева; под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2009. - 632 с.

2.54 Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности / Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2007. – 352 с.

2.55 Хуснетдинова Л. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе / Л. Хуснетдинова // Законность. - 2014. - № 3. - С. 16 - 20.

2.56 Цуканова В.И. Лишение родительских прав в свете международных правовых стандартов / В.И. Цуканова // Российское правосудие. - 2012. - № 4. - С. 60

- 67.

2.57 Шаргородский М.Д. Избранные труды / М.Д. Шаргородский. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 202 с.

2.58 Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблема осуществления основных гарантий прав ребенка / А.Т. Шангареев // Бизнес в законе. - 2013. - № 3. - С. 21 - 24.

2.59 Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. - М.: Статут, 2005. - 461 с.

2.60 Шершень Т.В. Проблемы исполнения алиментных обязательств родителей и несовершеннолетних детей / Т.В. Шершень // Актуальные проблемы российского права. - 2013. - № 3. - С. 262 - 269.

2.61 Шиловская А.Л. Повышение эффективности осуществления родительских прав и обязанностей с помощью соглашения об уплате алиментов / А.Л. Шиловская // Исполнительное право. - 2015. - № 2. - С. 23 - 27.

2.62 Шиловская А.Л. Семейно-правовая ответственность в рамках семейных обязательств / А.Л. Шиловская // Современное право. - 2017. - № 6. – С. 46 - 50.

2.63 Шпачева Т.В. О способах защиты права (законного интереса) в арбитражном суде / Т.В. Шпачева, Е.В. Шпачев // Арбитражные споры. - 2008. - № 4. - С. 43 - 47.

2.64 Юрина А. В. Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности / А.В. Юрина // Молодой ученый. - 2017. - № 46. - С. 258-261.

### **3. Материалы практики**

3.1 О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10: по сост. на 14 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.03.2018).

3.2 О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда



Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.11.2018).

3.3 О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 № 44 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.11.2018).

3.4 Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2011 г. [Электронный ресурс]. - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 05.11.2018).

3.5 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2014), утв. Президиумом ВС РФ 24 декабря 2014 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - № 4. - 2015.

3.6 Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - № 106. - 2015.

3.7 Апелляционное определение Рязанского областного суда от 22 января 2014 г. № 33-71 [Электронный ресурс]. - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 05.11.2018).

3.8 Дело № 2-3362/09 - Архив Ленинского районного суда г. Тюмени.

3.9 Дело №2-2145/08 - Архив Ленинского районного суда г. Тюмени.

3.10 Дело № 32 – 113/2010. – 245 л. - Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

3.11 Дело № 321 – 73/2011. – 267 л. - Архив Центрального районного суда г. Тюмени;

3.12 Дело № 111 – 223/2010. – 240 л. Архив Центрального районного суда г. Тюмени;

3.13 Дело № 78 – 013/2012. – 234 л. - Архив Калининского районного суда  
г. Тюмени.