

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

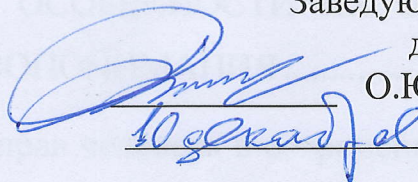
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. юрид. наук

О.Ю. Винниченко

2018г.



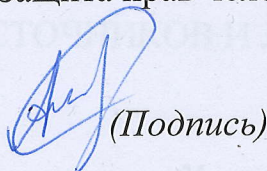
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

**ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА:  
СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

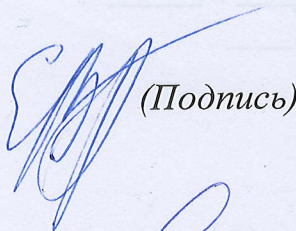
Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



(Подпись)

Амиров  
Камран  
Сабир оглы

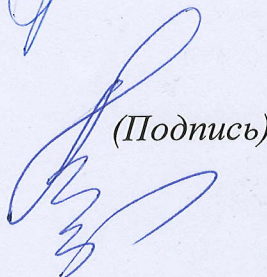
Научный руководитель,  
канд. юрид. наук, доцент



(Подпись)

Пономаренко  
Елена  
Витальевна

Рецензент  
Председатель Тобольского  
городского суда. Тобольский  
городской суд Тюменской  
области



(Подпись)

Жирова  
Галина  
Афанасьевна

г. Тюмень, 2018



## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА .....	8
1.1. Права и свободы человека: понятие, признаки, принципы.....	8
1.2. История развития идеи прав человека.....	17
ГЛАВА II. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ОСОБЕННОСТИ ИХ ОТРАЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЯХ ПРАВОПОНИМАНИЯ.....	27
2.1. Отражение и развитие теории прав человека в современных концепциях правопонимания.....	27
2.2. Основные направления развития теории прав человека в современной России .....	45
2.3. Региональные и национальные особенности прав человека.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	75

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

<b>АПК РФ</b>	—	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
<b>ООН</b>	—	Организация Объединенных Наций
<b>США</b>	—	Соединенные Штаты Америки
<b>ВС РФ</b>	—	Верховный Суд Российской Федерации
<b>ГК РФ</b>	—	Гражданский кодекс Российской Федерации
<b>ГПК РФ</b>	—	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
<b>КоАП РФ</b>	—	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
<b>СЗ РФ</b>	—	Собрание законодательства Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

Всеобщим достоянием мировой цивилизации являются права и свободы человека. В разработку идеи прав и свобод человека значительный вклад внесли прогрессивные мыслители XVII-XVIII вв. Г. Гроций, Г. Гегель, Дж. Локк, Т. Гоббс и др. Их философско-правовые концепции опирались на теоретические положения античных мыслителей относительно господства закона, обеспечения свободы человека, гуманистической организации государства. Эти идеи впоследствии стали эталоном и целью для всего человечества.

В настоящее время проблема прав и свобод человека не потеряла своей актуальности. Особенно остро она проявляется в периоды коренных переустройств в государственной политике, смены курса социального развития, во время политических кризисов, социально-экономической нестабильности, порождающей вопиющее неравенство. Именно в этом представляется актуальность данной проблемы и именно поэтому её стоит рассмотреть.

Недостаточно внимания уделяется проблеме в области теории государства и права отечественными специалистами. За последние десятилетие издано несколько монографий, статей: Н.В.Витрук «Общая теория правового положения личности» (2017), М.Н. Марченко. «Проблемы универсализации прав человека в условиях глобализации» (2015), Бекбаев Е. З. «Проблема начала в правопонимании» (2015), Жекебаев У. С. Право и государство (2013).

Ф. М. Рудинский «Права человека и субъективные отраслевые права гражданина в России» (2001 г.) и др. Поэтому необходимо продолжить исследование данного вопроса.

В данной работе необходимо раскрыть цели, задачи, принципы прав и свобод человека, а так же перспективы развития на современном этапе.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы прав и свобод человека, обсуждались с древних времен, сегодня существует множество нормативно-правовых актов, научных исследований в России и по всему миру. К изучению данной проблемы обращались многие исследователи разных времен.

Среди авторов, в трудах которых была освещена проблема прав и свобод человека, следует отметить таких ученых, как С.С. Алексеев, М.И. Байтин, Р.З. Лившиц, Г.В. Мальцев, В.С. Нерсисянц, П.А. Оль, А.В. Поляков, Р.А. Ромашов, И.Л. Честнов, В.М. Шафиров и др.

Однако, степень разработанности проблемы явно недостаточна. Анализ научных трудов современных авторов показывает, что исследование теории прав человека не затрагивает проблемы соотношения концепций правопонимания и непосредственно прав человека, как истории их возникновения, так и взаимного влияния, тогда как такое исследование необходимо для установления возможности дальнейшего развития и совершенствования теории прав человека. Целостный, комплексный подход к исследованию прав человека в контексте теорий правопонимания в настоящей работе осуществлен впервые.

Объектом исследования данной работы являются права и свободы человека.

Предмет – отражение прав и свобод человека в современных концепциях правопонимания в России.

Главной целью является изучение института прав и свобод человека и в нашей стране, а также основные направления развития теории прав человека в современной России.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть права и свободы человека
- Исследовать историю развития идеи прав человека
- Выявить отражение и развитие теории прав человека в современных концепциях правопонимания
- Выявить основные направления развития теории прав человека в современной России
- Определить региональные и национальные особенности прав человека

Методологическая основа исследования. Методологическая база исследования сформирована на основе современных подходов к правопониманию и методологии современного научного познания. В рамках исследования использованы: сравнительно-правовой метод в процессе выявления особенностей целей, задач,

принципов прав и свобод человека, метод анализа и синтеза, используемый для изучения положений законодательных актов, сравнительный анализ, взаимосвязь количественного и качественного, приемы обобщения, детализации и другие методы.

Научная новизна диссертационного исследования.

В данном исследовании изучены теоретические аспекты теории прав человека: понятие прав человека, их признаки и принципы. Проанализирована природа национальных особенностей восприятия прав человека и возможность создания единых международных стандартов в этой области. Осуществлен полный обзор теории прав человека в современных концепциях правопонимания. Определены перспективы развития принципов прав и свобод человека. Выделены региональные и национальные особенности прав и свобод человека. В систематизированном, обобщенном виде, представлена концепция развития теории прав человека в современных концепциях правопонимания.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит из того, что теоретические положения, практические рекомендации и выводы данного исследования, могут быть использованы в качестве методологической основы проведения дальнейших научных исследований перспектив развития области прав и свобод человека.

Апробация результатов диссертационного исследования. Отдельные положения диссертационного исследования нашли отражение в научной публикации: развития прав и свобод человека в современной России// Амиров К.С. Основные направления // Вестник науки и образования, 2018, № 12. - С. 91-95.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих в себя, пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Теоретические основы прав и свобод человека. Права и свободы человека: понятие, признаки, принципы. История развития идеи прав человека.

Во второй главе рассмотрены права человека и особенности их отражения в современных концепциях правопонимания в России. Региональные и национальные особенности прав человека.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из существенных достижений в правовой мысли является разработка теории прав человека. Реализация этих теорий является основой формирования демократического общества и правового государства. Сегодня государства признают ценность и необходимость закрепления и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Но на современном этапе в юридической науке отсутствует единое определение прав человека, это негативно сказывается на практике их реализации. В основном права человека определяются как его притязания, направленные к государству. При этом фундаментальными ценностями являются жизнь и свобода человека. В связи с этим, автором выработано собственное понятие прав человека: «прав человека - это естественные возможности индивида, посредством и в рамках которых он осуществляет свободу деятельности».

В юридической науке сегодня отсутствует единая позиция ученых относительно соотношения категорий «права» и «свободы» человека. В этой связи было установлено, что в современной науке указанные термины многими учеными понимаются как равнозначные.

Права человека и права гражданина имеют в своей основе разные концепции понимания права - естественно-правовую и позитивистскую соответственно. В настоящее время всеми развитыми государствами закреплены права человека, т.е. одновременно они выступают и в качестве прав гражданина. Личность же рассматривается как принадлежность человека, проявляющаяся в отношениях между людьми. Предполагается, что такое различие в терминологии является следствием исторического развития идеи прав человека. Не проводятся различия между терминами «права» и «свободы» ни в современном российском законодательстве, ни в международных актах.

В результате исследования было установлено, что права человека своим происхождением в основном обязаны возникновению и развитию таких концепций правопонимания, как естественно-правовая, позитивизм и марксизм. В теории



естественного права закреплён принцип индивидуализма человека. Ценность её состояла в опоре на нравственные принципы и категории свободы, справедливости, человеческого достоинства и счастья. В рамках естественно-правовой теории были сформулированы личные права человека. Позитивистский тип правопонимания определял права человека как формально-определённые, юридически гарантированные возможности пользоваться благами в описанной законом сфере, официальная мера возможного поведения.

Таким образом, права предоставляются государством от имени общества. В рамках позитивистского правопонимания были сформулированы политические права. Личные и политические права обеспечивали свободу и автономию индивида в его взаимоотношениях с властью. Отношение марксизма к правам человека сводилось к следующим положениям: права человека присущи человеку как члену общества и поэтому они никогда не могут быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества; права человека не являются прирожденными, а возникают в ходе исторического развития. Марксистская теория сформулировала социально-экономические и некоторые коллективные права. Отражение в этих концепциях прав и свобод человека отражает классификацию на три поколения прав человека. В связи с указанным, предполагается, что и дальнейшее развитие теории прав человека должно напрямую зависеть от развития тех или иных взглядов на право, на трактовку его сущности. Трактовки Западных традиций прав человека не является решением для современной России. Индивидуализм, провозглашаемый европейской цивилизацией, не находит полной поддержки. По мнению автора в основе этого, лежат следующие причины: а) Идея прав человека в её западноевропейской трактовке не является целью социального развития.

Российским гражданам чувство общности ближе, чем чувство индивидуализма, выделенное из общества, б) В российском правосознании прослеживается теснейшая связь права с нравственными началами, следовательно, такими же началами должны обладать и права человека. Они не воспринимаются как средство обеспечения свободы и безопасности отдельного индивида, в) Восприятие роли

государства в реализации прав человека является патерналистской, т.е. забота государства о своих членах воспринимается как должное и необходимое.

Ни одна из предложенных российскими учеными в настоящее время концепций правопонимания (естественно-правовое направление, позитивизм, социологическая школа права, марксизм, интегративные концепции правопонимания) не вносит кардинальных изменений и не продолжает развитие западной концепции прав человека. Большинство теорий переносят идеи, отраженные в международных актах без учета региональных особенностей восприятия прав человека. Однако это представляется необходимым, так как указанные особенности представляют собой часть культуры России, не учитывать которую невозможно. С точки зрения диссертанта, из-за отсутствия тесной взаимосвязи между наукой и законодательной практикой современные ученые не стремятся к формированию собственной уникальной теории прав человека, основанной на международном опыте и учитывающей национальные особенности.

Новая теория прав человека должна найти отражение в новой концепции правопонимания, которая должна быть направлена на решение следующих проблем: а) выявление соотношения права и прав человека, установление баланса между правами человека, общества и государства; б) отражение в западной концепции прав человека нравственных и духовных особенностей, свойственных национальному мировосприятию; на основе таких особенностей должна происходить конкретизация международных стандартов; в) признание ценности характера прав и свобод человека и гражданина в их сочетании с правами общества и государства, признание ценности конституционного строя, гражданского общества, правового государства и правового закона.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// Собрании законодательства РФ. – 2014.- № 31. - ст. 4398.

1.2. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Заключена 18.12.1979) по сост. на 22.05.1995// Ведомости ВС СССР. 23 июня 1982 г. № 25. Ст. 464.

1.3. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, - М., 1956, с. 14 – 47.

1.4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// Российская газета. № 67, 05.04.1995.

1.5. Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации: Постановление ГД ФС РФ от 11.11.1996 № 781-П ГД// Собрание законодательства РФ, 02.12.1996, № 49, ст. 5506.

1.6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 г. // Собрание законодательства РФ. -2001.-№2.-Ст. 163.

1.7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят 16.12.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Бюллетень Верховного Суда РФ.- 1994.- №12

### НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

2.1. Алексеев С.С., Уфимцева Е.В. о системе права: взгляды на критерии отраслеобразования // Genesis: исторические исследования. — 2015. - № 3. - С.541-566.

2.2. Азми Дина Мамдуховна Система права и ее строение: методологические подходы и решения / Д.М. Азми. - М.: Юстицинформ, 2014. - 392 с.

2.3. Афанасьев Валерий Владимирович Общество и государство: Монография / В.В.Афанасьев - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 175 с.

2.4. Бабурин Сергей Николаевич Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 720 с.

2.5. Бабурин Сергей Николаевич Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 2. Право: Академ. курс / М.Н. Марченко, С.Н. Бабурин и др.; Отв. ред. М.Н.

2.6. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования / Пер с англ. 2-е изд 18.07.2013// [URL:http://www.userdocs.ru](http://www.userdocs.ru).

2.7. Бекбаев Е. З. Проблема начала в правопонимании: Монография / Е.З. Бекбаев - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 94 с.

2.8. Воронцов Андрей Леонидович Антология российской естественно-правовой мысли : в 3 т. Т. 2 : Российская естественно-правовая мысль второй половины XIX — начала XX века : монография / А.Г. Чернявский, А.С. Куницын, А.Л. Воронцов. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 239 с.

2.9. Витрук Николай Васильевич Общая теория правового положения личности : монография / Н.В. Витрук. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 448 с.

2.10. Глаголева А. С. Понятие нормы права и ее значение в юридической науке [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). — М.: Буки-Веди, 2016. — С. 3-5. — URL <https://moluch.ru>. (дата обращения: 17.10.2018).

2.11. Гулин Евгений Владимирович Права человека: Учебное пособие / Е.В. Гулин. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 175 с.

2.12. Доронина Н. Г. Правовая модель экономической интеграции в странах Латинской Америки : монография / Н.Г. Доронина. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 168 с.



2.13. Желдыбина Татьяна Анатольевна Актуальные проблемы истории политических и правовых учений : учеб. пособие / Т.А. Желдыбина. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 88 с.

2.14. Жекебаев У. С. Право и государство, № 3 (60), 2013.

2.15. Журнал Российского права, 2016, № 2 / Журнал Российского права, № 2, 2016 - Режим доступа: <http://znanium.com>.

2.16. Защита прав человека URL: <https://pravo.studio>.(дата обращения 15.09.2018).

2.17. Евдеева Н.В. Концепции правопонимания в контексте понимания юридической научной теории // Журнал Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Выпуск № 7-2 / 2014.

2.18. Гулин Евгений Владимирович Права человека: Учебное пособие / Е.В. Гулин. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 175 с.

2.19. Журнал «Вопросы философии» Право и национальные традиции Материалы «круглого стола» *Вопросы философии. 2016. № 12.* // <http://vphil.ru>.

2.20. Конституция, личность и суд в современной России [Электронный ресурс] : Материалы научной конференции памяти профессора Н.В. Витрука / под ред. И.А. Умновой, В.Е. Сафонова, И.А. Алешковой. - М.: РАП, 2013. - 318 с.

2.21. Лапаева Валентина Викторовна Социология права / В.В. Лапаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336 с.

2.22. Казаков Владимир Николаевич Человек в правовой сфере: личностно-деятельностный подход: Монография / Шагиева Р.В., Казаков В.Н. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 208 с.

2.23. Карташкин Владимир Алексеевич Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке: Монография / В.А. Карташкин. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 176 с.

2.24. Казанцев А.А. Права человека в различных культурах в контексте теории естественного права // [Электронный ресурс] URL: <http://conference.rsuh.ru>. (дата обращения 26.09.2018).

2.25. Лафитский В. И. Правовые системы межгосударственных объединений в правовом пространстве мира [Электронный ресурс] / В. И. Лафитский // Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств: Материалы II Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 3 декабря 2012 год) / Отв. ред. Ю. А. Тихомиров, В. И. Лафитский. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2013. - С. 12-16. - Режим доступа: <http://znanium.com>.

2.26. Лукьянова Елена Геннадьевна Теория права и государства. Введение в естественно-правовой курс: Учебное пособие / Е.Г. Лукьянова; РАН. Институт государства и права. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 208 с.

2.27. Лукашева Елена Андреевна Права человека и правовое социальное государство в России: Монография / Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 400 с.

2.28. Мальцев Геннадий Васильевич Нравственные основания права: Монография / Г.В.Мальцев - 2 изд., пересмотр. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 400 с

2.29. Международные политические права URL: <http://center-yf.ru> (дата обращения 5.10.2018).

2.30. Марченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 816 с.

2.31. Марченко М.Н. Проблемы универсализации прав человека в условиях глобализации // ВЕСТНИК АЛТАЙСКОЙ АКАДЕМИИ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА. 2015. № 1 (39). С. 81-88.

2.32. Нерсесянц Владик Сумбатович Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 560 с.

2.33. Малько Александр Васильевич Теория государства и права : курс лекций / Н.И. Матузов, А.А. Воротников, В.Л. Кулапов ; под ред. Н.И. Матузова, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 640 с.

2.34. Мищенко Елена Валерьевна Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / Левченко О.В., Мищенко Е.В. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 124 с.

2.35. Муравский В. А. О различии между источником и формой права / В. А. Муравский // Российский юридический журнал. 2013. № 5. С. 63 - 73.

2.36. Осипов Михаил Юрьевич Системы в праве и правовые процессы : монография / М.Ю. Осипов. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 282 с.

2.37. О двух подходах к правопониманию. URL: <http://velib.com>.(дата обращения 21.10.2018).

2.38. Павликов Сергей Герасимович Экономическая Конституция в правовом государстве: Монография / Павликов С.Г. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 144 с.

2.39. Проблемы устойчивости субъективных прав: сборник научных трудов по материалам межвузовской научной конференции "Проблемы устойчивости субъективных прав" [Электронный ресурс]. - СПб : Издательство СПбГЭУ, 2014. - 119 с.

2.40. Поляков А. В. Антрополого-коммуникативное обоснование прав человека: Федеральный правовой портал(v.3.2) URL://[www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru).(дата обращения 10.09.2018).

2.41. Поляков А. В. Петербургская школа философии права: К 150-летию со дня рождения Льва Петражицкого: Монография / Поляков А.В., Тимошина Е.В. - СПб:СПбГУ, 2018. - 650 с.

2.42. Попов Евгений Борисович О человеке и его индивидуальном развитии/Е.Б.Попов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 94 с.

2.43. Проблемы устойчивости субъективных прав: сборник научных трудов по материалам межвузовской научной конференции "Проблемы устойчивости субъективных прав" [Электронный ресурс]. - СПб : Издательство СПбГЭУ, 2014. - 119 с.

2.44. Право и современные государства: Научно-практический журнал, 2013, № 6 / Право и современные государства: Научно-практический журнал, № 6, 2013 - Режим доступа: <http://znanium.com>.

2.45. Панфилов Анатолий Николаевич Проблемы и перспективы формирования правового государства и гражданского общества в России: материалы Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 12-13 декабря 2013 года. Часть 1 [Электронный ресурс]. – Невинномысск: НГГТИ, 2013. – 431 с.

2.46. Право и современные государства: Научно-практический журнал, 2013, № 2 / Право и современные государства: Научно-практический журнал, № 2, 2013 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/544483>

2.47. Право и современные государства: Научно-практический журнал, № 2, 2013.

2.48. Панфилов Анатолий Николаевич Проблемы и перспективы формирования правового государства и гражданского общества в России: материалы Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 12-13 декабря 2013 года. Часть 1 [Электронный ресурс]. – Невинномысск: НГГТИ, 2013. – 431 с.

2.49. Тимошина Елена Владимировна Общая теория права: Учебник / Поляков А.В., Тимошина Е.В., - 2-е изд. - СПб:СПбГУ, 2015. - 472 с.

2.50. Право и современные государства: Научно-практический журнал, № 4, 2013.

2.51. Тихомиров Юрий Александрович Право: прогнозы и риски : монография / Ю.А. Тихомиров. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2018. — 240 с.

2.52. Ткаченко Сергей Витальевич Западная правовая традиция как объект рецепции права в Российских правовых реформах 1990-х гг. [Право и государство: теория и практика, № 2 (98), 2013.

2.53. Чиркин Вениамин Евгеньевич Наднациональное право и государственный суверенитет (некоторые проблемы теории) : учебник / В.Е. Чиркин. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 40 с.



2.54. Шафиров В.М. и др. Курс лекций по теории государства и права .

//URL: [law.sfu-kras.ru](http://law.sfu-kras.ru).

### Материалы правоприменительной практики

3.1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 « О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

3.2. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П// Собрание законодательства РФ. 2017 , № 27, ст.4075.

3.3. О судебном решении: постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003 г. №23// Российская газета. -2003.-26 декабря.