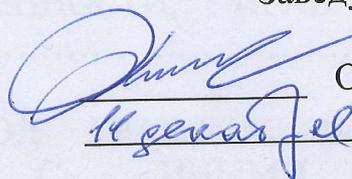


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой


д-р юрид. наук
О.Ю. Винниченко
2018 г.

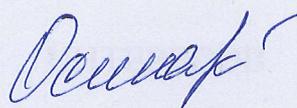
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В РФ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



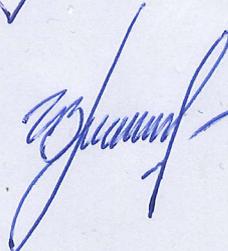
Осина
Кристина
Валерьевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук



Агафонов
Василий
Валерьевич

Рецензент
адвокат Адвокатской палаты
Тюменской области,
канд. юрид. наук



Гранкин
Иван
Викторович

г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-------|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ | 4-6 |
| ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПОЛИЦЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УЧЕНИЯ О ПОЛИЦЕЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ | 7 |
| 1.1. ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН..... | 7-18 |
| 1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В СРАВНЕНИИ ПОЛИЦЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА С ИНЫМИ МОДЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ..... | 18-32 |
| ГЛАВА 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, РЕАЛИЗАЦИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В СВЕТЕ УЧЕНИЯ О ПОЛИЦЕЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ | 33 |
| 2.1 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В ПОЛИЦЕЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ ЦАРСКОГО ПЕРИОДА..... | 33-49 |
| 2.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПОЛИЦЕЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В СССР: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД | 49-56 |
| 2.3 РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ, СВОБОД И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ..... | 56-66 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 67-61 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ | 72-75 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | | |
|-------------------|---|---|
| ВЧК | – | Всероссийская чрезвычайная комиссия |
| ЕСПЧ | – | Европейский суд по правам человека |
| КГБ | – | Комитет государственной безопасности |
| МВД | – | Министерство внутренних дел |
| НКО | – | Некоммерческая организация |
| НПО | – | Научно-производственное управление |
| ООН | – | Организация объединенных наций |
| РСФСР | – | Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика |
| РФ | – | Российская Федерация |
| СМИ | – | Средства массовой информации |
| СНК | – | Совет народных комиссаров |
| СССР | – | Союз советских социалистических республик |
| ЦИК | – | Центральный исполнительный комитет |
| ЦК РКП (б) | – | Центральный комитет Российской коммунистической партии (большевиков) |
| Ст. | – | Статья |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Реализация в России принципов демократии порождает многочисленные проблемы организации государственной власти и ее взаимоотношений с гражданами. Заимствование западного опыта приводят к малоэффективным и, порой, непредсказуемым результатам.

Одним из ярких этапов эволюции государственности в России является политико-правовая реальность, получившая в научной литературе название «полицейское государство». Европейский опыт, переносимый на русскую реальность Петром Великим, довольно быстро приобрел самобытность, пустил корни и с успехом использовался столетиями для решения разнообразных управленческих задач. Некоторые признаки можно увидеть и в наши дни.

Опыт времен полицейского государства может и должен быть использован для формирования современной системы.

Именно в эпоху полицейского государства жесткое государственное регулирование с использованием директивного метода преобладало в различных по своему характеру областях общественных отношений. Политики современности в своих предложениях по реорганизации государства, сами того не понимая, повторяют идеи полицейского государства, власть которого обещала добиться скорейшего прогресса, но на самом деле нереализуемые на практике.

Комплексный анализ особенностей «полицейского государства» на всех этапах российской государственности позволяет оценить положительный и отрицательный опыт, а также выявить какие признаки полицейского государства сохранились и в наши дни.

Степень научной разработанности проблемы. Концепция полицейского государства сформировались в трудах таких зарубежных исследователей: Х. Вольфа, Н. Деламара И.Г.Г. Юсти И. фон Зонненфельса, И.Г. Фихте и многих других. Анализу признаков полицейского государства посвящены труды юристов-полицистов И.Е. Андреевского, В.Ф. Дерюжинского, В.М. Гессена,

В.В. Ивановского, Н.Н. Белявского и А.И. Елистратова и др. Описание опыта полицейского государства в царский период отражается в работах И.Т. Тарасова, В.В. Медведева, П.А. Зайончковский, Н.П. Ерошкин, Р. Пайпса и др. Опыт российской государственности в контексте полицейского государства ограничился лишь периодом царской России, характеризующееся как классическое полицейское государство.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения в области государственно-правового строительства и реализации прав и свобод граждан

Предмет диссертационного исследования – реализация прав и свобод граждан в полицейском государстве.

Целью исследования выступает анализ особенностей российской государственности и реализации прав и свобод граждан в свете учения о полицейском государстве

Задачами диссертационного исследования выступают:

1. определение понятия и видов полицейского государства;
2. выявление характерных особенностей реализации прав и свобод в полицейского государства;
3. сравнение модели полицейского государства с другими моделями государственности, в контексте прав и свобод граждан;
4. рассмотрение прав и свобод граждан в полицейском государстве в период царского правления;
5. анализ реализации прав и свобод граждан в полицейском государстве, на основе Конституций и деятельности правоохранительных органов, в период существования СССР;
6. в свете особенностей реализации прав и свобод граждан выявить явления, характерные для полицейского государства в современной российской государственно-правовой системе.

Методологическая основа исследования включает комплекс общенаучных, частнонаучных и специальных методов современного познания правовой и

политической действительности. Особую роль при проведении исследования сыграли такие методы научного познания, как исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, диалектический, нормативно-логический метод. Применение этих и других методов позволило комплексно исследовать рассматриваемые проблемы в их взаимосвязи и взаимозависимости, всесторонности и целостности.

Научная новизна исследования заключается в анализе реализации прав и свобод граждан на всех этапах становления российской государственности, от царского периода Петра I до современной России.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, в развитии и дополнении юридической науки, в части формирования обоснованного определения полицейского государства, в рамках анализа прав и свобод человека в таком государстве.

Практическая значимость исследования определяется тем, что выводы и предложения могут быть использованы:

- в дальнейшей научно-исследовательской деятельности, осуществляемой в правовой области, обозначенной темой выпускной квалификационной работы;
- в практической деятельности государства и правоохранительных органов, им следует учитывать опыт полицейского государства при реализации прав и свобод граждан.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее темой, целями, задачами и содержит введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение и список используемых источников и литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы и предложения:

1. Полицейское государство – это государство, в котором административная власть может неограниченно и с более или менее полной свободой принятия решений применять по собственной инициативе в отношении общества все меры, которые она сочтет полезными и соответствующими конкретным обстоятельствам, для достижения целей, определяющиеся самим государством.

2. В зависимости от этапов исторического развития, мы выделили два вида полицейского государства. Абсолютистское (классическое) полицейское государство складывается в период упрочнения абсолютистских режимов и представляет собой собственно полицейское государство с присущими этому типу главными характеристиками. Данное государство трактуют как систему административно-полицейского контроля и регламентации жизни подданных, ограничения их прав и свобод в интересах централизованной государственной власти. Умеренное полицейское государство можно характеризовать как лишенное отдельных, наиболее выдающихся особенностей государство эпохи абсолютизма, или постабсолютистское государство. Такой вид полицейского государства присущ странам с демократической ориентацией государства, вынужденное в силу внутренних особенностей его развития устанавливать и поддерживать конституционные порядки жесткими мерами.

3. Проанализировав специфические особенности, следует подвести итог, выделив характерные черты полицейского государства: тотальный и всеобъемлющий контроль всех сфер жизнедеятельности общества органами государственной власти; подавление любой самостоятельности и инициативы как личной, так и общественной, заменяя ее детальной, формально-изворотливой регламентацией; защита привилегий власти, т.е. во всяком проявлении инициативы со стороны общества оно видит посягательство на свои полномочия и поэтому не

допускает никаких общественных организаций, а борясь с ними, оно, в конце концов, сеет разногласия и дезорганизацию в народе; отрицание роли правосознания общества, квалифицирующееся как неправомерное вторжение общества в компетенцию органов власти, сохранение направленности к тотальному контролю всех общественных отношений статьями написанных законов.

4. Сравнительный анализ сильного, социального, эффективного, правового государств, с одной стороны, с полицейским государством, с другой, показал, что внешне эти модели схожи, однако углубляясь в понятие и признаки каждой модели, следует сказать, что они разные по своей сути. Например, модель сильного государства внешне можно применить к полицейскому государству, поскольку власть в полицейском государстве реализовывает свое всевластие, путем применения силы, оправдывая это всеобщей пользой, которая определяется самой властью. Однако если государство применяет силу по отношению к своим гражданам, это еще не означает, что оно выступает как сильное государство. Сильное государство предполагает создание условий для гражданского общества, высокий уровень правовой культуры граждан, участие гражданина в государственных делах. Данные особенности противоречат природе полицейского государства, в котором общество и личность не имеет никаких прав, а только обязанности, вмешательство общества в государственные дела недопустимо. Еще одной особенностью, которой обладает сильное государство, является самоограничение власти государства при реализации государственной цели, чтобы не подавить права и свободы граждан. Государство, которое ставит свои цели выше интересов общества, автоматически перерастает в государство полицейское. Рассмотрение модели социального государства с точки зрения государственной опеки схоже с одной из характеристик полицейского государства, однако следует сделать существенное замечание относительно сути данной опеки в данных моделях государства. Социальное государство представляет собой конституционный принцип, заключающийся в создании условия для реализации прав и свобод граждан. Так называемая опека в полицейском государстве не имеет не единого намека на создание благоприятных условий для граждан: в таком государстве народ

«опекается» с целью недопущения волеизъявлений граждан и вмешательства в государственную деятельность. Полицейское государство, просуществовавшее столетиями во многих государствах, можно назвать эффективным только для власти, которая достигает желаемого результата, осуществляя ее по своей воле. Однако, проанализировав модель эффективного государства, назвать полицейское государство схожим с эффективным не представляется возможным. Эффективное государство возможно в условиях высокого уровня развития экономики, в котором государство заинтересовано в развитии промышленности, строительства и т.д. Полицейское государство видит свою экономическую политику как источник пополнения государственного бюджета, путем сбора большого количества налогов и пошлин, который необходим для содержания огромного аппарата чиновников (бюрократов). Анализ модели правового государства, привел к выводу, что правовое государство отрицает характеристики, присущие полицейскому государству. Правовая модель государственности основана на верховенстве закона, находящее свое отражение в механизме нормотворчества, а полицейское государство де-юре может провозглашать верховенство закона, де-факто отдает предпочтение действовать согласно подзаконным актам, которые в случае противоречий с желаниями власти, могут заменяться личными распоряжениями.

5. Анализ царского периода, позволяет сделать итог, что в полицейском государстве власть поставлена вне закона, органы полиции наделены рядом широких полномочий. Подданные, контролируемые государством во всех сферах и жизнедеятельности, выступали средством достижения государственных интересов, блага для государственной власти. Вмешательство в общественную и частную жизнь подданных, царская власть оправдывает эти действия соображениями безопасности. Такие меры, по своей сути, являлись оборонительными, чтобы не допустить посягательств со стороны общества на государственную власть.

6. Тоталитаризм отличается более конструктивным подходом. Тоталитарный режим включает в себя все особенности полицейского государства, однако идет дальше них, в попытках преобразования общества так, чтобы общественные институты и проявления общественной жизни, даже не имеющие

антиправительственных настроений, находились под контролем бюрократического аппарата или, точнее, аппарата государственной безопасности. Во всех проявлениях общественной жизни государство усматривает посягательство на свою власть, ставя под тотальный контроль все сферы деятельности общества.

7. Представление большевиков о том, какая власть должна быть в России, выступали противоположными от взглядов царского периода. После прихода к власти большевики начали снова выстраивать «полицейский» аппарат схожий с аппаратом царской полиции, тем самым приступив к восстановлению полицейского государства. Революционеры считали такие действия чрезмерными, как в свое время думала царская власть. Они полагали, что массовые казни, революционные трибуналы, концлагеря, ссылки, цензура и другие репрессивные институты, необходимы для борьбы с инакомыслием и вмешательством граждан в государственные дела. Органы государственной безопасности, получившие широкие полномочия своей деятельности, имели право обвинять людей, руководствуясь личным усмотрением. Закрепленные в Конституции права и свободы не реализовывались. Государственные интересы становились выше интересов общества и отдельно взятого человека. Уголовный кодекс 1926 г. содержал наказания за преступления против советской власти, которые ни по широте трактовки, ни по суровости существенно не отличались от законов, принятых царским режимом. Введенные временно репрессивные меры, регулярно продлевались, насилие набирало обороты и постепенно перестало иметь какое-либо отношение к порядку, который они были призваны охранять. Репрессивно-карательная машина с каждым годом становилась все сильнее и мощнее до тех пор, пока при диктатуре Сталина повальное уничтожение людей не достигло размаха, невиданного в истории человечества.

8. Идея о том, что государственные дела могут быть скрыты от посторонних глаз общества и находиться в руках какого-либо лица или группы лиц, в условиях современности не может иметь перспектив. Любая власть, настаивающая на обратном, вынуждена давать все большую власть правоохранительным органам (полиции, милиции) в конце концов падет его жертвой.

9. Россия, провозгласив себя демократическим и правовым государством и объявив права и свободы граждан высшей ценностью, далека от идеала. Переменяя российский опыт, современная Россия, как и ее предшественницы, представленные царской и советской властями, пытается сохранить власть в своих руках, боясь ее потерять. Утверждать, что Россия есть воплощение полицейского государства, не стоит. Однако, несмотря на предоставление широкого круга прав и свобод, государство их контролирует и (или) ограничивает, обеспечивая безопасность своей власти, тем самым реализуя некоторые особенности модели полицейского государства.

10. Анализ периодов царской, советской и современной властей, в области реализации прав и свобод приводит к выводу, что сохранение своей власти в ущемлении прав и свобод граждан, оправдывается не соображениями общественной безопасности, а безопасности власти. Как правильно отмечал американский исследователь Р. Пайпс, что Россия, пытаясь изменить государственную власть, волей неволей повторяет опыт своих предшественниц, это вызвано с угрозой со стороны самого общества, которое выражает свои мысли относительно нынешней власти определенного периода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: в ред. от 21.07.14 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398;

2. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 14.10.14 № 305–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 42. – Ст. 5613;

3. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «О связи»: федеральный закон от 13.07.15 № 257–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 29. – Ст. 4383;

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: федеральный закон от 20.07.2012 № 121 –ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». 2012. Ст. 6;

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях: федеральный закон от 21 июля 2014 № 242 –ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 30. – Ст. 4243;

6. О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.13 № 433–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 52. – Ст. 6998;

7. О полиции: федеральный закон от 07.02.11 № 3 –ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900;

8. Полное Собрание Законов Российской Империи: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года. - СПб.: Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. – 48 т.: указ. Т. 21: С 1781 по 1783: От № 15.106 до 15.901. – Ст. 795;

9. Свод уставов о предупреждении и пресечении преступлений 1890 г. // Свод законов Российской империи / Под ред. и с прим. И.Д. Мордухай-Болтовского // СПС «КонсультантПлюс». 2008. – Ст. 518;

10. Устав о цензуре и печати // Свод законов Российской империи: Т. XIV. СПб., 1886. – Ст. 230;

11. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

2. Научная литература:

1. Аксютин А. Ю. «Сталинская конституция» 1936 года / А.Ю. Аксютин // Свободная мысль – 2006. – № 9-10. С. 160-171.

2. Брызгалова Е., Болецкая К., Мухаметшина Е. «Суд оштрафовал газету «The new times» на 22, 25 млн. рублей». [Электронный журнал]. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/10/26/784838-new-times>. (дата обращения: 28.11.18).

3. Вольф Х. Разумные мысли о силах человеческого разума и их исправном употреблении в познании правды / Пер. В. А. Жучкова. – СПб.: Философия в России, 2001. – 358 с.

4. Вопросы международного права и международной политики. Седьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН, 1952 г. / Вышинский А.Я. – М.: Госюриздат, 1951. – 305 с.

5. Высоцкий И.П. Санкт-Петербургская столичная полиция и градоначальство. Краткий исторический очерк / И.П.Высоцкий. – Санкт-Петербург.: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1903. – 118 с.

6. Гегель Г. В. Ф. Философия права. Пер. с нем.: Ред. и сост. г Д. А. Реримов и В. С. Нерсисянц; Авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсисянц. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
7. Гессен, В.М. Административное право: курс лекций / Гессен. В.М. – Санкт-Петербург.: Паровая скоропечатня Г. Пожарова, 1903. - 244 с.
8. Гессен В.М. Вопросы местного управления / Гессен В. М. – Санкт-Петербург.: Тип. и лит. А. Е. Ландау, 1904. - 235 с.
9. Гессен В. М. Лекции по полицейскому праву. Изд. студентов 1907-1908 гг. – Вып. I / Гессен В. М. – Санкт-Петербург.: Север, 1908. – 196 с.
10. Гессен В.М. Теория правового государства / В. М. Гессен // Политический строй современных государств: сб. статей. Т. 1. Санкт-Петербург.: 1905. – с. 734.
11. Доклад организации «Россия: Волна арестов Свидетелей Иеговы». [Электронный сайт]. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2018/06/28/319735>. (дата обращения: 21.11.18).
12. Елистратов, А.И. Основные начала административного права / А.И. Елистратов. – М.: Г.А. Леман и С.И. Сахаров, 1917. – 294 с.
13. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России / Н. П. Ерошкин – М.: Высшая школа, 1968. – 368 с.
14. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке / П. А. Зайончковский. – М.: Мысль 1978. – 288 с.
15. Затонский В. А. Эффективная государственность / Под ред. Малько А.В. – М.: Юристъ, 2006. – 286 с.
16. Зонненфельс И. Начальные основания полиции, или Благочиние / Й. Зонненфельс. Пер. с нем. – Москва.: Унив. тип. Н. Новикова, 1787. – 318 с.
17. Ивановский В.В. Учебник административного права: Полицейское право. Право внутреннего управления / В. В.. Ивановский, Еремеева Е. В. – Казань.: Типография, 1911. – 516 с.

18. Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства // Антология мировой политической мысли: в 5 т. / – М.: Мысль, 1997. – Т. 4. – 228 с.

19. Кистяковский Б. А. Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права / Б.А. Кистяковский – Москва.: М. и С. Сабашниковы, 1916. - 708 с.

20. Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву / Ф. Кокошкин. – Изд. 2-е. – Москва.: бр. Башмаковы, 1912. – 306 с.

21. Лубский Р.А. Российская государственность как социальная реальность: методология многомерного исследования, типы, специфика развития: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11/ Р.А. Лубский – ЮФУ. – Ростов-на-Дону, 2015. – 51 с.

22. Майла А. Наступление на свободу выражения мнений в России. [Электронный сайт]. URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2017/07/18/307538>. (дата обращения: 21.11.2018) .

23. Медведев В. В. Формирование и эволюция полицейского государства в России (XVIII — первая половина XIX вв.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.В. Медведев. – ИГП РАН. – Москва, 2009. – 23 с.

24. Моль Р. Наука полиции по началам юридического государства: Перевод с 3-го немецкого издания. Вып. 1 / Моль Р.; Пер.: Р. Сементковский. – Санкт-Петербург.: Печ. В.И. Головина, 1871. – 336 с.

25. Нижник Н.С. Полицейское государство – государство «всеобщего благоденствия и всеобщего счастья» / Н.С. Нижник // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 6. – С.183-194.

26. Новиков К. Тихий марш. [Электронная газета].URL:https://www.gazeta.ru/politics/2014/02/02_a_5878621.shtml. (дата обращения: 21.11.18).

27. Ольминский М.С. Государство, бюрократия и абсолютизм в истории России / М. С. Ольминский. – Санкт-Петербург.: Жизнь и знание, 1910. – 175 с.

28. Пайпс Р. Россия при старом режиме / Р. Пайпс. – М: Независимая газета, 1993. – 426 с.

29. Пинигин М.Г. Развитие идей о полиции в России в XVIII – начале XIX века // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 3А. С. 34-42.
30. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. / И. Т. Посошков. – М.: Изд-во АН СССР, 1951. – 413 с.
31. Пушкарская А. ЕСПЧ отказался пересматривать «болотное дело» // Коммерсантъ. 2016. № 17. С. 2-5.
32. Розыск, дознание, следствие. Учебное пособие / Бастрькин А.И., Крылов И.Ф. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 216 с.
33. Серов Д. О. Судебная реформа Петра I: Историко-правовое исследование. Монография. М.: ИКД «Зерцало-М», 2009. – 488 с.
34. Степанов О. А. Принципы, основы и предпосылки эффективного государства / О. А. Степанов // Современное право. – 2003. – № 4. – С. 30-34.
35. Тарасов И. Т. История русской полиции се отношение к юстиции / И.Т. Тарасов // Юридический вестник. – 1884. – № 2. – 186 с.
36. Червонюк В.И. Конституционное право РФ: учебник / В.И. Червонюк. – М.: Инфра-М, 2011. – 428 с.
37. Червонюк В. И., Семенов А.В. Конструкция публично-правовой ответственности и ее утверждение в конституционной практике современной России / В.И. Червонюк, А. В. Семенов // Юридическая техника. – 2013. – № 7. Ч. 2. С. 30-42.
38. Червонюк В.И. Теория государства и права. Учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 704 с.
39. Чистяков О. И. Конституция РСФСР 1918 года: учебное пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 209 с.
40. Чистяков О.И. Конституция СССР 1924 года. Учебное пособие. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2004. – 224 с.
41. Чичерин Б.Н. История политических учений: в 5 т. / – Москва.: тип. Грачева. – 1877. – Ч. 4 – 609 с.

3. Материалы практики:

1. Доклад Уполномоченного по правам человека РФ за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 года // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ. [Электронный сайт]. –

URL: http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady. (Дата обращения: 24.11.18);

2. Постановление Европейского суда по правам человека от 06.06.13 по жалобе № 1585/09 [Электронный ресурс]. – URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-4388678-5269107>. (дата обращения: 25.11.18);

3. Постановление Европейского суда по правам человека от 15.05.14 по жалобе № 19554/05 [Электронный ресурс]. – URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-4757753-5788571>;

4. Постановление Европейского суда по правам человека от 31.07.14 по жалобе № 1774/11 [Электронный ресурс]. – URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-4836435-5901070>. (дата обращения: 25.11.18).