

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

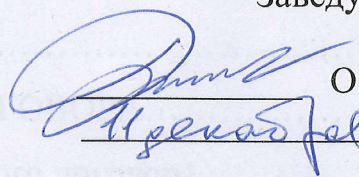
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. юрид. наук

О.Ю. Винниченко

2018 г.



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ
СУПРУГОВ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



Гулевич
Юлия
Сергеевна

Научный руководитель,
кандидат истор. наук, доцент



Альмухаметова
Мариана
Шамильевна

Генеральный директор
ООО «Энергоконсалтинг»



Агапова
Нина
Владимировна

г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	7
1.1. Историко-правовой анализ законодательства о брачном договоре в зарубежных странах и России.....	7
1.2. Понятие брачного договора.....	17
1.3. Субъектный состав брачного договора.....	28
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	35
2.1. Имущество супругов, как объект брачного договора.....	35
2.2. Договорные условия имущественных отношений сторон брачного договора.....	41
2.3. Договорные условия обязательственных отношений сторон брачного договора.....	50
ГЛАВА 3. ДИНАМИКА ЗАКЛЮЧЕННОГО БРАЧНОГО ДОГОВОРА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ.....	56
3.1. Изменение и расторжение брачного договора.....	56
3.2. Признание брачного договора недействительным.....	63
3.3. Ответственность по брачному договору.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество динамично и подвержено постоянным изменениям. Чаще всего такие изменения касаются экономической, и, как следствие, правовой системы жизни общества. В настоящее время законодательство Российской Федерации пребывает на стадии реформирования, где преобразования касаются, в том числе и семейных правоотношений.

Семья - это основополагающий институт социализации личности. С точки зрения правового регулирования, институт семьи достаточно сложно подвергается регулированию ввиду соединения таких категорий как правовое и моральное предписание, личного и общественного интереса. Имущественная составляющая семейной жизни является одним из объектов правового регулирования, где основной целью стоит определение прав и обязанностей супругов в системе имущественных отношений.

Брачный договор представляется весьма молодым институтом правоотношений для Российской Федерации по сравнению с институтом брачных отношений, действующим в западных странах. Как правило, рассматриваемые виды договоров направлены на урегулирование режима имущественных отношений между будущими или уже состоявшимися супругами. Заключая брачный договор, стороны должны быть спокойны в части судьбы имущества, вне зависимости от дальнейшей супружеской жизни. В связи с этим полагаем необходимым устранить возможные правовые пробелы и коллизии правоприменения и обеспечить реализацию положений действующего законодательства в полном объеме, удовлетворяя идеи законодателя.

Помимо вышеизложенного, актуальность темы исследования заключается в том, что правоотношения, возникающие в связи с заключением брачного договора, представляются весьма неясными и неопределенными. Данное обстоятельство порождает большое количество судебных споров и неоднозначных научных теорий. Учитывая, что теоретическая составляющая термина брачный договор изложена в действующем законодательстве достаточно широко, она вызывает многочисленные

научные дискуссии в юридической среде. Возникают споры в части сущности, содержания и субъектного состава договора. Не разрешенным до настоящего времени остается вопрос участия представителя при заключении брачного договора. Полагаем, что рассмотрение спорных вопросов в рамках диссертационного исследования позволит урегулировать институт брачного договора на территории Российской Федерации и предложить конструктивные изменения в действующее законодательство.

Исследованию вопросов о природе и значимости брачного договора посвящено ряд работ выдающихся ученых-юристов. Среди ученых-цивилистов, которые провели анализ правового регулирования брачного договора в России можно назвать Л.Б. Максимович, С.Н. Бондову, А.Н. Левушкина и других. Между тем, круг проблемных вопросов, которые были обозначены ими ранее, до сих пор не решены.

Объектом настоящей работы выступает совокупность общественных отношений, которые возникают, изменяются или прекращаются в результате заключения супругами брачного договора.

Предметом магистерской диссертации являются правоотношения, складывающиеся в сфере правового регулирования имущественных отношений супругов при заключении брачного договора.

Цель работы обусловлена комплексным анализом действующего законодательства, регулирующего правоотношения брачного договора, системным рассмотрением практики правоприменения анализом брачного договора в системе договорных правоотношений, а также выработкой предложений по совершенствованию положений семейного и гражданского законодательства Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- рассмотреть исторические аспекты становления и развития брачного договора;
- определить правовую природу брачного договора;
- выявить круг субъектов, способных выступать сторонами брачного договора;

-исследовать вопросы содержания брачного договора и особенности его составления;

-проанализировать основания прекращения, изменения и признания недействительным брачного договора;

-определить основные пути совершенствования института брачного договора;

-выявить основные проблемы правового регулирования имущественных отношений, возникающих при заключении и исполнении брачного договора и предложить пути их совершенствования.

Научная новизна работы заключается в предложенном понимании правовой природы брачного договора как способа защиты имущественных прав граждан.

Отдельные фрагменты и выводы настоящего диссертационного исследования были апробированы в рамках статьи «Брачный договор как способ защиты имущественных прав граждан», опубликованной в 2017 году¹.

Методологической основой исследования стал диалектический метод познания. Результаты и выводы данной диссертации получены на основе общих и частных методов научного познания: логического, исторического, сравнительно-правового и конкретно-социологического. При разработке вопросов правоприменения использовались формально-юридический, статистический и другие способы собирания и изучения материала.

Теоретическую основу настоящей работы составили труды таких российских ученых и профессоров как: Антокольская М.В., Бондов С.Н., Звенигородская Н.Ф., Злобина И.В., Крашенинников П.В., Максимович Л.Б., Мыскин А.В., Нечаева А.М., Новицкий И.Б. и других.

Эмпирической базой диссертации послужили материалы правоприменительной практики по вопросам, связанным с брачными договорами, а также статистические данные о распространенности брачных договоров в России.

Информационными источниками для настоящей диссертации стали:

¹ Гулевич Ю.С. Брачный договор как способ защиты имущественных прав граждан // Мультикультурное научное пространство и Россия Сборник статей. Сер. «Российская наука в условиях реформ: практический результат инновационных трансформаций» Тюмень. - 2017. - С. 324-328.

-нормативно-правовые акты: кодексы, законы и подзаконные акты различного уровня, в том числе зарубежное законодательство;

-научная литература: учебные издания, монографии, статьи, диссертации и материалы научных конференций;

-материалы правоприменительной практики: Постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения судов различных инстанций;

-иные источники информации: информационные базы справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также система Интернет.

Практическая значимость работы выражается в комплексном и системном анализе действующих норм, направленном на установление актуальных проблем защиты имущественных прав граждан при заключении брачного договора, а также в конструктивных предложениях по совершенствованию действующего законодательства в сфере правоотношений, регулирующих заключение брачного договора. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы правоприменителями в процессе практической деятельности и теоретиками при подготовке материалов к учебным пособиям по гражданскому и семейному законодательству.

Структура работы определяется ее целями и задачами и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы, соотносимые с теми целями и задачами, которые ставились в ходе написания настоящей магистерской диссертации.

Установлено, что институт брачного договора в России имеет длительную и сложную историю становления и развития. В том числе установлено, что прообразы брачного договора были известны еще древнерусскому гражданскому праву. С тех пор брачный договор в значительной степени видоизменился.

Выявлено, что основной целью закрепления института брачного договора в законодательстве является регулирование имущественных отношений супругов. Наличие возможности изменения законного режима имущества супругов - это шаг вперед в правовом регулировании, который позволяет устранить многие имущественные проблемные вопросы как перед вступлением в брак, в процессе совместной жизни, а также на случай развода.

Выявлено, что среди оснований признания брачного договора недействительным основными являются: несоблюдение нотариальной формы договора, несоответствие брачного договора закону или иным нормативным актам, совершение договора недееспособным лицом, заключение брачного договора под влиянием заблуждения или обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой либо стечения тяжелых обстоятельств.

При этом признание брачного договора недействительным по требованию одного из супругов, ввиду того, что условия брачного договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение, является проблематичным. Поскольку понятие «крайне неблагоприятное положение» является оценочным и отсутствует четкая регламентация порядка его определения, действующее законодательство нуждается в соответствующем преобразовании. Например, путем закрепления особого имущественного «ценза», который бы устанавливал минимальный предел, с какого момента положение лица становится «крайне неблагоприятным».

В некоторых случаях нотариального удостоверения недостаточно для вступления договора в силу. Так, если лица, вступающие в брак, заключают брачный договор, то он приобретает силу со дня государственной регистрации брака. Отсюда следует вывод: брачный договор хотя и удостоверен нотариусом не порождает никаких последствий, а имущество, приобретенное до регистрации брака, будет считаться собственностью приобретавшего его лица. Таким образом, момент заключения брачного договора зависит от заключающих его субъектов.

Временных ограничений, связанных с установлением какого-либо предельного срока от момента заключения брачного договора до момента государственной регистрации брака, закон не предусматривает. Анализируемую норму в настоящее время следует признать устаревшей так как, во-первых, она создает отсрочку вступления договора в силу на определенный период, что не соответствует общим принципам обязательственных отношений, а во-вторых, ущемляет права лица, вступившего в брак, распорядится своим имуществом по своему усмотрению, например, для предпринимательской деятельности.

В целях преодоления данного пробела законодательства, целесообразным будет изложить абзац второй пункта 1 статьи 41 Семейного кодекса РФ в следующей редакции: «Брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака, при условии, что брак регистрируется в течение одного года с момента нотариального удостоверения брачного договора. По истечении указанного срока брачный договор считается утратившим силу, а вытекающие из него обязательства прекращаются».

Годичный срок здесь обусловлен разумным периодом, в течение которого лица, желающие вступить в брачные отношения, могут зарегистрировать свои отношения. В данном случае использована аналогия закона статьи 429 Гражданского кодекса РФ, где предварительный договор, в котором определено, что если в течение года с момента заключения предварительного договора стороны не заключают основной договор, то предварительный - прекращается.

Вызывают проблемы возможности заключения брачного договора через уполномоченного представителя. В настоящее время представители играют важную роль в гражданском процессе, так как в первую очередь профессиональный подход представителей снижает риски неудачного проведения сделки.

Статья 41 Семейного кодекса РФ, определяющая порядок заключения брачного договора, прямо не запрещает участие представителя в процессе заключения брачных договоров.

По результатам анализа совершенно противоположных точек зрения мы пришли к выводу, что точка зрения о возможности заключения брачного договора уполномоченным представителем стороны является более корректной, так как брачный договор не определяет порядок отношений, связанных с личными неимущественными правами. Заключение договора связано с установлением имущественных прав граждан, что допускает в силу положений статьи 182 Гражданского кодекса РФ участие представителя.

Современная нотариальная практика показывает, что на сегодняшний день большинство нотариусов все же удостоверяют брачные договоры с представителем по доверенности, однако встречаются случаи, когда нотариусы отказывают. Ввиду чего целесообразным было бы дополнить статью 41 Семейного кодекса РФ пунктом 3 в следующей редакции: «Заключение брачного договора уполномоченным представителем по доверенности возможно в случае наличия надлежаще оформленной в соответствии с действующим законодательством доверенности с указанием таких полномочий».

С целью полноценной защиты имущественного положения граждан, исключения случаев заключения брачных договоров, ставящих фактически недееспособного гражданина, но не признанного таким по решению суда, в крайне неблагоприятное положение, необходимо закрепить на законодательном уровне механизм проверки нотариусом дееспособности граждан. Ввиду того, что нотариус не обладает правами и необходимой компетенцией для признания гражданина недееспособным, предлагается расширить перечень оснований для предоставления

сведений, составляющих государственную тайну, а именно предоставлять такие сведения по запросу нотариуса.

Также помимо всего прочего, ввиду часто встречающихся на практике случаев злоупотребления граждан правами, в особенности по делам о несостоятельности (банкротстве), ввиду использования брачного договора как эффективного способа уклонения исполнения обязательств перед третьими лицами, считаем необходимым включить в обязанности нотариусов ведение публичных реестров удостоверения брачных договоров, при этом данные реестр не будут раскрывать семейную тайну и прочие конфиденциальные сведения заключивших его лиц.

В качестве санкций за нарушения условий брачного договора стороны могут предусмотреть характерную для гражданско-правовой ответственности универсальную форму - неустойку. Неустойка представляет собой установленную договором сумму денежных средств за нарушения условий договора, ведь исходя из природы гражданского законодательства, сторона, нарушившая условия сделки, должна нести ответственность. При этом в брачном договоре необходимо четко определять, что имущественная неустойка не освобождает сторону от обязательства исполнения в натуре. Такая форма имущественных отношений будет дисциплинировать стороны договора.

Практика показывает, что в основном брачные договоры заключают либо очень обеспеченные лица, либо те граждане Российской Федерации, которые вступают в зарегистрированный брак с иностранными гражданами. Для большинства граждан России, вступающих в брак или супругов право заключить брачный договор остается не реализованным по нескольким причинам, а именно:

- национальные традиции и менталитет (все условия заключения брака уговариваются условно, а заключение брачного договора свидетельствовало бы о недоверии, несерьезности намерений и скором расторжении брака);

- низкий уровень жизни большей части населения страны (ценное или постоянно растущее в цене имущество отсутствует);

- правовая неграмотность и неосведомленность;

- нотариальная форма предполагает раскрытие личной или семейной тайны.

На сегодняшний день в России институт брачного договора получил достаточное распространение в отличие от предыдущих десятилетий. Расширился круг объектов права собственности граждан: теперь в него могут входить квартиры, земельные участки, акции, транспортные средства и многое другое. Как и в большинстве зарубежных стран, брачный договор заключается в основном состоятельными лицами, однако все большее число людей, в том числе среднего достатка, заключают теперь брачные договоры. Это объясняется значительным увеличением количества разводов и вытекающим из этого стремлением обезопасить себя от имущественных потерь в случае расторжения брака.

Значение брачного договора в российском праве заключается в первую очередь в расширении возможностей супругов по своему усмотрению урегулировать имущественные отношения, однако несовершенство законодательства не исключает последствий в виде судебных споров.

Институт брачного договора нуждается в создании твердой теоретической базы, которая позволит однозначно определить правовую природу и значение данной правовой категории. Решив данную проблему, на практике станет возможным определить подход к расширению условий, которые могут быть включены в содержание брачного договора.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. с изм. от 21.07.2014 // Собрание законодательства РФ. - 2014, - № 31. - Ст. 4398.
- 1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ с изм. от 01.09.2018 // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
- 1.3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ ред. от 03.08.2018 // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
- 1.4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 29.07.2018 // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
- 1.5. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ ред. от 31.12.2017 «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.
- 1.6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) ред. от 03.08.2018 // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 10. - Ст. 357.
- 1.7. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР (утв. Постановлением ВЦИК РСФСР от 19.11.1926 г.). // Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. - Документ утратил силу. (Дата обращения: 01.04.2018 г.)
- 1.8. Гражданский кодекс Франции от 15.03.1803 г. // [Электронный ресурс] - URL: http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio49/. (Дата обращения: 06.05.2018 г.)
- 1.9. Германское гражданское уложение от 18.09.1896 г. // [Электронный ресурс] - URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение. (Дата обращения: 18.08.2018 г.)
- 1.10. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 09.07.1999 г. // [Электронный ресурс] - URL: http://kodeksy-by.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje.htm (Дата обращения: 19.08.2018 г.).

1.11. Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 г. // [Электронный ресурс] - URL: <https://meget.kiev.ua/kodeks/semeyniy-kodeks/razdel-1/#1> (Дата обращения: 09.08.2018 г.).

2. Научная литература

- 2.1. Авлиев В.Н., Наранова З.Ю. Изменение брачного договора в России и Беларуси: сравнительный аспект // Вестник Науки и Творчества. - 2016. - № 5(5). - С. 22-26.
- 2.2. Адаев И.К., Нестерова Т.И. Брачный договор: понятие, правовая природа и содержание // Нотариус. - 2014. - № 6. - С. 3-6.
- 2.3. Акимова И.Ю. Брачный договор: проблемы реализации // Нотариус. - 2016. - № 8. - С. 26-29.
- 2.4. Аксенова Д.В. Правовое регулирование вопросов брачного договора в международном частном праве // Фундаментальные и прикладные исследования. - 2010. - С. 181-184.
- 2.5. Альбиков И.Р. Брачный договор: актуальные вопросы заключения договора // Нотариус. - 2010. - № 2. - С. 45-47.
- 2.6. Альбиков И.Р. Брачный договор по российскому и зарубежному законодательству: сравнительно-правовой анализ // Нотариус. - 2012. - № 1. - С. 22-24.
- 2.7. Альбиков И.Р. Ответственность по брачному договору // Семейное и жилищное право. - 2011. - № 1. - С. 6-8.
- 2.8. Альбиков И.Р. Роль и значение брачного договора в правозащитной деятельности нотариата / И.Р. Альбиков // Нотариус. - 2017. - № 5. - С. 43-45.
- 2.9. Ананских И.А., Полугрудова Т.А., Семенова М.В. К вопросу об изменении и прекращении брачного договора по российскому законодательству // Ученые записки юридического факультета. - 2015. - № 38(48). - С. 86-91.
- 2.10. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. - М.: Юрист. 2002. - 336 с.

- 2.11. Антропова И.Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и Право». - 2014. - № 4. - С.113-118.
- 2.12. Афонасенко Ю.В. Нотариальное удостоверение брачного договора // Нотариус. - 2015. - № 1. - С. 4-7.
- 2.13. Ахмедов А.Я. Поименованные и непоименованные договоры, направленные на укрепление семьи / А.Я. Ахмедов // Семейное и жилищное право. - 2016. - № 6. - С. 4-7.
- 2.15. Багрова Н.В. О понятии и признаках брачного договора // Правовые проблемы укрепления российской государственности. - Томск. 2004. - С. 32.
- 2.16. Багрова Н.В. О средствах индивидуально правового регулирования имущественных отношений супругов // Вестник Томского государственного университета. Право. - 2014. - № 1(11). - С. 71-77.
- 2.17. Багрова Н.В. Содержание брачного договора // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 32: [сборник статей] / под ред. Л. Хаскельберга, В.М. Лебедева, Г.Л. Ососкиной, Томск. - 2006. - С. 131-134.
- 2.18. Бакуменко А.А. Брачный договор: теоретические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - № 4(48). - 2010. - С. 84-85.
- 2.19. Балабанова О.Н. «Подводные камни» брачного договора // Проблемы современной науки и образования. - 2014. - № 6(24). - С. 34-37.
- 2.20. Белкин И.Я. Брачный договор в семейном законодательстве России и Израиля: сравнительно-правовой анализ // Вестник Алтайской академии экономики и права. - Барнаул: Изд-во ААЭП. - 2011. - Вып. 1(19). - С. 99-101.
- 2.21. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве / В.А. Белов // Свобода договора: Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. - М.: 2016. - С. 105-158.
- 2.22. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. - 2014. - № 2. - С. 45-52.
- 2.23. Бондов С. Н. Брачный договор: Учебное пособие для вузов. - М.: 2000. - 95 с.

- 2.24. Брачный контракт для среднего класса: [Электронный ресурс]: // - URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/03/31/8152409.shtml>. (Дата обращения: 29.07.2018 г.).
- 2.25. Василевская Н.П. Актуальные проблемы брачного договора // Нотариус. - 1999. - № 4. - С. 40.
- 2.26. Волос А.А. Слабая сторона брачного договора // Нотариус. - 2018. - № 4. - С. 26-29.
- 2.27. Гамбаров Ю.С. Гражданское право: Общая часть / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. - М.: Зерцало. 2008. - 816 с.
- 2.28. Гаспарян А.С., Атрохова Е.С. Брачный контракт - гарантия семейного счастья. Ростов-на-Дону: Феникс. - 2004. - С. 91-92.
- 2.29. Гинзбург А.Л., Тебряев А.А. Сравнительно-правовой анализ брачного договора в Российской Федерации и в зарубежных странах // Неделя науки СПбГПУ материалы научно-практической конференции с международным участием. Институт гуманитарного образования СПбГПУ. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. - 2014. - С. 121-124.
- 2.30. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. - М.: 2002. - 149 с.
- 2.31. Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник / Под ред. Е.А. Васильева. - М.: Международные отношения. 1992. - 560 с.
- 2.32. Гражданское право: Учебник. Т. III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект. 2015. - 784 с.
- 2.33. Гришаев С.П. Семейное право в вопросах и ответах [Электронный ресурс]: - URL: <http://virtua.nsaem.ru:8001/mm/2008/000058359.pdf> (Дата обращения: 07.10.2018 г.).
- 2.34. Давлетова А.Р. Правовой режим имущества супругов по законодательству России и Франции: опыт сравнительного правоведения // Трибуна молодых ученых. - № 2(10). - 2012. - С. 123-129.
- 2.35. Давыдова А.А., Семина А.А. Брачный контракт в России: теория и практика. // Наука и современность. - 2010. - № 2-3. - С. 308-312.

- 2.36. Дороженко С.С. Правовое регулирование брачного договора: теоретический и практический аспект: диссертация. - М.: 2007. - 191 с.
- 2.37. Звенигородская Н.Ф. Брачный контракт. Договорное регулирование имущественных отношений в семье: учебное пособие. - М.: Приор-издат. 2006. - 80 с.
- 2.38. Звенигородская Н.Ф. История становления института брачного договора в отечественном законодательстве // Ленинградский юридический журнал. - 2008. - С. 137-143.
- 2.39. Звенигородская Н.Ф. Правовая природа брачного договора // Право и образование. - 2010. - С. 132-140.
- 2.40. Звенигородская Н.Ф. Проблема правовой природы договоров в семейном праве в свете межотраслевых связей гражданского и семейного права // Вектор науки ТГУ. - № 2(2). - 2010. - С. 73.
- 2.41. Зенин И.А. Гражданское и торговое право капиталистических стран: Учеб. пособие. - М.: Изд-во МГУ. 1992. - 192 с.
- 2.42. Зимелева М.В. Общая собственность в советском гражданском праве (часть первая) // Вестник гражданского права. - 2009. - № 4. - С. 219.
- 2.43. Зинковский М.А. Фактические пределы брачного договора и соглашения о разделе имущества // Современное право. - 2014. - № 5. - С. 79-81.
- 2.44. Казарян К.А. Правовое регулирование брачного договора в Великобритании // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - № 6-2. - 2015. - С. 34-38.
- 2.45. Кецко Е.В. Некоторые вопросы реализации гарантий прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора // Вестник РГГУ. Серия Экономика. Управление. Право. - 2014. - № 9(131). - С. 86-91.
- 2.46. Колоколов Н., Потапова А. Мало подписать, важно соблюдать // ЭЖ-Юрист. - 2015. - № 7. - С. 14.
- 2.47. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. А.Л. Маковского. - М.: Статут, 2009. - 160 с.

- 2.48. Красавчиков О.А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений // Сб. ученых трудов: Теоретические проблемы гражданского права. Вып. 13 / Науч. ред. С.С. Алексеев, О.А. Красавчиков. Свердловск. - 1970. - С. 16.
- 2.49. Крашенников П.В. Вступительная статья // Семейный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами. - М.: 1996. - С. 5.
- 2.50. Крашенинников Е.А. Регулятивные и охранительные субъективные гражданские права // Очерки по торговому праву. Вып. 14. Ярославль. - 2007. - С. 14.
- 2.51. Ламейкина Е.Ю. Право собственности супругов в современном российском законодательстве и роль нотариата в его осуществлении // Нотариус. - 2015. - № 1. - С. 17-19.
- 2.52. Ласковенко Д.А. Брачный договор в системе института охраны и защиты семьи: диссертация. - М.: 2007. - 157 с.
- 2.53. Левушкин А.Н. История возникновения и развития института брачного договора в России // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 5. - С. 34-38.
- 2.54. Липинский Д.А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. - 2004. - № 12. - С. 8-9.
- 2.55. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. - М.: 2003. - 144 с.
- 2.56. Марышева Н.И., Муратова О.В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. - 2014. - № 6. - С. 101-111.
- 2.57. Масевич М.Г. Комментарий к главе 8. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. И.М. Кузнецовой. - М.: 1996. - 120 с.
- 2.58. Матвеева Н.А. Правовая природа брачного договора по праву России, Украины и Беларуси // Нотариус. - 2012. - № 5. - С. 32-35.
- 2.59. Михеева Л.Ю. Брачный договор: основные проблемы // Нотариальный вестник. - 2011. - № 7. - С. 39-48.
- 2.60. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. - М.: Статут. 2012. - 172 с.

- 2.61. Мыскин А.В. Правовое регулирование брачного договора в Российской Федерации: диссертация. - М.: 2007. - 202 с.
- 2.62. Невзгодина Е.Л. Брачный договор: проблемы правоприменения // Цивилист. - 2012. - № 4. - С. 69-76.
- 2.63. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. - М.: Юрайт-Издат. 2007. - 280 с.
- 2.64. Никонова М.В. Брачный договор как основа договорной регламентации имущественных отношений супругов // Вестник МГПУ. Серия Юридические науки. - 2010. - № 02(06). - С. 97-104.
- 2.65. Павлов Г.Н. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2013. - № 1(34). - С. 124-127.
- 2.66. Побережный С.Г. Нотариально удостоверенный брачный договор как вид нотариального акта и доказательственная презумпция при защите прав супругов // Нотариус. - 2018. - № 5. - С. 29-35.
- 2.67. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М.: Статут. 2001. - 353 с.
- 2.68. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / Под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут. 2012. - 324 с.
- 2.69. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации (А.М. Эрделевский). - М.: Агентство (ЗАО) «Библиотечка РГ». 2001. - 567 с.
- 2.70. Ралько В.В. Нотариат: Учебник / В.В. Ралько, Н.В. Репин, А.В. Дударев и др. - М.: Юстиция. 2016. - 212 с.
- 2.71. Реутов С.И., Закалина И.С. Брачный договор: правовые особенности, субъектный состав, содержание // Сборник научных трудов юридического факультета: Юридическая наука в современном мире: фундаментальные и прикладные проблемы. Часть 1. Пермь. - 2000. - С. 92-93.

- 2.72. Сабитова Э.Н. Брачный договор как способ защиты прав супругов в нотариальной деятельности // Нотариус. - 2015. - № 6. - С. 17-20.
- 2.73. Савельев Д.Б. Соглашения в семейном праве: Учебное пособие / Д.Б. Савельев. - М.: Проспект. 2017. - 144 с.
- 2.74. Семейное право: учебник для вузов // Л.М. Пчелинцева. - 3-е изд. перераб. и доп. - М.: Норма. 2013. - 688 с.
- 2.75. Семейное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А.; Под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут. 2010. - 302 с.
- 2.76. Симонян С. Л. Имущественные отношения между супругами. - М.: 1998. 160 с.
- 2.77. Ситкова О.Ю. Принципы исполнения семейных договорных обязательств в свете новелл гражданского законодательства об обязательствах // Семейное и жилищное право. - 2015. - № 3. - С. 18-21.
- 2.78. Скловский К.И. Применение законодательства о собственности и владении: Практические вопросы. - М.: Статут. 2004. - 365 с.
- 2.79. Слепакова А.В. Правоотношения собственности супругов. - М.: Статут. 2005. - 444 с.
- 2.80. Смолина Л.А. Признание недействительным брачного договора: проблемы подсудности // Семейное и жилищное право. - 2018. - № 1. - С. 78-79.
- 2.81. Советское семейное право / Под ред. В.А. Рясенцева. - М.: 1982. Антокольская М.В. Семейное право. - М.: 1996. - 456 с.
- 2.82. Соколова Ю.М. Анализ соотношения гражданского и семейного права применительно к институту брачного договора // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. - 2011. - № 3. - С. 187-190.
- 2.83. Сорокина Ю. Брачный договор: в чем смысл? // Административное право. - 2014. - № 3. - С. 23-29.
- 2.84. Степкин С.П. Правовая природа брачного договора // Семейное и жилищное право. - 2018. - № 2. - С. 25-28.

- 2.85. Титаренко Е.П. Содержание брачного договора // Нотариус. - 2008. - № 5. - С. 25-28.
- 2.86. Федосова Г.А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - № 19. - С. 43-63.
- 2.87. Цабиева С.Э. О некоторых вопросах содержания и правовой природы и целесообразности применимости брачного договора // Бизнес в законе. - 2010. - № 2. - С. 71-74.
- 2.88. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве // Семья и право (К 10-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации). Материалы научно-практической конференции. - М.: 2005. - С. 39.
- 2.89. Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: научно-практическое пособие. - М.: Эксмо. 2008. - 271 с.
- 2.90. Яценко В.А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - № 2(35). - 2016. - С. 58-60.

3. Правоприменительная практика

- 3.1. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2004 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах», регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании «Кадет Истеблишмент» и запросом Октябрьского районного суда города Пензы» // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения: 06.06.2018 г.).
- 3.2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения: 06.06.2018 г.).

- 3.3. Определение Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 18-КГ16-10 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения: 08.06.2018 г.).
- 3.4. Определение Верховного Суда РФ от 20.12.2016 № 5-КГ16-174 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения: 09.06.2018 г.).
- 3.5. Определение Конституционного суда РФ от 21 июня 2011 г. № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой В.П. на нарушение ее конституционных прав п. 2 ст. 44 Семейного кодекса РФ» // - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». (Дата обращения: 05.07.2018 г.).
- 3.6. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2011 № 07АП-10328/09(17) по делу № А67-2757/2009 По требованию о признании брачного договора - недействительной сделкой // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения: 06.07.2018 г.).
- 3.7. Кассационное определение Тюменского областного суда от 11 октября 2010 г. по делу № 33-4382/2010 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения: 06.06.2018 г.).
- 3.8. Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 2. // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения 09.09.2018 г.).
- 3.9. Определение Приморского краевого суда от 15.02.2016 по делу № 33- 1226/2016 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения 29.09.2018 г.).
- 3.10. Апелляционное определение от 26.02.2016 г. по делу № 33-4446/2016 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения 09.09.2018 г.).
- 3.11. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 12.08.2016 по делу № 33-2945/2016 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения 04.09.2018 г.).
- 3.12. Обзор апелляционной и кассационной практики Пермского краевого суда по гражданским и административным делам за первое полугодие 2016 года, утв.

президиумом Пермского краевого суда 23 сентября 2016 г. // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения 02.09.2018 г.).

3.13. Апелляционное определение Московского областного суда от 16.01.2017 по делу № 33-1476/2017 // - Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. (Дата обращения 17.09.2018 г.).