

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

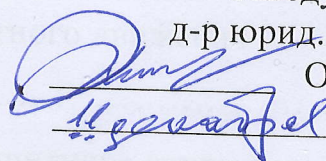
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р юрид. наук, профессор

О.Ю. Винниченко

2018 г.



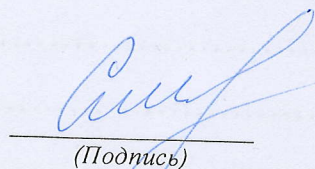
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ПРАВООЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

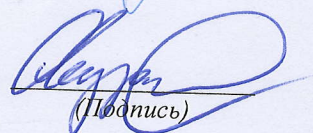
Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения



(Подпись)

Стрекалина
Анна
Викторовна

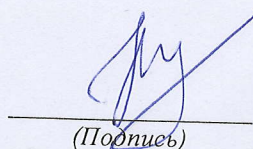
Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



(Подпись)

Кузакбирдиев
Садри
Салихович

Рецензент
доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин филиала
АНО ВО «МИГУП» в
Тюменской области,
канд. юрид. наук, доцент



(Подпись)

Никонов
Александр
Викторович

г. Тюмень, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ИСТОКИ, СУЩНОСТЬ ПРАВООЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ..... | 7 |
| 1.1. История становления и развития правозащитного движения..... | 7 |
| 1.2. Сущность и этапы правозащитного движения в стране..... | 14 |
| ГЛАВА 2. ПРАВООЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД.... | 22 |
| 2.1. Причины возникновения правозащитного движения в советское время..... | 22 |
| 2.2. Типология и классификация правозащитного движения в советский период..... | 26 |
| 2.3. Особенности правозащитного движения в советское время..... | 37 |
| ГЛАВА 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВООЩИТНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ..... | 65 |
| 3.1. Особенности правозащитного движения в настоящее время..... | 65 |
| 3.2. Проблемы правозащитного движения в современной России и пути их решения..... | 70 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 78 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ..... | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Правозащитное движение было самой значимой частью диссидентского движения. Настоящее инакомыслие, альтернативу советским идеологии и образу мышления, предложили правозащитники. Культурная традиция, развитие были жестко прерваны советской цензурой. Можно подумать, что это пришло с Запада. Но все это было придумано у нас. Первый и главный принцип правозащитного движения – это ненасилие. Советский период сформировал у общества ненависть и неприязнь к любым формам насилия. Мы очень часто поражаемся жестокости наших соотечественников. Это уже генетическая жестокость, переходящая из поколения в поколение. Несмотря на преследования, ни один из участников движения не прибегал к насилию.

Оппозиционное движение (инакомыслие) – характерная черта для каждого общества, которое выражается в различных формах общественно-политической жизни социума. Оно является не только частью общественно-политической, но и культурной жизни общества. Диссидентское движение носит, как правило, разноплановый характер по структуре, формам проявления, масштабам влияния на общественное сознание.

Важным моментом была открытость движения, «гласность» (в Советском Союзе, напротив, была такая мифология и романтика подполья). Это выглядело как странность и сумасшествие, было очевидно, что это будет преследуемо. Одной из первых форм такого открытого действия были письма в официальные инстанции, в советские газеты, не анонимные. Самое главное было подписать их своим именем, написать свой адрес. Никто не верил, что, осуждая политический арест, можно добиться свободы человека, или после требования свободы слова прекратится цензура. Это был символический жест.

Выработка механизма реализации провозглашенных прав и свобод в интересах как личности, так и общества и государства требует выработки

оптимальной модели взаимодействия. Опыт правозащитников, может стать опорой, для нынешних организаций и структур, занимающихся защитой прав человека, благодаря обобщению и исследованию истории развития правозащитных организаций, можно разработать наиболее качественную и благоприятную систему для оказания помощи гражданам государства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере правозащитной деятельности и правозащитного движения.

Предмет исследования представляют прошлое и настоящее правозащитного движения в России.

Целью диссертации является комплексное исследование проблем в сфере правозащитного движения в России в историческом и современном аспектах, а также формулирование предложений, направленных на совершенствование механизмов защиты прав человека.

Для реализации указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать историю развития правозащитного движения;
- рассмотреть сущность и этапы правозащитного движения;
- охарактеризовать сущность правозащитного движения в советское время;
- показать особенности правозащитного движения в советское время;
- проанализировать особенности правозащитного движения в настоящее время;
- определить теоретико-методологические проблемы исследования правозащитного движения.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания, общенаучные методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, а также историко-правовой и сравнительно-правовой методы познания.

Теоретической базой исследования послужили труды ученых в области общей теории государства и права, конституционного права,

административного права, гражданского права, а также истории, политологии, социологии, касающиеся прав человека и правозмщитного движения и правозащитной деятельности.

Эмпирическую основу исследования Всеобщая декларация прав человека, Женевская конвенция 1864 года «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях», Устав Организации Объединенных Наций: принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Сборник действующих, Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе: от 1 августа 1975 г, Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г, федеральные законы от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», а нормативные акты в области прав человека США, Франции, а также материалы практики.

Новизна проведенного исследования определяется тем, что в нем впервые комплексно в юридическом аспекте охарактеризовано правозащитное движение в России с учетом исторического и современного состояния.

Практическая значимость исследования связана с выработкой предложений, направленных на совершенствование механизма реализации и защиты провозглашенных прав и свобод личности, оптимальной модели взаимодействия правозащитных организаций, государства и общества в обеспечении прав человека.

Апробация материалов исследования. Материалы настоящего исследования апробированы в секции «Защита прав человека и бизнеса» шестьдесят девятой студенческой научной конференции, проведенной 12 апреля 2018 года в Институте государства и права Тюменского

государственного университета, путем выступления с научным сообщением «Этапы правозащитного движения в СССР и Российской Федерации».

Структура работы представлена введением, тремя главами, включающими семь параграфов, заключением и списком использованных источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования сформулированы следующие выводы и предложения.

1. Главной целью правозащитного движения является защита прав и свобод человека. А идеи прав человека, естественном их характере и происхождении уходят своим корнями в античное общество. Они связаны с древнегреческими философами-софистами Ликофролом, Антифолом, Алкидамом, которые еще в VI – V вв. до н.э. утверждали, что «все люди равны от рождения и имеют одинаковые, обусловленные природой права». Аристотель признавал естественное право главенствующим над законами государства, позже его теория получила развитие в современных идеях и теориях. Концепция защиты прав человека прослеживалась в трудах философов-просветителей XVII и XVIII вв. Благодаря возникновению этой концепции возросло осознание значимости прав человека. В последующем правительства стран предпринимали дальнейшие шаги к признанию прав, которые в соответствии с национальным законодательством присущи каждому гражданину. Иными словами становление и развитие прав человека и связанного с ними правозащитного движения на идейном уровне имеет долгую, продолжительную историю.

2. Сущность правозащитного движения напрямую связана с его главной целью и потому она выражается в защите прав и свобод человека от произвола властей, в требовании строгого и неуклонного соблюдения и исполнения законов прежде всего всеми государственно-властными субъектами.

3. Анализ истории собственно правозащитного движения в нашей стране позволяет выделить следующие этапы его становления и развития:

Первый этап – период с 1965 до 1975 года. В этот период формируется и оформляется движение инакомыслящих людей, которые в последующем именуются диссидентами.

Второй этап – период с 1975 до 1986 года. Его называют Хельсинским в честь того, что 1 августа 1975 года в Хельсинки СССР подписал «Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе», что означало признание Советским Союзом обязательств по соблюдению прав человека.

Третий этап – период с 1986 до 1993 года. В этот период на смену правозащитным группам приходят политические клубы, затем народные фронты.

Четвертый этап – период с 1993 года по настоящее время. Выделение этого периода связано прежде всего принятием Конституции Российской Федерации, обновлением на её основе законодательства, а также реформированием государства и общества. Эти процессы, как показывает практика, проходят не без нарушений прав человека, что, естественно, обуславливает активизацию деятельности представителей правозащитного движения.

4. Возникновение прообраза правозащитного движения в советское время вызвано рядом причин. Среди основных можно выделить следующие причины:

Первая причина. Многократные нарушения Советским государством положений Конституции Союза Советских Социалистических Республик 1936 года. Частым нарушениям подвергались и нормы статьи 125 Основного закона СССР, которая гласила, что в соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя гражданам СССР гарантируется законом

свобода слова;

свобода печати;

свобода собраний и митингов;

свобода уличных шествий и демонстраций.

Вторая причина. Комплекс изменений в юридической системе советского государства в середине 50-х годов прошлого столетия, в том

числе касающиеся сбора доказательств по уголовным делам. В нем важное и главенствующее место было отведено сбору свидетельских показаний, экспертизам, вещественным доказательствам. Следствие перестало считать главным доказательством, царицей доказательств – признание самого обвиняемого. В этих условиях началась борьба за реабилитацию репрессированных в сталинский период советских граждан.

Третья причина. Возросшие темпы урбанизации. К началу 1960-х годов произошел, так называемый, урбанизационный переход, т.е. доля городского населения в СССР перешагнула порог в 50 процентов. Советская социальная структура все больше и больше приобретала городской характер. В условиях городского образа жизни усиливается общественно-политическая активность человека. Попадая в городскую среду, люди с большим стремлением начинают интересоваться, политическими, правовыми и культурными аспектами жизни общества.

Четвертая причина. Изменения, произошедшие после XX съезда КПСС, проходившего в Москве 14 – 25 февраля 1956 г. Партийный провозгласил возможность создания мирных условий для проведения политических и экономических реформ. Огромное значение имело решение съезда и по вопросу идеологической борьбы.

5. Одним из наиболее важных вопросов, связанных с правозащитным движением в СССР, является определение его типологии и классификации. Само правозащитное движение являлось неоднородным, так как в нем ярко выделялись различные направления, преследующие различные цели. В литературе классификация правозащитного движения производится по различным основаниям как самими правозащитниками, так и исследователями, не являющимися правозащитниками. В частности, одна из самых ярких представительниц и участниц самого правозащитного движения Л. Алексеева в своей работе «История инакомыслия в СССР. Новейший период» выделяет 18 течений инакомыслия и правозащиты, в том числе:

- 1) движения за права человека;

- 2) социалисты;
- 3) движение за социальные и экономические права;
- 4) пятидесятники;
- 5) движение православных;
- и другие.

6. Говоря в целом об особенностях правозащитного движения в советское время следует подчеркнуть, что его главным принципом было осуществление защиты прав и свобод человека посредством открытых и легальных методов, не выходящих за рамки Конституции СССР, действующих законов Советского государства. Формы деятельности остались неизменными: различные петиции, письма в адрес высшего руководства страны, деятельность самиздата. Однако на данном этапе выросли различные международные контакты, а также появилась помощь со стороны зарубежных правозащитных организаций, безусловно, увеличилась степень организованности всего движения в целом. Инакомыслие проявляло себя в различных сферах, в каждой из них имело свои уникальные особенности, цели и задачи, но все направления объединяло стремление к либерализации советского режима.

7. Особенности правозащитного движения в современной России таковы, что, с одной стороны, власть заявляет о своей заинтересованности в его существовании, функционировании как одного из важных элементов и институтов гражданского общества, с другой стороны она же создает препятствия деятельности правозащитного движения. Это выражается в законодательных ограничениях, например, по финансированию деятельности правозащитных организаций иностранными фондами, получению грантов от иностранных организаций, объявлении их иностранными агентами, ужесточении контроля за их деятельностью.

В настоящее время есть проблемы и по реализации положений статьи 31 Конституции РФ, гарантирующей право граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и

демонстрации, шествия и пикетирование. Однако Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»¹ предусматривает сложные механизмы их согласования, которые позволяют властным субъектам часто необоснованно, по надуманным причинам отказывать в предоставлении возможностей организаторам в проведении соответствующих мероприятий.

В целях исключения возможностей злоупотребления властными субъектами и создания условий для свободного волеизъявления граждан и правозащитных организаций необходимо внести в указанный закон изменения, упрощающие проведение указанных публичных мероприятий. В этих же целях, учитывая английский опыт по лондонскому Гайд-парку, российским властям следовало бы в крупных населенных пунктах выделять специально отведенные места, где желающие могли бы без согласования с чиновниками публично выражать свои идеи и мысли, в том числе по правозащитной деятельности.

И в завершение следует подчеркнуть, что стремление российского общества к построению правового государства дает надежду, что многие имеющиеся проблемы в области прав человека и правозащитного движения общими усилиями общественных формирований, в том числе правозащитных, а также государственно-властных структур будут успешно решены.

¹ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ: по сост. на 11 октября 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

1.1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

1.2. Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях: Женевская конвенция 1864 года // [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 05.10.2018).

1.3. Устав Организации Объединенных Наций: принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956. – С. 14 – 47.

1.4. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе: подписан в г. Хельсинки 1 августа 1975 г. // [Электронный ресурс] – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 05.10.2018).

1.5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

1.6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента: федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ: по сост. на 4 июня 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 30. – Ст. 4172.

1.7. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26 декабря 2008 г. №

294-ФЗ: по сост. на 3 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (Ч. 1). – Ст. 6249.

1.8. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ: по сост. на 28 марта 2017 г. // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (Ч. 1). – Ст. 7597.

1.9. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ: по сост. на 11 октября 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.

1.10. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 1936. – 6 декабря (утратил силу).

1.11. Кодекс о браке и семье РСФСР: утв. ВС РСФСР 30 июля 1969 г.: по сост. на 29 декабря 1995 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 05.11.2018.) (утратил силу).

1.12. Американская Декларация Независимости от 4 июля 1776 года // Декларация независимости в Национальных Архивах [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://www.archives.gov> (дата обращения 11.11.2018).

1.13. Билль о правах в США от 1789 – 1791 // История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник для вузов. Под ред. проф. Крашенинниковой Н.А и проф. Жидкова О. А. – М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1998. – 480 с.

1.14. Декларация независимости США от 5 сентября 1774, в переводе О.А. Жидкова, изд. Московского Университета. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Атлантическая хартия. Всемирная история // Оксфордская иллюстрированная энциклопедия. – М.:

Издательство «Весь мир», ИД «Инфра-М», Издательство Оксфордского университета. 2003.

1.15. Конституция Соединённых Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. (Пер. с англ. О.А. Жидкова) // Соединённые Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Перевод с английского / Сост.: В. И. Лафитский; Под ред. и со вступ. ст.: О.А. Жидкова. – М.: Прогресс, Универс, 1993. – С. 29-49. – 768 с. ISB [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hist.msu.ru> (дата обращения 11.11.2018).

1.16. Французская Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 года // Память мира (англ. Memory of the World) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.unesco.org/programme/mow> (дата обращения 11.12.2018).

2. Научная литература

2.1. Аксючиц В. Атеистическая идеология. Государство. Церковь [Текст] / В. Аксючиц // [Электронный ресурс]. Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси: сб. ст. / сост. М. Назаров. – М.: Столица, 1991 – С. 17 – 26.

2.2. Алексеев Д.Ю. Российские солидаристы и правозащитное движение / Д.Ю. Алексеев // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета.[Текс]– 2008. – № 1 (45). – С. 109 – 119.

2.3. Алексеева Л.М. История инакомыслия в СССР: новейший период [Текст] / Л.М. Алексеева. – М.: БЕК 2012. – 224 с.

2.4. Алексеева Л.М. Мировоззрение и история правозащитного движения в бывшем СССР и России. Курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2006/03/09/lma> (дата обращения 27.10.2018).

2.5. Амальрик А.А. Записки диссидента [Текст] / А.А Амальрик – М.: СП «Слово», 1991. – 167 с.

- 2.6. Амальрик А.А. Просуществует ли Советский Союз до 1984 года? [Текст] / А.А. Амальрик – Амстердам, 1970. – 112 с.
- 2.7. Безбородов А.Б. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения в СССР в 50-80-х годах [Текст] / А.Б. Безбородов – М., 1994. – 151 с.
- 2.8. Белинкова Н.А. Хождение по свободе [Текст] / Н.А. Белинкова – М.: Прогресс, 1994. – 186 с.
- 2.9. Белоусович, И. Русская Православная Церковь в СССР [Текст] / И.Белоусович // Новый журнал. – Нью-Йорк, 1983. – С. 258 – 264.
- 2.10. Богораз Л.И. Политическая борьба или защита прав? Двадцатилетний опыт независимого общественного движения в СССР. Погружение в трясину. Анатомия застоя [Текст] / Л.И. Богораз, В. Голицын, С.А. Ковалев. – М.: Прогресс, 1991. – 545 с.
- 2.11. Богораз Л.И. В поисках несуществующей науки [Текст] /Л.И. Богораз, А. Даниэль // Проблемы Восточной Европы. – 1993. – № 37–38. – С. 146 – 155.
- 2.12. Бойко Н.Н. Правозащитные организации и их роль в защите прав человека в современной России [Текст] / Н.Н. Бойко, Л.С. Стуколова. // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2018. – Т. 1. – № 1 (61). – С. 34 – 41.
- 2.13. Буковский В.К. И возвращается ветер. Письма русского путешественника [Текст] / В.К. Буковский – М., 1990. -464 с.
- 2.14. Боффа Д. От СССР к России. История неоконченного кризиса [Текст] / Д. Боффа. -1964 – 1994. – М., 1996. – 320 с.
- 2.15. 20-й съезд КПСС (14 – 25 февраля 1956 года): Стенографический отчет. Том 1.[Электронный ресурс] – М., 1956.
- 2.16. Вырко Р.Г Нелегальное Направление в русской национально-патриотической оппозиции в СССР (на примере Всероссийского социал-христианского союза освобождения народа) [Текст] / Р.Г. Вырко // Вестник

Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – Вып. 12. С. 30 – 34.

2.17. Гаврилова А.В. История правозащитного движения. Учебное пособие; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т» [Текст] / А.В. Гаврилов – Кемерово, 2013. – 371 с.

2.18. Гарькин И.Н. Правозащитное движение в СССР (1960-1980 гг.) [Текст] / И.Н. Гарькин, Л.А. Королева // История и археология. – 2014. – № 4 (12). – С. 6 – 13.

2.19. Глухарёва Л.И. Типология реформ в правозащитной сфере [Электронный ресурс] / Л.И. Глухарева // Вестник Поволжского института управления. – 2014. – № 3 (42). – С. 42 – 48.

2.20. Головин А.Ю. К вопросу о деятельности неправительственных правозащитных организаций по обеспечению культурных прав граждан и их взаимодействию с органами внутренних дел [Текст] / А.Ю. Головин, А.Н. Морозова. // Известия Тульского государственного университета. Вып. 2. Ч. II. – Тула: Издательство ТулГУ, 2013. – С. 45 – 62.

2.21. Гончарова Н.В. Правозащитное движение в СССР и России в период демократизации политического режима: историко-правовой аспект [Электронный ресурс] / Н.В. Гончарова // В сборнике: Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики Сборник научных статей и докладов VII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.А. Щеголевой. – 2015. – С. 53 – 63.

2.22. Данилов А.А. История инакомыслия в России: советский период [Текст] / А.А. Данилов. 1917 – 1991 гг. – Уфа: Рассвет, 1995. – 263 с.

2.23. Збаражский Н.В. Виды и классификация правозащитных организаций применительно к защите прав человека [Текст] / Н.В. Збаражский // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 13 – 15.

2.24. Зиновьев А.А. Зияющие высоты / А.А. Зиновьев. – М.: Астрель, 2010. – 768 с.

- 2.25. Зуев М.Н. История России. XX век / М.Н. Зуев. – М.: Дрофа, 1995. – 672 с.
- 2.26. Инакомыслие в СССР: политика, идеология и люди / под ред. Э. Каррер д'Анкоссаю. – Лондон: Б.и., 1975. – 387 с.
- 2.27. Интернет-портал «Правозащитная Россия». – [Электронный ресурс]. Правозащитные организации в Кемеровской области. – Режим доступа: <http://pravo-rus.ru> (дата обращения: 15.11.2018).
- 2.28. Клайн Э. Московский Комитет прав человека / Э. Клайн. – М., 2004. – 232 с.
- 2.29. Козлов В.А. Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев / В.А. Козлов, О.В. Эдельман, Э.Ю. Завадская. – М.: Материк, 2005. – 432 с.
- 2.30. Королева Л.А. Диссидентское движение в СССР в 60-70-е гг.: дис. ... канд. ист. наук / Л.А. Королева. – М., 1995. – 229 с.
- 2.31. Королева Л.А., Молькин А.Н. Оппозиционные национальные движения в СССР. 1950-1980 гг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://history.snauka.ru/2014/02/875> (дата обращения 05.11.2018).
- 2.32. Леонхард В. Накануне новой революции. Будущее советского коммунизма / В. Леонхард. – М.: Книга, 1976. – 381 с.
- 2.33. Лукьянов Л.А. Религиозные движения и борьба за права человека в СССР в 1960-80-е гг. / Л.А. Лукьянов, М.Г. Нечаев. // Тоталитаризм в России (СССР) 1917 – 1991: оппозиция и репрессии. – Пермь: Б.и., 1998. – С. 114– 123.
- 2.34. Лушин А.И. История правозащитного движения в структуре историко-правового сознания [Текст] / А.И. Лушин. // Регионология. – 2003. – № 1-2 (42-43). – С. 323 – 330.
- 2.35. Малько А.В. Неправительственные правозащитные организации в системе субъектов гражданского общества [Текст] / А.В. Малько, В.А. Пономаренков. // Право. – 2013. – № 5. – С. 18 – 23.

2.36. Медведев Р.А. Книга о социалистической демократии / Р.А. Медведев – Амстердам, 1972. – 401 с.

2.37. Мейер М. Очерк истории правозащитного движения / М. Мейер // Преподавание истории в школе. – М., 1990. – № 5. – С. 61-72.

2.38. Никонов С.И. Инакомыслие как явление духовной жизни советского общества (1965-1985 гг.) / С.И. Никонов // Известия КазГАСУ. – Казань, 2007. № 2 (8). –С. 122 – 126.

2.39. Об освобождении Якира и Красина от неотбытого срока наказания. Записка КГБ в ЦК № 2436-Ц от 27.08.1974, утверждено ЦК, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psi.ece.jhu.edu/~kaplan/IRUSS/BUK/GBARC/pdfs/dis70/kgb74-1.pdf> (дата обращения 05.11.2018).

2.40. Попов Р.А. Динамика и региональные различия урбанизированной России во второй половине XX века: дис. ... канд. геогр. наук / Р.А. Попов. – М., 2002. – 185 с.

2.41. Пятое декабря 1965 года в воспоминаниях участников событий, материалах Самиздата, документах партийных и комсомольских организаций и в записках Комитета государственной безопасности в ЦК КПСС / Составители Н.В. Костенко, Г.А. Кузовкин, С.И. Лукашевский, А.А. Паповян / Под ред. А.Ю. Даниэля, А.Б. Рогинского. – М.: НИПЦ «Мемориал», 1995. – 173 с.

2.42. Романкина И.А. Типология диссидентского движения в СССР (1950-е – 1980-е годы) / И.А. Романкина. – М.: Центр исследований православной культуры и традиции. 2010. –197 с.

2.43. Российская правозащитная политика: теория и практика: монография / Под ред.: Малько А.В. - М.: Юрлитинформ, 2014. – 248 с.

2.44. Рязанова М.Н. Основные этапы развития правозащитного движения России / М.Н. Рязанова // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2017. – Т. Том XIII. – С. 37 – 46.

2.45. Сахаров А.Д. Мир, прогресс, права человека: Статьи и выступления / А.Д. Сахаров. – М.: Советский писатель, 1990. – 235 с.

2.46. Современное состояние правозащитного движения в России: проблемы и пути. – [Электронный ресурс]. Текст Лукина Владимира, уполномоченного по Правам Человека в РФ. – Режим доступа: http://www.yhrm.org/ru/publish/pravozashchitnoe_dvizhyniy_v_sovremennoy_rossii_puti_i_problemy_teskt_vladimira_lukina (дата обращения: 15.11.2016).

2.47. Скутнев А.В. Государство и общественные правозащитные организации: история и современность / А.В Скутнев. – Киров: ВятГУ, 2015. – 100 с.

2.48. Смирнов А.М. Прощание с московскими кухнями? / А.М. Смирнов // Родина. – 1991. – № 9 – 10. – С. 81–89.

2.49. Стуколова Л.С. Теоретические подходы к понятию «демократия» [Текст] / Л.С. Стуколва, В.У. Шафиков // Аллея науки. – 2017. – Т. 4. – № 10. – С. 686 – 689.

2.50. Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917-1991 / Дж. Хоскинг. – Смоленск: Русич, 2000. – 496с.

2.51. Хроники Текущих Событий. Заявление инициативной группы по защите прав человека в СССР – Вып. 30. – 1973 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hts.memo.ru> (дата обращения 28.10.2018).

2.52. Хроники Текущих Событий. – Вып.45. – 1974 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hts.memo.ru> (дата обращения 28.10.2018).

2.53. Цвигун С. О происках империалистических разведок / С.О. Цвигун // Коммунист. – 1981.– №14. – С.98 – 104.

2.54. Чалидзе В.Н. Права человека и Советский союз / В.Н. Чалидзе. – Нью-Йорк: Хроника, 1974. – 158 с.

2.55. Чипизубова Т.А. Понятие юридического механизма конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина [Электронный ресурс] / Т.А. Чипизубова // Вестник университета

(Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2014. – № 4 (47). – С. 71 – 74.

2.56. Шалаева А.А. Правозащитные организации: понятие и проблемы классификации [Текст] / А.А. Шалаева, И.С. Алёхина // Управленческое консультирование. – 2018. – № 5 (113). – С. 53 – 58.

2.57. Эллис Дж. Русская православная церковь. Согласие и инакомыслие / Дж. Эллис.–Лондон: OPI, 1990. – 307 с.

3. Материалы практики

3.1. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений "АГОРА", межрегиональной общественной организации "Правозащитный центр "Мемориал", международной общественной организации "Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал", региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам "Гражданское содействие", автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг "Забайкальский правозащитный центр", регионального общественного фонда "Международный стандарт" в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2015 г. № 2-П город Санкт-Петербург // Российская газета. – 2015. – 2 марта.

3.2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами:

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 // Российская газета. – 2017. – 9 января.