


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р пед. наук, доцент
 И.Н. Емельянова
22 июля 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАГОРОДНОГО ЛАГЕРЯ
44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения



Петрова
Кристина
Юрьевна

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент



Быков
Сергей
Александрович

Рецензент
канд. пед. наук, завкафедрой
психологии и педагогики
детства



Огороднова
Ольга
Васильевна

Тюмень, 2018

Оглавление

ГЛОССАРИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАГОРОДНОГО ЛАГЕРЯ.....	12
1.1. Понятие готовности педагогов к реализации ФГОС ООО	12
1.2. Особенности образовательного процесса в условиях загородного лагеря	17
1.3. Организационные ресурсы образовательной организации и их использование для развития готовности педагогов к реализации образовательных программ основного общего образования в условиях загородного лагеря	20
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАГОРОДНОГО ЛАГЕРЯ.....	28
2.1. Организация экспериментальной работы и результаты констатирующего исследования.....	28
2.2. Использование организационных ресурсов для развития готовности педагогов к реализации программ основного общего образования в условиях загородного лагеря	36
2.3. Результаты контрольного исследования и общая оценка эффективности экспериментальной работы	43
Выводы по второй главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

ГЛОССАРИЙ

Готовность педагогов к реализации ФГОС – сложное, целостное интегративное явление, состоящее из взаимосвязанных друг с другом компонентов и характеризующее вооруженность работников образования необходимыми для успешной реализации ФГОС методическими знаниями и компетентностями [17].

Организационные ресурсы образовательного учреждения – это совокупность средств, необходимых для эффективной организации образовательного процесса: трудовые и информационные ресурсы, педагогические технологии и инновации, капитальные ресурсы (наличие помещений для обучения, обеспеченность учебными пособиями, компьютерами и пр.) и др.

Воспитательный мероприятие - это организованная действие коллектива, направленная на достижение какой-либо цели [11].

Детский оздоровительно-образовательный центр – это учреждение дополнительного образования детей в возрасте от 7 до 17 лет, целью которого является организация образовательно-воспитательного процесса и оздоровления детей [20].

Досуг – это специфическая сфера свободного времени человека, являющаяся временем «свободного самовыражения» его сущностных сил, общественно-историческое явление, часть общественного свободного времени, не занятая делами производственной или жизненной необходимости [14].

Учебно-воспитательный процесс - система организации учебно-воспитательной деятельности, в основе которой – органическое единство и взаимосвязь преподавания и учения; направлен на достижение целей обучения и воспитания, определяется учебными планами, учебными программами, а также планами воспитательной работы соответствующих

учебных заведений, включает все виды обязательных учебных занятий и внеклассной работы учащихся [27].

Функциональные компоненты - это устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности руководителей, педагогов, учащихся и тем самым обуславливающие движение, развитие, совершенствование педагогической системы и вследствие этого их устойчивость, жизнестойкость, выживаемость [6].

ВВЕДЕНИЕ

Современный школьник большую часть своего дня тратит на обучение в государственных образовательных учреждениях: посещает обязательные уроки, дополнительные факультативы и консультации, выполняет самостоятельную учебную работу и т.п. Важную роль в организации внеучебного времени школьника занимают дополнительные структуры, к которым относят оздоровительно-образовательные центры, организующие молодежный досуг.

В рамках исследования актуальности данной темы становится необходимым отметить тот факт, что система дополнительного образования, включающая в себя детские загородные лагеря, является важной составляющей общего образования, так как способствует социализации подростков в уникальных условиях временного детского коллектива и краткосрочного пребывания в детском загородном оздоровительно-образовательном центре. По нашему мнению, необходимо уделить внимание не только организации досуговой деятельности и отдыха детей в лагере, как основного инструмента социализации, который представляет собой способность подростками получать наиболее важные, актуальные социальные навыки в условиях детского оздоровительно-образовательного центра, но и вопросам реализации учебного процесса. Оздоровительно-образовательные центры реализовывают активную деятельность не только в сфере обеспечения детского досуга, но и в организации учебного процесса в условиях загородного лагеря. С 2006 года детские лагеря перешли на круглогодичный режим работы, на базе лагерей начинают действовать смены с обучением в период учебной четверти.

Исследование организации учебно-воспитательного процесса в детском лагере является актуальным вопросом на современном этапе развития образовательной среды в Российской Федерации. Специалисты ставят под сомнение вопрос о том, имеют ли право детские центры дополнительного образования предоставлять обязательные образовательные услуги,

осуществлять учебную деятельность; актуальным становится вопрос качества образования в условиях загородного оздоровительно-образовательного центра, а также представляется необходимым рассмотрение вопроса нормативно-правового регулирования данной деятельности, так как законодатель не подразумевает организацию учебного процесса в детских лагерях.

Кроме того, в ФГОС ООО сформулированы требования к реализации ООП, в том числе обозначены условия, необходимые при реализации ОП вне зависимости от вида и типа образовательного учреждения. Обеспечение кадровых условий реализации ООП ООО, согласно последним данным международных исследований, является основным фактором эффективности и успешности системы образования, так как мастерство педагога, его профессиональная компетентность и качество его работы – это фундамент обучения, воспитания и развития учеников. Поэтому обеспечение готовности педагога к реализации Стандарта – приоритетная задача для каждого образовательного учреждения.

Однако реализация указанных в Стандарте требований имеет свою специфику при организации реализации ООП в условиях загородного лагеря:

- ограниченность времени пребывания,
- нахождение педагога вне среды своего образовательного учреждения,
- ограниченность выбора материально-технических средств обучения,
- необходимость вхождения во временный производственный коллектив и т.п.

Данные особенности способствуют тому, что в процессе реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря у педагогов возникает множество проблем при организации учебного процесса:

- проблемы во взаимодействии с педагогическим коллективом по вопросам организации дополнительного образования детей (внеучебных занятий),
- низкая степень оснащённости учебных помещений техническими средствами обучения, электронной техники, наглядных пособий,

- организация учебного процесса для детей, обучающихся по разным программам,
- адаптация вновь прибывших детей из других классов.

Эти проблемы порождают риски, способные отразиться на качестве образования, и являются основанием для принятия целого ряда управленческих решений по рациональному использованию имеющихся организационных ресурсов образовательной организации для развития готовности педагогов к реализации ФГОС ООО.

Организационные ресурсы образовательной системы – это совокупность средств, необходимых для эффективной организации образовательного процесса: трудовые и информационные ресурсы, педагогические технологии и инновации, капитальные ресурсы (наличие помещений для обучения, обеспеченность, учебными пособиями, компьютерами и пр.) и др. Именно ресурсы, их качественные характеристики и рациональность их использования в значительной степени определяют результат образования.

Каждый ресурс обладает некоторым потенциалом, способствующим повышению эффективности и результативности деятельности организации, поэтому ресурсы образовательного учреждения необходимо использовать для решения существующих проблем при организации образовательного процесса в условиях загородного лагеря.

Проведенный анализ специальных источников и образовательной практики позволил выявить **противоречия** между:

- существующими требованиями ФГОС ООО к реализации ООП (вне зависимости от вида и типа образовательного учреждения) и сложностью их реализации в условиях загородного лагеря (в силу имеющихся специфических особенностей),
- существующими требованиями ФГОС ООО к реализации ООП и низкой степенью готовности педагогов к реализации ООП ОО (в том числе в условиях загородного лагеря).

Обозначенное противоречие позволяет сформулировать **проблему исследования**: Каковы возможности использования организационных ресурсов образовательного учреждения для развития готовности педагогов к реализации образовательной программы основного общего образования в условиях загородного лагеря?

Объект исследования – развитие готовности педагогов к реализации ОП.

Предмет исследования – условия использования организационных ресурсов образовательной организации для развития готовности педагогов к реализации ОП в условиях загородного лагеря.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически проверить возможности использования организационных ресурсов образовательной организации для развития готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря.

Гипотеза исследования: развитие готовности педагогов к реализации ОП в условиях загородного лагеря будет действенным, если:

- проведена оценка возможности использования организационных ресурсов образовательной организации;
- разработана и реализована программа подготовки педагогов, учитывающая актуальное состояние готовности к реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря.

Исходя из цели, были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть содержание понятий «организационные ресурсы образовательного учреждения», «готовность педагогов к реализации Стандарта»;
2. Определить и обосновать теоретические ориентиры реализации учебного процесса в рамках кратковременного пребывания детей в загородном лагере;
3. Проанализировать основные проблемы и перспективы организации учебно-воспитательного процесса в загородном лагере;

4. Изучить организационные ресурсы образовательной организации и их использование для развития готовности педагогов к реализации образовательных программ основного общего образования в условиях загородного лагеря;
5. Провести диагностику готовности педагогов к реализации Стандарта в условиях загородного лагеря и проанализировать результаты констатирующего исследования;
6. Разработать программу использования организационных ресурсов для развития готовности педагогов к реализации программ основного общего образования в условиях загородного лагеря;
7. Проанализировать результаты контрольного исследования и дать общую оценку эффективности экспериментальной работы.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- подходы к изучению проблем организации учебного и воспитательного процесса детей и подростков (Ж. Дюмазедье, Т. Кэндо и др.),
- положения о структуре педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина),
- теория целостного педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.А. Сластёнина),
- подходы к организации педагогической деятельности в загородном лагере (П.С.Притупа, Н.С.Музыро).

Этапы исследования:

1. Констатирующее исследование – сентябрь 2017 г.
2. Реализация программы развития готовности педагогов к реализации образовательных программ основного общего образования в условиях загородного лагеря – сентябрь 2017 г. – май 2018 г.
3. Контрольное исследование – май 2018 г.

Методы исследования:

- теоретические: анализ соответствующей научной литературы и законодательства, обобщение и синтез трудов авторов;

- эмпирические: анкетирование, наблюдение, опрос, формирующий эксперимент;
- методы обработки полученных данных: качественные и количественные.

Экспериментальная база исследования: автономная некоммерческая организация: детский оздоровительно-образовательный центр «Алые паруса» - детский загородный лагерь, осуществляющий образовательную деятельность на круглогодичной основе (с 2006 г.).

Целевая группа исследования представлена учителями, осуществляющими педагогическую деятельность на сменах в период с сентября 2017 года по май 2018 года в АНО ДООЦ «Алые паруса»: экспериментальная группа – 19 человек, контрольная – 24.

Этапы исследования:

1. Констатирующее исследование – сентябрь 2017
2. Реализация программы развития готовности педагогов к реализации образовательных программ основного общего образования в условиях загородного лагеря – сентябрь-май 2017
3. Контрольное исследование – май 2017

Научная новизна исследования: разработка методики оптимизации учебно-воспитательного процесса в условиях загородного лагеря.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут способствовать обеспечению качественной разработки новых программ организации учебно-воспитательного процесса в условиях ДООЦ, а также повышению качества образования за счет реализации системы использования организационных ресурсов образовательного учреждения. Результаты могут послужить дополнительным материалом при проведении образовательных дисциплин в ВУЗах; пополнить теоретическую и методологическую базу детских оздоровительно-образовательных центров.

Апробация результатов исследования:

- научные публикации по теме исследования («Проблемы организации учебно-воспитательного процесса в условиях кратковременного пребывания детей в загородном лагере»);
- выступление на научно-практических конференциях.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАГОРОДНОГО ЛАГЕРЯ

1.1. Понятие готовности педагогов к реализации ФГОС ООО

Современное общество определило необходимость внедрения ФГОС нового поколения, что, соответственно, привело к появлению новых требований к условиям его реализации. Данная проблема охватила все ступени системы образования – в том числе это коснулось и основного общего образования.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования характеризуют кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия реализации требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования [32].

Результатом реализации указанных требований должно быть создание образовательной среды [32]:

- обеспечивающей достижение целей основного общего образования, его высокое качество, доступность и открытость для обучающихся, их родителей (законных представителей) и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся;
- преемственной по отношению к начальному общему образованию и учитывающей особенности организации основного общего образования, а также специфику возрастного психофизического развития обучающихся при получении основного общего образования.

Обеспечение кадровых условий реализации ООП ООО, согласно последним данным международных исследований, является основным

фактором эффективности и успешности системы образования, так как мастерство педагога, его профессиональная компетентность и качество его работы – это фундамент обучения, воспитания и развития учеников. Поэтому обеспечение готовности педагога к реализации Стандарта – приоритетная задача для каждого образовательного учреждения.

На сегодняшний день педагогика предлагает широкое многообразие теоретических и практических работ, посвященных особенностям методической деятельности, однако число исследований, связанных непосредственно с готовностью работников образования к методической деятельности, очень невелико.

Для того чтобы определить анализируемое понятие, мы обратились к мнению А.А. Деркача, который характеризует методическую готовность к профессиональной деятельности как целостное проявление свойств личности, выделяя три компонента: познавательный, эмоциональный, мотивационный [10].

Методическая готовность учителя к реализации ФГОС является частным проявлением его целостной готовности к методической деятельности, поэтому для ее характеристики можно использовать ту же трехкомпонентную структуру. Содержание каждого компонента определено, исходя из специфики деятельности по реализации ФГОС [10].

Познавательный компонент:

- наличие знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
- наличие умений, навыков и способность применять их в условиях реализации ФГОС;
- способность классифицировать и систематизировать методические материалы, сопровождающие введение ФГОС;
- способность выделять методические проблемы, связанные с реализацией ФГОС, анализировать и решать их;

- владение активными методами и формами деятельности по реализации ФГОС.

Эмоциональный компонент:

- осознание ценности знаний содержания ФГОС и методических материалов, сопровождающих его введение;
- удовлетворенность деятельностью по реализации ФГОС;
- признание приоритетности субъект-субъектных отношений в процессе реализации ФГОС.

Мотивационный компонент:

- интерес к методической работе, посвященной реализации ФГОС;
- постановка и осознание целей методической деятельности, посвященной реализации ФГОС;
- наличие мотива достижения цели реализации ФГОС;
- наличие мотивов повышения квалификации, познания, творчества в процессе реализации ФГОС.

И.М. Логвинова и Г.Л. Копотева под методической готовностью педагога к реализации Стандарта понимают сложное, целостное интегративное явление, состоящее из взаимосвязанных друг с другом компонентов и характеризующее вооруженность работников образования необходимыми для успешной реализации ФГОС методическими знаниями и компетентностями [17].

Для того чтобы подготовить педагогов к введению ФГОС, Г.Л. Копотева и И.М. Логвинова, в условиях Института стратегических исследований в образовании РАО разработали систему научно-методического обеспечения введения Стандарта, осуществляемого путем реализации комплекса мероприятий:

1. Дистанционный консалтинг, или интернет-консалтинг – с его помощью появляется возможность дистанционно консультировать педагогов по основным направлениям ФГОС, а также представлять доступ к необходимым информационным ресурсам.

2. Организация сети проектных площадок – представляет собой сотрудничество с образовательным учреждением, в рамках которого осуществляется опытно-экспериментальная деятельность, направленная на апробацию различных концепций и развивающих программ, анализ общественного мнения, диагностику ресурсного и организационного развития ОУ и т.п.

3. Обучение (подготовка) кадров через очные региональные (выездные) и федеральные (на базе ИСИО РАО) консультационные семинары, в рамках которых возможна систематизация знаний участников о ФГОС, а также формирование мотивационной готовности педагогов к реализации стандарта и к активному применению полученных знаний на практике.

Данная система реализует деятельностный подход к обучению, что проявляется в активном включении в учебный процесс формы педагогического взаимодействия, способствующие развитию у педагогов необходимых компетентностей, связанных с внедрением ФГОС. Основной акцент развития упирается в организацию практических занятий и методических практикумов.

Практические занятия направлены на развитие компетентностей, связанных с умением анализировать, систематизировать, классифицировать имеющуюся информацию, а также искать рациональные способы решения поставленной задачи.

Методические практикумы представляют собой форму обучения, направленную на развитие способностей проектировочного и конструктивного характера, которые используются в деятельности, в результате которой происходит создание готового методического продукта, используемого в процессе внедрения ФГОС.

Данные формы обучения имеют тесную взаимосвязь и представляют собой методический тандем, который позволяет решить следующие важные задачи:

- создание временного пространства для развития значимых коммуникативных компетенций;
- создают условия для активного взаимодействия участников обучения (в формате S-S отношений).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что современной системе образования требуется педагог, способный овладеть технологиями, обеспечивающими индивидуализацию обучения, достижение планируемых результатов, педагог, мотивированный на непрерывное профессиональное совершенствование, инновационное поведение. Благодаря формированию различных важнейших компетенций, связанных с внедрением ФГОС, создается благоприятная атмосфера для развития готовности педагогов к его реализации.

Однако при попытке обеспечить реализацию требования Стандарта, руководство образовательного учреждения сталкивается с рядом проблем, требуемых разрешения:

- стремление педагогов придерживаться старых подходов к деятельности учителя;
- устоявшаяся традиционная методика проведения урока;
- слабое понимание сущности и технологии реализации нового подхода к обучению учащихся;
- недостаточная мотивация к осуществлению образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- принципиальная новизна вопросов инструментально-методического обеспечения достижения и оценки планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных);
- отсутствие опыта разработки отдельных разделов основной образовательной программы: части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательного процесса, рабочих программ, системы оценки, соответствующей ФГОС и др.

Для того чтобы решить данные проблемы, необходимо проводить разъяснительные работы среди участников образовательного процесса, создавать условия для организации обучения и повышения профессиональной компетенции педагогов; разработать целостную программу работы с педагогическими кадрами, обеспечивающей реализацию образовательной деятельности с позиции требований образовательных стандартов и способствующей повышению уровня компетентности педагогов в области образования.

1.2. Особенности образовательного процесса в условиях загородного лагеря

Каждый современный школьник большую часть своего дня тратит на обучение в государственных образовательных учреждениях: посещает обязательные уроки, дополнительные факультативы и консультации, выполняет самостоятельную учебную работу и т.п. Форма времяпрепровождения ребенка в школе имеет четкие очертания: большую часть времени занимают уроки в школе, подготовка домашнего задания, остальное же время подросток может потратить на любые виды деятельности. Школа, являясь основным образовательным учреждением системы образования, осуществляет обучение и воспитание в интересах личности, общества, государства, обеспечивает охрану здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования. Важную роль в организации внеучебного времени школьника занимают дополнительные структуры, к которым относят оздоровительно-образовательные центры, организующие молодежный досуг.

Обучение в рамках пребывания в загородном лагере представляет собой неразрывную связь образования, развития и воспитания, которые, в свою очередь, протекают одновременно и реализуют основные функции

обучения учащихся: образовательную, развивающую и воспитательную. Рассматривая обучение в контексте теории целостного педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.А. Сластёнин и др.) [24, 3], можно отметить, что первые две функции связаны с расширением объёма и усложнением структуры знаний, умений и навыков, а воспитательная функция связана с формированием отношений и зачастую упускается учителем при планировании и оказывается неуправляемой при проведении уроков.

Детский загородный центр ставит перед собой приоритетную задачу – организацию детского досуга, что требует осуществления воспитательной работы педагогов-организаторов и вожатых лагеря. Участниками смен с обучением, как правило, являются конкретные сформированные классы школ юга Тюменской области и их классные руководители. Родители обеспечивают финансирование смен за счет приобретения путевок своим детям. На базе центра учителя реализуют свои педагогические функции согласно существующему распорядку дня, организацией внеучебной работы занимаются педагоги детского центра. Как правило, процесс обучения разделен на две смены (как и в школах): первая и вторая. За каждым классом закреплен собственный классный руководитель, который организует для него образовательный процесс на протяжении всей смены. В соответствии со временем обучения выстраивается план отрядной и общелагерной работы. Внеурочную деятельность организует вожатый детского центра, прошедший специальную профессиональную подготовку в школе подготовки вожатых. Лагерь предоставляет учителям транспорт, жилье, а также дополнительно оплачивает работу.

Практика показывает, что учителя, готовясь к урокам в условиях пребывания в загородном лагере, наибольшие затруднения испытывают при формулировании воспитательных целей и задач, планировании путей их осуществления. При анализе уроков внимание, как правило, акцентируется на образовательных и развивающих задачах и способах их решения. Учителя перекладывают воспитательные функции на сотрудников детского центра.

Подобное пренебрежение воспитательной функцией обучения ведет к возникновению ряда проблем: учитель не стремится максимально использовать воспитательные возможности, не требует постановки и решения на уроке воспитательных задач. Это приводит к тому, что осуществление процесса воспитания на уроке фактически становится необязательным.

Под воспитательным процессом почти всегда подразумевается внеурочная воспитательная работа. В школах функция воспитания в основном возложена на классных руководителей и завучей по ВР. В детских лагерях работают педагоги-организаторы, прямой обязанностью которых является организация детского досуга и воспитание. Обучение обязательно воспитывает, формирует у школьников определённые взгляды, убеждения, качества личности. Воспитательный процесс необходимо организовывать не только вне урока, но в процессе учебного занятия, и направлять, исходя из целей и задач воспитания; только в этом случае результат воспитания будет соответствовать его цели.

Любой урок как звено системы обучения обладает определённым воспитательным потенциалом – совокупностью имеющихся возможностей для воспитания учащихся. Воспитательный потенциал урока включает следующие группы возможностей:

- 1) воспитательные возможности организации урока;
- 2) воспитательные возможности, обусловленные спецификой учебного предмета;
- 3) воспитательные возможности содержания образования на уроке, которые зависят от темы данного урока, его образовательных и развивающих целей и задач.

Классно-урочная система призвана упорядочить процесс обучения и дисциплинировать учащихся независимо от содержания образования и вида учебной деятельности. Перед учителями остро встает проблема создания дисциплины и содействия быстрой адаптации ребенка к уроку, ведь зачастую

ребенку сложно переключиться с только что проведенного общелагерного мероприятия на серьезный вид деятельности - урок. В воспитании сознательной дисциплины на уроке решающую роль играет умение учителя показать значение учебно-познавательной деятельности, учебной и трудовой дисциплины, преимущества чёткого выполнения необходимых действий перед недисциплинированностью, тактично и наглядно, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся продемонстрировать зависимость успехов класса и отдельных учеников от уровня их дисциплинированности.

Таким образом, привычная классно-урочная система в условиях загородного лагеря осуществляется особенным образом: так, воспитательная функция, в рамках основного образовательного учреждения реализуемая классным руководителем и заведующим УВР, в лагере осуществляется педагогами-организаторами посредством организации досуговой деятельности учеников – такая ситуация способствует умалению воспитательного потенциала урока, для гармоничного построения которого необходимо осуществление воспитательной деятельности. Помимо этого, перед в условиях загородного лагеря перед педагогами остро встает проблема создания дисциплины на уроках, т.к. существует ряд факторов, отвлекающих учеников от учебного процесса (отрядные и общелагерные мероприятия), поэтому учителям необходимо приложить большое количество усилий для повышения мотивации учеников к активному участию в учебной деятельности.

1.3. Организационные ресурсы образовательной организации и их использование для развития готовности педагогов к реализации образовательных программ основного общего образования в условиях загородного лагеря

Ресурс от французского слова *recourse* – вспомогательное средство [11]. Успешное функционирование любой организации берет начало с рационального и грамотного использования имеющихся у нее ресурсов.

Классификация организационных ресурсов имеет несколько подходов [14]:

- с точки зрения В.С. Ефремова существуют материальные, трудовые, финансовые, информационные ресурсы, технологии производства и управления, материальный, нематериальный и интеллектуальный капитал;
- в Большом экономическом словаре выделяются человеческие ресурсы, капитал, материалы, технология и информация;
- авторы 17-модульной программы для менеджеров различают человеческие, материальные, энергетические, финансовые, информационные, технологические и временные ресурсы.

Обобщая перечисленные подходы, которые не имеют принципиальных различий, выделим основные ресурсы, подходящие для любой организации:

- природные – неисчерпаемые и исчерпаемые естественные ресурсы, имеющие потенциальную пользу для применения на предприятии;
- материальные – созданные человеком средства производства, являющиеся его результатом;
- трудовые (человеческий ресурс);
- интеллектуально-информационные – используются в процессе принятия производственных решений, представляют собой интеллектуальный продукт, созданный в процессе творческой деятельности человека;
- финансовые (долгосрочные и краткосрочные) – денежные средства, выделяемые на организацию и реализацию продукта производства какого-либо продукта, необходимого для повышения эффективности деятельности организации.

В современном обществе природные, материальные и трудовые ресурсы получили название «базовых» - т.е. присущих любому производству, интеллектуально-информационные и финансовые ресурсы, возникшие в рыночной системе, стали называться «производственными».

К базовым ресурсам образовательной организации относятся:

- человеческие ресурсы – это ключевые ресурсы, позволяющие любой функциональной области достигать большого успеха и при этом существенно экономить другие виды ресурсов;
- учебно-материальные ресурсы (программное обеспечение, учебные пособия, оборудование, транспорт и др.) – играют большую роль в функционировании образовательного учреждения, которое без материальной базы не имеет возможности обеспечить эффективную организацию учебного процесса; имеют тесную взаимосвязь с человеческими и финансовыми ресурсами (например, стабильное финансовое положение учреждения может способствовать техническому переоснащению, что, в свою очередь, приведет к повышению качества преподавания);
- финансовые ресурсы – с их помощью можно компенсировать нехватку любых других видов ресурсов;
- информация и педагогические технологии (технологии обучения, работы с информацией субъектов ОУ, актуализации потенциала субъектов ОП, экспертно-оценочные технологии) – на сегодняшний день, ввиду резкого роста значения информации, данные ресурсы являются одним из ключевых факторов успеха образовательной организации;
- правовое обеспечение – необходимая база, регулирующая отношения в системе образования и регламентирующая её деятельность (Конституция РФ, ФЗ «Об образовании», Конвенция о защите прав ребенка, Устав ОО, инструкции и воспитательные и образовательные проекты);
- ресурсы времени.

Таким образом, ресурсы образовательной системы – это совокупность средств, необходимых для эффективной организации образовательного процесса: трудовые и информационные ресурсы, педагогические технологии и инновации, капитальные ресурсы (наличие помещений для обучения, обеспеченность учебными пособиями, компьютерами и пр.) и др. Именно ресурсы, их качественные характеристики и рациональность их использования в значительной степени определяют результат образования.

Детский оздоровительный лагерь «Алые паруса» располагает большим количеством ресурсов, которые можно использовать для повышения готовности педагогов к реализации образовательных программ ООО: среди них можно выделить наличие многоуровневой подготовки, интересные развивающие программы, которые позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; высокую систему безопасности, благоустроенные территории, способствующие оздоровлению; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио), весомый для руководства других учреждений, а также сбалансированное питание и высокую заработную плату, что немаловажно.

Однако организация учебного процесса в условиях загородного лагеря имеет специфические особенности:

- ограниченность времени пребывания,
- нахождение педагога вне среды своего образовательного учреждения,
- ограниченность выбора материально-технических средств обучения,
- необходимость вхождения во временный производственный коллектив и т.п.

Данные особенности способствуют тому, что в процессе реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря у педагогов возникают следующие проблемы при организации учебного процесса:

- проблемы во взаимодействии с педагогическим коллективом по вопросам организации дополнительного образования детей (внеучебных занятий),
- низкая степень оснащённости учебных помещений техническими средствами обучения, электронной техники, наглядных пособий,
- организация учебного процесса для детей, обучающихся по разным программам,
- адаптация вновь прибывших детей из других классов.

Эти проблемы порождают риски, способные отразиться на качестве образования, и являются основанием для принятия целого ряда

управленческих решений по рациональному использованию имеющихся организационных ресурсов образовательной организации для развития готовности педагогов к реализации ФГОС ООО.

Каждый ресурс обладает некоторым потенциалом, способствующим повышению эффективности и результативности деятельности организации: рассмотрим, как можно использовать перечисленные базовые ресурсы образовательного учреждения для решения существующих проблем при организации образовательного процесса в условиях загородного лагеря.

Так, для того чтобы решить проблему организации занятия при условии низкой степени оснащённости учебных помещений техническими средствами обучения, электронной техники, наглядных пособий, можно обратиться к следующим ресурсам:

- организовать проведение тренинга по организации учебного занятия в условиях ограниченности техническими средствами (без опоры на техническое оснащение): например, по использованию «мобильных» наглядных средств обучения (дидактические и иллюстративные карточки, небольшие модели, схемы и т.п.) (информационные ресурсы и технологии),
- выделение денежных средств на персональный ноутбук (финансовые ресурсы) и др.

На решение проблемы организации учебного процесса для детей, обучающихся по разным программам можно направить следующие ресурсы:

- организация семинаров по обмену педагогическим опытом обучения по различным учебным программам ОО (информационные ресурсы и технологии),
- обеспечение классов необходимыми учебными пособиями и материалами (учебно-материальные и финансовые ресурсы),
- проведение тренингов, направленных на формирование знаний об индивидуализации и дифференциации обучения (информационные ресурсы и технологии),

- обеспечение повышения квалификации педагогов, организация их обучения (информационные ресурсы и технологии),
- разработка единой (универсальной) программы обучения по каждому классу и др. (информационные ресурсы и технологии),

Для решения проблемы адаптации учеников из других классов можно обратиться к следующим ресурсам:

- проведение тренинга по созданию условий для эффективной и оперативной адаптации ребенка в новом коллективе (например, мастер-классы по проведению игр на сближение коллектива и т.п.) (информационные ресурсы и технологии),
- психологическое сопровождение и консультация по данной проблеме (информационные ресурсы и технологии),
- организация дополнительной работы штатного психолога.

Таким образом, имеющиеся у образовательного учреждения ресурсы необходимо использовать по назначению, своевременно, оперативно – для решения возникающих проблемы у участников образовательного процесса.

Выводы по первой главе

Современной системе образования требуется педагог, способный овладеть технологиями, обеспечивающими индивидуализацию обучения, достижение планируемых результатов, педагог, мотивированный на непрерывное профессиональное совершенствование, инновационное поведение.

Детский оздоровительный лагерь «Алые паруса» располагает большим количеством ресурсов, которые можно использовать для повышения готовности педагогов к реализации образовательных программ ООО: среди них можно выделить наличие многоуровневой подготовки, интересные развивающие программы, которые позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; высокую систему безопасности, благоустроенные территории, способствующие оздоровлению; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио), весомый для руководства других учреждений, а также сбалансированное питание и высокую заработную плату, что немаловажно.

Однако организация учебного процесса в условиях загородного лагеря имеет специфические особенности:

- ограниченность времени пребывания,
- нахождение педагога вне среды своего образовательного учреждения,
- ограниченность выбора материально-технических средств обучения,
- необходимость вхождения во временный производственный коллектив и т.п.

Данные особенности способствуют тому, что в процессе реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря у педагогов возникают следующие проблемы при организации учебного процесса:

- проблемы во взаимодействии с педагогическим коллективом по вопросам организации дополнительного образования детей (внеучебных занятий),

- низкая степень оснащённости учебных помещений техническими средствами обучения, электронной техники, наглядных пособий,
- организация учебного процесса для детей, обучающихся по разным программам,
- адаптация вновь прибывших детей из других классов.

Эти проблемы порождают риски, способные отразиться на качестве образования, и являются основанием для принятия целого ряда управленческих решений по рациональному использованию имеющихся организационных ресурсов образовательной организации для развития готовности педагогов к реализации ФГОС ООО. Каждый ресурс обладает некоторым потенциалом, способствующим повышению эффективности и результативности деятельности организации.

Таким образом, имеющиеся у образовательного учреждения ресурсы необходимо использовать по назначению, своевременно, оперативно – для решения возникающих проблемы у участников образовательного процесса.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАГОРОДНОГО ЛАГЕРЯ

2.1. Организация экспериментальной работы и результаты констатирующего исследования

Для того чтобы оценить степень готовности педагогов к реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря и возможности организационных ресурсов образовательного учреждения, а также с целью проверки выдвинутой гипотезы нами было проведено констатирующее эмпирическое исследование.

Эксперимент проводился на базе детского оздоровительно-образовательного центра «Алые паруса» города Тюмени.

Целевая группа исследования представлена учителями, осуществляющими педагогическую деятельность на сменах в период с сентября 2017 года по май 2018 года в АНО ДООЦ «Алые паруса»: экспериментальная группа – 19 человек, контрольная – 24.

Исследование проводилось в следующей последовательности:

1. Планирование экспериментальной работы.
2. Подбор и модификация диагностических методик.
3. Подготовка бланков для проведения методик.
4. Диагностика готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря.
5. Оценка возможностей организационных ресурсов образовательного учреждения.
6. Обработка и систематизация полученных данных, их анализ.
7. Заключение об особенностях готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря; заключение об особенностях организационных ресурсов образовательного учреждения «Алые паруса».

8. Оформление результатов исследования.

Для исследования готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря была использована диагностическая карта «Критерии готовности педагога к ведению ФГОС» (Приложение 1). Данная методика позволяет определить степень готовности педагогов на основе их самооценки по различным критериям: когнитивный (знание роли и значения введения ФГОС и др.), мотивационный (стремление к саморазвитию, повышение активности участия в общих вопросах и пр., технологический (умение провести любую организовать любую технологию и т.п.) и личностный (умение взаимодействовать с детьми, сохранять демократический стиль общения с учениками, развивать индивидуальный подход в обучении и пр.) аспекты. Выбор данной методики обусловлен наличием в ней многообразия конкретизированных критериев, благодаря которым предоставляется возможность оценить степень готовности педагогов к реализации ФГОС с разных сторон, обобщенно. К достоинствам данной методики относится и то, что она не требует продолжительного времени для проведения; может быть использована как для индивидуальных, так и для групповых обследований; не требует специальных средств и условий для проведения.

Данная методика направлена на самооценку педагогом собственных умений, знаний, стремлений в области реализации ОП ООО на основе предложенных утверждений (критериев): для заполнения карты необходимо отметить знаком «+» те критерии готовности к реализации ФГОС, которые соответствуют действительности. Время на выполнение задания не ограничено, каждая карта – индивидуальна.

По итогам диагностики предоставляется возможность выявить уровень готовности педагогов к реализации ОП ООО по каждому аспекту. Таким образом, соответствие педагога четырем критериям когнитивного аспекта свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагога, трем – о среднем, менее одного – о низком уровне. Соответствие остальным

аспектам оценивается аналогичным образом: мотивационный – соответствие педагога пяти критериям – высокий уровень, 3-м – средний, менее одного – низкий; личностный аспект – соответствие педагога четырем критериям – высокий уровень, трем - средним, менее одного – низким; технологический аспект – соответствие педагога 14-16 критериям – высокий уровень, 8-13 – средний, менее 8-ми – низкий.

Для оценки возможностей организационных ресурсов образовательного учреждения «Алые паруса» нами использовалась методика оценки организационных ресурсов образовательного учреждения (Н.В. Пернай) (Приложение 2). Заполнение диагностической карты аналогично предыдущей методике: педагог и эксперт напротив каждого ресурса, необходимого для функционирования любого образовательного учреждения, знак «+» в том случае, если конкретное (анализируемое) учреждение им располагает.

Если образовательное учреждение имеет 9-11 ресурсов из перечисленных в карте – это свидетельствует о высоком уровне возможностей организационных ресурсов ДОЛ, 6-8 – о среднем, менее 6-ти – о низком уровне.

Сводные результаты проведенного нами исследования готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря представлены в Таблице 1 и на Рисунке 1-2.

Таблица 1

Сравнительные результаты диагностики готовности педагогов к реализации ОП ООО (констатирующее исследование: контрольная и экспериментальная группы)

Название компонента	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Н	С	В	Н	С	В
Когнитивный компонент	1	6	12	2	8	14
Мотивационный компонент	8	5	6	10	7	7
Личностный компонент	2	9	8	2	12	10
Технологический компонент	7	8	4	9	10	5

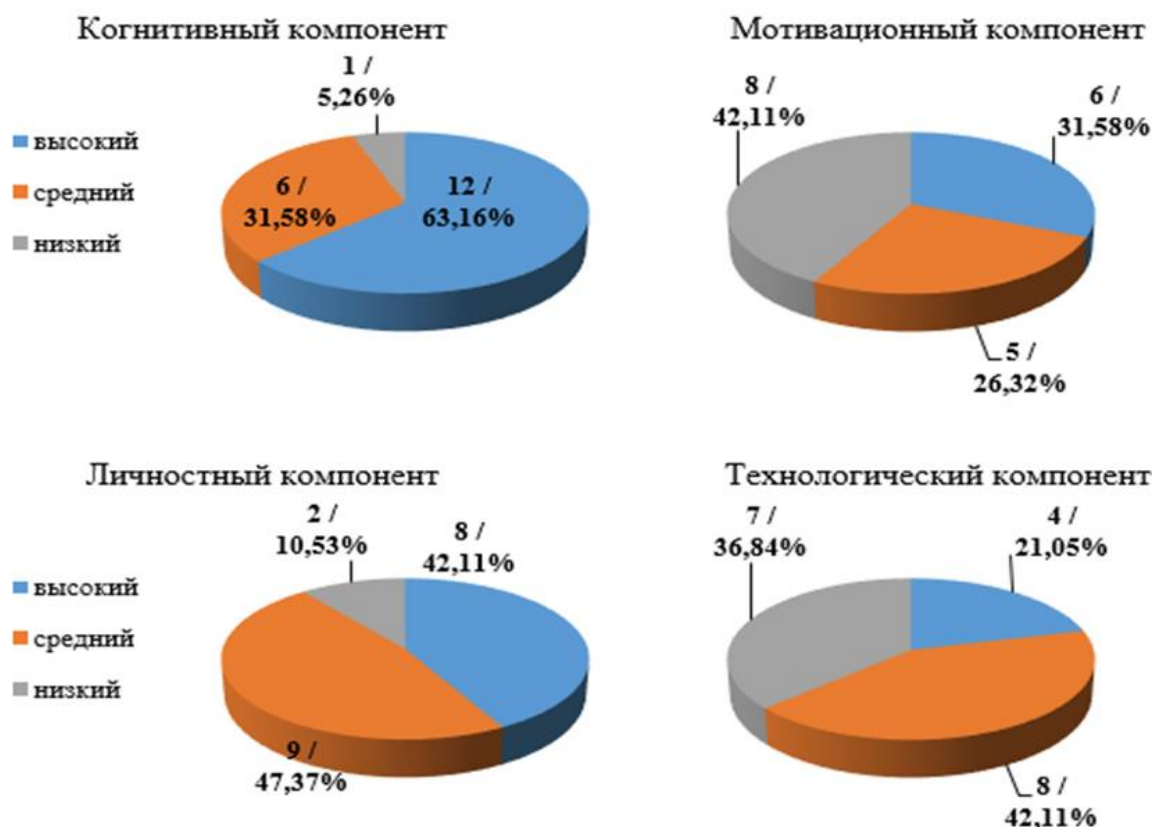


Рис. 1. Результаты диагностики готовности педагога к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря (констатирующее исследование: экспериментальная группа, n=19)

Как видно из представленных данных, по результатам проведенного анкетирования в экспериментальной группе наблюдается высокий уровень когнитивной готовности педагогов у 63,16% (12) опрошиваемых. Эти педагоги знают о роли и значении введения ФГОС в современной школе, знают основные документы, связанные с введением ФГОС. У 6 человек (31,58%) отмечается средний уровень когнитивной готовности к реализации ОП ООО. 1 человек (5,26%) проявил низкий уровень когнитивной готовности к реализации ФГОС.

Анализируя мотивационный компонент по результатам экспериментальной группы, обратим внимание на следующие данные: у 6 человек (31,58 %) отмечается высокий уровень, у 8 человек (42,11%) – средний уровень, 5 человек (26,32%) проявляют низкий уровень мотивационной готовности к реализации образовательной программы.

Представленные данные говорят о том, что многие педагоги не понимают значения ФГОС для современного образования, не проявляют активности участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации ФГОС и не проявляют самостоятельности в решении подобных проблем и т.п.

Анализ личностного компонента готовности педагогов к экспериментальной группе показал, что 8 человек (42,11%) имеют высокий уровень, у 9 человек (47,37%) отмечается средний уровень, а у 2 человек (10,53%) – низкий уровень личностной готовности к реализации ОП. Зафиксированные показатели позволяют вывод, что большинство педагогов успешно выстраивают субъект-субъектные отношения с обучающимися, приветствуют и реализуют демократический стиль общения и проявляют высокую степень толерантности по отношению ко всем участникам учебного процесса.

Наиболее обширный аспект – технологический – показал, что лишь 4 человека (21,05%) имеют хорошую технологическую подготовленность и большой опыт в применении различных приемов и методов организации образовательного процесса. У 7 человек (36,84%) отмечается средний уровень технологической готовности и у 8-ми (42,11%) – низкий уровень. Такое расположение указывает на наличие затруднений у педагогов при выделении в учебном материале элементов вариативности и ценностно-смыслового характера; при работе над формированием содержательной рефлексии и учебного интереса, а также во включении учеников в учебный диалог и организации проектной деятельности обучающихся и т.п.

На Рисунке 2 представлены результаты анкетирования контрольной группы. Исследование показало, что в контрольной группе высоким уровнем когнитивной готовности обладает 14 человек (58,33%), средним – 8 человек (33,33%), низким – 2 человека (8,33%).

Уровень мотивационной готовности представлен следующими данными: высокий – 7 человек (29,17%), средний – 7 человек (29,17%), низкий – 10 человек (41,67%).

Высоким уровнем личностной готовности обладает 41,67% (10) педагогов контрольной группы, средним – 50% (12) и у 2 человек отмечается низкий уровень сформированности личностного компонента готовности к реализации ОП ООО.

Уровень технологической готовности распределен в контрольной группе следующим образом: 20,83% (5) – высокий уровень, 41,67% (10) – средний, 37,5% (9) – низкий уровень.

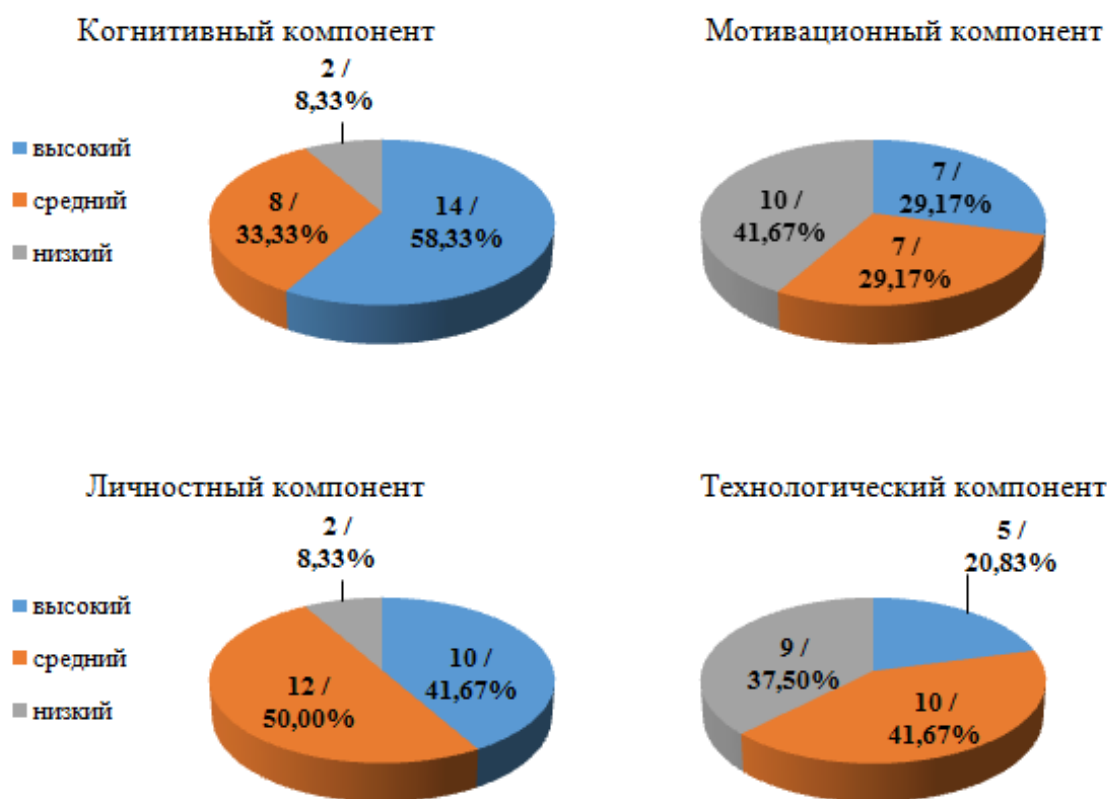


Рис. 2. Результаты диагностики готовности педагога к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря (констатирующее исследование: контрольная группа, n=24)

Представленные выше результаты исследования показали, что разница в уровне готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря, представленной четырьмя компонентами (когнитивный, личностный, мотивационный, технологический) на этапе констатирующего

эксперимента между экспериментальной и контрольной группой является незначительной.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основные проблемы готовности педагогов к реализации ОП связаны с технологическим и мотивационным аспектами.

Сводные результаты проведенного нами исследования возможностей организационных ресурсов АНО ДООЦ «Алые паруса» представлены на Рисунке 3.

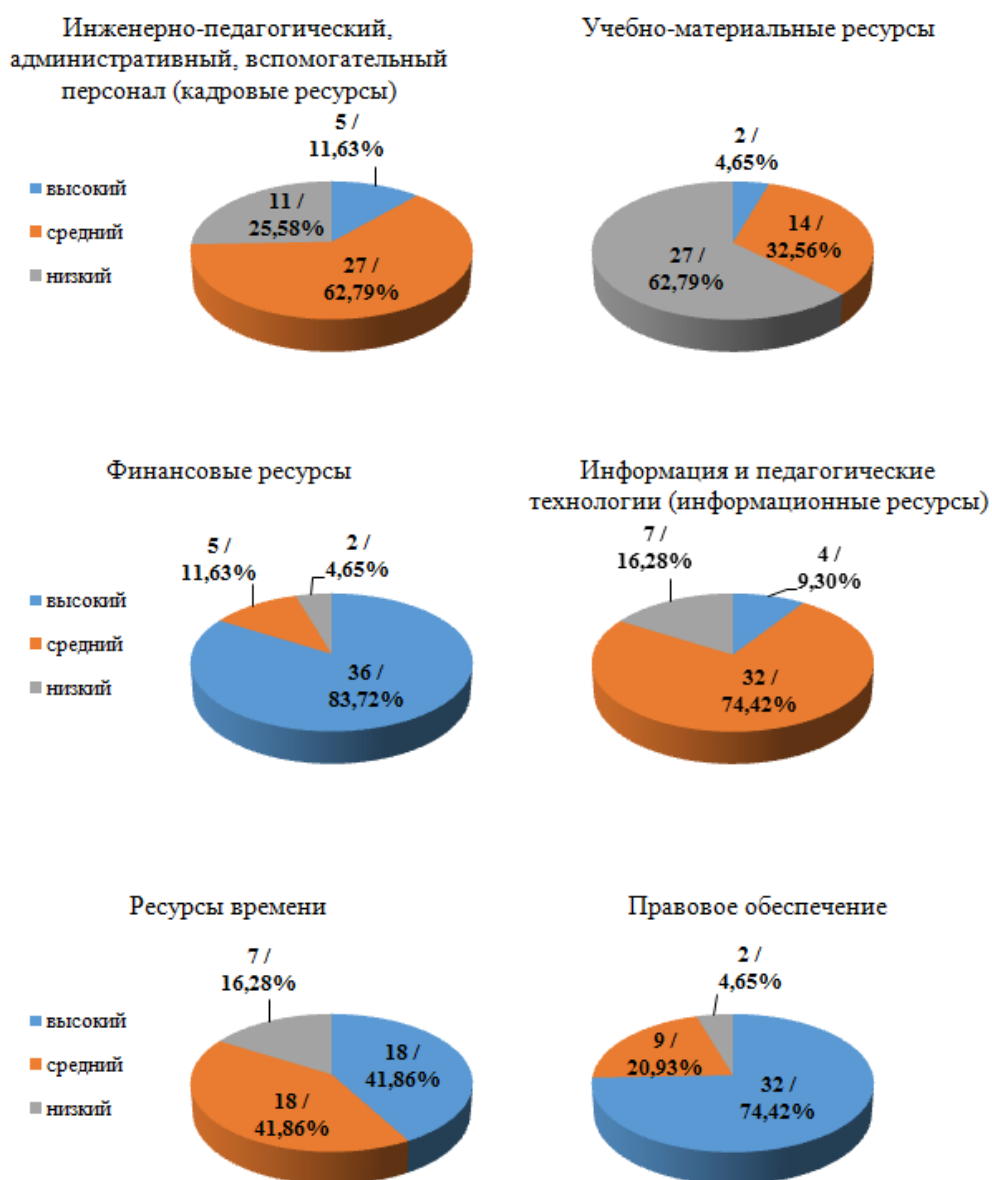


Рис. 3. Результат диагностики возможностей организационных ресурсов АНО ДООЦ «Алые паруса» (констатирующее исследование, n=43: экспериментальная группа – 19 ч., контрольная группа – 24 ч.)

Как видно на рисунке, 11,63% (5) считают, что загородный лагерь «Алые паруса» на высоком уровне реализует имеющиеся кадровые ресурсы, 27 человек (62,79%) недостаточно удовлетворены данным показателем, 11 человек (25,58%) считает, что в загородном лагере «Алые паруса» низкий уровень возможностей для повышения квалификации педагогов и сопровождения детей в период адаптации и консультация педагогов по данной проблеме и т.п., что является необходимой деятельностью в условиях загородного лагеря для решения возникающих проблем.

Основная проблема, которую выделяют педагоги среди возможностей ресурсов данного образовательного учреждения – это возможность обеспечения педагогов и учеников необходимыми учебными пособиями и необходимым оборудованием для проведения учебных занятий. Так, учебно-материальные ресурсы имеют самую низкую оценку среди всех организационных ресурсов, которыми располагает лагерь «Алые паруса»: 62,79% (27) отметили низкий уровень реализации данного ресурса.

Финансовые ресурсы изучаемого образовательного учреждения получили высокую оценку большинства педагогов (83,72%), удовлетворенных уровнем заработной платы и условиями лагеря (сбалансированное питание, оздоровительные процедуры).

Основная часть педагогов (74,42%) дали среднюю оценку возможностям ДООЦ в организации тренингов и семинаров по обучению необходимым приемам и технологиям.

36 человек (83,72%) дали высокую и среднюю оценку возможности обеспечения грамотного распределения времени на учебные занятия и внеучебную деятельность в детском оздоровительном лагере «Алые паруса», что имеет большое значение в успешности и результативности организации учебно-воспитательного процесса.

32 человека (74,42%) высоко оценили правовое обеспечение образовательного учреждения: так, их в высшей степени удовлетворяет

исполняемость Устава ОУ администрацией и педагогическим коллективом, соответствие деятельности лагеря ФЗ «Об образовании в РФ».

Таким образом, наиболее неразвитыми оказались кадровые и учебно-материальные ресурсы детского лагеря «Алые паруса».

2.2. Использование организационных ресурсов для развития готовности педагогов к реализации программ основного общего образования в условиях загородного лагеря

На основе полученных данных в результате констатирующего эксперимента мы сделали следующие выводы:

1. Основные проблемы готовности педагогов к реализации ОП относятся к технологическому и мотивационному аспектам.
2. Наиболее неразвитыми оказались кадровые и учебно-материальные ресурсы детского лагеря «Алые паруса», наиболее развитыми – финансовые, правовые, временные.

Учитывая, что:

- многие педагоги не понимают значения ФГОС для современного образования, не проявляют активности участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации ФГОС, имеют низкую степень самостоятельности в решении подобных проблем и т.п.;
- у основной части педагогов есть затруднения при выделении в учебном материале элементов вариативности и ценностно-смыслового характера; при работе над формированием содержательной рефлексии и учебного интереса, а также во включении учеников в учебный диалог и организации проектной деятельности обучающихся и т.п.;
- детский оздоровительный лагерь «Алые паруса» не располагает высокими возможностями кадровых и учебно-материальных ресурсов, при этом на данные ресурсы невозможно повлиять со стороны исследования;

мы разработали и реализовали систему мероприятий, направленных на повышение готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях

загородного лагеря (Таблица 1), основываясь на расширении и реализации информационных ресурсов ОУ, а также на популяризации информации среди педагогов о преимуществах загородного лагеря «Алые паруса»: интересные развивающие программы, которые позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; высокую систему безопасности, благоустроенные территории, способствующие оздоровлению; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио), весомый для руководства других учреждений, а также сбалансированное питание и высокую заработную плату, что немаловажно.

Идея формирующего эксперимента: внедрение **программы** использования организационных ресурсов в учебно-воспитательный процесс образовательного учреждения дополнительного образования способствует повышению уровня готовности педагогов в реализации ООП ООО в условиях загородного лагеря.

Сроки реализации программы развития готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря: сентябрь 2017 г. – май 2018 г.

Таблица 2

Программа развития готовности педагогов к реализации образовательных программ основного общего образования в условиях загородного лагеря

Этапы	Мероприятия	Ресурсы
I этап	Семинар по обсуждению основных моментов введения и реализации ФГОС ООО, его роли и значения в современном образовании: мотивационный аспект Дебаты «Плюсы и минусы введения ФГОС ОО» Научная конференция «Технологии деятельностного подхода в образовании»	Временные, информационные, кадровые
II этап	Мастер-класс по отбору учебного материала с выделением различных элементов (развивающего характера, вариативности и т.п.) Мастер-класс по формированию компонентов учебной деятельности (рефлексии, познавательного интереса и т.п.)	

	Тренинг по организации проектной деятельности обучающихся Педагогическая игра «Формы обучения»	
III этап	Тренинг по организации учебного занятия в условиях ограниченности техническими средствами (без опоры на техническое оснащение): по использованию «мобильных» наглядных средств обучения (дидактические и иллюстративные карточки, небольшие модели, схемы и т.п.) Семинар по обмену педагогическим опытом обучения по различным учебным программам ОО Тренинг, направленный на формирование знаний об индивидуализации и дифференциации обучения	

I этап формирующего эксперимента направлен на формирование базовых знаний о необходимости и особенностях введения и реализации ФГОС ОО в рамках современного образования. Учитывая факт низкого уровня мотивационной и технологической готовности педагогов, а также высокие возможности временных и информационных ресурсов лагеря «Алые паруса», мы провели на территории лагеря в свободное от занятий время педагогов мероприятия, направленные на повышение уровня знаний о ФГОС ОО и его роли в современном образовании, на мотивацию педагогов к реализации Стандарта в образовательном процессе, а также на развитие способности к реализации технологии деятельностного подхода в образовании.

Занятие №1. Семинар по обсуждению основных моментов введения и реализации ФГОС ОО, его роли и значения в современном образовании: мотивационный аспект

Цель: создать условия для повышения уровня мотивации педагогов к процессу внедрения ФГОС ОО в образовательный процесс и реализации ОП ОО.

Необходимо направить занятие на обсуждение положительных сторон внедрения ФГОС: анализ перспектив, предоставление статистических данных по уровню образования до и после появления нового Стандарта и т.п.; а также дать возможность задать интересующие вопросы и обсуждать

назревшие проблемы, касающиеся данного вопроса. Необходимо создать доброжелательную атмосферу семинара, располагающую к открытому общению и способствующую включению каждого члена группы в процесс обсуждения предложенной темы.

Занятие №2. Дебаты «Плюсы и минусы введения ФГОС ОО»

Цель: создать условия для решения актуальных вопросов путем публичного обмена мыслями между двумя сторонами.

Форма занятия выбрана не случайно – правильно организованные дебаты позволят каждому участнику, вне зависимости от его активности, оценить реальную ситуацию, связанную с введением нового Стандарта, а также высказать свою точку зрения – в совокупности эти возможности способствуют формированию окончательного мнения относительно ФГОС нового поколения.

Занятие №3. Научная конференция «Технологии деятельностного подхода в образовании»

Цель: создать условия для расширения знаний об особенностях реализации технологии деятельностного подхода в образовании.

В соответствии с ФГОС, деятельностный подход в учебном процессе является основополагающей технологией современного образования, а его грамотная и успешная реализация становится залогом к успешному обучению.

Занятие №4. Виртуальная экскурсия «Алые паруса»

Цель: познакомить педагогов с лагерем и возможностями, которыми он располагает.

Данное мероприятие проводится с целью популяризации информации среди педагогов о преимуществах загородного лагеря «Алые паруса» (интересные развивающие программы, которые позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио) и др.) в

качестве повышения мотивации педагогов к сотрудничеству с этим учреждением.

II этап эксперимента направлен на развитие технологического компонента готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря – для его реализации используется временной, информационный и кадровый ресурсы ДООЦ.

Занятие №5. Мастер-класс по отбору учебного материала с выделением различных элементов (развивающего характера, вариативности и т.п.)

Цель: развитие знаний об особенностях отбора учебного материала с выделением различных элементов (развивающего характера, вариативности и т.п.).

Для данного занятия необходимо четко разработать последовательность его этапов, уделив внимание каждому элементу и рассмотрев особенности отбора учебного материала в соответствии с ним.

Занятие №6. Мастер-класс по формированию компонентов учебной деятельности (рефлексии, познавательного интереса и т.п.)

Цель: способствовать развитию способности формировать различные компоненты учебной деятельности.

Для того чтобы данное занятие было эффективным, необходимо провести его в диалогичном формате, предоставив педагогам возможность реализовать полученные знания на практике (например, предложить им инсценировать фрагмент урока, направленного на формирование рефлексии, при этом один из педагогов примерит на себя роль ученика).

Занятие №7. Тренинг по организации проектной деятельности обучающихся

Цель: способствовать формированию умения организовывать проектную деятельность обучающихся

На занятии необходимо включить педагогов в проектную деятельность, дать им возможность исполнить и роль педагога, и роль ученика в данном

процессе, чтобы наиболее тонко прочувствовать все нюансы данной технологии.

Занятие №8. Педагогическая игра «Формы обучения»

Цель: способствовать формированию умения организовывать учебный процесс в различных формах обучения

Форма игры была выбрана для того чтобы педагоги смогли изучить особенности форм обучения с разных сторон, благодаря чему они смогут применить полученные знания на практике.

III этап направлен на повышение уровня готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях низких возможностей учебно-методических ресурсов образовательной среды лагеря «Алые паруса».

Занятие №9. Тренинг по организации учебного занятия в условиях ограниченности техническими средствами (без опоры на техническое оснащение): по использованию «мобильных» наглядных средств обучения (дидактические и иллюстративные карточки, небольшие модели, схемы и т.п.)

Цель: формирование способности к организации учебного процесса в условиях ограниченности технических средств образовательной среды

Данное занятие необходимо для того чтобы, вне зависимости от условий, предлагаемых образовательным учреждением, процесс обучения оставался эффективным и результативным.

Занятие №10. Семинар по обмену педагогическим опытом обучения по различным учебным программам ОО

Цель: способствовать расширению знаний об особенностях реализации различных учебных программ основного образования

Одной из основных проблем реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря является необходимость работать с учениками, которые обучаются по программе, отличной от той, которая реализуется у основной части класса (эти ученики поступают из других классов на момент обучения во время смены в лагере). Поэтому необходимо создать условия для того

чтобы каждый педагог был компетентен в различных учебных программах ОО.

Занятие №11. Тренинг, направленный на формирование знаний об индивидуализации и дифференциации обучения

Цель: способствовать расширению знаний об особенностях реализации индивидуализации и дифференциации обучения

В процессе реализации программы развития готовности у педагогов мы столкнулись с некоторыми трудностями:

- организация мероприятия в соответствии с режимом лагеря и индивидуальной занятостью педагогов,
- поиск свободного помещения для проведения мероприятия,
- поиск кадровых ресурсов для организации мероприятия,
- низкая активность педагогов в реализации различных форм и методов занятий (игры, дебаты и пр.)

Наиболее удачно прошли мероприятия:

- Научная конференция «Технологии деятельностного подхода в образовании»;
- Мастер-класс по отбору учебного материала с выделением различных элементов (развивающего характера, вариативности и т.п.);
- Тренинг по организации учебного занятия в условиях ограниченности техническими средствами (без опоры на техническое оснащение): по использованию «мобильных» наглядных средств обучения (дидактические и иллюстративные карточки, небольшие модели, схемы и т.п.);
- Семинар по обмену педагогическим опытом обучения по различным учебным программам ОО.

Педагоги были заинтересованы в решении данных проблем, были активны, инициативны, старались выполнить все задания. В процессе реализации программы развития готовности педагоги рассказывали о своем опыте применения новых знаний на практике – не только в рамках смены, но и на учебных занятиях в школе. После окончания формирующего

эксперимента учителя высказывали свои пожелания о продолжении занятий и предлагали интересующие их темы. Наиболее часто озвучивали следующие проблемы:

- умение предоставлять самостоятельность учащимся,
- умение составлять дифференцированные задания и предоставлять выбор учащимся,
- умение включать учащихся в учебный диалог и т.п.

2.3. Результаты контрольного исследования и общая оценка эффективности экспериментальной работы

Рассмотрим результаты контрольного исследования готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря (Таблица 3, Рисунок 4-5).

Таблица 3

Результаты контрольного исследования готовности педагогов к реализации Образовательной программы основного общего образования (экспериментальная группа - 19 чел., контрольная - 24 чел.)

Название компонента	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Н	С	В	Н	С	В
Когнитивный компонент	0	6	13	1	9	14
Мотивационный компонент	6	6	7	11	6	7
Личностный компонент	1	8	10	2	11	11
Технологический компонент	4	9	6	9	10	5

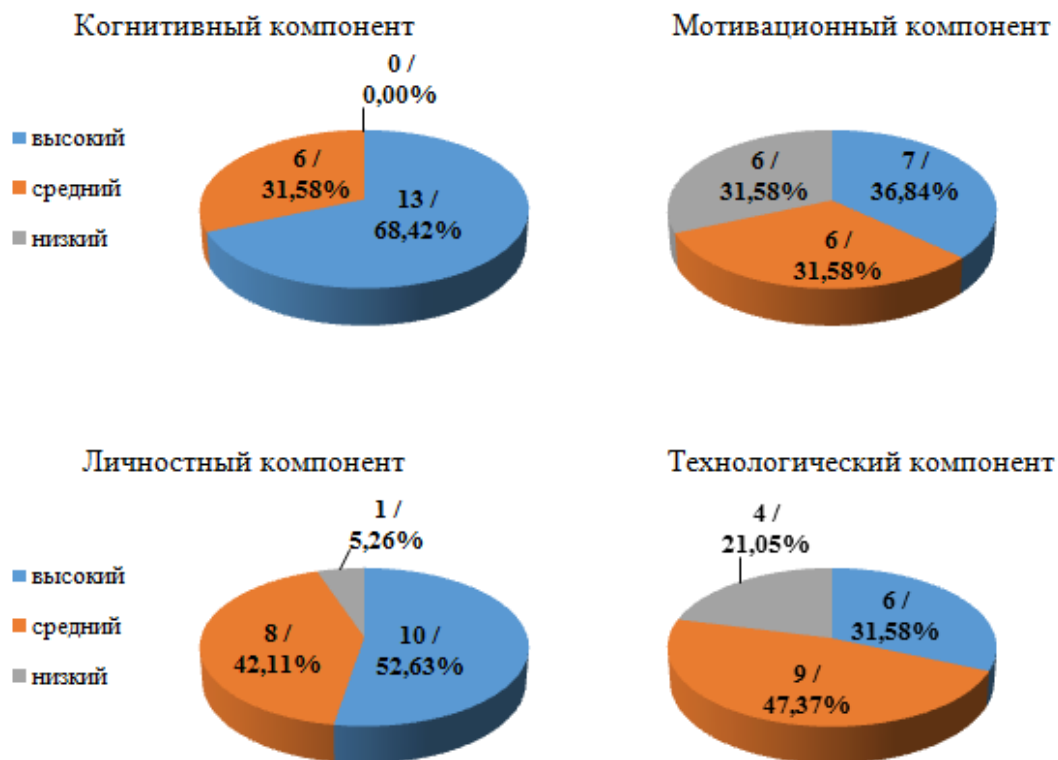


Рис. 4. Уровневые результаты контрольного исследования готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря (экспериментальная группа, n=19 чел.)

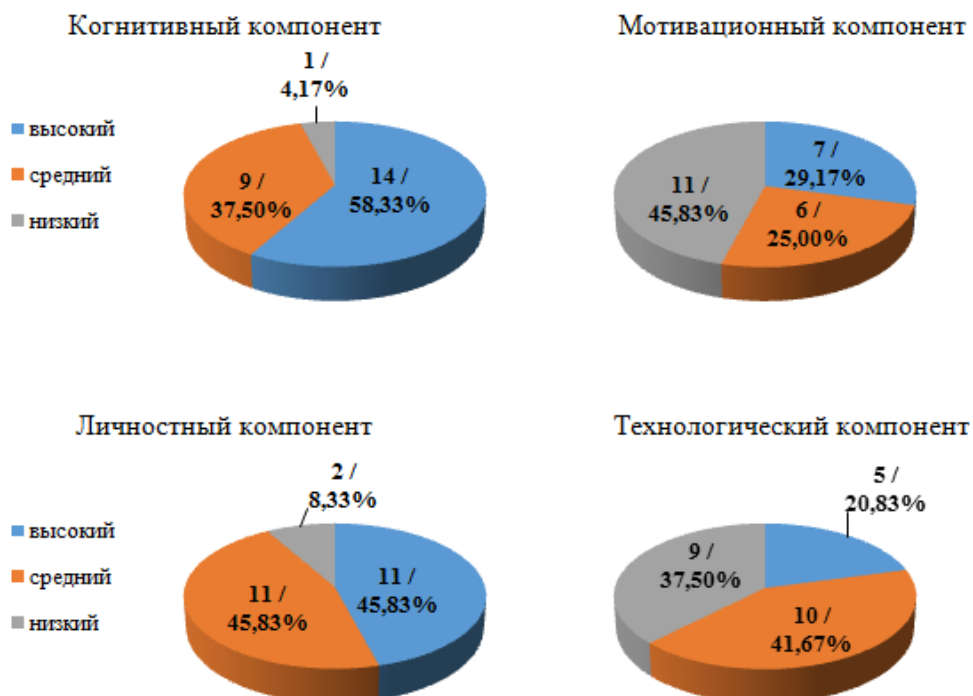


Рис. 5. Уровневые результаты контрольного исследования готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря (контрольная группа, n=24 чел.)

Проведем сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного эксперимента в каждой группе испытуемых. Данные экспериментальной группы представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента (экспериментальная группа, n=19)

Компоненты	Показатели по уровням								
	низкий			средний			высокий		
	до	после	дина мика	до	после	дина мика	до	после	дина мика
Когнитивный	1	0	- 1	5	6	+1	13	13	=
Мотивационный	8	6	- 2	5	6	+1	6	7	+1
Личностный	2	1	- 1	9	8	- 1	8	10	+2
Технологический	7	4	- 3	8	9	+1	4	6	+2

По результатам проведенного исследования в экспериментальной группе мы можем наблюдать положительную динамику. Так, уровень когнитивной готовности педагогов стал выше: высокий уровень поднялся на 5,26%, за счет снижения показателя среднего уровня, показатель низкого уровня не изменился. Уровень мотивационной готовности так же стал выше: высокий уровень поднялся на 5,26%, средний – аналогично, низкий уровня снизился на 10,53%. Показатели личностного компонента представлены следующим образом: высокий уровень стал выше на 10,53%, средний и низкий – ниже на 5,26%. Технологическая готовность так же повысила показатели: высокий уровень стал выше на 10,53%, средний – на 5,26%, низкий снизился на 15,79%.

Данные контрольной группы представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента (контрольная группа, n=19)

Компоненты	Показатели по уровням								
	низкий			средний			высокий		
	до	после	дина мика	до	после	дина мика	до	после	дина мика
Когнитивный	2	1	-1	8	9	+1	14	14	=

Мотивационный	10	11	+1	7	6	-1	7	7	=
Личностный	2	2	=	12	11	-1	10	11	+1
Технологический	9	9	=	10	10	=	5	5	=

Сравнительный анализ результатов проведенного исследования в контрольной группе показал, что уровень готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря в период с сентября 2017 года по май 2018 года практически не изменился. Так, можно наблюдать изменения в показателях когнитивного компонента: высокий уровень остался без изменений, а средний стал выше на 4,16% за счет снижения показателя низкого уровня. Уровень мотивационной готовности, напротив, стал ниже: высокий уровень остался без изменений, средний снизился на 4,16% за счет повышения низкого уровня. Показатели личностного компонента готовности повысились: высокий уровень стал выше на 4,16% за счет понижения среднего уровня. Уровень технологической готовности остался без изменений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что программа формирующего эксперимента была эффективна, её реализация способствовала повышению уровня готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря. Кроме того, результаты исследования готовности в контрольной группе позволяют сделать следующий вывод: без целенаправленной работы уровень готовности педагогов к реализации ФГОС не только не будет повышаться, но и будет наблюдаться снижение некоторых показателей составляющих компонентов готовности.

Выводы по второй главе

Для того чтобы оценить степень готовности педагогов к реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря и возможности организационных ресурсов образовательного учреждения, а также с целью проверки выдвинутой гипотезы нами было проведено констатирующее эмпирическое исследование.

Целевая группа исследования представлена учителями, осуществляющими педагогическую деятельность на сменах в период с сентября 2017 года по май 2018 года в АНО ДООЦ «Алые паруса»: экспериментальная группа – 19 человек, контрольная – 24.

На основе полученных данных в результате констатирующего эксперимента мы сделали следующие выводы:

1. Основные проблемы готовности педагогов к реализации ОП относятся к технологическому и мотивационному аспектам.
2. Наиболее неразвитыми оказались кадровые и учебно-материальные ресурсы детского лагеря «Алые паруса», наиболее развитыми – финансовые, правовые, временные.

Учитывая эти факты, мы разработали и реализовали систему мероприятий, направленных на повышение готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря, основываясь на расширении и реализации информационных ресурсов ОУ, а также на популяризации информации среди педагогов о преимуществах загородного лагеря «Алые паруса»: интересные развивающие программы, которые позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; высокую систему безопасности, благоустроенные территории, способствующие оздоровлению; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио), весомый для руководства других учреждений, а также сбалансированное питание и высокую заработную плату, что немаловажно.

В процессе реализации программы развития готовности у педагогов мы столкнулись с некоторыми трудностями:

- организация мероприятия в соответствии с режимом лагеря и индивидуальной занятостью педагогов,
- поиск свободного помещения для проведения мероприятия,
- поиск кадровых ресурсов для организации мероприятия,
- низкая активность педагогов в реализации различных форм и методов занятий (игры, дебаты и пр.)

Наиболее удачно прошли мероприятия:

- Научная конференция «Технологии деятельностного подхода в образовании»
- Мастер-класс по отбору учебного материала с выделением различных элементов (развивающего характера, вариативности и т.п.)
- Тренинг по организации учебного занятия в условиях ограниченности техническими средствами (без опоры на техническое оснащение): по использованию «мобильных» наглядных средств обучения (дидактические и иллюстративные карточки, небольшие модели, схемы и т.п.)
- Семинар по обмену педагогическим опытом обучения по различным учебным программам ОО

Педагоги были заинтересованы в решении данных проблем, были активны, инициативны, старались выполнить все задания. В процессе реализации программы развития готовности педагоги рассказывали о своем опыте применения новых знаний на практике – не только в рамках смены, но и на учебных занятиях в школе. После окончания формирующего эксперимента учителя высказывали свои пожелания о продолжении занятий и предлагали интересующие их темы. Наиболее часто озвучивали следующие проблемы:

- умение предоставлять самостоятельность учащимся,
- умение составлять дифференцированные задания и предоставлять выбор учащимся,

- умение включать учащихся в учебный диалог и т.п.

По результатам проведенного исследования в экспериментальной группе мы можем наблюдать положительную динамику. Так, уровень когнитивной готовности педагогов стал выше: высокий уровень поднялся на 5,26%, за счет снижения показателя среднего уровня, показатель низкого уровня не изменился. Уровень мотивационной готовности так же стал выше: высокий уровень поднялся на 5,26%, средний – аналогично, низкий уровня снизился на 10,53%. Показатели личностного компонента представлены следующим образом: высокий уровень стал выше на 10,53%, средний и низкий – ниже на 5,26%. Технологическая готовность так же повысила показатели: высокий уровень стал выше на 10,53%, средний – на 5,26%, низкий снизился на 15,79%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что программа формирующего эксперимента была эффективна, её реализация способствовала повышению уровня готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря. Кроме того, результаты исследования готовности в контрольной группе позволяют сделать следующий вывод: без целенаправленной работы уровень готовности педагогов к реализации ФГОС не только не будет повышаться, но и будет наблюдаться снижение некоторых показателей составляющих компонентов готовности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современной системе образования требуется педагог, способный овладеть технологиями, обеспечивающими индивидуализацию обучения, достижение планируемых результатов, педагог, мотивированный на непрерывное профессиональное совершенствование, инновационное поведение.

Детский оздоровительный лагерь «Алые паруса» располагает большим количеством ресурсов, которые можно использовать для повышения готовности педагогов к реализации образовательных программ ООО: среди них можно выделить наличие многоуровневой подготовки, интересные развивающие программы, которые позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; высокую систему безопасности, благоустроенные территории, способствующие оздоровлению; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио), весомый для руководства других учреждений, а также сбалансированное питание и высокую заработную плату, что немаловажно.

Однако организация учебного процесса в условиях загородного лагеря имеет специфические особенности:

- ограниченность времени пребывания,
- нахождение педагога вне среды своего образовательного учреждения,
- ограниченность выбора материально-технических средств обучения,
- необходимость вхождения во временный производственный коллектив и т.п.

Данные особенности способствуют тому, что в процессе реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря у педагогов возникают следующие проблемы при организации учебного процесса:

- проблемы во взаимодействии с педагогическим коллективом по вопросам организации дополнительного образования детей (внеучебных занятий),

- низкая степень оснащённости учебных помещений техническими средствами обучения, электронной техники, наглядных пособий,
- организация учебного процесса для детей, обучающихся по разным программам,
- адаптация вновь прибывших детей из других классов.

Эти проблемы порождают риски, способные отразиться на качестве образования, и являются основанием для принятия целого ряда управленческих решений по рациональному использованию имеющихся организационных ресурсов образовательной организации для развития готовности педагогов к реализации ФГОС ООО.

На констатирующем этапе эксперимента мы оценили степень готовности педагогов к реализации образовательных программ ООО в условиях загородного лагеря и возможности организационных ресурсов образовательного учреждения.

Целевой группой исследования выступили учителя, осуществляющие педагогическую деятельность на сменах в период с сентября 2017 года по май 2018 года в АНО ДООЦ «Алые паруса».

На основе полученных данных в результате констатирующего эксперимента мы сделали следующие выводы:

1. Основные проблемы готовности педагогов к реализации ОП относятся к технологическому и мотивационному аспектам.
2. Наиболее неразвитыми оказались кадровые и учебно-материальные ресурсы детского лагеря «Алые паруса», наиболее развитыми – финансовые, правовые, временные.

Учитывая эти факты, мы разработали и реализовали систему мероприятий, направленных на повышение готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря, основываясь на расширении и реализации информационных ресурсов ОУ, а также на популяризации информации среди педагогов о преимуществах загородного лагеря «Алые паруса»: интересные развивающие программы, которые

позволяют педагогам накапливать опыт и методический материал для дальнейшей реализации; высокую систему безопасности, благоустроенные территории, способствующие оздоровлению; положительную репутацию учреждения, что позволяет педагогу получить хорошие рекомендации и опыт работы (пополнение портфолио), весомый для руководства других учреждений, а также сбалансированное питание и высокую заработную плату, что немаловажно.

По результатам проведенного исследования в экспериментальной группе мы можем наблюдать положительную динамику. Так, уровень когнитивной готовности педагогов стал выше: высокий уровень поднялся на 5,26%, за счет снижения показателя среднего уровня, показатель низкого уровня не изменился. Уровень мотивационной готовности так же стал выше: высокий уровень поднялся на 5,26%, средний – аналогично, низкий уровня снизился на 10,53%. Показатели личностного компонента представлены следующим образом: высокий уровень стал выше на 10,53%, средний и низкий – ниже на 5,26%. Технологическая готовность так же повысила показатели: высокий уровень стал выше на 10,53%, средний – на 5,26%, низкий снизился на 15,79%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что программа формирующего эксперимента была эффективна, её реализация способствовала повышению уровня готовности педагогов к реализации ОП ООО в условиях загородного лагеря. Кроме того, результаты исследования готовности в контрольной группе позволяют сделать следующий вывод: без целенаправленной работы уровень готовности педагогов к реализации ФГОС не только не будет повышаться, но и будет наблюдаться снижение некоторых показателей составляющих компонентов готовности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные акты

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ: по сост. на 2 июня 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

II. Научная литература

2. Аркадьев, Г.Н. Психологические проблемы современных подростков в пространстве информационных технологий [Текст] // Развитие личности. – 2010. - №2. - С.141-146.
3. Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
4. Бетуганов, А.А. Молодежь: культура и досуг [Текст] / А.А. Бетуганов. – Нальчик: Эльбрус, 1998. – 138 с.
5. Блинов, В.И. Словарь-справочник современного российского профессионального образования [Текст] / В.И. Блинов, И.А. Волошина, Е.Ю. Есенина, А.Н. Лейбович, П.Н. Новиков. – М.: ФИРО, 2010. – 19 с.
6. Богачкина, Н.А. Педагогическая психология: шпаргалка для студентов [Текст] / Н.А. Богачкина. – М.: Окей-книга, 2011. – 103 с.
7. Волков, Ю.Г. Социология молодежи: учебное пособие [Текст] / Ю.Г. Волков. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2011. – 570 с.
8. Голиков, Н.А. Социология и педагогика дополнительного образования: учебно-методическое пособие [Текст] / Н.А. Голиков, А.Ю. Мясников. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. – 244 с.
9. Григорьева, В.К. Формирование у студентов вожатского мастерства в условиях учебно-воспитательного процесса [Текст] // Среднее профессиональное образование. – 2012. - №3. – С. 61-64.
10. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала [Текст] / А.А.Деркач. - М.; Воронеж, 2004. – 128 с.

- 11.Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Текст] / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – 345 с.
- 12.Зайченко, Е.В. Педагогика: учебное пособие для ВУЗов [Текст] / Е.В. Зайченко. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 435 с.
- 13.Ильин, В.С. О концепции целостного учебно-воспитательного процесса [Текст] // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. - №4. - С.4-11.
- 14.Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика: учебное пособие [Текст] / И.Ю. Исаева. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 195 с.
- 15.Каплан, М. Основные модели досуга [Текст] / М. Каплан. – М.: Юнити-Дана, 2008. - 198 с.
- 16.Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. – М.: Академический проект, 2012. – 319 с.
- 17.Логвинова, И.М., Копотева Г.Л. Методическая готовность работников образования к реализации ФГОС начального, основного, среднего (полного) общего образования // Справочник заместителя директора школы, 2011. - №10 . — С. 8-12.
- 18.Музыро, Н.С. Профильная образовательная программа «Школа Вожатских Наук» [Текст] / Н.С. Музыро. – Тюмень: ФМИ. - 2014. - 43 с.
- 19.Мурзина, О.Б. Из опыта организации оздоровительного досуга детей и подростков [Текст] // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – №6. – С. 105-112.
- 20.Орлов, В.Н. Культура и досуг [Текст] / В.Н. Орлов. – Москва.: Профиздат, 1981. – 80 с.
- 21.Осейчук, В.И. Проблемы и пути модернизации системы образования России [Текст] // Право и образование. - 2008. - № 2. – С.37-45.

- 22.Притупа, П.С. Комплексная программа по организации отдыха и оздоровления детей «Школа жизни–школа капитанов» [Текст] / П.С. Притупа. – Тюмень: ФМИ. – 2011. – 179 с.
- 23.Психология профессиональной деятельности: Лекции «в помощь преподавателю» / Под общ. ред. А.А.Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 342 с.
- 24.Сластёнин, В.А. Педагогика [Текст] / В. А. Сластёнин. - М.: Школа-Пресс, 2007. – 492 с.
- 25.Слизкова, Е.В. Подготовка бакалавров к организации летней педагогической практики в детских оздоровительных лагерях [Текст] // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. - №4. - С. 29-33.
- 26.Смирнова, У. О лете, о вожатых [Текст] // Твой формат. – 2011. - №3(4). - С. 34 – 81.
- 27.Суртаев, В.Я. Основные направления самореализации молодёжи в условиях досуговой деятельности [Текст] / В.Я. Суртаев. – СПб.: Юнити-Дана, 2010. - 182 с.
- 28.Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: учебник для вузов [Текст] / В.Г. Торосян. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2011. – 352 с.
- 29.Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие [Текст] / Г.В. Фадина. - Балашов: Николаев, 2004. - 68 с.
- III. Электронные ресурсы
- 30.Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий [Электронный ресурс] / Образовательный портал «Академик» – режим доступа: <https://dic.academic.ru/searchall.phpstypе> (дата обращения 24.12.2017).

31. АНО ДООЦ «Алые паруса» / Официальный портал АНО ДООЦ «Алые паруса»: [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://parusa-tmn.ru/projects/> (дата обращения 24.12.2017).
32. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 N 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/type=0&> (дата обращения 12.10.2017).
33. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] / Общероссийская Сеть распространения правовой информации КонсультантПлюс – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 25.01.2018)
34. Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 №1726-р., [Электронный ресурс] / Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html> (дата обращения: 23.04.2018).
35. Азимов, Э.Г., Новый словарь методических терминов и понятий [Электронный ресурс] / Образовательный портал «Академик» – режим доступа: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/azimov> (дата обращения 26.12.2017).
36. Анисимов, О.С., Акмеология мышления [Электронный ресурс] / Электронная библиотека – режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/index.htm> (дата обращения 25.02.2018)
37. Бим-Бад, Б.М., Педагогический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Образовательный портал «Академик» – режим

- доступа: https://dic.academic.ru/contents.nsf/bim_bad (дата обращения 06.03.2017).
38. Дейч, Б.А., Дополнительное образование детей. [Электронный ресурс] / Электронный учебник – режим доступа: <http://impisr.edunsk.ru/files/uchebnik/> (дата обращения 05.10.2017).
39. Дмитриев, А.А. Интегрированное обучение детей: «за» и «против»: [Электронный ресурс] – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <https://elibrary.ru/> (дата обращения 2.02.2018).
40. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров А. Ю., Педагогический словарь. [Электронный ресурс] / Образовательный портал «Академик» – режим доступа: <http://dic.academic.ru/> (дата обращения 26.12.2016)
41. Колосова, Н.В., Сидорова, Е.А. Условия формирования межличностных взаимоотношений младших школьников в инклюзивном образовании: [Электронный ресурс] – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: https://elibrary.ru (дата обращения 15.11.2017).
42. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников [Электронный ресурс] - <http://www.ipk.khakasnet.ru/attest/10.12.08-metodika.pdf> (дата обращения: 04.12.2016).
43. Новикова, А.Д. Современные средства оценивания учебных достижений школьников на уроках [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/>(дата обращения: 30.05.2018)
44. Оленникова, З.Б. Совершенствование оценочной деятельности педагога на основе разноуровневого подхода [Электронный ресурс] – Социальная сеть работников образования nsportal.ru – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola>. (дата обращения: 04.12.2016).
45. Приоритетный национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/pnpro/> (дата обращения: 04.12.2016).
46. Разнова, Н.В. Формирование команд. Групповая сплоченность как показатель дееспособности команды [Электронный ресурс] / Научно-

техническая библиотека КГТУ - режим доступа:
www.lib.krgtu.ru/pocobia.php?section=raznova (дата
обращения: 1.06.2018)

47. Руднев, Е.А., Организационное консультирование как способ повышения квалификации педагогического коллектива [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека «Киберленинка» – режим доступа: <http://cyberleninka.ru/item.asp?id=13225949> (дата обращения 25.05.2018).
48. Старовойт, Н.В. Инклюзивная культура образовательной организации: подходы к пониманию и формированию [Электронный ресурс] – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://spasil.ru/> (дата обращения: 24.11.2017)
49. Шейхмамбетов, С.Р. Современная методика оценки результатов обучения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 1516-1519. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/91/19773/> (дата обращения: 30.05.2018).
50. Шеманов, А.Ю., Макаева, Д.Э. Творчество и инклюзивная культура образовательной организации: [Электронный ресурс] – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://defectolog.ru> (дата обращения 8.11.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностическая карта «Критерии готовности педагога к введению ФГОС»

ФИО учителя: _____

Уважаемые педагоги, просим вас заполнить диагностическую карту. Отметьте знаком «+» те критерии готовности к введению ФГОС, которые вам соответствуют.

Критерий	Само оценка педагога	Оценка эксперта
Когнитивный аспект		
Знание роли и значения введения ФГОС в современной школе		
Знание основных документов, связанных с введением ФГОС:		
Знание особенностей технологии деятельностного подхода в образовании		
Знание роли педагога в процессе введения и реализации ФГОС		
Мотивационный аспект		
Понимание значения ФГОС для современного образования		
Активность участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации ФГОС		
Самостоятельность в постановке и решении педагогических проблем		
Настойчивость в преодолении затруднений		
Активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя		
Личностный аспект		
Умение выстраивать субъект-субъектные отношения		
Демократический стиль общения с обучающимися		
Индивидуальный подход к обучающимся		
Толерантность		
Технологический аспект		
Умение провести отбор учебного материала с точки зрения наличия в нем:		
• элементов воспитывающего, ценностно-смыслового характера;		
• элементов развивающего характера;		
• проблемы (противоречий);		
• возможности организовать учебное исследование;		
• вариативности		
Умение работать над формированием компонентов учебной деятельности:		
• целеполагания;		
• контроля и оценки;		
• учебного интереса;		
• содержательной рефлексии		
Умение организовать учебное исследование		
Умение организовать проектную деятельность обучающихся		
Умение предоставлять самостоятельность обучающимся		
Умение использовать разные формы организации деятельности обучающихся (групповая, парная, индивидуальная)		
Умение работать с ошибками учеников		
Умение предоставлять выбор обучающимся (выбор уровня задания, формы работы, критериев оценки и т. д.)		
Умение включать обучающихся в учебный диалог (полилог)		

Анализ результатов диагностики

Обработка результатов диагностики осуществляется по двум направлениям:

- определение готовности педагогов к введению ФГОС на основе их самооценки (наиболее ярко отражает уровень когнитивной и мотивационной готовности педагогов);

- сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов, выявление адекватности самооценки педагогов (наиболее ярко отражает уровень развития рефлексивных навыков педагогов).

По итогам диагностики целесообразно разработана система выявления уровня готовности педагогов к введению ФГОС по тому или иному аспекту.

Соответствие педагога четырем критериям когнитивного аспекта свидетельствует о высоком уровне когнитивной готовности педагогов к введению ФГОС, трем – среднем, менее одного – низком.

Соответствие педагога пяти критериям мотивационного аспекта свидетельствует о высоком уровне мотивационной готовности педагогов к введению ФГОС, трем – среднем, менее одного – низком.

Соответствие педагога четырем критериям личностного аспекта свидетельствует о высоком уровне мотивационной готовности педагогов к введению ФГОС, трем – среднем, менее одного – низком.

Соответствие педагога 14 - 16 критериям технологического аспекта свидетельствует о высоком уровне технологической готовности педагогов к введению ФГОС, 8-13 – среднем, менее восьми – низком.

При этом учитывается уровень адекватности самооценки педагога, который определяется совпадением отметок учителя и эксперта.

Диагностическая карта

«Оценка возможностей организационных ресурсов образовательного учреждения»

ФИО учителя:

Уважаемые педагоги, просим вас заполнить диагностическую карту. Отметьте знаком «+» те ресурсы, которыми, на Ваш взгляд, располагает образовательное учреждение.

Критерий	Оценка педагогов	Оценка эксперта
Инженерно-педагогический, административный и вспомогательный персонал (человеческие ресурсы)		
Возможность повышения квалификации		
Готовность к сопровождению детей в период адаптации и консультация педагогов по данной проблеме		
Учебно-материальные ресурсы (программное обеспечение, учебные пособия, оборудование, транспорт и др.)		
Возможность обеспечения педагогов и учеников необходимыми учебными пособиями		
Возможность обеспечения педагогов необходимым оборудованием для проведения учебных занятий		
Возможность предоставления учебных помещений (классов)		
Возможность обеспечения участников смен транспортным средством для передвижения		
Финансовые ресурсы		
Соответствие заработной платы занимаемой		

ДОЛЖНОСТИ		
Информация и педагогические технологии		
Возможность организации тренингов и семинаров по обучению необходимым приемам и технологиям		
Ресурсы времени		
Возможность обеспечения грамотного распределения времени на учебные занятия и внеучебную деятельность		
Правовое обеспечение		
Исполняемость Устава ОУ администрацией и педагогическим коллективом		
Соответствие деятельности ОУ ФЗ «Об образовании в РФ»		