

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

канд. юрид. наук

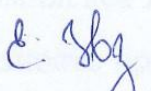
А.В. Ларионов

14.12 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ ЯМАЛО-  
НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

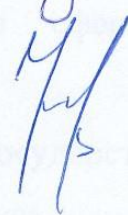
38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
Магистерская программа «Публичное управление»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Завозина  
Екатерина  
Федоровна

Научный руководитель,  
к.э.н., доцент кафедры ГМУ



Ковалева Любовь  
Васильевна

Рецензент  
Глава муниципального  
Образования Приуральский район



Сакал Иван  
Иванович

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО	6
1.1 Экономическое значение агропромышленного комплекса в России	6
1.2 Цели и направления государственной аграрной политики	15
1.3 Модели и методы государственного участия в управлении агропромышленным комплексом	21
Глава 2 Анализ мер государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО	31
2.1 Современное состояние агропромышленного комплекса ЯНАО	31
2.2 Программно-целевой метод управления аграрно-промышленным комплексом и виды государственной поддержки в регионе	41
Глава 3 Пути совершенствования государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО	
3.1 Возможность и целесообразность принятия зарубежного опыта государственного управления в сфере агропромышленного комплекса	49
3.2 Меры совершенствования государственного управления в сфере агропромышленного комплекса	54
Заключение	59
Список источников	
Приложения	

## ВВЕДЕНИЕ

Осуществление качественного прорыва в развитии отечественного АПК тормозится вследствие распространения преимущественно экстенсивного способа использования потенциала в данной сфере. Несмотря на наличие государственной поддержки данного сектора экономики, эффективность АПК остается не высокой, требуется выработка приоритетов государственного регулирования, направленный на формирование конкурентоспособного инновационного АПК.

Ныне, учитывая экономическую ситуацию в стране, обеспечение аграрного сектора трудовыми, материально-техническими, финансовыми, ресурсами характеризуется напряженностью и нестабильностью. Именно поэтому вопрос о рациональном и эффективном усилении имеющегося экономического потенциала АПК является насущным.

Теоретико-методические и прикладные аспекты вопросов, государственного регулирования развития и эффективного функционирования АПК исследованы в трудах многих ученых-экономистов и практиков. К таким можем отнести следующих авторов: Н.Н. Мухаметова, С.Д. Оголихина, Т.В. Сладкова, М.А. Тимощенко, И. Ушачев.

В то же время, несмотря на значительные достижения ученых, остаются недостаточно раскрытыми и обоснованными ряд научных и практических проблем функционирования АПК, в частности определение предпосылок для развития регионального потенциала с целью обеспечения эффективного функционирования агропромышленного сектора. Сложность и неоднозначность проблем наращивания регионального потенциала АПК определяют необходимость государственного регулирования, адаптированного к конкретным социально-экономическим и географическим условиям.

Актуальность проблем, связанных с государственным управлением я развития АПК, обусловили выбор темы магистерской диссертации, постановку

цели, задач и определило логику исследования.

Цель исследования состоит в изучении методов государственного управления в сфере агропромышленного комплекса, выявления путей совершенствования управления в регионе.

Задачи магистерской диссертации:

1. Выявить значение агропромышленного комплекса в экономике РФ.
2. Исследовать нормативно-правовую основу государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО.
3. Выявить направления поддержки развития агропромышленного комплекса РФ со стороны государства.
4. Провести анализ состояния агропромышленного комплекса ЯНАО.
5. Осуществить анализ мер поддержки агропромышленного комплекса ЯНАО.
6. Выявить возможности перенимания зарубежного опыта государственного управления в сфере агропромышленного комплекса.
7. Разработать мероприятия по оптимизации государственного управления в сфере агропромышленного комплекса.

Объектом исследования выступает экономико-правовая и организационная система государственного управления в сфере агропромышленного комплекса.

Предмет исследования – методы и инструменты государственного управления в сфере агропромышленного комплекса, применяемые в регионе Ямало-Ненецкий автономный округ.

С целью реализации поставленных в работе задач использованы следующие методы: теоретического и эмпирического исследования; экономико-статистический – для оценки развития и поддержки государством АПК в стоимостных и натуральных показателях, логический - определение стратегических ориентиров государственного управления АПК; системного анализа - для анализа современного состояния государственного управления АПК.

Статистическую и фактологическую основу научного исследования составили официальные материалы Росстата, материалы государственной региональной программы, информационная база интернет-ресурсов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе осуществлено теоретическое обобщение и систематизация методов государственного управления развитием АПК.

Структура магистерской диссертации представлена введением, тремя главами, заключением и списком использованных источников.

Первая глава «Теоретические основы государственного управления в сфере агропромышленного комплекса» посвящена раскрытию значения агропромышленного комплекса в экономике РФ и исследованию нормативно-правовой основы государственного управления в сфере агропромышленного комплекса. Выявлены направления поддержки развития агропромышленного комплекса РФ со стороны государства.

Во второй главе проведен анализ состояния агропромышленного комплекса ЯНАО, проанализированы действующие меры государственной поддержки агропромышленного комплекса ЯНАО.

В третьей главе «Пути совершенствования государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО» раскрыты возможности принятия зарубежного опыта государственного управления в сфере агропромышленного комплекса, предложены меры совершенствования государственного управления в сфере агропромышленного комплекса.

В заключении обобщены результаты исследования и сделаны выводы.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

## 1.1 Экономическое значение агропромышленного комплекса в России.

Исключительное значение и незаменимость агропромышленной продукции состоит в обеспечении базовых потребностей человека. В условиях рыночной экономики агропромышленная сфера остается одной из наиболее уязвимых перед влиянием негативных факторов природы и производства

Необходимо уточнить теоретическое определение понятия «аграрно-промышленный комплекс» в контексте предмета нашего исследования и выявить его структурную роль и значение в экономике страны.

Автор И. Ушачев определяет, что виды и подвиды экономической деятельности в сфере сельского хозяйства, являются взаимосвязанными в технологическом, организационном и экономическом<sup>1</sup>.

В работе М.С. Бунина, А.Л. Эйдиса, агропромышленный комплекс трактуется как совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством, переработкой, хранением и доведением до потребителя сельскохозяйственной продукции<sup>2</sup>.

Отдельные авторы, рассматривая сущность АПК, вообще не рассматривают структуру АПК, акцентируя внимание на его целевом назначении<sup>3</sup>.

А. М. Казиханов утверждает, что АПК - это большое межотраслевое

---

<sup>1</sup> Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 1. - С. 3 - 16.

<sup>2</sup> Научные и практические проблемы инновационных процессов в агропромышленном комплексе / М.С. Бунин, А.Л. Эйдис. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - с. 11

<sup>3</sup> Варганова М.Л., Дробот Е.В. Влияние непростых противоречивых процессов на рост отечественного сельского хозяйства // Российское предпринимательство. - 2018. - Том 19. - № 1.

образование, органическая часть экономики страны, которая включает совокупность отраслей, связанных между собой процессом воспроизведения, основная задача которого - обеспечение продовольственной безопасности страны, оптимальных норм питания населения России, создание экспортного потенциала сырья и продовольствия<sup>4</sup>.

Ю.В. Малахова, А.Е. Малахов предлагают рассматривать АПК как совокупность взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, основной задачей которых является обеспечение населения продуктами питания<sup>5</sup>.

Из приведенных определений следует, что коренное значение АПК состоит в обеспечении продовольственной безопасности страны при слаженной деятельности основных сфер. Как и любая сложная система, агропромышленный комплекс не может быть изолированным от взаимодействия с другими системами и с внешней средой. С учетом этого можно выделить шесть основных функций АПК<sup>6</sup>: экономическая, социальная, политическая, экологическая, инновационная, информационная.

Первые четыре представляют собой функции целевого характера, остальные две - функции обеспечения достижения целей. Очевидно, приоритетность будет отличаться в зависимости от территории и меняться со временем.

Значение агропромышленного комплекса в экономике РФ рассмотрим через призму статистики. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по РФ за 2013-2017 гг. представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1

---

<sup>4</sup> Казиханов А. М. Проблемы инновационного развития АПК // Вестник ДГУ. — Вып. 5. — 2015. — С. 16-24.

<sup>5</sup> Малахова Ю.В., Малахов А.Е. Система антикризисного управления в сельскохозяйственных организациях // Продовольственная политика и безопасность. — 2016. — Том 3. — № 4. — с. 233-242.

<sup>6</sup> Сладкова Т.В. Роль государственной поддержки агропромышленного комплекса в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли в России // Российское предпринимательство. — 2015. — Том 16. — № 7. — с. 979-988.

**Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации за 2013-2017 гг., млрд. руб.<sup>7</sup>**

	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение, 2017 г к 2013 г., %
<b>Хозяйства всех категорий</b>							
Продукция сельского хозяйства	3687,1	4319,1	5164,9	5505,7	5654,0	1966,9	153,35
в том числе:							
растениеводства	1918,8	2222,5	2791,4	3035,8	3033,2	1114,4	158,1
животноводства	1768,3	2096,6	2373,5	2469,9	2620,8	852,5	148,21
<b>Сельскохозяйственные организации</b>							
Продукция сельского хозяйства	1756,0	2139,0	2657,1	2890,4	2978,0	1222	169,59
в том числе:							
растениеводства	840,6	974,1	1307,1	1473,8	1437,3	596,7	170,99
животноводства	915,4	1164,9	1350,0	1416,6	1540,7	625,3	168,31
<b>Хозяйства населения</b>							
Продукция сельского хозяйства	1569,8	1750,3	1932,8	1951,1	1957,9	388,1	124,72
в том числе:							
растениеводства	800,4	917,9	1024,3	1025,4	1018,7	218,3	127,27
животноводства	769,4	832,4	908,5	925,7	939,2	169,8	122,07
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>							
Продукция сельского хозяйства	361,3	429,8	575,0	664,2	718,1	356,8	198,75
в том числе:							
растениеводства	277,8	330,5	460,0	536,6	577,2	299,4	207,78
животноводства	83,5	99,3	115,0	127,6	140,9	57,4	168,74

Данные приведенные в таблице 1.1 свидетельствуют о том, что в динамике последних пяти лет произошёл значительный рост производства сельского хозяйства. Так, относительный прирост к 2013 году в 2017 году составил 53,35% в общей совокупности хозяйств. При этом прирост в растениеводстве составил

<sup>7</sup> Росстат [электронный ресурс]  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250)



58,1%, в животноводстве 48,21%. В целом в РФ основное производство, как видно из статистической информации, приходится на растениеводство.

Наибольший прирост характерен для фермерских хозяйств, так как правительством сделан ряд шагов по упрощению ведения сельского хозяйства малыми формами хозяйствования – уменьшены налоговые ставки, выделяются гранты и субсидии. Для выявления в структуре хозяйств наибольшие по производству продукции сельского хозяйства приведём диаграмму на рисунке 1.1.



Рис. 1.1 – Структура хозяйств за 2017 год, % <sup>8</sup>

Как видно, основную долю сельскохозяйственной продукции производят сельскохозяйственные организации (53%). На долю хозяйств населения приходится 34% продукции и 13% производят крестьянские (фермерские) хозяйства.

Необходимо отметить, что сельское хозяйство обеспечивает продовольственную безопасность страны. Потребление продуктов питания в динамике и структуре представлено в таблице 1.2.

<sup>8</sup> Росстат [электронный ресурс]  
[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_114\\_0096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_114_0096652250)

Таблица 1.2

Потребление основных продуктов питания по Российской Федерации (на душу населения в год; килограммов)<sup>9</sup>

	2012	2013	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение, 2017 г к 2013 г., %
Картофель	111	111	111	112	113	2	101,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	109	109	111	111	112	3	102,75
Фрукты и ягоды	61	64	64	61	62	1	101,64
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	74	75	74	73	74	0	100
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	249	248	244	239	236	-13	94,78
Яйца и яйцепродукты - штук	276	269	269	269	273	-3	98,91
Рыба и рыбопродукты в живом весе (весе сырца)	24,8	24,8	22,8	19,8	19,5	-5,3	78,63
Сахар	40	40	40	39	39	-1	97,5
Масло растительное	13,7	13,7	13,8	13,6	13,7	0	100
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые)	119	118	118	118	117	-2	98,32

Как видно из таблицы, больше всего среди населения потребляется продукция растениеводства – картофель и хлебные продукты. В динамике отмечается снижение потребления молочной продукции и рыбы.

В таблице 1.3 представлена информация о товарности продукции

<sup>9</sup> Там же

растениеводства

Таблица 1.3

Товарность сельскохозяйственного производства (реализовано в процентах от общего объема производства)<sup>10</sup>

	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение 2017 г к 2013 г, %
Зерновые культуры	64,2	69,8	71,4	68,9	68,6	4,4	106,85
Сахарная свекла	87,9	91,4	87,5	85,0	89,5	1,6	101,82
Семена подсолнечника	72,2	84,3	76,1	74,3	89,5	17,3	123,96
Картофель	25,6	25,0	25,6	27,2	27,7	2,1	108,2
Овощи	37,3	38,3	39,7	40,9	43,3	6	116,09

Из представленной таблицы видно, что наиболее реализуемой от общего объема производства является сахарная свекла, семена подсолнечника. Между тем, несмотря на высокую долю потребления картофеля, он реализуется лишь на 27,7% от всего объема производства. Это связано с тем, что в РФ не налажена эффективная логистика в сфере сельского хозяйства. Так, из-за отсутствия картофелехранилищ, с февраля месяца в РФ импортируется картофель из зарубежных стран. Объемы импорта картофеля представлены на рисунке 1.2 в динамике.

По мнению экспертов, при наличии достаточного количества современных картофелехранилищ Россия могла бы достичь полного, или почти полного самообеспечения продовольственным картофелем.

10

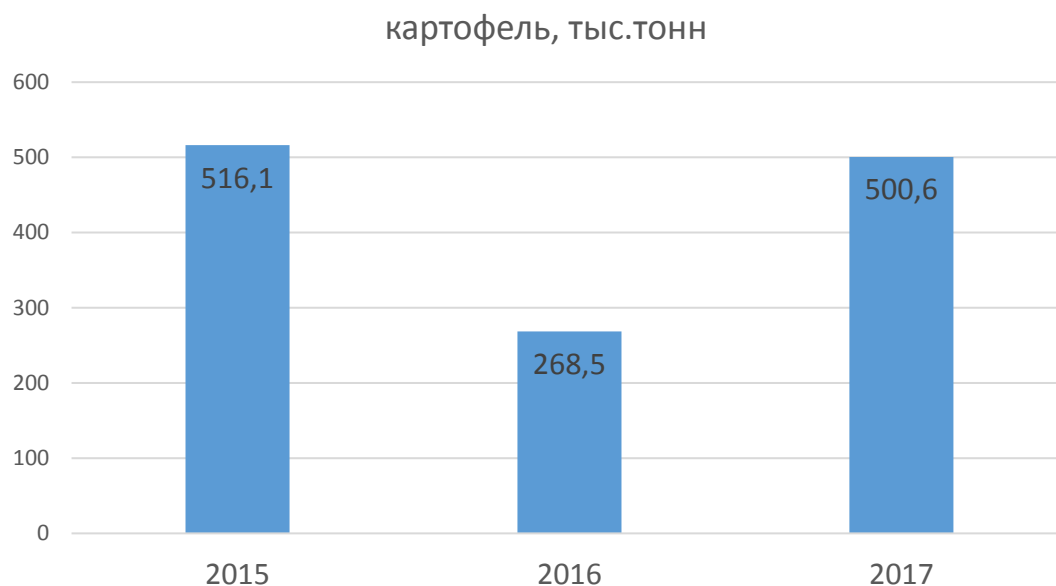


Рис.1.2. Динамика импорта картофеля в РФ, 2015-2017 гг., тыс. тонн

Реализация основных продуктов животноводства представлена в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Реализация основных продуктов животноводства, тыс. тонн<sup>11</sup>

	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение 2017 г к 2013 г, %
Скот и птица (в живом весе)	10436	11147	11717	12271	12928	2 492	123,88
в том числе:							
крупный рогатый скот	2184	2231	2166	2174	2217	33	101,53
свины	3059	3326	3539	3920	4153	1094	135,76
овцы и козы	278	296	299	304	299	21	107,67
птица	4853	5227	5646	5810	6193	1 340	127,6
Молоко, млн. т	18,9	19,7	20,1	20,6	21,4	3	113,23
Яйца, млрд. шт.	30,7	30,9	31,7	32,1	33,6	3	109,45
Шерсть	36,6	40,7	42,1	43,1	40,6	4	110,93
Мёд	29,9	33,0	31,2	32,2	29,9	0	100

<sup>11</sup>

Объёмы реализации продукции животноводства растут и прирост в 2017 году относительно 2013 года составил 23,88%. Наиболее реализуемой продукцией животноводства является свинина. Что касается товарности продукции животноводства, то в данной сфере ситуация значительно лучше, чем в растениеводстве (таблица 1.5).

Таблица 1.5

Товарность сельскохозяйственного производства (реализовано в процентах от общего объема производства)<sup>12</sup>

	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение 2017 г к 2013 г, %
Скот и птица	85,5	86,5	87,1	88,0	88,4	2,9	103,39
КРС	75,4	76,6	75,2	76,8	78,5	3,1	104,11
свиньи	84,4	87,1	89,1	90,2	90,9	6,5	107,7
овцы и козы	64,5	65,2	65,6	65,2	63,1	-1,4	97,83
птица	94,8	93,7	94,0	94,3	93,6	-1,2	98,73
Молоко	61,6	63,9	65,3	67,0	68,7	7,1	111,53
Яйца	74,4	74,0	74,6	73,8	75,2	0,8	101,08
Шерсть	66,9	72,2	75,6	76,1		-66,9	0
Мед	43,7	44,0	46,0	46,1		-43,7	0

Чтобы оценить эффективность агропромышленного комплекса, оценим урожайность сельскохозяйственных культур в Российской Федерации (в сельскохозяйственных организациях; центнеров с одного гектара убранной площади) и продуктивность сельскохозяйственных животных.

В таблице 1.6 представлены данные об урожайности сельскохозяйственных культур в Российской Федерации за 2013-2017 гг.

Таблица 1.6

Урожайность сельскохозяйственных культур в Российской Федерации (в

<sup>12</sup> Росстат [электронный ресурс] [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_114\\_0096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_114_0096652250)

сельскохозяйственных организациях; центнеров с одного гектара убранной площади)<sup>13</sup>

	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение 2017 г к 2013 г, %
Зерновые и зернобобовые культуры	23,1	25,4	25,0	27,6	31,0	7,9	134,2
Технические культуры:							
Картофель	198	207	234	226	258	60,8	130,78
Овощи открытого грунта	234	231	254	262	286	51,5	121,99
Кормовые культуры	469,2	413,5	422,5	441,1	403,7	-65,5	86,04

Как видно из представленной таблицы, урожайность сельскохозяйственных культур в Российской Федерации в течении исследуемого периода росла, кроме кормовых культур.

Таблица 1.7

Продуктивность скота и птицы в сельскохозяйственных организациях РФ<sup>14</sup>

	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2013 г	Относительное изменение 2017 г к 2013 г, %
Надой молока на 1 корову	4519	4841	5140	5370	5660	1141	125,25
Средняя яйценоскость 1 курицы-несушки, штук)	305	308	310	308	311	6	101,97
Средний настриг шерсти с 1 овцы	2,3	2,4	2,3	2,2	2,2	-0,1	95,65

Продуктивность скота и птицы в сельскохозяйственных организациях РФ также возросла (кроме настрига шерсти). Таким образом, а РФ динамика

<sup>13</sup> Там же

<sup>14</sup>

производства и потребления агропромышленной продукции является положительной. По сравнению с другими отраслями экономики в РФ эта отрасль показывает стабильное улучшение и рост показателей. Это связано со многими факторами, такими импортозамещение и проводимая политика государства по поддержке сельского хозяйства. Необходимо рассмотреть нормативно-правовую основу такой политики государства.

## **1.2. Цели и направления государственной аграрной политики**

Нормативно-правовая основа государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО включает в себя федеральный уровень нормативно-правовых актов и региональный уровень.

Приоритеты и цели государственной политики в сфере функционирования и развития агропромышленного комплекса сформулированы в следующих основополагающих документах:

- Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства";
- Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства"<sup>15</sup>;
- Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации";
- Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве";
- Федеральный закон "О личном подсобном хозяйстве";
- Федеральный закон "О племенном животноводстве";
- Федеральный закон "О семеноводстве";
- Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N

---

<sup>15</sup> О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 25.07.2011 N 260-ФЗ (ред. от 23.06.2016)// Федеральный выпуск №6568 (296)

120<sup>16</sup>;

– Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. N 559-р;

– Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. N 151-р;

– Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р;

– Концепция развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2010 г. N 1292-р;

– Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. N 2136-р;

В аграрной политике РФ можно выделить несколько этапов. Первое - принятие Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (2006-2007 годы). Второе - принятие Доктрины продовольственной безопасности РФ (2010 год), третье - вступление России в Всемирную торговую организацию (2012 год) и принятие Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. Последним современным этапом считаем принятие Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

---

<sup>16</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 // Российская газета - Федеральный выпуск №5100 (21)



После примененных санкций против РФ был принят ряд мероприятий по импортозамещению, принята Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

И. Ушачев, проанализировав российское законодательство, выделил следующие основные направления государственной аграрной политики<sup>17</sup>:

- поддержание стабильности обеспечения населения российскими продовольственными товарами;
- формирование и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;
- государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции;
- развитие малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной потребительской кооперации в сельской местности;
- защита экономических интересов российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;
- развитие науки и инновационной деятельности в сфере агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для сельского хозяйства.

Кроме того, на долгосрочную перспективу основными приоритетными направлениями государственной поддержки агропромышленного комплекса определены<sup>18</sup>:

- развитие молочного скотоводства;

---

<sup>17</sup> Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 1. - С. 3 - 16.

<sup>18</sup> Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) // Российская газета от 4 февраля 2015 г.

- развитие мясного скотоводства;
- развитие тепличного овощеводства;
- развитие садоводства и виноградарства;
- развитие семеноводства;
- научно-техническое обеспечение развития агропромышленного комплекса (в том числе развитие отечественной генетики, селекции и др.).

В целях научно-технологического обеспечения развития отрасли и снижения технологических рисков в продовольственной сфере разработана Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы. Согласно Постановлению Правительства РФ от 25.08.2017 N 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы, целями программы являются<sup>19</sup>:

- обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации";
- ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Для достижения обозначенных целей Программы предусматривается решение следующих задач, реализуемых в рамках подпрограмм и федеральных целевых программ, включенных в Программу:

- стимулирование увеличения объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой и перерабатывающей

---

<sup>19</sup> Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы: постановление Правительства РФ от 25.08.2017 N 996"/ СПС Консультант Плюс

промышленности;

- повышение эффективности функционирования внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, развитие его инфраструктуры;

- реализация экспортного потенциала российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- стимулирование модернизации и обновления материально-технической и технологической базы функционирования сельскохозяйственного производства;

- поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса;

- создание благоприятных условий для повышения объема инвестиций в агропромышленный комплекс;

- устойчивое развитие сельских территорий, обеспечение занятости сельского населения, повышение уровня его жизни и квалификации;

- предотвращение выбытия земель сельскохозяйственного назначения, сохранение и вовлечение их в сельскохозяйственное производство, разработка программ сохранения и восстановления плодородия почв, развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;

- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- сохранение и поддержание сельскохозяйственного производства субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

Государственная политика субъектов Российской Федерации в области функционирования и развития агропромышленного комплекса должна строиться на принципах сбалансированности региональных рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечения

максимальной эффективности использования средств консолидированных бюджетов, предоставляемых на поддержку сельскохозяйственного производства, обеспечения доступности и адресности предоставляемых средств государственной поддержки, а также соответствовать приоритетам, целям и задачам, обозначенным в основополагающих документах в области функционирования и развития агропромышленного комплекса и в Программе.

Отдельно стоит рассмотреть вопрос государственной поддержки в области сельскохозяйственного страхования.

Система страхования рисков в агропромышленном комплексе была утверждена Федеральным законом "О развитии сельского хозяйства"<sup>20</sup>. С начала действия Закона система агрострахования только начинала свое становление. Не все риски на момент принятия Закона были учтены.

В 2014 году в Федеральный закон «О развитие сельского хозяйства» были внесены изменения, которые должны были привести к увеличению количества застрахованных в аграрном секторе. Можно выделить следующие нововведения. Теперь страховщики должны будут формировать резерв для на осуществление будущих страховых выплат. Резерв формируется если при осуществлении сельскохозяйственного страхования разница между доходами и расходами страховщика за ежеквартальную деятельность в течение года превышена на более чем пять процентов от доходов.

Основным документом регулирования страховой деятельности является "Стратегия развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года" (далее - Стратегия развития)<sup>21</sup>. В Стратегии развития сельскохозяйственному страхованию посвящен отдельный раздел. В нем отмечено, что незначительное внимание к заключению договоров сельскохозяйственного страхования обусловлено рядом причин таких как, низкая правовая грамотность сельхозтоваропроизводителей, отсутствием

---

<sup>20</sup> О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Российская газета Федеральный выпуск №74631 (297)

<sup>21</sup> Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 .: Распоряжение Правительства РФ от 22.07.2013 N 1293-р// СПС Консультант Плюс

средств на уплату страховой премии (взноса) по договорам, длительными сроками доведения средств государственной поддержки до конечных получателей.

### 1.3. Модели и методы государственного участия в управлении агропромышленным комплексом

С учетом методов государственного регулирования экономики, возможно выделить три основные модели взаимодействия института государства и агросферы. Их сущность и характеристики приведены в таблице 1.8.

Таблица 1.8

Характеристика моделей взаимодействия государства и агросферы<sup>22</sup>

Условия функционирования аграрных товаропроизводителей	Наименование модели		
	Модель квазисвободного рынка	Модель рамочного государственного регулирования	Модель целенаправленного государственного воздействия
Наличие на аграрном рынке значительного количества рыночных субъектов, которые могут считаться конкурентами	+	+	+
Монопольное влияние посредников	+	+	-
Ценовое регулирование	-	+	+
Субсидии и дотации на производство и приобретение ресурсов	+	+	+
Гарантированное целевое кредитование модернизации агропромышленного Производства	-	-	+
Налоговое стимулирование	+	+	+
Наличие программ стабилизации доходов агропромышленных товаропроизводителей	-	-	+
Усиленная социальная защита сельского населения	-	-	+

<sup>22</sup> Сладкова Т.В. Роль государственной поддержки агропромышленного комплекса в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли в России // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 7. – с. 979-988.

Продолжение таблицы 1.8			
Использование целевых индикаторов для планирования мероприятий государственного регулирования аграрного рынка	-	-	+
Наличие специальных механизмов страхования рисков аграрного производства	-	-	+

Модель квазисвободного рынка основана на институционально неподготовленной почве, которая осталась в наследство от командно-административной системы<sup>23</sup>.

Модель рамочного государственного регулирования обеспечивает условия для развития цивилизованного и достаточно высокого уровня агропромышленного производства<sup>24</sup>.

Модель регулируемой модернизации представляет собой целенаправленное государственное воздействие с целью перевода развития агропромышленного комплекса на модернизационный вектор<sup>25</sup>.

Субсидии, субвенции, дотации в настоящее время являются основным инструментом господдержки.

В целом, как показывает анализ исследованной литературы, используются следующие механизмы государственной поддержки:

- налоговая политика, которая осуществляется путем назначения дифференциальной ставки налогов, введения налоговых льгот, освобождения от налогов и т.д.;
- денежно-кредитная политика, с помощью которой правительство влияет на денежное обращение;

<sup>23</sup> Шевченко Т.В. Государственная поддержка устойчивого развития сельскохозяйственного производства как основа продовольственной безопасности страны // Молодой ученый. 2015. № 5. С. 223–227.

<sup>24</sup> Оголихина С.Д. Тенденции развития сельского хозяйства в условиях финансовой нестабильности экономики России // Продовольственная политика и безопасность. – 2017. – Том 4. – № 2.

<sup>25</sup> Там же

- бюджетная политика - распределение средств бюджета по различным направлениям, выделяя приоритетным на данный момент отраслям большие ассигнования.<sup>26</sup>

Механизм государственной поддержки наглядно представлен на рисунке 1.3.

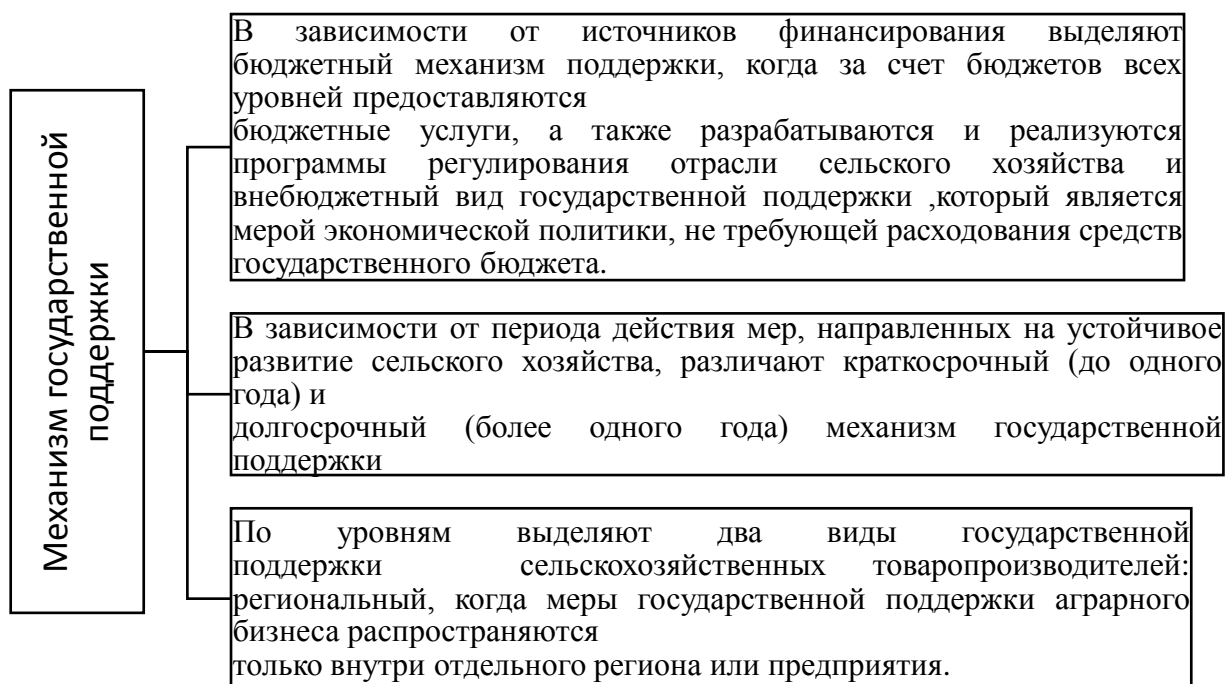


Рис. 1.3. Механизм государственной поддержки<sup>27</sup>

Известна классификация методов государственного регулирования экономики в зависимости от характера воздействия на объект регулирования. Исходя из этого критерия, исследователи выделяют административные, экономические, донорские, протекционистские методы. По нашему мнению, в этой классификации использованы два критерия: средства воздействия (административные, экономические методы) и характер воздействия (донорские,

<sup>26</sup>. Сладкова Т.В. Роль государственной поддержки агропромышленного комплекса в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли в России // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 7. – с. 979-988.

<sup>27</sup> Тимошенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – Том 2. – № 2. – с. 113-126

протекционистские). Классификация методов по характеру воздействия можно расширить за счет включения стимулирующих, запрещающих, ограничительных и поддерживающих методов<sup>28</sup>..

Сейчас существует два методологических подхода к определению уровня внутренней поддержки агропродовольственного сектора страны - Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (осуществляет оценку и сравнение национальных политик в сфере агропродовольствия) и Всемирной организации (осуществляет контроль над обязательствами стран-членов ВТО по снижению уровня поддержки, которая «искажает» торговлю)<sup>29</sup>.

ОЭСР оценивает эффективность государственной поддержки в разрезе получателей трансферов (производитель, потребитель или сектор в целом), а ВТО - классифицирует меры внутренней поддержки на те, которые «искажают» производство и торговлю, то есть влияют на объемы производства и цены таким образом, что это приводит к неэффективному использованию ресурсов; и те, которые не влияют на производство и торговлю.

В целом можно привести схему, отображающую направления финансовой поддержки государством сельского хозяйства (рисунок 1.4).

---

<sup>28</sup> Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: Коллективная монография по материалам круглого стола в рамках седьмой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие» / Под ред. С. В. Киселева. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. — с. 84

<sup>29</sup> Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: Коллективная монография по материалам круглого стола в рамках седьмой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие» / Под ред. С. В. Киселева. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. с. 27



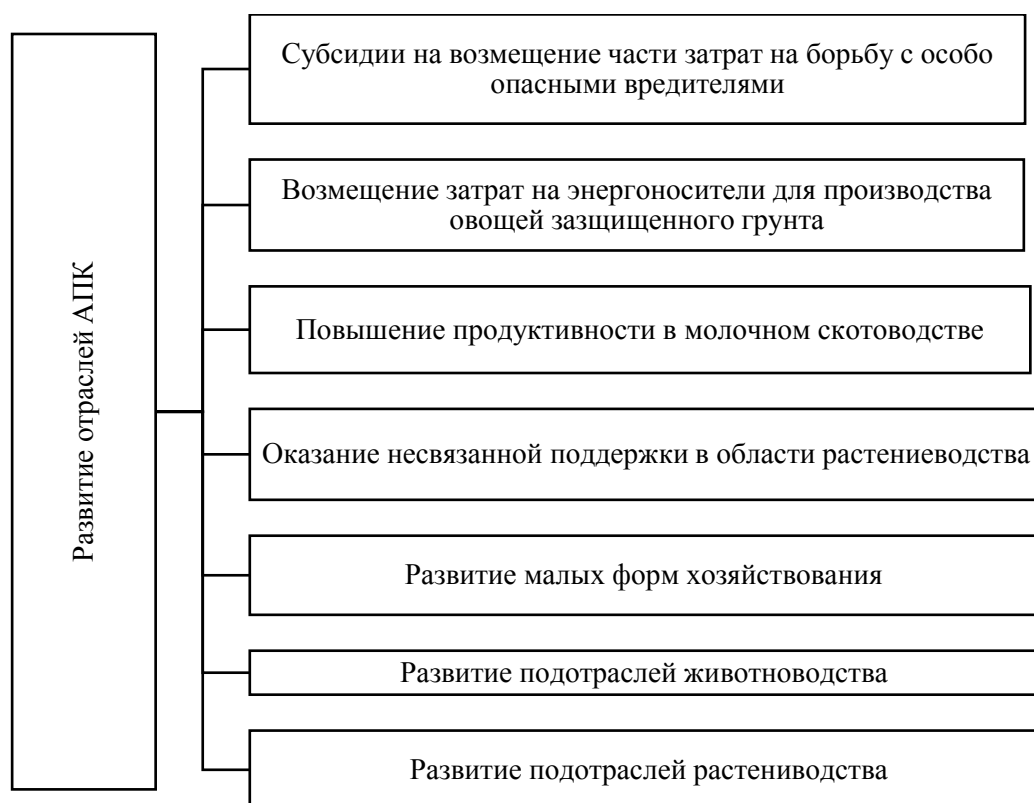


Рис.1.4. Направления финансирования сферы сельского хозяйства в РФ<sup>30</sup>

Согласно этому критерию все меры государственной поддержки условно разделены на корзины: зелёную, голубую, желтую и красную. К «зеленой корзине» относят мероприятия внутренней поддержки, которые не влияют на производство и торговлю сельскохозяйственной продукцией, а следовательно, их объёмы финансирования не подлежат сокращению (средства на совершенствование инфраструктуры, страхование урожая, охрану окружающей среды, научные исследования и т.д.)<sup>31</sup>.

Мероприятия «голубой корзины» также не подлежат сокращению. К ним относят программы по ограничению перепроизводства сельскохозяйственной продукции (не более 85% от производства), а именно выплаты на фиксированные сельскохозяйственные площади или поголовья.

Мероприятия «желтой корзины» являются предметом обязательств по

<sup>30</sup> Составлен автором самостоятельно

<sup>31</sup> Жундубаев Д.К. Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства в условиях информационной экономики // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Том 3. – № 2. – с. 123-130

сокращению объемов бюджетной поддержки. Максимально допустимый уровень поддержки рассчитывается как среднегодовая величина фактических расходов на мероприятия «желтой корзины» на протяжении последних трех лет.

Минимально разрешенная поддержка составляет 5% от стоимости продукции сельхозпроизводства для развитых стран, и 10% для развивающихся стран.

К «красной корзине» относят мероприятия по экспортному субсидированию. ВТО запрещает применять экспортные субсидии, кроме зафиксированных в перечне обязательств страны.

Стоимостным показателем государственной поддержки является агрегированный показатель поддержки (АПП)<sup>32</sup>.

По методологии ОЭСР используется показатель оценки совокупной поддержки производителей (ППВ) (Producer Support Estimate), включающий стоимость ценовой поддержки, прямые (бюджетные выплаты) и косвенные (налоговые и кредитные льготы) формы поддержки производителям и компенсацию производственных затрат. Количественным показателем ОЭСР является процентное значение ППВ от ВВП. АПП дает возможность определить уровень внутренней поддержки в соответствии с требованиями Соглашения по сельскому хозяйству ВТО в рамках «желтой корзины».

ППВ рассчитывается с целью мониторинга и оценки эффекта, достигаемого в ходе реформирования политики в области сельскохозяйственного производства.

Основными компонентами АПП являются [48, с. 200]:

1) поддержка рыночных цен, которая измеряется как разница между фиксированной мировой справочной ценой и внутренней регулируемой цены (которая может отличаться от текущей внутренней рыночной цены);

---

<sup>32</sup> Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: Коллективная монография по материалам круглого стола в рамках седьмой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие» / Под ред. С. В. Киселева. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. — с. 55

2) объем бюджетных расходов на проведение политики внутренней поддержки, которая может «искажать» условия торговли.

Показатель поддержки производителей, который используется ОЭСР, отражает ежегодный объем денежных трансферов фермерам в результате осуществления таких мер поддержки, которые:

а) сохраняют разрыв между внутренней ценой и ценой на границе определенной страны (поддержка рыночных цен);

б) предусматривают выплаты фермерам на основе таких критериев, как количество произведенной товарной продукции, объем используемых ресурсов, поголовье выращиваемого скота, площадь обрабатываемых земель или поступления и доходы, которые получают фермеры.

Как и АПП, ППВ включает ценовую разницу, а также объем расходов из государственного бюджета, однако основные различия между ними заключаются в следующем<sup>33</sup>:

а) поддержка рыночных цен в рамках ППВ измеряется на уровне фермерского хозяйства самым производителем и с использованием цены на границе на сырьевые товары в определенном году, в то время как поддержка рыночных цен в рамках АПП рассчитывается с учетом разницы между внутренней регулируемой ценой поддержки и мировой справочной цены, которая фиксируется за прошлый базовый период;

б) ППВ охватывает все трансферы, поступающие на адрес фермеров в результате осуществления сельскохозяйственной политики, в то время как АПП охватывает только меры внутренней поддержки, которые предусматриваются «желтой корзиной».

ОЭСР ежегодно проводит мониторинг аграрной политики не только государств, входящих в эту организацию, но и экономик, которые интенсивно развиваются.

---

<sup>33</sup> Бобылева А.С., Иванова Л.И., Нуретдинов И.Г., Федотова М.А., Шаброва А.И. Финансовая политика развития аграрного сектора экономики в условиях международного сотрудничества // . – 2016. – Том . – № . – с.98

В целях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, поддержка агропромышленному сектору осуществляется в форме субсидий<sup>34</sup>.

Кроме субсидирования, льготного кредитования, государством развиваются и другие механизмы поддержки сельского хозяйства. В частности, важным является помощь в сбыте сельскохозяйственной продукции. Так, государство развивает логистические центры, помогающие в хранении и реализации продукции.

Как правило, логистический парк (центр) – это многофункциональный транспортно-логистический комплекс, оказывающий услуги по хранению и обработке контейнерных и прочих грузов, обеспечивает перегрузку грузов с одного вида транспорта на другой, организацию грузовых отправок в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении, железнодорожных и автомобильных перевозок грузов.

В случае с оптово-распределительными парками (центрами) к вышеперечисленным функциям добавляются также хранение и переработка сельхоз продукции, а также оказание сопутствующих услуг и взаимодействие с сельхоз. кооперативами, агропредприятиями и фермерами.

Российскими ОРЦ (оптово-распределительными центрами) обычно востребованы следующие меры поддержки<sup>35</sup>:

1) субсидирование затрат субъектов Российской Федерации на создание объектов внешней и внутренней транспортной и инженерной инфраструктуры ОРЦ (дороги, сети электро-, тепло- и газоснабжения, сети водоснабжения и водоотведения, очистные сооружения, центры коллективного пользования, иные

---

<sup>34</sup> Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р// Российская газета от 14 декабря 2010 г.

<sup>35</sup> Малюгина А.Д. Основные направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства Новосибирской области // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2015. — №3. — С. 25-28.

инфраструктурные объекты)

2) компенсация части фактически осуществленных затрат управляющей компании ОРЦ на создание объектов инфраструктуры ОРЦ (дороги, сети электро-, тепло- и газоснабжения, сети водоснабжения и водоотведения, очистные сооружения, центры коллективного пользования, иные инфраструктурные объекты);

3) субсидирование процентных ставок по кредитам на цели создания ОРЦ;

4) создание оператора (управляющей компании) ОРЦ с участием частного капитала, которая участвовала бы в реализации проектов создания на территории субъектов РФ ОРЦ и выполняла бы функции привлечения иностранных резидентов – производственных компаний, потребляющих в качестве сырья сельскохозяйственную продукцию.

Важным является также создание кластеров. Государственные и региональные органы власти предоставляют помощь для инвесторов в развитии сельского хозяйства в субъектах РФ.

Целями кластеров являются<sup>36</sup>:

- укрепление взаимосвязей между участниками кластера для освоения производства органических продуктов (от семени до упаковки и транспортировки),

- упрощение доступа к новым технологиям,

- минимизация общих рисков,

- организация объединенных научно-исследовательских и технологических работ, коллективного использования научных знаний и основных средств.

Уже есть успешные кластеры, которые развивают сельское хозяйство регионов центральной и южной части РФ. На Севере России на сегодня данное направление не развито.

Кластер – передовой российский центр подготовки профессионалов по

---

<sup>36</sup> Кластер органического сельского хозяйства юга Руси [электронный ресурс] <http://sozidaem.info/blog/klaster-osh/>

внедрению технологий органического сельского хозяйства;

При кластере создан уникальный банк данных лучших практик применения биопрепаратов и целостного гармоничного подхода к естественному природному земледелию.

Таким образом, кластеры сельского хозяйства позволяют не только производить и реализовывать сельскохозяйственную продукцию, но и развивать дополнительные сферы – например, сельский и эко туризм.

Современной формой развития агропромышленности регионов также является создание бренда.

## ГЛАВА 2 АНАЛИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЯНАО

### 2.1. Современное состояние агропромышленного комплекса ЯНАО

Агропромышленный комплекс Ямало-Ненецкого автономного округа на протяжении многих лет эксплуатировался как сырьевая база без учета возможной диверсификации экономики. При этом потенциал развития агропромышленного комплекса Арктики является весьма перспективным: российский Север насыщен по природно-климатическим условиям мясной, рыбной продукцией.

Следует отметить, что агропромышленный комплекс Ямало-Ненецкого автономного округа ориентирован, в первую очередь, на традиционные отрасли по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя. В структуре агропромышленного комплекса можно выделить две основные группы:

1. Сельское хозяйство - главное звено агропромышленного комплекса региона. Оно дает более половины всей продукции АПК, концентрируя около 70% его производственных основных фондов. Сельское хозяйство в Ямало-Ненецком автономном округе состоит из двух групп отраслей - животноводство и рыболовство с такими подотраслями как оленеводство, охотпромысел, молочное животноводство, клеточное разведение пушного звероводства, заготовка дикоросов. В незначительной степени развита отрасль растениеводства.

2. Переработка сельскохозяйственного сырья (переработка мяса, рыбы, молока, дикоросов и пушно-мехового сырья, деятельность, связанная с первичной обработкой шкурок и др.).

Ведут свою деятельность 44 сельхозпредприятия различных форм

собственности, в том числе:

- 8 рыбодобывающих и 2 рыбоперерабатывающих предприятий;
- 3000 личных оленеводческих хозяйств;
- 17 сельскохозяйственных предприятий;
- 35 крестьянско-фермерских хозяйств;
- 66 общин.

Число занятых составляет около 14 тысяч человек, основное количество работающих на сельскохозяйственных предприятиях это коренные жители.

Ежегодно предприятиями округа производится до 2 тысяч тонн продукции из мяса северного оленя и до 7 тысяч тонн рыбы.

Производство валовой сельхозпродукции более 710 млн. рублей, из них 57,9 % приходится на сельскохозяйственные организации, 41,7 % на личные подсобные хозяйства, доля крестьянских (фермерских) хозяйств незначительна - 0,4%.

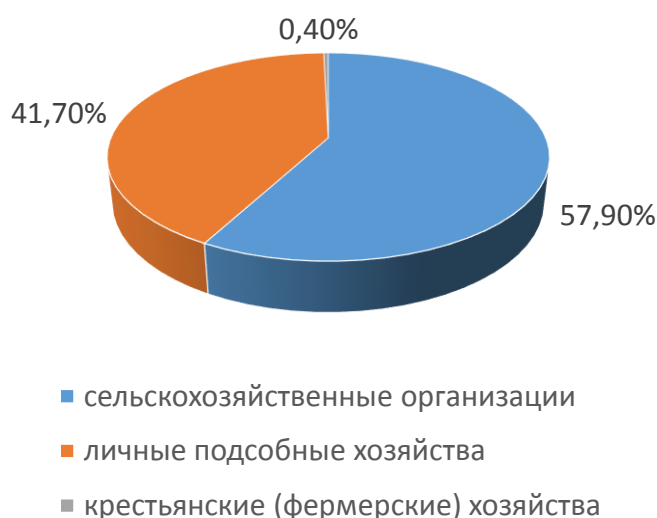


Рис. 2.1. Распределение производства валовой сельхозпродукции, % 2017 год<sup>37</sup>

Рассмотрим показатели развития сельского хозяйства в исследуемом регионе. В ЯНАО в динамике отмечается улучшение в развитии животноводства. Так, количество голов коров возросло на 12,1% (131,4 тыс. голов). Производство

<sup>37</sup> Агропромышленный комплекс  
<https://www.yanao.ru/activity/2769/>



скота и птицы на убой в живом весе возросло на 22,39% (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Показатели развития животноводства в ЯНАО<sup>38</sup>

	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2017 г	Абсолютное отклонение 2017 г к 2013 г	Относительное отклонение, 2017 г к 2013 г, %
Поголовье коров, тыс. гол.	1086,1	1138,9	1187,7	1187,7	1217,5	131,4	112,1
Производство скота и птицы на убой в живом весе, тыс.т.	208,6	210,4	228,7	237,5	255,3	46,7	122,39

Молочное животноводство является социально — значимой отраслью, главная задача которой обеспечение молочной и мясной продукцией населения автономного округа и учреждений социальной сферы. На 1 января 2018 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 1217,5 тыс.

В регионе увеличивается производство мяса скота и птицы. Например, в 2017 году в хозяйствах всех категорий объемы превысили 8 тыс. т в живом весе, что на 1 тыс. т больше, чем в 2016 году. Годовой объем потребления мясной продукции местного производства на одного жителя округа составил 15 кг и превысил показатели 2016 года на 2 кг. Основной рост производства мяса произошел в округе за счет увеличения объема заготовок оленины. Так, по данным департамента АПК, в убойную кампанию 2017 года на Ямале было заготовлено свыше 2,9 тыс. т мяса, или 93 тыс. голов северного оленя. Убой проводился на семи убойно-холодильных комплексах и десяти специализированных площадках. Объемы заготовок на 250 т превысили

<sup>38</sup> Постановление Правительства Ямало-Ненецкого Автономного округа от 26 ноября 2013 года № 964-П «Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа "Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2021 годы" (с изменениями на: 16.08.2018)»// [электронный ресурс] <http://government.ru/programs/208/events/>

результат прошлого сезона, когда на убой было сдано 88 тыс. голов животных, что составило 2,7 тыс. т мяса в убойном весе. Увеличение заготовок показали сельскохозяйственные общины: свыше 800 т оленины, на 200 тонн больше, чем годом ранее, а также оленеводы частного сектора, сдавшие на убой почти 600 т мяса, на 100 т превысив показатель предыдущей кампании.

На территории округа производство молока и молочной продукции осуществляют 9 предприятий (МОП «Мужевское», МУП «СХК «Ноябрьский», ООО СП «Горковское», ОАО «Совхоз «Байдарацкий», ООО Агрофирма «Толькинская», ОАО «Салехарда-гро», ООО Агрофирма «Приполярная», Глава КФХ Нежиденко В.С., ИП Горичной Т.И.).

На территории города Губкинский действует ООО «Кирилл», которое занимается переработкой и выпуском молочной продукции из сырья, закупленного у сельхозтоваропроизводителей юга Тюменской области.

Клеточное пушное звероводство является одной из традиционных отраслей северных регионов. Развитие отрасли способствует обеспечению занятости населения и повышению уровня жизни коренных жителей Севера.

Два сельскохозяйственных предприятия — ООО «Совхоз Верхне-Пуровский» и ОАО «Совхоз Байдарацкий» занимаются клеточным разведением пушных зверей.

В целях сохранения на территории ЯНАО отрасли пушного звероводства государственные органы исполнительной власти округа предпринимают меры по созданию благоприятных условий для развития и сохранения пушного звероводства, проведения селекционно-племенной деятельности, обновления стада пушного зверя, рациональной кормлении, что обеспечивает получение высококачественной, конкурентоспособной продукции. На эти цели из средств бюджета автономного округа сельскохозяйственным товаропроизводителям выделяются субсидии. Действующие механизмы дифференцированных ставок субсидий способствуют повышению качества производимой и реализуемой продукции.

Учитывая богатый природный потенциал автономного округа, одним из

перспективных направлений агропромышленного производства является сбор и переработка дикоросов. На территории автономного округа в сфере заготовки дикоросов заняты 11 предприятий.

Глубокую переработку дикоросов в автономном округе осуществляет ООО ПФ «Ныда-ресурс». Ассортимент продукции результата переработки дикоросов представляет свыше 50 видов продукции.

В целях поддержки данного направления были предусмотрены субсидии на производство картофеля и овощей. В рамках Государственной программы для сельскохозяйственных товаропроизводителей округа в целях развития и модернизации отрасли растениеводства приобретены сельскохозяйственная техника и оборудование.

Государственная поддержка картофелеводства способствовала увеличению посевных площадей сельскохозяйственных предприятий с 4 гектаров в 2010 году до 40 гектаров в 2015 году и валового сбора картофеля до 300 тонн. В настоящее время на территории Ямало-Ненецкого автономного округа объемы производства овощей закрытого грунта на предприятиях агропромышленного комплекса незначительны. Общая площадь тепличных комплексов сельхозпредприятий региона составляет порядка 0,6 гектара.

В целях развития тепличного хозяйства ведется строительство объекта «Тепличный комплекс в городе Салехард» на 1 га, что позволит выращивать до 150 тонн овощей закрытого грунта. Кроме того, ведется работа по привлечению частных инвестиций в развитие тепличного хозяйства.

Таким образом, подводя итог проведенному анализу структуры и состояния агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа можно сделать вывод о том, что агропром округа являясь многоотраслевым сектором экономики, объединяет целый ряд жизнеобеспечивающих функций: экономических, социальных, экологических и политических. Современный уровень сельского хозяйства Арктического Ямала выдвигает на первый план задачу эффективного использования имеющегося экономического потенциала и мобилизации внутренних ресурсов, а также государственной поддержки

сельскохозяйственного производства, реализации государственных и муниципальных программ в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства. В растениеводстве основной оборот приходится на выращивание однолетних культур.

В таблице 2.2 представлена информации об оборотах организаций сельского хозяйства по растениеводству.

Таблица 2.2

Оборот организаций сельского хозяйства по растениеводству, тыс. руб. за 2017

г.<sup>39</sup>

Выращивание однолетних культур	Крупные, средние и малые организации	810 623 338
	Организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек	559 644 331
Выращивание многолетних культур	Крупные, средние и малые организации	57 709 922
	Организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек	19 360 191

Активно развивается в округе и рыбоводство. Рыбная отрасль — одна из важнейших отраслей агропромышленного комплекса в Ямало-Ненецком автономном округе. до переработки и сбыта готовой деликатесной продукции.<sup>40</sup>.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики по Ямало-Ненецкому автономному округу рыбохозяйственный комплекс округа представляют 74 хозяйствующих субъекта, Всего в рыбодобыче занято 2 500 человек.

В связи с уменьшением квот на вылов биологических ресурсов (и запрещению вылова муксуна) на территории ЯНАО возросли объемы добычи

<sup>39</sup> Об утверждении государственной программы Ямало-ненецкого автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы» [электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/460230694>

<sup>40</sup> Агропромышленный комплекс [электронный ресурс] <https://www.yanao.ru/activity/2769/>

частиковых и тресковых видов<sup>41</sup>.

Значительная часть добываемой рыбы направляется для переработки на рыбоперерабатывающие комплексы ООО «Салехардский комбинат» и ООО «Пур-рыба», которые максимально ориентированы на рыбодобычу региона. Предприятия оснащены современным оборудованием и их производственные мощности позволяют перерабатывать 5000 тонн рыбы в год.

Рыбоперерабатывающие предприятия округа выпускают широкий ассортимент рыбопродукции как из местного сырья, так и из сырья других регионов: охлажденная и мороженая рыба, соленая, копченая рыба, рыбная кулинария, рыбные консервы и пресервы.

В целях расширения ассортимента выпускаемой продукции органы государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа проводят деятельность по развитию перерабатывающего сектора, созданию новых производств, реконструкции и техническому перевооружению имеющихся мощностей, внедрению современных технологий глубокой переработки сырья.

В настоящее время во всех крупных добывающих организациях создана производственная база по первичной обработке рыбы.

Из приложения видно, вылов рыбы в АПК региона в динамике растет значительно в большинстве предприятий. Так, в наиболее крупном предприятии МП "Аксарковское РПП вылов возрос с 68,3 до 863,6 т. (в 12 раз).

Основной отраслью агропромышленного комплекса на Ямале является оленеводство.

Структура предприятий, осуществляющих северное оленеводство, производство оленины представлена 34 организациями различных форм собственности: индивидуальные предприниматели, открытые акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и национальные общины коренных малочисленных народов Севера, а также малые формы хозяйствования. Данные предприятия направляют оленину на убойно-

---

<sup>41</sup> Агропромышленный комплекс [электронный ресурс] <https://www.yanao.ru/activity/2769/>

перерабатывающие комплексы округа: МП «Ямальские олени», МУП «Мясоперерабатывающий комплекс «Паюта», МУП «Мясоперерабатывающий комплекс «Надым Агро», ООО «Агрокомплекс «Газовский»», общество с ограниченной ответственностью «Заполярное»<sup>42</sup>.

Исходя из социальных и экономических особенностей оленеводства, государственные органы исполнительной власти ЯНАО формируют и проводят государственную социально-экономическую политику в отрасли, направленную на повышение её товарности, на расширение производства, сохранение и развитие оленеводства как этнообразующей отрасли жизни коренного населения.

В оленеводстве намечен переход к крупнотоварному производству, и развитию традиционного хозяйства на критериях экономической и социальной эффективности.

В Ямальском районе с 2002 года успешно работает высоко-технологичный убойно-перерабатывающий комплекс производительностью 20 тыс. голов за сезон (МП «Ямальские олени»). Комплекс оснащен сертифицированным по европейским стандартам оборудованием для производства оленины и полуфабрикатов (более 60 наименований деликатесной продукции).

Внедрение современных технологий позволит довести практически до безотходного уровня переработки оленя (до 95 %). Для этого в Ямальском районе планируется строительство цеха по переработке ферментно-эндокринного сырья для производства лекарственных препаратов (пантогематогена, сухой крови и т.д.). Полученное сырье будет использоваться в фармакологии для производства лекарственных препаратов. Планируется организовать сотрудничество с иностранными и российскими компаниями, специализирующимися в этой отрасли.

Построены и введены в эксплуатацию современные убойные комплексы по глубокой переработке оленины в местах максимальной концентрации

---

<sup>42</sup> Агропромышленный комплекс [электронный ресурс] <https://www.yanao.ru/activity/2769/>

сырьевой базы — в поселках Сеяха, Антипаюта, Ныда, а также на факториях Ямальского и Приуральского районов.

Рассматривая сильные стороны агропромышленного комплекса ЯНАО, отметим, что регион лидер по оленеводству и экспорту мяса северного оленя за границу. По данным профильного ведомства, за последние десять лет уровень экспорта ямальской оленины в страны Евросоюза вырос в десять раз. Диетическое мясо поставляли в Германию, Швецию, Финляндию. В 2017 году финская фирма «Полярика», давний и надежный партнер Ямала, в рамках долгосрочного контракта купила 500 тонн мяса высочайшего качества [69]. Ведь главное преимущество ямальской продукции – ее экологичность: олени питаются исключительно природным травяным кормом, искусственная подкормка животных на Ямале не применяется. Регион имеет возможности расширения стран для сбыта мяса на экспорт.

Сегодня оленеводством занимаются 24 коренных народа из десяти стран. В отрасль вовлечено около 100 тыс. человек, которые выпасают 2,5 млн домашних оленей<sup>43</sup>. Однако, сегодня оленеводы сталкиваются с рядом проблем, связанных, к примеру, с климатическими изменениями или промышленным освоением территории. На Ямале представители КМНС в той или иной степени сотрудничают с нефтегазодобывающими предприятиями, но из-за развитого кочевого оленеводства и большого количества оленей округ испытывает нехватку пастбищ.

Регион имеет большие объемы вылова рыбы. В Ямало-Ненецком автономном округе подвели итоги зимней путины: добыто более 1,2 тыс. тонн рыбы. Промышленным ловом в регионе занимаются свыше 50 предприятий разных форм собственности. В лидерах – компания «Святогор» с результатом более 200 тонн. На втором месте – МП «Аксарковское РПП» и ООО «Тазагрорыбпром», добывшие почти по 140 тонн рыбы. «Бронза» зимней путины

---

<sup>43</sup> Это этнообразующая отрасль. Оленеводы собрались в Салехарде для решения своих проблем [электронный ресурс] <http://fedpress.ru/article/2000274>

– у Горковского рыбозавода (около 120 тонн)<sup>44</sup>. Глубокой переработкой рыбы на Ямале занимаются четыре предприятия – два в Салехарде и два в Пууровском районе. География поставок, помимо ЯНАО, охватывает Москву, Санкт-Петербург, Тюмень, Екатеринбург, Курган, Челябинск, Новосибирск, Омск, Нижний Новгород и другие российские города.

При этом основными проблемами рыболовства являются: неэффективное использование выделенных квот на добычу водных биоресурсов. Достаточно сложная форма тоневого журнала, этот тоневой журнал был разработан прежде всего для рыбодобывающих предприятий, которые ведут промысел в морских водах.

Анализ показал, что в регионе высокая степень государственной поддержки АПК.

Слабыми сторонами регионального АПК являются суровый климат для развития растениеводства (вечная мерзлота, неблагоприятный климат), высокая себестоимость ведения животноводства (немного растительности, дороговизна корма), низкая доля крестьянских и фермерских хозяйств (экономическая невыгодность).

В таблице 2.4 представлены данные SWOT-анализа агропромышленного комплекса ЯНАО, основанного на проведённом исследовании.

Таблица 2.4

SWOT-анализ агропромышленного комплекса ЯНАО<sup>45</sup>

	Сильные стороны	Слабые стороны
Внутренняя среда	Регион является лидером по оленеводству	Суровый климат для развития растениеводства
	Большие объёмы вылова рыбы	Высокая себестоимость ведения животноводства
Внешняя среда	Высокая степень государственной поддержки АПК	Низкая доля крестьянских и фермерских хозяйств
	Возможности	Угрозы
	Выход на международных рынок в реализации оленины	Сокращение числа поголовья оленей
	Развитие сельскохозяйственного туризма	Ухудшение климата и сбора урожая
		Сокращение сельскохозяйственных предприятий

<sup>44</sup> Тазагоррыбпром [электронный ресурс] <https://www.fishprice.ru/news/tag/0/4802-tazagorrybprom+>

<sup>45</sup> Составлена самостоятельно



Арктический Ямал — это территория особого сельского хозяйства. Особенности, которые представлены выше, отличают агропромышленный комплекс Ямала от других регионов страны. Поэтому Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа уделяет развитию агропромышленного комплекса серьезное внимание в первую очередь, потому что это традиционные образ жизни коренных народов. Сельскохозяйственным производителям, переработчикам и заготовителям сельскохозяйственной продукции Ямало-Ненецкого автономного округа оказывается государственная поддержка в виде субсидий в рамках государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2021 годы», утвержденной Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 ноября 2013 года N 964-П.

## **2.2. Программно-целевой метод управления аграрно-промышленным комплексом и виды государственной поддержки в регионе**

Основным документом, регулирующим развитие агропромышленного комплекса региона является Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы».

Основными задачами данной Государственной программы является:

1. Сохранение и устойчивое развитие оленеводства в Ямало-Ненецком автономном округе.
2. Комплексное развитие и повышение эффективности производства животноводческой продукции и продуктов ее переработки.
3. Повышение конкурентоспособности отечественной продукции растениеводства на внутреннем рынке.

4. Сохранение и дальнейшее развитие рыболовного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа.

5. Развитие системы продовольственного обеспечения, гарантирующей наличие на продовольственном рынке качественных продуктов питания в необходимом объеме и ассортименте.

6. Устойчивое развитие сельских территорий, создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности Ямало-Ненецкого автономного округа.

7. Обеспечение эпизоотического благополучия территории Ямало-Ненецкого автономного округа.

В составе проекта «Развитие АПК в России» основными направлениями являются такие как стимулирование малых форм сельскохозяйственного производства, ускоренное развитие животноводства, кадровое обеспечение.

В таблице 2.5 приведены объёмы и источники финансирования программы.

Таблица 2.5

Объёмы финансирования программы «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2021 годы», руб. <sup>46</sup>

	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Всего	5151809	3711060	2930938	3753061	3194932	3143721	3144637
В том числе из федерального бюджета	242281	130165	138937	95083	24672	25705	26621
Доля финансирования из федерального бюджета	4,7	3,51	4,74	2,53	0,77	0,82	0,85

<sup>46</sup> Постановление Правительства Ямало-Ненецкого Автономного округа от 26 ноября 2013 года N 964-П «Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа "Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2021 годы" (с изменениями на: 16.08.2018)»// [электронный ресурс] <http://government.ru/programs/208/events/>

Как видно из представленной таблицы, из федерального бюджета выделяется небольшая доля средств. Объем финансирования Государственной программы, планируемый к утверждению при принятии окружных бюджетов в сроки реализации программы – 25,03 млн. руб.

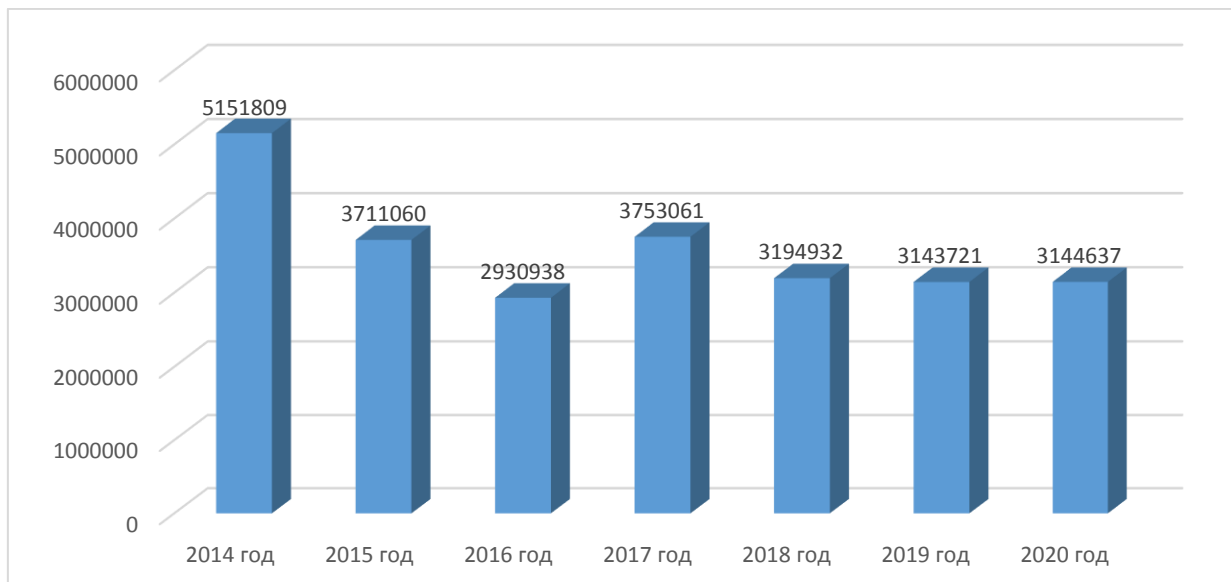


Рис. 2.2. Ресурсное обеспечение программы «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»<sup>47</sup>

Основное финансирование приходится на региональный бюджет. Наибольшая сумма финансирования была отмечена в начале реализации программы – в 2014 году.

Увеличение финансирования государственной поддержки производителям основных видов сельскохозяйственной продукции приведет к увеличению доходов населения, занятых в агропромышленном комплексе, так же приведет к увеличению заработной платы работников до 40% (до 15 тысяч рублей в среднем).

К малым формам хозяйствования в агропромышленном комплексе округа

<sup>47</sup> Постановление Правительства Ямало-Ненецкого Автономного округа от 26 ноября 2013 года № 964-П «Об утверждении государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа "Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2021 годы" (с изменениями на: 16.08.2018)»// [электронный ресурс] <http://government.ru/programs/208/events/>

относятся, личные подсобные хозяйства оленеводов, ведущих традиционный образ жизни, общины коренных малочисленных народов Севера. Гарантией для получения кредита, может быть личное оленьё поголовье.

На основе экономического роста в агропромышленном производстве будет обеспечено развитие других отраслей народного хозяйства Ямало-Ненецкого автономного округа.

Важной составляющей государственной поддержки АПК являются субсидии. Для государственной поддержки северного оленеводства предоставляются следующие субсидии:

Субсидии на содержание северных оленей — по установленной ставке на одну голову северного оленя, исходя из планируемого поголовья на 01 января очередного финансового года. Получатели: сельскохозяйственные товаропроизводители, занимающиеся разведением и содержанием северных оленей. Субсидия предоставляется на условиях софинансирования из федерального бюджета.

Субсидии на племенное животноводство — по ставке субсидий на одну условную голову, исходя из планируемого племенного маточного поголовья на 01 января очередного финансового года, — получатели: сельскохозяйственные товаропроизводители, включенные в перечень сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств по племенному животноводству, утверждаемый Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по ставке субсидий на условиях софинансирования из федерального бюджета.

В автономном округе необходимо возрождение торгово-заготовительных пунктов в виде факторий, территориально приближенных к оленеводческим хозяйствам, к родовым, семейным, личным хозяйствам местного населения, т.е. к местам производства и заготовки продукции. В них будут обеспечиваться завоз, накопление и доставка к территориям традиционного природопользования продовольствия, снаряжения и товаров производственно-бытового назначения, а также оказываться ряд культурно-бытовых и социальных услуг. Фактории будут

осуществлять функции приема, накопления, первичной переработки, хранения и подготовки к транспортировке продукции оленеводства и промыслов (Закон автономного округа от 28 декабря 2005 года N 113-ЗАО "О факториях в Ямало-Ненецком автономном округе").

В крупных факториях возможны монтаж и установка цехов по переработке закупленной продукции в готовые товарные формы и полуфабрикаты. В небольших факториях достаточно производить первичную обработку продукции.

Реализация мероприятия позволит обустроить фактории, в том числе поставить мобильные жилые дома, фельдшерско-акушерские пункты, а также приобрести и установить оборудование мини-пекарен, дизель-генераторов, что позволит улучшить уровень жизни коренных малочисленных народов Севера;

- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Субсидии на племенное животноводство предоставляются на содержание племенного маточного поголовья северных оленей по ставке на одну условную голову исходя из планируемого племенного маточного поголовья; направлены на возмещение затрат на содержание племенного маточного поголовья северных оленей, на обновление поголовья оленей. Реализация данного мероприятия направлена на формирование племенной работы, обновление поголовья, увеличение производства высококачественной племенной продукции.

Предоставление субсидий на поддержку северного оленеводства:

- предоставление субсидий на содержание северных оленей по установленной ставке на одну голову северного оленя. Мера государственной поддержки направлена на развитие основной традиционной отрасли, а также сохранение традиционного уклада жизни и занятости кочующего населения, проживающего в автономном округе;

- предоставление субсидий на производство мяса оленей по ставке за одну тонну реализованного мяса в убойном весе. Мера государственной поддержки направлена на обеспечение населения автономного округа основным продуктом питания - олениной;

- предоставление субсидий на заготовленное мясо оленей по ставке за одну тонну реализованного мяса оленей в целях стимулирования закупа мяса оленей у общин и оленеводов-частников.

Предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных потребительских кооперативах.

Субсидии предоставляются на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на закуп отечественного сельскохозяйственного сырья.

Предоставление субсидий на выделение грантов сельскохозяйственным организациям, которые предоставляются в целях поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности, а также стимулирования развития сельскохозяйственной кооперации, малого и среднего предпринимательства автономного округа.

В целом в результате мер, принятых в последние годы федеральными и региональными органами государственной власти по стабилизации и развитию агропромышленного комплекса, сельское хозяйство Ямало-Ненецкого автономного округа демонстрирует положительную динамику развития основных отраслей производства. Ежегодно увеличиваются объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем в сложившихся сложных экономических условиях 2014 года, неблагоприятных климатических условиях произошло незначительное снижение темпов роста производства сельскохозяйственной продукции и поголовья сельскохозяйственных животных. Указанные причины привели к увеличению себестоимости животноводческой продукции.

Уже есть успешные кластеры, которые развивают сельское хозяйство регионов центральной и южной части РФ. На Севере России на сегодня данное направление не развито.

Кластер – передовой российский центр подготовки профессионалов по внедрению технологий органического сельского хозяйства;

При кластере создан уникальный банк данных лучших практик применения биопрепаратов и целостного гармоничного подхода к естественному природному земледелию.

Таким образом, кластеры сельского хозяйства позволяют не только производить и реализовывать сельскохозяйственную продукцию, но и развивать дополнительные сферы – например, сельский и эко туризм.

Современной формой развития агропромышленности регионов также является создание бренда.

Брендинг сельских территорий имеет собственные риски и потенциал. В основе нейтрализации слабых сторон и рисков, а также реализации сильных сторон и возможностей брендинга сельских территорий должно быть предусмотрено формирование новой регулятивной политики, ориентированной на поддержку и защиту конкретных субъектов бизнеса на селе, которые обладают уникальными монопольными характеристиками и будут способны доказать эффективность такого бизнеса. Однако содержание таких регуляций, в отличие от традиционного макроэкономического представления, имеет специфику. В частности, следует понимать, что брендинг сельских территорий может быть реализован только на уровне местных общин, поэтому политику государственного уровня необходимо рассматривать лишь как дополнительный фактор реализации функций, которые выходят за границы полномочий местного самоуправления<sup>60</sup>.

Так, на государственном уровне такие регуляции должны предусматривать только изменения налоговой политики, в частности, усиление роли инструментов стимулирующего и поддерживающего влияния на фоне уменьшения влияния инструментов сдерживающего и реорганизующего содержания.

В состав инструментов, носящих стимулирующий характер, следует привлекать налоговые льготы (изъятие из-под налогообложения объектов налогообложения или отдельных видов их деятельности, снижение налоговой

ставки, налоговый кредит, возврат налогов), тогда как к поддерживающим – льготные тарифы на электро - и теплоэнергию и т. д.

В то же время основной акцент регуляций может и должен быть осуществлен на уровне местного самоуправления. Это означает новые инициативы со стороны глав территорий, представителей бизнеса, которые бы имели надлежащую мотивацию.



## **ГЛАВА 3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЯНАО**

### **3.1. Возможность и целесообразность принятия зарубежного опыта государственного управления в сфере агропромышленного комплекса**

Для улучшения государственного управления в сфере агропромышленного комплекса важным является перенимание уже реализованного и доказавшего эффективность опыта зарубежных стран. Рассмотрим некоторые примеры, которые могли бы найти отражение в практике государственного управления в сфере агропромышленного комплекса ЯНАО.

В США главной целью аграрной политики государства считается обеспечение продовольственной безопасности и активное участие во внешнеэкономической деятельности. Государственное регулирование охватывает все стороны деятельности фермеров и агропромышленного комплекса. Прежде всего, оно включает сельскохозяйственные программы, имеющие целью повышение или стабилизацию цен и доходов фермеров; программы охраны природных ресурсов и окружающей среды; политику в международной торговле.

В 2009 году в США начата реализация программы поддержки молочных фермеров, общий объем компенсаций фермерских расходов 290 млн долларов. Сумма единовременных выплат была рассчитана на основе произведенного и реализованного объема молока в период с февраля по июль 2009 года. На основе этих данных Министерство сельского хозяйства США (USDA) подсчитало годовые объемы производства, по которым выплачена компенсация. Помощь выплачена почти за половину производимого в США молока — 40 млн т (за 1 кг молока — 0,7 цента). При среднем годовом надое от коровы 9,3 т, сумма дотаций

на 1 животное в США составляет около 70 долларов, при условии, что количество голов в хозяйстве не превышает 300 коров. Такой механизм государственной поддержки охватывает 40% государственной помощи сельскому хозяйству страны, что является актуальным для РФ.

В США государственная аграрная политика имеет несколько типов программ, в частности<sup>48</sup>:

введение двухуровневых цен на сельскохозяйственную продукцию;  
консервация и вывод из оборота сельскохозяйственных земель;  
выплаты из бюджета фермерам.

Два уровня цен - целевой и залоговый применяются с целью повышения доходов населения и поддержку внутренних цен.

Вывод из оборота сельскохозяйственных земель способствует снижению затрат и дополняет программу двухуровневых цен.

Суть программы прямых выплат заключается в том, что государство осуществляет прямые выплаты фермерам для покрытия разницы в ценах между закупкой сельскохозяйственной продукции и реализацией ее потребителям. Кроме того, в структуре этих выплат выделяют программы стабилизации доходов и сельскохозяйственные исследования.

В странах Евросоюза также проводятся активные меры государственного управления сельскохозяйственным сектором, он является одним из крупнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции в мире. Здесь применяется специальная модель дотаций фермерским хозяйствам (субсидирование экспорта избыточной продукции); эффективно действует система государственных закупок сельскохозяйственной продукции в рамках «интервенций», которые проводятся с целью стабилизации рынка по фиксированным, утвержденным ЕС ценам, которые значительно выше мировых. И применяются три вида цен на сельскохозяйственную продукцию: наряду с рыночными - гарантированные и поддерживающие цены, которые регулирует государство. Таким способом

---

<sup>48</sup> Фролова О.А. Зарубежный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных организаций// Успехи современной науки/ 2016, т.4, № 12, С. 52-54

производители защищаются от интервенции дешевой зарубежной продукции через финансирование социальными программами. Для поддержки доходов товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции применяются достаточно высокие внутренние цены на продовольственные товары и накопление их избыточных запасов, которые продаются по демпинговым ценам за пределами Евросоюза.

Фермер получает за счет рыночных платежей только часть дохода, большая часть поступает за счет государства<sup>49</sup>.

Так как в исследовании проводится анализ агропромышленного комплекса ЯНАО, целесообразно исследовать опыт государств с похожим северным климатом. Аналогами выступают регионы Канады и Норвегии.

Нужно отметить, что северные регионы Канады занимают 40% площади всей страны. К ним относятся Юкон и новая территория Нунавут.

В Канаде государственная поддержка фермерам предоставляется через программы двух уровней — федерального и провинциального. Среди программ федерального уровня отметим национальную программу стабилизации чистого дохода (NISA), программу унификации цен через Пшеничную палату, программу авансовых платежей и программу поддержки согласованного уровня производства<sup>50</sup>.

Национальная программа стабилизации денежных потоков фермеров является своеобразным механизмом сбережения, который гарантирует, что даже в неблагоприятный год уровень дохода фермера не упадет ниже среднего (в расчете за последние 3 года).

Федеральное правительство Канады также предоставляет фермерам денежные средства под зерно, которое хранится на ферме.

Как правило, такой аванс предоставляется осенью. Авансовый платеж

---

<sup>49</sup> Цвырко А.А. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства за рубежом [электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-i-podderzhka-selskogo-hozyaystva-za-rubezhom>

<sup>50</sup> Фролова О.А. Зарубежный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных организаций// Успехи современной науки/ 2016, т.4, № 12, С. 52-54

можно получить на пшеницу (различают пшеницу и твердую пшеницу). В Канаде существует, квотирование производства молока и продукции птицеводства как механизм защиты внутреннего рынка.

Северные регионы Канады получают государственные инвестиции на развитие сельского хозяйства.

Регион Сельская Британская Колумбия в финансировании развития сельского хозяйства опирается на другие части Канады благодаря надежной системе трастов и фондов. Эти некоммерческие организации, некоторые из которых созданы провинцией, другие через промышленность, неправительственные организации или группы граждан, поддерживают приток капитала в проекты, которые делают сельские общины региона более устойчивыми. В 2017 году была введена система грантов, которая предусматривала гранты в размере 30 000 долларов США для небольших проектов в северных общинах.

Анализ сорока проектов, которые были профинансированы за 2017 год, показал, что они принесли более 1 миллиона долларов нового дохода в совокупности в первый год после завершения проектов. По меркам крупных городов это не так много денег, но в сельскохозяйственных обществах северного региона с населением менее 5000 человек это достаточно<sup>51</sup>.

Район Камбрия получил от государства финансирование в размере 3 576 000 фунтов стерлингов. Он призван поддержать 480 новых предприятий и создать или сохранить до 900 рабочих мест за счет улучшения условий для ведения сельского бизнеса. Поддерживаются тематические (отраслевые) сети, которые включают в себя агробизнес при поддержке бизнеса, предоставленного через веб-порталы<sup>52</sup>.

В Норвегии советы графств, парламент и муниципалитеты управляют для

---

<sup>51</sup> Загадка сельского развития Севера [электронный ресурс] <https://www.dawsoncreekmirror.ca/business/the-north-s-rural-economic-development-riddle-1.23187111>

<sup>52</sup> Государственная политика на 2010-2015 годы: экономический рост в сельской местности [электронный ресурс] <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-economic-growth-in-rural-areas/2010-to-2015-government-policy-economic-growth-in-rural-areas>

развития арктического сельского хозяйства. Средства фонда направлены на развитие трех областей агропромышленности северных регионов страны: развитие бренда и рынка, основного производства и научно-исследовательские проекты<sup>53</sup>. В поддерживаемые регионы Севера Норвегии в частности, входят округ Нурланд, округ Тромс, Норд-Трэнделаг.

Средства из фондов выделяются на проекты, которые способствуют развитию сельского хозяйства в Арктике как регионального преимущества. Цель этих средств – не просто поддержать северный регион в развитии сельского хозяйства, но способствовать развитию тому, чтобы агропромышленность Крайнего Севера имела свои конкурентные преимущества. Выделяемые средства способствуют повышению прибыльности и деловой активности в рамках широко определенной сельскохозяйственной зоны и способствуют повышению конкурентоспособности и инновациям.

Целевыми группами для использования средств являются игроки отрасли на всех этапах создания цепочки создания ценности, управления, исследований и знаний, а также организации в сельском хозяйстве. Поддерживаются только норвежские нордические проекты<sup>54</sup>.

Проведенное исследование показало, что даже в условиях Крайнего Севера, государственная поддержка в Норвегии способствует высокой конкурентоспособности агропромышленной продукции за счет развития маркетинговых и инновационных областей. Поддержка направлена на развитие бренда агропромышленной продукции районов Крайнего Севера Норвегии, а также применение и разработку новых технологий.

Так, возможно создание специальных фондов и трастов, из которых бы деньги инвестировались в агробизнес северных регионов, выделять конкретные и особо важные программы, такие как разработка и продвижение бренда, улучшение условий для высокого урожая и приплода, научные разработки.

---

<sup>53</sup> Tilskudd til utvikling av Arktisk landbruk [электронный ресурс] <https://www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Landbruk-og-mat/Naringsutvikling/Arktisk-landbruk/Tilskudd-til-utvikling-av-Arktisk-landbruk/>

<sup>54</sup> Tilskudd til utvikling av Arktisk landbruk [электронный ресурс] <https://www.fylkesmannen.no/nb/Troms/Landbruk-og-mat/Naringsutvikling/Arktisk-landbruk/Tilskudd-til-utvikling-av-Arktisk-landbruk/>

Каждое агропромышленное предприятие должно предлагать свои проекты по развитию, которые бы оценивала специальная государственная комиссия, выделяя наиболее успешные и перспективные из них.

### **3.2. Меры совершенствования государственного управления в сфере агропромышленного комплекса**

Государственная поддержка аграрного сектора в рыночных условиях хозяйствования является объективной необходимостью. Ввиду своей специфической особенности, сельское хозяйство, не в состоянии за счет реализации своей собственной продукции получить тот доход, который будет позволять издержки от производства товаров. Опыт ведущих мировых стран показывает, что поддержка государства обязательна для развития и роста современного агропроизводства и рынка сбыта.

Важным направлением совершенствования экономического механизма государственной поддержки является повышение доступности кредитов и займов, целью которого является рост финансовой устойчивости отрасли. Сегодняшней системой кредитования не могут воспользоваться многие сельхозпроизводители, так как не соответствуют требованиям банка.

В соответствии с требованиями ускорения модернизации сельского хозяйства, приоритетными в системе государственной поддержки сельского хозяйства должны быть вопросы развития образования, научного, информационного, консультационного обеспечения.

Главным направлением инновационной деятельности в аграрном секторе является внедрение наиболее перспективных агротехнологий и повышения производительности производства для снижения затрат на единицу продукции и укрепления ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках.

Среди приоритетных направлений инновационного развития аграрного

сектора следует определить такие<sup>55</sup>:

- 1) создание и внедрение в производство высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, новых пород животных и птицы;
- 2) стимулирование агроэкологической деятельности, в частности развития альтернативного органического агропроизводства;
- 3) формирование высокообразованных профессиональных кадров.

Как убеждает мировой и отечественный опыт, мощным источником финансирования сельского хозяйства является вертикальная интеграция. Объединение сельскохозяйственных производителей со сферой переработки их продукции создает надежный мощный источник обеспечения финансовыми ресурсами. Перерабатывающие предприятия готовы к сотрудничеству с поставщиками сырья, в том числе и к их финансовой поддержке.

Регулирующая роль государства в этом вопросе должна заключаться в создании условий заинтересованности держателей капиталов (финансово-кредитных учреждений, интеграционных структур и т.п.) в расширении сотрудничества с сельскохозяйственными производителями.

Большой проблемой для отрасли, как показал анализ, остаются массовое инфицирование оленей дикими животными, падёж и потери оленей в зимне-весенний период. В связи со значительным ущербом от непроизводительных отходов открытым остаётся вопрос страхования поголовья оленей, так как многие причины падежа, схожие для всех районов Крайнего Севера, не признаются страховыми компаниями<sup>56</sup>.

Поэтому предлагается внести изменения в часть 2 статьи 8 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», а также в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»<sup>57</sup>,

---

<sup>55</sup> Научные и практические проблемы инновационных процессов в агропромышленном комплексе / М.С. Бунин, А.Л. Эйдис. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - с. 74

<sup>56</sup> Это этнообразующая отрасль. Оленеводы собрались в Салехарде для решения своих проблем [электронный ресурс] <http://fedpress.ru/article/2000274>

<sup>57</sup> О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Российская газета Федеральный выпуск №74631 (297)

дополнив сельскохозяйственные риски в сфере оленеводства следующими видами: гололёд, высокий уровень снежного покрова, инфицирование дикими животными, пожар оленьих пастбищ.

Остаются не решенными вопросы развития социальной и технологической базы оленеводства. Прежде всего, это отсутствие реального облегчения условий кочевого образа жизни, низкий уровень заработной платы, слабая социальная защищенность оленеводов и членов их семей, многие другие факторы, вследствие чего отрасль испытывает дефицит квалифицированных кадров (олeneводов, чумработников, других специалистов).

В северных регионах самые высокие цены по стране на продукты питания, ГСМ, снегоходный транспорт, запчасти к нему, на все предметы быта и труда, медикаменты. В то же время зарплата оленеводов составляет от 10 до 30 тыс. рублей. Не стоит забывать, что российские оленеводы живут и трудятся в сложнейших условиях Арктики и Крайнего Севера, средняя продолжительность их жизни — 49 лет.

Необходимо активное внедрение в практику современных достижений науки и техники, облегчающих труд и быт, меняющих традиционную технологию и уклад жизни кочевников тундры и тайги.

Экономическая эффективность оленеводства остаётся пока не на должном уровне, выручка, полученная от реализации оленеводческой продукции, не покрывает текущих затрат, что существенно сдерживает экономику и традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера. В соответствии с зарубежным опытом, например, Норвегии, в поддержке сельскохозяйственного сектора в условиях Крайнего Севера, предлагаем создавать отдельные гранты для инновационных проектов в сфере сельского хозяйства ЯНАО. Следует направить средства на создание брендов агропродукции региона с последующими маркетинговыми мероприятиями для продвижения продукции не только в РФ, но и за рубежом.



Для продвижения бренда агропромышленного комплекса ЯНАО следует учесть факторы, которые создают бренд (рисунок 3.1).



Рис. 3.1. Пирамида идентичности бренда сельскохозяйственных территорий ЯНАО (авторская разработка)

Характеристики образов сельских территорий ЯНАО формируют определенную ментальную карту агропромышленного комплекса Северного региона. Ментальная карта как субъективное отражение действительности не только воспроизводит определенную информацию о состоянии агропромышленного комплекса и сельских территорий, но и накапливает и сохраняет ее. В процессе разработки брендов для агропромышленного комплекса ЯНАО возникает задача формирования этого имиджа с использованием различных институтов, в том числе и маркетинговой политики.

В бренд агропромышленной продукции ЯНАО предлагается включить и развивать не только продукты оленеводства, но и рыболовства, а также и растениеводства, развивая те культуры, которые наиболее характерны для региона, отличают его. Также возможно сделать упор на экологически чистую продукцию.

При проведении государственных грантов предлагается проводить жесткий конкурс среди участников, чтобы бюджетные средства развивали наиболее успешные проекты в контексте бренда агропромышленности ЯНАО.

Считаем целесообразным рассмотреть также опыт других северных регионов РФ в сфере развития государственных программ поддержки агропромышленного комплекса. Так, к примеру, на Сахалине развиваются такие программы, как:

- Грант «Начинающий фермер» (на создание и развитие хозяйства) до 3 млн. рублей (для разведения крупного рогатого скота мясного и молочного направлений продуктивности) или 1,5 млн. рублей (на иные направления деятельности), но не более 90% затрат на создание и развитие КФХ.

- Грант на поддержку создания хозяйств населения (включая приобретение семенного материала, минеральных удобрений, сельхозживотных и т.п.) – до 100 тыс. рублей, но не более 90% затрат на создание и развитие ЛПХ.

- Приобретение в лизинг техники и оборудования, используемого в сельском хозяйстве.

За счет бюджетных средств на Сахалине также проводятся учебные курсы для глав крестьянско-фермерских хозяйств и владельцев личных подсобных хозяйств по совершенствованию их компетенции в области организации и функционирования малых форм хозяйствования. По итогам обучения участники также проходят тестирование и защищают бизнес-проекты. Считаем этот опыт целесообразным для использования в ЯНАО. Это позволит улучшить компетенции малых форм хозяйствования в регионе.

Таким образом, нами предлагается:

1. Изменения в законодательстве в сфере поддержки сельскохозяйственного страхования, а также развития сельского хозяйства с целью развития оленеводства в ЯНАО.

2. Создание и продвижение брендов сельскохозяйственной продукции ЯНАО на основании предоставления государственных грантов на наиболее успешные и инновационные проекты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Агропромышленный комплекс Ямало-Ненецкого автономного округа на протяжении многих лет эксплуатировался как сырьевая база без учета возможной диверсификации экономики. При этом потенциал развития агропромышленного комплекса Арктики является весьма перспективным: российский Север насыщен по природно-климатическим условиям мясной, рыбной продукцией, соответственно сельскохозяйственная продукция арктических районов вполне может составить хорошую конкуренцию привычному потребителю продукции южных регионов своей новизной и нетрадиционностью.

Молочное животноводство является социально — значимой отраслью, главная задача которой обеспечение молочной и мясной продукцией населения автономного округа и учреждений социальной сферы. На 1 января 2018 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 1217,5 тыс.

Клеточное пушное звероводство является одной из традиционных отраслей северных регионов. Развитие отрасли способствует обеспечению занятости населения и повышению уровня жизни коренных жителей Севера.

Окружной комплекс агропром, являясь многоотраслевым сектором экономики, объединяет целый ряд жизнеобеспечивающих функций: экономических, социальных, экологических и политических. Современный уровень сельского хозяйства Арктического Ямала выдвигает на первый план задачу эффективного использования имеющегося экономического потенциала и мобилизации внутренних ресурсов, а также государственной поддержки сельскохозяйственного производства, реализации государственных и муниципальных программ в области развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рассматривая сильные стороны агропромышленного комплекса ЯНАО, в

работе отмечено, что регион - лидер по оленеводству и экспорту мяса северного оленя за границу. По данным профильного ведомства, за последние десять лет уровень экспорта ямальской оленины в страны Евросоюза вырос в десять раз. Диетическое мясо поставляли в Германию, Швецию, Финляндию. В 2017 году финская фирма «Полярика», давний и надежный партнер Ямала, в рамках долгосрочного контракта купила 500 тонн мяса высочайшего качества<sup>58</sup>. Регион имеет возможности расширения стран для сбыта мяса на экспорт.

Сегодня оленеводством занимаются 24 коренных народа из десяти стран. В отрасль вовлечено около 100 тыс. человек, которые выпасают 2,5 млн домашних оленей. Однако, сегодня оленеводы сталкиваются с рядом проблем, связанных, к примеру, с климатическими изменениями или промышленным освоением территории. На Ямале представители КМНС в той или иной степени сотрудничают с нефтегазодобывающими предприятиями, но из-за развитого кочевого оленеводства и большого количества оленей округ испытывает нехватку пастбищ.

Рассмотрена проблема нехватки кормовой базы для оленей. Ввиду большого количества оленьего поголовья на Ямале возникла серьезная проблема с пастбищами. Тундра не может прокормить большое количество оленей. Для решения этой проблемы предлагаются такие варианты, как применение изгородного оленеводства.

Арктический Ямал — это территория особого сельского хозяйства. Поэтому Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа уделяет развитию агропромышленного комплекса серьезное внимание в первую очередь, потому что это традиционные образ жизни коренных народов. Сельскохозяйственным производителям, переработчикам и заготовителям сельскохозяйственной продукции Ямало-Ненецкого автономного округа оказывается государственная поддержка в виде субсидий в рамках государственной программы Ямало-Ненецкого автономного округа «Развитие

агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2021 годы», утвержденной Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 ноября 2013 года N 964-П.

В результате мер, принятых в последние годы федеральными и региональными органами государственной власти по стабилизации и развитию агропромышленного комплекса, сельское хозяйство Ямало-Ненецкого автономного округа демонстрирует положительную динамику развития основных отраслей производства. Ежегодно увеличиваются объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции, но в отдельные годы (как например, 2014г) неблагоприятные причины привели к увеличению себестоимости животноводческой продукции.

По итогам исследования внесены предложения по законодательному определению отдельных видов сельскохозяйственных рисков, характерных для северных регионов, и о целесообразности создания и продвижения брендов сельскохозяйственной продукции ЯНАО

Необходимо активное внедрение в практику современных достижений науки и техники, облегчающих труд и быт, меняющих традиционную технологию и уклад жизни кочевников тундры и тайги.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

### 1 Нормативные правовые акты

1.1. О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Российская газета Федеральный выпуск №74631 (297)

1.2. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 25.07.2011 N 260-ФЗ (ред. от 23.06.2016)// Федеральный выпуск №6568 (296)

1.3. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон от 08.12.1995 N 193-ФЗ (ред. от 03.07.2016)// Федеральный выпуск №6660 (89)

1.4. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014)// Российская газета - Федеральный выпуск №3229 (0)

1.5. О личном подсобном хозяйстве: федеральный закон от 07.07.2003 N 112-ФЗ(ред. от 01.05.2016)// Российская газета - Федеральный выпуск №3249 (0)

1.6. О племенном животноводстве: федеральный закон от 03.08.1995 N 123-ФЗ (ред. от 05.04.2016)// Федеральный выпуск №7007 (139)

1.7. О семеноводстве: федеральный закон от 17.12.1997 N 149-ФЗ (ред. от 03.07.2016)// Российская газета - Федеральный выпуск №7019 (151)

1.8. Об утверждении государственной программы Ямало-ненецкого автономного округа «Развитие агропромышленного комплекса, рыбного хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»: постановление правительства ЯНАО от 26 ноября 2013 года № 964-П // <https://dapk.yanao.ru/activity/1960/>

1.9. Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 N 559-р (ред. от 13.01.2017) //Российская газета от 30 апреля 2012 г.

1.10. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских

территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) //Российская газета от 4 февраля 2015 г.

1.11. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) // Российская газета 21 июня 2011 г.

1.12. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 N 2136-р// Российская газета от 14 декабря 2010 г.

1.13. Об утверждении Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 : Распоряжение Правительства РФ от 22.07.2013 N 1293-р // СПС Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_150175/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150175/)

1.14. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы: постановление Правительства РФ от 25.08.2017 N 996"/ СПС Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_223631/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_223631/)

1.15. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 06.09.2018) // СПС Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133795/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/)

1.16. Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета юридическим лицам на возмещение части прямых понесенных затрат на создание, реконструкцию и модернизацию объектов агропромышленного комплекса: Проект Постановления Правительства Российской Федерации (подготовлен Минсельхозом России 06.12.2017)// СПС Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PNPA;n=32239#02606893766>

[6104763](#)

1.17. О порядке предоставления субсидий на содействие достижению целевых показателей реализации государственной программы развития агропромышленного комплекса: постановление Правительства ЯНАО от 28 Февраля 2017 № 128-П// СПС Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/search/base/?q>

1.18. О департаменте агропромышленного комплекса, торговли и продовольствия Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Правительства ЯНАО от 12 Декабря 2012 № 1030-П// <http://docs.cntd.ru/document/473400262>

1.19. Об осуществлении регионального государственного надзора в области племенного животноводства на территории Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Правительства ЯНАО от 30 Мая 2013 № 391-П// <https://de.yanao.ru/documents/active/1120/>

## **2. Научная литература**

2.1. Бобылева А.С., Иванова Л.И., Нуретдинов И.Г., Федотова М.А., Шаброва А.И. Финансовая политика развития аграрного сектора экономики в условиях международного сотрудничества // . – 2016. – Том . – № . – 374 с.

2.2. Вартанова М.Л., Дробот Е.В. Влияние непростых противоречивых процессов на рост отечественного сельского хозяйства // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 19. – № 1.

2.3. Вартанова М.Л. Возможности и условия производства сельскохозяйственной продукции в субъектах региона // Продовольственная политика и безопасность. – 2017. – Том 4. – № 2.

2.4. Ерохина Е., Алексеев В. Развитие северных территорий с учетом интересов коренных малочисленных народов (на материалах Республики Саха (Якутия)) // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 8. – С. 67-80.

2.5. Жахов Н.В., Кривошлыков В.С., Шатохин М.В. Обеспечение региональной продовольственной безопасности через оптимизацию областной



программы развития сельскохозяйственного производства // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 12. – с. 1451–1460

2.6. Жундубаев Д.К. Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства в условиях информационной экономики // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Том 3. – № 2. – с. 123-130

2.7. Казиханов А. М. Проблемы инновационного развития АПК // Вестник ДГУ. — Вып. 5. — 2015. — С. 16-24.

2.8. Летуновская М.Е. Рецензия на монографию «Современные мирохозяйственные связи и глобализация мировой экономики» / Дробот Е.В., СПб.: Троицкий мост, 2016 // Экономические отношения. – 2017. – Том 7. – № 4. – с. 421-424.

2.9. Макарова Е.П. Региональная инновационная сельскохозяйственная система штата Индиана, США // Креативная экономика. – 2015. – Том 9. – № 8. – с. 963-974

2.10. Малахова Ю.В., Малахов А.Е. Система антикризисного управления в сельскохозяйственных организациях // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Том 3. – № 4. – с. 233-242.

2.11. Малюгина А.Д. Основные направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства Новосибирской области // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2015. — №3. — С. 25-28.

2.12. Максимова Т.П. Крестьянские (фермерские) хозяйства: институциональный аспект // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 15. – с. 2277-2288.

2.13. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том 1 / К. Маркс иФ. Энгельс. Сочинения. Том 23. – М.: Государственное изд-во полит.литературы, 1960. – 907 с.

2.14. Морозова А.В. Основные направления государственной поддержки мясной отрасли // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 5. – с. 711-722

2.15. Мухаметова Н.Н. Основы развития сельских территорий:

инвестиции, стратегия, опыт // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 21. – с. 2885–2894.

2.16. Научные и практические проблемы инновационных процессов в агропромышленном комплексе / М.С. Бунин, А.Л. Эйдис. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 244 с

2.17. Оголихина С.Д. Тенденции развития сельского хозяйства в условиях финансовой нестабильности экономики России // Продовольственная политика и безопасность. – 2017. – Том 4. – № 2.

2.18. Окенова А.О. Применение международного опыта финансово-кредитной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Кыргызской республике // Экономика Центральной Азии. – 2017. – Том 1. – № 4

2.19. Производственная стратегия агропромышленного предприятия: учебное пособие предназначено для бакалавров направления «Менеджмент» / Панов А.А. - Волгоград:Волгоградский ГАУ, 2016. - 96 с.

2.20. Сельское хозяйство Российской Федерации: реалии и перспективы развития, проблемы и пути решения Журнал «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» т. 11, вып. 37, октябрь 2015

2.21. Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО: Коллективная монография по материалам круглого стола в рамках седьмой Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие» / Под ред. С. В. Киселева. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. — 176 с

2.22. Сладкова Т.В. Роль государственной поддержки агропромышленного комплекса в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли в России // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 7. – с. 979-988.

2.23. Современные тенденции развития и антикризисного регулирования финансово-экономической системы: Монография/Б.Б.Рубцов, Б.Б.Рубцов, П.С.Селезнев - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 180 с

2.24. Солнцев К.Д. Проекты государственно-частного партнерства и меры их поддержки в мировой практике // Государственно-частное партнерство. – 2017. – Том 4. – № 1. – с. 23-42.

2.25. Тимощенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – Том 2. – № 2. – с. 113-126

2.26. Тихонова А.В. «Мировое» налогообложение: статистические аспекты (на примере сельского хозяйства) // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Том 3. – № 1. – с. 19–40.

2.27. Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 1. - С. 3 - 16.

2.28. Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А.Р.Ж. Тюрго, П.С. Дюпон де Немур. – М.: Эксмо, 2008. – 1200 с.

2.29. Фролова О.А. Зарубежный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных организаций// Успехи современной науки/ 2016, т.4, № 12, С. 52-54

2.30. Цыпин А.П., Попов В.В., Овсянников В.А. Рост иностранного капитала в сельском хозяйстве России как угроза продовольственной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Том 3. – № 3. – с. 197-202.

### 3. Электронные ресурсы

3.1. Агропромышленный комплекс [электронный ресурс] <https://www.yanao.ru/activity/2769/>

3.2. Росстат [электронный ресурс] [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140096652250](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250)

3.3. Север Красный [электронный ресурс] <https://ks->

[yanao.ru/novosti/olenevodam-mira-rasskazhut-o-yamalskom-opyte.html](http://yanao.ru/novosti/olenevodam-mira-rasskazhut-o-yamalskom-opyte.html)

3.4. Тазагрорыбпром [электронный ресурс]

<https://www.fishprice.ru/news/tag/0/4802-tazagrorybprom+>

3.5. Ямал: Сельское хозяйство в Арктике [электронный ресурс]

<https://www.pravda.ru/districts/ural/salehard/18-12-2015/1286546-agro-0/>

3.6. Департамент экономики Ямало-Ненецкого автономного округа

<https://de.yanao.ru/documents/active/1120/>

3.7. Департамент агропромышленного комплекса торговли и продовольствия Ямало-Ненецкого автономного округа

<https://dapk.yanao.ru/documents/active/>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Информация по вылову рыбы предприятиями агропромышленного комплекса ЯНАО [49]

	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение, 2017 г к 2014 г	Относительное отклонение, 2017 г к 2014 г, %
ООО ГСХП "Гыдаагро"	0	0	11,4	296	296	
ООО "Тазагоррыбпром"	154,5	252,9	193,8	1829,3	1674,8	1184,01
МП "Новопортовский рыбозавод"	84,4	99,8	115,4	382,5	298,1	453,2
МП "Салемальский рыбозавод"	19,6	43,1	28,1	466,9	447,3	2382,14
МП "Аксарковское РПП"	68,3	144,4	282,7	863,6	795,3	1264,42
ООО "Святогор"	169,6	144,1	219,7	523,9	354,3	308,9
АО "Горковский рыбозавод"	78,3	173,9	239	1162	1083,7	1484,04
Горно-Князевская община	13,3	12,5	27,5	97,4	84,1	732,33
ООО "Верхнетазовская РДК"	0	0	17,5	186,8	186,8	
ООО "Алькор"	7	44	44,8	244,5	237,5	3492,86
ООО "Альтаир"	34,2	35,3	28,2	88,9	54,7	259,94
ООО "Пур-рыба"	0	60,8	3,7	21,9	21,9	
ОАО "СХ ТСО Ича"	18,2	26,8	20,1	201,1	182,9	1104,95
ОАО "СХ РО Еты-Яля"	21,9	16,2	21,7	195,2	173,3	891,32
ОАО "СХО Пяко-Пуровская"	10,9	8	19	130,6	119,7	1198,17
ОАО "СХО Сугмутско-Пякутинская"	23,7	9,7	15,7	121,3	97,6	511,81
ОАО "СХО Харампуровская"	0	294,6	300,8	295	295	
ООО "Пельвожский рыбак"	0	2	3	4,1	4,1	
РА "Орион"	0	132,5	126,1	217	217	

ООО СП "Горковское"	12,7	71,1	126,2	122,9	110,2	967,72
МСП "Мужевское"	15,7	242,1	248,1	254	238,3	1617,83
ОАО "Совхоз "Байдарацкий"	0	269,9	294,6	460,9	460,9	
МОП "Панаевское"	0	0	0		0	
ООО НП "Пур"	0	0	0	59,2	59,2	
ОАО "Совхоз Пуровский"	0	159	241,2	239,4	239,4	
ООО "Совхоз Верхне- Пуровский"	48,5	148,9	181,4	171,2	122,7	352,99
ООО Агрофирма "Толькинская"	0	212,8	269,3	259,1	259,1	
ГП совхоз "Антипаютинский"	84,8	150	151,2	163,1	78,3	192,33
СПК "Тазовский"	0	182,9	249,6	207,4	207,4	
ООО Агрофирма "Приполярная"	18,1	304,8	330,6	325,2	307,1	1796,69
ОАО "Салехардагро"	13,1	38,9	61,9	44,4	31,3	338,93