

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р пед. наук, доцент

 И.Н. Емельянова

22 июля 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАЗВИВАЮЩЕГО РЕСУРСА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения



Загородных
Полина
Сергеевна

Научный руководитель
д-р пед. наук, доцент



Емельянова
Ирина
Никитична

Рецензент
канд. пед. наук, доцент



Омельченко
Игорь
Николаевич

г. Тюмень 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ГЛОССАРИЙ..... | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 6 |
| ГЛАВА 1. РАЗВИВАЮЩИЙ РЕСУРС СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... | 9 |
| 1.1. Сущность, особенности, развивающий ресурс дополнительного образования в России | 9 |
| 1.2.Проектирование основных направлений деятельности дополнительного образования | 15 |
| 1.3.Использование развивающего ресурса дополнительного образования в условиях образовательной организации | 23 |
| Выводы по первой главе | 29 |
| ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИВАЮЩИХ РЕСУРСОВ И КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В ЦЕНТРЕ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА «V-STUDIO» | 30 |
| 2.1. Методика и результаты оценки качества предоставления услуг родителями обучающихся..... | 30 |
| 2.2. Методика и результаты оценивания развивающих ресурсов работы студий..... | 45 |
| 2.3. Рекомендации по совершенствованию способов работы образовательной организации по проектированию развивающих ресурсов. | 49 |
| Выводы по второй главе | 52 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 54 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 56 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 65 |

ГЛОССАРИЙ

Дополнительное образование – это вид образования, направленный на удовлетворение образовательных, профессиональных, интеллектуальных, духовно-нравственных, физических потребностей человека [1].

Развивающий ресурс – совокупность средств реализации деятельности организаций дополнительного образования (кадровое обеспечение, технологии и методы работы педагога, индивидуальный подход, информационная обеспеченность, нормативно-правовые документы, финансовое состояние, материально-техническое оснащение).

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [1].

Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [1].

Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни [1].

Уровень образования – завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований [1].

Квалификация – уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности [1].

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно – правовому регулированию в сфере образования [1].

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов [1].

Общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования [1].

Профессиональное образование – вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретной профессии или специальности [1].

Профессиональное обучение – вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых,

служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий) [1].

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу [1].

Образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана [1].

Педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности [1].

Средства обучения и воспитания – приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности [1].

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1].

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное Российское законодательство определяет содержание и направленность дополнительного образования. В начале XXI века ведущим трендом дополнительного образования должно стать превращение жизненного пространства в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности. Доказательством этому является активное развитие негосударственного сектора дополнительного образования, что отвечает интересам граждан на сегодняшний день.

Анализ теоретических и практических разработок по исследуемой проблеме позволил выявить **противоречия:**

– повышение конкурентоспособности дополнительного образования за счет новых привлекательных форм работы (в том числе интерактивных), с одной стороны, ориентация на развлечение в ущерб обучению и развитию, с другой стороны;

– традиционный формат дополнительного образования, с одной стороны, несовпадение данного формата с ожиданиями ребенка с другой стороны.

По этой причине **проблема исследования** заключается в поиске и выработке новых ресурсов в системе дополнительного образования, отвечающих требованиям времени.

Объект исследования – система дополнительного образования.

Предмет исследования – основные направления проектирования развивающих ресурсов дополнительного образования.

Цель исследования – выявление способов обновления развивающих ресурсов системы дополнительного образования в условиях образовательной организации.

В соответствии с целью определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить содержание, основные направления и подходы деятельности дополнительного образования и его проблемы в условиях образовательной организации.

2. Исследовать результативность и эффективность образовательного процесса в системе дополнительного образования.

3. Проанализировать и оценить качество развивающих ресурсов и заинтересованности учащихся в программе дополнительного образования.

Гипотеза: проектирование развивающего ресурса дополнительного образования в условиях образовательной организации будет эффективно, если:

– будут учтены условия и способы подбора, обучения, контроля за деятельностью кадров;

– материально – техническое оснащение будут соответствовать требованиям современного занятия;

– технологии и методы работы будут ориентированы не только на развитие обучающихся, но и на их достижения;

– содержание работы в студии будет постоянно обогащаться в соответствии с профилем обучения.

Теоретико-методологическая базу исследования составили

– нормативные документы (ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», «Концепция развития дополнительного образования детей» № 1726, Стратегия развития воспитания в РФ, Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы» и др.);

– современные концепции развития дополнительного образования детей (Байбородова Л.В., Билялова Г.Н., Барышников Е.Н., Рожков М.И., Дейч Б.А., Кучеревская М.О., Титова Е.В. и др.).

Этапы исследования:

– изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, нормативных документов в области образования, формирование исследовательского подхода в области дополнительного образования детей, определение задач, гипотезы и методов исследования;

– проведение исследования с целью выявления и оценки развивающих ресурсов, а так же качества предоставляемых услуг в области дополнительного образования;

– анализ полученных материалов, сравнение результатов, формулирование выводов по результатам исследования и возможности их внедрения в практику.

База исследования: Центр современного развития творчества «V-studio» г. Тюмень.

Методы исследования:

– диагностическая карта оценки развивающих ресурсов работы студий;

– анкета оценки качества предоставляемых услуг обучающимся.

Научная новизна исследования заключается в разработке модели формирования развивающего ресурса системы дополнительного образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по формированию и использованию развивающих ресурсов в сфере материальной, кадровой, личностно-развивающей деятельности, содержании дополнительного образования.

ГЛАВА 1. РАЗВИВАЮЩИЙ РЕСУРС СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность, особенности, развивающий ресурс дополнительного образования в России

При организации дополнительного образования детей нужно руководствоваться рядом документов. Основной и определяющий – Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1]. Также Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы (распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148 – р) [4]; Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [2]; Концепция российской национальной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 3 апреля 2012 г. № Пр. – 82) [17]; Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 г. (1.06.2012 г. № 761) [12]; Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы» (от 29 декабря 2014 г. № 2765 – р) [18]; Стратегия развития воспитания в РФ (2015 – 2025) (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996 – р) [15]. Помимо этого, дополнительное образование детей осуществляется Концепцией развития дополнительного образования детей (от 4 сентября 2014 г. № 1726 – р) [16] и Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (Приказ Министерства образования и науки России от 29.08.2013 г. N 1008) [3]. Ко всем этим законодательным актам есть комментарии и дополнения, которые необходимо учитывать при их использовании.

По федеральному закону Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (законодательное определение): «дополнительное образование – это вид образования, который

направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно – нравственном, физическом и/или профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [1].

Дополнительное образование – это самостоятельный вид образовательной деятельности, целенаправленный процесс воспитания и обучения, который осуществляется по общеобразовательным программам. Дополнительное образование – это образовательная услуга в образовательной деятельности, не ограниченная обязательными образовательными стандартами (ФГОСы), но эта деятельность базируется на определенных программы: художественной, социально-педагогической, технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой [2]. Программы создаются для детей от 6 до 18 лет, содержат описание конкретного направления с определением его цели и задач.

Образовательная программа, в соответствии с современным законодательством, «представляет собой совокупность базовых характеристик образования, организационно-педагогических условий и форм аттестации, которые могут быть представлены в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, других компонентов, а также оценочных и методических материалов» [1].

Дополнительная общеобразовательная программа является законодательно разработанным документом, это своеобразный образец, шаблон, стандарт. В ней определены основные требования к реализации программы. Они являются исходным пунктом в деятельности Центров ДПО, в них дополнительные общеобразовательные программы анализируются и изменяются с учетом специфики деятельности конкретной организации в дополнительном образовании.

В России дополнительное образование, как его вид, появляется в период изменений в российском обществе. Приходится это событие на конец XX века, на 1990-е гг., когда происходят кардинальные перемены во всех областях, в

связи с переходом от советской системы к демократической. Коснулось это и образования. Из его мирового опыта и из зарубежных стран проникает дополнительное образование. Одной из черт эпохи Перестройки, которую можно выделить в дополнительном образовании – это внимание на личности и индивидуальности. Это импонировало тенденциям времени и нашло свое практическое выражение в дополнительном образовании.

К развивающим ресурсам системы дополнительного образования относятся следующие компоненты: кадровое обеспечение, технология и методы работы педагога, индивидуальный подход, информационная обеспеченность, нормативно-правовые документы, финансовое состояние, материально-техническое оснащение.

Первый и важнейший ресурс системы дополнительного образования – кадры, т.е. персонал. Традиционно он подразделяется на административный, педагогический, учебно-вспомогательный, обслуживающий персонал. Главную роль в этой схеме принадлежит педагогическому персоналу, а именно – обучающим педагогам, от их профессиональных знаний и умений, зависит эффективность деятельности организаций дополнительного образования.

С этим ресурсом напрямую связан следующий элемент системы дополнительного образования – технологии и методы работы педагога. В зависимости от специфики учреждения дополнительного образования педагог применяет художественные, спортивные, естественно-научные (технические), туристические, краеведческие, социальные, педагогические и т.д. технологии и методы работы.

Далее система дополнительного образования включает индивидуальный подход, связанный с двумя предыдущими компонентами. При нем учитываются психологические и поведенческие особенности развития ученика, способность к восприятию материала и т.д.

Информационная обеспеченность системы дополнительного образования – это знания педагога дополнительного образования новой литературы, умение ориентироваться в ней, черпать полезную информацию для своей работы.

Важной частью системы дополнительного образования являются нормативно-правовые документы. В них определяются требования ко всем элементам дополнительного образования, определяют его сущность, необходимые компоненты и результат. Это регулирование дополнительного образования на государственном, обязательном уровне.

Финансовое состояние учреждений дополнительного образования определяют успешность их деятельности.

Материально-техническое оснащение учреждений дополнительного образования – это совокупность приспособлений, устройств и технических приспособлений.

Проектирование и реализация дополнительных образовательных программ базируется на следующих основаниях [3]:

- свобода выбора и режима их освоения;
- соответствие формам дополнительного образования, возрастным и индивидуальным особенностям детей;
- вариативность, гибкость и мобильность;
- разные уровни освоения;
- модульность содержания, возможность взаимозачета результатов;
- творческий и продуктивный характер
- открытый и сетевой характер их реализации

Современное дополнительное образование включает два взаимосвязанных блока – культурно-досуговый и образовательный. Оба они входят в систему дополнительного образования детей, которая реализуется через их деятельность. Необходима мера в определении степени культурно-досугового и образовательного содержания дополнительного образования. Превалирование досуговой области приведет к общему расстройству системы, расслабленности. В то же время отсутствие или недостаточная степень досуга приведет к нежеланию учиться, оно будет восприниматься как нечто навязываемое, и поэтому выполняться будет с трудом и нежеланием.

В России дополнительное образование, как его вид, появляется в период изменений в российском обществе. Приходится это событие на конец XX века, на 1990-е гг., когда происходят кардинальные перемены во всех областях, в связи с переходом от советской системы к демократической. Коснулось это и образования. Из его мирового опыта и из зарубежных стран проникает дополнительное образование. Одной из черт эпохи Перестройки, которую можно выделить в дополнительном образовании – это внимание на личности и индивидуальности. Это импонировало тенденциям времени и нашло свое практическое выражение в дополнительном образовании.

В связи с этим, его характеристиками становятся [211, С. 30]:

- добровольность получения;
- индивидуализированность и вариативность;
- проведение занятий в свободное время.

В России в данный момент существует много организаций, которые реализуют программы дополнительного образования. Теоретическое его осмысление отстает и регламентируется только законодательно. Но сущность дополнительного образования учащихся выходит за пределы законодательно закрепленных стандартов общего полного среднего и начального, а также среднего профессионального образования.

Особенные условия дополнительного образования детей могут проявляться в высокой степени вариативности, вследствие которой каждый ученик может выбирать образовательное направление, которое адекватно его интересам и склонностям, определять объем и темп освоения образовательной программы [26, С. 39]. Дополнительное образование – сравнительно новое явление в отечественной образовательной системе, которое создано на основе объединения нескольких традиционных для России педагогических практик.

Сейчас в России дополнительное образование развивается и укрепляется. Протекают эти процессы, прежде всего, с учетом запросов и потребностей главного действующего лица дополнительного образования ребенка, который в данном случае выступает объектом работы и все развивающие ресурсы должны

быть ориентированы именно на него. В современном мире достаточно видов деятельности, которыми может заниматься ребенок-ученик. При этом нужно учитывать его пожелания, но слепо им не следовать. Взрослые, педагоги дополнительного образования должны относиться к мнению ребенка с уважением, но анализировать его, представлять возможные последствия.

В настоящее время существует несколько подходов к определению понятия «дополнительное образование». Законодательную трактовку мы уже приводили, рассмотрим определения исследователей. В каждом из них подчеркивается та или иная черта, например, «соотношение с общим образованием», «индивидуальность ребенка», «удовлетворение потребностей ребенка», «важности для жизнедеятельности», «с целью вхождения в культуру».

Определение «дополнительное образование», по соотношению с общим образованием, приводит Е.Б. Евладова: «Дополнительное образование детей – это неотъемлемая часть общего образования, которая выходит за рамки государственных образовательных стандартов и предполагает свободный выбор ребенком сфер и видов деятельности, ориентированных на развитие в процессе практико-ориентированных занятий, таких его личных качеств, способностей, интересов, которые ведут к социальной и культурной самореализации, к развитию самовоспитания» [38, С. 47]. О.С. Газман трактует дополнительное образование как «деятельность детей и взрослых за пределами регламентированного госминимума учебно-воспитательного процесса» [35, С. 23]. В этом определении подчеркивается одна из черт дополнительного образования – нахождение его вне государственных регламентов системы образования. Б.А. Дейч даёт такое определение: «дополнительное образование это профессионально организованное педагогическое взаимодействие детей и взрослых во внеурочное время, основой которого является выбор ребенком вида деятельности, а целью – удовлетворение познавательных интересов детей и их потребностей в социальных связях, творческой самореализации и саморазвитии в разновозрастном коллективе единомышленников» [35, С. 37].

Каждое из приведенных определений верно, но заостряет внимание только на одном его аспекте [20, С. 37]. При определении дефиниции «дополнительное образование» нужно объединить эти формулировки в одну, и в таком плане получится его понимание.

Современное дополнительное образование включает два взаимосвязанных блока – культурно-досуговый и образовательный. Оба они входят в систему дополнительного образования детей, которая реализуется через их деятельность. Необходима мера в определении степени культурно-досугового и образовательного содержания дополнительного образования. Превалирование досуговой области приведет к общему расстройству системы, расслабленности. В то же время отсутствие или недостаточная степень досуга приведет к нежеланию учиться, оно будет восприниматься как нечто навязываемое, и поэтому выполняться будет с трудом и нежеланием.

Таким образом, в России отсутствует специальный закон, регламентирующий дополнительное образование детей, но при его реализации необходимо учитывать требования Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ряда дополняющих его законодательных актов. Также нужно знать государственные общеобразовательные программы по направлениям дополнительного образования. Нами приведены его определения по закону и данные исследователями, представлены результаты его изучения, выделены отличительные характеристики и особенности дополнительного образования, его области и блоки. Это решает часть первой задачи исследования – «изучить содержание, основные направления и подходы деятельности дополнительного образования и его проблемы в условиях образовательной организации».

1.2.Проектирование основных направлений деятельности дополнительного образования

Основные направления дополнительного образования, которые разделяются в согласовании с развитием и потребностями современного общества:

- естественнонаучное (предполагает изучение детьми основ физики, химии, математики и др. наук);
- художественное (куда могут входить изобразительное искусство, литература, танцы, пение и т.д.);
- социально-педагогическое (популяризация различных добровольных движений, работа волонтерских организаций и т.д.);
- научно-техническое (техника, робототехника);
- физкультурно-оздоровительное;
- туристическое;
- эколого-биологическое;
- военно-патриотическое.

Осуществление по ним деятельности организациями дополнительного образования является индивидуальным, проектным подходом, для этого рассмотрим каждое из них, выделив особенности, их характеризующие и отличающие:

Естественнонаучное направление дополнительного образования. Направлено на знакомство с основами базовых наук – физики, химии, математики, медицины, астрономии, биологии и географии. В этом данное направление пересекается с другими (туристическим, эколого-биологическим). Отличие состоит в том, что в этом направлении формируется научная картина мира, удовлетворяется познавательный интерес детей в области естественных наук, развитие исследовательской активности в изучении живой и неживой природы, приобретение навыков природопользования и ее сохранения. При занятии по этим дисциплинам происходит выход за рамки школьной программы, знакомство с оригинальными путями рассуждений и оценки явлений окружающего мира, формируется представление у ребенка, что наука – не свод скучных правил, а увлекательное путешествие в мир знаний. Формы занятий: игра-путешествие, мастер класс, защита выполненных работ (с презентациями), выставки, познавательная игра.

Художественное направление дополнительного образования. Направлено на развитие в области искусства, для развития которого существует сеть организаций. Начальное художественное образование осуществляется в учреждениях дополнительного образования: центры народных промыслов, художественные мастерские, студии, школы искусств и др. Они выступают средством профессиональной ориентации ребенка, способствуют его самоопределению.

Социально-педагогическое направление дополнительного образования. Направлено на развитие коммуникативных и интеллектуальных особенностей детей, развитие лидерских качеств, организацию социализирующих занятий. В процессе обучения по этому направлению происходит познание основ психологии, педагогики, этике и культуре общения. Это возможность попробовать себя в различных социальных ролях, для которых необходимо межличностное общение, взаимодействие с определенными группами людей, происходит обогащение гуманитарного и социального опыта детей.

Туризм предполагает выезд в другую природно-ландшафтную местность, преодоление природных барьеров – сплавы по рекам, скалолазание и пр. Организации дополнительного образования организуют туристическую деятельность. При нахождении в отличной от городской среды обстановке дети приобретают знания об окружающем мире, овладевают навыками первой помощи, овладевают способностью выживать в экстремальных условиях, развиваются физически, усиливается выносливость. В турлагерях учатся готовке пищи на костре (а для этого его еще нужно развести, собрать хворост, сухую траву и ветки хвойных деревьев). Дети учатся ориентироваться по карте и компасу, приобретая знания по ориентированию и при этом, постигая основы топографии, ставить палатку, организовать бивуак. Зачастую туризм связан с краеведением, так как выезды, как правило, в организациях дополнительного образования осуществляются на небольшие расстояния. При таких выездах дети узнают об истории и культуре своего края, военных подвигах – обычно эта информация воспринимается без особого интереса, но когда она дается

непосредственно на местах, где происходили эти события, сведения воспринимаются с интересом.

Физкультурно-оздоровительное направление дополнительного образования. Сегодня в России это направление является наиболее популярным и востребованным. Основная его цель – укрепление здоровья детей, формирование представления о необходимости бережного отношения к своему здоровью, регулярные (ежедневные) занятия физическими упражнениями и активный отдых. На занятиях должна предоставляться информация о правилах здорового образа жизни и способах организации активного отдыха. Необходимо привить представление о необходимости занятием спортом. Особенно это важно для подрастающего поколения. На занятиях также можно увлекательно рассказать о древних и современных Олимпийских играх, и возможно, даже попробовать осуществить их на практике. Развитие этого направления в традиционной форме – создание спортивных школ. Но сейчас выходят на первый план дополнительные формы развития детско-юношеского сорта – создание физкультурно-спортивных клубов и секций, усиление физической подготовки в общеобразовательных учреждениях, привлечение общественных организаций, школы Олимпийского резерва.

Научно-техническое направление дополнительного образования. Играют особую роль в информационном обществе, которое сейчас существует в России. Местами, где происходит первоначальное знакомство детей с этой областью, являются научно-технические станции и центры, клубы и дома техники. Такие организации дополнительного образования были широко распространены в советское время, поэтому иногда встречается предвзятое к ним отношение как к пережитку и наследию того времени. Но этот барьер нужно преодолеть, сейчас востребованы компьютерные специалисты, программисты – они есть в любого профиля организациях. Кроме компьютерного направления, в научно-технической области дополнительного образования детей представлено спортивно-техническая и оборонно-техническая деятельность: авто- и мото- техника, авиа- и судомоделирование,

ракетостроение. Т.е. это гражданская техника и оборонная. Последняя всегда была востребована государством, так как от нее зависит его целостность и само существование.

Эколого-биологическое направление дополнительного образования. Развивает в дополнительном образовании интерес ребенка к изучению, познанию и охраны природы, подготавливает к освоению важных наук – биологии, географии, экологии, науках о Земле, прививает основы экологического образования. Последнее реализуется на станциях юных натуралистов и эколого-биологических центрах. В числе способов занятий, так же, как и в туристическом направлении, здесь основным видом занятий выступают походы (экологические), при которых происходит экскурсия – «попутный» рассказ о непосредственно изучаемых путем натурального наблюдения территориях, их природно-географических особенностях. При этом может происходить сбор учебного материала – гербариев.

Военно-патриотическое направление дополнительного образования. Представлено военно-патриотическими центрами, клубами, военизированными объединениями – юных десантников, парашютистов, летчиков и космонавтов, в которые с охотой идут подростки. В такие организации дети идут осознанно, планируя связь своей жизни с армией, сделать карьеру военного. Это также один из возможных путей профессионального развития, здесь можно изучать историю армии и флота, пограничных войск. В современных условиях объединения подобного рода необходимы, они способствуют самоопределению. Актуально это направление для т.н. «трудных подростков», которые здесь могут себя, сдерживающим фактором будет армейская дисциплина, субординация. В этом направлении плодотворным представляется сотрудничество организаций дополнительного образования со школьными музеями, которые большей частью являются военно-патриотическими. В таких музеях есть подлинные экспонаты, способные на сильное эмоциональное воздействие.

Взаимодействие учеников с окружающим миром происходит несколькими путями. Первым можно обозначить сотрудничество, как последовательность событий, действий, фактов. При сотрудничестве возникает коллектив, через который происходит взаимодействие с окружающим миром.

В процессе анализа пространства дополнительного образования выделяется несколько моделей [21, С. 33]:

1. Коллективно-организационная модель.

Основная черта данной модели – создание коллективов в различных сферах общества. Коллектив подразумевает деятельность (организационный аспект). Такая модель сотрудничества была целью советского общества – создание «коммунизма». Несмотря на то, что создание такого коллектива на практике оказалось невозможным, в коллективно-организационной модели он представлен. Для дополнительного образования здесь важно коллективное творчество, в работе с детьми оно реализуется в совместном творении педагога и ребенка-ученика.

2. Эмпатийно-сопереживательная модель.

Эмпатия – это сопереживание эмоционального состояния находящегося рядом с тобой человеком. В организациях дополнительного образования постоянно происходит процесс сопереживания, через который происходит обучение.

3. Конкурентно-договорная модель.

Ее основой в организациях дополнительного образования является конкуренция между участниками процесса и в то же время умение вести диалог, коммуникацию.

4. Диалоговая модель – подразумевает взаимодействие и сотрудничество через организацию диалога, дискуссии.

Современное дополнительное образование включает два взаимосвязанных блока – культурно-досуговый и образовательный. Оба они входят в систему дополнительного образования детей, которая реализуется через их деятельность. Необходима мера в определении степени культурно-

досугового и образовательного содержания дополнительного образования. Превалирование досуговой области приведет к общему расстройству системы, расслабленности. В то же время отсутствие или недостаточная степень досуга приведет к нежеланию учиться, оно будет восприниматься как нечто навязываемое, и поэтому выполняться будет с трудом и нежеланием.

Определение направления дополнительного образования, которое требуется ребенку определяется его одаренностью [11, С. 24]. Одаренность – это способности ученика, которые в наибольшей степени проявляются в той или иной области. Через одаренность происходит развитие ребенка во всех отношениях – духовно-нравственном, социальном, интеллектуальном и др.

Кроме одаренности, выделяются еще способности и задатки. Последнее – природное свойство человека как биологического вида. Оно определяется генотипическим развитием, как биологической единицы. Вторым фактором – фенотипическое развитие человека как вида. Это во-многом, свойства человека как млекопитающего.

Способности занимают промежуточное положение между природными задатками и обусловленной социумом одаренностью. Взрослые в этом плане обязаны внимательно следить за деятельностью своего ребенка и разглядеть способности, которые можно развить в одаренность при помощи организаций дополнительного образования.

Учёные выделяют следующие типы одаренности:

- интеллектуальная (академическая);
- художественная;
- социальная;
- спортивная.

Интеллектуальная (академическая) одаренность – проявления ребенка в области учёбы. Такие дети легко учатся в школе, часто бывая «медалистами», так же без усилий сдают экзамены в ВУЗ, где продолжают свое интеллектуальное развитие, изучая многочисленные дисциплины. Закончив ВУЗ с «красным дипломом» (диплом с отличием), интеллектуально-

академические личности поступают в аспирантуру, после окончания которой становятся кандидатами наук. Затем докторантура, и получение ученой степени – доктор наук [3, С. 71]. Это путь учёного.

Художественная одаренность – проявления ребенка в области искусства – изобразительное творчество, пение, игра на инструментах, декоративно-прикладное искусство и др. Большинство детей любят заниматься такой деятельностью, но здесь нужно уметь разглядеть за художественной одаренностью талант [13, С. 77]. Это уже единицы, такие дети продолжают свое обучение в ВУЗах культуры, поступая на соответствующие направления подготовки уже как специалисты.

Социальная одаренность – проявления ребенка в общении как со сверстниками, так и со взрослыми. Такие дети коммуникабельны, обладают организаторскими способностями [69, С. 27]. Для них открыто большее количество учебных заведений, где можно продолжить свое обучение.

Спортивная одаренность – проявления ребенка в области физической культуры. Здесь необходима от ребенка физическая сила, они с удовольствием выполняют физические упражнения [18, С. 88]. Дальнейшее развитие по этому пути приводит к мастерам спорта и олимпийским чемпионам.

Задача взрослых в этом плане – рассмотреть наличие у ребенка задатков и определить в организацию дополнительного образования соответствующего профиля.

В параграфе рассмотрены предпрофессиональные и общеразвивающие программы дополнительного образования, его направления и принципы. Выделены и охарактеризованы модели дополнительного образования: коллективно-организационная, эмпатийно-сопереживательная, конкурентно-договорная, диалоговая, спортивно-оздоровительное направление. Изучены типы одарённости детей. Это решает часть первой задачи исследования – «изучить содержание, основные направления и подходы деятельности дополнительного образования и его проблемы в условиях образовательной организации».

1.3.Использование развивающего ресурса дополнительного образования в условиях образовательной организации

При использовании развивающего ресурса образовательной организации дополнительного образования происходит осуществление всех видов деятельности – педагогической, управленческой, методической, информационной, издательской, рекламной, обслуживающей, материальной и т.д. Она осуществляется индивидуальными и групповыми субъектами – педагогическими коллективами отделов, студий, центров и других творческих коллективов, которые входят в состав, структуру конкретного учреждения дополнительного образования [22, С. 44]. Тогда в эффективность работы развивающих ресурсов организаций дополнительного образования войдет соотношение достигнутых результатов заданного уровня качества к уровню затрат на обеспечение данной деятельности. Сюда включаются все ресурсы разного уровня и характера. Результат фиксируется по критериям:

- количество детей, которые занимаются в организации;
- победы и призовые места на различного уровня состязаниях;
- качество знаний, умений, навыков, проявляющихся в практическом применении (компетенции);
- воспитанность и др. [17, С. 69].

Важными показателями результативности ресурсов организации и учреждений дополнительного образования является стабильность их функционирования, наличие тенденций к дальнейшему развитию и др. Ресурсы также бывают видимые и невидимые, количественные и качественные.

Реализация развивающего ресурса системы дополнительного образования подразумевает задействование всех компонентов – кадрового обеспечения, технологий и методов работы педагога, индивидуальный подход, информационная обеспеченность, нормативно – правовые документы, финансовое состояние, материально – техническое оснащение.

Направление деятельности учреждения дополнительного образования определяет условия его реализации. В учреждениях дополнительного образования развивающий ресурс будет функционировать следующим образом.

В качестве педагога в такой организации должен выступать специалист, имеющий художественное образование или искусствовед, т.е. человек, который ориентируется в мире искусства и при этом он должен суметь передать эти знания ученикам, т.е. обладать еще и педагогическими навыками. Цель в данном случае остается прежней – раскрыть творческий потенциал ученика. Этот ресурс дополнительного образования связан с понятием профессионализма и опыта работы. Профессионализм позволяет увеличивать скорость выполнения различных задач, точность, полезность. Оценка такой деятельности производится коллегами через публичные благодарности, признания руководителей.

В своей деятельности этот педагог использует определённые технологии и методы работы, которые обеспечат восприятие обучающимся нового для него материала художественной направленности. Занятия с учениками проходят в студиях, кружках, художественных школах, на факультативах. Направления художественного обучения также сильно отличаются – от современного искусства до народного, традиционного.

Индивидуальный подход при этом реализуется с учетом психологии ребёнка, его особенностей восприятия. Практически он воплощается в индивидуальной форме обучения, использовании персонифицированных учебных программ. Индивидуальное обучение позволяет адаптировать содержание, методы, формы, темп обучения к индивидуальным особенностям каждого ученика, следить за его продвижением в обучении, вносить необходимую коррекцию.

В работе с учеником педагог опирается на новую информацию из литературы. В ней педагог берет основные компоненты, которые определяют его деятельность.

В то же время эта работа, в учреждении дополнительного образования, регламентируется законодательными актами разного уровня – от федеральных (общегосударственных) законов до нормативно-правовых актов учреждения дополнительного образования. Федеральным законом, который определяет деятельность учреждений дополнительного образования, является ФЗ-273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» [1].

Он содержит 15 глав. Общие положения, где определяются основные понятия, принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, правовое регулирование отношений в сфере образования, определяется право на образование, государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации, а также полномочия различных субъектов образования. С комментариями и дополнениями этот закон определяет всю систему образования на сегодняшний день.

Посвящена дополнительному образованию только Глава 10 этого ФЗ, она содержит 2 параграфа: Статья 75. Дополнительное образование детей и взрослых; Статья 76. Дополнительное профессиональное образование. В необходимой для данного исследования Статье 75 определяются его цель и задачи: «Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени...» [1]. Еще в 4 разделах данной статьи говорится о профессиональных программах дополнительного образования.

Финансовое состояние учреждений дополнительного образования включает планирование расходов, определяются источники финансирования (бюджетные и внебюджетные средства), характеризуется сметное финансирование, роль бюджета в финансовом обеспечении, планирование бюджетных и внебюджетных средств образовательных учреждений, проблемы финансирования, анализ бюджетных и внебюджетных средств. От финансового

состояния учреждений дополнительного образования напрямую зависит и имеющаяся в них материально-техническая база, которая должна учитывать требования современной, инновационной экономики, тенденции развития техносферы. Финансирование из бюджета государства учреждений дополнительного образования невелико, они находятся на полной рыночной самоокупаемости. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» существует раздел «Финансово-экономические механизмы...» [18], в котором говорится, что финансирование учреждений дополнительного образования должно строиться из «средств федерального, региональных и местных бюджетов, а также за счет средств государственно-частного партнерства и некоммерческих организаций» [24, С. 2]. Способы привлечения финансовых средств учреждениями дополнительного образования:

- федеральный (государственный);
- городской (муниципальный) бюджет;
- средства от платных образовательных услуг;
- производственная деятельность образовательных учреждений и их коммерческая реализация;
- предпринимательско-частная деятельность образовательных учреждений, не связанная с образованием;
- целевые взносы частных лиц, например, родителей;
- добровольные пожертвования;
- спонсорство;
- доходы от международного сотрудничества.

Государством обговариваются образовательные услуги, на которое оно выделяет финансирование, это своеобразный социальный заказ и с этих видов деятельности учреждений дополнительного образования не имеют права получать доход.

Способы привлечения финансовых средств учреждениями дополнительного образования указываются в Уставе или других документах и по ним ведется строгая финансовая отчетность.

К нормативно-правовым документам, которые регулируют финансирование учреждений дополнительного образования, относятся:

- устав организации;
- муниципальное задание;
- финансово-нормативные документы.

Эти финансовые поступления регламентируются уже другими документами – Федеральными законами «Об общественных объединениях и общественных организациях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «О некоммерческих организациях» и др., с их комментариями и дополнениями.

Материально-техническая база будет отличаться в зависимости от типа учреждений дополнительного образования. Для туристического, естественнонаучного, художественного, социально-педагогического, технического, физкультурно-спортивного типов требуется свой набор оборудования, инструментов и инвентаря.

Первое требование к материально-техническому оснащению учреждений дополнительного образования – наличие здания, с учебными кабинетами для проведения практических занятий.

Второе требование к материально-техническому оснащению учреждений дополнительного образования – наличие в этом помещении стандартной, но обязательной техники – компьютеры, ноутбуки, медиапроекторы, сканеры, принтеры, расходные материалы.

Третье требование к материально-техническому оснащению учреждений дополнительного образования – образовательный процесс должен быть обеспечен специальным учебным оборудованием:

Для физкультурно-спортивного типа потребуются инвентарь по типу спортивного зала в школе: канат тряпичный, скамейки гимнастические,

рулетки, свистки судейские, секундомеры, мостик гимнастический, т. обручи гимнастические, скакалки гимнастические, мячи футбольные, волейбольные, баскетбольные, теннисные, насосы с иглами для надувания мячей, сетка волейбольная и многое другое в зависимости от видов проводимых занятий.

Для художественного типа должны быть кабинеты-мастерские для групповых занятий рисунком, живописью, композицией, скульптурой и др. Расходные материалы – кисти, краски, бумага, ножницы, канцелярские принадлежности и пр.

В параграфе охарактеризовано функционирование развивающего ресурса учреждений дополнительного образования – кадрового обеспечения, технологий и методов работы педагога, индивидуальный подход, информационная обеспеченность, нормативно-правовые документы, финансовое состояние, материально – техническое оснащение. Это решает часть второй задачи исследования – «исследовать результативность и эффективность образовательного процесса в системе дополнительного образования».

Выводы по первой главе

Рассмотрена сущность и особенности развивающего ресурса дополнительного образования в России. При организации дополнительного образования детей нужно руководствоваться Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также рядом нормативно-правовых актов – государственных Программ, Указов, Постановлений. Государственное определение направления развития дополнительного образования отражено в федеральной целевой программе «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года».

Охарактеризованы общеразвивающие программы, которые в основных моментах определены ФЗ-273 (досуговые, продуктивные, обучающие). Выделены и рассмотрены направления дополнительного образования – естественнонаучное, художественное, социально-педагогический, туристическое, научно-техническое, физкультурно-оздоровительное; военно-патриотическое; эколого-биологическое. Рассмотрены направления работы с талантливой молодежью, принципы организации детских объединений, модели взаимодействия обучающихся с окружающим миром, через которые осуществляется дополнительное образование – коллективно-организационная модель, эмпатийно-сопереживательная, конкурентно-договорная, диалоговая, спортивно-оздоровительное направление.

Изучены типы одаренности детей, знание которых необходимо для определения направления дополнительного образования, которое требуется ребенку. Она бывает академическая, художественная, социальная, спортивная.

В третьем параграфе рассмотрено использование развивающего ресурса дополнительного образования в условиях образовательной организации: кадровое обеспечение, технология и методы работы педагога, индивидуальный подход, информационная обеспеченность, нормативно-правовые документы, финансовое состояние, материально-техническое оснащение. Приводится характеристика каждого из них.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИВАЮЩИХ РЕСУРСОВ И КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В ЦЕНТРЕ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА «V-STUDIO»

2.1. Методика и результаты оценки качества предоставления услуг родителями обучающихся

Центр современного развития творчества «V-studio» является многопрофильным детским учреждением, реализующим программы по нескольким областям культурной деятельности. Основным показателем работы учреждения является постоянное посещение детей и наполняемость групп, проведение учреждением разного рода массовых мероприятий, открытых занятий, участие воспитанников в фестивалях, конкурсах, концертных программах различного уровня. Количество обучающихся Центра составляет 60 человек. Количество преподавателей студий составляет 10 человек.

Центр работает по шести направленностям:

– Вокал

В программе обучения:

– основы сценической речи и актерского мастерства;

– основы нотной грамоты;

– навыки работы с микрофоном;

– постановка голоса и певческого дыхания;

– приобретение навыков артикуляции;

– подготовка к участию в детских музыкальных конкурсах, фестивалях;

– развитие музыкального слуха, чувства ритма;

– навыки владения собственным голосом;

– умение уверенно держаться перед аудиторией, красиво двигаться;

– формирование музыкального вкуса и расширение музыкального

кругозора.

– Хореография

В программе обучения:

– современный танец;

- народный танец;
- классический танец;
- участие в конкурсах и фестивалях танца;
- изучение основ танцевальных знаний и навыков;
- обучение пластике и выразительности;
- улучшение фигуры и осанки;
- развитие выносливости, терпения, мускулатуры;
- формирование музыкального вкуса.

–Изобразительное искусство

В программе обучения:

- рисование пастелью, акварелью, гуашью;
- графика;
- эбру (рисование на воде);
- рисование на песке;
- декорирование;
- декупаж;
- тушь;

На занятиях формируется:

- эстетический вкус;
- творческий потенциал;
- воображение;
- самовыражение;
- Искусство театра

В программе обучения:

- сценическая речь;
- актерское мастерство;
- постановка спектаклей
- подготовка к участию в творческих фестивалях;
- постановка эстрадных монологов;
- постановка художественного слова;

- участие в ТМФ;
- теоретическое освоение театральных направлений.
- Раннее эстетическое развитие

В программе обучения (проводятся для детей от 1 года до 4 лет)

– занятия ритмикой (развитие основных мышечных групп, укрепление связок и сухожилий, профилактику плоскостопия, развитие координации движений, развитие гибкости и пластичности тела, освоение пространства и умения ориентироваться в нём);

– студия творчества (baby-art).

– Подготовка к школе

В программе обучения:

Подготовка к школе это учебный курс для детей 5–6 лет, который включает в себя:

- чтение;
- математику;
- ознакомление с окружающим миром.

Анкетирование родителей учащихся центра проводилось с целью определения степени удовлетворенности предоставляемыми услугами дополнительного образования, а также для выявления запросов в соответствии с желаниями, интересами и наличествующим потенциалом обучающихся, при которой они могут с раннего возраста активно развиваться. В проводимом исследовании дополнительное образование детей рассматривается как определенная система, обеспечивающая творческое развитие личности ребенка.

Анкета (Приложение 1) содержала в себе несколько смысловых блоков:

- информационный, где раскрывается основная информация об учащихся центра (возраст, как давно ребенок посещает студии и т.д.);
- оценочный, направленный на получение обратной связи от родителей, относительно деятельности центра;
- ценностно–ориентированный, который позволяет выявить интересы и потребности учащихся, с целью усовершенствования деятельности Центра.

Исходя из проведенного анкетирования родителей учащихся центра, мы получили следующие результаты:

Основной возраст учащихся (38,78%), посещающих студии центра составляет от 6 до 9 лет, вторую по численности группу (32,65%) составляют учащиеся в возрасте от 10 до 13 лет, третью группу (16,33%) составляют учащиеся в возрасте от 14 до 17 лет, оставшееся количество (12,24%) составляют учащиеся дошкольного возраста от 3 до 5 лет (см. рис. 1).



Рис. 1. Возрастной диапазон обучающихся Центра

В силу того, что центр реализует свою деятельность на протяжении 3,5 лет и только набирает свою популярность и постоянных учеников – большую часть (42,86%) составляют учащиеся, занимающиеся в центре первый год, второе место (28,57%) составляют учащиеся, занимающиеся в центре с момента начала его деятельности, на третьем месте (24,49%) группа учащихся, посещающих занятия центра больше одного года (см. рис. 2).



Рис. 2. Период посещаемости Центра обучающимися

Отвечая на вопрос о цели посещения учащимися центра, большинство родителей (57,14%) , ставят перед своим ребенком цель развить имеющиеся способности, вторую группу (34,69%) составляет ответ – желание провести свободное время ребенка с пользой, третье место по количеству ответов занимает вариант – добиться высоких результатов в выбранном виде деятельности, следующую группу (28,57%) составляет вариант – желание ребенка заниматься любимым делом, одинаковое количество ответов (14,29%) составляет вариант – желание подготовиться к выбору будущей профессии, а так же вариант – надежда на то, что занятия в студии помогут ребенку лучше понять самого себя, (12,24%) – составил вариант того, что – родители настояли на том, что ребенку необходимо заниматься в выбранной студии, (8,16%) составил вариант ответа – ребенок ходит за компанию со своими знакомыми, (4,08%) ответили, что – желание посещать выбранную студию было случайным, (2,04%) ответивших затруднялись с выбором предложенных вариантов (см. рис. 3).



Рис. 3. Причина посещаемости Центра обучающимися

Родителям учащихся, выступающим в качестве респондентов было предложено оценить уровень интереса своего ребенка к посещению занятий в центре. Большинство родителей (61,22%) ответили, что – ребенок всегда с удовольствием приходит на занятия, (36,73%) считают, что – временами у ребенка интерес к занятиям снижается, (4,08%) отметили, что – приходится часто уговаривать ребенка посещать занятия (см. рис. 4).

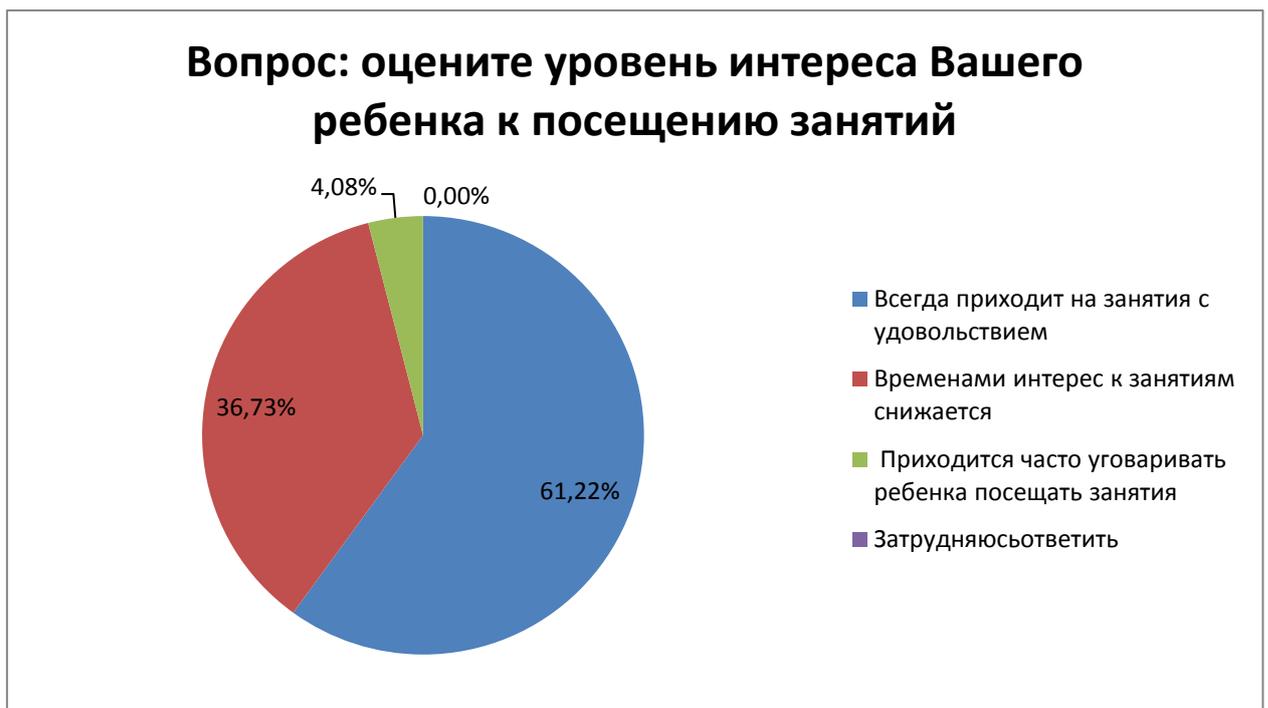


Рис. 4. Уровень интереса обучающихся Центра при посещении занятий

На вопрос о том, что родителям и их детям больше всего нравится при посещении занятий в центре, (53,06%) ответили, что – ребенок получает полезные навыки, которые пригодятся ему в будущем, (46,94%) считает, – что в центре проходят интересные, полезные занятия, (32,65%) ответили, что – им нравятся взаимоотношения ребенка с педагогами студий и сверстниками, для (24,49%) ответивших важно, что – на занятиях оцениваются интересы и успехи ребенка, (20,41%) считают, что у их ребенка есть возможность проявить инициативу и самостоятельность на занятиях, для (18,37%) важным фактом является, то что – в центре проводится много различных праздников, выездов, фестивалей, в которых учащиеся принимают активное участие, для (16,33%) приоритетным является то, что центр находится в удобном расположении от дома (см. рис. 5).



Рис. 5. Причины заинтересованности при посещении Центра обучающимися

Оценивая нагрузку учащихся при посещении занятий, (36,73%) считают, что – нагрузка оптимальна, (26,53%) отмечают, что – нагрузка незначительна,

но отвечающих устраивает все как есть, (18,37%) считают, что – нагрузка велика, но это того стоит, (2,04%) считают, что нагрузка слишком велика, оставшиеся (2,04%) затрудняются с выбором варианта ответа (см. рис. 6).

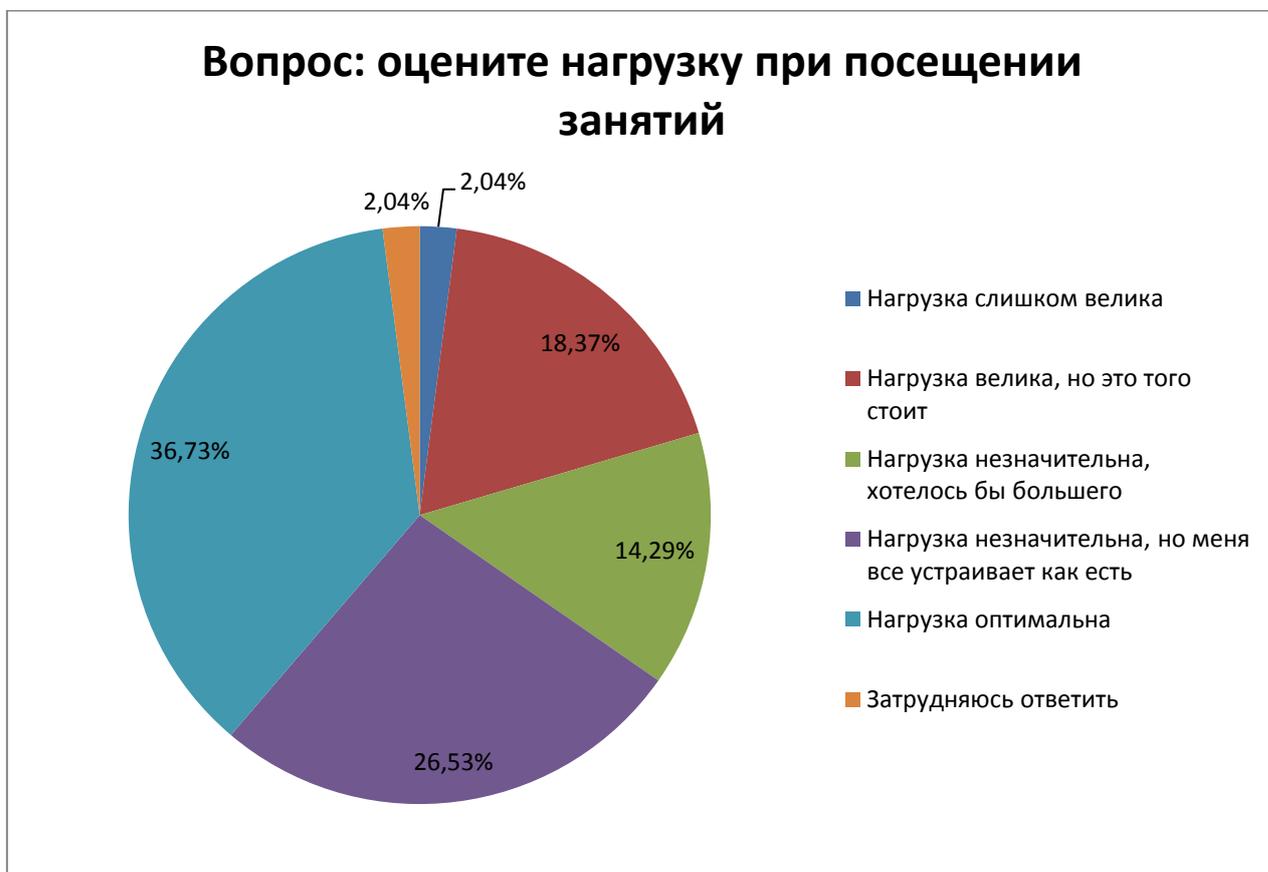


Рис. 6. Оценка нагрузки при посещении занятий обучающимися Центра

На вопрос, довольны ли родители учащихся их успехами и достижениями в центре, (48,98%) ответивших высказали мнение, что – вполне довольны получаемыми результатами, (38,78%) ответили, что – скорее довольны, чем нет, (10,20%) – скорее не довольны получаемыми результатами, (2,04%) ответили, что – категорически не довольны достижениями своего ребенка (см. рис. 7).

Вопрос: довольны ли Вы успехами и достижениями Вашего ребенка в нашем центре?

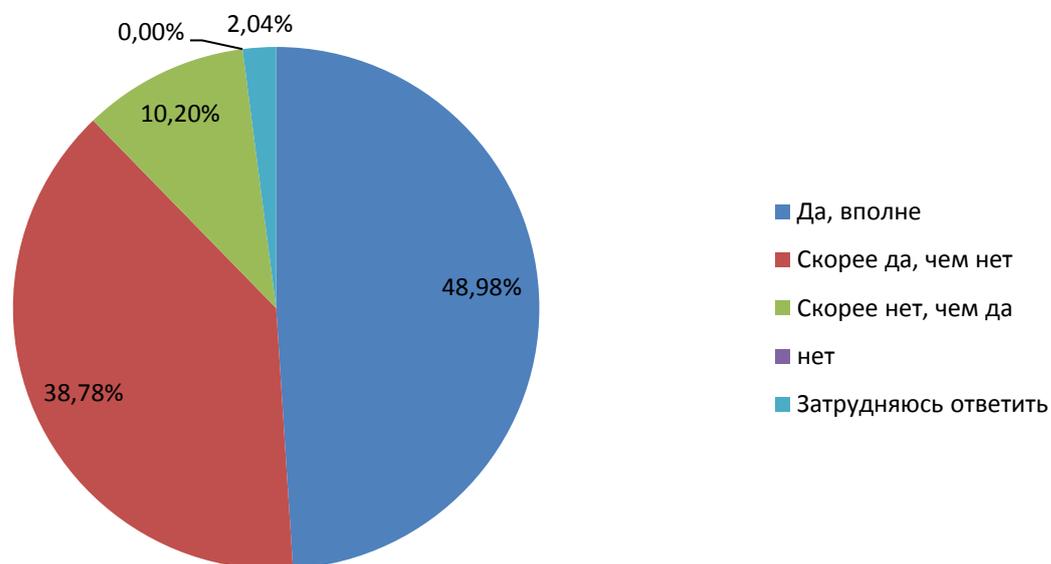


Рис. 7. Оценка удовлетворенности родителей успехами и достижениями обучающихся Центра

Задав респондентам вопрос, о том с какой сферой связана деятельность их ребенка в центре, мы получили следующие результаты:

57,14% – составили занятия музыкой/вокалом, 30,61% – актерское мастерство, 26,53% – составляют занятия хореографией и изобразительным искусством, 16,33% – школьные предметы, 2,04% – другой вариант ответа (см. рис. 8).

Вопрос: с какой предметной сферой связана деятельность Вашего ребенка в нашем центре?

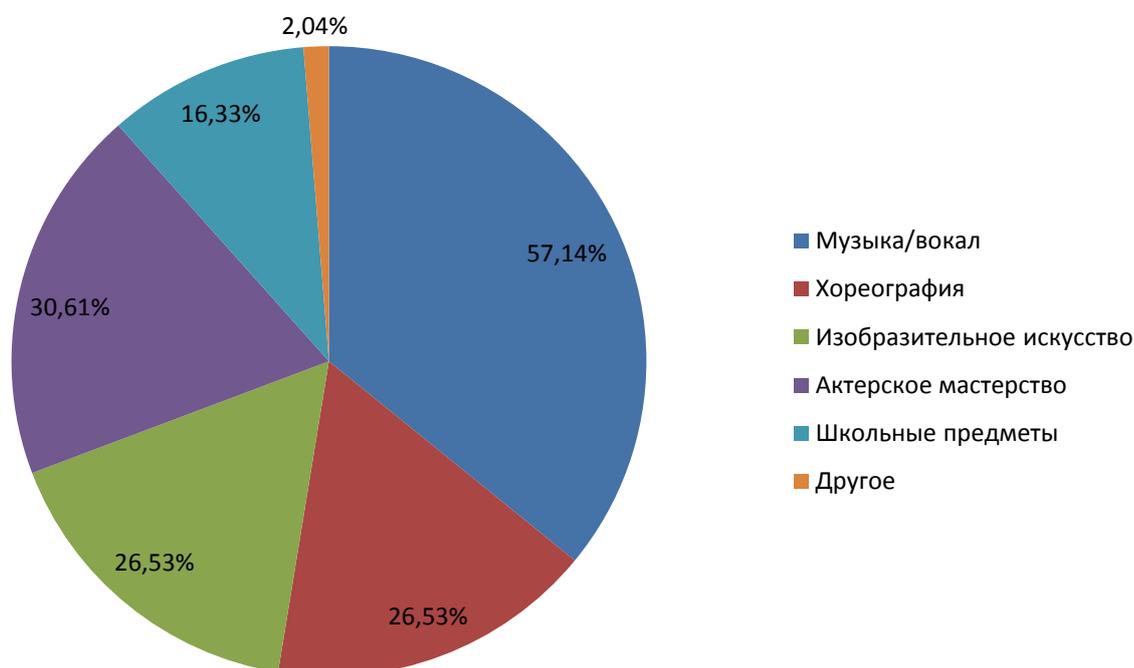


Рис. 8. Выбор предметной сферы деятельности обучающихся Центра

Отвечая на вопрос, какую пользу приносят занятия, (59,18%) считают, что – у учащихся развиваются способности, знания, качества, необходимые для обучения, (48,98%) считают, что – занятия повышают уверенность ребенка в себе, (44,90%) ответили, что – занятия дают возможность выступить на различных выставках и конкурсах, (26,53%) ответили, что – ребенку нравится общаться со сверстниками на занятиях, (22,45%) считают, что – обучение на занятиях, даст ребенку пользу в будущей взрослой жизни, (6,12%) – затрудняются с ответом на этот вопрос (см. рис. 9).

Вопрос: приносят ли занятия пользу и какую?

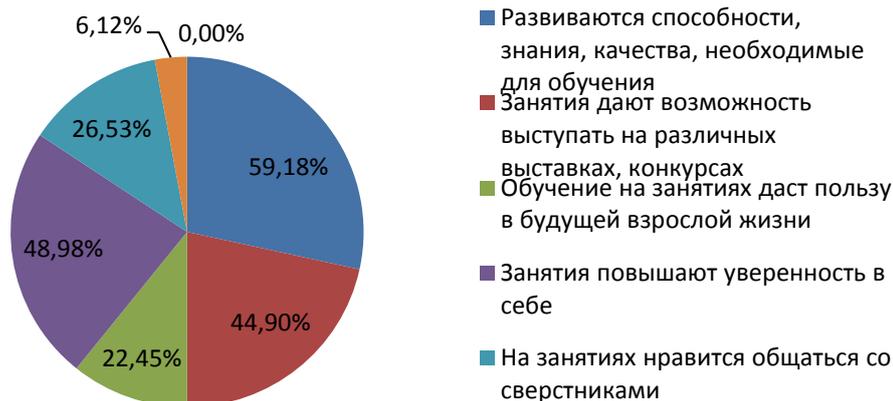


Рис. 9. Оценка пользы занятий для обучающихся Центра

Предлагая респондентам ответить на вопрос – «Как вы считаете, на что нужно обратить внимание при развитии ребенка?», мы получили следующие результаты: (65,31%) считают, что необходимо обращать внимание на рекомендации педагога, (59,18%) ответили, что необходимо обращать внимание на желание самого ребенка, (14,29%) считают, что необходимо прислушиваться к советам родных и знакомых, (4,08%) – ответили, что необходимо обращать внимание на модные тенденции, (2,04%) выбрали – другой вариант ответа (см. рис. 10).

Вопрос: как Вы считаете, на что нужно обратить внимание при развитии способностей ребенка?

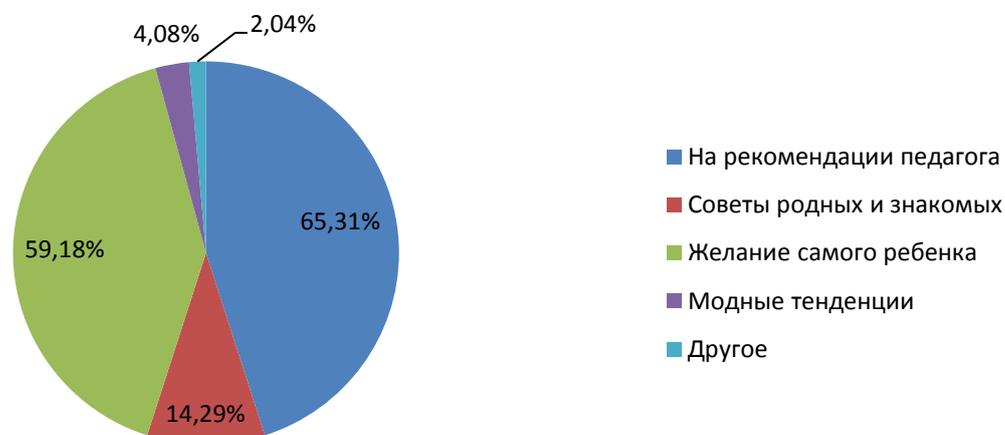


Рис. 10. Оценка рекомендаций при развитии способностей обучающихся Центра

Родителям был задан вопрос – какие формы стимулирования творческой активности ребенка они выделяют, в результате чего были получены следующие результаты: преобладает суждение (44,90%), что – главная форма стимулирования это организация посещений кружков и студий, а так же – обеспечение материалами для творчества, (40,82%) считают, что основной формой стимулирования творческой деятельности ребенка является – организация места для творчества ребенка, (28,57%) разделились в противоречивом мнении, что – ребенку необходимо давать время для занятий, размышлений наедине с собой, второй вариант – ребенку необходим контроль умственных занятий, физической нагрузки и режима дня, (16,33%) считают, что необходимо приглашать специалистов для индивидуальных занятий с ребенком (см. рис. 11).



Рис. 11. Оценка форм стимулирования творческой активности обучающихся

На вопрос «Какие формы взаимодействия с педагогами центра Вас наиболее устраивают?». Были получены следующие результаты: (59,18%) – устраивают консультации специалистов центра по развитию детей, по общению

с ними, (26,53%) – разделили три варианта ответов – общие собрания родителей, – участие вместе с детьми в творческих мероприятиях центра, – присутствие на занятиях объединений центра, (2,04%) – предпочитают другие формы взаимодействия с педагогами (см. рис. 12).

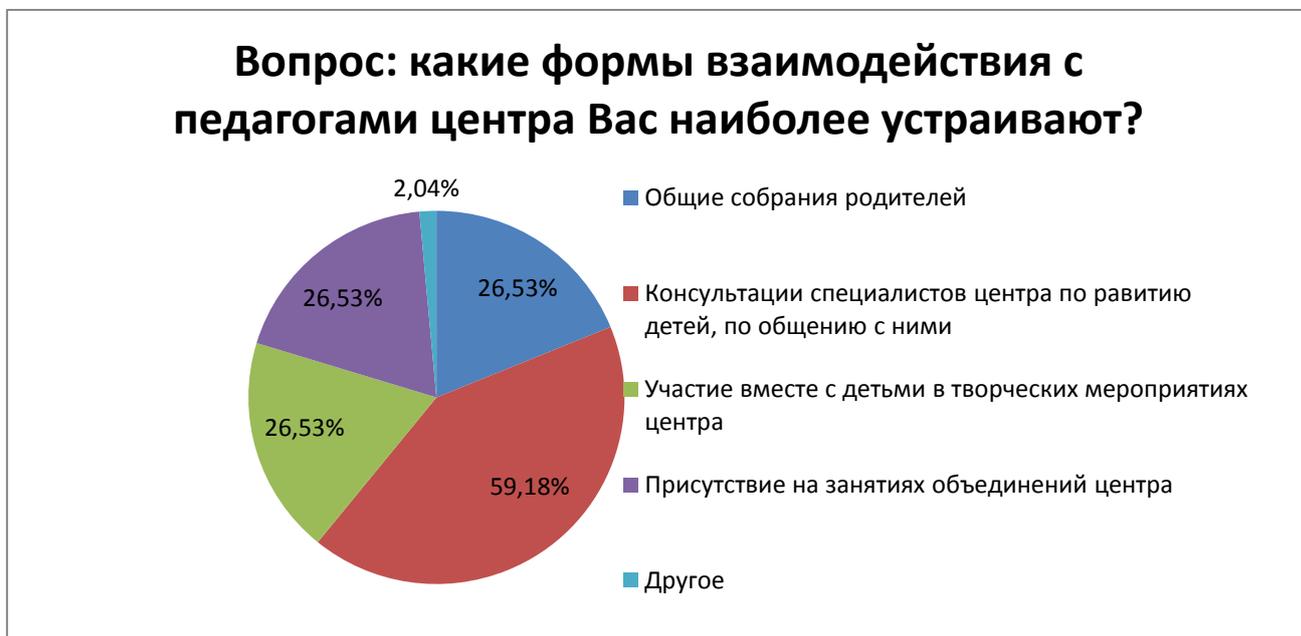


Рис. 12. Оценка форм взаимодействия с педагогами Центра

Анализируя ответы родителей на вопрос – «Занимаясь в нашем центре Ваш ребенок...?», мы получили следующие результаты: (51,02%) считают, что – их ребенок стал более коммуникабельным и целеустремленным, (24,49%) набрали два противоречивых ответа – ребенок стал лучше учиться в общеобразовательной школе, – нет никаких изменений, (2,04%) – стал хуже учиться в общеобразовательной школе и ничего не успевает, (6,12%) – видят другой результат деятельности (см. рис. 13).

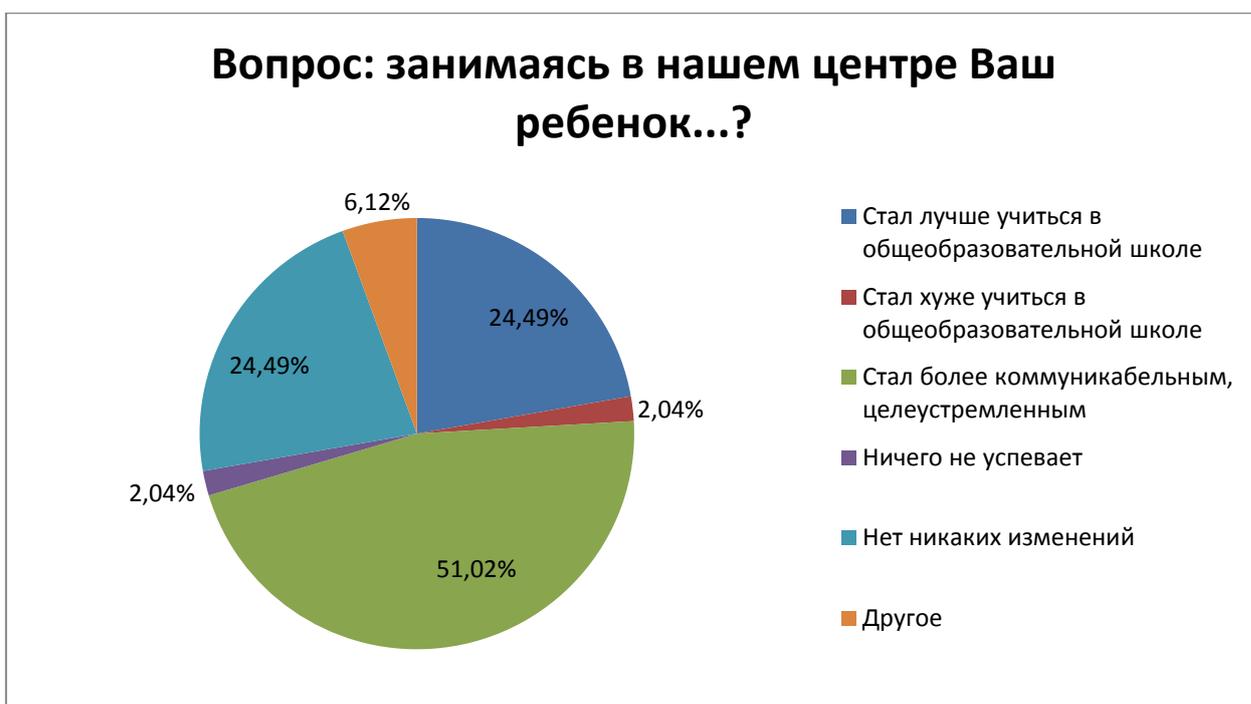


Рис. 13. Оценка деятельности обучающихся в положительную и отрицательную стороны при посещении Центра

У родителей учащихся так же поинтересовались, посещают ли они концертные программы, конкурсы и массовые мероприятия центра. (34,69%) – посещают только те программы, в которых участвуют их ребенок, (28,57%) ответили, что – часто посещают мероприятия центра, (22,45%) – с большим интересом посещают мероприятия центра, стараясь не пропускать, (16,33%) – не посещают мероприятия центра (см. рис. 14).



Рис. 14. Оценка посещаемости родителями обучающихся мероприятий Центра.

Интересуясь у респондентов – «Какое еще объединение, вид деятельности можно было бы организовать в центре?», – наибольшее количество опрошенных хотели бы, что бы в центре проводились уроки игры на музыкальных инструментах, а так же многие заинтересованы в уроках иностранного языка.

В параграфе рассмотрен Центр современного развития творчества «V-studio», его программы обучения (направления деятельности). В графическом виде представлены результаты анкетирования родителей учащихся Центра, которое проводилось с целью определения степени удовлетворенности предоставляемыми услугами дополнительного образования. Это решает часть третьей задачи исследования – «проанализировать и оценить качество развивающих ресурсов и заинтересованности учащихся в программе дополнительного образования».

2.2. Методика и результаты оценивания развивающих ресурсов работы студий

Дополнительное образование детей является важнейшей составляющей образовательного пространства, органично сочетающей в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка. Оно представляет собой «зону развития» личности ребенка, которую он выбирает сам или с помощью взрослого в соответствии со своими желаниями, потребностями и возможностями. Проблематика заключается в усовершенствовании развивающих ресурсов, содействующих личностному и профессиональному самоопределению обучающихся, их адаптации к жизни в динамичном обществе, развитию творческих способностей, приобщению к культуре.

Оценка результатов обучения с использованием диагностических методик относится к числу важных условий функционирования и развития системы дополнительного образования. Такая оценка дает объективную картину достижений образовательных целей и представляет значимый интерес для тех, кто имеет отношение к дополнительному образованию: управленцев, педагогов, детей и родителей.

Целью проведения методики оценивания развивающих ресурсов, являлось выявление мнения респондентов, в лице которых выступили родители обучающихся и педагоги центра, в области дополнительного образования, относительно специфических проблем, которые могут быть связаны с организацией работы студии в существующих условиях. Такая система обратной связи обеспечивает объективные данные, позволяющие выстраивать рейтинги успешности обучения, выявлять тенденции в освоении тех или иных элементов предметных программ и оценить уровень дополнительного образования в целом.

Для реализации поставленных задач, была разработана диагностический инструментарий (Приложение 2), содержащий 4 базовых развивающих ресурса организации. Респондентам было предложено оценить выраженность каждого

ресурса путем оценки имеющихся показателей в диапазоне от 0 до 3 баллов, где:

- 0 баллов – показатель отсутствует;
- 1 балл – показатель слабо выражен;
- 2 балла – показатель средне выражен;
- 3 балла – показатель явно выражен.

К основным ресурсам «V-studio» отнесены:

Кадровый ресурс, характеризующийся следующими показателями:

1. Управление центром, которое осуществляет администрация, способствует улучшению образовательного процесса;
2. Контроль за учебно-воспитательным процессом, осуществляемый администрацией, приносит пользу;
3. Педагогический коллектив имеет достаточный профессиональный статус и практический опыт, что дает стабильные результаты обучения и творческих достижений учащихся;
4. Качество обслуживания (качество педагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся, характера общения и отношений, благоприятной среды);
5. Совершенствования качества сложившейся системы и опыта работы на основе внедрения инноваций и организации опытно–экспериментальной деятельности.

Материальный ресурс, характеризующийся следующими показателями:

1. Материально–техническое оснащение образовательного процесса позволяет проводить занятия на современном качественном уровне;
2. Имеется необходимое учебно-методическое оборудование (иллюстрационный, дидактический, методические материалы и пр.;
3. Реализуется возможность проводить открытые мероприятия (концерты, спектакли, выступления, выставки) на базе Центра;
4. Использование интерактивных технологий
5. Охранно-техническая база соответствует нормам безопасности.

Личностно-развивающий ресурс, характеризующийся следующими показателями:

1. Учитываются индивидуальные особенности каждого ребенка;
2. Методы обучения и воспитательного воздействия по отношению к учащимся обычно приводят к хорошему результату;
3. Стабильные результаты обучения и творческих достижений обучающихся;
4. Дети имеют возможность развивать творческую активность, могут выбирать содержание и форму занятий;
5. Дети успешно овладевают программой обучения, что способствует получению высоких результатов на районных, городских, Всероссийских и Международных конкурсах, выставках, фестивалях, соревнованиях.

Содержательный ресурс, характеризующийся следующими показателями:

1. Реализуется проведение массовых мероприятий и социально-творческих дел, открытых уроков, малых и больших игр, тренингов, интеллектуально-творческих соревнований;
2. Постоянный поиск или разработывание новых интересных форм организации предметно-обучающей, досугово-развивающей и социально-творческой деятельности, чтобы иметь возможность постоянно удивлять воспитанников, держать их в творческом напряжении;
3. Для решения задач обучения и воспитания Центр удачно сотрудничает с другими организациями, другими школами, детскими центрами;
4. Процесс обучения обеспечен программными материалами, разработано программное обеспечение для разного возраста и уровня освоения;
5. Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели.

Анализ результатов позволил обобщить мнение респондентов по поводу наименее развитого ресурса, а именно материального (см. рис. 15, рис. 16). Приведенные данные свидетельствуют, о том, что первоочередной проблемой являются вопросы развития материально-технического оснащения, обеспечение необходимого учебно-методического оборудования и использование

интерактивных технологий. На втором месте находится содержательный ресурс, результаты которого говорят об отсутствии творческих связей, что в свою очередь ограничивает возможности реализации потенциала обучающихся. Третье место по приоритетности занимает проблема кадрового потенциала. По ряду направлений возникает необходимость в квалифицированных специалистах. Согласно показателям наиболее развитым, по общему мнению респондентов, является личностно-развивающий ресурс – обучающиеся центра принимают активное участие в конкурсах, фестивалях, достигают высоких результатов. Несмотря на то, что мнения родителей и педагогов совпадают, первые к оценке ресурсов подошли более критично.



Рис. 15. Оценка ресурсов дополнительного образования в ответах родителей обучающихся Центра

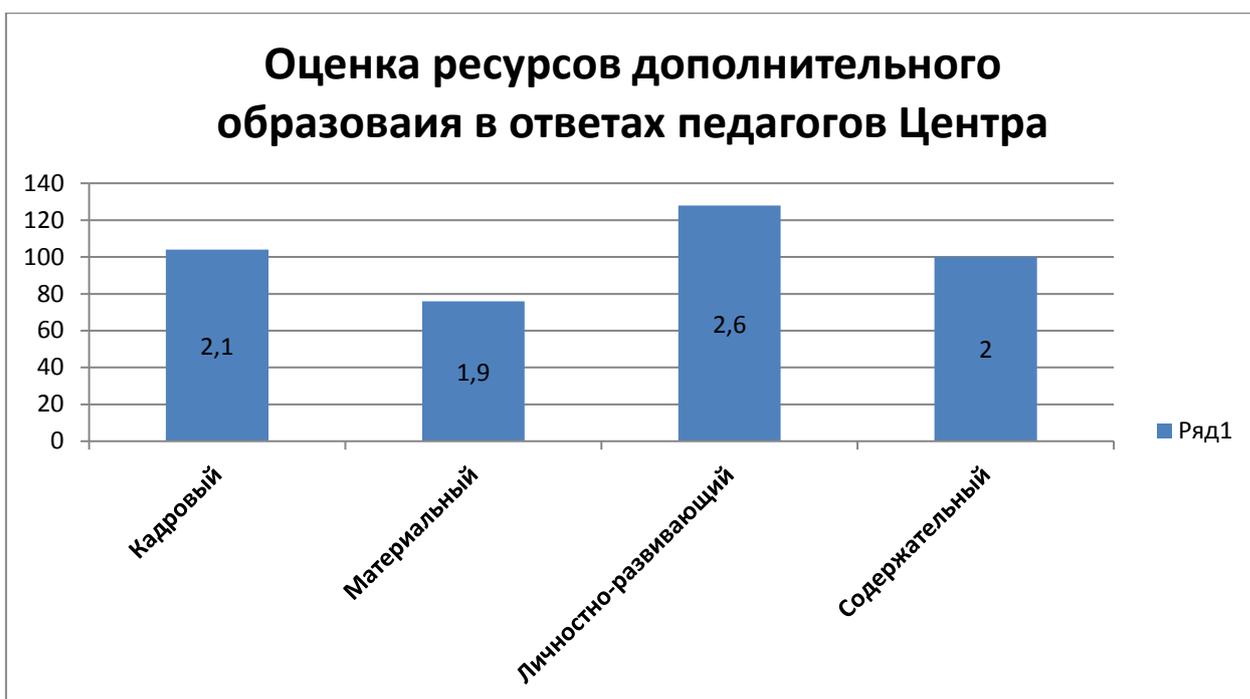


Рис. 16. Оценка ресурсов дополнительного образования в ответах педагогов Центра

В параграфе рассмотрены развивающие ресурсы Центра современного развития творчества «V-studio» – кадровый, материальный, личностно-развивающий, содержательный. Это решает часть третьей задачи исследования – «проанализировать и оценить качество развивающих ресурсов и заинтересованности учащихся в программе дополнительного образования».

2.3. Рекомендации по совершенствованию способов работы образовательной организации по проектированию развивающих ресурсов.

Для достижения более высоких результатов необходимы наиболее рациональные и выгодные методы, приемы и средства обеспечивающие совершенствование развивающих ресурсов организации.

На основании полученных данных была составлена модель в которой даны следующие рекомендации для проектирования каждого ресурса Центра современного развития творчества «V-studio».

Кадровый:

- систематическое проведение кадрового мониторинга с целью улучшения учебно-воспитательного процесса;

- четкая формулировка кадровой политики центра;
- повышение профессионализма педагогических кадров.

Материальный:

- создать методическую базу для организации и проведения развивающих занятий;
- материально-техническое оснащение привести в соответствии с требованием профиля студии;
- расширить базу центра с целью проведения открытых уроков и массовых мероприятий;
- обучение с использованием информационных технологий.

Личностно-развивающий:

Личностно-развивающий ресурс требуется более индивидуализировать, ввести систему поощрений, ввести выбор формы проведения занятий.

- организация занятий с учетом индивидуальных особенностей учащихся;
- поощрение творческой активности учащихся;
- предоставление выбора формы проведения занятий.

Содержательный:

- расширить сотрудничество с другими организациями (школы, детские центры, студии и т.д.);
- поиск новых форм организации учебного процесса;
- разработка дополнительной общеобразовательной программы;
- равномерное распределение нагрузки.

Предлагается модель проектирования развивающего ресурса (см.рис.17).

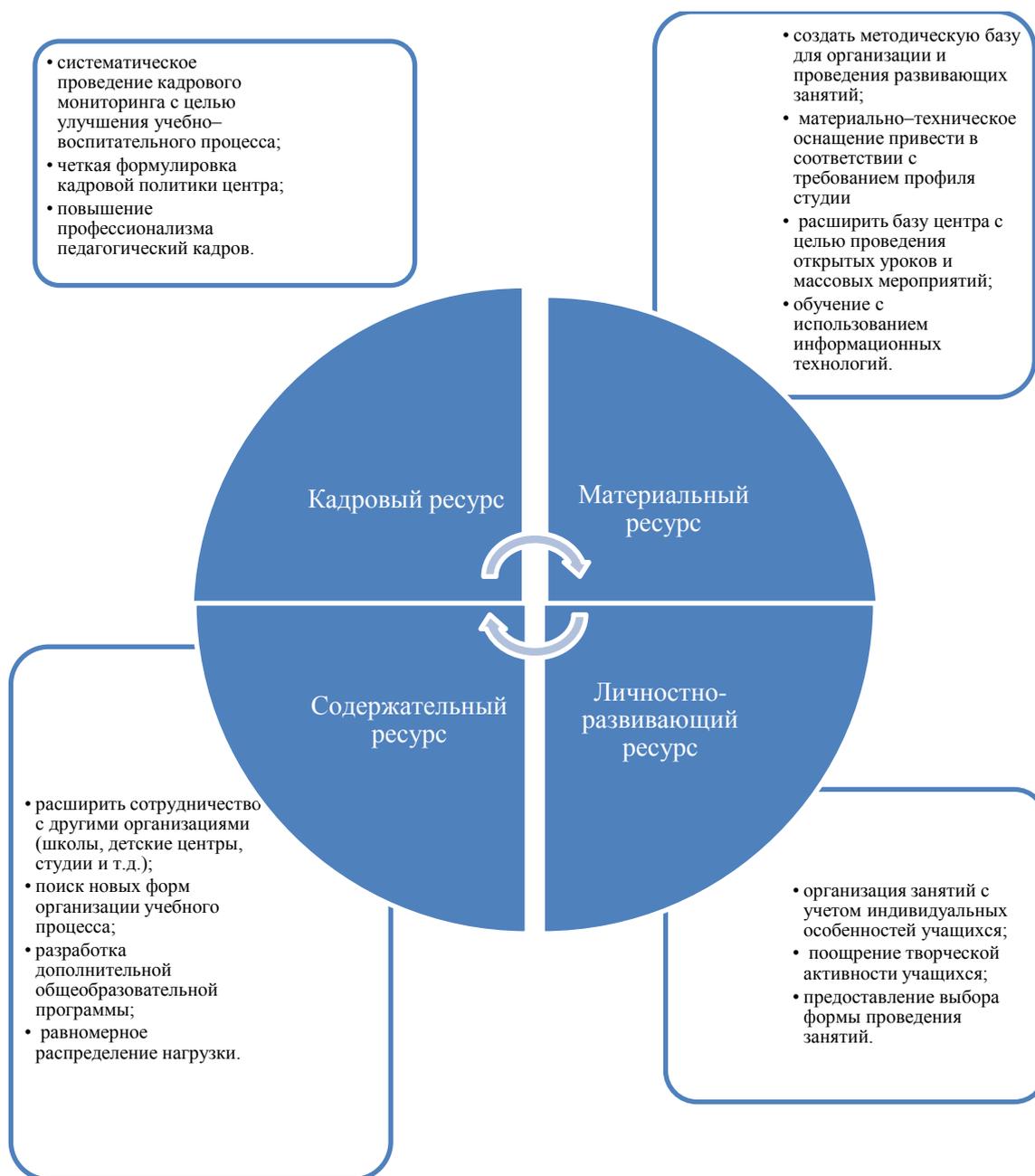


Рис. 17. Модель проектирования развивающего ресурса системы дополнительного образования

Выводы по второй главе

На примере Центра современного развития творчества «V-studio» рассмотрена методика и результаты оценивания развивающих ресурсов работы студий.

Полученные данные свидетельствуют, о том, что первоочередной проблемой являются вопросы развития материально-технического оснащения, обеспечение необходимого учебно-методического оборудования и использование интерактивных технологий. На втором месте стоит проблема отсутствия творческих связей, что в свою очередь ограничивает возможности реализации потенциала обучающихся. Третье место по приоритетности занимает проблема кадрового потенциала. Наиболее развитым является личностно-развивающий ресурс.

«V-studio», как и другие организации дополнительного образования в России реализует программы по нескольким областям культурной деятельности. Эффективность работы таких учреждений определяется посещаемостью, наполняемостью групп и различных развивающих мероприятий. Основная задача состоит в усовершенствовании развивающих ресурсов организаций дополнительного образования в России. Изучена методика и результаты оценки качества предоставления услуг родителями обучающихся.

В результате анкетирования родителей учащихся центра «V-studio» определено: основной возраст учащихся, посещающих студии центра составляет от 6 до 9 лет (38,78%); большую часть (42,86%) составляют учащиеся, занимающиеся в центре первый год; большинство родителей (57,14%), ставит перед своим ребенком цель развить имеющиеся способности; доминирует число родителей (61,22%) ответивших, что их ребенок всегда с удовольствием приходит на занятия (36,73%); считают, что – нагрузка оптимальна, (26,53%); вполне довольны получаемыми результатами, (38,78%). Задав респондентам вопрос, о том с какой сферой связана деятельность их ребенка в центре, мы получили следующие результаты: 57,14% – составили

занятия музыкой/вокалом, 30,61% – актерское мастерство, 26,53% – составляют занятия хореографией и изобразительным искусством, 16,33% – школьные предметы. Занятия повышают уверенность ребенка в себе (44,90%); большинство (65,31%) считают, что необходимо обращать внимание на рекомендации педагога; большее число (59,18%) устраивают консультации специалистов центра по развитию детей; доминирует мнение (51,02%), что их ребенок стал более коммуникабельным и целеустремленным; большая доля (34,69%) посещает концертные программы, конкурсы и массовые мероприятия центра; наибольшее количество опрошенных хотели бы, что бы в центре проводились уроки игры на музыкальных инструментах, а так же многие заинтересованы в уроках иностранного языка.

В главе даны рекомендации по совершенствованию способов работы образовательной организации по проектированию развивающих ресурсов центра «V-studio» – кадрового, материального, личносно–развивающего и содержательного. Это решает часть третьей задачи исследования – «проанализировать и оценить качество развивающих ресурсов и заинтересованности учащихся в программе дополнительного образования».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развивающий ресурс имеет определяющее значение для организаций дополнительного образования. При изучении развивающего ресурса системы дополнительного образования в данной работе определены его сущность и особенности, основные направления деятельности и использования.

На сегодняшний день в России в организациях дополнительного образования выделяются следующие компоненты: кадровое обеспечение, технология и методы работы педагога, индивидуальный подход, информационная обеспеченность, нормативно-правовые документы, финансовое состояние, материально-техническое оснащение. Дополнительное образование не ограничено образовательными стандартами (ФГОСы), но реализуется в соответствии с профилем образовательных программ – художественным, социально-педагогическим, техническим, естественнонаучным, физкультурно-спортивным, туристско-краеведческим. Образование в России определено законодательно, исходным пунктом является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Также существует ряд государственных, региональных и субъектных (для каждой организации) нормативно-правовых актов. Показателями результативности использования развивающих ресурсов организации в учреждениях дополнительного образования является многие показатели: стабильность функционирования, посещаемость, наличие тенденций к дальнейшему развитию и др.

В качестве практического примера рассмотрен Центр современного развития творчества «V-studio», на основе которого проведено исследование его развивающих ресурсов. В результате анализа его кадрового ресурса определена необходимость его постоянного мониторинга, осуществления кадровой политики и повышения его профессионализма.

Для усовершенствования материального ресурса его нужно расширить, профилизировать, внедрить информационные технологии. Личностно-развивающий ресурс требуется более индивидуализировать, ввести систему

поощрений, ввести выбор формы проведения занятий. В содержательном ресурсе усилить взаимодействие с другими организациями, ввести новые формы обучения, отрегулировать нагрузку.

Таким образом, на практическом примере – Центре современного развития творчества «V-studio», доказана гипотеза исследования, что проектирование развивающего ресурса дополнительного образования будет эффективно, если будут учтены условия их осуществления, обозначенные в данной работе.

Материалы и результаты проведенного исследования могут использоваться руководителями и сотрудниками организаций дополнительного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные документы.

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175600/8f794304f87d0a73627377dcbce2a62cf5263b06/ (дата обращения 18.06.2018).
2. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс] – <http://base.garant.ru/70170946/> (дата обращения 18.06.2018).
3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (Приказ Минобрнауки РФ от 29.08.2013 г. N 1008). [Электронный ресурс] – <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-29082013-n-1008/> (дата обращения 18.06.2018).
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы (распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148 – р). [Электронный ресурс] – <http://base.garant.ru/70643472/> (дата обращения 18.06.2018).
5. Об утверждении положения о порядке лицензирования образовательных учреждений. / Решение коллегии Минобрнауки РФ от 17 ноября 1994 г. №442. [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5474/ (дата обращения 18.06.2018).
6. Об утверждении положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений. / Решение коллегии Минобрнауки РФ от 22 мая 1998 г. № 1327. [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19900/ (дата обращения 18.06.2018).
7. Об аттестации образовательных учреждений, дополнительного образования детей. / Решение коллегии Минобрнауки РФ от 23 марта 1999 г.

№712. [Электронный ресурс] – <https://www.lawmix.ru/pprf/131148> (дата обращения 18.06.2018).

8. Об опыте развития системы дополнительного образования детей в Оренбургской области. / Решение коллегии Минобразования РФ от 25 ноября 1997 г. №14. [Электронный ресурс] – <https://www.lawmix.ru/pprf/117550> (дата обращения 18.06.2018).

9. Об опыте организации внеурочной работы и дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях г. Ижевска Удмуртской республики. / Решение коллегии Минобразования РФ от 28 апреля 1998 г. №5/1. [Электронный ресурс] – <http://docs.cntd.ru/document/901851915> (дата обращения 18.06.2018).

10. О развитии учебно – исследовательской деятельности учащихся в системе дополнительного образования. / Решение коллегии Минобразования РФ от 10 января 1996 г. №1/1. [Электронный ресурс] – <http://rpp.nashaucheba.ru/docs/index-36924.html?page=9> (дата обращения 18.06.2018).

11. О стратегии развития государственных и муниципальных учреждений дополнительного образования детей. / Решение коллегии Минобразования РФ от 25 мая 1994 г. №12/1. [Электронный ресурс] – <https://edu.tatar.ru/upload/storage/org6163/files/11.pdf> (дата обращения 18.06.2018).

12. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 г. (1.06.2012 г. № 761). [Электронный ресурс] – <http://base.garant.ru/136913/> (дата обращения 18.06.2018).

13. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей. / Утв. Постановлением Правительства РФ от 7 марта 1995 г. №233 и дополн., от 22 февраля 1997 г. №212. [Электронный ресурс] – <http://base.garant.ru/136913/> (дата обращения 18.06.2018).

14. Об утверждении положения о порядке лицензирования образовательных учреждений. / Решение коллегии Минобразования РФ от 17

ноября 1994 г. №442. [Электронный ресурс] – <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrazovaniya-rf-ot-17111994-n-442/> (дата обращения 18.06.2018).

15. Стратегия развития воспитания в РФ (2015 – 2025) (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996 – р). [Электронный ресурс] – <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29052015-n-996-r/> (дата обращения 18.06.2018).

16. Концепция развития дополнительного образования детей (от 4 сентября 2014 г. № 1726 – р). [Электронный ресурс] – <http://static.government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf> (дата обращения 18.06.2018).

17. Концепция российской национальной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 3 апреля 2012 г. № Пр – 82). [Электронный ресурс] – <http://legalacts.ru/doc/kontseptsija-obshchenatsionalnoi-sistemy-vyjavlenija-i-razvitiya-molodykh/> (дата обращения 18.06.2018).

18. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы (от 29 декабря 2014 г. № 2765 – р). [Электронный ресурс] – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736882/> (дата обращения 18.06.2018).

II. Литература.

19. Абрамова, А. А., Латмарина, Т. А. Организация совместных занятий хореографа и вокалиста в условиях общеобразовательной школы [Текст] // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: Материалы II Международной научно – практической конференции. Челябинск, 15 – 16 октября 2015 года. Челябинск: ЧИППКРО, 2015. С. 18 – 20.

20. Байбородова, Л.В. Проблемы изучения результатов воспитательной работы [Текст] // Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей: Материалы научно-практической

конференции 3-5 июня 1997. Ярославль: Ярославский областной центр детей и юношества. – Новосибирск: Изд – во НГПУ, 2015. – С. 43 – 45.

21. Барышников, Е.Н. Организация совместной деятельности воспитанников в системе дополнительного образования [Текст] // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: Материалы II Международной научно – практической конференции. Челябинск, 15 – 16 октября 2015 года. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – С. 33 – 40.

22. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. [Текст] / В.П. Беспалько – М., Педагогика, 1995. – 224 с.

23. Беспалько, В.П. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием [Текст] // Мир образования. – 2006. – №2. – С. 31-36.

24. Билялова, Г.Н. Педагогическая система как показатель результативности деятельности учреждения дополнительного образования [Текст] // Проблемы современного образования: Материалы научно-практической конференции. – Ярославль, 2017. – С. 31 – 32.

25. Бруднов, А. К. Проблема качества как основная задача становления и развития системы дополнительного образования детей в Российской Федерации [Текст] // Разноуровневость результатов структурного образовательного подразделения учреждения дополнительного образования, М., 2016. – С. 5 – 7.

26. Воробьева И.В. Профессиональная подготовка кадров как условие результативного функционирования учреждения дополнительного образования детей [Текст] // Критерии оценки деятельности педагога в УДО: Материалы научно-практической конференции. – Ярославль, 2008. – С. 75-77.

27. Борытко Н. М. Педагогика [Текст] / Н. М. Борытко. – М.: Академия, 1997. – 322 с.

28. Бруднов А.К., Никулин С.К., Полтавец Г.А. Системный анализ организационной и целевой декомпозиции Федерального ЦГТУ [Текст] // Проблема качества как основная задача становления и развития системы

дополнительного образования детей в Российской Федерации: Сборник научно – методических материалов. М., ЦТТУ Минобразования РФ, 1998. – С. 144 – 166.

29. Бруднов А. К. Проблема качества как основная задача становления и развития системы дополнительного образования детей в Российской Федерации [Текст] // Организационная культура как средство повышения результативности и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей. – Ярославль, 2007. – С. 5 – 7.

30. Бруднов, А.К., Кротов, И.В., Никулин, С.К., Полтавец, Г.А. Цели, задачи и структура Федерального ЦТТУ (результаты применения системного подхода) [Текст] // Развитие полисферности дополнительного образования детей. – М., ЦТТУ Минобразования РФ, 1998. – С. 34-39.

31. Вилисова, Т. Б. Возможности использования педагогических технологий для развития художественной одаренности детей // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности: Материалы II Международной научно – практической конференции. Челябинск, 15 – 16 октября 2015 года. – Челябинск: ЧИППКРО, 2015. – С. 88 – 90.

32. Воронина, В.Б. Разноуровневость результатов структурного образовательного подразделения учреждения дополнительного образования [Текст] / В.Б. Воронина. – М.: Тезис, 2017. – 303 с.

33. Гайнутдинов, Р.М. Организационная культура как средство повышения результативности и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей [Текст] / Р.М. Гайнутдинов. – М.: Дефис, 2014. – 151 с.

34. Голованов, В.П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования [Текст] / В.П. Голованов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 239 с.

35. Газман, О.С. Игра как системная потребность детства [Текст] / О.С. Газман. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 123 с.
36. Горшкова, Н.С. Программно – целевой подход в управлении учреждением дополнительного образования [Текст] / Н.С. Горшкова. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 70 с.
37. Дейч, Б.А., Кучеревская, М.О. Дополнительное образование детей как профессиональная педагогическая деятельность: монография [Текст] / Б.А. Дейч, М.О. Кучеревская. – Новосибирск: Изд – во НГПУ, 2014. – 248 с.
38. Евладова, Е.Б., Логинова, Л.Г., Михайлова, Н.Н. Дополнительное образование детей [Текст] / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.Н. Михайлова. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 67 с.
39. Золотарёва, А.В. Проблема оценивания и отслеживания результата деятельности учреждения дополнительного образования детей [Текст] // Проблемы современного образования. – М.: Почерк, 2014. – С. 52 – 54.
40. Ильина, Т.В. Методическое обеспечение и проблема эффективности системы дополнительного образования, детей (По итогам творческой профессиональной встречи в методической службе Ярославского областного Центра детей и юношества) [Текст] // Педагогическая система как показатель результативности деятельности учреждения дополнительного образования. – М.: Анос. – С. 71 – 74.
41. Касаев, К.С., Полтавец, Г.А., Булавкин, В.В. Системный подход к сложным техническим объектам и др. [Текст] // Новые наукоемкие технологии в технике: энциклопедия. – Том 10. – М.: АО НИИ “Энцитех”, 1997. – 452 стр.
42. Коваленко, Н. В. Школа здоровья и развития: монография [Текст] / Н. В. Коваленко. – Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2007. – 123 с.
43. Методика проведения аттестации учреждений дополнительного образования детей (Материалы для обсуждения) [Текст] // Внешкольник. – Вып. 4. – М.: Проспект, 1997. – С. 56-66.
44. Наумова, Е.А. Кадры: профессионализм, культура, коммуникации [Текст] / Е.А.– Наумова. – М. ВЛАДОС, 2013. – 78 с.

45. Кишеев, В.А. Дополнительное образование в условиях малокомплектной школы (пособие для организаторов образования) [Текст] / В.А. Кишеев. – Калуга: Тезис, 1999. – 64 с.
46. Логинова, Л.Г. Аттестация и аккредитация учреждений дополнительного образования детей [Текст] / Л.Г. Логинова. – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 1999. – 240 с.
47. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Наука, 1984. – 567 с.
48. Макаренко, П.Ю. Параметры и критерии оценки состояния и результатов педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования детей (методический подход) [Текст] // Внешкольник. – Ярославль: РИО Ярославского областного Центра детей и юношества, 1997. – №2. – С. 3 – 23.
49. Макаренко, П.Ю., Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей [Текст] // Дополнительное образование детей в современных условиях: Материалы научно – практической конференции. – Ярославль: РИО Ярославского областного Центра детей и юношества, 1997. – С. 84-88.
50. Малыхина Л.Б. Организационно-педагогическая культура как внутренний ресурс учреждения дополнительного образования детей [Текст] // Дополнительное образование и воспитание. – М.: «Витязь-М», 2006. – С. 20 - 27.
51. Полонский, В.М. Оценка знаний школьников [Текст] / В.М. Полонский. – М.: Наука, 1981. – 234 с.
52. Полонский, В.М. Оценка качества научно – исследовательских исследований [Текст] / В.М. Полонский. – М.: Наука, 1987. – 323 с.
53. Полтавец, Г.А. Юбилейный конкурс «Космос – ХХУ» [Текст] // Земля и Вселенная. – М.: Тезис, 1998. – №1. – С. 57 – 62.
54. Полтавец, Г. А. Конкурс «Космос» продолжается [Текст] // Земля и Вселенная. – М.: Тезис, 1996. – №4. – С. 69 – 75.

55. Полтавец, Г.А. Феноменальная победа калужских школьников [Текст] // Внешкольник. – М.: Пресс, 1999. – С. 27 – 29.
56. Полтавец Г.А. Задачи и проблемы аэрокосмического образования [Текст] // Труды XXXI Чтений К.Э. Циолковского. – М.: ИИЕТ РАН, 1999. – С. 5 – 18.
57. Рожков, М.И. Формирование социальности как цель деятельности учреждения дополнительного образования [Текст] / Рожков М.И. – М.: Дрофа, 2016. – 140 с.
58. Рыбакова, В.И. Проблемы результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования Ярославской области [Текст] / В.И. Рыбакова. – М.: Трафарет, 2014. – 220 с.
59. Серебров, А.А., Колмыков, А.С., Полтавец, Г.А. Многообразие форм организации аэрокосмического образования, образования // Труды XXXI Чтений К.Э. Циолковского. – М.: ИИЕТ РАН, 1999. – С. 19 – 29.
60. Соловьёв Г.Е. Судьба воспитанника как результат педагогической деятельности [Текст] / Соловьёв Г.Е. – М.: Дрофа, 2016. – 137 с.
61. Титова, Е.В. Подход к пониманию результатов и качества деятельности учреждений дополнительного образования (Некоторые выводы из состоявшихся дискуссий) [Текст] / Титова Е.В. – М.: Пресс. – 147 с.
62. Титова, Е.В. Результативность педагогической деятельности как научно – практическая проблема [Текст] / Титова Е.В. – М.: Пресс. – 218 с.
63. Уманский, А.Л. Гуманистически – деятельностный подход в понимании качества и результата педагогической деятельности [Текст] / Уманский А.Л. – М., 2017. – 122.
64. Успенский В.Б., О профессиональном аспекте работы педагога дополнительного образования [Текст] / Успенский В.Б. – М.: Знак, 2017. – С. 149.
65. Чепурных, Е.Е. Реализация социально – педагогических функций детских организаций [Текст]. – Дисс. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2006. – 221 с.

66. Чумаков, Б.Н. Валеология: учебное пособие [Текст] / Б. Н. Чумаков. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 223 с.
67. Цветкова, Т.А. Некоторые подходы к пониманию разноуровневости деятельности и результатов в учреждении дополнительного образования [Текст] / Т.А. Цветкова. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 148 с.
68. Фомина, Л.В. Состояние образовательных систем как фактор, влияющий на формирование дезадаптивного поведения детей [Текст] / Л.В. Фомина. – М.: Дефис, 2014. – 240 с.
69. Шамова, Т.И., Педагогическая система как показатель результативности деятельности учреждения дополнительного образования [Текст] / Т.И. Шамова. – Москва: Новатор. – 2000. – 255 с.
70. Шамова, Т.И., Третьякова, П.И. Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе? [Текст] / Т.И. Шамова, П.И. Третьякова. – Москва-Тюмень: Алиб. – 1994. – 278 с.
71. Шамова, Т.И., Тюлю, Е.М., Литвиненко, Э.В. Оценка управленческой деятельности руководителем школы [Текст] / Т.И. Шамова, Е.М. Тюлю, Э.В. Литвиненко. – Вологда: Новатор, 1995. – 76 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета оценки качества предоставляемых услуг обучающимся

Уважаемые родители!

Выскажите, пожалуйста, свое мнение, ответив на вопросы анкеты.

Правила заполнения анкеты: внимательно прочитайте вопрос и варианты ответов. Отметьте номера ответов, которые соответствуют вашему мнению.

1. Сколько лет вашему ребенку? (укажите нужный вариант ответа)

1. – от 6 до 9 лет;
2. – от 10 до 13 лет;
3. – от 14 до 17 лет;
4. – другой вариант ответа

2. Как давно он посещает студию? (укажите нужный вариант ответа)

1. – занимаюсь первый год;
2. – 2 – 3 года;
3. – более 3 – х лет;
4. – другой вариант ответа

3. Что на Ваш взгляд привело Вас и вашего ребенка заниматься в студию? (укажите нужные варианты ответа)

1. – желание заниматься любимым делом;
2. – развить свои способности;
3. – надежда на то, что занятия в студии помогут мне лучше понять самого себя;
4. – желание подготовиться к выбору будущей профессии;
5. – добиться высоких результатов в выбранном виде деятельности;
6. – желание провести свободное время с пользой;
7. – желание найти новых друзей с общими интересами;
8. – вы настояли, что вашему ребенку необходимо заниматься в студии;
9. – ходит за компанию со своими знакомыми;
10. – желание посещать данную студию было случайным;
11. – затрудняюсь ответить.

4. Оцени уровень интереса вашего ребенка к посещению занятий?

1. – всегда приходит на занятия с удовольствием;
2. – временами интерес к занятиям снижается;
3. – вам приходится часто уговаривать ребенка посещать занятия;
4. – затрудняюсь ответить.

5. Что Вам и вашему ребенку нравится в нашем центре?

1. – интересные и полезные занятия;
2. – ребенок получает полезные навыки, которые пригодятся ему в будущем;

3. – оцениваются его успехи и достижения;
 4. – взаимоотношения с педагогами и сверстниками;
 5. – много различных праздников, выездов, фестивалей в которых мой ребенок принимает участие;
 6. – у ребенка есть возможность проявить инициативу и самостоятельность;
 7. – удобно добираться из дома;
 8. – другой вариант ответа
-

6. Оцените нагрузку при посещении занятий? (выбери только один вариант ответа)

1. – нагрузка слишком велика;
2. – нагрузка велика, но это того стоит;
3. – нагрузка незначительна, хотелось бы большего;
4. – нагрузка незначительна, но меня все устраивает как есть;
5. – нагрузка оптимальна, как раз то что нужно;
6. – затрудняюсь ответить.

7. Довольны ли Вы успехами и достижениями вашего ребенка в нашем центре?

1. – да, вполне;
2. – скорее да, чем нет;
3. – скорее нет, чем да;
4. – нет.
5. – затрудняюсь ответить.

8. С какой предметной сферой связана деятельность вашего ребенка в нашем центре?

1. – музыка/вокал;
 2. – хореография;
 3. – изобразительное искусство;
 4. – актерское мастерство;
 5. – школьные предметы;
 6. – другой вариант ответа.
-

9. Приносят ли занятия в центре пользу и какую?

1. – развиваются способности, знания, качества необходимые для обучения;
 2. – занятия дают возможность выступать на различных выставках, конкурсах;
 3. – обучение на занятиях даст пользу в будущей взрослой жизни;
 4. – занятия повышают уверенность в себе;
 5. – на занятиях нравится общаться со сверстниками;
 6. – затрудняюсь ответить;
 7. – другой вариант ответа.
-

10. Как вы считаете, на что нужно обратить внимание при развитии способностей ребенка?

1. – на рекомендации педагога;
 2. – советы родных и знакомых;
 3. – желание самого ребенка;
 4. – модные тенденции;
 5. – другой вариант ответа.
-

11. Какие формы стимулирования творческой активности ребенка Вы выделяете?

1. – обеспечение материалов для творчества;
 2. – организация места для творчества ребенка;
 3. – контроль умственных занятий и физической нагрузки ребенка, режима дня;
 4. – давать ребенку время для занятий, размышлений наедине с собой;
 5. – приглашать специалистов для индивидуальных занятий (музыкой, рисованием, иностранным языком и т.д.);
 6. – организация посещения кружков, студий.
 7. – другой вариант ответа.
-

12. Какие формы взаимодействия с педагогами и педагогическим коллективом Центра Вас наиболее устраивают?

1. – общие собрания родителей;
 2. – консультации специалистов Центра по развитию детей, по общению с ними;
 3. – участие вместе с детьми в творческих мероприятиях Центра;
 4. – присутствие на занятиях объединений Центра;
 5. – другой вариант ответа.
-

13. Занимаясь в нашем Центре ребенок...?

1. – стал лучше учиться в общеобразовательной школе;
 2. – стал хуже учиться в общеобразовательной школе;
 3. – стал более коммуникабельным, целеустремленным;
 4. – ничего не успевает;
 5. – нет никаких изменений;
 6. – другой вариант ответа.
-

14. Посещаете ли Вы концертные программы, конкурсы и массовые мероприятия нашего Центра?

1. – да, часто;
 2. – с большим интересом, стараюсь не пропускать;
 3. – посещаю только те программы, в которых участвует мой ребенок;
 4. – нет;
 5. – другой вариант ответа.
-

15. Какое еще объединение, вид деятельности, по Вашему мнению, можно было бы организовать в Центре?

Диагностическая карта оценки развивающих ресурсов работы студий

Диагностический инструментарий

Уважаемый эксперт!

**В рамках написания магистерской диссертации на тему
«Проектирование развивающего ресурса дополнительного
образования в условиях образовательной организации» просим Вас
заполнить данную анкету.**

**Оцените выраженность каждого показателя в диапазоне от 0 до 3
баллов:**

- 0 баллов** – показатель отсутствует;
- 1 балл** – показатель слабо выражен;
- 2 балла** – показатель средне выражен;
- 3 балла** – показатель явно выражен.

| Ресурс | Показатели | Баллы (от 0 до 3) |
|-----------------|--|----------------------------------|
| Кадровый | 1. Управление Центром, которое осуществляет администрация, способствует улучшению образовательного процесса; | |
| | 2. Контроль за учебно – воспитательным процессом, осуществляемый администрацией, приносит пользу; | |
| | 3. Педагогический коллектив имеет достаточный профессиональный статус и практический опыт, что дает стабильные результаты обучения и творческих достижений учащихся; | |
| | 4. Качество обслуживания (качество педагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся, характера общения и отношений, благоприятной среды); | |
| | 5. Совершенствование качества сложившейся системы и опыта работы на основе внедрения инноваций и организации опытно – экспериментальной деятельности. | |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| Материальный | 1. Материально – техническое оснащение образовательного процесса позволяет проводить занятия на современном качественном уровне; | |
| | 2. Имеется необходимое учебно – методическое оборудование (иллюстрационный, дидактический, методические материалы и пр.); | |
| | 3. Реализуется возможность проводить открытые мероприятия (концерты, спектакли, выступления, выставки) на базе Центра; | |
| | 4. Использование интерактивных технологий; | |
| | | |
| Личностно – развивающий | 1. Учитываются индивидуальные особенности каждого ребёнка; | |
| | 2. Методы обучения и воспитательного воздействия по отношению к учащимся обычно приводят к хорошему результату; | |
| | 3. Стабильные результаты обучения и творческих достижений обучающихся | |
| | 4. Дети имеют возможность развивать творческую активность, могут выбирать содержание и форму занятий; | |
| | 5. Дети успешно овладевают программой обучения, что способствует получению высоких результатов на районных, городских, Всероссийских и Международных конкурсах, выставках, фестивалях, соревнованиях; | |
| Содержательный | 1. Реализуется проведение массовых мероприятий и социально – творческих дел, открытых уроков, малых и больших игр, тренингов, интеллектуально – творческих соревнований; | |
| | 2. Постоянный поиск или разработывание новых интересных форм организации предметнообучающей, досугово – развивающей и социально – творческой деятельности, чтобы иметь возможность постоянно удивлять воспитанников, держать их в творческом напряжении; | |
| | 3. Для решения задач обучения и воспитания Центр удачно сотрудничает с другими организациями, другими школами, детскими центрами; | |

| | | |
|--|---|--|
| | 4. Процесс обучения обеспечен программными материалами, разработано программное обеспечение для разного возраста и уровня освоения; | |
| | 5. Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели | |

