

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра финансов, денежного обращения и кредита

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о.заведующего кафедрой
канд. экон. наук, доцент
Е.С. Корчемкина

«25» 06 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Пронина
Владлена
Александровна

Научный руководитель
канд.экон.наук



Гамукин
Валерий
Владимирович

Рецензент
финансовый директор
ООО «Сибгазинвест»,
д-р.экон.наук



Горн
Андрей
Петрович

г. Тюмень, 2018

Работа выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № _____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА....	7
1.1. Определение диверсификации региональной экономики как экономической категории	7
1.2. Основные субъекты, обеспечивающие финансовое развитие региональной экономики.....	17
ГЛАВА 2. ПОТЕНЦИАЛ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	25
2.1. Анализ отраслей экономики Тюменской области	25
2.2. Финансовые инструменты, стимулирующие развитие диверсификации экономики региона.....	34
ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЁ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.....	49
3.1. Индексная оценка диверсификации экономики региона	49
3.2. Оценка влияния финансовых источников на экономику Тюменской области с использованием регрессионного анализа...	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что развитие экономики российских регионов в современных условиях динамичного изменения конъюнктуры мировой и национальной экономики требует новых подходов для адаптации к происходящим переменам.

В развитии регионов, имеющих моноотраслевую структуру экономики, явно прослеживаются проблемы, которые могут оказать негативное влияние на их экономическое развитие из-за зависимости региональных бюджетов от небольшого количества видов деятельности, генерирующих основные налоговые и неналоговые доходы. Данная зависимость порождает серьезные риски с учетом внешних и внутренних изменений экономической ситуации. Благодаря диверсификации структуры экономики регионы становятся более устойчивыми к шокам, а сектора экономики увеличивают свою конкурентоспособность на внутренних и внешних рынках. В этих условиях одной из актуальных задач становится поиск возможностей финансового обеспечения развития региональной экономики.

Целью исследования является выявление источников финансирования диверсификации как фактора развития региональной экономики.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

- провести теоретический анализ роли диверсификации в структурном и социально-экономическом развитии региона;
- исследовать потенциал диверсификации региональной экономики (на примере Тюменской области);
- провести индексную оценку диверсификации экономики региона;
- с помощью эконометрического анализа оценить влияние финансовых источников на экономику Тюменской области.

Объектом исследования являются специфические финансовые отношения, формирующиеся благодаря диверсификации региональной экономики.

Предмет исследования составляет структура региональной экономики в финансовом аспекте.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе на основании широкого круга источников комплексно исследована категория «диверсификация региональной экономики» и систематизированы источники финансирования развития экономики региона.

Элементы новизны работы заключаются в следующем:

- на основе проведенного теоретического анализа предложено авторское определение понятия «диверсификация региональной экономики». Диверсификация региональной экономики определена как перераспределение и переориентация направлений развития структуры региональной экономики с целью её модернизации, установления стабильности и устойчивости, снижения рисков, повышения конкурентоспособности с учётом ресурсной базы региона, его инфраструктурных условий, а также финансово-экономического положения;

- для оценки структуры экономики региона в работе предложен индекс диверсификации, основанный на авторской модернизации индекса Херфендаля-Хиршмана;

- с помощью эконометрического анализа доказано влияние ряда финансовых показателей на процесс диверсификации региональной экономики.

Теоретическая значимость состоит в возможности использования опыта, изученного в работе, при теоретическом осмыслении диверсификации региональной экономики, что может послужить основой для учебных материалов в высших учебных заведениях страны.

Практическая значимость исследования финансового обеспечения диверсификации региональной экономики заключается в практическом применении результатов исследования территориальными органами власти при разработке политики в области социально-экономического развития региона, в частности при прогнозировании развития экономики субъекта РФ. Также

возможно использование предложенного индекса диверсификации для федеральной службы государственной статистики.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных специалистов в области изучения проблем диверсификации экономики.

Методы, используемые в работе: теоретический анализ и синтез, метод восхождения от абстрактного к конкретному, статистический анализ, регрессионный анализ и т.д.

С помощью теоретического анализа в работе изучена экономическая категория «диверсификация региональной экономики», выявлены предпосылки, мотивы и цели ухода от моноотраслевой структуры экономики региона. Изучены субъекты, обеспечивающие финансовое развитие региональной экономики.

Для оценки возможности диверсификации региональной экономики в исследовании проведен отраслевой анализ экономики на примере Тюменской области. Выявлена положительная динамика роста основных промышленных отраслей, что означает наличие диверсификационного потенциала в экономике исследуемого субъекта Российской Федерации.

Для понимания факторов, стимулирующих процесс развития экономики, изучены финансовые инструменты, влияющие на диверсификацию региональной экономики. Рассмотрены формы и способы государственного участия в развитии экономики региона.

С помощью индекса Рябцева и индекса диверсификации оценена степень диверсификации экономики Тюменской области. Проведен регрессионный анализ для выявления влияния финансовых источников на процесс диверсификации экономики.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЛИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ В СТРУКТУРНОМ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

1.1. Определение диверсификации региональной экономики как экономической категории

По данным Министерства финансов Российской Федерации, приведенным в таблице 1.1, в 2016 году 36 % доходов федерального бюджета составили нефтегазовые доходы.

Таблица 1.1

Нефтегазовые доходы в структуре доходов федерального бюджета РФ,
2011-2016 гг.

Показатель/Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Федеральный бюджет РФ, млрд. руб.	7337,8	8305,4	11367,7	12855,5	13019,9	14496,9	13659,2	13460,0
Нефтегазовые доходы, млрд. руб.	2984,0	3830,7	5641,8	6453,2	6534,0	7433,8	5862,7	48844,0
Удельный вес нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета РФ, в процентах	40,7	46,1	49,6	50,2	50,2	51,3	42,9	36,0

Источник: [28]

Несмотря на сокращение их удельного веса в структуре доходов Федерального бюджета РФ с 2014 года (с 51,3% до 36%), нефтегазовые доходы по-прежнему составляют значительную часть и демонстрируют зависимость экономики России от нефтегазодобывающего сектора. Данная зависимость приводит к уязвимости российской экономики от мировых кризисов и мировых цен на энергоресурсы.

Сформировавшаяся в российской экономике экспортная ориентированность важнейших сырьевых отраслей, усиление процессов глобализации и интеграции национальной экономики в мировое хозяйство требуют выведения экономики на инновационный путь развития.

Таким образом, на современном этапе развития российской экономики существует явная потребность в её структурном изменении, включая изменения на региональном уровне.

В этом случае диверсификация является одной из приоритетных задач. В связи с нестабильной внешней геополитической и геоэкономической ситуацией, а также с исчерпанием экспортно-сырьевой модели экономического роста (что является одной из главных причин длительной стагнации российской экономики) само определение диверсификации как на федеральном, так и на региональном уровне приобретает все большую актуальность. Таким образом, представляется целесообразно рассмотреть теоретические аспекты диверсификации региональной экономики.

В ходе дискуссий ученых-экономистов были разработаны такие термины как дифференциация и диверсификация, и, в свою очередь, анализ этих процессов был тесно связан с ростом и стабильностью социально-экономического развития в рамках региональной экономики.

Само понятие «диверсификации» было введено в экономической литературе в первой половине двадцатого века для описания явления рассредоточения капитала, и проникновения его в непрофильные отрасли.

В настоящий момент, определяя смысловую нагрузку экономической категории «диверсификация», необходимо отметить многообразие подходов к данному понятию.

В экономической литературе диверсификация достаточно детально и всесторонне рассмотрена с точки зрения базовой экономической стратегии развития корпоративного капитала или производства, то есть хозяйствующих субъектов на микроуровне. Если на корпоративном уровне феномен диверсификации, ее объективных предпосылок и последствий изучен

подробно, то на уровне региональной экономики все еще нет четкого представления о целесообразности, направлениях и последствиях диверсификации [35, с. 129].

Очевидно, что метод экстраполяции данных определений в отношении региональной экономики неэффективен, однако, стоит отметить однородность базовых принципов.

Хоминич И. П. и Пещанская И. В. трактуют термин «диверсификация» как процесс распределения риска между разными объектами, которые непосредственно не связаны или слабо связаны между собой [53, с. 47]. Данная трактовка, по нашему мнению, является базовой для описания процесса диверсификации в целом, но не отражает сущность в контексте региональной экономики.

Дондоков Б.Б. под диверсификацией подразумевает создание нового или качественное развитие старого бизнеса с изменением приоритетов в инвестировании и текущем менеджменте секторами и отраслями народного хозяйства, где основными направлениями являются как модернизация экономического потенциала, так и его инновационное развитие. [8, с. 324] Однако, данное определение больше подходит к трактовке процесса на микроуровне и не раскрывает сути на региональном уровне.

В работе Усковой Т.В. и Копасовой С.С. диверсификация экономики региона рассматривается как расширение видов экономической деятельности и вклад новых видов в социально-экономическое развитие региона с целью повышения его конкурентоспособности и улучшения в итоге благосостояния населения [52].

Под термином «диверсификация» Кофанов А.А. понимает рассредоточение рисков цикличности развития региональной экономической системы, связанных с конъюнктурой, специфическими ресурсами, геополитическими, инфраструктурными условиями функционирования социально-экономической системы региона [22, с.15.].

Шевелев Л. Н. в научной работе диверсификацию рассматривает как собственного инвестора, помогающего выжить в неблагоприятных колебаниях конъюнктуры мирового и отечественного рынка, упрочить финансово-экономическое положение региона. Под диверсификацией автор понимает процесс создания новых производств, выпуска новой номенклатуры изделий, которые являются более конкурентоспособными на внутреннем и внешнем рынках по сравнению с действующим. В результате осуществляется процесс освоения новых видов продукции взамен действующих. Такая формулировка более полно отражает содержание процесса диверсификации экономики региона.

Исходя из вышеперечисленных трактовок, в данной исследовательской работе рассмотрим диверсификацию, понимая под этим термином перераспределение и переориентацию направления развития структуры региональной экономики с целью её модернизации, установления стабильности и устойчивости, снижения рисков, повышения конкурентоспособности с учётом ресурсной базы региона, его инфраструктурными условиями, а также финансово-экономическим положением.

Гораздо больше дискуссионным вопросом, нежели трактовка диверсификации является её необходимость для регионов. Как и для любого другого экономического процесса, для осуществления диверсификация экономики региона существует ряд предпосылок.

Анализ результатов англоязычных исследований, проведенных Немченко Г.И., позволяет выделить мотивы и цели, которые наиболее часто служат стимулами для диверсификации, что показано на рисунке 1.1.

Предпосылки

- Неравномерное развитие отраслей экономики (закон неравномерного экономического развития).
- Закон падения нормы прибыли в традиционном производстве (закон тенденции нормы прибыли к понижению).
- Развитие научно-технического прогресса.

Мотивы

- **Технико-технологические:** желание более полно загрузить производственные мощности и сохранить производственный потенциал; альтернативные варианты использования сырья, материалов, технологий; незанятость и неолное использование ресурсов.
- **Экономические:** перенакопление капитала в традиционных отраслях производства и поиск новых сфер приложения капитала; расширение доли рынка; завоевание новых рынков; синергетический эффект; экономия на масштабах деятельности; экономическая ограниченность ресурсов
- **Финансовые:** распределение рынков между большим объемом производства; финансовая стабильность.
- **Социальные:** сохранение рабочих кадров; создание новых рабочих мест; удовлетворение иных потребностей.
- **Стратегические:** приспособление к конъюнктуре рынка; противодействие колебаниям конъюнктуры; страхование будущего; государственный заказ.

Цели

- Экономическая стабильность и финансовая устойчивость
- Выравнивания прибыльности хозяйственной деятельности
- Достижение стратегической конкурентоспособности экономической системы

Рисунок 1.1 - Мотивы и цели диверсификации

Источник: [26, с. 131]

Ларионова О. А. в своих научных трудах выделяет три основных группы целей диверсификации: технико-технологические, экономические и социальные. Цели, выходящие в каждую группу, представлены на рисунке 1.2.

Технико-технологические	Экономические	Социальные
<ul style="list-style-type: none"> • сохранить производственный потенциал и наиболее полно загрузить существующие производственные мощности предприятий региона • разработать инновационные варианты использования сырья, материалов, технологий • усилить безотходность производства 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение конкурентоспособности и промышленного комплекса региона • удовлетворение внутреннего спроса за счет собственных возможностей • расширение доли межрегионального, российского и международного рынков • получение синергетического эффекта • разработка ресурсосберегающей политики • рост валового регионального продукта • обеспечение финансовой устойчивости и независимости региона 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение уровня благосостояния населения • создание новых рабочих мест • снижение уровня безработицы

Рисунок 1.2 - Цели диверсификации региональной экономики

Источник: [23, с. 41-42.]

Панькова Л.Н. и Борис О.А. в научной статье более обобщенно выделяют цели диверсификации в экономике региона и его хозяйствующих субъектов. К ним авторы относят:

- повышение конкурентоспособности региона;
- снижение рисков бизнеса;
- повышение рентабельности;
- рост компаний региона [31, с. 130].

Исходя из вышеперечисленных исследований, основной целью диверсификации в регионе можно считать обеспечение стабильности

региональной экономики, чему, в свою очередь, способствует достижение более конкретных целей.

Таким образом, схематично цели диверсификации можно представить в следующем виде:

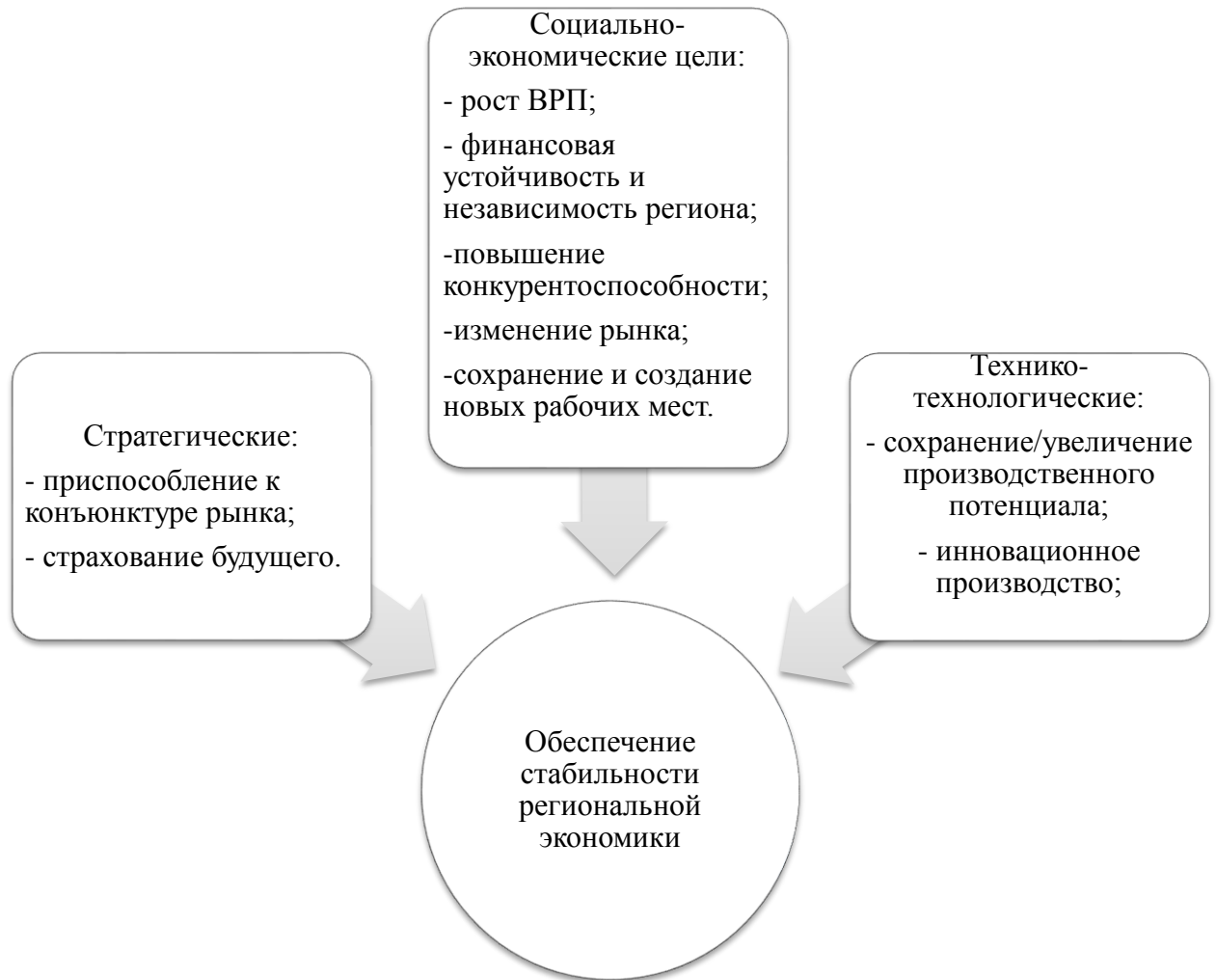


Рисунок 1.3 - Совокупность целей диверсификации экономики региона
Источник: составлено автором

Большое влияние на процессы диверсификации в регионе оказывают внешние риски. Наиболее существенными, по мнению Бортникова Ю., А. являются: регионально-отраслевые, валютно-кредитные, социальные, политико-правовые.

К наиболее значимым отраслевым рисками следует отнести:

- кризис и перепроизводство;
- низкую платежеспособность организаций, участвующих в потреблении диверсифицированной продукции [4, с. 28].

Отсутствие необходимого финансирования в условиях экономического кризиса 2014-2016 гг. является достаточно значительным риском для предприятий и в будущем, в особенности для предприятий малого и среднего бизнеса.

Перепроизводство и наличие большого количества конкурентов вызывает необходимость проанализировать конкурентную среду, а также пересмотреть ценовую политику для достижения лидерства и завоевания целевой аудитории на рынке.

Социальные риски могут быть связаны, прежде всего, с возникновением социальной напряженности в регионе, высоким уровнем дифференциации доходов населения. Основными причинами социальной напряженности могут быть высокий уровень безработицы в регионе, задержки заработной платы.

В настоящее время одним из самых актуальных и реализуемых рисков является валютный. Последний экономический кризис продемонстрировал зависимость национальной валюты (российского рубля) от мировых цен на углеводороды.

В 2015 г. рубль колебался под влиянием изменений в ценах на нефть (рис. 4). В конце февраля 2015 г. рубль частично восстановился, затем вновь обесценился в августе 2015 г., продолжая падать до минимума на уровне 81 р. за доллар в январе 2016 г.



Рисунок 1.4 - Динамика курса USD/RUB и цены на нефть марки Brent, USD за баррель

Источник: [56]

Таким образом, высокая волатильность курса национальной валюты является одним из ключевых рисков, препятствующим развитию процесса диверсификации.

Факторы кредитных рисков связаны с возможными неблагоприятными тенденциями в экономике и ухудшением экономических условий России. Неблагоприятные финансовые или экономические условия, вероятно, могут повлечь за собой изменение ключевых микро- и макроэкономических показателей, таких как: уменьшение деловой активности потребителей продукции и, соответственно, их спроса на продукции тех или иных предприятий. Кроме того, потребители могут оказаться частично или полностью неспособными оплачивать полученную продукцию.

Особую роль играют технико-экономические риски. Данные риски определяются возможными недостатками применяемых технологий, устаревшим оборудованием. Предприятия должны постоянно совершенствовать технологию производства своей продукции, что ведет к более инновационному процессу производства.

Важным аспектом в реализации политики территориальных органов, направленной на уходе от моноотраслевой структуры экономики, является оценка её эффективности. В данном случае, актуальным становится вопрос в возможности измерения диверсифицированности региональной экономики.

Для определения уровня развитости отраслей в экономике региона применяются различные методики.

Одним из ключевых показателей специализации региона является отраслевая структура ВРП. Из-за существования ряда объективных факторов межрегиональных различий М.Г. Коваленко в своей исследовательской работе для сравнения уровня регионов по уровню диверсифицированности их экономик целесообразно использует структурный коэффициент вклада отраслей в ВРП, рассчитываемый как частное от деления доли отрасли в ВРП на удельный вес продукции отрасли в ВВП, определяемый по формуле 1:

$$D = \frac{D_{\text{ВРП}}^{\text{отр}}}{D_{\text{ВВП}}^{\text{отр}}} \quad (1)$$

где D – показатель, характеризующий уровень диверсификации региональной экономики;

$D_{\text{ВРП}}^{\text{отр}}$ – удельный вес отрасли в валовом региональном продукте;

$D_{\text{ВВП}}^{\text{отр}}$ – удельный вес отрасли в валовом внутреннем продукте (то есть усредненный показатель по экономике страны в целом).

По однородности значений коэффициентов можно судить о степени диверсификации или специализации региональных экономик. С целью определения однородности распределения статистического ряда предлагается провести дисперсионный анализ. При этом, чем выше значение дисперсии, тем больше разброс значений относительно средней величины, и наоборот: чем ближе дисперсия к нулю, тем равномернее распределение статистического ряда.

Таким образом, более высокое значение дисперсии структурного коэффициента вклада отрасли в ВРП свидетельствует о большей степени специализации региональной экономики, а более низкое — о большей ее диверсифицированности.

Если $D > 1$ и увеличивается, то это свидетельствует о специализации.

Если $D < 1$ и уменьшается, то это свидетельствует о диверсифицированности и ее положительной динамике [18, с. 3].

Данной методикой определения уровня диверсификации придерживаются в своем труде и такие ученые-экономисты, как Парахина В.Н., Воронцова Г.В., Момотова О.Н. [32, с. 40]

Более детальный анализ структуры ВРП показывает показатель Индекс энтропии (EI). Индекс энтропии диверсификации экономики согласно Смити и Гибсону может быть рассчитан следующим образом (формула 2):

$$EI = \sum_{i=1}^n S_i * \ln\left(\frac{1}{S_i}\right) = - \sum_{i=1}^n S_i * \ln(S_i) \quad (2)$$

где n — число секторов экономики;

S_i — доля экономической активности i -го сектора экономики;

\ln — натуральный логарифм. [57]

Индекс энтропии измеряет существующее распределение занятых между секторами экономики относительно равнопропорционального распределения. Более высокое значение индекса показывает более высокий уровень диверсифицированности. Низкое же значение свидетельствует о высоком уровне специализации. Значение индекса будет максимальным при равномерном распределении занятых среди секторов экономики; минимальное нулевое значение — если все заняты в одном секторе.

1.2. Основные субъекты, обеспечивающие финансовое развитие региональной экономики

В настоящее время для российской экономики является характерной высокая степень отраслевой специализации регионов. Основой государственной региональной политики служит сокращение дифференциации их социально-экономического развития. Совместно с преимуществами, специализация является своеобразным тормозом развития территорий.

Сегодня российские регионы и города активно разрабатывают свои стратегии социально-экономического развития, создают концепции развития отдельных отраслей и территорий, финансируют специальные программы развития.

В зависимости от роли и степени участия государства представляются два основных подхода к совершенствованию структуры экономики посредством внедрения процессов ее диверсификации.

Первый (горизонтальные меры) предусматривает создание устойчивых институтов для функционирования всех субъектов экономической деятельности, формирование благоприятного инвестиционного климата, сокращение вмешательства государства в экономику, поддержание конкуренции на рынках. Эти меры направлены на улучшение положения всех субъектов экономической деятельности. Прямое вмешательство государства допускается только для поддержания и стимулирования конкуренции.

Второй подход (вертикальные меры) предполагает проведение активной государственной политики по изменению структуры экономики и ее совершенствованию на основе стимулирования, в том числе финансового, отдельных отраслей и предприятий. Указанные меры ставят одни субъекты экономической деятельности в более благоприятные условия по сравнению с другими. Кроме того, механизмы активного государственного вмешательства приводят к целому ряду негативных воздействий на экономику, последствия которых в дальнейшем трудно минимизировать.

Во-первых, перед государством встает задача правильного выбора приоритетных отраслей. Риск неверного ее решения достаточно высок. Во-вторых, для активного использования государственного вмешательства требуются финансовые ресурсы, которые, как правило, консолидируются в бюджете за счет увеличения нагрузки (в том числе и налоговой) на другие секторы [16, с. 80]

Формы реализации региональной политики и создания новой экономической структуры могут быть разнообразными и включать: кредитование наиболее перспективных инвестиционных проектов; предоставление налоговых льгот и гарантий по возврату кредитов; компенсация части процентов по кредитам, получаемым предприятиями в коммерческих банках; поддержку формирования крупных хозяйственных комплексов в отдельных секторах экономики.

На практике существует широкий ассортимент инструментов для ускорения процессов диверсификации, важную роль в которой играют

региональные среднесрочные программы, представляющие собой комплекс согласованных и увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам мероприятий, обеспечивающих решение приоритетных региональных задач.

Особый интерес к региональным целевым программам оправдывается их возможностями влиять на структурно-динамические процессы в регионе посредством ориентации коммерческих интересов различных субъектов хозяйствования на достижение общих региональных целей и задач.

Возможности активного использования целевых среднесрочных программ в управлении процессами диверсификации экономики региона обусловлены сущностными особенностями этого инструмента:

- индикативным характером программ, воздействие которых на процессы диверсификации напрямую зависят от их целевой направленности и ресурсной обеспеченности;

- системным характером программных целей и задач, ориентированных на решение ключевых региональных проблем межотраслевого и межрегионального характера, включая проблему целенаправленной активизации диверсификационных процессов;

- мультипликативным характером последствий диверсификации, обусловленным тем, что программы позволяют дополнительно привлечь значительные внебюджетные средства, собственные средства различных государственных и коммерческих предприятий, банковский кредит и иные средства отечественных и иностранных инвесторов;

- возможностью сочетания программно-целевого метода управления с другими методами, в частности, с региональным прогнозированием и индикативным планированием [7, с. 116].

Любой вид экономической деятельности требует источники финансирования. Развитая банковская система не только насыщает экономику денежной массой, но и целенаправленно перераспределяет высвободившиеся ресурсы среди участников финансовых отношений. Таким образом, банки, выступая в роли источника финансирования, обеспечивают отрасли экономики

денежными средствами и также оказывают влияние на процесс диверсификации. Одним из источников дополнительных финансовых средств из внешних источников является банковское кредитование.

Корпоративное кредитование кредитными организациями осуществляется приоритетно в стабильные отрасли, несущие в себе минимальный риск невозврата кредита. В данной ситуации значительную роль оказывает государственная поддержка в области кредитования. Одной из форм такой поддержки отраслям является выделение государственных субсидий, в том числе на возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам. Другой формой государственной поддержки является обеспечение целевого льготного фондирования коммерческих банков с государственным участием, увеличение государственных заказов.

Таким образом, коммерческие банки, как один из источников внешнего финансирования отраслей экономики, являются стратегически значимым субъектом в стимулировании диверсификации как национальной, так и региональной экономики.

Взаимодействия субъектов процессов диверсификации схематично приведены на рисунке 1.5.

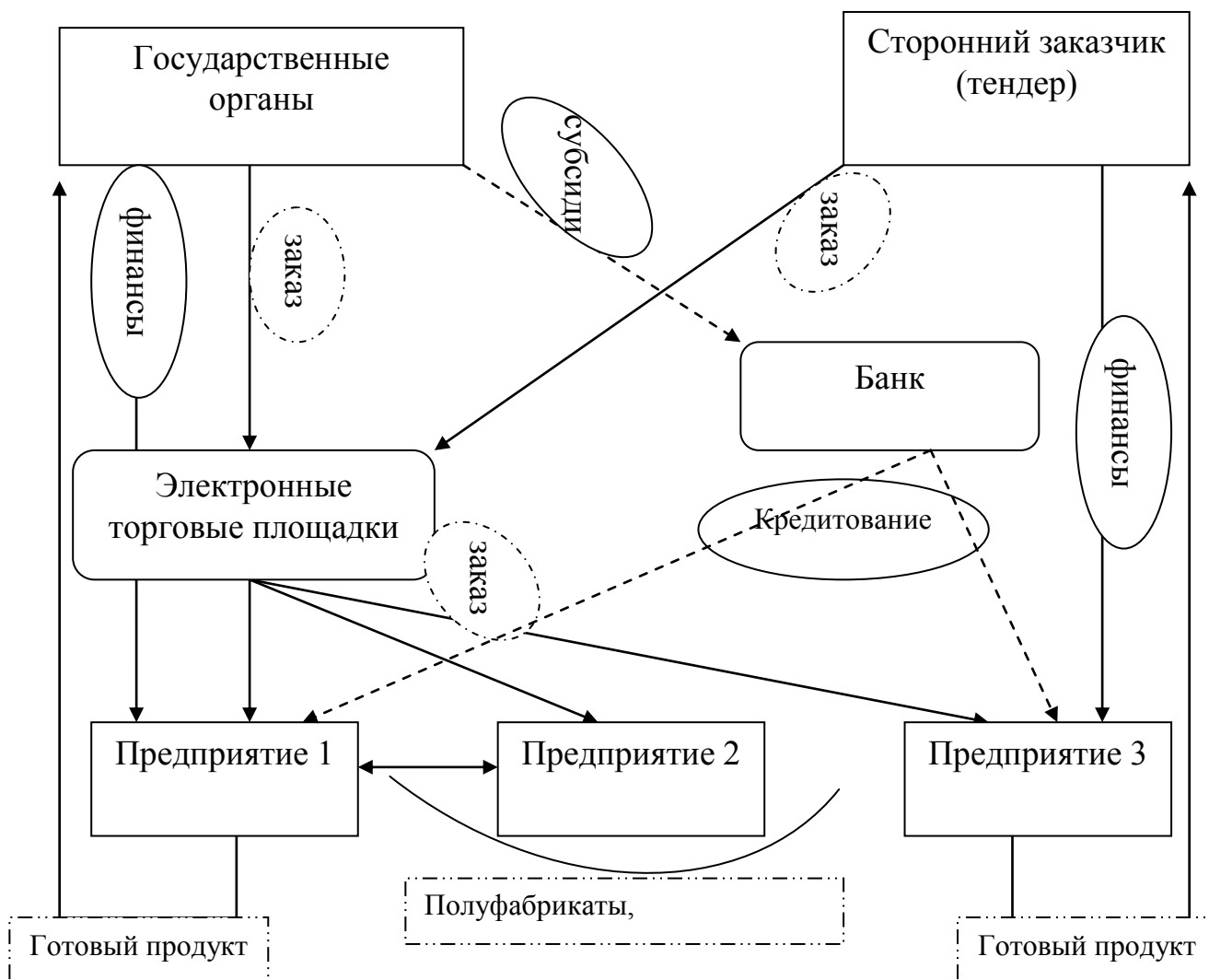


Рисунок 1.5 – Взаимосвязь субъектов диверсификации

Источник: составлено автором

Анализ мировой практики показывает, что государственные закупки являются важным инструментом регулирования рынка, поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения роста экономики.

Государственные закупки выполняют ряд важнейших функций в развитии экономики:

1. **Воспроизводственная функция.** Механизм государственных закупок позволяет удовлетворить государственные нужды в товарах, работах и услугах в заданных объемах и с требуемым уровнем качества, что обеспечивает стабильные экономические взаимосвязи с участием государства как хозяйствующего субъекта.

2. Стимулирующая функция. Государственные закупки являются инструментом создания инвестиционного климата, регулирования отраслевой и региональной структур экономики и служат фактором роста совокупного спроса.

3. Функция ценового регулирования. Государственные закупки, влияя на уровень цен, оказывают косвенное воздействие на динамику цен в рыночной экономике в целом.

4. Стратегическая функция. Направленность развития является одним из ключевых факторов существования социально-экономической системы, и с этой позиции государственные закупки задают такую направленность на краткосрочную перспективу, обеспечивая, в частности, определенный уровень государственных услуг, что, в свою очередь, свидетельствует о степени социальной ориентации политики государства.

5. Инновационная функция. Государственные закупки через закупки инновационной и высокотехнологичной продукции реализуют один из принципов контрактной системы — принцип стимулирования инноваций. Реализация данной функции может происходить через бюджетное финансирование инновационных разработок напрямую, путем проведения конкурсных процедур, или через стимулирование спроса на новые продукты и технологии, регулируя и стимулируя инновационную деятельность.

На современном этапе государственные закупки становятся одним из значимых инструментов регулирования (стимулирования) преобразований в приоритетных отраслях экономики благодаря применению определенных преференций. Так, с помощью преференций можно поддерживать в рамках международной торговли отечественного производителя, а на внутреннем рынке, к примеру, малый бизнес, некоторые общественные организации (например, работающие с применением труда инвалидов и т. д.), организации, осуществляющие свою деятельность по социальной поддержке и защите граждан, профилактике и охране здоровья, по решению других социальных проблем, и т. д.

Государство через систему государственных закупок осуществляет экономическую поддержку бизнеса и социально ориентированных некоммерческих организаций, инвестируя средства бюджета.

Правилами контрактной системы предусмотрены преференции субъектам малого предпринимательства (СМП) и социально ориентируемым некоммерческим организациям (СО НКО):

— заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом положений Закона о контрактной системе;

— начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей;

— при определении поставщиков, участниками закупок могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Также с помощью инструмента государственных закупок происходит формирование спроса на современную продукцию. Повышая требования государственных заказчиков к продукции поставщиков, совершенствуя правовое регулирование, государство способствует формированию спроса на современную продукцию.

Одним из нововведений, предусмотренных в контрактной системе, является нормирование закупок, позволяющее определить перечень обязательных требований и ограничений, предъявляемых к количеству, качеству, потребительским свойствам и иным характеристикам товаров, работ, услуг. При этом данные товары, работы, (услуги) не должны иметь избыточные потребительские свойства и не являются предметами роскоши, такой подход позволяет воздействовать на спрос товаров, работ (услуг) и формировать оптимальную структуру регионального рынка.

Рынок государственных закупок позволяет сориентировать собственных производителей на принятие эффективных управленческих решений в области инвестиций, структурных преобразований для производства продукции, обеспечивающей конкурентоспособность экономики в целом.

Таким образом, государственные закупки позволяют перейти к более эффективной модели развития региональной экономики, учитывающей такие факторы, как наличие и распределение природных, производственных, трудовых и других ресурсов. Таким образом, государственные закупки формируют экономическое пространство, в котором есть возможности развития всех субъектов экономики [36, с. 62].

ГЛАВА 2. ДИВЕРСИФИКАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1 Отраслевой анализ экономики Тюменской области

При оценке уровня социально-экономического развития регионов и их места в экономике России могут использоваться абсолютные значения и темпы роста совокупного общественного продукта, национального дохода (по сумме валовой или чистой продукции отраслей материального производства), их доля в совокупном общественном продукте или национальном доходе в расчете на душу населения (в сопоставлении со средним по РФ уровнем), стоимость основных фондов, объемы капитальных вложений и т. п. Аналогичные показатели определяются в разрезе отраслей. При этом изучается сложившаяся структура промышленности, сельского хозяйства и других отраслей (используются показатели валовой, товарной, чистой продукции, численности занятых, стоимости основных фондов), определяется ее влияние на уровень развития и показатели региональной эффективности производства. Рассматриваются структурные сдвиги, дается их оценка с точки зрения соответствия природным, трудовым, материальным ресурсам, требованиям научно-технического прогресса, социальным и экологическим условиям территории.

Тюменская область занимает специфическое стратегическое положение, так как находится вблизи от географического центра страны и на сравнительно небольшом удалении от экономически развитых регионов Центральной России, Урала, Поволжья. В то же время это создает определенные проблемы для экономического развития из-за удаленности от наиболее крупных западноевропейских и азиатских рынков.

Тюменская область располагает значительными водными ресурсами (это прежде всего реки Обь и Иртыш), которые наряду с полным обеспечением

района водой имеют энергетическое значение и располагают рыбными ресурсами. Лесные ресурсы расположены на всей территории Тюменской области, имеются крупные запасы леса, но их освоение на большей части невозможно из-за заболоченности и затопляемости территории и отсутствия дорог.

Валовой региональный продукт Тюменской области в период с 2011 года по 2016 год вырос на 52,5 % с 45 392,2 млрд. руб. до 69 254,1 млрд. руб. Также положительную динамику демонстрирует ВРП на душу населения. Так, за анализируемый период данный показатель увеличился в 1,5 раза в относительном выражении и на 156 645,8 рублей в абсолютном выражении. (рис. 2.1)



Рисунок 2.1 – Динамика ВРП Тюменской области в основных ценах (млрд.руб.) и на душу населения (руб.), 2011-2016 гг.

Источник: [51]

Ниже приведены основные итоги социально-экономического развития Тюменской области (без автономных округов) за 2017 год.

Несмотря на сокращение темпов роста в период с 2012 года по 2017 год с 118,5% относительно предыдущего периода до 102,6 %, в области наблюдается положительная динамика развития промышленного производства (рис. 2.2).

Индекс промышленного производства за январь-декабрь 2017 года составил 102,6%. При этом индекс промышленного производства в целом в России по данным за 2017 год составил 101,0 %.

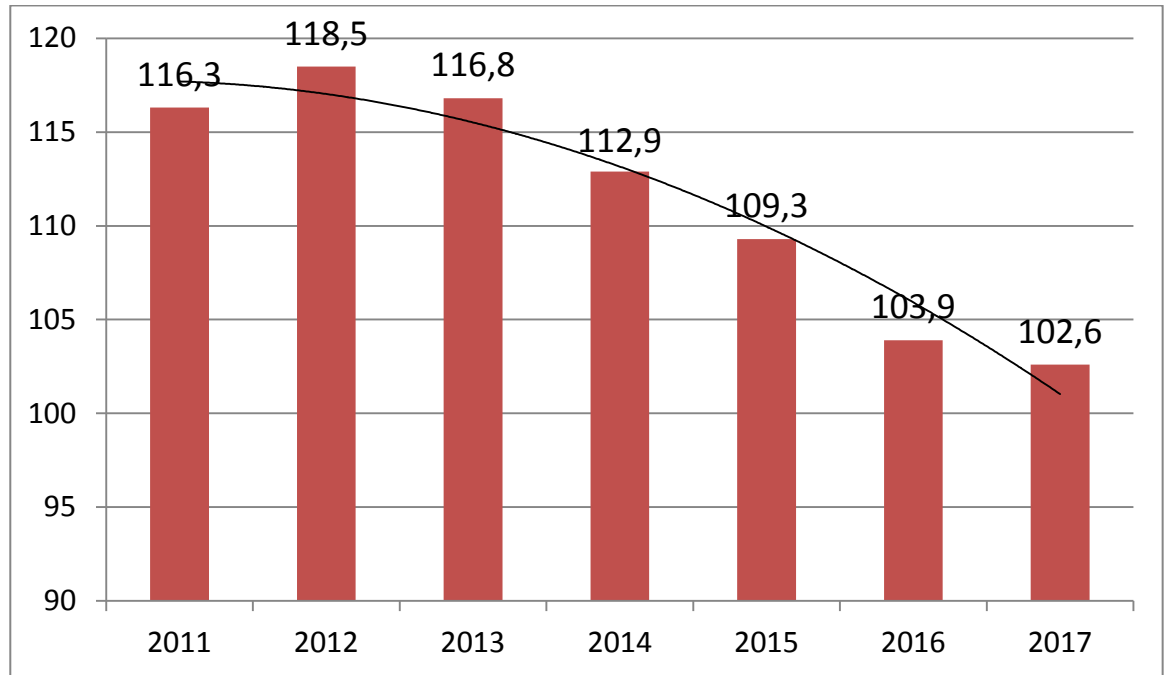


Рисунок 2.2 – Динамика индекса промышленного производства Тюменской области, в процентах к предыдущему году, 2011 – 2017 гг.

Источник: [27]

Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» – 88,8%. Добыто 11 млн тонн нефти (88,4% к уровню января-декабря 2016 года). Причина снижения – выполнение нефтедобывающими компаниями соглашения об ограничении объемов добычи нефти со странами ОПЕК.

Снижение темпов роста наблюдается и в обрабатывающем производстве. Так в 2011 году данный показатель в области составлял 129 % по сравнению с предыдущим годом, в то время как в 2017 году – 106,8 %.(рис. 2.3)

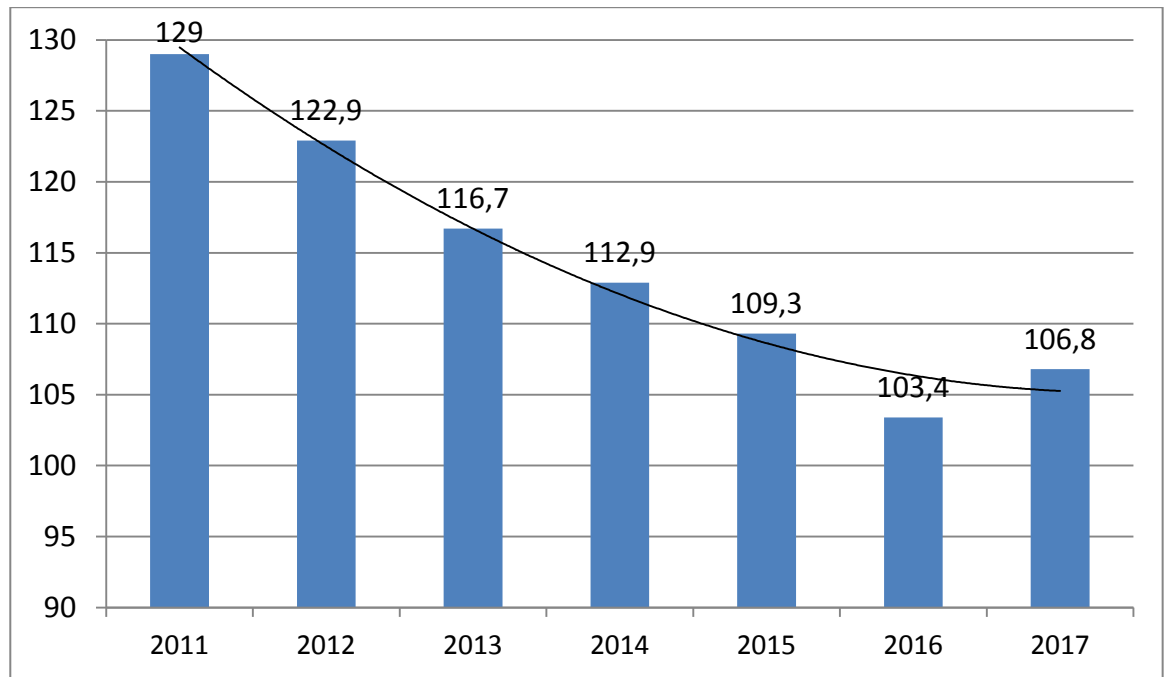


Рисунок 2.3 – Динамика общего темпа роста производства в обрабатывающем секторе Тюменской области, в процентах к предыдущему году, 2011 – 2017 гг.

Источник: [27]

В обрабатывающем секторе в 2017 году индекс производства составил 106,8%, в том числе в:

- производстве кокса и нефтепродуктов – 107,7%. Производство дизельного топлива возросло на 4,8%. Производство пропана и бутана сжиженных увеличилось на 2,1%;
- производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях – 126,1%;
- производстве электрического оборудования – 103,7%. Продолжается рост в производстве кабельной продукции (1,8 раза). Выпуск автомобильных аккумуляторов стартерных снизился на 11,8%;
- производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 108,6%, прочих транспортных средств и оборудования – 113,5%;
- обработке древесины и производстве изделий из дерева, кроме мебели – 117,9%. Производство фанеры увеличилось на 19%, производство лесоматериалов снизилось на 8,8%;
- производстве бумаги и бумажных изделий – 109,3%;

- металлургическом производстве – 125,7%;
- производстве химических веществ и химических продуктов – 110,7%;
- производстве пищевых продуктов – 101,1%, производстве напитков – 103,0%. Возросло производство рыбы переработанной и консервированной на 15,0%, масла сливочного – на 8,2%, мяса и субпродуктов пищевых домашней птицы – на 4,2%, кондитерских изделий – на 32,3%, творога – на 5,8%, полуфабрикатов мясных (мясосодержащих) охлажденных и замороженных – на 6,0%, хлебобулочных изделий — на 4,2%, пива – на 20,9%;
- производстве прочей неметаллической минеральной продукции – 104,3%. Производство силикатного кирпича сократилось на 9,7%, производство стеклянных бутылок увеличилось на 5%;
- производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки – 105,8%. Производство центробежных насосов увеличилось на 2,2%, производство прочих машин специального назначения снизилось на 1%;
- производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – 85,1%. Производство конструкций и деталей конструкций из черных металлов снизилось на 22,9%, производство электродов для сварки выросло на 19,7%.

По виду экономической деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» индекс производства за 2017 год составил 113,7%. Выработано 12,9 млрд кВт-час электроэнергии, что на 19,9% больше, чем в 2016 году. Производство пара и горячей воды увеличилось на 0,5% до 16,9 млн Гкал.

По виду экономической деятельности «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» индекс производства за 2017 год составил 108,9%.

Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий за 2017 год составил 76 млрд рублей (103,8% к аналогичному периоду предыдущего года).

Хозяйствами всех категорий произведено 147,3 тыс. тонн мяса в живом весе (100,1% к 2016 году), 521,9 тыс. тонн молока (102,1%), 1523,2 млн штук яиц (113,9%).

Сельскохозяйственными организациями обеспечены более высокие темпы роста производства продукции: производство молока увеличилось на 7,6% (293,0 тыс. тонн), яиц – на 14,1% (1443,2 млн штук), мяса в живом весе – на 2,3% (94,9 тыс. тонн).

По состоянию на 1 января 2018 года в хозяйствах всех категорий по сравнению с соответствующей датой предыдущего года возросло поголовье крупного рогатого скота на 0,3%, коров – на 1,2%, снизилось поголовье свиней – на 4,9%, овец и коз — на 1,2%.

В сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота возросло на 0,5%, коров на 1,5%, поголовье свиней сократилось на 3,5%, овец и коз – на 21,3%.

Отмечается рост продуктивности скота и птицы в сельскохозяйственных организациях. Средний надой молока на одну корову составил 6066 кг (105,6% к 2016 году), яйценоскость одной курицы-несушки – 332 яиц (102,5%).

Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий составил 1585,9 тыс. тонн (123,3% к 2016 году), получена урожайность 23,3 ц/га. Собрано 580,6 тыс. тонн картофеля при урожайности 200 ц/га, 181,9 тыс. тонн овощей при урожайности 332 ц/га. В полной потребности засыпаны семена под урожай 2018 года и заготовлены корма для животноводства.

Наилучшая динамика и темпы роста наблюдаются в секторе строительства. В 2011 году сумма выполненных работ собственными силами в области составляла 70,1 миллиард рублей, за 2017 год организациями, осуществляющими строительную деятельность, выполнено работ собственными силами на сумму 188,6 млрд рублей (116,4% к уровню 2016 года в сопоставимых ценах). (рис.2.4)

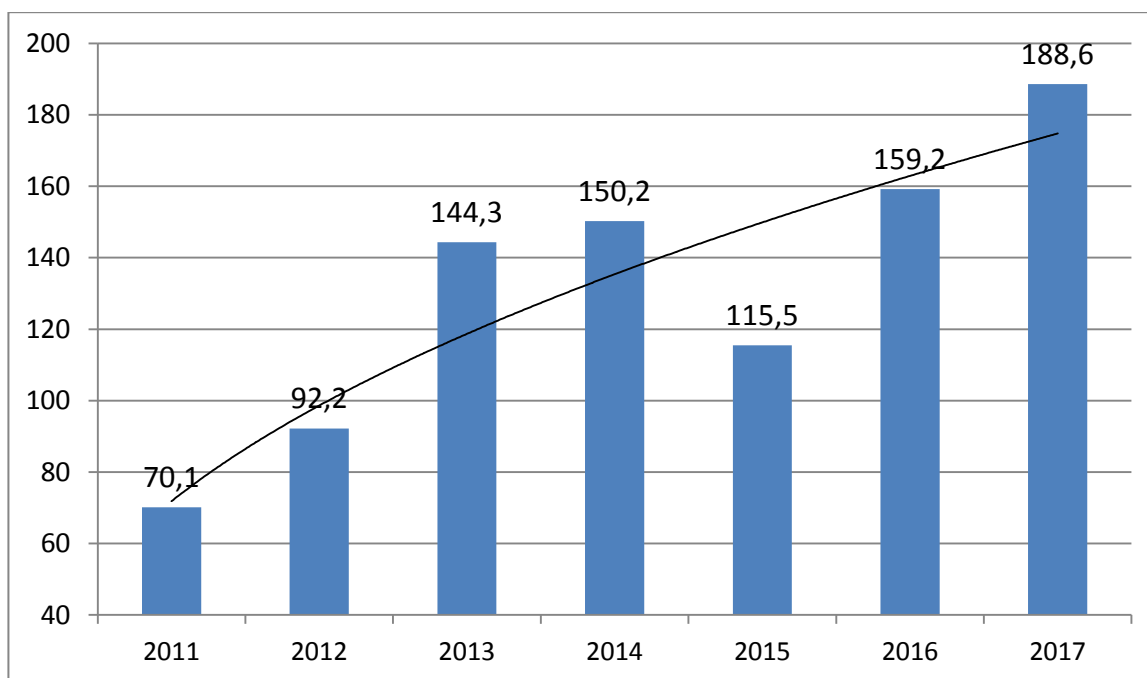


Рисунок 2.4 – Динамика сумм выполненных работ собственными силами, млрд. руб., 2011-2017 гг.

Источник:[51]

Организациями всех форм собственности, включая индивидуальных застройщиков, введено 1419,8 тыс. кв. метров общей площади жилых домов (в расчете на 1000 человек населения – 968,3 кв. метра). Доля индивидуальных жилых домов, построенных населением, составила 46,2%.

Объем инвестиций за январь-сентябрь 2017 года составил 192,0 млрд рублей (104,5% к аналогичному периоду прошлого года).

Наибольший объем инвестиций направлен в производственный сектор – 73,3% от общего объема инвестиций организаций (без субъектов малого предпринимательства). Инвестиции в обрабатывающие производства составили 50,6% в структуре инвестиций, увеличившись на 14% по сравнению с уровнем января-сентября 2016 года.

В сфере потребительского рынка за январь-декабрь 2017 года оборот розничной торговли составил 354,1 млрд рублей (102,0% к уровню соответствующего периода предыдущего года в сопоставимых ценах). В расчете на душу населения реализовано товаров на сумму 241,5 тыс. рублей.

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий, составил 47,9%, непродовольственных товаров – 52,1%.

Оборот общественного питания составил 25,7 млрд рублей (107,1% к уровню соответствующего периода предыдущего года в сопоставимых ценах).

Населению области предоставлено платных услуг на сумму 80,2 млрд рублей (102,1% к аналогичному периоду предыдущего года в сопоставимых ценах), в расчете на душу населения – 54,7 тыс. рублей.

Наибольший удельный вес в структуре платных услуг занимали коммунальные услуги (19,7%), телекоммуникационные (17,7%), транспортные (11,9%), услуги системы образования (9,7%), бытовые (9%) и медицинские (9%).

По данным Уральского таможенного управления внешнеторговый оборот Тюменской области (без автономных округов) с учетом взаимной торговли со странами ЕАЭС за январь-ноябрь 2017 года составил 4220,5 млн долл. США (экспорт – 2528,7 и импорт – 1691,8 млн долл. США). Положительное сальдо внешней торговли сложилось в размере 836,8 млн долл. США. [30]

Структура экспорта экономики региона часто рассматривается как индикатор диверсификации региональной экономики.

В структуре экспорта наибольший удельный вес (68,2%) занимали товары топливно-энергетического комплекса (27 группа ТН ВЭД) – нефть и нефтепродукты (в основном дизельное топливо, сжиженные углеводородные газы), поставки которых в стоимостном выражении составили 1723,8 млн долл. США.

На втором месте (28% от всего экспорта) – продукция химической промышленности (товары 28–40 групп ТН ВЭД) – прежде всего, органические химические соединения и полипропилен. За январь-ноябрь 2017 года этой продукции экспортировано на сумму 707,8 млн долл. США.

Доля экспорта продукции деревообработки (фанера клееная, панели деревянные фанерованные, ДСП) составила 1,7%; машин, оборудования и

транспортных средств – 0,8%; продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) – 0,7%.

Основные экспортные поставки товаров осуществлены в Нидерланды (27,8% от общего объема экспорта), Бельгию (12,9%), Францию (8,3%), Великобританию (7,6%), Польшу (7,4%), Латвию (6,1%), Швецию (5,5%), Республику Беларусь (5,2%).

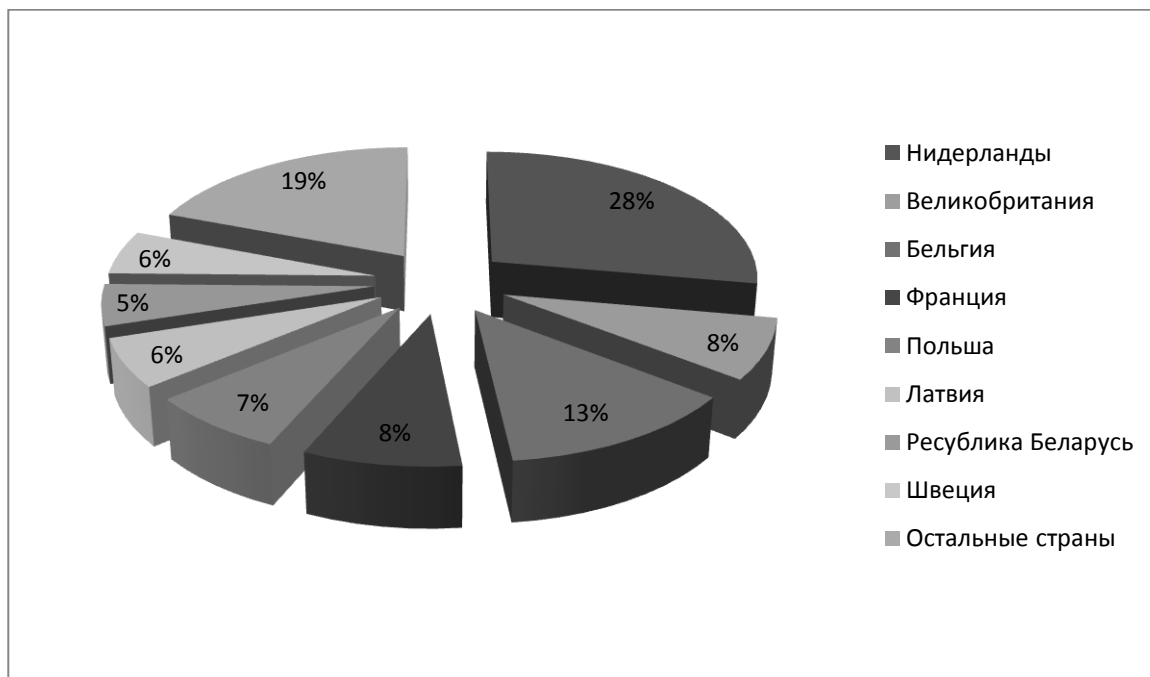


Рисунок 2.5 – Основные экспортные партнеры Тюменской области в 2016 году

Источник: [30]

В товарной структуре импорта наибольший удельный вес (89,2%) занимали машины, оборудование и транспортные средства (товары 84–90 групп ТН ВЭД). На долю продукции химической промышленности приходилось 4,4%, металлов и изделий из них – 4%.

Основные страны-импортеры: Германия (31,2% от общего объема импорта), Бельгия (12,3%), Италия (5,9%), Польша (3,2%), Нидерланды (3,1%), США (2,6%), Франция (2,6%), Великобритания (2,5%), Китай (2%).

2.2 Финансовые инструменты, стимулирующие развитие диверсификации

Одним из движущих факторов развития как процесса диверсификации, так и экономики в целом являются инвестиции.

Инвестиции в основной капитал в Тюменской области (без учета автономных округов) в 2016 году составили 9% от общего объема инвестиций в Уральский Федеральный округ. По объему инвестиций Тюменскую область превосходят Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, а также Свердловская область.

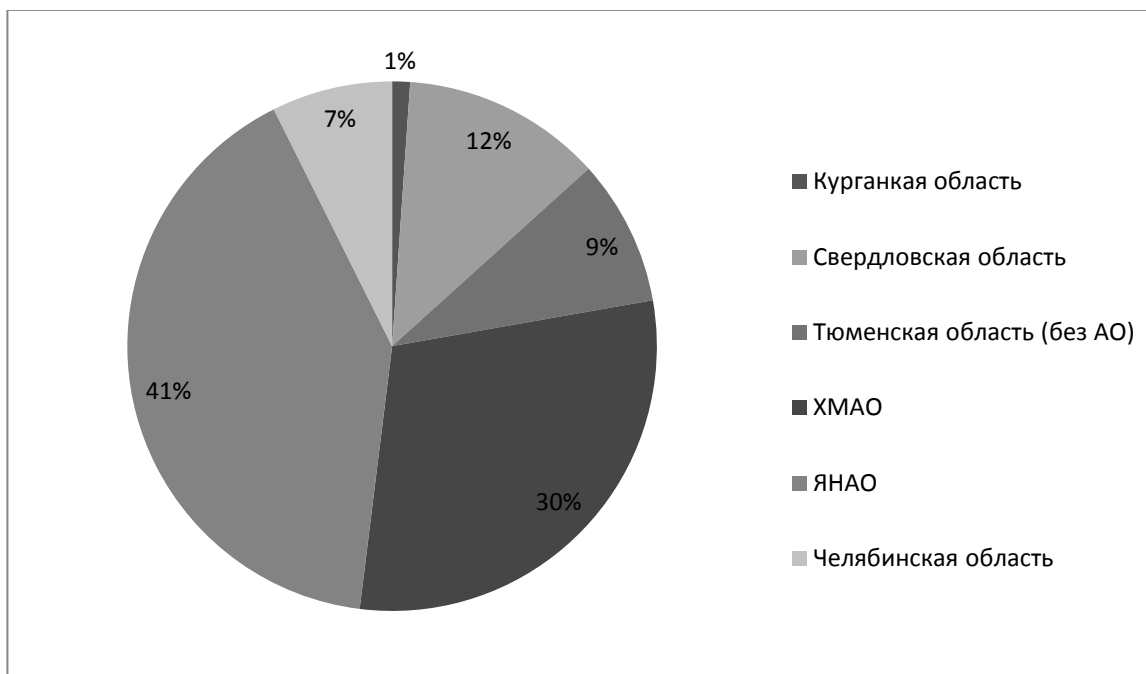


Рисунок 2.6 – Структура инвестиций в основной капитал Уральского федерального округа в 2016 году

Источник: [53]

Основная часть инвестиций в Тюменской области приходится на обрабатывающие производства – в 2016 году 45,4 % от общего объема. Доля инвестиций в данный сектор экономики заметно увеличилась – на 9,4% по сравнению с 2015 годом.

Инвестиции в сферу добычи полезных ископаемых составляют 18,2 %, доля инвестиций в данный сектор сокращается на протяжении всего анализируемого периода, что подтверждает региональную политику в области

диверсификации региональной экономики. Значительными объемами инвестиций характеризуются проекты добычи нефти, связанные с освоением Уватской группы месторождений нефти.

Несмотря на сокращение объема инвестирования, одним из наиболее инвестиционно привлекательных секторов по-прежнему являются гостиницы и рестораны. Их доля инвестиций в общем объеме в 2016 году составили 11 %.

Инвестиции в остальные виды экономической деятельности составляют менее 10 %. (табл. 2.1)

Таблица 2.1

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в Тюменской области без автономных округов (млн. руб.)

	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал, в т.ч.:	179 175,5	177 371,6	176 810,9	211 609,6
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4 267,3	4 952,1	4 139,0	7 565,6
рыболовство, рыбоводство	2,6	2,2	3,7	
добыча полезных ископаемых	32 602,4	41 376,7	33 679,8	38 562,5
обрабатывающие производства	56 982,3	37 905,1	63 589,3	95 996,7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6 817,0	8 875,4	5 476,9	7 110,2
строительство	5 171,1	5 696,7	8 192,0	5 191,9
оптовая и розничная торговля;	3 828,3	3 597,0	2 609,5	1 916,9
гостиницы и рестораны	91,6	126,5	533,3	583,9
транспорт и связь	26 341,6	30 542,9	21 168,6	23 294,1
финансовая деятельность	10 178,7	9 222,6	4 255,0	2 112,5
операции с недвижимым имуществом,	20 351,3	23 825,3	20 447,6	21 696,8
обязательное социальное обеспечение	4 551,9	2 374,6	4 962,2	2 054,4
образование	3 235,5	4 348,3	1 987,7	2 543,4
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2 226,9	2 133,9	1 147,9	1 462,9
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2 527,1	2 392,3	4 617,3	1 517,8

Источник: [51]

Тюменская область обладает высоким инвестиционным потенциалом и благоприятным инвестиционным климатом, что подтверждается официальными рейтингами и реализацией большого количества новых проектов.

20 ноября 2017 АКРА присвоило Тюменской области кредитный рейтинг AAA(RU) , прогноз «Стабильный».

Кредитный рейтинг Тюменской области обусловлен высоким уровнем ликвидности бюджета и минимальным уровнем риска долговой нагрузки. Поддержку рейтингу оказывает высокая степень гибкости и сбалансированности бюджета.

При присвоении оценки агентство руководствовалось следующими ключевыми факторами:

- основу экономики Области (без учета автономных округов) составляет промышленное производство, в структуре которого доминируют производство нефтепродуктов, добыча нефти, нефтегазовое машиностроение. Также значимую долю занимают транспорт и связь, строительство, агропромышленный комплекс (АПК). В Области реализуются крупные инвестиционные проекты в нефтегазохимии, нефтепереработке, нефтедобыче, фармацевтике и АПК. Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения существенно (в 1,41 раза) превосходит среднестрановой уровень. Демографическая ситуация характеризуется позитивной динамикой.

- Сбалансированный бюджет с высокой степенью гибкости и самодостаточности. На долю налоговых и неналоговых доходов приходится около 96% совокупных доходов Региона (без учета субвенций, по фактическим показателям за 2014–2016 годы и по оценочным (прогнозным) показателям на 2017 год). Налоговые и неналоговые доходы на 69% формируются за счет поступлений по налогу на прибыль. В среднем 58% поступлений по налогу на прибыль в областной бюджет составляют перечисления из ХМАО-Югры и ЯНАО. Благодаря высокой гибкости бюджета, в периоды снижения доходов Область корректировала свои расходы (в основном расходы на дорожное

хозяйство, финансируемые за счет доходов нецелевого характера), что позволяло сохранять профицит бюджета.

- Остаток на едином счете стабильно превышает накопленный объем долга. Показатели долговой нагрузки Тюменской области соответствуют минимальным уровням риска. Прямой долг Региона (без учета гарантий) состоит из бюджетных кредитов со сроками погашения с 2025 по 2034 год и составляет менее 0,8% от операционного баланса. По состоянию на начало 2016 и 2017 годов остаток средств бюджета (включая депозиты) превышал 30% расходов предстоящего года.

«Стабильный» прогноз предполагает с наиболее высокой долей вероятности неизменность рейтинга на горизонте 12-18 месяцев.

Пересмотр кредитного рейтинга и прогноза по кредитному рейтингу ожидается в течение 182 дней с даты рейтингового присвоения (20.11.2017).[2]

17 ноября 2017 г. Fitch Ratings подтвердило рейтинги Тюменской области Российской Федерации: долгосрочные рейтинги дефолта эмитента («РДЭ») в иностранной и национальной валюте на уровне «BBB-» с «Позитивным» прогнозом и краткосрочный РДЭ в иностранной валюте «F3».

Рейтинги Тюменской области сдерживаются рейтингами Российской Федерации («BBB-»/ прогноз «Позитивный»). Рейтинги отражают, с одной стороны, отсутствие у Тюменской области долга, сильную ликвидность и положительную чистую денежную позицию, подкрепляемые хорошими бюджетными показателями, а, с другой стороны, принимают во внимание высокую зависимость области от налоговых доходов, поступающих от нефтегазового сектора, и слабую институциональную среду для российских субнациональных образований.

По мнению агентства, кредитоспособность региона сдерживается слабой институциональной средой для местных и региональных органов власти в России. Эта среда имеет более короткую историю стабильного развития, чем у многих сопоставимых международных эмитентов. Частое перераспределение доходных и расходных полномочий между бюджетами различных уровней

сказывается на прогнозируемости бюджетной политики российских местных и региональных органов власти.

Рейтинги Тюменской области сдерживаются суверенными рейтингами. Позитивное изменение суверенных рейтингов приведет к аналогичному рейтинговому действию по рейтингам региона при условии сохранения сильных показателей кредитоспособности. [44]

В настоящее время ведется политика по развитию экономики региона, направленной на создание условий по привлечению инвестиционного капитала. В регионе формируется благоприятный инвестиционный климат. Осуществляются мероприятия по поиску инвесторов, государственной поддержки инвестиционной деятельности, содействию развития инвестиционной и внешнеэкономической деятельности в регионе.

Разработаны отраслевые стратегии инвестиционного развития Тюменской области до 2020 года.

В соответствии с разработанными стратегиями определены основные направления развития экономики области и привлечения инвестиций:

- Нефтегазовая промышленность
- Электроэнергетика
- Лесная промышленность и деревообработка
- Легкая промышленность
- Нефтегазохимия
- Сельское хозяйство и пищевая промышленность
- Строительство и промышленность строительных материалов
- Туризм
- Транспорт и логистика

Механизм предоставления земельных участков и административного сопровождения инвестиционных проектов, решения вопросов получения технологических подключений, а также разрешений и согласований направлен на минимизацию нагрузки на бизнес.

Правительство Тюменской области применяет и совершенствует инструменты в сфере формирования положительного инвестиционного имиджа региона и привлечения инвестиций:

- на регулярной основе проводятся презентации экономического и инвестиционного потенциала Тюменской области в России и за рубежом;

- ведется целенаправленная работа по продвижению региональной инвестиционной политики в ведущих отечественных и зарубежных СМИ с целью поиска новых партнеров;

- с помощью современных информационных технологий создан деловой портал www.tyumen-region.ru (на русском, английском и немецком языках), который содействует инвесторам в получении официальной информации о системе государственной поддержки в Тюменской области, а также способствует поиску и подбору объектов инвестирования и промышленных площадок;

- разработан и размещен в сети Интернет Путеводитель инвестора по Тюменской области, содержащий информацию о регионе, государственной поддержке инвестиционной деятельности, инфраструктурных площадках, инвестиционных предложениях, о порядке оформления различных документов и другую информацию;

- проводятся мероприятия общероссийского масштаба: международные выставки, конференции, форумы и научные симпозиумы. [19]

В целях оказания государственной поддержки инвесторам на всех стадиях реализации инвестиционных проектов действует Закон Тюменской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области» от 08.07.2003 №159. [9]

Также в Тюменской области предусмотрены следующие основные формы государственной поддержки:

- установление льготного порядка налогообложения в пределах сумм, зачисляемых в областной бюджет;

- предоставление бюджетных инвестиций и (или) имущества, являющегося собственностью Тюменской области;
- организационное содействие при процедуре предоставления земельных участков и других объектов недвижимости, находящихся в собственности области;
- подготовка земельных участков как промышленных площадок; предоставление промышленных площадок держателям инвестиционных проектов;
- возмещение части затрат инвесторов по инфраструктурно-инженерному обустройству промышленных предприятий (подготовке промышленных площадок);
- предоставление государственных гарантий Тюменской области;
- оказание информационно-организационного и консультационного содействия лицам, осуществляющим инвестиционную деятельность в Тюменской области либо планирующим ее осуществление.

В рамках областных целевых программ развития промышленности, малого и среднего предпринимательства, используется широкий спектр субсидий, направленных на поддержку приобретения нового оборудования и строительства новых объектов, модернизацию и повышение энергоэффективности производств.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года и на перспективу до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Тюменской области от 25.05.2009 №652-рп, был разработан перечень областных государственных программ.

Программа Тюменской области «Развитие жилищного строительства» до 2020 года направлена на развитие рынка доступного жилья в целях решения жилищных вопросов населения и создания комфортных условий проживания жителей Тюменской области.

Основными задачами программы являются:

- повышение доступности жилья, стимулирование строительства стандартного жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности;

- развитие социальной инфраструктуры жизнеобеспечения населения.

Объемы и источники финансирования программы (с разбивкой по годам), млн. руб. (областной бюджет):

- 2015 г. - 6 390,1;

- 2016 г. - 5 134,1;

- 2017 - 3 595,6;

- 2018 - 3 943,4;

- 2019 - 5 309,3;

- 2020 - 5 287,9;

Ожидаемые конечные результаты:

- ввод в действие общей площади жилых домов за год составит 1 540 тыс. кв. м.

- доля ввода малоэтажного жилья составит 37% от общего объема ввода жилья. [39]

Второй программой властей является «Развитие транспортной инфраструктуры» до 2022 года. К задачам данной программы относится увеличение протяженности региональных или межмуниципальных автомобильных дорог с твердым покрытием, соответствующих нормативным требованиям по транспортно-эксплуатационным показателям и обеспечение сохранности существующей дорожной сети и безопасности дорожного движения.

Финансирование государственной целевой программы в Тюменской области представлено в таблице 2.2.

Динамика расходов по государственной программе Тюменской области
«Развитие транспортной инфраструктуры» до 2022 года, млн. руб

Всего в 2015–2022 году на реализацию мероприятий	Областной бюджет, млн. руб.	Федеральный бюджет, млн. руб.
Всего Программой предусматривается: Всего – 101 940,6 млн. рублей, в том числе: 2015 год – 10 663; 2016 год – 9 895,7; 2017 год – 15 048,8; 2018 год – 19 385,1; 2019 год – 12 148,7; 2020 год – 13 926; 2021 год – 11 556,3; 2022 год – 9 316,8.	99 505,2, в том числе: 2015 год – 9 894; 2016 год – 9 346,9; 2017 год – 14 339,8; 2018 год – 19 045,7; 2019 год – 12 114,7; 2020 год – 13 890,7; 2021 год – 11 556,3; 2022 год – 9 316,8.	2 914,2, в том числе: 2015 год – 768,9; 2016 год – 548,8; 2017 год – 709; 2018 год – 818,1; 2019 год – 33,9; 2020 год – 35,3.

Источник: [38]

В результате реализации программы ожидается, что доля автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения составит 62,96 %.

В агропромышленном секторе реализуется программа «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013-2020 годы». К основным задачам программы в сельскохозяйственном секторе относятся:

- техническая модернизация агропромышленного комплекса.
- обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса.
- развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- стимулирование свиноводческих хозяйств, имеющих низкий уровень биологической защиты, на альтернативные виды деятельности.

Финансирование программы «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013-2020 годы» осуществляется из средств областного бюджета и представлено в таблице 2.3:

- всего 2013–2020 гг. – 44 025,5 млн. руб.

Дробление финансирования по годам представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Ежегодный объем финансирования программы «Развитие агропромышленного комплекса» на 2013-2020 годы», млн. руб.

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем финансирования, млн. руб.	6 921,3	5 737,2	4 990	5 759,3	5 548,5	6 264,1	4 399,8	4 405,1

Источник: [40]

Основными ожидаемыми результатами в ходе реализации данной программы являются:

- увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) на 6,0 %;

- обеспечения средней рентабельности сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) на уровне 21%;

- увеличения заработной платы работников сельскохозяйственных организаций (без субъектов малого предпринимательства) – в 1,7 раза;

- ежегодный объем производства сельскохозяйственной продукции за счет реализации мероприятий Программы составит не менее 3,5 тыс. тонн кормовых единиц.

В сфере здравоохранения государством в Тюменской области также реализуется программа, наименование которой «Развитие здравоохранения» до 2020 года и на плановый период до 2023 года». Задачами программы являются повышение эффективности оказания медицинской помощи и обеспечение отдельных категорий граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, специализированными продуктами лечебного питания в

амбулаторных условиях, организация льготного зубо-, слухо-, глазо-протезирования.

Источники финансирования представляют собой областной бюджет, федеральный бюджет и внебюджетные средства. Общий объем финансирования в 2015 – 2020 гг. - 102 698,3 млн. рублей. Объемы финансирования и его источники представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Объемы финансирования региональной программы «Развитие здравоохранения» до 2020 года и на плановый период до 2023 года», млн. руб.

Источник финансирования программы	Средства областного бюджета	Средства федерального бюджета	Внебюджетные средства
Объемы финансирования (с разбивкой по годам), млн. руб.	всего 2015–2020гг. – 97 896 2015 г. - 12 453,7 2016 г. – 13 515,7 2017 г. – 14 569,5 2018 г. – 19 775,9 2019 г. – 18 754,2 2020 г. – 18 826,8	всего 2015 – 2020 гг. – 4 802,3 2015 г. – 1 367,8 2016 г. – 1 275,1 2017 г. – 873,3 2018 г. – 433,3 2019 г. – 439,9 2020 г. - 412,9	всего 2015 – 2020гг. – 61 291,3 2015г. – 8 455,1 2016г. – 8 782, 6 2017г. – 9 256,6 2018г. - 11 189,0 2019г. - 11 575,0 2020г. - 12 033,0

Источник: [37]

Таким образом, рассмотрев областные целевые программы Тюменской области, можно сделать вывод, что в период с 2013 по 2020 год из средств областного бюджета на развитие разных секторов экономики планируется реализовать 171 582,0 млн. руб. Данный источник финансирования является существенным для развития региональной экономики и повышения социального уровня жизни населения Тюменской области.

Кроме реализации целевых программ в регионе осуществляется финансовая поддержка малого и среднего бизнеса.

Муниципальная финансовая поддержка осуществляется в форме денежных субсидий. Денежные субсидии - возмещение части фактически понесенных затрат, возникших в связи с приобретением оборудования, используемого для осуществления своей деятельности до 500 000 рублей. Возмещение предоставляется субъектам малого и среднего

предпринимательства, зарегистрированным и осуществляющим деятельность на территории города Тюмени более 1 года.

В Тюменской области государственная поддержка инвестиционной и предпринимательской деятельности оказывается несколькими органами исполнительной власти.

Финансовая поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности реализуется в виде:

- возмещение части затрат на оплату процентов по договорам кредита - не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ;

- возмещение затрат по уплате первого взноса при заключении договоров лизинга: до 25 млн. руб. по каждому договору лизинга, но не более 50% первоначальной стоимости предмета лизинга по договору;

- возмещение части затрат, связанных с уплатой лизинговых платежей, но не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Одной из ключевых государственных программ Тюменской области, стимулирующей развитие отраслей в экономике, является государственная программа Тюменской области «Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности» до 2020 года.

Целью программы является содействие развитию промышленных производств и обеспечению устойчивых темпов роста промышленности, созданию благоприятного инвестиционного климата и активизации внешнеэкономической деятельности.

Источником финансирования программы является областной бюджет. Всего на данную программу запланировано реализовать 1 765 млн. руб.

Объемы финансирования с разбивкой по годам представлены в таблице 2.5.

Динамика объемов финансирования государственной программы Тюменской области «Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности» до 2020 года, млн. руб.

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем финансирования, млн. руб.	308,8	290,2	291,5	291,5	291,5	291,5

Источник: [42]

В рамках реализации государственной программы Тюменской области «Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности» до 2020 года промышленным и лесопромышленным предприятиям оказывается государственная поддержка в форме предоставления субсидий на:

1. Возмещение части затрат на оплату процентов по договорам кредита.
2. Возмещение части затрат по лизинговым платежам.
3. Возмещение затрат по уплате первого взноса при заключении договоров лизинга.
4. Возмещение части затрат по участию в международных, общероссийских, региональных выставках, ярмарках.

Организациям всех форм собственности, ведущим добычу нефти и газового конденсата в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, Ямало-Ненецком автономном округе и являющимся плательщиками налога на добычу полезных ископаемых, предоставляются субсидии на возмещение из областного бюджета части стоимости заказанного и оплаченного оборудования и других материальных ресурсов.

Ожидаемые конечные результаты реализации программы:

- 1) Темп роста объема отгруженной продукции предприятиями обрабатывающих производств, 103,6 %
- 2) Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), 425 000 млн. руб.

3) Темп роста экспорта товаров – 164,4% (по отношению к базисному 2011 году).

Для мониторинга процесса реализации программ органы государственной власти ежегодно проводят оценку эффективности.

Результаты оценки эффективности реализации государственных программ Тюменской области по итогам 2017 года приведены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Оценка эффективности реализации государственных программ Тюменской области

№ п/п	Наименование государственной программы Тюменской области	Качественная оценка
1	«Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности»	Высоко эффективная
2	«Недропользование и охрана окружающей среды»	Высоко эффективная
3	«Развитие имущественного комплекса»	Высоко эффективная
4	«Развитие образования и науки»	Высоко эффективная
5	«Развитие жилищно-коммунального хозяйства»	Высоко эффективная
6	«Развитие внутреннего и въездного туризма»	Высоко эффективная
7	«Развитие малого и среднего предпринимательства»	Высоко эффективная
8	«Реализация государственной национальной политики»	Высоко эффективная
9	«Развитие жилищного строительства»	Высоко эффективная
10	«Развитие отрасли «Социальная политика»	Эффективная
11	«Развитие здравоохранения»	Эффективная
12	«Развитие потребительского рынка и защита прав потребителей»	Эффективная
13	«Развитие агропромышленного комплекса»	Эффективная
14	«Развитие информатизации»	Эффективная
15	«Развитие транспортной инфраструктуры»	Эффективная
16	«Развитие культуры»	Эффективная

Продолжение таблицы 2.6

№ п/п	Наименование государственной программы Тюменской области	Качественная оценка
17	«Развитие научно-инновационной сферы»	Эффективная
18	«Развитие лесного комплекса»	Эффективная

Источник: [41]

Оценка эффективности реализации государственных программ Тюменской области по итогам 2017 года проводилась в соответствии с Методикой оценки эффективности реализации государственных программ Тюменской области, утвержденной постановлением Правительства Тюменской области от 28.07.2014 № 405- п (в редакции от 02.04.2017) [41].

Таким образом, исходя из проведенного анализа, следует, что большинство отраслевых показателей демонстрируют положительную динамику. Например, индекс промышленного производства в 2017 году составил 102,6%. Значительным показателем также является положительное сальдо внешней торговли, которое сложилось в размере 836,8 млн долл. США. Рост отраслей и увеличение производства в регионе отражает наличие диверсификационного потенциала и его реализацию благодаря эффективной государственной политике.

Существенным фактором протекающих процессов является наличие финансовых источников. В период с 2013 года по 2016 год инвестиции в основной капитал в регионе увеличились на 18,1 %. Для дальнейшего привлечения средств в экономику региона территориальными органами власти были разработаны отраслевые стратегии инвестиционного развития Тюменской области до 2020 года. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года был разработан перечень областных государственных программ, финансируемых в большей части из областного бюджета. Данное финансирование стимулирует развитие отраслей и усиление структурных сдвигов в валовом региональном продукте Тюменской области.

ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЁ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

3.1. Индексная оценка диверсификации экономики Тюменской области.

Основу национальной экономики представляет собой совокупность региональных экономик, а, следовательно, важным является осознание особенностей отраслевой структуры субъектов Российской Федерации. Специфические особенности отраслевой структуры экономики региона отражаются в структуре валового регионального продукта.

В настоящее время Тюменская область считается одним из самых стабильных субъектов Российской Федерации.

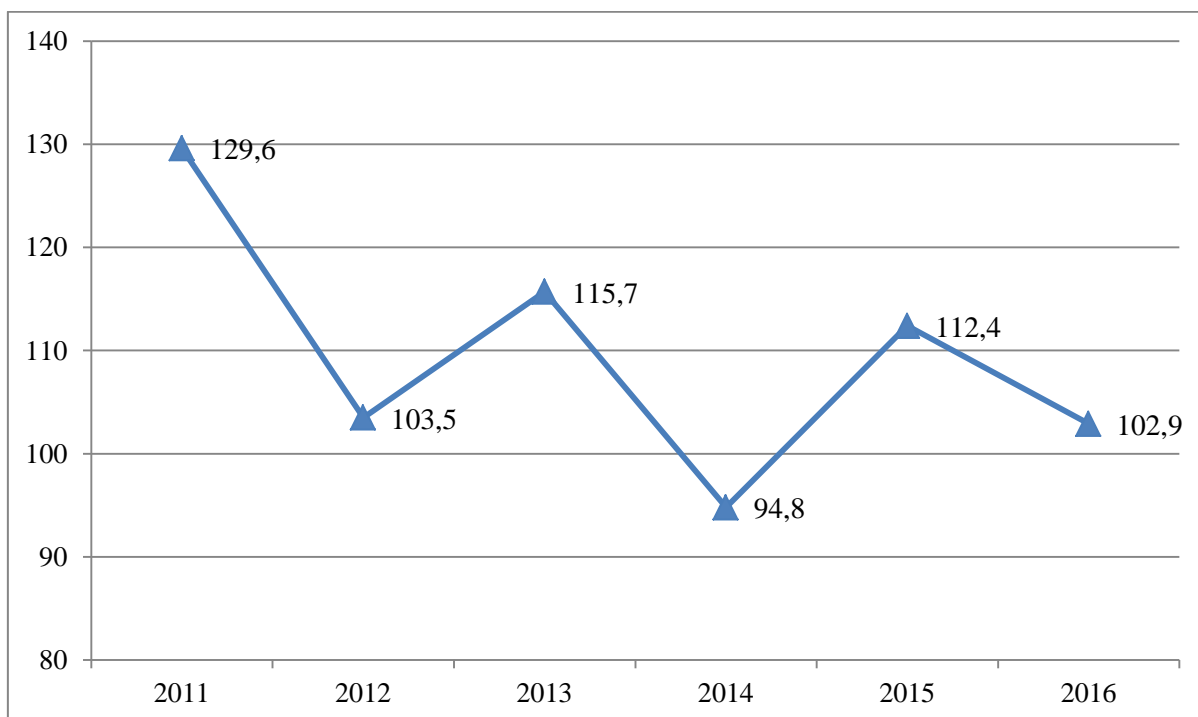


Рис. 3.1 - Темпы роста валового регионального продукта Тюменской области (в процентах к предыдущему году), 2011 – 2016 гг.

Источник: [51]

В период с 2011 года наблюдается замедление темпов роста ВРП с 129,6% до 102,9% в 2016 году. Несмотря на достаточно колеблющуюся и переменную динамику роста ВРП региона, на протяжении 5 из 6 лет стабильно наблюдается прирост абсолютного значения ВРП. Спад региональной

экономики в 2014 году объясняется сложной внешней геополитической ситуацией и кризисными условиями в экономике страны. Для выравнивания данных колебаний, а также защиты от внешних рисков необходимо провести анализ структуры региональной экономики и степени её диверсифицированности.

Для изучения диверсификации используются показатели концентрации и оценки структурных различий: индекс Херфендаля-Хиршмана, индекс энтропии, показатель дисперсии рыночных долей, индекс относительной концентрации, интегральный коэффициент Гатева, индекс структурных сдвигов Салаи, индекс Рябцева.

Все вышеперечисленные показатели имеют ряд преимуществ и недостатков. Достаточно редко используется индекс энтропии в силу того, что он содержит операцию деления, а, следовательно, не подходит для оценки диверсификации в случае, если один из элементов равен 0. Дисперсия рыночных долей является более грубым аналогом вышеописанных индексов и нечасто используется для оценки диверсификации. Индекс относительной концентрации достаточно сложен в интерпретации. [17, с. 378]

Математическую оценку идентичности рядов показателей по параметрам отклонений традиционно вычисляют с помощью использования квадратичных индексов игнорирующих последовательность операций с исследуемыми рядами данных, так как оперирование со степенями нейтрализует получаемый знак отклонения. Характерный представитель этой группы индексов — индекс Рябцева. Данный индекс является наиболее подходящим для моноотраслевой структуры экономики благодаря высокой чувствительности к колебаниям отраслей. [6, с. 416]

Индекс Рябцева является наиболее предпочтительным и с точки зрения экономической интерпретации, так как имеет шкалу значений и не завышает структурные изменения, как индекс Салаи. Достоинством интегрального коэффициента структурных различий Рябцева является также то, что он не зависит от числа градаций структуры совокупности.

В работе индекс Рябцева имеет следующий вид:

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_i^1 - d_i^0)^2}{\sum_{i=1}^n (d_i^1 + d_i^0)^2}} \quad (3)$$

где d_i^1 – доля i -ой отрасли в структуре ВРП в отчетном периоде;

d_i^0 - доля i -ой отрасли в структуре ВРП в базисном периоде. [45]

Необходимые для расчета показатели структуры валового регионального продукта Тюменской области (без автономных округов) взяты из официальных данных Федеральной службы государственной статистики и приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Структура валового регионального продукта (процент, Тюменская область (без автономных округов)), 2011-2016 гг.

Раздел	Наименование отрасли	значение показателя за год					
		2011	2012	2013	2014	2015	2016
А	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,9	4,4	3,9	5	4,9	4,7
В	Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
С	Добыча полезных ископаемых	5,7	8,2	9,7	12,7	14,5	14,4
Д	Обрабатывающие производства	31,3	29	29,2	16,2	14,2	13,7
Е	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	3,2	3,4	3,8	3,1	3,1
Ф	Строительство	7,5	9	8,6	8,6	6,9	7,1
Г	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14,5	14	14,5	14,3	14,8	15,2
Н	Гостиницы и рестораны	0,9	1,3	1,1	1,2	1,2	1,2
І	Транспорт и связь	13,6	10,8	10,6	12,2	13,4	11,8
Ј	Финансовая деятельность	0,8	0,9	0,5	0,4	0,3	0,4
К	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,2	9,9	9,2	14,7	16,9	18,6
Л	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	2,8	3,4	3,4	4	3,4	3,2
М	Образование	2,4	2,9	2,9	3,4	3,2	3,2

Продолжение таблицы 3.1

Раздел	Наименование отрасли	значение показателя за год					
		2011	2012	2013	2014	2015	2016
Н	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,1	2,4	2,4	2,8	2,6	2,7
О	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,4	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7

Источник: [51]

В соответствии с Приказом Росстата от 20.11.2015 г. № 560 «О применении в системе Росстата в 2016 году и в период с 2017 года общероссийских классификаторов видов экономической деятельности и продукции по видам экономической деятельности» с 1 января 2017 года проведение статистических наблюдений происходит с помощью Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2), что отличается от предыдущего ОКВЭД и делает данные для статистического анализа несопоставимыми. Также, в настоящий момент, статистические данные за 2017 год отсутствуют.

Парадоксальным является тот факт, что за анализируемый период значительным изменением в структуре регионального ВРП составило увеличение доли раздела С «Добыча полезных ископаемых» с 5,7 % в 2011 году до 14,4 % в 2016 году и сокращение более, чем в 2 раза доли отрасли «Обрабатывающие производства» с 31,3 % в 2011 году до 13,7 % в 2016. Добыча полезных ископаемых является одной из лидирующих отраслей в регионе, то есть минеральные ресурсы по-прежнему представляют собой фундаментальную основу экономического развития области. С данной точкой зрения согласны и местные органы власти, осознавая, что, несмотря на продвижение Тюменской области по пути диверсификации экономики, зависимость от углеводородного сырья останется ещё длительное время, как для региона, так и для страны в целом.

Таким образом, несмотря на развитость отраслей в структуре валового регионального продукта, достаточно рано говорить об уходе от нефтегазовой зависимости и полной диверсифицированности региональной экономики.

Продолжение таблицы 3.2

Показатель	значение показателя за год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$(C1-C0)^2$	0,25	6,25	2,25	9,00	3,24	0,01
$(D1-D0)^2$	0,01	5,29	0,04	169,00	4,00	0,25
$(E1-E0)^2$	0,01	0,09	0,04	0,16	0,49	0,00
$(F1-F0)^2$	0,04	2,25	0,16	0,00	2,89	0,04
$(G1-G0)^2$	1,96	0,25	0,25	0,04	0,25	0,16
$(H1-H0)^2$	0,09	0,16	0,04	0,01	0,00	0,00
$(I1-I0)^2$	1,00	7,84	0,04	2,56	1,44	2,56
$(J1-J0)^2$	0,00	0,01	0,16	0,01	0,01	0,01
$(K1-K0)^2$	0,81	0,09	0,49	30,25	4,84	2,89
$(L1-L0)^2$	0,25	0,36	0,00	0,36	0,36	0,04
$(M1-M0)^2$	0,81	0,25	0,00	0,25	0,04	0,00
$(N1-N0)^2$	0,09	0,09	0,00	0,16	0,04	0,01
$(O1-O0)^2$	0,04	0,04	0,00	0,01	0,01	0,01
$\sum_{i=1}^n (d_i^1 - d_i^0)^2$	5,52	23,22	3,72	213,02	17,62	6,02

Источник: составлено автором

Заметное увеличение суммы квадратов разности отраслей наблюдается в 2014 году. Явное отличие показателя наблюдается из-за резкого сокращения доли обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона.

Таблица 3.3

Расчет знаменателя индекса Рябцева для экономики Тюменской области (2011-2016 гг.)

Показатель	значение показателя за год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$(A1+A0)^2$	104,04	86,49	68,89	79,21	98,01	92,16
$(B1+B0)^2$	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
$(C1+C0)^2$	118,81	193,21	320,41	501,76	739,84	835,21
$(D1+D0)^2$	3906,25	3636,09	3387,24	2061,16	924,16	778,41
$(E1+E0)^2$	32,49	37,21	43,56	51,84	47,61	38,44
$(F1+F0)^2$	231,04	272,25	309,76	295,84	240,25	196,00
$(G1+G0)^2$	924,16	812,25	812,25	829,44	846,81	900,00

Продолжение таблицы 3.3

Показатель	значение показателя за год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$(H1+H0)^2$	2,25	4,84	5,76	5,29	5,76	5,76
$(I1+I0)^2$	686,44	595,36	457,96	519,84	655,36	635,04
$(J1+J0)^2$	2,56	2,89	1,96	0,81	0,49	0,49
$(K1+K0)^2$	453,69	404,01	364,81	571,21	998,56	1260,25
$(L1+L0)^2$	37,21	38,44	46,24	54,76	54,76	43,56
$(M1+M0)^2$	15,21	28,09	33,64	39,69	43,56	40,96
$(N1+N0)^2$	15,21	20,25	23,04	27,04	29,16	28,09
$(O1+O0)^2$	0,36	1,00	1,44	1,69	1,69	1,69
$\sum_{i=1}^n (d_i^1 + d_i^0)^2$	6529,72	6132,38	5876,96	5039,58	4686,02	4856,06

Источник: составлено автором

С помощью полученных значений произведем расчет индекса Рябцева по формуле 3.

Таблица 3.4

Расчет индекса Рябцева для экономики Тюменской области (2011-2016 гг.)

Показатель	значение показателя за год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$\frac{\sum_{i=1}^n (d_i^1 - d_i^0)^2}{\sum_{i=1}^n (d_i^1 + d_i^0)^2}$	0,00085	0,003786	0,00063	0,042269	0,00376	0,00124
Индекс Рябцева	0,02908	0,061534	0,02516	0,205595	0,06132	0,035209

Источник: составлено автором

Для интерпретации полученных результатов целесообразно использовать школу оценки меры существенности различий структур, предложенную В.М. Рябцевым.

Таблица 3.5

Шкала оценки меры существенности различий структур по критерию Рябцева

Интервал значений критерия	Характеристика меры структурных различий
0,000-0,030	тождественность структур

Интервал значений критерия	Характеристика меры структурных различий
0,031-0,070	весьма низкий уровень различий
0,071-0,150	низкий уровень различий
0,151-0,300	существенный уровень различий
0,301-0,500	значительный уровень различий
0,501-0,700	весьма значительный уровень различий
0,701-0,900	противоположный тип структур
0,901 и выше	полная противоположность структур

Источник: [45]

Учитывая короткий промежуток времени для сдвига структуры ВРП (индекс рассчитан относительно к предыдущему году), можно сделать вывод, что ежегодно происходят незначительные изменения. Достаточно интересным показателем на фоне остальных годов является индекс Рябцева в 2014 году – 0,206, что сигнализирует о существенном уровне различия относительно 2013 года. Данная динамика вызвана резким сокращением доли обрабатывающей отрасли в структуре экономики региона, что повлияло на итоговую сумму квадрата разницы. Наименьшие изменения в структуре экономики региона произошли в 2013 году по сравнению с 2012 годом.

Индекс Рябцева за весь анализируемый период составил 0,297, что свидетельствует о существенных изменениях в структуре ВРП Тюменской области с 2011 по 2016 год.

Другим показателем уровня специализации отраслей в экономики является индекс Херфиндаля-Хиршмана (НН). Индекс Херфиндаля-Хиршмана широко используется для оценки рыночной концентрации. Он демонстрирует, в какой степени отдельные отрасли доминируют в экономике региона, и рассчитывается следующим образом:

$$HI = \sum_{i=1}^n S_i^2 \quad (4)$$

где n — число секторов экономики;

S_i — доля занятых в i -м секторе экономики. [58]

Чем равнее экономическая активность распределена между отраслями, тем выше диверсифицированность. Индекс Херфиндаля-Хиршмана варьируется от 0 (когда экономика имеет большое количество отраслей с малыми или равными долями занятых, т. е. высоко диверсифицирована) до 1 (когда все занятые в экономике представлены одной отраслью — полная специализация).

Индекс Херфиндаля-Хиршмана стандартно используется для оценки диверсификации, но недостатком данного индекса является его несопоставимость для структур с разным количеством элементов.

Так как в данной исследовательской работе количество элементов является неизменным, индекс Херфиндаля-Хиршмана является достойным аналогом для оценки диверсификации экономики региона.

Применительно к рассматриваемой области посчитали приемлемым использование этих индексов, поскольку они сочетают относительную простоту расчетов и информативность получаемых результатов.

В данной главе исследовательской работы для определения уровня диверсификации экономики региона более целесообразно использовать индекс, рассчитанный как обратный к индексу Херфиндаля-Хиршмана, то есть обратный к показателю уровня концентрации отраслей в экономике.

Данный индекс диверсификации рассчитывается по следующей формуле:

$$I_d = \frac{10000}{HI} = \frac{10000}{\sum_{i=1}^n S_i^2} \quad (5)$$

Используя приведенные статистические данные с помощью формулы 4 и формулы 5 рассчитаем индекс диверсификации экономики Тюменской области (табл. 3.6)

Таблица 3.6

Расчет индекса диверсификации экономики Тюменской области

Отрасль	значение показателя за год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A ²	24,01	19,36	15,21	25,00	24,01	22,09
B ²	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C ²	32,49	67,24	94,09	161,29	210,25	207,36
D ²	979,69	841	852,64	262,44	201,64	187,69
E ²	8,41	10,24	11,56	14,44	9,61	9,61
F ²	56,25	81,00	73,96	73,96	47,61	50,41
G ²	210,25	196,00	210,25	204,49	219,04	231,04
H ²	0,81	1,69	1,21	1,44	1,44	1,44
I ²	184,96	116,64	112,36	148,84	179,56	139,24
J ²	0,64	0,81	0,25	0,16	0,09	0,16
K ²	104,04	98,01	84,64	216,09	285,61	345,96
L ²	7,84	11,56	11,56	16,00	11,56	10,24
M ²	5,76	8,41	8,41	11,56	10,24	10,24
N ²	4,41	5,76	5,76	7,84	6,76	7,29
O ²	0,16	0,36	0,36	0,49	0,36	0,49
Индекс Херфиндаля-Хиршмана	1619,7	1458,1	1482,3	1144,0	1207,8	1223,3
Индекс Диверсификации	6,17	6,86	6,75	8,74	8,28	8,17

Источник: составлено автором

Увеличение индекса диверсификации с 6,17 в 2011 году до 8,17 в 2016 свидетельствует о положительной динамике и выравнивании структуры региональной экономики, то есть происходит процесс ухода от моноотраслевой структуры. Ориентируясь на индекс Херфиндаля-Хиршмана, можно сделать вывод, что за весь анализируемый период данный показатель ни разу не

превышал нормативное значение 1800, пересечение которого свидетельствует о высокой монополизации.

Таблица 3.7

Сопоставление рассчитанных индексов оценки диверсификации экономики Тюменской области

Год	Индекс Рябцева	Индекс диверсификации
2011	0,029	6,17
2012	0,061	6,86
2013	0,025	6,75
2014	0,206	8,74
2015	0,061	8,28
2016	0,035	8,17
Выборочные средние	0,0695	7,495

Источник: составлено автором

Для определения наличия зависимости двух рассчитанных индексов используется линейный коэффициент корреляции Пирсона (формула 6).

$$r_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) * (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 * \sum(y_i - \bar{y})^2}} \quad (6)$$

где x_i - значения индекса Рябцева;

y_i – значения индекса диверсификации;

\bar{x} - среднее значение индекса Рябцева;

\bar{y} - среднее значение индекса диверсификации.

Исходя из данной формулы, величина коэффициента корреляции между индексом Рябцева и индексом диверсификации равна 0,58. Для оценки силы связи коэффициентов корреляции используется шкала Чеддока. В соответствии с ней переменные имеют среднюю корреляцию с прямой связью. Наглядно зависимость индексов показана на рисунке 3.2.

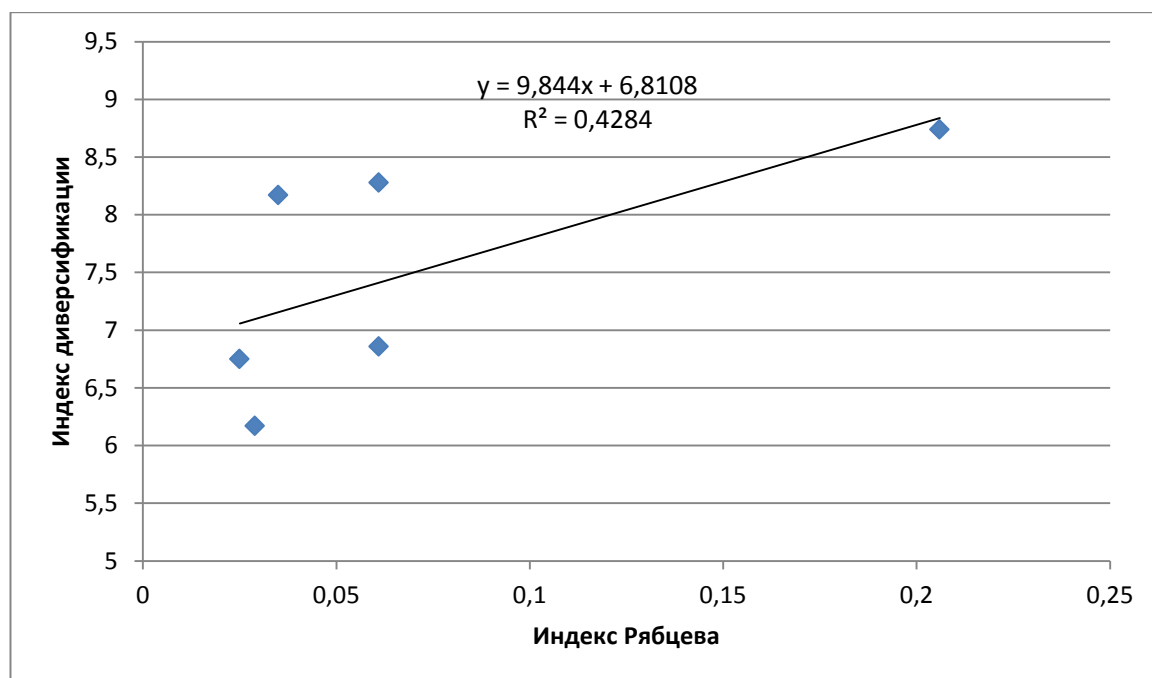


Рисунок 3.2. – Зависимость индекса Рябцева и индекса диверсификации
Источник: составлено автором

Таким образом, оба показателя структурных сдвигов за весь исследуемый период показывают приблизительно одинаковое значение происходящих структурных сдвигов в добавленной стоимости экономики региона. Отличаясь между собой лишь количественно, они отражают один и тот же процесс – усиление диверсификации экономики Тюменской области.

3.2. Оценка влияния финансовых источников на экономику Тюменской области с использованием регрессионного анализа

В результате проведенного анализа логично сформулировать следующую гипотезу. Политика государственных органов, проводимая в области поддержки и развития отраслей экономики региона, состояние финансового сектора, развитие и поддержка малого и среднего бизнеса в регионе, а также развитие научно-инновационной сферы оказывают влияние на региональную экономику, в частности на ее диверсификацию.

Для доказательства выдвинутой гипотезы необходимо выявить степень зависимости уровня диверсификации экономики Тюменской области от финансовых показателей, которые приведены в таблице 3.8.

Таблица 3.8.

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс диверсификации	6,17	6,86	6,75	8,74	8,28	8,17
Расходы областного бюджета, млн. руб.	171539,8	169973,2	145511,9	135288,8	123792,6	122658,5
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	184240	204858	244668	248191	217381	239759
Инвестиции в основной капитал малых предприятий (с микропредприятиями), млн.руб.	2133,15	2734,3	2264,5	3064	2841,5	2937,2
Инвестиции в основной капитал средних предприятий, млн. руб.	3761,3	3629,4	3860,5	2559,5	4218,7	6770,5
Объемы кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, млн. руб.	200282	260440	318090	296261	436882	290417

Источник: составлено автором

Выборка данных включает в себя уровень диверсификации экономики Тюменской области, выраженный рассчитанным индексом диверсификации, показатели финансирования отраслей. Выбор показателей основывается на проведенном отраслевом анализе, наличии статистических данных.

Выборка является временным рядом. Для построения модели используем метод наименьших квадратов (МНК). В качестве зависимой переменной выбран Индекс диверсификации региональной экономики. Результаты анализа приведены в таблице 3.9.

Таблица 3.9.

Результаты оценки регрессии Индекса диверсификации на приведенные финансовые показатели на основе данных за 2011-2016 гг.

Зависимая переменная: Индекс диверсификации		
Регрессор	Обозначение	(2)
Расходы областного бюджета	X_1	0,0000015 *
Инвестиции в основной капитал малых предприятий (с микропредприятиями)	X_2	0,0024*
Инвестиции в основной капитал средних предприятий	X_3	0,0000092 *
Объемы кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	X_4	0,0000034
Стандартная ошибка		0,57
R^2		0,998

Источник: составлено автором

где,

*** - параметр значим только на уровне 10 %;

** - параметр значим на уровне 5 %;

* - параметр значим на уровне 1%.

$R^2 = 0,998$ показывает, что на 99,8 % данные финансовые показатели определяют диверсификацию экономики Тюменской области, то есть влияют на индекс диверсификации.

Таким образом, уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$Y = 0,0000015 * X_1 + 0,0024 * X_2 + 0,0000092 * X_3 + 0,0000034 * X_4$$

Модель подтверждает зависимость (прямую) диверсификации экономики региона от финансовых показателей, в частности, от расходов областного бюджета и инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий.

Для подтверждения или опровержения полученных данных построим модель с помощью метода наименьших квадратов с зависимой переменной в виде индекса Рябцева. Полученный результат приведен в таблице 3.10.

Таблица 3.10.

Результаты оценки регрессии индекса Рябцева на приведенные финансовые показатели на основе данных за 2011-2016 гг.

Зависимая переменная: Индекс Рябцева		
Регрессор	Обозначение	
Расходы областного бюджета	X ₁	0,0000006 **
Инвестиции в основной капитал	X ₂	0,00000093 *
Инвестиции в основной капитал средних предприятий	X ₃	0,0000015 *
Объемы кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	X ₄	0,0000011 *
Стандартная ошибка		0,06
R ²		0,83

Источник: составлено автором

где,

*** - параметр значим только на уровне 10 %;

** - параметр значим на уровне 5 %;

* - параметр значим на уровне 1%.

Таким образом, уравнение регрессии имеет следующий вид:

$$Y = 0,0000006 * X_1 + 0,00000093 * X_2 + 0,0000015 * X_3 + 0,0000011 * X_4$$

Данная модель подтверждает полученные ранее результаты, более того, демонстрирует зависимость структурных сдвигов и от других регрессоров (финансовых источников), таких как объемы кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, ежегодное финансирование из вышперечисленных источников оказывают значительное влияние на сдвиги в структуре экономики Тюменской области.

Резкий рост объемов инвестирования в малые и средние предприятия в Тюменской области связан с приемом в 2014 году и реализацией программы по масштабной поддержке малого и среднего бизнеса в регионе. Функционирование МСП, в основном, происходит в непрофильных для региона

отраслях, например, таких как: предоставление персональных услуг, гостиницы и рестораны, оптовая и розничная торговля, не осуществляя деятельности в добывающей отрасли. Положительная динамика количества МСП и их функционирование ускоряют и усиливают процесс развития непрофильных отраслей, что положительно влияет на диверсификацию экономики в регионе.

Зависимость диверсификации региональной экономики от расходов областного бюджета объясняется тем, что региональный бюджет является своеобразным фондом, из которого в результате идет распределение финансовых средств в зависимости от потребностей, что, в свою очередь, задает вектор направления бюджетной политики на территории.

Исходя из этого, региональный бюджет оказывает влияние на социально-экономические показатели как в количественном, так и в качественном аспекте.

Количественный аспект заключается в финансировании действующих учреждений и выражается в пропорциях выделяемых финансовых ресурсов. Устанавливая объем средств, поступающих в распоряжение хозяйствующих субъектов, формируя направление наиболее эффективного использования бюджетных средств, органы власти имеют возможность влиять на развитие региона в желаемом направлении.

С точки зрения качественного аспекта, региональный бюджет является стимулом развития экономики. Реализация данного аспекта возможна при условии, что направление расходов областного бюджета удастся сбалансировать с экономическими интересами действующих хозяйствующих субъектов, населения и территорий.

За анализируемый период наименьшие расходы областного бюджета были в 2016 г. – 122658,5 млн. руб. Отрицательная динамика связана с нахождением экономики в фазе кризиса в 2014-2015 гг., отразившейся в падении цен на нефть и курса рубля. Также сокращение расходов вызвано принятием и реализацией Программы Правительства Тюменской области по повышению эффективности бюджетных расходов, утвержденной

распоряжением Правительства Тюменской области от 15.11.2010 № 1700-рп.
(рис 3.3)

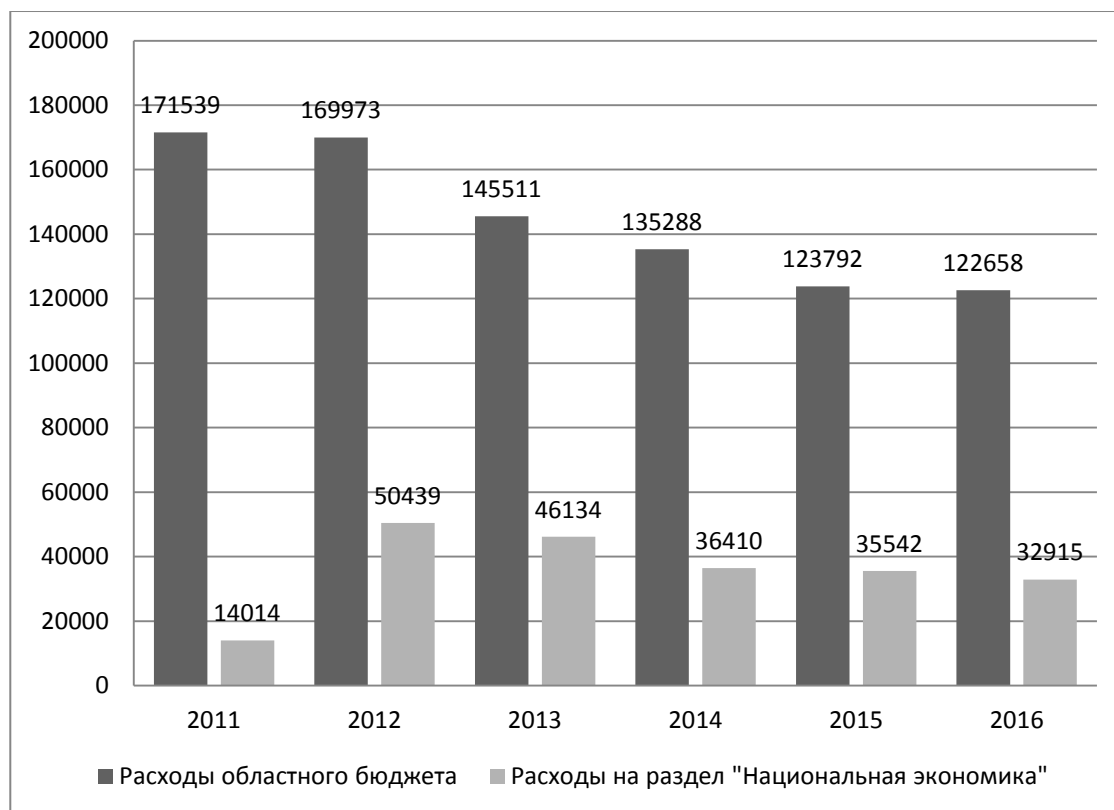


Рис. 3.3. – Динамика расходов бюджета Тюменской области в период с 2011 г. по 2016 г., млн. руб.

Источник: составлено автором на основе данных [10,11,12,13,14,15]

Наибольший удельный вес в расходах областного бюджета занимают расходы на социальную сферу, а также расходы на национальную экономику, включающие, в том числе, расходы на развитие инфраструктуры, поддержку экономического роста и диверсификации структуры региональной экономики.

Согласно представленному Закону Тюменской области «Об исполнении областного бюджета за 2016 год» 27 % расходов областного бюджета приходится на раздел «Национальная экономика» (рис. 3.4).

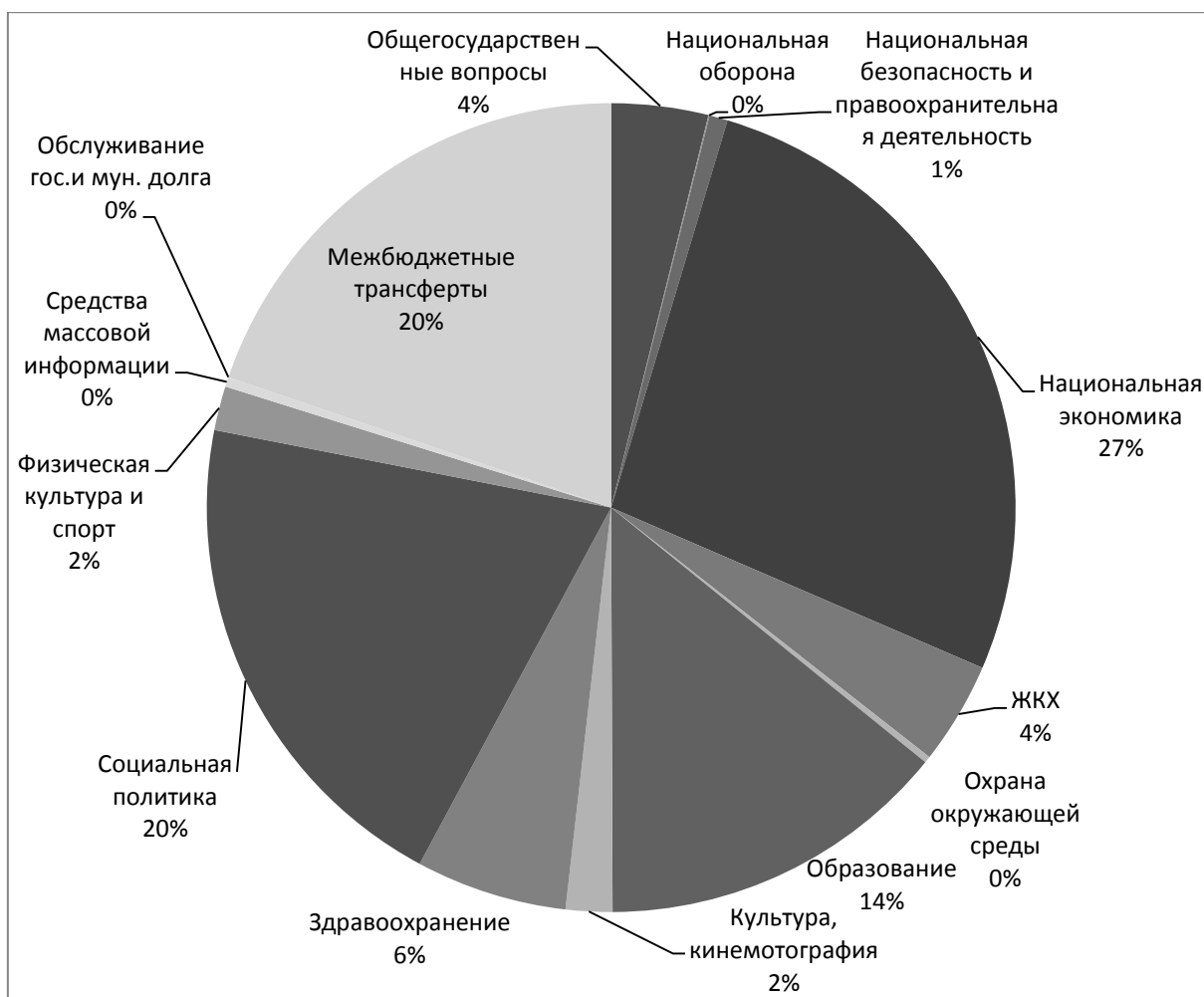


Рис. 3.4. – Структура расходов областного бюджета за 2016 год по разделам

Источник: [15]

В 2012 году наблюдается резкое увеличение расходов бюджета Тюменской области на раздел «Национальная экономика» (увеличение на 36,5 млрд. руб) при сохраняющейся динамике сокращения расходов бюджета (рис. 3.4). Сокращение суммарных расходов бюджета за исследуемый период составило 28,5 %, при увеличении расходов на раздел «Национальная экономика» на 134,9 %. (рис. 3.3) Таким образом, расходы по данному разделу в 2016 году составили 26,8 % в структуре расходов бюджета Тюменской области, причем за анализируемый период данный показатель вырос на 13,4 %.

Сокращение суммарных расходов областного бюджета и одновременный рост расходов на раздел «Национальная экономика» подтверждает политику региональных властей в векторе реиндустриализации и активизации политики в направлении диверсификации экономики.

Несмотря на отрицательную динамика, основную статью расходов в данной категории занимает дорожное хозяйство (дорожные фонды) (рис. 3.5)

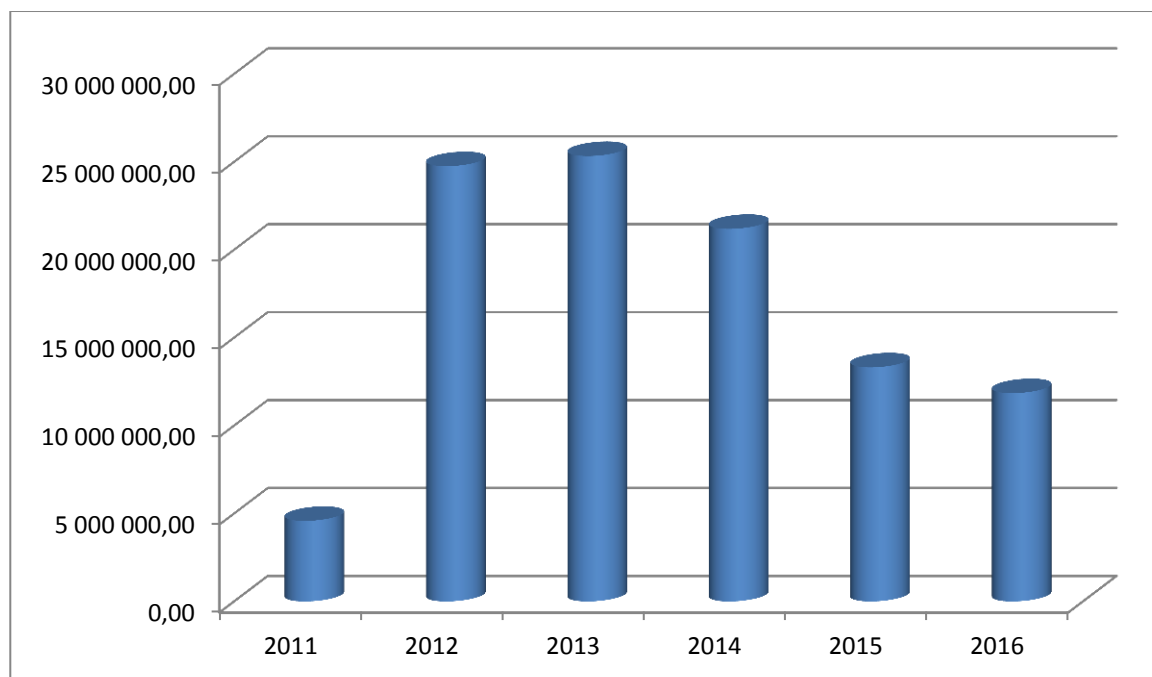


Рис. 3.5. – Динамика расходов бюджета Тюменской области по подразделу «Дорожное хозяйство», 2011-2016 гг.

Источник: составлено автором на основе данных [10,11,12,13,14,15]

В 2016 году на дорожное хозяйство пришлось 1/3 часть расходов в разделе «Национальная экономика», что в абсолютном выражении составило 11 млрд. руб. Основной причиной такой доли в финансировании являются расходы на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог в рамках реализации подпрограммы «Основные направления развития дорожного хозяйства» программы по развитию транспортной инфраструктуры.

Таким образом, через механизм реализации бюджетной политики в виде расходов, бюджет является экономическим регулятором и инструментом стимулирования региональной экономики, воздействующим на социально-экономическое положение региона.

Исходя из результатов проведенного анализа, можно сделать вывод, что политика территориальных органов власти с помощью финансовых инструментов способна развивать экономику региона по выбранному ими направлению, либо стимулируя диверсификацию, либо поддерживая моноотраслевую структуру экономики.

В условиях оптимизации бюджетных расходов, как одного из источников финансирования диверсификации региональной экономики, актуальным является решение вопроса об эффективности управления бюджетными ресурсами. В данном вопросе властям Тюменской области представляется целесообразным опираться на следующие аспекты:

- поддержка импортозамещения в регионе и несырьевого экспорта;
- продолжение в содействии развития малого и среднего предпринимательства с помощью снижения финансовых и административных затрат;
- содействие поступлению инвестиций в приоритетные отрасли экономики.

Расходы бюджета на поддержку обслуживающих отраслей с социальной точки зрения носит положительный характер, однако для производственной сферы эти средства являются недополученными. В данном случае перед региональными властями встает актуальная задача в виде увеличения финансирования производственных отраслей для эффективного развития экономики региона при сохранении финансирования социальной сферы.

Однако роль государства в формировании инвестиций в регионе должна заключаться не только в прямом финансировании реализуемых инвестиционных проектов, но, что более важно с точки зрения инвестиционной поддержки общественного производства, и в стимулировании инвестиционной деятельности экономических субъектов. Данное стимулирование предполагает разработку оптимальных форм и методов экономического регулирования, повышение инвестиционной привлекательности и активности в регионе. Поставленной цели территориальные органы власти могут достичь с помощью совокупности инструментов и мероприятий по их рациональному использованию.

К качественным изменениям продукции, производящейся внутри экономики региона, может привести инструмент государственных закупок через разработку нормативных стандартов продукции, требованиям по

инновационности, что стимулирует развитие наукоемких отраслей в регионе, по экспортному потенциалу региональной экономики.

Важным аспектом является поддержка частного спроса, реализуемая через субсидирование производителей приоритетной продукции, через налоговые стимулы и льготы.

Важной задачей для государственных органов Тюменской области становится поддержание на имеющемся уровне и создание еще более благоприятных инвестиционных условий. Для этого применяются следующие мероприятия:

- софинансирование инфраструктуры;
- налоговые льготы;
- прозрачность процедур администрирования, регулирования и оказания поддержки.

Ограниченность бюджетных ресурсов подавляющего большинства регионов России, а также проблемы, связанные с качеством государственного управления на региональном и муниципальном уровнях при реализации сложных и инновационных проектов в инфраструктурной сфере, сдерживают возможности решения многих важных региональных социально - экономических вопросов.

Одним из наиболее эффективных инструментов решения указанной проблемы является государственно-частное партнерство (ГЧП) как особая экономическая система, обеспечивающая развитие экономики регионов.

Использование механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в настоящее время получает распространение в Российской Федерации.

Для реализации данных проектов в Тюменской области существует потребность в создании необходимой институциональной среды в сфере ГЧП, принятие необходимых документов, регулирующих порядок согласования проектов, их выполнения и межведомственное взаимодействие при реализации проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследовательской работы был проведен теоретический анализ работ широкого круга отечественных ученых, изучающих категорию диверсификации.

Было выявлено, что в экономической литературе диверсификация достаточно детально и всесторонне рассмотрена с точки зрения базовой экономической стратегии развития корпоративного капитала или производства, то есть хозяйствующих субъектов на микроуровне. Однако на уровне региональной экономики нет четкого понимания теоретических и практических аспектов диверсификации.

В результате аккумуляции научных подходов по теме исследования было предложено авторское определение категории «диверсификация региональной экономики». Под диверсификацией предложено понимать перераспределение и переориентацию направлений развития структуры региональной экономики с целью её модернизации, установления стабильности и устойчивости, снижения рисков, повышения конкурентоспособности с учётом ресурсной базы региона, его инфраструктурных условий, а также финансово-экономического положения

Для теоретического понимания процесса развития отраслей в структуре экономики региона были выделены мотивы, предпосылки и цели диверсификации экономики.

Основным источником финансирования процесса диверсификации в экономике были признаны государственные формы поддержки и стимулирования развития экономики, такие как:

- государственные программы развития отраслей;
- поддержка хозяйствующих субъектов (субсидирование части ставки процента по кредиту, налоговые преференции, возмещение части затрат инвесторов по инфраструктурно-инженерному обустройству промышленных предприятий и прочее);

- политика территориальных органов власти в области повышение инвестиционной привлекательности региона.

Для понимания инструментов и механизмов диверсификации, был проведен анализ экономики Тюменской области. Отраслевой анализ продемонстрировал рост основных промышленных отраслей в регионе, положительную динамику, а также подтвердил наличие диверсификационного потенциала в регионе.

С помощью предложенного индекса диверсификации (модернизированный индекс Херфендаля-Хиршмана), было доказано, что в период с 2011 года по 2016 год наблюдается процесс ухода от моноотраслевой структуры экономики, что подтверждает эффективную реализацию государственной политики в области диверсификации. Динамика индекса Рябцева также продемонстрировала ежегодные структурные сдвиги в экономике Тюменской области.

Регрессионный анализ подтвердил зависимость (прямую) диверсификации экономики региона от финансовых показателей, в частности, от расходов областного бюджета и инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий.

Зависимость диверсификации региональной экономики от расходов областного бюджета объясняется тем, что региональный бюджет является своеобразным фондом, из которого в результате идет распределение финансовых средств в зависимости от потребностей, что, в свою очередь, задает вектор направления бюджетной политики на территории.

В результате работы территориальным органам власти было предложено продолжение поддержки процесса диверсификации на имеющемся уровне с использованием новых инструментов, таких как увеличение государственных закупок и привлечением в экономику региона проектов с государственно-частным партнерством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, А. В. Концептуальные основы диверсификации экономики в стабильно-динамичных регионах-донорах / А.В. Александрова // Вестник Тамбовского Университета. Серия: гуманитарные науки. - 2013 - № 1 (69) – С. 352 – 356.
2. Аналитическое кредитно рейтинговое агентство [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <https://www.acra-ratings.ru> (дата обращения 15.02.2018)
3. Анкудинов, А.Б. Влияние диверсификации на эффективность региональной экономики. / А. Б. Анкудинов, М. Н. Беляева, О. В. Лебедев // Региональная экономика: теория и практика – 2012 - № 13 – С. 8-20.
4. Бортников, Ю. А. Диверсификация как фактор развития экономики региона-донора: дис ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю .А. Бортников – Тамбов – 2007.
5. Витковский, О.С. Финансовое обеспечение процесса диверсификации деятельности в условиях экономического спада / О. С. Витковский // Финансы и учет – 2012 - № 1 (14) – С. 56-60.
6. Гамукин, В. В. Изменение структуры ВРП в субъектах Уральского федерального округа / В. В. Гамукин // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, вып. 2. — С. 410-421.
7. Долгих, Ю. А. Целевые среднесрочные программы как инструмент активизации диверсификационных процессов в экономике проблемного региона / Ю. А. Долгих. // Экономические науки – 2013 - № 4 –С. 115-119.
8. Дондоков, Б. Б. Формирование туристическо-рекреационного кластера как путь диверсификации региональной экономики / Б. Б. Дондоков // Проблемы современной экономики – 2013 - № 3 – С. 324-326.
9. Закон Тюменской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области» от 08.07.2003 №159
10. Закон Тюменской области от 06.06.2012 № 37 «Об исполнении областного бюджета за 2011 год»

11. Закон Тюменской области от 10.06.2013 № 43 «Об исполнении областного бюджета за 2012 год»
12. Закон Тюменской области от 02.06.2014 № 33 «Об исполнении областного бюджета за 2013 год»
13. Закон Тюменской области от 11.06.2015 № 58 «Об исполнении областного бюджета за 2014 год»
14. Закон Тюменской области от 07.06.2016 № 35 «Об исполнении областного бюджета за 2015 год»
15. Закон Тюменской области от 06.06.2017 № 25 «Об исполнении областного бюджета за 2016 год»
16. Иогман, Л. Г. Стратегия диверсификации экономики региона. / Л. Г. Иогман. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз – 2008. - № 1 - С. 78-91.
17. Карелина, М. Г. Статистический анализ диверсификации интеграционной активности в экономике России / М. Г. Карелина // Молодой ученый. — 2013. — №10. — С. 377-379.
18. Коваленко, М. Г. Диверсификация экономики региона и ее роль в преодолении внутрирегиональных различий / М. Г. Коваленко // Вестник Адыгейского государственного университета – 2015 – С. 1-5.
19. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года. [Электронный ресурс] / - Режим доступа: http://www.tyumen-technopark.ru/media/filer_public/10/06/10061c5f-7fc4-436d-979f-9feeb478e535/kontsepsiia_v_red__ot_10_02_2016.pdf (дата обращения 10.03.2018)
20. Корчемкина, Е. С. Политика бюджетных расходов Тюменской области: актуальные направления и тенденции / Е. С. Корчемкина, Д. В. Лазутина // Вестник ТюмГУ – 2016 - № 1 – С. 190-203.
21. Косинский П. Д. Диверсификация как инструмент преодоления негативных тенденций в экономике региона / П. Д. Косинский, Борейша В.

- Г. // Перспективы инновационного развития угольных регионов России – 2016 – С. 419–422.
22. Кофанов, А. А. Диверсификация региональной экономики как доминирующая стратегия структурного развития в условиях глобализации экономических решений : дис. ... д-р экон. наук: 08.00.05 / А. А. Кофанов – М., 2011. – 168 с.
23. Ларионова, О. А. Механизм региональной диверсификации на базе интегрированных производственных систем / О. А. Ларионова // Вестник РГРТУ – 2015 - № 4 – С. 39-44
24. Лексин, В. Н. Оценка результативности государственных программ социально-экономического развития регионов России / В. Н. Лексин, Б. Н. Порфирьев // Проблемы прогнозирования – 2016 – С.81-93.
25. Ляхова, М. О. Диверсификация экономики регионов как фактор их социально-экономического развития / М. О. Ляхова, В. В. Сафронов // Вестник ОрелГАУ – 2010 - №6 (10) - С.38-47.
26. Немченко, Г. И. Диверсификация производства: монография / Г. И. Немченко; отв. ред. Ю. А. Токарев. - НИИ. - Благовещенск : АмурКНИИ, 1994. – 223 с.
27. Официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс] / - Режим доступа: https://admtyumen.ru/ogv_ru/finance/economics/results/more.htm?id=11417305@cmsArticle (дата обращения: 06.02.2018).
28. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/> (дата обращения: 12.01.2017).
29. Официальный сайт поддержки малого и среднего бизнеса в Тюменской области [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://tmb72.ru> (дата обращения: 11.05.2018).

30. Официальный сайт Уральского таможенного управления [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://utu.customs.ru> (дата обращения: 17.03.2018).
31. Панькова, Л. Н. Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов / Л. Н. Панькова, О. А. Борис // Социально-экономические явления и процессы – 2016 - № 7 – С.127-133
32. Парахина, В. Н. Методический инструментарий оценки уровня региональной диверсификации и ее реализации / В. Н. Парахина, Г. В. Воронцова, О. Н. Момотова // Экономика: вчера, сегодня, завтра – 2013 – С. 36-50
33. Позднякова, Л. Н. К вопросу о диверсификации в региональной экономике / Л. Н. Позднякова // ФЭС. Финансы. Экономика. Стратегия – 2012 - № 5 – С. 18 – 22.
34. Полиди, А.А. Многополярное развитие территории как основа диверсификации региональной экономики России / А.А. Полиди, А.А. Кофанов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность – 2014 - № 7 – С. 34-38.
35. Попов, Р. А. Экономика региона: теория, методология, методика: монография. / А. Р. Попов - Москва: Вузовская книга, 2012. - 432 с.
36. Попова, О. А. Государственные закупки как эффективный инструмент регулирования развития экономики региона / О. А. Попова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – 2014 – С. 61-63.
37. Постановление Правительства Тюменской области № 648-п от 15.12.2014г. «Об утверждении государственной программы Тюменской области "Основные направления развития здравоохранения» до 2020 года"
38. Постановление Правительства Тюменской области от 30.01.2018 г. № 18-п "О внесении изменений в постановление от 30.12.2014 № 701-п"
39. Постановление Правительства Тюменской области от 30 января 2018 г. № 21-п «О внесении изменений в постановление от 22.12.2014 № 682-п»

40. Постановление Правительства Тюменской области от 16 марта 2018 г. № 81-п.
41. Постановление Правительства Тюменской области от 28.07.2014 № 405-п.
42. Постановление Правительства Тюменской области от 22.12.2014 № 687-п «Об утверждении государственной программы Тюменской области «Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности» до 2020 года (в ред. от 08.12.2017 №620-п)
43. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Министерство экономического развития РФ. [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения 19.04.2017)
44. Рейтинговое агентство FitchRatings [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <https://www.fitchratings.com/site/pr/1032571> (дата обращения 18.02.2018)
45. Рябцев, В. М. Региональная статистика : учебник / Под ред. В. М. Рябцева, Г. И. Чудилина — М.: МИД. — 2001. — 380 с.
46. Семькин, В. А. Диверсификация региональной экономики как социально-экономический инструмент ее индустриального развития / В. А. Семькин, В. В. Сафоронов, В. П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии – 2015 – С. 2-5.
47. Стрелкова, М.А. Диверсификация: понятие и особенности применения в российской экономике / М. А. Стрелкова // Вестник Университета (Государственный университет Управления) - 2015 - № 4 – С. 144-147.
48. Суханова, И. Ф. Импортзамещение как фактор роста региональной экономики / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // Вестник Волгоградского государственного университета – 2014 - № 5 – С. 26-36.
49. Троцкий, А. Я. Общие факторы территориального развития региона: сравнительный анализ и динамика последних лет / А. Я Троцкий, Ю.Ю.Наземцева // Проблемы управления социально-экономическим

- развитием регионов Сибири: сб. науч. тр. / под ред. А.С. Новосёлова; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск - 2013. - С. 47-64.
50. Троцкий, А.Я. Территориальные аспекты развития региона и механизмы их регулирования / А. Я Троцкий, А. А. Троцкий // Барнаул: Алтайский дом печати -2010 – С. 61-68
51. Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://tumstat.gks.ru> (дата обращения: 21.03.2018).
52. Ускова, Т. В. Диверсификация экономики региона - важнейшее условие повышения ее конкурентоспособности. / Т. В. Ускова, С. С. Копасова // Экономика региона: проблемы и перспективы развития – 2014 - № 40. – С. – 27-35. – Режим доступа: <http://library.vscs.ac.ru/Files/articles/130312637127.PDF> (дата обращения: 10.02.2017).
53. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 12.03.2018).
54. Хомнич, И. П. Управление финансовыми рисками: учеб. для бакалавриата и магистратуры / И. П. Хомнич, И. В. Пещанская. – М.: Юрайт, 2016 – 344 с.
55. Шваков, Е.Е. Диверсификация развития региональной экономики на основе использования ее социальной инфраструктуры / Е. Е. Шваков, Т. И. Дутова // Фундаментальные исследования – 2014 - № 6-6 – С. 1273 – 1277.
56. Яндекс котировки [Электронный ресурс] / Режим доступа : <https://news.yandex.ru/quotes/1.html> (дата обращения: 05.03.2017).
57. Smith, S. M. Industrial diversification in nonmetropolitan counties and its effect on economic stability. / Smith S. M., Gibson C. S. // Western Journal of Agricultural Economics – 1988 - № 13 – p.193—201.
58. Scherer F. M. Industrial market structure and economic performance./ Second Edition // Boston: Houghton Mifflin Company - 1980.