

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК  
Кафедра новой истории и мировой политики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой  
канд. ист. наук, доцент  
Г. И. Баязитова

 25 июня 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

«МЯГКАЯ СИЛА» ГЕРМАНИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И  
ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ

41.04.05 Международные отношения

Магистерская программа «Мировая политика»

Выполнила работу  
студентка 2 курса  
очной формы обучения

  
(подпись)

Свяжина  
Софья  
Юрьевна

Руководитель работы  
канд. ист. наук  
доцент

  
(подпись)

Юрченко  
Марина  
Михайловна

Рецензент  
директор Центра  
российско-немецкого  
сотрудничества  
Г.В. Стеллера

  
(подпись)

Дубив  
Надежда  
Викторовна

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОДХОД ГЕРМАНИИ К ПРИМЕНЕНИЮ ИНСТРУМЕНТОВ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА ГОСУДАРСТВА.....	19
1.1. Концепция «мягкой силы» во внешней политике Германии в теоретических исследованиях .....	19
1.2. Роль культурно-образовательной деятельности Германии в формировании внешнеполитического курса .....	32
ГЛАВА 2. ГЕТЕ-ИНСТИТУТ КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ГЕРМАНИИ.....	41
2.1. Значение деятельности Гете-Института во внешней политике Германии ..	41
2.2. Культурно-образовательные проекты Гете-Института как инструмент формирования отношений между Германией и Россией .....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	85

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В современном мире все большее значение приобретает использование «мягкой силы» как способа ведения международных отношений. Это объясняется тем, что некоторые государства осознали, что ведение внешней политики через культурно-образовательную сферу намного эффективнее и благоприятнее, чем использование военных и экономических методов влияния. Эффективность такого метода заключается в том, что государство может добиться лидирующего места на международной арене и иметь успешную внешнюю политику не за счет принуждения, а за счет проведения такой политики, когда другие страны будут импонировать государству-лидеру. Благополучие такого государства, его ценности, уровень жизни, успехи на международной арене послужат причиной того, что другие государства захотят последовать примеру такого государства-лидера. Именно поэтому многие государства на данный момент стараются отдавать предпочтение, в первую очередь, формированию своего позитивного имиджа. На примере такой страны, как Германия, можно проследить, что проведение такой эффективной культурно-образовательной политики может оказаться весьма успешным.

Не для кого ни секрет, что в Европейском Союзе за Германией прочно закрепились нередко употребляемые и за рубежом эпитеты «великая держава поневоле» и «мягкий гегемон Европы». С одной стороны, с уверенностью можно сказать, что такие эпитеты верны, так как в экономике и при формировании общей политики Европейского союза Германия и правда играет большую роль. И это доказывают не только многочисленные статьи в СМИ, различные научные работы по данной тематике, где часто можно найти высказывания политиков о европейской политике Германии, но также подтверждением являются многолетние усилия Германии по реализации ее

интеграционной политики. Но, с другой стороны, существуют ли реальные доказательства того, что Германию можно назвать «локомотивом» Европы. Даже если такие доказательства есть, то для более полноценного представления о Германии как о важном игроке на международной арене необходимо рассмотреть внешнюю политику страны с разных сторон. Проанализировать не только ее механизмы и инструменты ведения политики лидера на европейской арене, но и изучить то, каким образом Германия формирует позитивный имидж с помощью культурно-образовательной политики на примере различных институтов Германии.

В первую очередь стоит выделить такой важный элемент культурно-образовательной политики Германии, как Гете-Институт, созданный в 1951 г. После окончания Второй мировой войны для Германии было важно начать формировать позитивный имидж, так как стране было необходимо доказать всему миру, что теперь Германия не несет никакой опасности миру и не является угрозой. Поэтому после 1950-х гг. Германия приступила к развитию инструментов мягкой силы, которые впоследствии оказались эффективным и помогли государству коренным образом поменять его образ на международной арене. Изначально главной задачей Гете-Института было повышение квалификации иностранных преподавателей немецкого языка, но со временем деятельность Гете-Института стала не только распространяться на другие регионы, но и активно формировать имидж Германии за рубежом. Современными задачами Гете-Института являются распространение немецкой культуры и повышение востребованности немецкого языка во всем мире.

В целом существует различные инструменты по развитию мягкой силы страны, такие как культурно-образовательная политика, помощь международному развитию и деятельность политических фондов. В данной работе в основном будет рассмотрен первый инструмент, то есть культурно-

образовательная политика как важный фактор внешней политики Германии, на примере отношений между Германией и Россией.

**Объектом** исследования являются инструменты реализации внешней политики Германии. **Предметом** выступает «мягкая сила» как инструмент внешней политики и формирования позитивного имиджа Германии на международной арене.

**Цель** исследования состоит в выявлении особенностей использования Германией «мягкой силы» как инструмента внешней политики на примере деятельности Гете-Института. В рамках указанной выше цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть концепцию «мягкой силы» и особенности ее применения в Германии в теоретических исследованиях;
2. Изучить место и роль культурно-образовательной деятельности Германии в формировании ее внешнеполитического курса;
3. Определить значение деятельности Гете-Института во внешней политике Германии;
4. Выявить роль деятельности Гете-Института при построении отношений Германии и РФ на примере культурно-образовательных проектов.

**Гипотеза** исследования заключается в том, что деятельность такой немецкой неправительственной организации, как Гете-Институт, является одним из самых эффективных инструментов политики «мягкой силы» Германии. В исследовании кратко для сравнения рассмотрена деятельность других немецких организаций, чья деятельность также направлена на культуру и образование (например, Германская служба академических обменов и различные политические фонды), но проекты Гете-Института, как более масштабные, так и краткосрочные, ежегодные отчеты по их деятельности, годовые обзоры проектов, статистики, показывающие годовой прирост изучающих немецкий по всему миру (см. приложение), говорят о том, что деятельность именно такой организации, как Гете-Институт,

способствует не только формированию позитивного образа ФРГ, но и является одной из причин лидерства Германии на международной арене.

**Хронологические рамки.** Несмотря на то, что уже после окончания Второй мировой войны Германия начала активно использовать инструменты «мягкой силы» для того, чтобы построить свой положительный образ, в качестве нижней границы хронологических рамок был выбран 1990-й г., когда страна оказалась в новом геополитическом положении и начала еще более активно выстраивать свой позитивный имидж на международной арене с помощью инструментов «мягкой силы». В качестве верхней границы выбран 2017 г., важно изучить использование Германией «мягкой силы» по настоящее время, так как в последние годы у Европейского союза довольно напряженные отношения с другими странами, например, с Россией, но, тем не менее, Германия сохраняет имидж лидера. Именно поэтому, важно проследить, с помощью каких механизмов и инструментов «мягкой силы» Германии удастся поддерживать позитивный образ.

**Теоретическая база и методологическое основание.** Если говорить о концепции «мягкой силы», то, безусловно ее основоположником является Джозеф Най, который является приверженцем неолиберализма, но так как в рамках данного исследования были рассмотрены научные работы, критикующие концепцию Дж. Ная и позволяющие более детально рассмотреть «мягкую силу» Германии, то логично обратиться к теории конструктивизма. Во-первых, приверженцы теории конструктивизма ставят под сомнение теорию неолиберализма и неореализма, что как раз относится к данному исследованию, так как в работе представлено большое количество работ ученых, в том числе и немецких, которые считают концепцию неолиберала Дж. Ная необоснованной и неприменимой. Во-вторых, основная идея конструктивизма – это обоснование, что отношения на международной арене строятся под влиянием культуры, национальных ценностей, а не только экономические и военные факторы являются основополагающими, и в

рамках данной научной работы рассмотрено, какую роль играет такая культурная политика в формировании позитивного образа ФРГ и каким образом это влияет на отношения Германии с другими государствами. Наконец, теория конструктивизма подразумевает конструирование привлекательности, что в данном случае относится к Германии, которая поддерживает свой позитивный имидж на мировой арене благодаря активной культурно-образовательной деятельности, результатами чего является многолетнее сотрудничество государства со многими странами в различных областях.

При написании работы использовались такие методы, как индукция, анализ, интервью и метод кросстемпорального сравнения. Индукция помогла рассмотреть, как частное, то есть конкретные примеры использования Германией механизмов и инструментов проводимой страной «мягкой политики», их определенная закономерность, формирует общее – страна использует концепцию «мягкой силы» на мировой арене с целью формирования позитивного имиджа для проведения более успешной внешней политики. Метод анализа помог разложить целое на частное на примере деятельности Гете-Института, которую можно отнести к одним из инструментов «мягкой силы» Германии. Также метод интервью оказался полезен для данного исследования, посредством которого удалось узнать мнение по поводу проводимой Германией «мягкой политики» у руководителя культурных программ в регионах РФ Гете-Института в Москве Василия Кузнецова, что позволило лучше исследовать проблематику исследования. Метод кросстемпорального сравнения, который подразумевает сравнение в разные промежутки времени, также помог при написании данной работы. Именно синхроническое сравнение, то есть, сравнение одной страны в разное время, помогло исследовать «мягкую силу» Германии в разное время.

**Степень изученности темы.** Публикаций по «мягкой силе» в международных отношениях довольно много, начиная от работ Джозефа Ная<sup>1</sup>, который считается основоположником теории «мягкой силы» и первым, кто ввел в оборот данный термин. Но работы Дж. Ная вызвали множество различных споров, так как он не давал как такового обоснования, как именно работает механизм убеждения через такой инструмент, как «мягкая сила». Например, такие авторы, как Джулио Галаротти<sup>2</sup> и Колин Грей<sup>3</sup>. В отличие от Дж. Ная, чья теория основывалась на том, что «мягкая сила» опирается на три ресурса: культуру, политические ценности и внешнюю политику, вышеупомянутые придерживались мнения, что у «мягкой силы» есть два источника – внутренний и внешний. Также они считали, что «жесткая» и «мягкая сила» не заменяют и не дополняют друг друга. Они скорее могут усилить или ослабить друг друга. В целом, оба автора скорее критикуют «мягкую силу» и считают ее недостаточно действенным механизмом. Или, например, такой автор как Стивен Льюкс<sup>4</sup>, который также открыто критикует концепцию Дж. Ная. И другие авторы, вносящие не только критику, но и дополнения в теорию Дж. Ная, делая ее более полноценной: Ниалл Фергюсон<sup>5</sup>, Джэннис Меттерн<sup>6</sup> и Александр Вьювинг<sup>7</sup>.

Несмотря на то, что тема использования «мягкой силы» для формирования внешнеполитического курса в исследованиях русских ученых появилась относительно недавно, тем не менее, данный вопрос также изучен

---

<sup>1</sup> Nye J.S. Soft Power // Foreign Policy. 1990. № 80. P. 153-171.

<sup>2</sup> Gallarotti G.M. Soft Power: What is it, Why it is Important, and the Conditions Under Which it Can Be Effectively Used // Wesleyan University, Wes Scholar. 2011. URL: <http://wescholar.wesleyan.edu/div2facpubs/57/> (дата обращения: 22.01.2018).

<sup>3</sup> Colin S.G. Hard Power and Soft Power: the Utility Of Military Force As an Instrument Of Policy in the 21st Century // Strategic Studies Institute Monograph. URL: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/PUB1059.pdf> (дата обращения: 22.01.2018).

<sup>4</sup> Lukes S. Power and the Battle For Hearts and Minds: On the Bluntness Of Soft Power // Millennium: Journal Of International Studies. 2005. Vol. 33, № 3. P. 477-493.

<sup>5</sup> Ferguson N. Colossus: The Rise and Fall Of the American Empire. London, Penguin books. 2004. 400 p.

<sup>6</sup> Mattern J.B. Why Soft Power isn't So Soft: Representational Force and the Sociolinguistic Construction Of Attraction In World Politics // Millennium: Journal of International Studies. 2005. Vol. 33. № 3. P. 583-612.

<sup>7</sup> Vuving A.L. How Soft Power Works. Toronto. 2009, 20 p.



многими авторами. Например, В.М. Капицын<sup>8</sup>, М.М. Лебедева<sup>9</sup>, Е.Г. Пономарева<sup>10</sup>, О.Ф. Русакова<sup>11</sup>, О.В. Столетов<sup>12</sup> и другие, в чьих работах можно увидеть оценку эффективности такого механизма, как «мягкая сила» и каким образом инструменты «мягкой силы» могут быть использованы для построения положительного имиджа на международной арене.

Также работы К.А. Кушнир и А.В. Девяткова<sup>13</sup>, Л.Р. Рустамовой<sup>14</sup>, А.В. Егорова<sup>15</sup>, Е.В. Карнауховой<sup>16</sup>, Н.А. Логиновой и Г.А. Нелаевой<sup>17</sup>, оказали существенную помощь в изучении данной тематики. Например, в статье К.А. Кушнир и А.В. Девяткова «Внешняя культурно-образовательная политика Германии и развитие немецкой «мягкой силы»» рассматриваются концептуальные основы, инструментарий, финансовое обеспечение и основные региональные и тематические приоритеты внешней культурно-образовательной политики Германии. В монографии О. Леоновой ««Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния» представлен новый взгляд исследователя на феномен «мягкой силы», многие теоретические аспекты данного понятия изучены с новой стороны<sup>18</sup>. Статья А. Жоголь «Политика

<sup>8</sup> Капицын В.М. Космополитизм – компоненты «мягкой силы» и глобального управления // Обозреватель. 2009. № 10. С. 70-79.

<sup>9</sup> Лебедева М.М. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО Университета. 2009. № 6 (9). С. 200-205.

<sup>10</sup> Пономарева Е.Г. Железная хватка «мягкой силы» // Социум и власть. 2013. № 3 (41). С. 15-19.

<sup>11</sup> Русакова О.Ф. Концепт «мягкой силы» в современной политической философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2010. № 10. С. 173-192.

<sup>12</sup> Столетов О.В. Тренды трансформации властных отношений в мировой политике: smart power? // Полис. 2009. № 4. С. 173-178.

<sup>13</sup> Девятков А.В., Кушнир К.А. Внешняя культурно-образовательная политика Германии и развитие немецкой «мягкой силы» // Вестник Пермского университета. 2016. № 2. С. 118-137.

<sup>14</sup> Рустамова Л.Р. Особенности «мягкой силы» во внешней политике ФРГ // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 1 (46). С. 118-128.

<sup>15</sup> Егоров А.И. Культурные аспекты внешней политики государства в постбиполярную эпоху: германский опыт // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 370. С. 83-86.

<sup>16</sup> Карнаухова Е.Е. Изменение стратегии внешней культурной и языковой политики Германии на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (2). С. 374-379.

<sup>17</sup> Логинова Н.А., Нелаева Г.А. Международная деятельность ФРГ в области развития культурного сотрудничества на примере работы организаций-посредников и политических фондов в 1990-2000 годы // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 5. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2672> (дата обращения: 06.05.2018).

<sup>18</sup> Леонова О.В. «Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния // Обозреватель. 2014. № 3. С. 18-28.  
URL: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjdnLzxcaPYAhXnIpoKHR>

«мягкой силы» ФРГ: проблемы и перспективы развития» объясняет специфику и динамику «мягкой силы» ФРГ<sup>19</sup>.

Также работа Т.А. Ланьшиной, посвященная истории развития Гете-Института при МИД ФРГ – организации, которую можно назвать проводником немецкой культуры и языка за рубежом<sup>20</sup>. Касательно внешнеполитического курса ФРГ, его компонентов и то, каким образом внешнеполитическая концепция государства менялась и что она представляет из себя в современном мире можно выделить работу Г.А. Ханнановну «Внешняя политика ФРГ на современном этапе: корректировка парадигмы»<sup>21</sup>.

Что касается немецких исследователей, то стоит отметить работы Яна Керстена<sup>22</sup> и Йозефа Йоффе<sup>23</sup>, чьи мнения по поводу использования «мягкой силы» оказались довольно схожи. Оба автора отмечают, что Дж. Най говорил о концепции «мягкой силы» скорее применительно к США, в то время как к другим государствам применить данную концепцию довольно затруднительно. Особое внимание стоит уделить работам немецкого исследователя из Гете-Института во Франкфурте Фалька Хартига<sup>24</sup>, посвященным китайской публичной дипломатии и использованию «мягкой силы» Китаем. Ф. Хартиг отмечает, что важно не забывать о национальном понимании тех или иных вещей, в том числе и о «мягкой силе», так как, например, в том же Китае «мягкую силу» интерпретируют совсем иначе, нежели на Западе. Тем самым, автор делает акцент на том, что невозможно

---

R7AjUQFggoMAA&url=http%3A%2F%2Fobserver.materik.ru%2Fobserver%2FN3\_2014%2F018\_028.pdf&usg=AOvVaw338xT7t\_DBEIWbSahbp1JB (дата обращения: 10.10.2017).

<sup>19</sup> Жоголь А.С. Политика «мягкой силы» ФРГ: проблемы и перспективы развития // Молодой ученый. 2016. № 27. С. 317-319.

<sup>20</sup> Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Гете-Института // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. № 1. С. 118-142.

<sup>21</sup> Ханнанова Г.А. Внешняя политика ФРГ на современном этапе: корректировка парадигмы // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. Т. 21, № 11 (163). С. 148-156.

<sup>22</sup> Kersten J. Soft Power und Militär. Eine Untersuchung Zum Afghanistan-Einsatz der Bundeswehr // Universitätsverlag. Potsdam. 2013. 114 S. URL: <https://publishup.uni-potsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/6586/file/wtthesis17.pdf> (дата обращения: 04.05.2018).

<sup>23</sup> Joffe J. The Perils Of Soft Power // The New York Times May. 2006. URL: [http://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln\\_lede.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln_lede.html?_r=0) (дата обращения: 04.05.2018).

<sup>24</sup> Hartig F. Chinese Public Diplomacy – The Rise Of the Confucius // Institute Taylor & Francis. 2016. 233 p.

применять единую концепцию «мягкой силы» ко всем государствам, что прослеживается в теории Дж. Ная. Если перейти к исследованиям немецких ученых, посвященных «мягкой силе» непосредственно в самой Германии, то в данном случае стоит отметить такого автора, как Нильс Клабунде<sup>25</sup>, который отмечает, что не стоит проводить четкую границу между инструментами «жесткой» и «мягкой силы», а наоборот – эти, казалось бы, противоположные области взаимосвязаны. Н. Клабунде доказывает это на примере Германии, когда государство вмешалось в военные действия НАТО в Афганистане и помогло урегулировать многие важные вопросы.

Стоит отметить работу таких современных немецких ученых, как Хильдесхайм Вольфганг Шнайдер и Анна Кайтиннис<sup>26</sup>, чье исследование посвящено значению деятельности в области культуры в процессах трансформации немецкой политики, а также месту и роли Гете-Института как во внутренней, так и во внешней политике Германии. Работа Кристиана Саэрндта<sup>27</sup> касается влияния культуры и искусства в борьбе за социалистическую систему мира, в рамках которой ученый рассматривает культурную политику ГДР в Африке и на Ближнем Востоке.

О том, какую весомую роль может сыграть культура при построении внешнеполитического курса и налаживании внешних связей пишет профессор Франк Троммлер, рассматривая деятельность Министерства иностранных дел ФРГ в области культуры начиная со времен Веймарской республики, заканчивая 1990-м г., когда произошло объединение Германии, что помогает понять внешнюю политику государства в культурной области на сегодняшний день.<sup>28</sup> Говоря о немецких исследованиях на тему «мягкой силы» и роли культуры во внешней политике государства, невозможно не

<sup>25</sup> Klabunde N. Cultural Diplomacy As Soft Power and the Need For Cultural Knowledge In Germany's Mission In Afghanistan // Institute for Cultural Diplomacy. 9 p.

<sup>26</sup> Kaitinnis A., Schneider W. Kulturarbeit In Transformationsprozessen: Innenansichten Zur Außenpolitik des Goethe-Instituts (Auswärtige Kulturpolitik). Springer VS. 2016. 179 S.

<sup>27</sup> Saehrendt C. Kunst Im Kampf Für das Sozialistische Weltsystem: Auswärtige Kulturpolitik der DDR In Afrika Und Nahost. Franz Steiner Verlag. Auflage 1. 2017. 164 S.

<sup>28</sup> Trommler F. Kulturmacht Ohne Kompass: Deutsche Auswärtige Kulturbeziehungen im 20. Jahrhundert. Böhlau Köln. Auflage 1. 2013. 732 S.

отметить монографию историка Экарда Михельса<sup>29</sup> «От Немецкой академии до Гете-Института: языковая и зарубежная культурная политика 1923-1960», в которой подробно рассмотрена история создания одной из самых влиятельных и успешных немецких неправительственных организаций.

**Источниковая база.** Для проведения настоящего исследования были использованы источники различных групп.

Первую группу источников представляют законодательные источники, в которую входят внешнеполитические стратегии Министерства иностранных дел ФРГ<sup>30</sup>, рассмотрение которых существенно помогло в изучении того, какие именно инструменты и механизмы «мягкой силы» Германия использует при формировании своей политики, как внутренней, так и внешней.

Ко второй группе источников относятся актовые материалы, характеризующие официальную сторону развития отношений двух стран. В первую очередь, это Соглашение между Правительством Федеративной Республики Германия и Правительством Российской Федерации о культурном сотрудничестве от 16 декабря 1992 г.<sup>32</sup>. В рамках двустороннего культурного сотрудничества было подписано Межправительственное Соглашение об изучении русского языка в Федеративной Республике Германия и немецкого языка в Российской Федерации от 9 октября 2003 г.<sup>33</sup>.

<sup>29</sup> Michels E. Von der Deutschen Akademie Zum Goethe-Institut: Sprach- Und Auswärtige Kulturpolitik 1923-1960. Oldenbourg. 2005. 266 S.

<sup>30</sup> Auswärtiges Amt. Publikationen / Архивы Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/broschueren> (дата обращения: 30.05.2018).

<sup>31</sup> Auswärtige Kulturpolitik Konzeption / Концепция внешней политики ФРГ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ifa.de/fileadmin/pdf/aa/akbp\\_konzeption.pdf](http://www.ifa.de/fileadmin/pdf/aa/akbp_konzeption.pdf) (дата обращения: 23.10.2017).

<sup>32</sup> Соглашение между Правительством Федеративной Республики Германия и Правительством Российской Федерации о культурном сотрудничестве от 16 декабря 1992 года / Сайт Представительств Германии в России [Электронный ресурс]. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1249514/bd443b2d09fda280177920fbdca7861c/1992-abkommen-kultur-data.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).

<sup>33</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия об изучении русского языка в Федеративной Республике Германия и немецкого языка в Российской Федерации от 9 октября 2003 г. / Сайт Представительств Германии в России [Электронный ресурс]. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1248034/3f84a0b6bca95862a5e72f1133b6d7d5/2003-abkommen-sprache-data.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).

Также 16 июля 2009 г. было заключено Совместное заявление о стратегическом партнерстве в области образования, научных исследований и инноваций<sup>34</sup>. Немаловажную роль для исследования Гете-Института как инструмента продвижения немецкого языка и его популярности в Тюмени играет соглашение о сотрудничестве между Тюменским государственным университетом и Институтом им. Гете (Мюнхен) от 2015 г., предусматривающее более тесное взаимодействие в сфере образования и культуры.

Важнейшей группой источниковой базы исследования является делопроизводственная документация, куда входят ежегодные отчеты Министерства иностранных дел ФРГ<sup>35</sup>, включая отчеты в культурно-образовательной области<sup>36</sup>. Так в настоящее время Гете-Институт является культурным институтом ФРГ и представляет государство за рубежом, то к группе правительственных документов стоит отнести ежегодные отчеты Гете-Института касательно их деятельности в культурно-образовательной деятельности, которой уделяется особое внимание.<sup>37</sup> Сюда же относятся ежегодные отчеты Ресурсного центра немецкого языка и культуры ТюмГУ по деятельности региональных организаций-партнеров Гете-Института<sup>38</sup>.

В материалы периодической печати входят новостные сообщения и очерки, касающиеся, например, таких тем, как российско-немецкое

---

<sup>34</sup> Совместное заявление о стратегическом партнерстве в области образования, научных исследований и инноваций от 16 июля 2009 г. / Сайт Представительств Германии в России [Электронный ресурс]. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1249508/eb9b8fd1892bf7fa42f126371d45d927/2009-abkommen-wtz-data.pdf> (дата обращения; 13.04.2017).

<sup>35</sup> Das Auswärtige Amt im Überblick 2017 / Обзор внешнеполитической деятельности Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии за 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/216872/0f563d552c8159cc9fea4c087cc3e34c/aa-im-ueberblick-data.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).

<sup>36</sup> Kultur- und Außenwissenschaftspolitik 2017 / Обзор внешнеполитической деятельности Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии в области культуры и науки за 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/1505484/cf88c3bcfe711076127becb0a3966e83/kulturerhalt-data.pdf> (дата обращения: 09.04.2018).

<sup>37</sup> Goethe-Institut. Publikationen. Jahrbücher / Архивы Гете-Института 2010-2017 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/de/uun/pub/21014997.html> (дата обращения: 15.02.2018).

<sup>38</sup> Ежегодный отчет Ресурсного центра немецкого языка и культуры Тюменского государственного университета (находится в архиве Гете-Института в Москве). Тюмень, 2017 г.

культурное сотрудничество<sup>39</sup>, место и роль такой организации, как Гете-Институт, в формировании внешнеполитического курса Германии, а также влияние, которое оказывает культурная политика на представление ФРГ на международной арене<sup>40</sup>.

Еще одной группой источников являются речи, выступления, обращения и интервью официальных лиц. Например, речь Ангелы Меркель при посещении Гете-Института в Мюнхене 8 сентября 2008 г., где канцлер назвала Гете-Институт «визитной карточкой Германии» и упомянула о важности культурно-образовательного сотрудничества на международной арене<sup>41</sup>. Интервью директора Гете-Института Клауса-Дитера Лемана о деятельности организации и о сотрудничестве Германии и России в рамках проектной деятельности Гете-Института<sup>42</sup>. Также интервью заместителя директора Гете-института в Москве и руководителя языковой работы в регионе Восточная Европа/Центральная Азия Анне Ренате Шенхаген о востребованности немецкого языка в России<sup>43</sup> и директора Гете-Института в Москве, доктора наук Рюдигера Больца о том, как влияют политические ситуации, например, охлаждение отношений с Западом в последние годы, на отношения России и Германии и каким образом культурно-образовательное сотрудничество может помочь в укреплении и взаимопонимании между двумя странами<sup>44</sup>.

---

<sup>39</sup> Вера в диалог: Год немецкого языка и литературы в России / Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-17909694> (дата обращения: 24.07.2017).

<sup>40</sup> Немецкая внешняя культурная политика становится предметом предвыборной борьбы // Deutsche Welle. URL: <http://p.dw.com/p/FWhC> (дата обращения: 24.07.2017).

<sup>41</sup> Институт имени Гете получил поддержку Ангелы Меркель / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-3630954> (дата обращения: 10.03.2018).

<sup>42</sup> Глава Института имени Гете: «мы хотим усилить интерес россиян к немецкому языку» / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-4095974> (дата обращения: 30.11.2017).

<sup>43</sup> Анне Ренате Шенхаген: «наша задача – «разбудить» учителей немецкого» / Онлайн-журнал Language Travel [Электронный ресурс]. URL: <http://www.language-travel.ru/01.01.01.08/729.aspx> (дата обращения: 30.11.2017).

<sup>44</sup> Рюдигер Болц: «трудные времена проходят, взаимопонимание остается» / Онлайн-журнал Language Travel [Электронный ресурс]. URL: <http://www.language-travel.ru/01.01.01.08/621.aspx> (дата обращения: 30.11.2017).

Эмпирической базой исследования являются не только данные современных стратегий МИД ФРГ в области культурной политики, но и личный опыт участия автора исследования в проектах Института им. Гете (Goethe-Institut). На примере деятельности Гете-Института можно проследить, как культурно-образовательное направление может влиять на политику в целом. В основном, Гете-Институт занимается продвижением немецкого языка и культуры за рубежом, но также важно отметить, что цель культурно-образовательной политики не только в налаживании межкультурного диалога, но и в том, чтобы посредством культуры Германия могла продвигать в мире свои ценностные представления о демократии, гражданском обществе и правах человека.

**Научная новизна.** В последнее время многие страны стали все меньше использовать инструменты «жесткой силы» в своей политике, и все больше стали обращать внимание на «мягкую силу». Дело в том, что довольно много исследований, где изучена «мягкая сила» таких крупных мировых игроков, как, например, США и Китай. Безусловно, существуют и работы, касающиеся «мягкой силы» Германии. Например, работы Н.А. Логиновой и Г.А. Нелаевой<sup>45</sup>, Т.А. Ланьшиной<sup>46</sup>, Е.В. Пименовой<sup>47</sup>, где рассматривается «мягкая сила» ФРГ в проведении внешнеполитического курса с использованием экономической и культурной сфер. Данное исследование является попыткой рассмотреть и другие сферы влияния «мягкой силы», с помощью которых Германия формирует позитивный имидж. Также новизна исследования проявляется в том, что рассмотрена деятельность Гете-Института – немецкой неправительственной организации, задачей которой является популяризация немецкого языка и содействие международного

---

<sup>45</sup> Логинова Н.А., Нелаева Г.А. Международная деятельность ФРГ в области развития культурного сотрудничества на примере работы организаций-посредников и политических фондов в 1990-2000 годы // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 5. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2672> (дата обращения: 06.05.2018).

<sup>46</sup> Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Гете-Института // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. № 1. С. 118-142.

<sup>47</sup> Пименова Е.В. Использование стратегии «мягкой силы» во внешней политике Германии // Труд и социальные отношения. 2011. № 4. С.116-128.

культурного сотрудничества, конкретные проекты этой организации, которые также оказывают огромное влияние на формирование образа ФРГ на мировой арене. В работе есть обоснование, почему именно на примере такого политического фонда, как Гете-Институт, возможно, четко проследить успешное использование страной «мягкой силы».

**Апробация.** Основные положения и результаты работы нашли исследовательскую апробацию в ряде научных конференций: 68-ая студенческая научная конференция (ТюмГУ, Тюмень, 2017 г.), Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ» (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 2018 г.) и III научная конференция молодых ученых «Иностранные языки и межкультурная коммуникация: современные векторы развития и перспективы» (ВШЭ, Москва, 2018 г.). Также в ряде научных публикациях: в сборнике материалов Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 2018 г.)<sup>48</sup> и в сборнике статей по результатам III научной конференции молодых ученых «Иностранные языки и межкультурная коммуникация: современные векторы развития и перспективы» (ВШЭ, Москва, 2018 г.)<sup>49</sup>. Также участие в конкурсе проектов 2018 года фундаментальных научных исследований, проект «Публичная дипломатия Германии и «Вишеградской четверки» в отношении России (Российский фонд фундаментальных исследований, 2017 г.).

С прикладной точки зрения исследовательская апробация отражена в ряде проектов Гете-Института на базе Ресурсного центра немецкого языка и культуры ТюмГУ в 2017-2018 гг. (организация-партнер Гете-Института): региональная координация образовательного проекта Гете-Института

---

<sup>48</sup> Свяжина С.Ю. Деятельность Гете-Института как инструмент обеспечения лидерства Германии // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018». МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 2018. ISBN 978-5-317-05800-5. Режим доступа: file:///D:/data/13660/67279\_uid237402\_report.pdf (дата обращения: 21.05.2018).

<sup>49</sup> Свяжина С.Ю. Деятельность Гете-Института как инструмент лидерства Германии // Сборник статей по результатам III научной конференции молодых ученых «Иностранные языки и межкультурная коммуникация: современные векторы развития и перспективы». ВШЭ, Москва, 2018 (в печати).



«Немецкий - первый второй иностранный»; обучение методикам «Немецкого детского университета» в Гимназии № 9 (Школа-партнер Гете-Института в г. Екатеринбург); организация и проведение «Немецкой летней академии» для детей; семинар повышения квалификации для организаторов плакатной выставки «Один мяч – тысячи историй: футбол в Германии» проекта «С немецким к успеху!» Гете-Института (Гете-Институт в Москве); организация и проведение «Дней Германии в Тюмени 2017» под эгидой Посольства ФРГ в России; организация и проведение открытой всероссийской акции «Tolles Diktat» (тотальный диктант по немецкому языку); региональная координация проекта Гете-Института «С немецким к успеху!» и региональный организатор плакатной выставки «Один мяч – тысячи историй: футбол в Германии».

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также включает список источников и литературы и приложения.

**Первая глава** посвящена теоретическим основам концепции «мягкой силы» применительно к Германии. Вначале кратко рассмотрено появление теории «мягкой силы» как таковой, ее основы, механизмы и инструменты реализации, критика данной теории. Уже после этого рассмотрено появление теории «мягкой силы» в исследованиях немецких ученых, а именно в какой определенный момент истории Германия стала уделять внимание такому методу формирования внешней политики, как «мягкая сила». То есть, сначала проанализированы механизмы и инструменты «мягкой силы», которые страна в принципе может использовать для формирования положительного образа на международной арене, как это рассматривается именно немецкими учеными и применительно конкретно к ФРГ. Также в рамках темы первой главы автор анализирует место и роль таких направлений, как культура и образование в правительственных документах Германии в разные временные периоды, тем самым определяя, какое имеет

значение и оказывает влияние культурно-образовательная деятельность государства в построении внешней политики, а также в поддержании положительного образа на международной арене.

Во **второй главе** автор переходит к конкретным примерам, демонстрирующим активное использование Германией инструментов «мягкой силы». В целом, вторая глава посвящена обоснованиям, почему именно на примере Гете-Института можно проследить успешное использование «мягкой силы» при формировании внешнеполитического вектора страны. Обосновывается, почему выбрана именно такая неправительственная организация, как Гете-Институт, а не другие политические фонды. Также во второй главе рассматриваются конкретные проекты Гете-Института, интервью экспертов, внутренние документы. Рассмотрена реализация упомянутых выше проектов в России, как «мягкая политика» ФРГ положительно влияет на выстраивание отношений между двумя государствами и в целом, как конкретные проекты помогают форсировать внешнюю политику Германии, отвечая на главный исследовательский вопрос работы – как именно механизмы и инструменты «мягкой политики» Германии помогают не только формировать позитивный имидж страны, но и проводить успешную внешнюю политику.

Выводы исследования обозначены в заключении. Главным выводом работы выступает заключение о том, что Германия активно использует культурно-образовательную политику как инструмент ведения внешней политики и формирования позитивного имиджа. С помощью использования описанных выше методов, источников, литературы по окончании написания этой научной работы должен получиться вывод, гипотеза о том, что Германия с помощью определенных механизмов и инструментов очень грамотно строит свой положительный образ на мировой арене и это действительно помогает в проведении более успешной внешней политики.

## ГЛАВА 1. ПОДХОД ГЕРМАНИИ К ПРИМЕНЕНИЮ ИНСТРУМЕНТОВ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА ГОСУДАРСТВА

### 1.1. Концепция «мягкой силы» во внешней политике Германии в теоретических исследованиях

Понятие лидерства с точки зрения «мягкой силы» обосновалось и закрепилось в науке относительно недавно. До появления концепций лидерства с использованием инструментов и механизмов «мягкой силы» в основном использовались такие понятия, как «культурная гегемония» или просто «лидерство». Например, одной из предшественниц концепции «мягкой силы» является теория культурной гегемонии Антонио Грамши или теория неограмшизма Роберта Кокса.

Наиболее влиятельной и современной является концепция «мягкой силы» Джозефа Ная, согласно которой, язык и культура государства играют ключевую роль в международных отношениях, прямо и косвенно влияя на мировую политику и экономические связи, то есть государство может добиться лидирующего положения на международной арене не за счет принуждения, а за счет формирования позитивного имиджа, когда у других государств появляется желание следовать примеру и строить свой внешнеполитический курс, используя инструменты «мягкой силы». Выделяется три области ресурсов ведения внешней политики государства: военно-политическая, политико-экономическая и социально-политическая (гуманитарная)<sup>50</sup>. Механизмы «мягкой силы» относятся к последней области и Дж. Най выделяет такие сферы, как культура, политические ценности и

---

<sup>50</sup> Лебедева М.М. Ресурсы влияния в мировой политике // Полис. 2014. № 1. С. 99–108.

внешняя политика с опорой на международное право и мораль<sup>51</sup>. Тем не менее, многие исследователи, в том числе и немецкие, критикуют концепцию «мягкой силы» Дж. Ная, отмечая, что в данной теории имеются значительные недоработки и пробелы, которые не позволяют утверждать, что, то или иное государство использует инструменты «мягкой силы» с целью построения эффективного внешнеполитического курса и формирования позитивного имиджа. Для полноценного понимания картины стоит изучить как саму концепцию Дж. Ная, так и критику в отношении нее.

В современном мире все чаще можно услышать употребление такого термина, как «мягкая сила» и все чаще политики делают акцент на использование именно «мягких» инструментов и механизмов, например, взаимодействие с государствами на международной арене с помощью культурно-образовательной деятельности. Как уже упоминалось ранее, впервые научное обоснование концепция «мягкой силы» получила в 1990-е гг. в работе американского исследователя Джозефа Ная «Обреченные лидировать: меняющаяся природа американской власти», где впервые автор говорит о том, что использование культурно-идеологических механизмов может значительно повлиять на лидерские позиции государства в мире.<sup>52</sup> Прежде чем перейти к концепции Дж. Ная и критике его исследований различными учеными, в том числе и немецкими, следует уделить внимание истории возникновения концепции «мягкой силы» до ее появления в исследованиях Дж. Ная.

Изначально идея важности использования «мягкой силы» в качестве построения государством образа лидера появилась у древнекитайских философов в 7 в. до н.э., например, философ Лао-цзы, говорил: «в мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить

---

<sup>51</sup> Nye J.S. Soft Power. The Means To Success In World Politics // New York: Public Affairs. 2004. 206 p.

<sup>52</sup> Nye J.S. Bound to lead: the changing nature of American power // Basic Books. 1990. 167 p.

самый твердый предмет».<sup>53</sup> В более современной вариации фраза древнего китайского философа звучит, как всем известное выражение «вода камень точит». Смысл этой фразы также совершенно очевиден, что несмотря на то, что на первый взгляд вода явно слабее камня, спустя время и непрерывно-неощутимое воздействие, вода все же одерживает победу над камнем. То же самое Лао-цзы говорил об управлении государством, делая акцент на том, что «лучшие вожди те, кого народ не замечает».<sup>54</sup> Все слова древнекитайского мыслителя можно перенести и на современное использование инструментов «мягкой силы» в международных отношениях. Государство будет иметь успешный внешнеполитический курс только при условии, что глава государства сможет управлять всем таким образом, чтобы народ считал, что все делалось по их желанию, учитывалось мнение народного большинства, но при этом безусловно считаясь с интересами государства. Мудрый правитель должен использовать такие невидимые «силы», чтобы уметь настроить народ на необходимый ему курс, и при этом важно, чтобы сам народ не чувствовал никакого давления и гнета. Учитывая тему данного исследования, следует отойти от размышлений древнекитайских философов, живших до н.э., чьи взгляды заложили основу современного понимания конфуцианства и даосизма, и перейти к более современному пониманию «мягкой силы». Все подобные религиозные размышления о том, каким должен быть мудрый правитель и какие политические механизмы ему использовать для достижения образа лидера на мировой арене, плавно перетекают в идеологические убеждения, которые также закладывают фундамент современного понимания «мягкой силы».

В первую очередь, здесь стоит отметить исследования итальянского теоретика Антонио Грамши, который примерно в 1930-е гг. впервые ввел термин «гегемония». Суть его теории состоит в том, что гегемония как

---

<sup>53</sup> Арин О.А. От Сунь Цзы до Джозефа Ная // Азия и Африка сегодня. 2013. № 5. С. 55-61; Соловьева Е.В. Мягкая сила – инструмент интеграции Китая в мировые процессы // Россия и АТР. 2012. № 1. С. 85-95.

<sup>54</sup> Там же.

процесс держится на двух взаимосвязанных опорных элементах – это сила (или принуждение) и согласие. Так как это метатеория неомарксизма, то логично разделение на классы, а в контексте данного исследования – выделение господствующего класса. Задача господствующего класса состоит в том, чтобы навязать определенный образ мышления и сделать так, чтобы данный образ мышления считался абсолютно адекватным и нормальным. Эти два механизма (сила и согласие) реализуются через государство. Государство – главный институт. Как уже упоминалось ранее, согласно его учению, власть господствующего класса держится не только на насилии, но и на согласии. Механизм власти – не только принуждение, но и убеждение, а гегемония – это не застывшее, однажды достигнутое состояние, а тонкий и динамичный, непрерывный процесс.<sup>55</sup>

Идеи Антонио Грамши получили современное развитие в неограмшистских подходах, начало которым было положено Робертом Коксом в 1980-е гг.

Теория Кокса исследует идеи, институты и их материальные возможности, то, каким образом они формируют конкретные контуры государственного образования. Теория Р. Кокса рассматривает участие нескольких институтов в формировании лидерства, в то время как в теории А. Грамши основным и единственным институтом является государство<sup>56</sup>.

Если рассмотреть Германию сквозь призму «триады Роберта Кокса», то можно выделить три основных категории формирования у страны позиции лидера: система идей – идеи, разработанные страной-лидером и навязанные как всеобщие. В качестве примера можно привести политику жесткой экономии, идеи которой Германия предложила странам южно-европейского региона как основополагающие и продвигала их в период мирового финансового кризиса, начавшегося в 2008 г.; производственные силы – место

<sup>55</sup> Грамши А. Избранные произведения. Том 1. 1957. С. 59.

<sup>56</sup> Cox R.W. Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method // Millennium: Journal of International Studies. 1983. Vol. 12. № 2. p. 162-175.

и значение крупных игроков, чьи интересы отражает политическая элита страны. Например, какую роль Германия играет в деятельности Европейского центрального банка; институты – структуры, влияющие на формирование лидерских позиций. Касательно Германии можно выделить Европейский центральный банк, Еврокомиссию и один из самых влиятельных институтов, а именно экспортный капитал страны.

Наконец, стоит уделить особое внимание концепции «мягкой силы» американского политолога Джозефа Ная, в чьих работах в 1990-х гг. впервые стал упоминаться термин «мягкая сила» и тем самым данная концепция впервые получила научное обоснование. В своей книге «Обреченные лидировать: меняющаяся природа американской власти», Дж. Най высказывает свою точку зрения что в Холодной войне США удалось одержать победу только благодаря тому, что они делали акцент на использование таких инструментов «мягкой силы», как свобода и ценность культуры, а не использовали так называемую «жесткую силу», которая находит свое проявление в военной мощи и армии<sup>57</sup>. Тем самым исследователь выдвинул теорию, суть которой заключалась в том, что государство может успешно проводить внешнюю политику, используя инструменты и механизмы «мягкой силы», то есть, в первую очередь – это формирование своей привлекательности, позитивного имиджа, использование культурно-образовательной деятельности в качестве выстраивания отношений с другими государствами и т.д., а не такие «жесткие» методы, как военная мощь, экономическое продавливание своих интересов, угроза военных действий и др.

Как уже упоминалось ранее, Дж. Най выделяет такие области «мягкой силы», как культура, политические ценности и внешнюю политику с опорой на международное право и мораль. В целом, ученый выделяет механизмы «жесткой силы» – военная мощь и армия, финансовое и экономическое

---

<sup>57</sup> Nye J.S. Bound to lead: the changing nature of American power // Basic Books. 1990. 167 p.

давление, устранение соперников, принуждение, проталкивание сугубо своих интересов, не считаясь с интересами других государства, и механизмы «мягкой силы» – например, культура, образовательная деятельность. Основной идеей «мягкой силы» Дж. Най называется важность «убедить других хотеть то, чего хочешь ты сам»<sup>58</sup> и необходимость работы государства над своей привлекательностью, посредством которой другие страны будут брать с такого государства пример и стремиться к проведению подобной политики.

Однако, среди многих исследователей теория «мягкой силы» Дж. Най считается довольно запутанной, необоснованной и вызывает ряд критики. В первую очередь, критика касалась того, что исследователь не дал как такового четкого определения понятия «мягкая сила», а скорее давал определенные дефиниции, которые выразались в описании внешних характеристик «мягкой силы» и то, каким образом она проявляется на международной арене, что в целом не дает возможности утверждать, что у данной теории имеется научная ценность и что через ее призму можно рассматривать политическое устройство мира.

Например, ученый Стивен Льюкс называет концепцию Дж. Най «агенто-центрированным» стратегическим взглядом на власть и критикует его как «тупой инструмент».<sup>59</sup> С. Льюкс делает акцент на том, что Дж. Наю не удалось провести грань различий между тем, когда государство действительно своим примером «заражает» другие государства проводить такую же успешную внешнюю политику с использованием инструментов «мягкой силы» и когда остальные государства просто вынуждены молча и беспрекословно согласиться с таким «позитивным» образом лидера на мировой арене, то есть, когда политика «мягкой силы» одного государства вызывает лишь молчаливое согласие, что уже далеко от истинного значения «мягкой силы». Получается, что очень важно дать четкое определение, когда

---

<sup>58</sup> Nye J.S. *Soft Power. The Means To Success In World Politics* // New York: Public Affairs. 2004. 206 p.

<sup>59</sup> Lukes S. *Power and the Battle For Hearts and Minds: On the Bluntness Of Soft Power* // Millennium: Journal Of International Studies. 2005. Vol. 33, № 3. P. 477-493.



государство-лидер действительно формирует предпочтения, а когда использует тактику убеждения.

Еще один исследователь Джулио Галаротти вносит свой вклад в критику концепции Дж. Ная. Ученый говорит о том, что посредством «мягкой силы» зачастую государством-лидером создается и преподносится картина мира в искаженном ее виде с целью навязывания своих интересов и убеждений<sup>60</sup>. Дж. Галаротти проводит некую параллель между исследованиями Дж. Ная и А. Грамши, о теории которого упоминалось выше. И схожесть действительно наблюдается, так как суть теории гегемонии А. Грамши заключалась в том, что государство-гегемон навязывает свои интересы и убеждения таким образом, что все остальные, как другие государства, так и народ, воспринимают подобные убеждения как что-то само собой разумеющееся и логичное. В данном случае формируется ложное сознание, создается некое заблуждение, которое влечет за собой неявное и скрытое подчинение одного государства другому, тогда как «мягкая сила» наоборот предполагает свободу выбора. Говоря о недостатках теории Дж. Ная, Дж. Галаротти делает акцент, что также важно провести грань между силой и принуждением, так как сила (в данном случае имеется в виду «мягкая сила») подразумевает определенную либеральность и компромисс, тогда как принуждение – это все же подчинение, навязывание чего-либо насильным образом.

Помимо вышеупомянутых исследователей, стоит также выделить Александра Вьюинг, который ставит под сомнение эффективность «мягкой силы» как способа построения успешной политики и поддержания образа лидера. А. Вьюинг пишет, что «оценивая чью-либо силу, мы замеряем количество ресурсов, которыми этот кто-то располагает. Это делает мягкую силу более конкретной и измеряемой. Однако это не единственная важная

---

<sup>60</sup> Gallarotti G.M. Soft Power: What is it, Why it is Important, and the Conditions Under Which it Can Be Effectively Used // Wesleyan University, Wes Scholar. 2011. URL: <http://wescholar.wesleyan.edu/div2facpubs/57/> (дата обращения: 22.01.2018).

причина, почему силу часто определяют в категориях ресурсов ее обладателя. Другим аспектом этой тенденции является тот факт, что никакая власть не может осуществляться без использования определенного количества ресурсов».<sup>61</sup> Тем самым исследователь говорит о недоработки концепции «мягкой силы», а точнее ее категориального аппарата, когда становится непонятно, по каким критериям измеряется наличие инструментов и механизмов «мягкой силы» у того или иного государства.

Также стоит отметить точку зрения ученого Джэннис Меттерн на понимание такого термина, как «привлекательность» и то, каким образом государство использует эту привлекательность в целях укрепления лидерских позиций на мировой арене. Дж. Меттерн утверждает, что «привлекательность в мировой политике достигается через нефизические, но все же принудительные формы власти, которые осуществляются посредством языка. Поэтому мягкая сила не должна пониматься через сопоставление с жесткой силой, а скорее, как ее продолжение другими способами».<sup>62</sup>

Завершая говорить о критике концепции «мягкой силы» как в целом, так и конкретно о критике исследований Дж. Меттерн стоит отметить, что изучить «мягкую силу» как таковую довольно сложно, среди ученых довольно много противоположных и критических мнений, поэтому данный вопрос, о том, что из себя представляет эта самая «мягкая сила», какие конкретно инструменты и механизмы «мягкой силы» государства используют для достижения позиции лидера, остается открытым. Также остается открытым вопрос о четком определении самого термина «мягкая сила», «привлекательность» в рамках данной темы и т.д. Намного проще анализировать деятельность государства и говорить о его влиянии на мировой арене с помощью изучения институтов «мягкой силы», то есть

<sup>61</sup> Vuving A.L. How Soft Power Works. Toronto. 2009, 20 p.

<sup>62</sup> Mattern J.B. Why Soft Power isn't So Soft: Representational Force and the Sociolinguistic Construction Of Attraction In World Politics // Millennium: Journal of International Studies. 2005. Vol. 33. № 3. P. 583-612.

посредством чего «мягкая сила» у того или иного государства формируется, на какие сферы деятельности делается особый акцент. О таких институтах, а точнее об институтах ФРГ, в данной исследовательской работе будет говориться немного позже, а сейчас стоит перейти к рассмотрению появления «мягкой силы» в исследованиях непосредственно немецких ученых.

Подход немецких ученых к изучению «мягкой силы» отличается тем, что на официальном уровне инструмент «мягкой силы» не признан и не считается необходимым элементом политического курса, так как сама по себе внешняя политика Германии уже подразумевает использование более «мягких» методов и именно поэтому немецких исследований на тему «мягкой силы» не так уж много, если сравнивать, например, с американскими исследователями. Однако, все же имеется довольно много работ немецких ученых и даже на сайте Немецкого общества внешней политики (Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik, сокращенно DGAP) можно найти довольно много различных материалов по концепции «мягкой силы»<sup>63</sup>.

Среди немецких исследователей можно выделить таких, как, например, Ян Керстен, который отмечает, что концепция Дж. Ная находится под влиянием его неолибералистических взглядов и, в целом, Я. Керстен разделяет точку зрения известного немецкого автора Йозефа Йоффе, который считает, что концепция «мягкой силы» американского политолога Дж. Ная применительна исключительно к политике США, так как сам Дж. Най говорил именно о силе влияния культуры Америки, а значит применять теорию «мягкой силы» к другим государствам не очень логично и не обязательно «мягкая сила» может вызывать положительные эмоции<sup>64</sup>. Сам

---

<sup>63</sup> Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik (DGAP) / Немецкое общество внешней политики [Электронный ресурс]. URL: <https://dgap.org/de/suche/soft%20power> (дата обращения: 12.08.2017).

<sup>64</sup> Joffe J. The Perils Of Soft Power // The New York Times May. 2006. URL: [http://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln\\_lede.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln_lede.html?_r=0) (дата обращения: 04.05.2018).

Керстен также отмечает, что в концепции Ная прослеживается сочетание двух парадигм теории международных отношений: это неореализм и неолиберализм. Неореализм проявляется в том, что сам Дж. Най выделяет такие ресурсы, как военная мощь и армия, финансовое и экономическое давление, открытое соперничество с уклоном в принуждение и подчинение, как инструменты «жесткой силы». В то время как неолиберальная теория прослеживается в том, что Дж. Най уделяет особое внимание именно инструментам «мягкой силы», ресурсами которой является культурно-образовательная деятельность государства, компромиссы и укрепление сотрудничества.<sup>65</sup>

Также стоит отметить, что в исследованиях многих немецких ученых посвящены «мягкой силе» различных стран, в том числе и ФРГ. Например, ученый Фальк Хартиг из Гете-Института во Франкфурте, занимающийся пост-докторскими исследованиями, посвященными публичной дипломатии, международным отношениям и мировой политике. Ф. Хартиг подмечает очень важный момент, который заключается в том, что не стоит замечать о национальном понимании тех или иных вещей. Тот же Дж. Най дает слишком общее понятие «мягкой силы», о чем уже не раз упоминалось, его концепция скорее подходит исключительно к США, но не к другим государствам. Об этом и говорит в своих исследованиях Ф. Хартиг, что важно учитывать, что все государства, национальности, народные массы будут воспринимать «мягкую силу» в своей интерпретации в силу различных национальных особенностей. В своей работе, посвященной публичной дипломатии Китая, Хартиг делает акцент на том, что китайское восприятие «мягкой силы» очень отличается от того же Западного мира и, таким образом, концепция

---

<sup>65</sup> Kersten J. Soft Power und Militär. Eine Untersuchung Zum Afghanistan-Einsatz der Bundeswehr // Universitätsverlag. Potsdam. 2013. 114 S. URL: <https://publishup.uni-potsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/6586/file/wtthesis17.pdf> (дата обращения: 04.05.2018).

адаптируется под культурную идентичность и ресурсный потенциал отдельного государства.<sup>66</sup>

Если говорить о исследованиях немецких ученых, которые посвящены непосредственно «мягкой силе» в ФРГ, то стоит отметить, что все они признают инструменты «мягкой силы» как неотъемлемые элементы ведения успешной внешней политики. Например, исследователь Нильс Клабунде соглашается с важностью и необходимостью использования «мягкой силы» при построении образа лидера, но при этом подчеркивает, что не стоит полностью разделять «мягкую силу» от «жесткой», наоборот, по его мнению, «мягкая сила» является неотъемлемой частью «жесткой» и участие в военных действиях не наносит очевидный вред имиджу страны. В своей работе Н. Клабунде показывает это на примере того, какой значительный вклад в урегулирование ситуации внесла Германия в операции коалиционных войск НАТО в Афганистане и решила многие гуманитарные проблемы в стране.<sup>67</sup>

Для более детального изучения вопроса применения «мягкой силы» и ее появления в исследованиях немецких ученых, следует выделить несколько современных немецких авторов, которые в своих работах рассмотрели специфику использования инструментов «мягкой силы» в ФРГ. В первую очередь, стоит отметить работу докторов наук Института культурной политики университета Хильдесхайма Вольфганга Шнайдера и Анны Кайтиннис, чье исследование посвящено роли культурно деятельности в процессах трансформации политики ФРГ, а также месту и влиянию Гете-Института в области культурного строительства как внутренней, так и внешней политики. В своем исследовании авторы делают акцент на том, что использование такого инструмента «мягкой силы» как культурная деятельность при ведении внешней политики сильно недооценена и показывают на примере такой неправительственной организации, как Гете-

---

<sup>66</sup> Hartig F. Chinese Public Diplomacy – The Rise Of the Confucius // Institute Taylor & Francis. 2016. 233 p.

<sup>67</sup> Klabunde N. Cultural Diplomacy As Soft Power and the Need For Cultural Knowledge In Germany's Mission In Afghanistan // Institute for Cultural Diplomacy. 9 p.

Институт, каким образом масштабные проекты культурного характера могут влиять на отношения с другими государствами на международной арене, какую роль имеют культура и искусство в экономике и развитии демократии государства.<sup>68</sup>

Не менее интересная работа доктора наук в Гейдельбергском университете имени Рупрехта и Карла, историка и искусствоведа Кристина Саэрндта о роли культуры и искусства в борьбе за социалистическую систему мира, в рамках которой ученый рассматривает культурную политику ГДР в Африке и на Ближнем Востоке. К. Саэрндт отмечает, что после Второй мировой войны многие африканские и арабские страны обрели независимость и ГДР наряду с СССР занималась интеграцией этих государств в социалистическую мировую систему и используя именно такой механизм как культурно-образовательная деятельность, искусство стало неким мостом между странами и оставило свой след в выстраивании внешнеполитического курса Германии.<sup>69</sup>

О внешних культурных отношениях Германии и о том, насколько мощное воздействие может оказать культура пишет профессор Франк Троммлер. В своих исследованиях ученый уделяет внимание таким вопросам, как мобилизация немецкой культуры в 20-м в. на примере взаимодействий в этой сфере с Францией, Великобританией, Италией, Польшей, Советским Союзом и США. Рассматривается культурная деятельность Министерства иностранных дел ФРГ, каким образом это повлияло на внешнюю политику, на строительство культурных взаимоотношений Веймарской республики, Третьего Рейха, Федеративной республики и ГДР вплоть до воссоединения 1990 г., все это оказывается неким ключом к пониманию современной международной истории

---

<sup>68</sup> Kaitinnis A., Schneider W. Kulturarbeit In Transformationsprozessen: Innenansichten Zur Außenpolitik des Goethe-Instituts (Auswärtige Kulturpolitik). Springer VS. 2016. 179 S.

<sup>69</sup> Saehrendt C. Kunst Im Kampf Für das Sozialistische Weltsystem: Auswärtige Kulturpolitik der DDR In Afrika Und Nahost. Franz Steiner Verlag. Auflage 1. 2017. 164 S.

Германии.<sup>70</sup> Также нельзя не отметить монографию историка Эккарда Михельса «От Немецкой академии до Гете-Института: языковая и зарубежная культурная политика 1923-1960 гг.». Данная работа посвящена истории создания одной из самых мощных и влиятельных организаций, благодаря деятельности которой с уверенностью можно говорить об эффективном использовании Германией инструментов «мягкой силы», что делает это государство лидером с позитивным имиджем. Э. Михельс впервые рассматривает историю немецкой внешней культурной политики за пределами цензуры, начиная с 1920 гг.<sup>71</sup>

В целом, можно сказать, что сама концепция «мягкой силы» появляется в связи с тем, что в мире менялась международная ситуация, когда становилось понятно, что использование старых механизмов не эффективно и необходимо найти новые инструменты, с помощью которых поменяется тактика отдельных государств, а значит и политической обстановки на мировой арене в целом. Таким образом, преимущества использования «мягкой силы», в отличие от «жесткой», становятся более очевидными, так как именно с такими «мягкими» механизмами государство может вести внешнеполитический курс, формируя предпочтения других, а не навязывая свою волю. Концепция «мягкой силы» Дж. Ная вызвала множество различных критических исследований на эту тему, в том числе и немецких ученых, что позволило рассмотреть данную тему на более глубоком уровне и проанализировать использование элементов «мягкой силы» при построении эффективного внешнеполитического вектора такой страны, как Германия.

---

<sup>70</sup> Trommler F. Kulturmacht Ohne Kompass: Deutsche Auswärtige Kulturbeziehungen im 20. Jahrhundert. Böhlau Köln. Auflage 1. 2013. 732 S.

<sup>71</sup> Michels E. Von der Deutschen Akademie Zum Goethe-Institut: Sprach- Und Auswärtige Kulturpolitik 1923-1960. Oldenbourg. 2005. 266 S.

## 1.2. Роль культурно-образовательной деятельности Германии в формировании внешнеполитического курса

Вопрос о лидерстве Германии сегодня обсуждается, главным образом, в связи с финансовым кризисом зоны евро и шагами, предпринимаемыми Берлином для его преодоления<sup>72</sup>. Неудивительно поэтому, что основное внимание уделяется исследованию экономической и общеевропейской политики ФРГ, ее роли в реформировании экономик стран Южной Европы (в первую очередь, Греции) и т.д. Гораздо меньше внимания уделяется другому аспекту международного лидерства Германии – ее культурной политике. Между тем, культура является одним из основополагающих инструментов так называемой «мягкой силы» и продвижения внешнеполитических интересов государств. Недаром бывший канцлер ФРГ Вилли Брандт называл немецкую Kulturpolitik одним из трех столпов внешней политики государства (наряду с политикой безопасности и экономической политикой).<sup>73</sup>

Можно утверждать, что в мире Германию воспринимают положительно и свидетельством этого является результат имиджевого исследования ВВС, которое организация провела в 2011 г. и 62 процента опрошиваемых выбрали Германию из 27 государств как страну с самым положительным образом.<sup>74</sup> Для того, чтобы достичь такого позитивного восприятия в мире, Германия довольно успешно и эффективно использует инструменты и механизмы «мягкой силы». Подтверждает это тот факт, что во внешнеполитической стратегии Министерства иностранных дел ФРГ в

<sup>72</sup> Schweiger C. The Reluctant Hegemon: Germany In the EU's Post-Crisis Constellation // The European Union in Crisis: Explorations in Representation and Democratic Legitimacy. London. New York: Springer. 2015.

<sup>73</sup> Немецкая внешняя культурная политика становится предметом предвыборной борьбы / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://p.dw.com/p/FWhC> (дата обращения: 18.11.2017).

<sup>74</sup> Результаты имиджевого исследования BBC World Service Country Rating Poll 2011. URL: [http://www.bundesregierung.de/Content/DE/\\_Anlagen/2011/03/2011-03-08bbstudie.pdf;jsessionid=8D4A3E029875C57A8134E70E94DDB2FC.s2t1?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](http://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/2011/03/2011-03-08bbstudie.pdf;jsessionid=8D4A3E029875C57A8134E70E94DDB2FC.s2t1?__blob=publicationFile&v=1) (дата обращения: 25.06.2017).



области культуры четко прослеживается упор на развитие именно внешних культурно-образовательных взаимоотношений.<sup>75</sup>

Для того, чтобы рассматривать современные цели и задачи внешней политики Германии в области культуры, стоит сначала кратко рассмотреть исторические предпосылки к формированию установок в области внешней культурной политики государства в настоящее время. В связи с тем, что менялась политическая ситуация в мире, менялись и цели с задачами Германии в области культурной политики. Так, например, перед началом Первой мировой войны, то есть до 1914 г., все, что происходило от Германии приравнивалось к своему роду пропаганде, которая была нацелена на то, чтобы взывать у народа национальные чувства и оказать определенное влияние на массы. Соответственно, в данный период политические действия Германии сложно назвать нацеленными на налаживание взаимоотношений с другими государствами посредством использования культурного механизма. Во время существования Веймарской республики (1919-1933 гг.) ситуация существенно поменялась, так как впервые цели и задачи внешней культурной политики были направлены на продвижение немецкой культуры и языка, поддержку немцев за рубежом, появились академические обмены и т.д. Также важно отметить, что именно в этот период впервые в Министерстве иностранных дел создается отдел, направленный на культурно-образовательную деятельность. Однако, такая позитивная ситуация продлилась недолго и в период существования Третьего рейха (1933-1945 гг.) вся деятельность в области культуры снова превратилась в очевидную и влиятельную пропаганду. Все силы были направлены на формирование исключительно немецких ценностей и все, что не являлось исконно немецким попросту уничтожалось – предметы искусства, книги, картины

---

<sup>75</sup> Bericht der Bundesregierung zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik 2010/2011 / Отчет по культурно-образовательной политике Министерства иностранных дел ФРГ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/560176/publicationFile/144772/110112> (дата обращения: 23.01.2018).

великих художников. В то время проводились различные мероприятия, которые демонстрировали исключительно немецкое искусство, которое в основном заключалось в описании быта Германии. Всем известна невероятная, можно даже сказать, детективная, история портрета Адель Блох-Бауэр I известного художника Густава Климта, которую во времена Второй мировой войны Германия конфисковала вместе с другими предметами искусства у еврейской семьи Блох-Бауэр<sup>76</sup>. Также невозможно в данном контексте не отметить Олимпийские игры 1936 г. в Берлине, которые смело можно назвать самой политизированной Олимпиадой 20 в. Существует даже неподтвержденные данные о том, что Адольф Гитлер отказался пожимать руку чернокожим и евреям при приветствии спортсменов. Тогда представители Международного олимпийского комитета сделали ему замечание, что стоит пожимать руки всем спортсменам, либо не пожимать никому и А. Гитлер отказался в таком случае пожимать руку кому-либо вообще.<sup>77</sup>

После окончания Второй мировой войны у Германии появилась новая цель, которая поспособствовала в дальнейшем успешному ведению внешней политики – это, в первую очередь, доказать всему миру, что отныне Германия не является угрозой, хочет вернуть свой авторитет и будет стремиться к формированию позитивного имиджа с помощью налаживания культурных связей с другими государствами. Именно в этот момент ФРГ делает ставку на «мягкую силу» и активно начинает использовать соответствующие инструменты и механизмы.

К этому времени в других странах были созданы различные организации, целью которых являлось проведение внешней культурной

---

<sup>76</sup> Необычная судьба портрета Адели Блох-Бауэр – одной из самых дорогих картин Густава Климта / Культурология [Электронный ресурс]. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/130716/30420/> (дата обращения: 07.09.2017).

<sup>77</sup> Летняя Олимпиада 1936 года: торжество арийского духа / Программа «Уроки истории», спецпроект «Навстречу Олимпиаде». Вести FM [Электронный ресурс]. URL: <http://radiovesti.ru/brand/60935/episode/1358921/> (дата обращения: 07.09.2017).

политики. Например, Общество Данте Алигьери в Италии<sup>78</sup>, созданное в 1889 г., культурно-просветительская некоммерческая организация при Посольстве Франции Альянс Франсез<sup>79</sup> 1893 г., международная организация Британский Совет<sup>80</sup> 1935 г. и швейцарский совет по культуре Про Гельвеция<sup>81</sup> 1938 г. Во времена Веймарской республики тоже были созданы подобные организации, но самые мощные и влиятельные столпы культуры Германии были созданы позже, а именно в 1920 г. Немецкое научно-исследовательское общество<sup>82</sup>, в 1925 г. создано крупнейшее всегерманское объединение Германская служба академических обменов<sup>83</sup>, в 1951 г. неправительственная организация Институт имени Гете<sup>84</sup> и в 1953 г. некоммерческая организация Фонд имени Александра фон Гумбольдта<sup>85</sup>.

Начиная с 1994 г. в Германии издается годовой отчет касательно внешней политики государства. В этих отчетах особе внимание уделяется именно культурной составляющей, а именно ставятся цели по налаживанию межкультурного диалога с другими странами, делается акцент на определенных организациях, которые являются представителями культуры Германии за рубежом и выполняют функцию установления сотрудничества в области культурно-образовательной деятельности с государствами.<sup>86</sup>

<sup>78</sup> Общество Данте Алигьери / Societa' Dante Alighieri [Электронный ресурс]. URL: <https://ladante.it/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>79</sup> Альянс Франсез / Alliance Francaise [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alliancefr.org/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>80</sup> Британский Совет / British Council [Электронный ресурс]. URL: <http://learnenglish.britishcouncil.org/en> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>81</sup> Про Гельвеция / Pro Helvetia [Электронный ресурс]. URL: <https://prohelvetia.ch/de/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>82</sup> Немецкое научно-исследовательское общество / Deutsche Forschungsgemeinschaft [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dfg.de/index.jsp> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>83</sup> Германская служба академических обменов / Deutscher Akademischer Austauschdienst [Электронный ресурс]. URL: <https://www.daad.org/de/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>84</sup> Институт имени Гете / Goethe-Institut [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/de/index.html> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>85</sup> Фонд имени Александра фон Гумбольдта / Alexander von Humboldt-Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <https://www.humboldt-foundation.de/web/start.html> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>86</sup> Сайт Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.auswaertiges-amt.de/> (дата обращения: 26.05.2018).

Например, в отчете за 2010-2011 гг. указывается, что культура является основополагающим элементом внешнеполитического курса ФРГ.<sup>87</sup>

Культурная составляющая внешней политики ФРГ опирается на несколько основных направлений, которые сформулировал бывший министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле, а именно усиление сотрудничества и партнерства, представление немецких ценностей, а также трансляция немецких интересов за рубежом.<sup>88</sup> В современной внешнеполитической стратегии ФРГ в культурно-образовательной области можно также выделить основные направления<sup>89</sup>:

1. Формирование позитивного имиджа и привлекательности страны;
2. Создание и поддержание образа современного государства с привлекательным и стабильным образом жизни;
3. Продвижение и поддержка немецкой культуры и языка за рубежом;
4. Развитие культурно-образовательной деятельности как внутри государства, так и за его пределами;
5. Культурно-образовательный академический обмен с целью привлечения и приобщения молодого населения к немецкой культуре.

Проанализировав годовые отчеты ФРГ по внешней политике в сфере культурно-образовательной деятельности можно прийти к выводу, что страна активно использует инструменты и механизмы «мягкой силы», а именно уделяет большое внимания и тратит довольно большое количество бюджетных средств на финансирование именно культурно-образовательной

---

<sup>87</sup> Bericht der Bundesregierung zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik 2010/2011 / Отчет по культурно-образовательной политике Министерства иностранных дел ФРГ за 2010/2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/560176/publicationFile/144772/110112> (дата обращения: 23.01.2018).

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> Bericht der Bundesregierung zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik 2016 / Отчет по культурно-образовательной политике Министерства иностранных дел ФРГ за 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blueprint/servlet/blob/216920/58d60f4040d34e5a1a0d69fba06de725/akbp-bericht-2016-data.pdf> (дата обращения: 23.01.2018).

области. В целом, в качестве ресурсов «мягкой силы» Германия использует следующие элементы:

1. Культура и немецкий язык как основополагающая часть внешнеполитического курса страны;
2. Научно-образовательная деятельность;
3. Неправительственные организации, которые государство использует как проводники внешней политики и представления ФРГ за рубежом.

В ежегодных докладах по внешней политике ФРГ указывается, что необходимо вести культурный диалог, а не монолог, так как очень важно не навязывать свои культурные ценности, а обмениваться ими с другими государствами. На примере Германии видно, как страна старается найти свой определенный подход к каждому государству, с которым выстраивает культурный мост, ведь целью является не навязать свой образ жизни и насильным образом заставить принять немецкие ценности, а наоборот, своим примером показать, что в этом государстве действительно такой образ жизни, лояльное отношение к населению и уровень культуры, что хочется следовать такому примеру. Еще важный момент, который стоит отметить – основополагающими ценностями Германии являются свобода, права человека и демократия и что очень важно и грамотно со стороны этого государства, что они не стараются навязать свои ценности с миссионерским упорством, не говорят о том, что в нашей стране такие ценности есть, стараясь привлечь в свое государство молодое население и интеллектуальные единицы, Германия говорит о свободе, правах человека и демократии касательно каждого государства на международной арене. В докладе видно, что ФРГ позиционирует себя как государство-защитник вышеупомянутых ценностей и стирает культурные границы касательно них, говоря о необходимости их повсеместного принятия, а не только на территории

Германии<sup>90</sup>. Не стоит забывать о том, что также страна подчеркивает важность научно-образовательной деятельности, академических обменов, поддержку образования с помощью различных международных грантов и стипендий и т.д.

Безусловно важно отметить, что инструменты «мягкой силы» Германии реализуются через определенные институты (Министерства, международные неправительственные организации, общественные движения и др.), чья деятельность не заставляет сомневаться в их успехе и эффективности. По отношению к Германии можно выделить следующие организации: Гете-Институт, Германская служба академических обменов, Немецкая волна, Фонд имени Александра фон Гумбольдта и ряд других институтов, чья деятельность направлена на культуру, образование, науку, немецкий язык, гражданское общество и решение важнейших внутри- и внешнеполитических вопросов. На примере деятельности Гете-Института можно проследить, как культурно-образовательное направление может влиять на политику в целом. В основном, Гете-Институт занимается продвижением немецкого языка и культуры за рубежом, имеет филиалы и организации-партнеры по всему миру. Ангела Меркель также отметила успешную деятельность этой неправительственной организации, заявляя, что цель культурно-образовательной политики не только в налаживании межкультурного диалога, но и в том, чтобы «посредством культуры Германия могла продвигать в мире свои ценностные представления о демократии, гражданском обществе и правах человека»<sup>91</sup>. Также важно отметить, что в рамках повышения интереса к немецкому языку, ежегодно Гете-Институт организывает курсы по изучению немецкого, семинары повышения квалификации учителей немецкого языка, гранты на обучение за рубежом.

---

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> Институт имени Гете получил поддержку Ангелы Меркель / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-3630954> (дата обращения: 10.03.2018).

Многие отмечают влияние культурно-образовательной сферы на влияние политики в целом, так, например, бывший генеральный секретарь Германской службы академических обменов отметил, что деятельность подобных организаций в рамках внешней политики Германии «содействует мотивации, самосознанию, развитию творческого потенциала всех задействованных в ее реализации участников, проявляя зачастую больше близости к гражданам, нежели министерские структуры».<sup>92</sup>

Таким образом, культурно-образовательная политика ФРГ в целом демонстрирует основополагающую роль культуры в формировании позитивного внешнеполитического имиджа Германии, пострадавшего после Второй мировой войны, и налаживании эффективного международного сотрудничества, ставшего одним из источников лидерства ФРГ в современном мире.

Германия успешно сочетает как более «жесткие», так и «мягкие» механизмы формирования позиции лидера. Это видно не только по высоким экономическим рейтингам, но и по крупным культурно-образовательным проектам, которые страна реализует во всем мире, как в развитых, так и в отстающих регионах. На примере деятельности Германской службы академических обменов, Гете-Института, грантов и стипендий, преподавания немецкого языка и реализации таких крупных проектов, как, например, «Дни Германии в российских регионах» видно какую большую роль играет культурно-образовательная политика в формировании эффективного внешнеполитического курса ФРГ, так как именно культура и образования помогает построить межкультурный диалог. Успех Германии в использовании инструментов «мягкой силы» объясняется тем, что в отличие от других, культурно-образовательная политика ФРГ способствует налаживанию сотрудничества с другими странами с учетом их интересов.

---

<sup>92</sup> Bode C. Die Kulturellen Mittlerorganisationen. Wem dient der Auswärtige Dienst? // Opladen: Leske und Budrich. 2002. S. 158.

Так как высокий показатель экономического уровня государства является одним из самых главных инструментов лидерства и влияния страны в мире, то ФРГ старается обеспечить все необходимые условия для изучения немецкого языка, что в свою очередь удобно для самой Германии, так как куда удобнее вести переговоры со странами, знающими азы языка и культуры. Тем самым помимо наращивания экономического влияния Германии, происходит возрастание влияния культурно-образовательной сферы на формирование успешного внешнеполитического курса.



## ГЛАВА 2. ГЕТЕ-ИНСТИТУТ КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ГЕРМАНИИ

### 2.1. Значение деятельности Гете-Института во внешней политике Германии

Для формирования позитивного имиджа на международной арене, Германия активно использует «мягкую силу», суть которой заключается в использовании культурно-образовательных инструментов. Ведение успешного и эффективного внешнеполитического курса Германии с помощью «мягких» механизмов осуществляется благодаря деятельности различных институтов, которые являются своеобразным проводником внешней политики государства в международном пространстве. Для более детального изучения места «мягкой силы» во внешней политике Германии, стоит рассмотреть, какую роль играют немецкие неправительственные организации в укреплении международного лидерства ФРГ. Как отмечалось ранее, по отношению к Германии можно выделить следующие организации: Гете-Институт, Германская служба академических обменов, радио «Deutsche Welle» («Немецкая волна») и ряд других институтов, чья деятельность направлена на культуру, образование, науку, немецкий язык, гражданское общество и решение важнейших внутри- и внешнеполитических вопросов.

Именно на примере деятельности Гете-Института – немецкой неправительственной организации, задачей которой является популяризация немецкого языка и содействие международного культурного сотрудничества, можно четко проследить, как культурно-образовательное направление может влиять на политику в целом. В основном, Гете-Институт занимается продвижением немецкого языка и культуры за рубежом, но также важно отметить, что цель культурно-образовательной политики не только в

налаживании межкультурного диалога, но и в том, чтобы посредством культуры Германия могла продвигать в мире свои ценностные представления о демократии, гражданском обществе и правах человека.

Признание особой роли Гете-Института для политики Германии произошло в ходе выборов в Бундестаг в 2009 г., ознаменовавшимися острым соперничеством между Христианско-демократическим союзом/Христианско-социальным союзом в Баварии Ангелы Меркель и Социал-демократической партии Германии Франка-Вальтера Штайнмайера. В своей речи Ангела Меркель назвала Гете-Институт «символом Германии за рубежом» и подчеркнула, что правительство крайне заинтересовано в том, чтобы на международном уровне ФРГ была представлена как «современное и многогранное государство», основные ценности которого – свобода и толерантность – являются сутью «европейской души».<sup>93</sup>

Не углубляясь в историю создания Гете-Института, все же важно отметить, что Гете-Институт появился в 1951 г., но на основе предшественника – Германской академии, которая была основана в 1925 г.<sup>94</sup> В целом, в начале своей деятельности Германская академия ставила перед собой такие же цели, как и появившийся позднее Гете-Институт, то есть популяризация немецкого языка за рубежом, усиление позиций Германии на международной арене с помощью распространения немецкого языка и построения культурных связей. Однако, как уже отмечалось ранее в данном исследовании, во времена Третьего рейха менялся имидж государства, и вся культурно-образовательная деятельность превратилась в очевидную и влиятельную пропаганду. Все силы были направлены на формирование исключительно немецких ценностей и все, что не являлось исконно немецким попросту уничтожалось – предметы искусства, книги, картины

---

<sup>93</sup> Немецкая внешняя культурная политика становится предметом предвыборной борьбы // Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://p.dw.com/p/FWhC> (дата обращения: 31.05.2017).

<sup>94</sup> Michels E. Von der Deutschen Akademie Zum Goethe-Institut: Sprach- Und Auswärtige Kulturpolitik 1923-1960. Oldenbourg. 2005. 266 S.

великих художников. Соответственно, в этот период деятельность Германской академии также принимает характер пропаганды, распространение националистических идей, что приводит к испорченной репутации организации. Поэтому после окончания Второй мировой войны Германская академия реформировалась в Гете-Институт с новыми целями, задачами и методами действия, которые были направлены, в первую очередь, на восстановление в послевоенное время и формирование позитивного имиджа государства.<sup>95</sup> Также важно отметить, что такое название для новой структуры было выбрано не зря, так как Иоганн Вольфганг фон Гете разделял идеи гуманизма и считал себя гражданином мира.<sup>96</sup>

Изначально главной задачей Гете-Института было обучение и повышение квалификации иностранных учителей немецкого языка в Германии, но вместе с течением времени появлялись новые задачи, и структура начала охватывать новые сферы (например, не только образовательную область, но и культурную) не только в Германии, но и за ее пределами. В 1950-х гг. Гете-Институт начинает продвижение немецкого языка за рубежом и примерно в это же время появляются первые языковые курсы. 1960-е гг. можно назвать периодом, когда ФРГ начинает активно использовать такой инструмент «мягкой силы», как культура, в построении внешнеполитического курса и именно в этот момент Гете-Институт начинает разрастаться как структура, появляются филиалы организации и по инициативе главы культурного отдела Министерства иностранных дел ФРГ к Гете-Институту присоединяются все немецкие культурные центры, работающие до этого момента в других государствах.<sup>97</sup> Позже, ближе к 1970-м гг. Гете-Институт еще больше охватывает культурную область, появляются различные программы и проекты в культурной сфере, а в 1976 г. между

---

<sup>95</sup> Там же.

<sup>96</sup> Conrady K.O. Goethe – Leben und Werk // Artemis Verlag Zürich. 1994. 1040 S.

<sup>97</sup> Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Гете-Института // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. № 1. С. 118-142.

Министерством иностранных дел ФРГ и Гете-Институтом подписывается договор по которому Гете-Институт получил статус независимого института культуры.<sup>98</sup> Ближе к 1990-м гг., после падения железного занавеса, деятельность Гете-Института охватывает регион Восточной Европы, что приводит к открытию множества филиалов организации.<sup>99</sup>

В настоящее время Гете-Институт является культурным институтом ФРГ и представляет государство за рубежом, имея филиалы по всему миру. По данным отчета за последние 2016-2017 гг. сегодня насчитывается 159 Гете-Институтов в 98 странах по всему миру. Штаб-квартира Гете-Института находится в Мюнхене в Германии, а также в самой Германии находятся 13 Гете-Институтов.<sup>100</sup> На данные за 2016-2017 гг. в Гете-Институте насчитывается 3.300 сотрудников, 2.500 из которых работают за пределами Германии. Что касается финансирования организации, то по данным последнего отчета Министерством иностранных дел ФРГ выделено 227 миллионов евро Гете-Институту, также работа организации финансируется на 60% различными грантами.<sup>101</sup>

Согласно уставу Гете-Института, организация является некоммерческим объединением, как и многие другие объединения, которые являются неким культурным проводником государств за рубежом и используют «мягкую силу».<sup>102</sup> Также в договоре, заключенном между ФРГ и Гете-Институтом в 2004 г., выделяются функции и задачи, возложенные на

<sup>98</sup> Schulte K.S. Auswärtige Kulturpolitik Im Politischen System der Bundesrepublik Deutschland: Konzeptionsgehalt, Organisationsprinzipien und Struktureuralgien eines atypischen Politikfeldes am Ende der 13. Legislaturperiode // Verlag für Wissenschaft und Forschung, Berlin, 2000.

<sup>99</sup> Kathe S.R. Kulturpolitik um jeden Preis. Die Geschichte des Goethe-Instituts von 1951 bis 1990. München, 2005.

<sup>100</sup> Список филиалов Гете-Института по всему миру / Гете-Институт [Электронный ресурс] URL: <https://www.goethe.de/en/lan.html> (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>101</sup> Goethe-Institut. Publikationen. Jahrbücher 2016/2017 / Архивы Гете-Института за 2016-2017 гг. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf132/goethe-jahrbuch-2016\\_2017\\_gute-aufslung-verschlssl2.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf132/goethe-jahrbuch-2016_2017_gute-aufslung-verschlssl2.pdf) (дата обращения: 15.02.2018).

<sup>102</sup> Goethe-Institut Satzung vom 21. September 2000 (vom 20. November 2009) / Устав Гете-Института от 21 сентября 2000 г. (обновлен 20 ноября 2009). URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut\\_Articles-of-association.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut_Articles-of-association.pdf) (дата обращения: 22.05.2018).

Гете-Институт, среди которых можно выделить два основных направления – это образование и культура<sup>103</sup>.

Также важно отметить, что для реализации целей и задач существуют организации-партнеры Гете-Института, которые поддерживают филиалы самого института и помогают в осуществлении региональной деятельности в культурно-образовательной сфере. Такие организации-партнеры делятся на несколько видов<sup>104</sup>:

1. Ресурсные центры немецкого языка и культуры – такие центры являются проектом Гете-Института при Посольствах ФРГ и одной из основных целей является культурный обмен с Германией, то есть трансляция культурных проектов, программ Гете-Института на региональном уровне. Организация мероприятий, направленных на трансляцию немецкого языка и культуры в том или ином регионе. Помимо культурной составляющей такие центры активно реализовывают образовательную функцию, как для учителей немецкого языка, так и для обучающихся. Например, множество различных семинаров повышения квалификации на разнообразные темы с мультипликаторами Гете-Института для учителей немецкого языка, мероприятия, направленные на популяризацию немецкого языка и мотивацию к его изучению среди молодого поколения и др.;

2. Немецкие читальные залы – своего рода библиотеки, которые Гете-Институт полностью снабжает уникальной литературой (учебная, художественная литература, литература по узким специальностям, DVD- и CD-диски и т.д.), значительно пополняя ее раз в год. Также предоставляется вся необходимая аппаратура для обслуживания читателей зала, проводятся

---

<sup>103</sup> Goethe-Institut Rahmenvertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Goethe-Institute vom 12 August 2004 / Двусторонний договор между Федеративной Республикой Германией и Гете-Институтом от 12 августа 2004 г. URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut\\_Basic-Agreement.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut_Basic-Agreement.pdf) (дата обращения: 13.12.2017).

<sup>104</sup> Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Гете-Института // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. № 1. С. 118-142.

повышения квалификации на территории Германии для работников зала и многое другое;

3. Центры изучения языка – такие организации предоставляют возможность проходить курсы немецкого языка по всем стандартам Гете-Института для всех возрастов;

4. Экзаменационные центры – такие центры проводят экзамены, по факту сдачи которых выдается международно-признанный языковой сертификат по немецкому языку Гете-Института.

Каждая из этих организаций выполняет свои определенные функции, что по итогу поддерживает успешную деятельность Гете-Института по всему миру и помогает формировать позитивный образ Германии за ее пределами. Но в целом все же можно выделить два фундаментальных направления деятельности Гете-Института, благодаря которым положительный имидж ФРГ не только поддерживается из года в год, но и стремительно развивается – это образование (поддержка и развитие немецкого языка) и культура. Как уже упоминалось ранее, существует головной офис Гете-Института в Мюнхене, который взаимодействует с филиалами по всему миру посредством проектов. Существуют как флагманские проекты, так и разовые, но не менее успешные, и все проекты можно разделить на два вышеупомянутых направления, то есть образование и культура. Рассмотрим каждое из направлений поподробнее.

*Образование* – множество проектов Гете-Института направлено именно на популяризацию немецкого языка за рубежом, и организация предлагает большое количество различных образовательных проектов. В целом, образовательную деятельность также можно разделить на по направленности на определенную целевую аудиторию – преподаватели немецкого языка и те, кто изучает немецкий язык (дети дошкольного возраста, школьники, студенты и др.). Для преподавателей немецкого языка Гете-Институт предоставляет возможность совершенствоваться в навыках преподавания

языка и предлагает большое количество проектов. Например, в среднем даже в региональной организации-партнере Гете-Института (то есть, не в филиале самого Гете-Института) ежегодно проходит около 12-15 семинаров повышения квалификации с мультипликаторами Гете-Института на различные темы, начиная от преподавания немецкого языка детям дошкольного возраста с разработанными методиками (например, Deutsch mit Hans Hase/Немецкий с зайчишкой Хансом), заканчивая методами преподавания немецкого языка для более старшего возраста, то есть для студентов и взрослого поколения. Более того, каждый преподаватель имеет возможность использовать методики и учебные материалы, как онлайн на платформе Гете-Института, так и взять эти самые материалы в читальных залах или у региональных представителей организации. Невозможно не отметить крупнейший проект Гете-Института «Немецкий – первый второй иностранный». Более подробно этот проект будет рассмотрен в рамках изучения проектов Гете-Института, которые значительно влияют на установление отношений между Германией и РФ, но стоит отметить общие положения этого проекта, так как она является одним из столпов повышения интереса к немецкому языку. В сентябре 2015 года Министерство образования Российской Федерации ввело изучение второго иностранного языка в учебный план как обязательного. В связи с этим Гете-Институт при Посольстве Германии в Москве совместно с организациями-партнерами запустил проект «Немецкий – первый второй иностранный», который, в первую очередь, направлен на поддержку общеобразовательных организаций в России, в которых немецкий преподается как второй иностранный. Также можно выделить следующие цели: повышения качества преподавания немецкого языка, поддержка преподавателей немецкого языка, внедрения новых и эффективных методик в преподавание языка. В России довольно большой интерес к немецкому языку и благодаря тому, что такой интерес не только сохраняется, но и поддерживается благодаря успешным проектам

Гете-Института, можно с уверенностью утверждать, что знание языков стран-партнеров является фундаментом для укрепления международных отношений в будущем<sup>105</sup>.

Существует еще ряд довольно крупных проектов Гете-Института, направленных на построение межкультурного диалога посредством популяризации немецкого языка. Например, проект «Зимняя академия», целью которого является не только построение отношений на международном уровне, но и создание общего понимания таких ценностей, как демократия, гражданское общество, права человека, а также разработка концепции сетевого международного университета<sup>106</sup>.

Еще одна целевая аудитория в образовательной деятельности Гете-Института – это аудитория, изучающая немецкий язык. В данном случае организация также предоставляет разнообразный спектр проектов, включая всевозможные языковые курсы (онлайн-курсы, на базе филиалов Гете-Институтов и их организаций-партнеров), экзамены на уровень знания немецкого языка (для разных возрастов, например, экзамен «Fit in Deutsch 1, 2» для детей от 10 до 16 лет) с возможностью получить языковой сертификат международного уровня, который признается международными образовательными организациями. Для детей от 8 до 12 лет Гете-Институтом был разработан уникальный проект «Немецкий детский университет», суть которого заключается в том, чтобы внедрить немецкий язык в обучение ребенка посредством игровой формы и с использованием метода CLIL (Content and language integrated learning/Предметно-языковое интегрированное обучение), то есть возможность закрепления языковых средств на примере конкретных практических вещей и процессов.<sup>107</sup>

---

<sup>105</sup> Проект «Немецкий – первый второй иностранный» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/dez/deu.html> (дата обращения: 16.02.2018).

<sup>106</sup> Проект «Зимняя академия» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/winterakademie-2017.html> (дата обращения: 16.02.2018).

<sup>107</sup> Проект «Немецкий детский университет» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/kin/kin.html> (дата обращения: 16.02.2018).



Образовательный проект Гете-Института «Школа за экологию», который был отмечен знаком качества «Проект в сфере устойчивого развития – 2017» Совета по устойчивому развитию также является важным для позитивного восприятия Германии на международной арене. Ученикам школ было предложено исследовать экологическую ситуацию в своем городе (качество воздуха, воды, уровень отходов, качество питания и т.д.), после чего школьники предлагали способы борьбы с плохой экологией, конкретные акции, которые направлены на улучшение ситуации в области экологии города, тем самым привлекая широкую общественность своего города к данной проблематике. Также важно отметить, что лучшие проекты школ были отобраны и участники имели возможность выступить со своими идеями на немецком языке на III Международной молодежной экологической конференции, что привлекает внимание к проблеме экологии городов не только на региональном, но и на международном уровне. Такой знак качества присуждается проектам, которые делают мир более справедливым, экологичным, социально-ориентированным, а также вносят вклад в устойчивое развитие Германии и всего мира.<sup>108</sup>

Образовательных проектов Гете-Института действительно большое количество, но важно то, каким образом данные проекты влияют на повышение интереса как к немецкому языку, так и к Германии, а точнее к позитивному ее восприятию. Это можно увидеть на графике 1 (см. приложение), созданном на основе ежегодных отчетов Гете-Института об их образовательной деятельности в период с 2010 по 2017 гг. Данный график демонстрирует увеличение числа участников языковых курсов Гете-Института по немецкому языку не только в Германии, но и за ее пределами, что свидетельствует о стабильном ежегодном возрастании интереса к

---

<sup>108</sup> Проект «Школа за экологию» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/ums/uedp.html> (дата обращения: 16.02.2018).

немецкому языку.<sup>109</sup> Также график 2 (см. приложение) отображает увеличение количества образовательных программ и участников этих программ, где видно, что еще в 2010 г. таких программ было 2.542, а в 2017 их число уже достигает 14.000. В данном случае также заметно стабильное возрастание, которое приносит все больше результатов в построении положительного образа Германии.<sup>110</sup>

*Культура* – не менее влиятельная сфера, которую Гете-Институт также активно развивает в области музыки, театра, кино, танца, литературы и изобразительного искусства. Из наиболее крупных и значимых стоит отметить проект, который длился на протяжении 3 лет до 2017 г. в сотрудничестве с партнерами из России, Украины, Грузии и Белоруссии – это проект «ХУМРА» («HUMRA» – Human rights animation). Это международный культурно-просветительский проект, суть которого заключается в том, что рассказать молодому поколению о правах человека с помощью анимации и установить с молодыми людьми диалог на понятном и доступном им языке. Комиксист Хихус работал над сериалами, которые несли в себе образовательный смысл касательно темы прав человека. Также на воркшопах по анимации создавались любительские анимации под руководством профессионалов и на основе созданной анимации была создана культурно-образовательная программа.<sup>111</sup>

Гете-Институт также реализует такие культурные проекты, как ежегодные кинофестивали (например, «BLICK»), которые затрагивают важнейшие международные темы – миграция, права человека, демократия и др. Также в рамках кинофестивалей проходят семинары с представителями киноиндустрии из Германии. То же касается таких направлений, как музыка, театр, изобразительное искусство, танцы – Гете-Институт не только

---

<sup>109</sup> Ежегодные отчеты Гете-Института об их образовательной и культурной деятельности за 2010-2017 гг. URL: <https://www.goethe.de/en/uun/pub/21014997.html> (дата обращения: 22.04.2018).

<sup>110</sup> Там же.

<sup>111</sup> Проект «ХУМРА – история о правах человека / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/kul/sup/hmr.html> (дата обращения: 16.02.2018).

реализует множество проектов (фестивали, выставки, семинары, концерты, постановки), но и активно поддерживает международный обмен в области культуры. Например, Гете-Институт активно поддерживает выступления, постановки коллективов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой и развивает международный обмен музыкантами, реализуя для этого разнообразные проекты, которые позволяют разным странам мира делиться своими культурными особенностями, обмениваться опытом и тем самым развивать и поддерживать межкультурный диалог.<sup>112</sup>

Особое внимание стоит уделить направлению в области литературы, ведь Гете-Институт развивает межкультурный диалог, знакомя с немецкой литературой, организует множество мероприятий, направленных на развитие интереса не только к авторам из Германии, но и к литературе в целом. Гете-Институт как на базе своих филиалов, так и на региональном уровне, ежегодно организует авторские вечера. Например, в 2014 г. в Москву приезжала немецкая писательница Алейда Ассман, написавшая книгу «Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика». Писательница в своем выступлении затрагивала важнейшие темы для всего человечества – такие, как, например, место памяти в международных отношениях. Или, например, крупнейший проект «Литературные маршруты» – это региональный проект, который начался в 2016 г. и целью которого является построение культурного диалога между Германией и регионом Восточная Европа/Центральная Азия. В рамках этого проекта, такие немецкие авторы, как Мартин Шойбле, Дагмар Леопольд, Маттиас Наврат, Маттиас Юглер, Свеня Ляйбер, Ян Вагнер, Клаудиа Руш, Грегор Зандер, Герт Хайденрайх провели большое количество творческих вечеров, чтений,

---

<sup>112</sup> Kultur. Goethe-Institut Deutschland / Раздел Культура. Гете-Институт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/en/kul.html> (дата обращения: 09.09.2017).

обсуждений в таких странах, как Россия, Узбекистан, Украина, Грузия, Беларусь и Казахстан.<sup>113</sup>

Так же, как и в области образования, в культурном направлении Гете-Институт развивается с каждым годом, успешно реализуя большое количество культурных проектов и мероприятий. Насколько увеличилось число таких культурных проектов можно увидеть на графике 3 (см. приложение). Еще в 2010 г. количество культурных мероприятий на международном уровне составляло около 2.000, а уже в 2017 г. число подобных мероприятий возросло до 13.000, что говорит о возрастании интереса к культурной деятельности Германии на международном уровне. То же касается и финансирования Гете-Института – на графике 4 видно, что в 2010 г. общая сумма финансирования составляла 290,3 миллиона евро из которых 215,9 миллионов от Министерства иностранных дел ФРГ, а в 2017 г. общий бюджет составил 350,4 миллиона евро, часть из которых также от Министерства иностранных дел ФРГ и от выручки работы с немецким языком (см. приложение).<sup>114</sup>

Таким образом, культурно-образовательные проекты Гете-Института и культурная политика Германии в целом показывают, насколько важную роль занимают культура и образование при построении положительного образа государства на международной арене. В частности деятельность Гете-Института демонстрирует как развитие подобного культурно-образовательного сотрудничества с другими государствами может повлиять не только на восприятие государства другими странами, но и на ситуацию на мировой арене в целом. Путем распространения немецкого языка и культуры, сотрудничество в плане образования и науки, распространение демократических ценностей Германия способствуют повышению экономики

---

<sup>113</sup> Проект «Литературные маршруты» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/kul/sup/lt.html> (дата обращения: 16.02.2018).

<sup>114</sup> Ежегодные отчеты Гете-Института об их образовательной и культурной деятельности за 2010-2017 гг. URL: <https://www.goethe.de/en/uun/pub/21014997.html> (дата обращения: 22.04.2018).

страны, ее влиянию на мировой арене, что в последствии приводит к притоку трудовых ресурсов, так как в данном случае экономические успехи государства довольно привлекательны. Тем самым посредством такого распространения языка и культуры, происходит не только экономическая экспансия, увеличение востребованности на рынках, но и укрепление межгосударственных отношений, что создает гармоничную политическую обстановку на мировой арене.

## 2.2. Культурно-образовательные проекты Гете-Института как инструмент формирования отношений между Германией и Россией

ФРГ строит взаимоотношения на международной арене, активно используя механизмы и инструменты «мягкой силы», при этом культурная политика Германии отличается тем, что государство старается учитывать национальные особенности каждой страны, с которой оно сотрудничает. Гете-Институт как крупнейшая немецкая неправительственная организация, основная деятельность которой касается культурно-образовательного направления, также реализует свои проекты в регионах всего мира, включая и Российскую Федерацию. До распада Советского Союза Гете-Институту было довольно сложно наладить взаимоотношения со странами СССР, но даже после приобретения государствами суверенитета проблема налаживания сотрудничества со странами постсоветского пространства осталась. Это происходит, в частности, из-за того, что каждая из стран постсоветского пространства имеет не только свою уникальную культурную и национальную идентичность, но и определенные отношения и зависимость в некоторых вопросах от России. Из-за этого фактора сотрудничество Гете-Института с Российской Федерацией можно назвать более успешным, чем со странами бывшего Советского Союза.

Однако, не стоит забывать тот факт, что даже несмотря на то, что постсоветское пространство было перспективной платформой для культурно-образовательного сотрудничества с проектами Гете-Института в связи с тем, что на территории всего Советского Союза изучали именно немецкий язык, имело место быть некоторое негативное восприятие Германии в странах бывшего СССР. С течением времени, именно благодаря тому, что Германия делала акцент на использование инструментов «мягкой силы» и налаживала культурно-образовательные связи, восприятие ФРГ всеми странами

постсоветского пространства поменялось с негативного на более позитивное, что, безусловно, помогло государству укоренить положительный образ.

Как уже упоминалось ранее в данном исследовании, в России представлено довольно большое количество немецких фондов и организаций, занимающихся культурным и образовательным сотрудничеством. В их число входят такие организации, как Фонд им. Конрада Аденаура<sup>115</sup>, Фонд Фридриха Наумана<sup>116</sup>, Фонд Ханнса Зайделя<sup>117</sup>, Фонд Фридриха Эберта<sup>118</sup>, Германская служба академических обменов<sup>119</sup>, Германский дом науки и инноваций<sup>120</sup> и др., чья деятельность направлена на разные сферы, начиная от поддержки развития науки и образования в РФ, заканчивая распространением либеральных ценностей посредством культурно-образовательного сотрудничества. Но все же стоит выделить такую немецкую неправительственную организацию, как Гете-Институт, так как деятельность именно данной структуры столь широка и масштабна на территории России.

В РФ работают три филиала Гете-Института: в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске. Помимо этого, на территории всей страны существует большое количество организаций-партнеров Гете-Института, например, такие организации, как Ресурсные центры немецкого языка и культуры, Немецкие читальные залы, Языковые центры и др. В первую очередь, Гете-Институт поддерживает и всячески содействует изучению и преподаванию немецкого языка, который в свою очередь развивает симпатию, позитивное отношение и интерес к Германии. Организация

<sup>115</sup> Фонд им. Конрада Аденаура / Konrad Adenauer Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kas.de/ru-moskau/de/about/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>116</sup> Фонд Фридриха Наумана / Friedrich-Naumann-Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://russia.fnst.org/content/ce-li-temy-i-metody-raboty-fonda> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>117</sup> Фонд Ханнса Зайделя / Hanns Seidel Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://www.picreadi.ru/fond-khannsa-zaydelya-filial-v-moskve/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>118</sup> Фонд Фридриха Эберта / Friedrich-Ebert-Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fes-russia.org/onas/fond-v-rossii/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>119</sup> Германская служба академических обменов / Deutscher Akademischer Austauschdienst [Электронный ресурс]. <https://www.daad.ru/ru/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>120</sup> Германский дом науки и инноваций / DWIH [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dwih.ru/> (дата обращения: 26.05.2018).

внедряет в преподавание немецкого языка в российских школах инновационные методики и разработки, которые поддерживают европейские инициативы, когда в школьной программе несколько иностранных языков преподаются как обязательные. Помимо этого, проекты Гете-Института на территории РФ направлены на молодежные обмены и поддержку молодежной мобильности в европейском регионе. Различные культурно-образовательные проекты, организации-партнеры Гете-Института на территории всей РФ помогают информировать, снабжать необходимыми ресурсами, мотивировать к изучению немецкого языка и культуры и поддерживать развитие населения, укрепляя при этом демократические процессы гражданского общества. Интерес к немецкому языку на территории Российской Федерации постоянно растет, благодаря успешной и эффективной деятельности Гете-Института, наблюдается прирост изучающих немецкий язык<sup>121</sup> (см. приложение, график 1).

Вся деятельность Гете-Института строится на двух основных направлениях – это образование и культура. Если говорить о такой деятельности на территории России, то существует огромное количество различных проектов, как флагманских, так и разовых, но не менее эффективных и успешных. В данном исследовании в качестве примера рассмотрены наиболее крупные и актуальные культурно-образовательные проекты Гете-Института, которые способствуют поддержанию и развитию отношений между Германией и РФ.

Если говорить об образовательной сфере, то в данном контексте невозможно не отметить крупнейший проект Гете-Института «Немецкий – первый второй иностранный». В сентябре 2015 года Министерство образования Российской Федерации ввело изучение второго иностранного языка в учебный план как обязательного. В связи с этим Гете-Институт при

---

<sup>121</sup> Арефьев А.Л. Изучение немецкого языка молодежью в России // Демоскоп Weekly. 2010. № 441 (442). URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0441/analit04.php> (дата обращения: 03.12.2017).



Посольстве Германии в Москве совместно с организациями-партнерами запустил проект «Немецкий – первый второй иностранный», который, в первую очередь, направлен на поддержку общеобразовательных организаций в России, в которых немецкий преподается как второй иностранный. Также можно выделить следующие цели: повышения качества преподавания немецкого языка, поддержка преподавателей немецкого языка, внедрения новых и эффективных методик в преподавание языка. В России довольно большой интерес к немецкому языку и благодаря тому, что такой интерес не только сохраняется, но и поддерживается благодаря успешным проектам Гете-Института, можно с уверенностью утверждать, что знание языков стран-партнеров является фундаментом для укрепления международных отношений в будущем<sup>122</sup>.

Проект реализуется третий год в 44 регионах страны, в том числе и в Тюменской области. С 2016 года Тюменский государственный университет в лице Ресурсного центра немецкого языка и культуры является партнером Гете-Института при Посольстве Германии в Москве и совместно реализует масштабный проект «Немецкий – первый второй иностранный». Плодотворное сотрудничество Ресурсного центра немецкого языка и культуры и департамента образования Тюменской области принесло свои плоды – регион стал лидером по количеству изучающих немецкий язык (прирост обучающихся составил 43%). За три года работы к проекту было привлечено 60 школ, организовано множество мероприятий: семинары, олимпиады, международные экзамены, немецкие летние академии для детей, постановки кукольных театров, авторские вечера с немецкими и австрийскими детскими писателями (в рамках Дней Германии 2018, также крупного культурно-образовательного проекта Гете-Института)<sup>123</sup>. «Нам

---

<sup>122</sup> Проект «Немецкий детский университет» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/kin/kin.html> (дата обращения: 16.02.2018).

<sup>123</sup> Проект «Немецкий – первый второй иностранный» продолжается / Тюменский государственный университет (12.02.2018). URL: <https://www.utmn.ru/presse/novosti/obshchestvo-i-kultura/494760/> (дата обращения: 30.03.2018).

важно не только увеличивать число участников проекта, куда важнее оказать всяческую поддержку росту качества образования, поэтому основной упор мы делаем на развитие преподавательских и языковых навыков учителей. Немецкий язык – это тоже своеобразный бренд, организация Гете-Институт, имеющая свои отделения по всему миру, в более чем 150-и странах занимается именно повышением качества преподавания языка» – комментирует руководитель Ресурсного центра немецкого языка и культуры (организация-партнер Гете-Института в Тюмени) Ксения Кушнир<sup>124</sup>. Для правительства Германии проект является стратегически важным, поэтому формированием его бюджета занимается Министерство внутренних дел ФРГ, которое в свою очередь ежегодно выделяет большое количество средств на финансирование культурно-образовательной деятельности Гете-Института (см. приложение, график 4).

Говоря об актуальных проектах, в рамках которых происходит развитие отношений между Германией и РФ, то важно выделить следующий проект. В преддверии Чемпионата мира по футболу, который состоится в 2018 г. в Российской Федерации, Гете-Институт запустил новый проект «Стань чемпионом с немецким!», который является одним из крупнейших проектов Гете-Института, влияющих на построение отношений между государствами в настоящее время.

В рамках данного проекта Гете-Институт организует проведение в городах Российской Федерации выставки плакатов «Один мяч – тысячи историй: футбол в Германии», посвященной истории и современному состоянию футбола в Германии. Плакаты разработаны Гете-Институтом совместно с Музеем футбола Германии, расположенном в городе Дортмунд, и рассказывают об этом феномене культуры Германии. Центральным событием проекта является выставка плакатов, которая рассказывает об успехах национальной сборной Германии и команд Бундеслиги и вошедших

---

<sup>124</sup> Там же.

в историю матчей между футбольными командами Германии и СССР/России. Экспозиция так же заостряет внимание на гендерной проблематике жизни спортивного сообщества и освещает тему женского футбола. На плакатах представлена информация по следующим аспектам футбольной тематики:

1. Футбол в общественной жизни Германии;
2. Национальная футбольная сборная Германии;
3. Футбольные клубы Германии;
4. Двенадцатый игрок – футбольные фанаты;
5. Женский футбол в Германии;
6. Вклад футбола в развитие общества.

Весь проект проходит под патронажем тренера сборной Германии по футболу Йоахима Лева, который поддерживает инициативу Гете-Института и отмечает, что «футбол, как и знание языков, обогащает нашу жизнь и способствует объединению наций»<sup>125</sup> и направлен на знакомство подростков и молодых людей с феноменом немецкого футбола, а также позиционирует немецкий язык как фактор успеха в процессе личного и профессионального развития.

Помимо плакатной выставки в рамках футбольного проекта Гете-Института у всех школьников на территории России, изучающих немецкий язык, была возможность поучаствовать в различных конкурсах. Например, с целью повышения интереса к немецкому языку, формирования здорового образа жизни, созданию интереса к международному спортивному событию в городах России прошел конкурс «Кубок Гете», в рамках которого были проведены футбольные турниры среди школьников<sup>126</sup>. Или, например, региональные координаторы проекта проводили видео-конкурс, в рамках которого школьникам было необходимо снять видеоролик, посвященный

<sup>125</sup> Проект «Стань чемпионом с немцем!» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/fbm.html> (дата обращения: 16.05.2018).

<sup>126</sup> Конкурс «Кубок Гете» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/fbm/pok.html> (дата обращения: 16.05.2018).

теме футбола в городах России. Победители всероссийского тура видео-конкурса в качестве приза получили поездку в Германию на неделю. Все это, безусловно, подтверждает тезис о том, что благодаря таким культурно-образовательным проектам, которые, в частности, направлены на молодое поколение, формируется позитивный имидж Германии на международной арене.

Помимо сильной составляющей в образовательном направлении, существует культурное сотрудничество Германии и РФ в рамках проектов Гете-Института, которые также оказывают немалое положительное влияние на формирование отношений между двумя государствами. В рамках данного научного исследования было взято интервью у Василия Кузнецова – руководителя отдела культурных программ в регионах РФ Гете-Института в Москве. Среди наиболее крупных и значимых мероприятий, оказавших существенное влияние на укрепление отношений между Германией и Россией, господин Кузнецов отметил два вида проектов: «Во-первых, это проекты, приведшие к значительному укреплению отношений между деятелями и институтами культуры и искусства двух стран, такие как постановки спектаклей в драматических театрах, театрах оперы и балета и современного танца с участием режиссеров, художников и хореографов из Германии. Сюда же относятся выступления российских оркестров под руководством немецких дирижеров и, конечно же, гастроли ведущих немецких театров, оркестров, солистов в рамках больших российских фестивалей, таких, как, например, «Чеховский фестиваль», «Золотая маска», «Балтийский дом», «Территория» или проведение самостоятельных фестивалей в Москве. Например, «Пушкин и Гете» в 1999 г. или «Бах XXI» в 2001 г. И, наконец, это выставки ведущих художников Германии: Йозефа Бойса, Зигмара Польке, Георга Базелица или большие выставки дизайна и архитектуры. Во многих таких проектах Гете-Институт играл не ведущую

финансовую роль, однако его организационное участие было весьма существенным.

Ко второму виду проектов относятся обменные годы культуры России и Германии, в организации и проведении которых Гете-Институт играл решающую роль, а также разнообразные проекты меньшего масштаба, регулярно на протяжении последних 20 лет проводимые во многих регионах России. Например, различные кинофестивали, гастроли театров, в том числе кукольных и детских, выступления музыкантов и музыкальных коллективов, в том числе и любительских, турне художественных выставок разного формата, авторских вечеров немецких писателей и др. Проекты этого вида не только способствовали налаживанию и укреплению контактов профессиональных артистов, музыкантов и художников из российских регионов с немецкими коллегами, но и открыли многим жителям этих регионов различные области современного искусства Германии»<sup>127</sup>.

Говоря о влиянии сотрудничества Германии и РФ в области образования и культуры на формирование имиджа ФРГ в целом, стоит отметить, что культурная политика не только, безусловно, играет большую роль в данном контексте, но и в целом такое влияние является закономерным результатом активной политики определенного государства по налаживанию культурного сотрудничества с другими странами. В историческом аспекте лучшим подтверждением этого является решение о создании Гете-Института в его нынешнем виде, одним из результатов деятельности которого было как раз содействие созданию положительного образа Германии и немцев в глазах жителей тех стран, которые пострадали от нацистской агрессии и хотя на это потребовалось весьма значительное время, результат говорит сам за себя.

Вопреки охлаждению отношений России с Западом, которое наблюдалось в последние годы, Германия продолжала активное

---

<sup>127</sup> Данное мнение было высказано специалистом в ходе интервью, взятого автором магистерского исследования.

сотрудничество в сфере культуры (например, Год немецкого языка и литературы в России<sup>128</sup>) и даже в непростые времена в политическом отношении Германия не «сворачивает» свои культурные и образовательные проекты и продолжает вести активную деятельность в этой сфере. В основе мотивации такой деятельности лежит глубокое убеждение, что народы мира лишь совместно могут найти реальные ответы на вызовы современного этапа природного и общественного развития, и в силу этого стремление сохранить сотрудничество в гуманитарных областях, которые по своей природе имеют более существенное значение для будущего Германии и России, чем сиюминутные проблемы в политической или экономической областях. Это подтверждает обзор проектов Гете-Института на 2018 г., который затрагивает всевозможные образовательные и культурные сферы деятельности, направленные на укрепление сотрудничества между двумя государствами<sup>129</sup>.

Затрагивая вопросы о состоянии сотрудничества Германии и РФ в данной сфере за последние годы и перспектив развития таких отношений, то Василий Кузнецов отмечает следующее: «Я бы не стал говорить о серьезном ослаблении сотрудничества в культурной сфере между нашими странами, хотя ухудшение отношений в других областях не может не оказывать влияния и на эту сферу. Это проявляется в некотором сокращении количества крупных, в том числе обменных, проектов, росте чувства неуверенности и опасения у российских партнеров (в некоторых регионах) при предложении совместных проектов. Говоря о прогнозах на будущее, то я уверен в том, что у нас нет другого варианта кроме укрепления и расширения сотрудничества как на двусторонней, так и на многосторонней основе в разных областях общественной жизни, в том числе и в культурно-

---

<sup>128</sup> Вера в диалог: Год немецкого языка и литературы в России / Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-17909694> (дата обращения: 24.07.2017).

<sup>129</sup> Обзор проектов Гете-Института на 2018 год / Гете-Институт в Москве [Электронный ресурс]. URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf151/jahresvorschau\\_goethe\\_institut\\_2018\\_ru.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf151/jahresvorschau_goethe_institut_2018_ru.pdf) (дата обращения: 25.05.2018).

образовательной. Это не только следствие моего субъективного оптимизма, но и глубокое убеждение, вытекающее из знаний и опыта, полученных в ходе обучения и многообразной профессиональной деятельности»<sup>130</sup>.

Основываясь на вышеописанном, можно прийти к выводу, что в мире Германию воспринимают в положительном ключе и признают лидерские позиции страны. Германия успешно использует «мягкие» механизмы формирования позиции лидера. Это видно не только по высоким экономическим рейтингам, но и по крупным культурно-образовательным проектам, которые страна реализует во всем мире, как в развитых, так и в отстающих регионах. Собственно, успех такого инструмента «мягкой силы» как культурно-образовательная политика влияет на экспансию не только культуры, но и экономики страны. Свидетельствует об этом тот факт, что Гете-Институт заинтересован в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Страны этого региона наименее пострадали от мирового кризиса и развиваются в довольно бурном темпе, отсюда у Германии экономический интерес к данному региону. Так как высокий показатель экономического уровня государства является одним из самых главных инструментов лидерства и влияния страны в мире, то ФРГ старается обеспечить все необходимые условия для изучения немецкого языка, что в свою очередь удобно для самой Германии, так как куда удобнее вести переговоры со странами, знающими азы языка и культуры. Тем самым помимо наращивания экономического влияния Германии, происходит возрастание влияние культурно-образовательной сферы на формирование успешного внешнеполитического курса.

На примере деятельности различных немецких политических фондов, неправительственных организаций, таких, как, Германской службы академических обменов, в частности, Гете-Института, грантов и стипендий,

---

<sup>130</sup> Данное мнение было высказано специалистом в ходе интервью, взятого автором магистерского исследования.

преподавания немецкого языка и реализации таких крупнейших проектов, как, например, «Дни Германии в российских регионах» видно какую большую роль играет культурно-образовательная политика на формирования эффективного и успешного внешнеполитического курса ФРГ, так как именно культура и образования помогает построить межкультурный диалог. Успех Германии в использовании механизмов инструментов «мягкой силы» объясняется тем, что в отличие от других, культурно-образовательное направление страны старается вовлечь другие страны во взаимное сотрудничество, найти взаимный интерес, стать партнерами, а не пытается навязать свои идеи, преследую интересы только лишь для своей стороны.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Причиной появления и укрепления концепции «мягкой силы» является изменяющаяся с течением времени ситуация на международной арене. Именно в такие моменты, когда ход политических событий стремительно менял направление, становилось очевидно, что ранее применимые инструменты и механизмы не так уж эффективны и успешны, и государствам стоит обратить внимание на поиск альтернативных методов ведения внешней политики, что в свою очередь, приведет к налаживанию, укреплению и стабильности в межгосударственных отношениях на мировой арене. Становится все более понятно, что именно инструменты «мягкой силы» преимущественны и имеют намного больше достоинств, чем «жесткие» механизмы, так как при использовании «мягких» методов построения внешнеполитического курса, обращая внимание на предпочтения и особенности других стран, имидж государства будет более позитивным, а политика более успешной. В то время как использование инструментов государств-гегемона подразумевает навязывание своих интересов другим странам, что наименее эффективно при формировании положительного образа у государства-лидера. Первое упоминание концепции «мягкой силы» появилось в научных работах американского ученого Джозефа Ная в конце XX в., хотя задолго до укрепления этого термина в научных исследованиях государства уже использовали различные инструменты и механизмы «мягкой силы», доказательством чего служит Германия после окончания Второй мировой войны, когда страна кардинально поменяла приоритеты в построении внешнеполитического курса, делая акцент на построение положительного образа государства, используя «мягкую силу». Сама же концепция Дж. Ная породила немало количество научных работ, критикующих исследование американского ученого, включая немецких

ученых, которые в своих работах говорят о применимости концепции Дж. Ная исключительно к США и невозможности применить основания данной концепции, например, к Германии. Также в рамках концепции Дж. Ная не учитывается такой важный момент, как национальное понимание тех или иных вещей разными государствами, в том числе и интерпретация «мягкой силы» с учетом особенностей каждого из государств. Изучение различных точек зрения, в том числе и критика, по поводу концепции «мягкой силы» помогает более детально изучить и проанализировать, что же такое «мягкая сила» применительно к Германии и формированию ее внешнеполитического вектора.

«Мягкая сила» подразумевает собой ведение государством эффективной внешней политики, делая упор на язык и культуру страны, что косвенно влияет не только на образ этого государства и его успех на мировой арене, но и на международную ситуацию в целом. Именно на примере ФРГ видна основополагающая роль культурно-образовательной политики государства при формировании внешнеполитического курса и построении положительного образа страны. После окончания Второй мировой войны отчетливо прослеживается, как Германия сделала акцент на налаживание международного сотрудничества посредством культурно-образовательной деятельности государства, которая стала одним из оснований лидерства Германии на современной международной арене. ФРГ смело можно назвать государством-лидером не только из-за высоких экономических рейтингов, но и по причине того, что государство разрабатывает и реализует огромное количество различных культурно-образовательных проектов во всем мире, как в развитых, так и в отстающих регионах.

Различные политические фонды и неправительственные организации государства являются определенными проводниками в построении внешней политики государства, делая упор на развитие культурно-образовательной деятельности и установлению международного сотрудничества в данной

сфере. Именно на примере деятельности такой организации, как Гете-Институт, можно проследить насколько важную роль играет культура и образование при формировании эффективного направления во внешней политике Германии, так как именно немецкий язык и немецкая культура способствует построению межкультурного диалога со странами всего мира.

Также успех ФРГ в использовании «мягкой силы» при построении своей внешней политики можно объяснить тем, что Германия, в первую очередь, при установлении сотрудничества в культурно-образовательной сфере, старается обратить внимание на национальные особенности и интересы других государств, старается учитывать все их интересы, а не навязать исключительно свою немецкую культуру и ценности ФРГ. Именно такой подход приводит к тому, что Германию воспринимают во всем мире позитивно и такое культурно-образовательное сотрудничество приносят свои плоды. Помимо успеха в данной области, безусловно, одним из основных механизмов лидерства Германии являются ее экономические показатели, но и тут можно проследить взаимосвязь экономических и культурных действий ФРГ: страна путем сотрудничества с другими государствами в области культуры и образования (в частности, сюда можно отнести всю проектную деятельность Гете-Института) создает для этих странах все необходимые условия для того, чтобы жители государств могли изучить немецкий язык, узнать немецкую культуру и понять их ценности, что, в первую очередь, также удобно и для самой Германии, так как сотрудничать, вести переговоры со странами, которые знают не только немецкий язык, но и понимают что лежит в основе культурных ценностей и национальных особенностей ФРГ, намного проще и удобнее, что безусловно способствует эффективному межгосударственному сотрудничеству. То есть, эффективность таких механизмов «мягкой силы» как культура, язык и образование влияют не только на экспансию культурной составляющей государства, но и экономической. Это хорошо прослеживается на примере Азиатско-

Тихоокеанского региона, в отношении которого у Гете-Института имеется довольно высокий интерес, так как страны именно этого региона наименее затронул мировой финансовый кризис, и они не только не пострадали в значительной мере, но и развивались в быстром темпе. Таким образом, кроме возрастания мощи влияния Германии в экономической области, происходит и наращивание влияния культурно-образовательного направления при формировании внешней политики государства.

Но эффективность использования Германией инструментов «мягкой силы» состоит не только в том, что страна старается сделать акцент на взаимном сотрудничестве с другими государствами, становясь с ними именно партнерами, но и в том, что Германия в этом смысле работает не только «извне», но и «изнутри». Дело в том, что в целом «мягкая сила» понимается, как определенные инструменты и механизмы, которые направлены, в первую очередь, на построение успешного внешнеполитического курса, а уникальность «мягкой силы» ФРГ состоит в том, что государство работает не только на формирование отношений с другими странами мировой арены, но и не забывает о создании благоприятных условий внутри государства. То есть, ресурсы «мягкой силы» Германии также направлены на гражданское общество, на то, чтобы создать комфортную обстановку для граждан ФРГ, что безусловно вызывает доверие к Германии у других государств. Невозможно вести успешную внешнюю политику, если внутри государства творится хаос и общество лишено каких-либо прав, если страна не вызывает уважения у ее граждан, то тем более никто из других стран международной арены не будет питать доверие к внешнеполитическому курсу такого государства. В этом плане Германия довольно успешно реализует «мягкую силу» не только во внешней, но и во внутренней политике, тем самым страна транслирует государствам всего мира свой внутривластный уклад и культурные ценности. Тот факт, что в Германии каждый гражданин чувствует себя защищенным, так как права

человека, его интересы являются в ФРГ одной из фундаментальных культурных ценностей. Таким образом, гражданское общество поддерживает государство, в котором оно живет, а это также формирует позитивный имидж и является основанием, чтобы концепция «мягкой силы» развивалась на мировой арене.

Говоря о Германии, можно утверждать, что благодаря тому, что страна делала акцент на механизмы «мягкой силы», были достигнуты определенные результаты. После окончания Второй мировой войны, когда страна оказалась в уязвимом положении и весь мир воспринимал государство в основном в негативном ключе, Германия активно занялась построением привлекательного и положительного образа, при этом затрагивая различные области, как экономическую, так и культурно-образовательную. Спустя какое-то время государство стало для многих примером и образцов в плане экономического и социального устройства. Например, страны Центрально-восточной Европы в свое время отметили, что то, каким образом Германия строит политический курс, является для них привлекательным и является для них неким примером в построении эффективной государственной системы.

Безусловно, все инструменты и механизмы «мягкой силы» ФРГ, сочетающие в себе акцент не только на формирование успешной внешней политики, но и на создание благоприятной обстановки внутри государства, говорят об успехе и лидерстве государства в мировой политике. Однако, не стоит забывать, что есть и некоторые негативные последствия создания такого позитивного образа государства-лидера, в котором каждый находится под защитой и уверен в своих правах. Речь идет о том, что при таком успешном внутри- и внешнеполитическом курсе гражданское общество других государств хочет стать частью такой высокоразвитой страны с лидерскими позициями, что приводит к миграционному кризису, вопрос по которому решается в Германии последние несколько лет.

Полагаясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что Германию во всем мире воспринимают положительно и соглашаются с тем, что ФРГ можно назвать государством с лидерскими позициями. Это доказывают не только экономические показатели Германии, но и успешная культурно-образовательная политика, которая формирует позитивный имидж государства на международной арене.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

**Источники:**

1. Законодательные источники:
  - 1) Auswärtige Kulturpolitik Konzeption / Концепция внешней политики ФРГ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ifa.de/fileadmin/pdf/aa/akbp\\_konzeption.pdf](http://www.ifa.de/fileadmin/pdf/aa/akbp_konzeption.pdf) (дата обращения: 23.10.2017).
2. Актовые материалы:
  - 2) Соглашение между Правительством Федеративной Республики Германия и Правительством Российской Федерации о культурном сотрудничестве от 16 декабря 1992 года / Сайт Представительств Германии в России [Электронный ресурс]. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1249514/bd443b2d09fda280177920fbdca7861c/1992-abkommen-kultur-data.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).
  - 3) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия об изучении русского языка в Федеративной Республике Германия и немецкого языка в Российской Федерации от 9 октября 2003 г. / Сайт Представительств Германии в России [Электронный ресурс]. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1248034/3f84a0b6bca95862a5e72f1133b6d7d5/2003-abkommen-sprache-data.pdf> (дата обращения: 16.04.2017).
  - 4) Совместное заявление о стратегическом партнерстве в области образования, научных исследований и инноваций от 16 июля 2009 г. / Сайт Представительств Германии в России [Электронный ресурс]. URL: <https://germania.diplo.de/blob/1249508/eb9b8fd1892bf7fa42f126371d45d927/2009-abkommen-wtz-data.pdf> (дата обращения; 13.04.2017).

- 5) Goethe-Institut Satzung vom 21 September 2000 (vom 20 November 2009) / Устав Гете-Института от 21 сентября 2000 г. (обновлен 20 ноября 2009). URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut\\_Articles-of-association.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut_Articles-of-association.pdf) (дата обращения: 22.05.2018).
  - 6) Goethe-Institut Rahmenvertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Goethe-Institute vom 12 August 2004 / Двусторонний договор между Федеративной Республикой Германией и Гете-Институтом от 12 августа 2004 г. URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut\\_Basic-Agreement.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf17/Goethe-Institut_Basic-Agreement.pdf) (дата обращения: 13.12.2017).
3. Делопроизводственная документация:
- 7) Auswärtiges Amt. Publikationen / Архивы Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/broschueren> (дата обращения: 30.05.2018).
  - 8) Das Auswärtige Amt im Überblick 2017 / Обзор внешнеполитической деятельности Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии за 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/216872/0f563d552c8159cc9fea4c087cc3e34c/aa-im-ueberblick-data.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).
  - 9) Kultur- und Außenwissenschaftspolitik 2017 / Обзор внешнеполитической деятельности Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии в области культуры и науки за 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/1505484/cf88c3bcfe711076127becb0a3966e83/kulturerhalt-data.pdf> (дата обращения: 09.04.2018).
  - 10) Goethe-Institut. Publikationen. Jahrbücher / Архивы Гете-Института 2010-2017 гг. [Электронный ресурс]. URL:



- <https://www.goethe.de/de/uun/pub/21014997.html> (дата обращения: 15.02.2018).
- 11) Ежегодный отчет Ресурсного центра немецкого языка и культуры Тюменского государственного университета (находится в архиве Гете-Института в Москве). Тюмень, 2017 г.
  - 12) Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik (DGAP) / Немецкое общество внешней политики [Электронный ресурс]. URL: <https://dgap.org/de/suche/soft%20power> (дата обращения: 12.08.2017).
  - 13) Bericht der Bundesregierung zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik 2010/2011 / Отчет по культурно-образовательной политике Министерства иностранных дел ФРГ за 2010/2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.auswaertigesamt.de/cae/servlet/contentblob/560176/publicationFile/144772/110112> (дата обращения: 23.01.2018).
  - 14) Bericht der Bundesregierung zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik 2016 / Отчет по культурно-образовательной политике Министерства иностранных дел ФРГ за 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.auswaertigesamt.de/blueprint/servlet/blob/216920/58d60f4040d34e5a1a0d69fba06de725/akbp-bericht-2016-data.pdf> (дата обращения: 23.01.2018).
  - 15) Goethe-Institut. Publikationen. Jahrbücher 2016/2017 / Архивы Гете-Института за 2016-2017 гг. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf132/goethe-jahrbuch-2016\\_2017\\_gute-auflesung-verschlssl2.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf132/goethe-jahrbuch-2016_2017_gute-auflesung-verschlssl2.pdf) (дата обращения: 15.02.2018).
  - 16) Ежегодные отчеты Гете-Института об их образовательной и культурной деятельности за 2010-2017 гг. URL: <https://www.goethe.de/en/uun/pub/21014997.html> (дата обращения: 22.04.2018).

17) Обзор проектов Гете-Института на 2018 год / Гете-Институт в Москве [Электронный ресурс]. URL: [https://www.goethe.de/resources/files/pdf151/jahresvorschau\\_goethe\\_institut\\_2018\\_ru.pdf](https://www.goethe.de/resources/files/pdf151/jahresvorschau_goethe_institut_2018_ru.pdf) (дата обращения: 25.05.2018).

4. Материалы периодической печати:

18) Вера в диалог: Год немецкого языка и литературы в России / Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-17909694> (дата обращения: 24.07.2017).

19) Институт имени Гете получил поддержку Ангелы Меркель / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-3630954> (дата обращения: 10.03.2018).

20) Летняя Олимпиада 1936 года: торжество арийского духа / Программа «Уроки истории», спецпроект «Навстречу Олимпиаде». Вести FM [Электронный ресурс]. URL: <http://radiovesti.ru/brand/60935/episode/1358921/> (дата обращения: 07.09.2017).

21) Немецкая внешняя культурная политика становится предметом предвыборной борьбы // Deutsche Welle. URL: <http://p.dw.com/p/FWhC> (дата обращения: 24.07.2017).

22) Необычная судьба портрета Адели Блох-Бауэр – одной из самых дорогих картин Густава Климта / Культурология [Электронный ресурс]. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/130716/30420/> (дата обращения: 07.09.2017).

23) Проект «Зимняя академия» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/winterakademie-2017.html> (дата обращения: 16.02.2018).

- 24) Проект «Немецкий – первый второй иностранный» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/dez/deu.html> (дата обращения: 16.02.2018).
- 25) Проект «Немецкий – первый второй иностранный» продолжается / Тюменский государственный университет (12.02.2018). URL: <https://www.utmn.ru/presse/novosti/obshchestvo-i-kultura/494760/> (дата обращения: 30.03.2018).
- 26) Проект «Стань чемпионом с немецким!» / Гете-Институт в России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/ru/spr/eng/fbm.html> (дата обращения: 16.05.2018).
- 27) Результаты имиджевого исследования BBC World Service Country Rating Poll 2011. URL: [http://www.bundesregierung.de/Content/DE/\\_Anlagen/2011/03/2011-03-08bbcstudie.pdf;jsessionid=8D4A3E029875C57A8134E70E94DDB2FC.s2t1?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](http://www.bundesregierung.de/Content/DE/_Anlagen/2011/03/2011-03-08bbcstudie.pdf;jsessionid=8D4A3E029875C57A8134E70E94DDB2FC.s2t1?__blob=publicationFile&v=1) (дата обращения: 25.06.2017).
- 28) Why Germany First In 2014 Nation Brands Index Is Good News / The Place Brand Observer. URL: <http://placebrandobserver.com/germany-top-nation-brands-index-2014/> (дата обращения: 01.11.2016).
5. Речи, выступления, обращения и интервью официальных лиц:
- 29) Анне Ренате Шенхаген: «наша задача – «разбудить» учителей немецкого» / Онлайн-журнал Language Travel [Электронный ресурс]. URL: <http://www.language-travel.ru/01.01.01.08/729.aspx> (дата обращения: 30.11.2017).
- 30) В рамках данного научного исследования было взято интервью у Василия Кузнецова – руководителя отдела культурных программ в регионах РФ Гете-Института в Москве.

- 31) Глава Института имени Гете: «мы хотим усилить интерес россиян к немецкому языку» / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании Deutsche Welle [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/a-4095974> (дата обращения: 30.11.2017).
- 32) Рюдигер Больц: «трудные времена проходят, взаимопонимание остается» / Онлайн-журнал Language Travel [Электронный ресурс]. URL: <http://www.language-travel.ru/01.01.01.08/621.aspx> (дата обращения: 30.11.2017).

### **Литература:**

- 33) Альянс Франсез / Alliance Francaise [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alliancefr.org/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 34) Арефьев А.Л. Изучение немецкого языка молодежью в России // Демоскоп Weekly. 2010. № 441 (442). URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0441/analit04.php> (дата обращения: 03.12.2017).
- 35) Арин О.А. От Сунь Цзы до Джозефа Ная //Азия и Африка сегодня. 2013. № 5. С. 55-61.
- 36) Большова Н.Н. Государственная политика в области высшего образования и науки как инструмент «мягкой силы» (опыт Германии) // Вестник МГИМО Университета. 2014. №. 2 (35). С. 71-80.
- 37) Британский Совет / British Council [Электронный ресурс]. URL: <http://learnenglish.britishcouncil.org/en> (дата обращения: 26.05.2018).
- 38) Германская служба академических обменов / Deutscher Akademischer Austauschdienst [Электронный ресурс]. URL: <https://www.daad.org/de/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 39) Германский дом науки и инноваций / DWIH [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dwih.ru/> (дата обращения: 26.05.2018).

- 40) Грамши А. Избранные произведения. Том 1. 1957. 59 с.
- 41) Девятков А.В., Кушнир К.А. Внешняя культурно-образовательная политика Германии и развитие немецкой «мягкой силы» // Вестник Пермского университета. 2016. № 2. С. 118-137.
- 42) Егоров А.И. Культурные аспекты внешней политики государства в постбиполярную эпоху: германский опыт // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 370. С. 83-86.
- 43) Жоголь А.С. Политика «мягкой силы» ФРГ: проблемы и перспективы развития // Молодой ученый. 2016. № 27. С. 317-319.
- 44) Имангалиев Р.Н. Новая Германия в меняющемся мире: международное положение и внешняя политика Германии на рубеже XX-XXI вв. Казань: Новое знание. 2006. 252 с.
- 45) Институт имени Гете / Goethe-Institut [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goethe.de/de/index.html> (дата обращения: 26.05.2018).
- 46) Капицын В.М. Космополитизм – компоненты «мягкой силы» и глобального управления // Обозреватель. 2009. № 10. С. 70-79.
- 47) Карнаухова Е.Е. Изменение стратегии внешней культурной и языковой политики Германии на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (2). С. 374-379.
- 48) Красина О.В. «Мягкая сила» как теоретическая конструкция и властная технология в контексте современной мировой политики // Современная гуманитарная академия. М.: Изд-во СГУ. 2011. 139 с.
- 49) Ланьшина Т.А. «Мягкая сила» Гете-Института // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. № 1. С. 118-142.
- 50) Лебедева М.М. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО Университета. 2009. № 6 (9). С. 200-205.

- 51) Лебедева М.М. Мировая политика в XXI веке: акторы, процессы, проблемы. М. МГИМО. 2009. 142 с.
- 52) Лебедева М.М. Ресурсы влияния в мировой политике // Полис. 2014. № 1. С. 99–108.
- 53) Леонова О.В. «Мягкая сила»: инструменты и коэффициенты влияния» // Обозреватель. 2014. № 3. С. 18-28.
- 54) Логинова Н.А., Нелаева Г.А. Международная деятельность ФРГ в области развития культурного сотрудничества на примере работы организаций-посредников и политических фондов в 1990-2000 годы // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 5. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2672> (дата обращения: 06.05.2018).
- 55) Майстер Ш. Время для перемен? Немецкая политика в отношении России // Издательство Тюменского государственного университета. 2013. С. 24.
- 56) Международный союз немецкой культуры. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusdeutsch.ru/> (дата обращения: 07.07.2017).
- 57) Михалев А.В. Концепция «Мягкой силы»: обзор подходов в зарубежной науке // Дискурс-Пи. 2014. С. 129-135 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontsepsiya-myagkoj-sily-obzor-podhodov-v-zarubezhnoy-nauke-1> (дата обращения: 22.06.2017).
- 58) Немецкое научно-исследовательское общество / Deutsche Forschungsgemeinschaft [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dfg.de/index.jsp> (дата обращения: 26.05.2018).
- 59) Немецкое общество внешней политики / Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik (DGAP). [Электронный ресурс]. URL: <https://dgap.org/de> (дата обращения: 07.07.2017).
- 60) Никитин А.К. Современная внешнеполитическая стратегия ФРГ. М., 2008. 320 с.

- 61) Общество Данте Алигьери / Societa' Dante Alighieri [Электронный ресурс]. URL: <https://ladante.it/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 62) Павлов Н.В. История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. М.: Международные отношения. 2012. 800 с.
- 63) Пименова Е.В. Использование стратегии «мягкой силы» во внешней политике Германии // Труд и социальные отношения. 2011. № 4. С.116-128.
- 64) Пономарева Е.Г. Железная хватка «мягкой силы» // Социум и власть. 2013. № 3 (41). С. 15-19.
- 65) Про Гельвеция / Pro Helvetia [Электронный ресурс]. URL: <https://prohelvetia.ch/de/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 66) Российско-германский форум. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.deutsch-russisches-forum.de/ru/> (дата обращения: 07.07.2017).
- 67) Русакова О.Ф. Soft power: теория, ресурсы, дискурс. Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи». 2015. 376 с.
- 68) Русакова О.Ф. Концепт «мягкой силы» в современной политической философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2010. № 10. С. 173-192.
- 69) Рустамова Л.Р. Особенности «мягкой силы» во внешней политике ФРГ // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 1 (46). С. 118-128.
- 70) Сайт Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.auswaertiges-amt.de/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 71) Свяжина С.Ю. Деятельность Гете-Института как инструмент лидерства Германии // Сборник статей по результатам III научной конференции молодых ученых «Иностранные языки и межкультурная

- коммуникация: современные векторы развития и перспективы». ВШЭ, Москва, 2018 (в печати).
- 72) Свяжина С.Ю. Деятельность Гете-Института как инструмент обеспечения лидерства Германии // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018». МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 2018. ISBN 978-5-317-05800-5. Режим доступа: [file:///D:/data/13660/67279\\_uid237402\\_report.pdf](file:///D:/data/13660/67279_uid237402_report.pdf) (дата обращения: 21.05.2018).
- 73) Соловьева Е.В. Мягкая сила – инструмент интеграции Китая в мировые процессы // Россия и АТР. 2012. № 1. С. 85-95.
- 74) Список филиалов Гете-Института по всему миру / Гете-Институт [Электронный ресурс] URL: <https://www.goethe.de/en/lan.html> (дата обращения 15.05.2018).
- 75) Столетов О.В. Тренды трансформации властных отношений в мировой политике: smart power? // Полис. 2009. № 4. С. 173-178.
- 76) Фонд им. Конрада Аденаэура / Konrad Adenauer Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kas.de/ru-moskau/de/about/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 77) Фонд имени Александра фон Гумбольдта / Alexander von Humboldt-Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <https://www.humboldt-foundation.de/web/start.html> (дата обращения: 26.05.2018).
- 78) Фонд Фридриха Наумана / Friedrich-Naumann-Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://russia.fnst.org/content/ce-li-temy-i-metody-raboty-fonda> (дата обращения: 26.05.2018).
- 79) Фонд Фридриха Эберта / Friedrich-Ebert-Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fes-russia.org/o-nas/fond-v-possii/> (дата обращения: 26.05.2018).



- 80) Фонд Ханнса Зайделя / Hanns Seidel Stiftung [Электронный ресурс]. URL: <http://www.picreadi.ru/fond-khannsa-zaydelya-filial-v-moskve/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 81) Ханнанова Г.А. Внешняя политика ФРГ на современном этапе: корректировка парадигмы // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. Т. 21, № 11 (163). С. 148-156.
- 82) Хауер-Тюкаркина О.М. Внешняя культурная политика современной ФРГ как инструмент формирования положительного имиджа государства // Конфликтология / Nota Bene. 2016. № 1. С. 72–78.
- 83) Bailin A. From Traditional to Institutionalized Hegemony // G8 Governance. 2001. URL: <http://www.g8.utoronto.ca/scholar/bailin/bailin2000.pdf> (дата обращения: 09.03.2018).
- 84) Bode C. Die Kulturellen Mittlerorganisationen. Wem dient der Auswärtige Dienst? // Opladen: Leske und Budrich. 2002. 158 S.
- 85) Colin S.G. Hard Power and Soft Power: the Utility Of Military Force As an Instrument Of Policy in the 21st Century // Strategic Studies Institute Monograph.
- 86) Conrady K.O. Goethe – Leben und Werk // Artemis Verlag Zürich. 1994. 1040 S.
- 87) Cox R.W. Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method // Millennium: Journal of International Studies. 1983. Vol. 12. № 2. p. 162-175.
- 88) Der Spiegel / Немецкий журнал «Шпигель» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spiegel.de/> (дата обращения: 13.04.2018).
- 89) Deutsche Welle / Сайт немецкой международной общественной телерадиокомпании [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/> (дата обращения: 13.04.2018).

- 90) Die Welt / Немецкая газета «Вельт» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.welt.de/> (дата обращения: 13.04.2018).
- 91) Ferguson N. Colossus: The Rise and Fall Of the American Empire. London, Penguin books. 2004. 400 p.
- 92) Gallarotti G.M. Soft Power: What is it, Why it is Important, and the Conditions Under Which it Can Be Effectively Used // Wesleyan University, Wes Scholar. 2011.
- 93) Galtung J. The European Community: A Superpower in the Making. London. 1973.
- 94) Hartig F. Chinese Public Diplomacy – The Rise Of the Confucius // Institute Taylor & Francis. 2016. 233 p.
- 95) Joffe J. The Future of the Great Powers: Predictions Orion. 1999. 64 p.
- 96) Joffe J. The Perils Of Soft Power // The New York Times May. 2006. URL: [http://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln\\_lede.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2006/05/14/magazine/14wwln_lede.html?_r=0) (дата обращения: 04.05.2018).
- 97) Kaitinnis A., Schneider W. Kulturarbeit In Transformationsprozessen: Innenansichten Zur Außenpolitik des Goethe-Instituts (Auswärtige Kulturpolitik). Springer VS. 2016. 179 S.
- 98) Kathe S.R. Kulturpolitik um jeden Preis. Die Geschichte des Goethe-Instituts von 1951 bis 1990. München. 2005.
- 99) Kersten J. Soft Power und Militär. Eine Untersuchung Zum Afghanistan-Einsatz der Bundeswehr // Universitätsverlag. Potsdam. 2013. 114 S.
- 100) Klabunde N. Cultural Diplomacy As Soft Power and the Need For Cultural Knowledge In Germany's Mission In Afghanistan // Institute for Cultural Diplomacy. 9 p.

- 101) Lukes S. Power and the Battle For Hearts and Minds: On the Bluntness Of Soft Power // Millennium: Journal Of International Studies. 2005. Vol. 33, № 3. P. 477-493.
- 102) Mattern J.B. Why Soft Power isn't So Soft: Representational Force and the Sociolinguistic Construction Of Attraction In World Politics // Millennium: Journal of International Studies. 2005. Vol. 33. № 3. P. 583-612.
- 103) Menschen Bewegen – Kulturpolitik Im Zeitalter der Globalisierung / Auswärtiges Amt. Berlin. 2009. URL: <http://www.kulturbildet.de/sites/default/files/mediapool/publication/pdf/menschenbewegen.pdf> (дата обращения: 01.11.2016).
- 104) Michels E. Von der Deutschen Akademie Zum Goethe-Institut: Sprach- Und Auswärtige Kulturpolitik 1923-1960. Oldenbourg. 2005. 266 S.
- 105) Nye J.S. Bound to lead: the changing nature of American power // Basic Books. 1990. 167 p.
- 106) Nye J.S. Soft Power // Foreign Policy. 1990. № 80. P. 153-171.
- 107) Nye J.S. Soft Power. The Means To Success In World Politics // New York: Public Affairs. 2004. 206 p.
- 108) Nye J.S. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone // Oxford University Press. 2002. 147 p.
- 109) Nye J.S. The Powers To Lead // Oxford University Press. 2008. 241 p.; Nye J.S. The Future Of Power. 2011. 147 p.
- 110) Saehrendt C. Kunst Im Kampf Für das Sozialistische Weltsystem: Auswärtige Kulturpolitik der DDR In Afrika Und Nahost. Franz Steiner Verlag. Auflage 1. 2017. 164 S.
- 111) Schulte K.S. Auswärtige Kulturpolitik Im Politischen System der Bundesrepublik Deutschland: Konzeptionsgehalt, Organisationsprinzipien und Struktureuralgien eines atypischen Politikfeldes am Ende der 13. Legislaturperiode // Verlag für Wissenschaft und Forschung. Berlin. 2000.

- 112) Schweiger C. The Reluctant Hegemon: Germany In the EU's Post-Crisis Constellation // The European Union in Crisis: Explorations in Representation and Democratic Legitimacy. London. New York: Springer. 2015.
- 113) Strategie DAAD 2020 / Стратегия Германской службы академических обменов 2020. URL: <https://www.daad.de/medien/der-daad/medienpublikationen/publikationen-pdfs/daad-strategie-2020.pdf> (дата обращения: 01.11.2016).
- 114) Trommler F. Kulturmacht Ohne Kompass: Deutsche Auswärtige Kulturbeziehungen im 20. Jahrhundert. Böhlau Köln. Auflage 1. 2013. 732 S.
- 115) Vuving A.L. How Soft Power Works. Toronto. 2009. 20 p.
- 116) Wagner C. From Hard Power to Soft Power? Ideas, Interaction, Institutions, and Images in India's South Asia Policy. Heidelberg papers in South Asian and comparative politics. Working Paper. № 26. 2005. 16 p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

График 1

## Языковые курсы/Sprachkurse

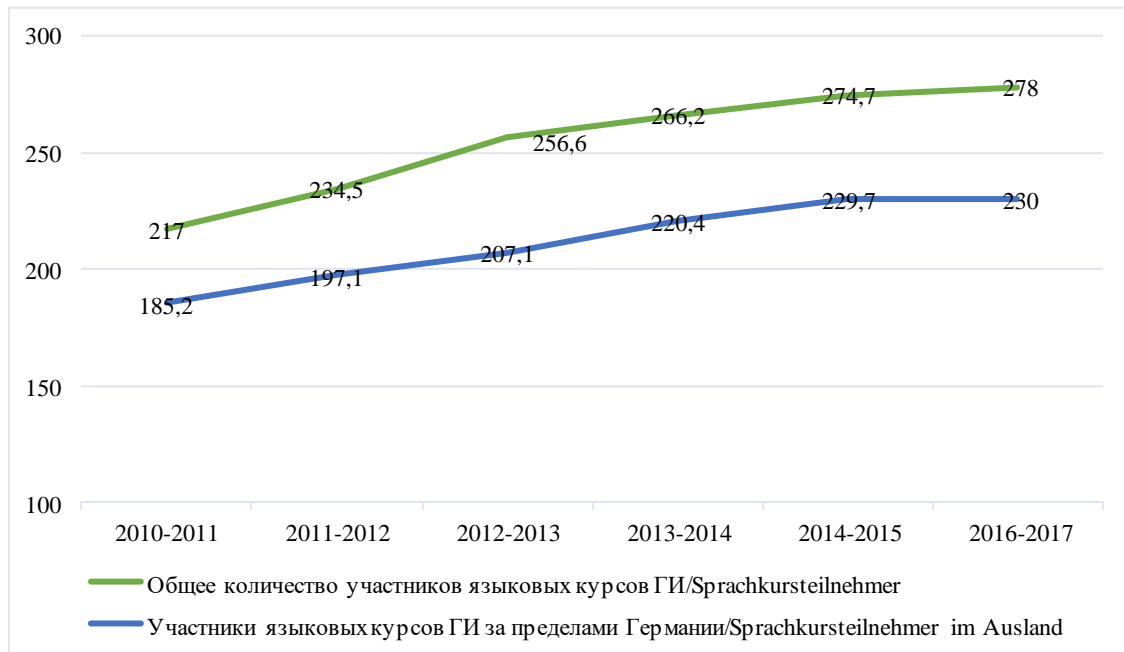


График 2

## Образовательные программы/Bildungsprogramme

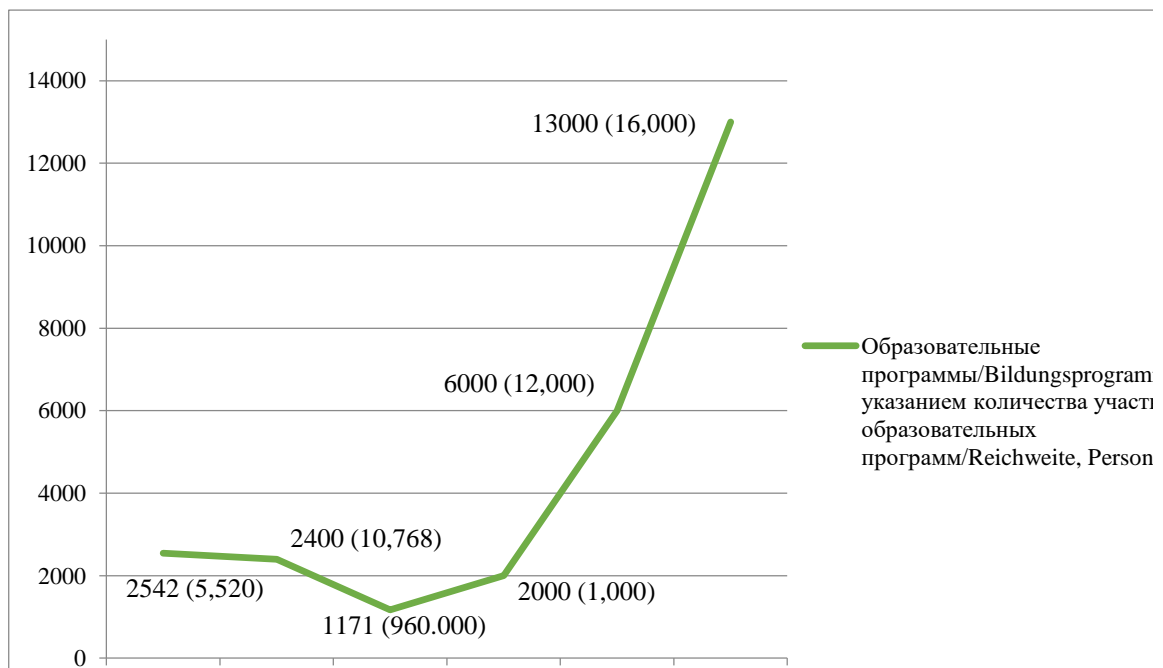


График 3

## Культурные программы/Kulturprogramme

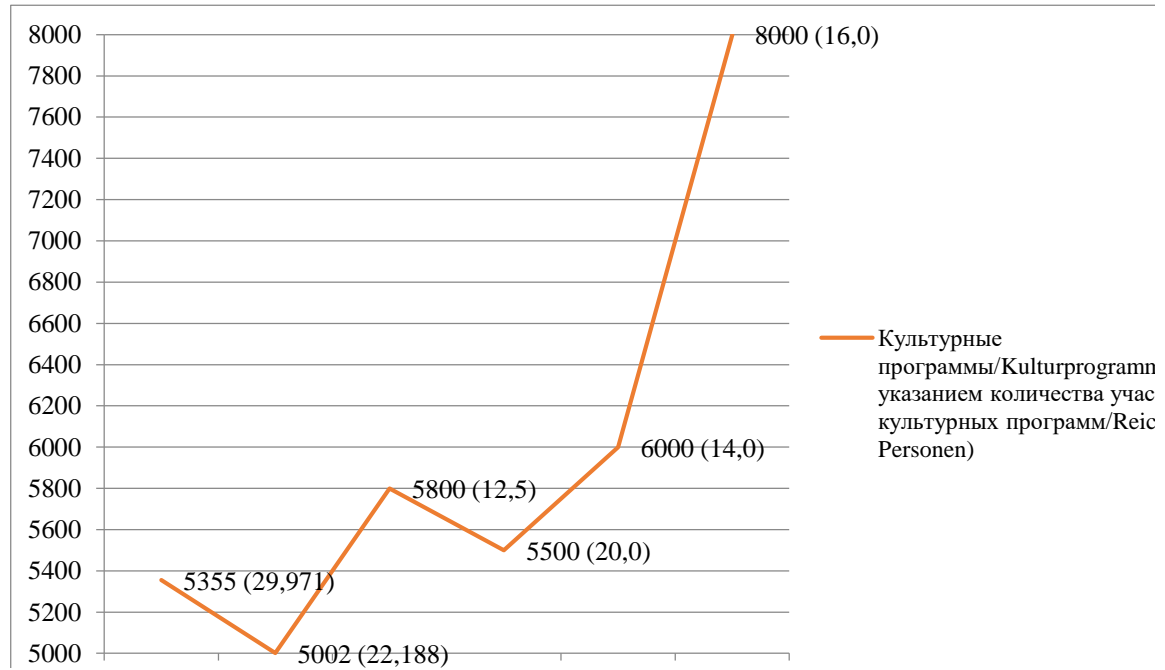


График 4

## Финансирование/Budget

