

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра новой истории и мировой политики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой
канд. ист. наук, доцент
Г. И. Баязитова

 25 июня 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**РОЛЬ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА В РАЗВИТИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
СТРАН-УЧАСТНИКОВ**

41.04.05 Международные отношения
Магистерская программа «Мировая политика»

Выполнила работу
Студентка 2 курса
очной
формы обучения



Усольцева
Татьяна
Александровна

Руководитель работы
канд.экон.наук
доцент



Карагулян
Егине
Араратовна

Рецензент
Руководитель отдела
Казначейства
ООО «Технологическая
компания Шлюмберже»



Курбанов
Александр
Довлетович

г. Тюмень, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВ В РАМКАХ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА.....	14
1.1.Состав и структура Арктического Совета.....	14
1.2.Нормативно-правовая база функционирования Арктического совета.....	24
1.3.Особенности функционирования Арктического совета.....	30
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН-УЧАСТНИКОВ В РАМКАХ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА КАК ФАКТОР СОТРУДНИЧЕСТВА.....	35
2.1.Интересы стран-участников Арктического Совета.....	35
2.2.Анализ взаимоотношений стран-участников Арктического совета.....	44
2.3.Проблемы и пути совершенствования взаимодействия стран-участников на базе Арктического совета.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом роль Арктического региона постепенно увеличивается. Большой ресурсный потенциал, стратегические возможности, неисследованная флора и фауна — все это открывает новые возможности для развития стран. Вместе с тем проблема чувствительности Арктического региона к климатическим изменениям и различного рода загрязнениям с каждым годом приобретает все более глобальный характер. Потепление, постоянные выбросы отходов, браконьерство, научные опыты — все это отрицательно сказывается на жизнедеятельность животного и растительного миров, коренного населения.

Высокая чувствительность региона к отрицательным воздействиям влечет за собой непредсказуемые, а иногда и катастрофические последствия. С целью быстрого решения чрезвычайных вопросов в Арктике правительства восьми приарктических стран России, Финляндии, Швеции, Канады, Норвегии, Исландии, США и Дании приняли решение о совместном взаимодействии в регионе. Сотрудничество государств привело к созданию идеи единой площадки для переговоров, международного Форума, который бы позволил принимать меры по решению, в первую очередь, проблем Арктики. Предложение о создании Арктического совета в качестве Форума поступило от Финляндии и было принято всеми приарктическими странами. Таким образом, восемь приарктических стран Россия, Финляндия, Швеция, Канада, Норвегия, Исландия, США и Дания образуют состав стран-участников Арктического совета.

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими аспектами. Во-первых, как было отмечено выше, с ростом привлекательности Арктики проблема совместного управления регионом вынуждает приарктические страны создать площадку для переговоров. Цели функционирования площадки должны быть гибкими к постоянно

меняющимися потребностям региона. Создание Арктического совета и стало решением данной проблемы. С начала основания и до сегодняшнего дня цели функционирования Форума претерпели некоторые изменения: изначально Совет создавался только для решения экологических проблем, сейчас в рамках Совета рассматриваются еще и социально-экономические проблемы Севера, проблемы загрязнения, проводятся научные исследования, проводятся программы по улучшению жизни коренного населения Арктики.

Во-вторых, постоянно растущая роль Арктического региона для всего мира привлекает интерес и неарктических государств, таких как Китай, Индия, Южная Корея, страны Европейского союза, создавая борьбу между странами и способствуя тем самым ухудшению геополитической ситуации. Наиболее привлекательным для таких стран является возможность освоения Северного морского пути (далее - СМП) — кратчайшего морского пути между Европейской частью России и Дальним Востоком, что связано с постоянным таянием ледников. Стоит отметить, что альтернативой Северному морскому пути могут служить транспортные пути, которые проходят через Панамский и Суэцкий каналы, однако и они в два раза длиннее, чем СМП.

В третьих, огромное разнообразие природных ресурсов Арктики не оставляет равнодушным ни одну страну. Под льдами Арктики залегает примерно 83 миллиона баррелей нефти, что составляет 13 % мировых неразведанных запасов. На шельфе Карского моря 11 месторождений, в том числе газовых и газоконденсатных. В пределах материковой части Арктического региона расположены уникальные запасы драгоценных металлов, дефицитные запасы руды. Постоянные разведывательные операции наносят вред окружающей среде Арктики и образует новые проблемы и вызовы, которые необходимо решить Арктическому совету.

Наконец, «гонка за Арктику» с целью разделения северных границ и территорий продолжается и сейчас. Роль Арктики для геополитического и экономического сектора стран постепенно увеличивается, реализовывая идею

Л. Смита о создании «Нового Севера». Благодаря этому Арктический совет служит основной площадкой для ведения переговоров, круглых столов, конференций между приарктическими и неарктическими странами.

Степень научной разработанности темы. Значительная степень научного интереса к проблемам постоянно развивающегося Арктического региона способствовала изучению и проведению анализа взаимоотношений восьми приарктических стран со стороны ряда наиболее крупных реализованных проектов. Статьи и монографии зарубежных и отечественных специалистов, в основном, затрагивают лишь частичные аспекты выбранной темы для магистерской диссертации, рассматривая лишь отдельные сферы взаимодействия стран.

Так, статья Ван Цзюньтао «Арктика в глобальном мире» представляет собой анализ Арктики в глобальном мире.¹ Ц. Ван рассматривает историю освоения Арктики, роль региона для приарктических и не арктических государств. Для данного исследования особый интерес в работе Ц.Вана представляет анализ геополитического значения региона для стран всего мира, проблемы сотрудничества.

Безусловный интерес представляет собой работа Левит Л.В. «Арктический совет как важнейший орган международного сотрудничества в сфере охраны природы в Арктике».² Стоит отметить, что работа Левита касается только исследований в области охраны окружающей среды. Безусловно, защита экосистемы является одним из приоритетных направлений работы Арктического совета, однако не является единственным вектором функционирования. Левит своей статье описывает структуру Арктического совета, что служит незаменимым источником для исследования.

¹ Ван Ц. Арктика в глобальном мире. Политические науки и регионоведение. СПбГПУ, 2014. С. 35-41.

² Левит Л.В. Арктический совет как важнейший орган международного сотрудничества в сфере охраны природы в Арктике. Законность и правопорядок в современном обществе, 2013. С. 82-87.

Монография «Центра стратегических оценок и прогнозов», опубликованная в 2014 году под редакцией д.т.н. Гриняев С.Н., д.п.н. Шевченко А.В., к.и.н. Онищук С.М., Медведев Д.А., Волков А.Г., Аньшина Е.В использовалась для рассмотрения позиций и мотивов деятельности в Арктическом совете страны-наблюдателя, Китая.³ На международной арене Китай становится основным участником, но в Арктике пока что другие правила. Несмотря на то, что роль Китая в Арктическом совете на сегодняшний день носит только репутационное значение, в дальнейшем, Китай сможет значительно влиять на членов основного состава стран-участников посредством инвестирования проектов и выстраиванием двусторонних отношений.

Статья Руцарда М. Чарни⁴ под названием «Роль Арктического совета в регионе и на международной арене» дает оценку влиянию Арктического совета на изменение образа Арктики. Руцарт М. Чарни утверждает, что Арктический совет в значительной степени способствовал восприятию Арктики как четко очерченной области, которая очень важна, поскольку она укрепляет свое положение на глобальной арене. Более того, благодаря исследованиям в области климата, которые проводятся в рамках функционирования Рабочих групп, страны начали рассматривать варианты адаптации к изменениям.

Работа Саула Лоеба «Возрастающая роль Арктического совета»⁵ также описывает значение Арктического совета для региона и роль стран-наблюдателей в АС. Саул Лоеб отмечает, что Арктический совет является лишь одним из многих органов, занимающихся региональным сотрудничеством в Арктике. Совет Баренцева Евро-Арктики, Северный Совет

³ Гриняев С.Н., Шевченко А.В., Онищук С.М., Медведев Д.А., Волков А.Г., Аньшина Е.В. Страны-наблюдатели в Арктическом совете: позиция и мотивы деятельности. М.: АНО ЦСОиП, 2014. С. 102.

⁴ Ryszard M. Czarny The Arctic council's role in the region and on the international area // Rocznik Bezpieczeństwa Międzynarodowego. 2014, vol. 8, nr 1. P.45-46.

⁵ Saul L. The growing importance of the Arctic Council // Stratfor. 2015. P.23-27. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/growing-importance-arctic-council>

и Конференция парламентариев Арктического региона также координируют межправительственное или межрегиональное сотрудничество в Арктике по ряду вопросов. Предоставление еще шести странам, а именно Китаю, Индии, Италии, Японии, Южной Корее и Сингапуру в 2013 году стать наблюдателями свидетельствует о том, что члены Арктического совета - даже те, кто изначально скептически относятся к экспансии, таких как Канада и Россия, рассматривают расширение как возможность придавать Арктическому совету большую актуальность.

Исследование Торбона Педерсона «Дискуссии о роли Арктического совета»⁶ рассматривает роль, которую страны-участники хотят, чтобы Арктический совет имел в вопросах Северного Ледовитого океана. В статье определены и рассмотрены три определения дебатов о роли и будущем Арктического совета: первое предшествовало созданию Арктического совета в 1996 году, второе произошло в результате встречи Илулиссата в 2008 году, а третье последовало за политическим сдвигом в США в 2009 году.

Паул Ватсон в своей работе «Таяние Арктики» может стать причиной новой холодной войны»⁷ отмечает, что борьба за ресурсы в Арктике может спровоцировать новый военный конфликт. В 2017 году на конференции по вопросам Арктики которая проводилась в Архангельске, президент России Владимир Путин вновь поднял проблему безопасности, подчеркнув желание «поддерживать Арктику как пространство мира, стабильности и взаимного сотрудничества». Однако, например, Швеция вернула военный проект в марте и вместе с Финляндией обсуждает вопрос о вступлении в НАТО, что может подтолкнуть Россию к дальнейшему укреплению своих арктических сил.

⁶ Torbjørn P. Debates over the Role of the Arctic Council // Ocean Development & International Law. 2015. P. 200. URL: <https://www.tandfonline.com>

⁷ Paul W. The melting Arctic // Ocean Thermal Energy Corporation. 2015. URL: <http://otecorporation.com/2015/09/01/whales-face-a-new-threat-from-the-melting-arctic>

Исследование Борга Бренде «Арктика. Важный регион для всего мира»⁸ затрагивает проблемы взаимодействия приарктических стран при решении вопросов, связанных с судоходством. Когда лед растает, арктические страны больше не будут разделены, а будут связаны океаном. Море станет шоссе, а не барьером. Откроются новые возможности для торговли и транспорта и каждая страна заинтересована в этом. Автор особо отмечает, что именно сотрудничество, а не конфронтация - это путь, который должны продолжать предпринимать страны-участники. Уважение международного права, ответственное национальное управление ресурсами и международное сотрудничество являются ключом к мирному и устойчивому развитию в регионе.

Доклад «Тематическое исследование МСОП: Морское природное наследие и Список всемирного наследия»⁹ под редакцией Л. С. Лазгиева, Т. А. Мурованы определяет пять глобальных значимых морских объектов в Северном Ледовитом океане, которые требуют защиты и могут потенциально претендовать на статус всемирного наследия: Берингов пролив, который является одним из великих миграционных коридоров в мире для миллионов морских птиц и морских млекопитающих; Море Баффина - поддерживает наибольшую совокупность одного вида морских птиц (Чистиковые); Архипелаги Арктики; Великая Сибирская Полярная пустыня, в которой сезонное образование и таяние льда в большой степени влияют на океанические процессы; залив Диско, который является средой обитания для западно-гренландского моржа. Доклад доказывает, что Арктический регион богат редкой флорой и фауной, аналогов которой нет больше нигде в мире.

Объектом исследования является деятельность Арктического совета.

⁸ Brende B. The Arctic is the most important region for world / The Time. URL: <http://time.com/> (дата обращения: 21.01.2018)

⁹ Лазгиева Л.С., Мурована Т.А. Тематическое исследование МСОП: Морское природное наследие и Список всемирного наследия. М., 2008. URL: <https://whc.unesco.org/en/arctic/>

Предметом исследования являются отношения состава стран-участников, складывающиеся в процессе их взаимодействия в Арктическом совете.

В связи со всем вышеперечисленным **цель исследования** — на основе анализа определить роль Арктического совета в развитии взаимоотношений стран-участников.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Изучить историю развития и структуру Арктического совета;
- Рассмотреть правовое регулирование функционирования Арктического совета;
- Охарактеризовать основные национальные и международные интересы стран-участников В Арктике;
- Провести анализ взаимоотношений постоянного состава стран-участников;
- Выявить современные проблемы функционирования Арктического совета.

Проблемой исследования является вопрос о том, почему Арктический совет, будучи ключевой дискуссионной площадкой в регионе, не носит статус международной организации.

Гипотезой исследования служит суждение о том, что на сегодняшний день Арктический совет является в некоторой степени закрытой организацией, которая препятствует свободному включению в его структуру неарктических стран.

В качестве **теоретической базы исследования** выступает теория реализма¹⁰, в которой главными игроками на международной арене являются государства. С возрастающей ролью Арктики, большинство стран мира желает

¹⁰ Stephen M. Walt What Would a Realist World Have Looked Like? // Foreign policy, 2016. P.55-60.

получить статус наблюдателя в Арктическом совете с целью внести свой вклад в сохранение и развитие региона. Несмотря на то, что негосударственные участники, а именно Ассоциации коренных народов Севера, обладают статусом Постоянных участников АС, их вклад в развитие Арктики меньше в сравнении со вкладом стран-участниц. Это связано с тем, что Ассоциации, в большей степени, стремятся реализовывать непосредственно свои интересы на государственном, а не на международном уровне.

Методологическими основами исследования служат системный и комплексный анализ, исторический метод, типологический метод, классификация¹¹. Анализ интересов стран-участниц в Арктике позволил составить общую матрицу национальных и международных интересов стран. Благодаря этому удалось изучить основные крупные проекты, которые были реализованы в рамках работы Арктического совета, что позволяет сделать выводы о векторах взаимодействия и партнерства между странами-участниками. Исторический метод позволил ознакомиться с историей развития Арктического совета, изменением его целей и принципов функционирования на протяжении всех лет существования. Типологический метод и классификация были использованы при изучении особенностей функционирования Арктического совета. Хронологические рамки исследования охватывают период с 2011 года по 2017 год. Это связано с тем, что именно с 2011 года страны-участники Арктического совета опубликовали «Стратегии развития в Арктике», которая является частью внешней политики стран в регионе. Стратегии принимаются до 2019-2020 годов, так как являются долгосрочным документом планирования действий.

В качестве **источниковедческой базы исследования** выступают соглашения, нормативно-правовая документация, утвержденные проекты и планы действий. К нормативно-правовой документации относится Оттовская

¹¹ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Либроком, 2010. С. 280.

декларация и «Стратегия защиты окружающей среды в Арктике», которая определяет основные направления деятельности Арктического совета на начальном этапе функционирования. Также немаловажную роль играют документы, которые были разработаны и подписаны под эгидой Арктического совета: соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасания; соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение нефтью моря; стратегия по информационно-просветительской деятельности; Фэрбанкская декларация.

Научная новизна исследования:

- На основании «Стратегии в Арктике», принятой каждой из приарктических стран, проанализированы и обоснованы национальные и международные интересы стран-участников Арктического совета в регионе;
- Выделены наиболее крупные проекты, отражающие интересы стран-участников Арктического совета и их результаты, что позволяет сделать вывод о векторах взаимодействия;
- Отражены особенности функционирования Арктического Совета и Нормативно-правовая база его функционирования для более четкого понимания проблем и ограничений, с которыми сталкиваются страны-участники при разработке совместных планов действий в Арктическом регионе.

Практическая значимость результатов заключается в том, что на основании выполненного исследования предложенные решения ограничений и проблем взаимодействия стран-участников Арктического совета можно применить при подготовке изменений в Нормативно-правовые акты Совета, проекты, планы действий.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух основных глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении описывается актуальность выбранной темы, объект, предмет и цель выпускной квалификационной работы, а также задачи, которые

необходимо выполнить для достижения цели. В первой главе рассматриваются такие аспекты функционирования Арктического совета как история и структура, нормативно-правовая база и особенности функционирования Арктического совета. Вторая глава включает в себя изучение национальных и международных интересов в регионе, анализ взаимоотношений состава стран-участников на основании совместно разработанных проектов, проведенных конференций и планов реализации мер. Проекты проводятся в рамках работы шести Рабочих групп: 1) АСАР – Программа действий с загрязнителями в Арктике; 2) АМАР – Программа арктического мониторинга и оценки; 3) САФФ – Рабочая группа по сохранению флоры и фауны Арктики; 4) ЕРРР – Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций; 5) РАМЕ – Рабочая группа по защите морской среды в Арктике; 6) SDWG – Рабочая группа по устойчивому развитию. Заключение содержит общие выводы и рекомендации выпускной квалификационной работы.

Помимо всего прочего в работе использовались данные, предоставленные официальным сайтом Арктического совета, Российским советом по международным делам, информационным агентством ТАСС и ЮНЕСКО.

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВ В РАМКАХ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА

1.1. Состав и структура Арктического Совета

Арктический совет (далее АС) - межправительственный Форум, который создан с целями содействия сотрудничеству в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого северной полярной зоны.

История Арктического совета берет свое начало в 1989 году. Правительство Финляндии в 1989 году предложило восьми приарктическим странам - Канаде, СССР (позднее его место перешло к России), США, Дании, Швеции, Норвегии, Исландии и Финляндии совместно объединить усилия с целью защиты уникальной природы северной полярной зоны. Министры данных стран встретились в июне 1991 года в городе Рованиemi, в Финляндии.¹² Результатом встречи стало принятие «Стратегии защиты окружающей среды в Арктике».

«Стратегия защиты окружающей среды в Арктике» включает в себя принятие мер по решению таких проблем в Арктическом регионе, как использование и производство стойких органических соединений, загрязнение региона нефтью, увеличение концентрации тяжелых металлов в воздухе, осадках, океанских водах, почвах, реках, озерах, донных отложениях, а также в морской, пресноводной и земной биотах Арктики, шумовое загрязнение и радиоактивное загрязнение, закисление.¹³

В ходе реализации международных механизмов защиты окружающей среды Арктики, которые были приняты Стратегией, возникли предпосылки

¹² Тейсен М. Арктический совет. Досье. Официальный сайт информационного агентства России. 2017. URL: <http://tass.ru/info/4244655>.

¹³ Arctic Environmental Protection Strategy – Declaration on the Protection of Arctic Environment. Rovaniemi, Finland, 14th of June 1991. URL http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf

для более тесного взаимодействия и сотрудничества, что послужило идеей создания Арктического совета, которая была реализована.

Геополитическая ситуация на момент распада Советского Союза в 1991 году обеспечила дополнительные возможности для продвижения нормализации отношений с Россией. Научное сотрудничество по экологическим вопросам в Арктике оказалось одним из наиболее перспективных способов сделать это. Арктический регион был отдаленным, незнакомым и послужил периферией национальных дел в большинстве арктических государств в те годы, что и обеспечило широкие возможности для дипломатического маневрирования¹⁴.

Декларация о создании Арктического совета была подписана 19 сентября 1996 г. в городе Оттава, в Канаде. Подписантами являлись представители восьми приарктических государств, а именно Дании, Исландии, Канады, России, Норвегии, США, Швеции и Финляндии. Эти страны образуют основной состав участников Арктического Совета.

Помимо основного состава стран-участников, которые обладают правом принятия решений, в АС входят постоянные участники.¹⁵ К постоянным участникам относят организации коренных народов Севера: Арктический совет атабасков, Международный совет гвичинов, Международная ассоциация алеутов, Циркумполярный совет инуитов, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Совет саамов. Они участвуют в подготовке всех документов и решений совета.

Кроме того, Арктический совет предоставляет статус наблюдателя неарктическим государствам, межправительственным и межпарламентским

¹⁴ Беляев Д.П. Очерки по истории изучения и освоения Арктики: учеб. пособие. Мурман. гос. гуманитар. ун-т. Мурманск: МГГУ, 2013. С. 107.

¹⁵ Арктический Совет: общая информация. Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/ru>.

организациям, а также неправительственным организациям. Наблюдатели участвуют в деятельности совета на уровне рабочих групп и могут вносить научный и финансовый вклад во все проекты организации.

На сегодняшний день статус наблюдателя имеют 12 государств, а именно ¹⁶ : Великобритания, Германия, Испания, Индия, Италия, Китай, Республика Корея, Нидерланды, Сингапур, Польша, Франция и Япония. Также Наблюдателями являются девять межправительственных организаций: Программа ООН по окружающей среде, Международный союз охраны природы, Совет министров Северных стран, Международная федерация обществ Красного Креста и Красного полумесяца, Северная экологическая финансовая корпорация, Постоянный комитет парламентариев Арктического региона, Североатлантическая комиссия по вопросам морских млекопитающих, Европейская экономическая комиссия ООН и Программа развития ООН, и 11 неправительственных организаций, среди них Консультативный комитет по защите морей, Международный арктический научный комитет, Ассоциация оленеводов мира. Статус наблюдателя стремятся получить Евросоюз и еще 16 организаций и стран.

Председательство в АС переходит от одного арктического государства к другому каждые два года. С 1996 – 1998 гг., председательствовавшей страной являлась Канада. За ней последовали США, Финляндия, Исландия, Россия, Норвегия, Дания и Швеция¹⁷. Второй цикл председательства начался в 2013 году. 11 мая 2017 года завершился срок второго председательства США и началось второе председительство Финляндии на период с 2017 по 2019 годы. С 2019 года по 2021 год председительство перейдет Исландии.

В рамках Арктического совета раз в два года проводится заседание (сессия) на министерском уровне. Основные страны-участники, входящие в I

¹⁶ Арктический Совет: общая информация. Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/ru>.

¹⁷ Пилясов А. Функционирование Арктического совета. 2015. URL: <https://insomni.ru.world>.

степень членства, чаще всего, представлены главами Министерств Иностранных Дел от каждой страны. На заседании принимаются решения, которые касаются деятельности Арктического Совета, подписываются документы, происходит передача председательства от страны к стране.

II ступень членства в Арктическом Совете - это Старшие должностные лица (далее - СДЛ), деятельность которых осуществляется в рамках Комитета Старших должностных лиц (далее - КСДЛ). Старшими должностными лицами являются послы от Министерств иностранных дел стран-участников. Комитет, в свою очередь, является рабочим органом Арктического Совета, занимается текущими вопросами его деятельности и подготовкой сессий. Заседания СДЛ проводятся один раз в полгода, в соответствии с процедурными правилами.

Основными структурными подразделениями АС являются рабочие, целевые и экспертные группы, в рамках которых осуществляется вся деятельность форума. Анализ развития региона проводится шестью постоянными рабочими группами¹⁸:

- Рабочая группа по устранению загрязнения в Арктике (Arctic Contaminants Action Program, АСАР);
- Рабочая группа по реализации Программы арктического мониторинга и оценки (Arctic Monitoring and Assessment Programme, АМАР);
- Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (Conservation of Arctic Flora and Fauna, САFF);
- Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (Emergency Prevention, Preparedness and Response, ЕРРР);
- Рабочая группа по защите арктической морской среды (Protection of the Arctic Marine Environment, РАМЕ);

¹⁸ Тихомиров А.М. Ледяной консилиум. Официальный сайт информационного агентства России ТАСС, 2017. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama>.

– Рабочая группа по устойчивому развитию (Sustainable Development Working Group, SDWG).

Рабочая группа по устранению загрязнения Арктики (АСАР) была учреждена в 2006 году на Сессии Арктического совета в городе Салехарде, в России¹⁹. До этого момента Рабочая группа действовала в форме управляющего Комитета «План действий Арктического совета по устранению загрязнения Арктики». Задачей Комитета являлось наращивание усилий по ограничению и сокращению выбросов загрязнителей в окружающую среду и содействие развитию международного сотрудничества. Целью АСАР также продолжает оставаться снижение выбросов загрязнителей в окружающую среду. Помимо этого, АСАР способствует организации и проведению правительствами Арктических государств национальных мероприятий по очистке от загрязнителей и предотвращению загрязнения и выбросов загрязнителей. Рабочая группа АСАР служит механизмом усиления и поддержки национальных мер по снижению вредных выбросов загрязнителей.

Деятельностью рабочей группы по реализации Программы арктического мониторинга и оценки (АМАР) является мониторинг экосистем Арктического региона, экосистем и населения²⁰. В зону ответственности АМАР включено измерение уровней и оценка воздействия антропогенных загрязнителей на все элементы арктической среды, включая человека; документирование тенденций загрязнения; документирование источников и путей загрязнения; изучение воздействия загрязнения на арктическую флору и фауну, особенно используемых коренными народами Арктики; составление докладов и отчетов о состоянии арктической среды.

На основе мониторинга Рабочая группа выявляет угрозы развитию окружающей среды и предоставляет научные рекомендации, что является

¹⁹ Рабочая группа по устранению загрязнения Арктики (АСАР). Официальный сайт Арктического Совета, 2016. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/acar>.

²⁰ Рабочая группа по реализации Программы арктического мониторинга и оценки (АМАР). Официальный сайт Арктического Совета, 2018. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/amar>.

целью функционирования АМАР. Благодаря этому правительствами приарктических стран разрабатывается план действий по очистке среды от загрязнителей и предотвращении загрязнения.

Стоит отметить, что в число приоритетов АМАР входят следующие группы загрязнителей и проблемы:

- Стойкие органические загрязнители (POPs);
- Тяжёлые металлы (в частности, ртуть, кадмий и свинец);
- Радиоактивность;
- Подкисление и арктическая дымка (в субрегиональном контексте);
- Загрязнение нефтяными углеводородами (в субрегиональном контексте);
- Изменения климата (экологические последствия и биологическое воздействие в Арктике, вызванное глобальными изменениями климата);
- Снижение уровня стратосферного озона (биологическое воздействие, вызванное повышением уровня ультрафиолетового излучения и так далее);
- Воздействие загрязнения на здоровье населения Арктики;
- Комплексное воздействие загрязнителей и иных отрицательных факторов на экосистемы и человека.

Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (CAFF) исследует биоразнообразие региона ²¹. Рабочая группа координирует проведение исследований по состоянию видов и управлению, использованию ареалов обитания, занимается распространением информации о режимах регулирования и методах управления, содействует принятию решений и планов действий, основанных на научных данных. План действий является

²¹ Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (CAFF). Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/caff>.

механизмом разработки совместного реагирования на проблемы, которые имеют важное значение для арктической экосистемы.

Четвертая рабочая группа Арктического совета - рабочая группа по предупреждению, готовности и вопросам в области предупреждения, готовности и реагирования на экологические чрезвычайные ситуации в Арктике (EPPR) ²² . Участники данной рабочей группы постоянно обмениваются информацией о наилучших практиках, осуществляют проекты, включающие разработку рекомендаций и методологий по оценке рисков, проводят учения по ликвидации чрезвычайных ситуаций и подготовку персонала. Целью деятельности Рабочей группы является содействие защите арктической среды от угроз или воздействий, которые могут возникнуть в результате случайного выброса загрязнителей или радионуклидов. Также данная рабочая группа рассматривает вопросы, связанные с ликвидацией последствий природных катастроф.

EPPR теснее всего сотрудничает с другими рабочими группами Арктического совета и иными организациями в целях закрепления форм надлежащего реагирования на Чрезвычайные ситуации. EPPR также поддерживает контакты с нефтяной промышленностью и иными значимыми для группы организациями с целью повышения уровня предотвращения и готовности к нефтяным загрязнениям в Арктике.

Координационным центром всей деятельности Арктического совета, связанной с защитой и рациональным использованием арктической морской среды является Рабочая группа по защите арктической морской среды (РАМЕ) ²³ . Задачей Группы является подготовка предложений по формированию политики и мер предотвращения и контроля за

²² Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (EPPR). Официальный сайт Арктического Совета, 2017. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/eppr>.

²³ Рабочая группа по защите арктической морской среды (РАМЕ). Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/pame>.

нечрезвычайными загрязнениями, связанными с защитой арктической морской среды, наземными и морскими источниками. В их число входят координированные программы действий и рекомендации по дополнению существующего законодательства.

Шестая рабочая группа - Рабочая группа по устойчивому развитию в Арктике (SDWG). Занимается продвижением устойчивого развития в регионе и улучшением условий жизни арктических общин в целом²⁴. Руководящим принципом данной Рабочей группы является реализация инициатив, которые направлены на получение знаний о регионе и внесение вклада в увеличение возможностей коренных народов и арктических сообществ по реагированию на вызовы и извлечению выгод из возможностей, возникающих в арктическом регионе. SDWG в рамках деятельности Арктического Совета реализует ряд проектов и мероприятий, утверждённых Старшими должностными лицами Арктического совета, по следующим направлениям:

- Здоровье человека в Арктике: расширение спектра и повышение степени интеграции мероприятий, затрагивающих здоровье человека и проводимых в рамках Совета путём осуществления конкретных инициатив, направленных на улучшение здоровья и благополучия населения Арктики;
- Социальноэкономические проблемы Арктики: повышение понимания влияния человека на арктическую среду и социальноэкономические условия коренных народов и арктических сообществ;
- Адаптация к изменениям климата: усиление работы Арктического совета путём снижения уязвимости и реализации инициатив по адаптации, связанных с изменениями климата в Арктике, включая практические действия, имеющие локальную значимость;
- Энергетика и арктические сообщества: рассмотрение дальнейших проектов и мероприятий, связанных с Арктическим регионом как

²⁴ Рабочая группа по устойчивому развитию в Арктике (SDWG). Официальный сайт Арктического Совета, 2018. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/sdwg>.

потребителем энергии, и вопроса о значении экологически безопасной экономической активности в энергетическом секторе для реализуемого социального и экономического развития в Арктическом регионе;

– Управление природными ресурсами: учёт зависимости здоровья и экономического благосостояния населения арктических сообществ от неистощающего использования природных ресурсов. Рост объёмов морских перевозок, деятельности в нефтегазовом секторе, рыболовства, добычи руды и угля, изменения и изменчивость климата вызывают необходимость в том, чтобы управление ресурсами было основано на целостном подходе;

– Культуры и языки Арктики: поддержка культур народов, проживающих в Арктике; замедление исчезновения языков коренных народов Арктики и дальнейшие действия в развитие Симпозиума по языкам коренных народов Арктики.

Помимо Рабочих групп в организационную структуру Арктического совета входят целевые группы. Целевые группы учреждаются на Министерских заседаниях для решения конкретных вопросов за ограниченный период времени²⁵. Целевые группы функционируют до тех пор, пока они не достигли желаемых результатов, после чего прекращают свое существование. В настоящее время ведут свою деятельность две целевые группы:

1. Целевая группа по вопросам арктического морского сотрудничества (TFAMC). Была учреждена 24 апреля 2015 г. на Министерском заседании Арктического совета в городе Икалуит, Канада²⁶. Мандат Группы заключается в рассмотрении будущих потребностей в усиленном сотрудничестве в связи с морскими районами Арктики, а также в определении механизмов, отвечающих данным потребностям, и в разработке рекомендаций

²⁵ Целевые группы Арктического совета. Официальный сайт Арктического Совета, 2018. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/subsidiary-bodies/task-forces>.

²⁶ Task Force on Arctic Marine Cooperation (TFAMC). Declarations and SAO reports of the Arctic Council. № 10. Ministerial meeting in Fairbanks, USA, May 11 2017. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1909>.

относительно характера и охвата таких механизмов. Ориентировочно Группа будет функционировать до 2019 года.

2. Целевая Группа по вопросам улучшения качества связи в Арктике (TFICA). Данная Целевая группа была учреждена в 2017 году на Министерском заседании Арктического совета в городе Фэрбанкс, Аляска. Цель Группы состоит в сравнении соответствия потребностей людей, живущих, работающих и ведущих свою деятельность в Арктике, существующей инфраструктуре²⁷. Группа отвечает за сотрудничество с представителями телекоммуникационной индустрии и Арктического экономического совета для содействия созданию требующейся инфраструктуры.

В период с 2017 год по 2019 год функционирует Экспертная группа, содействующая реализации Рамочного документа для действий в области активизации сокращения выбросов черной сажи и метана (EGBCM). Экспертная группа была учреждена в 24 апреля 2015 году в городе Икалуит, Канада. Целью Экспертной группы является анализ реализации Программы действий Арктического Совета в области активизации сокращения выбросов черной сажи и метана.

С 2013 года еще одним структурным подразделением Арктического совета стал Секретариат Арктического совета, который был учрежден в городе Тромсё, Норвегия. Цель Секретариата - обеспечение административного потенциала, поддержания институциональной памяти, расширения информационно-разъяснительной деятельности и предоставления общей поддержки деятельности Арктического совета.

В 2014 году при Арктическом совете был создан независимый Арктический экономический совет (АЭС). Расширение экономического

²⁷ Task Force on Improved Connectivity in the Arctic (TFICA). Declarations and SAO reports of the Arctic Council. № 10. Ministerial meeting in Fairbanks, USA, May 11 2017. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1909>.

взаимодействия в регионе и повышение его инвестиционной привлекательности является основными целями АЭС. Россию в данном структурном подразделении АС представляют такие компании как «Совкомфлот», ПАО «НК «Роснефть» и Торгово-промышленная палата РФ.

В октябре 2015 года в рамках Арктического Совета был учрежден Арктический форум береговых охран.²⁸ Задача этой структуры - обеспечение морской безопасности в Арктике, в частности в сфере экологии.

Все вышеперечисленные структурные подразделения Арктического Совета дают оценки и рекомендации во время конференций, заседаний и круглых столов, что является результатом функционирования АС. Решения в Арктическом совете принимаются на основе консенсуса между восемью государствами Арктического совета, с учетом мнения и при активном участии Постоянных участников.

1.2. Нормативно-правовая база функционирования Арктического совета

Документом, регулирующим деятельность Арктического Совета, является Стратегия защиты окружающей среды Арктики, подписанная в 1991 году должностными лицами восьми арктических стран.²⁹ Необходимость создания Стратегии возникла в связи с нарастающими угрозами экосистеме Арктического региона. Арктические страны, будучи приверженцами идеи международного сотрудничества пришли к идее создания Стратегии защиты окружающей среды Арктики, в которой будет прописаны цели, принципы, задачи, а также план действий по сохранению экосистемы Арктического региона.

Целями данной Стратегии являются³⁰:

²⁸ Арктический форум береговых охран. Арктика-инфо, 2015. URL: http://www.arctic-info.ru/news/31-08-2015/arkticskii-forum-beregovih-ohran-obespecit-bezopasnost_-v-regione/

²⁹ Artic environmental protection strategy. Rovaniemi, Finland, 1991. P.1-45.

³⁰ Artic environmental protection strategy. Rovaniemi, Finland, 1991. P.6-18.

1. Защита арктических экосистем, включая человека;
2. Обеспечение охраны, улучшения и восстановления качества окружающей среды и рациональной эксплуатации природных ресурсов, включая их использование местным населением и коренными народами Арктики;
3. Уделение должного внимания традиционным и культурным потребностям, ценностям и обычаям коренных народов, как они их сами определили, и стремление максимально увязать их с защитой окружающей среды Арктики;
4. Обеспечение регулярного обзора состояния окружающей среды Арктики;
5. Выявление, уменьшение и, в качестве конечной цели, ликвидация загрязнения.

Стратегия Защиты окружающей среды Арктики включает в себя такие пункты как определение проблем и первоочередных задач, разработка международных механизмов защиты окружающей среды Арктики, выработка плана действий по решению проблем и первоочередных задач, составление программы Арктического мониторинга и оценки, защита морской среды Арктики, предотвращение чрезвычайных ситуаций, готовность к ним и реагирование на них, а также выявление возможных способов сохранения арктической флоры и фауны.

Стратегия также включает в себя план действий, направленный на защиту окружающей среды в Арктике. План действий включает в себя:

- Сотрудничество в области научных исследований по уточнению источников, путей переноса, выпадений и влияния загрязнения, в частности загрязнения нефтью, закисления, загрязнения стойкими органическими загрязнителями, радионуклидами, шумами и тяжелыми металлами, а также обмена этими данными;

- Оценку потенциального воздействия на окружающую среду деятельности в области развития;

- Полное осуществление мер и рассмотрение вопроса о дальнейших мерах по контролю за загрязняющими веществами и ослаблению их отрицательного влияния на окружающую среду Арктики.

Сотрудничество в рамках Стратегии охватывает не только обмен информацией и данными исследований, а также развитие законодательства в области сохранения и рационального использования природных ресурсов. Стратегия защиты окружающей среды Арктики позволила странам-участникам реализовать ряд мероприятий, направленных на улучшение жизни коренных народов Арктики, и состояния экосистемы региона.

Основным документом, регулирующим функционирование Арктического Совета является Оттовская декларация, подписанная 19 сентября 1996 года³¹. Декларация определяет цели создания Арктического совета:

- Поиск способов организации сотрудничества, координации и взаимодействия между Арктическими государствами по вопросам Арктики, представляющим общий интерес, с привлечением объединений арктических коренных народов и других жителей Арктики, особенно по вопросам устройства развития и защиты арктической окружающей среды;

- Надзор и координация программ, учрежденных в рамках Стратегии защиты окружающей среды Арктики по Программе арктического мониторинга и оценки; Программе сохранения арктической природы и фауны; Программе защиты арктической морской среды; Предупреждению, готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации;

- Определение круга ведения программы устойчивого развития, а также ее контроля и координации;

³¹ Ottawa Declaration. 1996. URL: <http://hdl.handle.net/11374/85>.

– Распространение информации, поощрения образования и обеспечения интереса к вопросам, относящимся к Арктике.

Помимо этого, в Декларации прописываются страны, являющиеся членами Арктического совета, устанавливаются критерии для тех стран, которые желают иметь статус наблюдателя.

Другим важным документом является соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике, которое было подписано в Гренландии в мае 2011 года³². Целью Соглашения является укрепление сотрудничества и координации в области авиационного и морского поиска и спасания в Арктике. Поиск осуществляется на земельных площадях, внутренних водах и территориальных морях.

Все операции, проводимые в регионе не должны противоречить Международной конвенции по поиску и спасанию на море 1979 года и Конвенции о международной гражданской авиации 1944 года, а также дополнительных указаний, указанных в Международном авиационном и морском наставлении по поиску и спасанию.

Согласно соглашению стороны вправе запросить разрешение на въезд на территорию других стран-членов Арктического совета для поиска и спасания, в том числе для заправки транспортных средств. В таких случаях применяется наиболее оперативная процедура пересечения границы в соответствии с национальным законом и международными соглашениями. Стороны обязуются обмениваться информацией, которая повышает эффективность поисково-спасательных операций, а также содействовать сотрудничеству, уделяя внимание вопросам обмена опытом, наблюдениями, системой сбора судовых сообщений, информационной системой, совместными учениями и разработками.

³² Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике. 2011. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902395150>.

Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике - первый юридически обязывающий документ, заключенный во время работы Арктического совета и первое юридически обязывающее соглашение, заключенное между всеми восемью приарктическими государствами, что демонстрирует серьезные намерения в сотрудничестве для решения актуальных вопросов арктического региона.

Еще одним важным документом является соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение нефтью моря в Арктике³³, которое было подписано в мае 2013 года. Целью Соглашения является укрепление сотрудничества, координации и взаимной помощи между приарктическими странами в сфере готовности и реагирования на загрязнение нефтью в Арктике.

Соглашение применяется в отношении всех инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью, происходящие в любом морском районе, или могут представлять угрозу для любого морского района, в отношении которого государство, правительство которого является Стороной настоящего Соглашения, осуществляет в соответствии с международным правом суверенитет, суверенные права или юрисдикцию, включая его внутренние воды, территориальное море, исключительную экономическую зону и континентальный шельф, к северу от южных границ основного состава приарктических стран.

Основные критерии Соглашения о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике:

– Загрязнение моря нефтью представляет угрозу для уязвимой морской среды Арктики и жизненного уклада местных общин и коренных народов;

³³ Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике. 2013. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499065181>.

- Рост морских перевозок и других видов деятельности человека в Арктическом регионе, включая деятельность населения Арктики и лиц, прибывающих в Арктику;
- Обязанность Сторон защищать морскую среду Арктики и учитывая важность принятия мер предосторожности, прежде всего, с целью избежание загрязнения нефтью (нефтепродуктами);
- Важность обмена информацией, данными и опытом в области обеспечения готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью, особенно в отношении окружающей среды Арктики, и последствий загрязнения для окружающей среды и важность проведения совместных регулярных учений и подготовки и совместных исследований и разработок.

Работа в рамках Соглашения позволила провести мониторинг различных инцидентов, которые вызывают загрязнение нефтью.

Также в рамках Соглашения в апреле 2015 года на министерской встрече в городе Икалуит, Канада, был принят рамочный план сотрудничества по предотвращению загрязнения нефтью в результате добычи углеводородов и интенсификации судоходства в Арктике и рамочный документ по сокращению выбросов сажи и метана³⁴. Документ по сокращению выбросов сажи и метана предлагает приарктическим государствам предоставлять организации количественные оценки таких выбросов и информацию о мерах по их сокращению.

Стратегия по информационно-просветительской деятельности служит еще одним не менее важным документом. Стратегия была одобрена в октябре 2016 года с целью продвижение знаний в области изменения климата и оказание помощи арктическим общинам в подготовке к этим изменениям³⁵.

³⁴ Левит Л.В. Арктический Совет как важнейший орган международного сотрудничества в сфере охраны природы и устойчивого развития в Арктике. Архангельский научный центр Уральского отделения Российской академии наук, г. Архангельск, 2013 г. С. 82-87.

³⁵ Стратегия по информационно-просветительской деятельности в Арктике. 2016. URL: <https://ru.uarctic.org/issledovaniya/>.

11 мая 2017 года на Аляске была подписана Фэрбанкская декларация³⁶. Декларация определяет основные направления работы на время председательства Финляндии:

- Сохранность и безопасность в Северном ледовитом океане и рациональное управление его ресурсами;
- Улучшение экономических и бытовых условий жизни коренных народов Арктики;
- Решение проблемы последствий изменения климата;
- Укрепление Арктического совета.

Нормативно-правовая база, определяющая функционирование Арктического совета не стоит на месте и продолжает развиваться. Это доказывает заинтересованность стран-участников в защите и развитии Арктического региона и Арктического совета, как основной межправительственной организации в регионе.

Разработка и создание новых правовых документов способствует более тесному сотрудничеству стран в различных аспектах исследования, позволяет выработать наиболее четкий план действий.

1.3. Особенности функционирования Арктического совета

Основной деятельностью Арктического совета, реализуемой рабочими группами под руководством Комитета старших должностных лиц является подготовка и согласование внутри Совета проектов, научных исследований, докладов и рекомендаций по охране окружающей среды и устойчивому социальному развитию Арктического региона.

Все оценочные исследования, доклады и рекомендации готовятся в рабочих группах Арктического совета, которые затем выносятся на

³⁶ Фэрбанкская декларация 2017 г. по случаю Десятой Министерской сессии Арктического совета. Аляска, 2017. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1915>.

обсуждение Комитету Старших Должностных Лиц и министров для их последующего утверждения. Решения в Совете принимаются на основе консенсуса, то есть при отсутствии возражений какого-либо из приарктических государств, при полных консультациях и активном участии Постоянных участников, что является одной из особенностей функционирования Форума.

За время существования в рамках АС реализовано большое количество различных проектов, в первую очередь, в области охраны окружающей среды региона, среди которых: Служба данных о биоразнообразии в Арктике, доклады «Закисление Северного Ледовитого океана», «Рекомендованные практики по предупреждению морских разливов нефти в Арктике», «Экологически безопасное управление просроченными пестицидами в РФ», «Выявление районов моря, имеющих повышенную экологическую и культурную значимость» и другие³⁷.

Финансирование проектов осуществляется приарктическими странами, национальными и международными банками, что служит еще одной особенностью работы Арктического совета. В 2014 году начал свое функционирование совместный фонд финансирования природоохранных проектов «Инструмент поддержки проектов Арктического совета» (далее - ИПП). ИПП финансирует разработки по сокращению загрязнения окружающей среды, одобренные АС. Средства предоставляются также членами и наблюдателями АС и другими заинтересованными сторонами. Распорядителем средств является Северная экологическая финансовая корпорация (НЕФКО)³⁸.

³⁷ Пулков А. Растущая значимость Арктического совета. Россия сегодня, 2013. URL: <https://inosmi.ru/world/20130530/209523717.html>

³⁸ Инструмент поддержки проектов Арктического совета. Официальный сайт НЕФКО. URL: <https://www.nefco.org/rabotaem-vmeste/nashi-predlozheniya/granty/instrument-podderzhki-proektov-arkticheskogo-soveta>.

На сегодняшний день Фонд располагает бюджетом в размере 15,9 миллионов евро, предоставленных Исландией, Норвегией, Россией, Финляндией, США, Швецией, НЕФКО а также парламентами коренных народов Арктики — саамами. Среди всех стран Россия осуществила наибольший взнос в размере 10 миллионов евро, Норвегия внесла 237 тысяч евро, Финляндия – 200 тысяч евро³⁹.

До 2019 года планируется около 40% средств ИПП использовать на проекты, связанные с опасными отходами и стойкими органическими загрязнителями, а также по предотвращению загрязнения окружающей среды; около 25% на мероприятия по устранению загрязнения ртутью; около 20% на проекты по чистому производству и повышению энергоэффективности⁴⁰.

Создание Фонда финансирования безусловно важно. С 2014 года в рамках ИПП была оказана поддержка более чем 30 крупнейшим проектам. Один из последних проектов, одобренный в 2016 году, нацелен на противодействие уменьшению популяций мигрирующих птиц, гнездящихся на Крайнем Севере, все еще продолжает свое существование. На территории России с помощью ИПП осуществляются такие проекты, как «Валдай» и «Тундра» (в Карелии и Мурманской области), направленные на сокращение выбросов сажи, поступающих в атмосферу вследствие работы электростанций, а также по производству чистой энергии для саамских оленеводов в Ловозере (Мурманская область)⁴¹.

Третьей особенностью Форума является невозможность контроля за внедрением предложенных Советом рекомендаций политического характера, включение соответствующих положений в национальное законодательство.

³⁹ An Arctic Council Project Support Instrument financed clean energy project. NEFCO. URL: <https://www.nefco.org/who-we-are>.

⁴⁰ Лавров С., Стере Й. Арктический совет – 10 лет сотрудничества на благо Севера. Известия, 2006. URL: <http://www.izvestia.ru/news/318371>.

⁴¹ Васильев А.В. Ситуация в Арктике и основные направления международного сотрудничества в регионе. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества. М.:Москва, 2012.С. 114.

Это связано с отсутствием соответствующих полномочий и остается исключительным правом самих приарктических государств.

Другой особенностью Арктического совета является то, что под его эгидой проводится работа по подготовке и организация подписания международных договоров по различным аспектам взаимодействия приарктических государств в регионе, хотя формально эти договоры не считаются договорами Арктического совета, а заключаются как межгосударственные⁴². К настоящему моменту подписано два подобных договора, в частности, Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике и Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике.

Ограниченность мандата, установленного Оттовской декларацией служит пятой особенностью функционирования Арктического Совета. Например, Совет не рассматривает вопросы обороны и военной безопасности⁴³. Также негласно из мандата Форума исключены темы установления государственных границ и притязаний на акватории и территории, вопросы добычи углеводородного сырья и минералов, управления природными ресурсами на море и на суше. В своей работе Совет стремится избегать обсуждения данных проблем. Многие эксперты опасаются, что отдельные приарктические государства не смогут прийти к консенсусу по конкретным вышеуказанным вопросам⁴⁴.

Но несмотря на все особенности работы АС, в настоящее время Форум и принимаемые им документы приобретают все большее международное значение. В последнее время резко повысился интерес неарктических государств и международных организаций к получению статуса наблюдателя

⁴² Паничкин И.В. Международно-правовые основы сотрудничества арктических государств в области борьбы с морскими нефтяными загрязнениями в Арктике. Нефть Газ Право, 2013. № 1.С.26-28.

⁴³ Ottawa Declaration. 1996. URL: <http://hdl.handle.net/11374/85>.

⁴⁴ Паничкин А. Арктический совет – текущее состояние и перспективы развития. Морские вести России, 2013. № 11. С. 63-70.

в АС, а сам Совет и его органы очень активно взаимодействуют с другими международными органами и организациями⁴⁵.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Арктический Совет постепенно и планомерно становится международной организацией. Принятие первого и второго Соглашений благодаря усилиям и неарктических государств, с целью получения статуса наблюдателя, несомненно, подтверждают растущее значение Совета на международной арене. Арктический Совет воспринимается правительствами стран, а также общественностью как самый важный форум сотрудничества в регионе.

Благодаря созданной площадке на базе Арктического Совета у стран появилась возможность усилить взаимодействие в ходе обсуждения договоров, совместных планов, проектов.

Деятельность Совета базируется на разделяемом приарктическими странами понимании необходимости упорядочивания, структурирования и надлежащего документального и процедурного оформления и координации сотрудничества в Арктическом регионе во избежание действий, направленных исключительно на извлечение прибыли. Это вызвано необходимостью защиты крайне уязвимой и подверженной целому ряду отрицательных воздействий глобального характера окружающей среды и экосистемы Арктики, необходимостью в возможных пределах регламентировать, упорядочивать и планировать хозяйственную и транспортно-логистическую деятельность в Арктике, предусматривая ее возможные последствия.

⁴⁵ Медведев Д.А., Волков А.Г. Страны-наблюдатели в Арктическом совете: позиция и мотивы деятельности. М.: АНО ЦСОиП, 2014. С. 102.

ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРАН-УЧАСТНИКОВ В РАМКАХ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА КАК ФАКТОР СОТРУДНИЧЕСТВА

2.1. Интересы стран-участников в Арктическом регионе

Как упоминалось в первой главе, в основной состав стран-участников Арктического Совета входят Россия, Финляндия, Швеция, Канада, Норвегия, Исландия, США и Дания. В свою очередь только пять государств, а именно, Россия, США, Канада, Норвегия и Дания имеют выход к акваториям Арктики. Территории Исландии, Швеции и Финляндии частично находятся за полярным кругом и не имеют выхода к акваториям. Прибрежные страны обладают правом суверенитета и несут повышенную ответственность за реагирование на опасные ситуации в Арктике. Так географическое положение страны является одним из основных факторов, определяющих ее интересы в работе Арктического совета.

В Российской Федерации Арктический регион состоит из Мурманской области, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого, Ненецкого автономных округов, Республики Коми, Республики Саха, Красноярского края, северного муниципального образования Архангельской области, а также их территорий, расположенных в Северном ледовитом океане, входящие в состав РФ. Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации обладает статусом Постоянного участника Арктического совета. Национальные интересы страны в Арктике заключаются в сохранении суверенитета и территориальной целостности, в успешном развитии региона, в освоении ресурсов, обеспечении стабильности, в использовании Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации.⁴⁶

⁴⁶ Воронков Л. Интересы России в Арктике. РСДМ, 2012. URL: <http://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/interesy-rossii-v-arktike/>.

Арктический регион содержит в себе около четверти всех земных ресурсов нефти и газа, редкие залежи углеводорода, медь, вольфрам и так далее.

Развитие региона и освоение ресурсов обусловлены снижением запасов природных ископаемых в других районах страны. Среди всех к наиболее перспективным районам добычи газа и нефти относятся шельфы Карского, Баренцева, Чукотского, Восточно-Сибирского морей и моря Лаптевых. Освоение и использование Северного морского пути, который является кратчайшей транспортной коммуникацией между Дальним Востоком и Европейской частью России, является одной из важнейших задач страны.⁴⁷

В сфере международного сотрудничества Российская Федерация ставит в приоритет укрепление взаимоотношений с приарктическими странами; активизацию научно-технического, экономического и культурного взаимодействия в Арктике; создание единой региональной системы поиска и спасания; предотвращение техногенных катастроф и ликвидация их последствий.⁴⁸ Арктический совет Россия воспринимает как важную дискуссионную платформу в регионе, благодаря которой страна стремится наладить более тесное взаимодействие со странами-членами НАТО: Данией, Норвегией, Исландией и США, и также расширить полномочия Арктического Совета.

Интересы США в Арктическом регионе связаны с развитием Аляски; национальной и внутренней безопасностью; с обеспечением социально-экономического развития региона; с расширением научного мониторинга в области охраны окружающей среды; с обеспечением военно-стратегического превосходства и с возможностью свободного маневрирования военно-

⁴⁷ Стародубцев В. Широты высокой важности. Коммерсантъ, 2017. № 53 (6047). С.88.

⁴⁸ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. 2013. URL: <http://government.ru/info/18360/>.

морского флота страны.⁴⁹ США также отмечает важность участия коренных народов в развитие и управление регионом. Коренные народы Аляски представляют свои интересы от лица Международной ассоциации алеутов, которая является Постоянным участником Арктического совета.

Возможность свободного маневрирования военно-морского флота страны является самой важностью целью реализации национальных интересов. США считает, что Северный морской путь является международным проливом, в котором действует право транзитного прохода, в связи с чем прибрежные страны не должны ограничивать судоходство.⁵⁰ Арктический совет США воспринимают не более, чем место для проведения переговоров и выступают против того, чтобы АС получил статус международной организации, что связано с недостаточным уровнем влияния в регионе.

Арктический регион Канады включает 2/5 территории страны, а также 2/3 береговой линии страны. Национальные интересы Канады в регионе состоят в разработке нефтегазовых месторождений и освоении ценных минералов; улучшении жизни коренных народов Аляски; сохранении суверенитета страны; защите окружающей среды и адаптациям к изменению климата.⁵¹ Канада также претендует на контроль над Северо-западным проходом, который сокращает морской путь их Восточной Азии в Европу и Восточное побережье США и Канады.

Интересы страны на международном уровне включают в себя развитие научно-технического сотрудничества и реализацию проектов по экологии. Приоритетными направлениями в научно-техническом сотрудничестве выступают такие области, как: энергия, энергоэффективность, нанотехнологии, биомедицинские технологии, которые Канада реализует в рамках Арктического совета.

⁴⁹ National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive. 2009. URL: <https://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.html>.

⁵⁰ Тодоров А.А. О политике США в Арктике. РИСИ, 2017. URL: <https://riss.ru/analytics/40108/>.

⁵¹ Canada's Northern Strategy. 2012. URL: <http://www.northernstrategy.ca/index-eng.asp>.

Норвегия является еще одной прибрежной страной Арктического региона. Ее национальные интересы включают в себя освоение ресурсов Арктики, повышение судоходной активности, закрепление статуса ведущей страны в регионе. В 2017 году была принята «Арктическая стратегия Норвегии», в которой также содержатся международные интересы страны. Основные направления - углубление международного сотрудничества и правопорядка; обеспечение мир и стабильности, охрана и защита окружающей среды.⁵²

Стоит также отметить, что Норвегия стремится к более тесному сотрудничеству с арктическими и североевропейскими странами в рамках Арктического совета, особенно, с Россией, так как обе страны особо заинтересованы в развитии и эффективном использовании природных ресурсов.⁵³ Однако спор вокруг Шпицбергена пока что остается открытым и актуальным для обеих стран. «Российско-норвежский договор о разграничении в Арктике», подписанный в 2011 году немного смягчил взаимоотношения между странами, что открыло новые возможности для сотрудничества.

Королевство Дания приняла «Стратегию освоения Арктики» в 2011 году, в которой также определены основные национальные и международные интересы страны в регионе. В качестве национальных интересов выступает развитие социально-экономических условий, защита флоры, фауны и прилегающих вод острова Гренландия. Международные интересы страны определены как освоение и разработка месторождений; поиск решений глобальных проблем в Арктике вместе со странами-участниками Арктического совета; защита биоразнообразия и природной среды. Дания также, как и Исландия стремится расширить свой научно-технологический потенциал в рамках работы АС, потому роль Совета очень важна для страны.

⁵² Rebirth Media. Norwegian High North strategy (en-gb) // GeoPolitics in the High North, 2016. URL: Geopoliticsnorth.org.

⁵³ Robert W. Murray, Anita Dey Nuttall. International Relations and the Arctic: Understanding Policy and Governance // Cambria Press, 2014. P. 676.

Вектор направленности развития двусторонних отношений между странами носит благоприятный характер, что является результатом проведения Данией бесконфликтной политики в регионе.⁵⁴

Финляндия как и другие страны ставит в лидеры своих национальных интересов развитие ресурсной базы Арктического региона с целью увеличения экономического потенциала страны. Иные позиции занимают защита и улучшение жизни коренных народов, развитие логистики. Международные интересы страны определяются согласно «Стратегии Финляндии для Арктического региона», принятой в 2013 году: экономическое сотрудничество с Россией, развитие научных исследований, защита флоры и фауны. Финляндия также является постоянным участником международных проектов, направленных на усиление своего влияния в регионе.⁵⁵ Арктический совет Финляндия рассматривает как основной политический форум, направленный на сотрудничество в регионе. Однако, страна также стремится усилить влияние Европейского союза (далее - ЕС) с целью привлечения инвестиций в Арктический регион и создания там информационной базы ЕС⁵⁶. Европа также заинтересована в альтернативных маршрутах доставки товаров в Азию, становясь более экономически жизнеспособной, поскольку такие маршруты позволят торговле обойти многочисленные узкие места, такие как Суэцкий канал, и увеличить доступ к растущим потребительским рынкам Азии.

Интересы Исландии в Арктическом регионе направлены, в первую очередь, на охрану окружающей среды. Обладая территориями, богатыми природными ресурсами, Исландия не стремится расширить свой потенциал и использовать богатство Арктики. Международные интересы страны в Арктике определены «Арктической политикой Исландии», где одной из приоритетных

⁵⁴ Denmark, Greenland and the Faroe Islands: Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020. 2011. URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf>.

⁵⁵ Telegina, E. Finland's strategy in the Arctic Region, The Russian International Affairs Council (RIAC), 2012.

⁵⁶ Finland's Strategy for the Arctic Region 2013. Prime Minister's Office Publications, 2013. URL: <https://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4>.

задач служит расширение и укрепление статуса Арктического совета⁵⁷. Будучи включенной в основной состав стран-участников АС, Исландия имеет широкую возможность для развития научно-исследовательской базы в рамках функционирования Рабочих групп. Также Исландия планирует реализовать свои интересы в области расширения торговых отношений с остальными практическими странами, увеличить консультации и сотрудничество в Арктике⁵⁸.

Примечательно, что Исландия ведет активное сотрудничество с Китаем в области развития транспортных путей и торговли, что связано с постоянным таянием ледников. Благодаря своему географическому положению в Северной Атлантике, Исландия в перспективе может стать центром обслуживания транзитных грузопотоков, направляемых по Северному морскому пути между портами Европы или Восточного побережья Северной Америки и Азии.⁵⁹ Для таких стран, как Китай, которые не имеют прямого доступа к Арктике, дипломатические отношения и хорошие двусторонние отношения со странами Арктики, а также участие в таких группах, как Арктический совет, имеют важное значение для повышения их шансов на получение прибыли от нового доступа к судоходным путям и природным ресурсам. Несмотря на то, что статус наблюдателя не дает странам прямого влияния на вопросы Совета, участие в совещаниях и исследованиях помогает этим странам знать, что планируют основные арктические игроки. Страны могут даже активизировать отношения с отдельными членами Арктического совета, чтобы получить лучший доступ к ресурсам, о чем и свидетельствуют взаимоотношения Китая и Исландии.⁶⁰

⁵⁷ Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy. 2011. URL: <http://library.arcticportal.org/1889/1/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>.

⁵⁸ Sveinsson G. Iceland's Role in the Arctic – The Future of Arctic Cooperation. Icelandic Ministry for Foreign Affairs, 2013. URL: <http://www.mfa.is/media/nordurslodir/Arctic-Circle-speech-October-14-2013.pdf>

⁵⁹ China to open International Institute for Arctic studies // Xinhua News Agency, 2012. URL: http://www.china.org.cn/china/2012-08/19/content_26277264.htm.

⁶⁰ Loeb S. The growing importance of the Arctic Council // Stratfor, 2016. P.38-40.

Швеция не является прибрежным государством Арктического региона, однако это не мешает ей проявлять значительную активность в решении проблем Арктики. Наряду с Исландией и Финляндией Швеция не имеет притязаний на территорию. В качестве национальных интересов страны в регионе выступают сохранение экосистемы путем исследования климата и почвы; сохранение культурных традиций коренных народов, а именно Саамов; развитие научного потенциала страны.

В 2011 году Швеция также обнародовала «Стратегию в Арктике», в которой определены международные интересы, и особая роль выделяется Арктическому совету. Швеция считает, что Арктическому совету необходимо более тесно взаимодействовать с Евроарктическим и Баренцевым советом, а также с фондами Европейского Союза⁶¹, укрепить политическую структуру. Именно Швеция является основным сторонником придания Арктическому Совету статуса международной организации. Это бы позволило Форуму создать проектный бюджет, позволяющий финансировать не только узконаправленные проекты, но и планы действий более высокого уровня, а также разрабатывать обязывающие соглашения.

В связи с отсутствием прямого выхода к Северному ледовитому океану Швеция не имеет притязаний на разграничение водного пространства и континентального шельфа, но, как и страны Европейского союза, заинтересована в развитии судоходства через Северный морской путь.

Все вышеперечисленные основные национальные интересы в Арктике восьми стран-участников Арктического совета в период с 01.01.2011 - 31.12.2020 годов представлены в таблице 2.1. Выбор периода связан с тем, что именно с 2011 года большинство стран приняли основной документ, отражающий деятельность стран в регионе. Этот документ - «Стратегия

⁶¹ Heininen L. Sweden's Strategy for the Arctic Region: priorities and objectives (en-gb) // Geopolitics in the High North, 2014. URL: Geopoliticsnorth.org.

развития и действия в Арктике», которая действуют до 2019-2020 годов является индивидуальной для каждой страны.

Таблица 2.1.

Основные национальные интересы стран-участников Арктического совета в Арктике в период с 01.01.2010 — 01.12.2020 гг.

Страна	Направления развития				
	Освоение природных ресурсов	Охрана окружающей среды	Развитие Северного морского пути	Улучшение жизни коренных народов Севера	Сохранение суверенитета
Россия	+	+	+	+	+
США	-	+	+	+	+
Канада	+	+	+	+	+
Дания	+	+	+	-	+
Финляндия	+	+	-	+	-
Швеция	-	+	-	+	-
Исландия	-	+	+	+	-
Норвегия	+	+	-	-	+

Источник: [составлено автором]

Таблица показывает сходство основных национальных интересов стран России, Финляндии, Швеции, Канады, Норвегии, Исландии, США и Дании. Россия разделяет с Канадой список национальных приоритетов в Арктическом регионе. Освоение природных ресурсов ставят на первое место не только Канада и Россия, но и Дания, Финляндия и Норвегия. Это связано с тем, что страны стремятся увеличить экономическое благополучие страны путем добычи, переработки, экспорта нефти и газа, драгоценных и редких металлов. Охрана окружающей среды важна всем странам, поэтому данная проблема вынесена не только на национальный, но и на международный уровень. В развитии Северного морского пути и сохранении суверенитета

заинтересованы, в основном, прибрежные страны. К улучшению жизни коренных народов Севера стремятся все страны, на территории которых проживает коренное население. Это вызвано стремлением страны к сохранению традиций, культуры, к увеличению численности населения.

Совокупность международных интересов в Арктике основного состава стран-участников Арктического совета в период с 01.01.2010 — 01.12.2020 годов представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Основные международные интересы стран-участников Арктического совета в Арктике в период с 01.01.2010 — 01.12.2020 гг.

Страна	Направления развития				
	Развитие научно-технического потенциала	Усиление партнерства	Увеличение роли АС	Охрана окружающей среды	Развитие торговых отношений
Россия	-	+	+	+	+
США	+	-	-	+	+
Канада	-	+	+	+	+
Дания	+	+	+	+	+
Финляндия	+	+	+	+	-
Швеция	+	+	+	+	-
Исландия	+	+	+	+	+
Норвегия	+	+	+	+	-

Источник: [составлено автором]

Из данных таблицы 2.2 следует, что все страны-участники Арктического совета стремятся к усилению партнерства и увеличению роли Совета на международной арене, за исключением США. Статус международной организации позволит Арктическому совету разрабатывать обязательные для исполнения нормативно-правовые документы и планы действий, которые могут идти в противоречие с национальными интересами США. Охрана

окружающей среды будучи основным вектором развития не только на национальном, но и на международном уровне служит главной категорией взаимодействия и сотрудничества стран. Постоянно таяние ледников, исчезновение редких видов растений и животных — все это является первостепенной проблемой. В развитии торговых отношений заинтересованы прибрежные страны и Исландия, которая ведет активные переговоры с Китаем.

Пересечение национальных и международных интересов стран-участников Арктического совета в регионе создает благоприятную почву для совместного сотрудничества, ведения переговоров, реализации проектов, планов действий и быстрого реагирования.

2.2. Анализ взаимоотношений стран-участников Арктического совета

Анализ взаимоотношений стран-участников основывается на изучении совместных основных проектов стран-участников Арктического совета. Обычно реализация проектов занимает около 2-ух лет, потому весь план действий разрабатывается именно на это срок. Однако, при необходимости, по истечении двух лет восемь стран собираются вместе и продляют проекты еще на 2 года.

Ввиду основного пересечения национальных и международных интересов стран-участников с целями Арктического совета в области охраны окружающей среды, улучшения жизни коренных народов Севера, освоении Северного морского пути, развитие партнерства в научно-технической сфере для предотвращения катастроф и освоения природных ресурсов, в исследовании рассматриваются проекты только в данных областях.

Одним из важных международных проектов по охране и защите окружающей среды Арктического региона стал проект по увеличению популяции белого медведя. Постоянное таяние ледников, браконьерство, загрязнение Арктической среды — все это отрицательно сказывается на

существование белых медведей в регионе. В реализации проекта приняли участие Россия, Канада, США, Дания и Норвегия. В Канаде численность белого медведя за 9 лет, с 2001 по 2010 года сократилась с 1,6 тысяч до 900 особей. В России белый медведь занесен в международную Красную книгу и Красную книгу России. Полное исчезновение популяции белого медведя грозит серьезным нарушением экосистемы Арктики. В целях реализации проекта «Белый медведь» в России усилили охрану заповедника «Остров Врангеля», приняли план мер по сохранению белого медведя, действующий до 2020 года. Ежегодно с целью пресечения браконьерства проводится до 260 рейдов совместно с правоохранительными органами. Совместно с США российские ученые провели исследование медведей на острове Врангеля благодаря радиоошейникам⁶².

Другой важной работой служит проект, направленный на изучение и добычу природных ресурсов, под названием «Редкие металлы и минералы в Фенноскандии», который начал реализовываться в 2011 году в рамках Рабочей группы по устойчивому развитию⁶³.

Фенноскандия — это физико-географическая страна, в состав которой входит Норвегия, Швеция, Финляндия, Россия (территория Карелии и Мурманской области (Кольский полуостров)), рисунок 2.1 (приложение 1). Название сложилось в связи с преобладающим историческим расселением скандинавов и финно-угорских народов. На территории расположены крупные месторождения железных руд — Костомукшское, Кирунское и Киркенеское, медно-никелевых руд — Печенганикель, апатитов, хромитов и других полезных ископаемых.

В проекте участвуют такие страны как Норвегия, Россия, Финляндия, Швеция с целью создания единой электронной базы данных о редких металлах

⁶² Andrew E. Derocher. Climate change: The prospects for polar bears // Nature, 2010. V. 468. P. 905–906.

⁶³ Critical metals and minerals in Fennoscandia. Projects of Arctic Council, 2016. URL: <http://geoksc.apatity.ru/index.php/contacts/79-about/334-proekt-critical-metals-and-minerals-in-fennoscandia-prodolzhiivshij-proekt-fodd-fennoscandian-ore-deposit-database-and-metallogenic-map-gi-knts-ran>.

и минералах, расположенных на территории стран-участников проекта. На территории Финляндии находятся запасы хрома, кобальта, фосфатного камня, ниобия, фосфатного камня. На территории Норвегии — запасы графита, флюорита. Россия богата магнезитом, ниобием, графитом и фосфатом.

Благодаря проекту в 2010 году в регионе были открыты новые залежи минералов. Так, в Финляндии основными новыми разработками являются открытие никелевого рудника «Талвиваара» и золотого рудника в «Суурикуусикко». «Талвиваара» уникальна по своему геологическому типу и минеральной обработке. В дополнение к никелю в руднике производится добыча меди, цинка и кобальта.⁶⁴

В таблице 2.3 (приложение 2) представлена сравнительная таблица основных известных в настоящее время залежей природных ресурсов Финноскандии на действующих шахтах, крупных закрытых шахтах и на крупных неиспользуемых месторождениях и их потребление в 2012 году.

Таблица показывает, что залежи природных ресурсов Финноскандии в сравнении с мировыми не такие уж и большие, однако район продолжает оставаться значимым как для России, так и для Европейского союза. Это связано с тем, что залежи природных ископаемых в Финноскандии страны рассматривают как «запасной» вариант для увеличения экономического потенциала страны путем экспорта, так как запасов региона недостаточно для покрытия спроса страны. В связи с этим, что освоение региона продолжается и по сей день. Как результат работы была составлена промежуточная «Карта месторождений индустриальных полезных ископаемых Финноскандии» в масштабе 1:2000000. На ней показаны около 600 рудопроявлений и месторождений, из которых примерно 110 являются действующими, 223 — закрытыми, а 225 находятся в резерве. В совокупности на месторождениях

⁶⁴ Buchert, M., Schüler, D. & Beher, D. Critical metals for future sustainable technologies and their recycling potential // Freiburg: Öko-Institut e.V., Paris: United Nations Environment Programme. P. 82.

находится 35 видов минерального сырья. Карта доступна на сайте Геологической службы Финляндии⁶⁵.

Проект под названием «Лед, вода, снег и вечная мерзлота в Арктике» (Snow, Water, Ice and Permafrost in the Arctic (SWIPA)) был разработан в рамках Рабочей группы по Программе арктического мониторинга и оценки. Начиная с 2011 года по 2016 год все страны-участники Арктического совета проводили мониторинг и оценку изменений ледяного покрова и водного пространства.

Основные итоги программы, опубликованные в 2017 году включают в себя следующие выводы⁶⁶:

- Северный ледовитый океан может быть в значительной степени освобожден от морского льда уже в конце 2030-х годов, всего через два десятилетия;
- Изменения в Арктике могут влиять на погоду в средних широтах, даже влияя на Юго-восточный Азиатский муссон;
- Температура в Арктике растет быстрее, чем глобальная, в среднем;
- Частота возникновения природных катаклизмов явлений меняется. Недавние наблюдения включают периоды экстремального холода как зимой, так и летом. Было выявлено, что катаклизмы все чаще возникают в некоторых областях, таких как северная Аляска и северо-восточная Россия осенью и весной;
- Морской лед становится все более подвижным, поскольку уменьшается его протяженность и толщина;
- Арктические климатические изменения влияют на накопление углерода и их выбросы. Оценки показывают, что арктические почвы сохраняют около 50% мирового почвенного углерода. При оттаивании почв из вечной мерзлоты будет спровоцирован большой выброс парниковых газов.

⁶⁵ Geological Survey in Finland. Geologian Tutkimuskeskus (GTK). URL: <http://en.gtk.fi/>

⁶⁶ Snow, water, ice, permafrost in the Arctic (SWIPA) – 2017 // Summary for Policy-makers, 2017. P.20.

В связи с данными оценками был разработан план действий по предотвращению глобальной катастрофы. В данном плане содержатся пункты о том, что Арктические государства, постоянные участники, и наблюдатели в Арктическом совете должны индивидуально и коллективно вести глобальные работы по сокращению выбросов загрязняющих веществ в регионе путем обеспечения увеличения создания национальных парков, снижения мероприятий по вырубке лесного массива. Следует уделять первоочередное внимание информированию и просвещению общественности о наблюдениях, прогнозах и последствиях изменения климата в Арктике путем создания информационно-просветительских электронных ресурсов, оповещения в СМИ.

Крупнейшим проектом с 2011 года по улучшению жизни коренных народов Севера в рамках функционирования Рабочей группы по устойчивому развитию является проект «Дети Арктики. Дошкольное образование»⁶⁷.

Проект реализуется с 2017 года Россией, Финляндией, Канадой и Норвегией совместно с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ. «Дети Арктики. Дошкольное образование», направленный на развитие образовательной деятельности для детей коренных народов и сохранение уникальных традиций и культуры народов Севера. В частности, его цель вместе с экспертами из государств-членов Арктического совета заключается в оценке и изучении передового опыта в области бесплатного дошкольного образования для детей коренных малочисленных народов Севера, для обеспечения формирования интереса в изучении государственной и национальной истории, изучение родного и государственного языков, получение и сохранение знаний о традиционном природопользовании.

⁶⁷ Дети Арктики. Дошкольное образование. Обмен опытом арктических регионов. Официальный сайт Ассоциации коренных малочисленных народов Севера. Республика Якутия (Саха). URL: <http://yakutiakmsn.org/archives/7368>.

К 2019 году, по плану проекта, откроется «Международная Арктическая школа». Проект разделен на три этапа, которые включают в себя реализацию целей проекта⁶⁸:

1. Сентябрь 2017 года - сбор и анализ информации о других практиках и программах, реализуемых в сфере дошкольного образования детей, живущих в труднодоступных зонах;

2. Сентябрь – декабрь 2018 года - обмен делегациями из стран-партнеров проекта с целью ознакомления новейших практик дошкольного образования для детей коренных народов Севера.

3. Январь - декабрь 2018 года – составление международных программ дошкольного образования для детей коренных народов Севера.

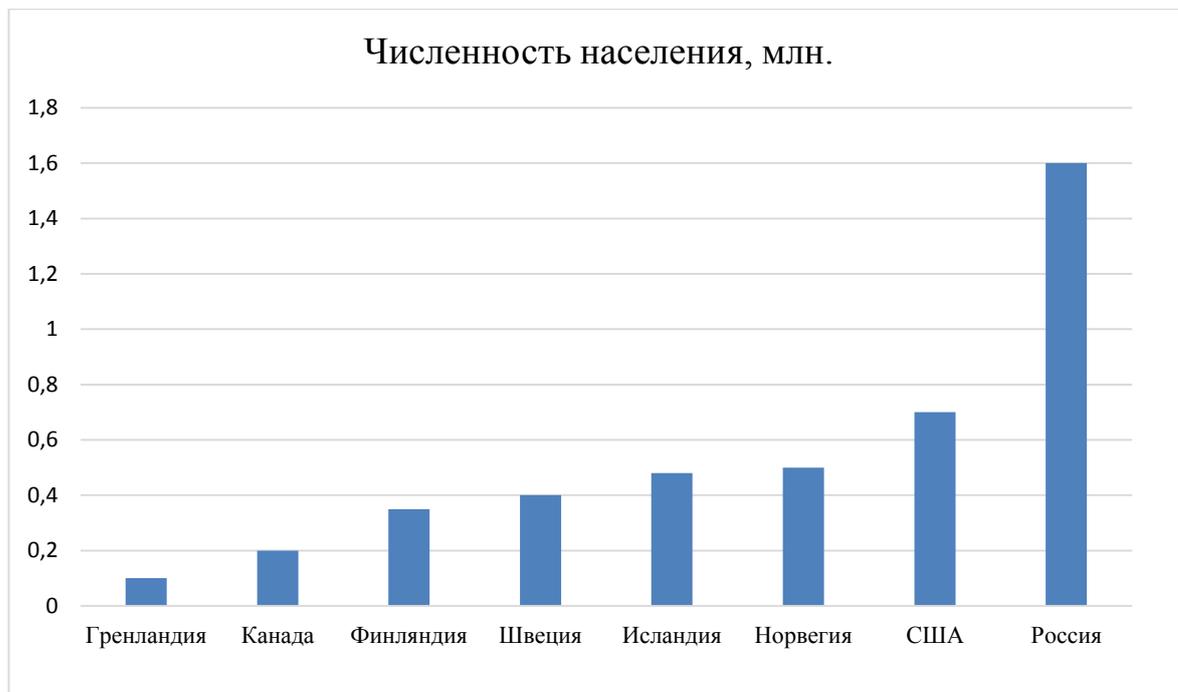
Реализация проекта создаст уникальную образовательную программу, которая может быть использована другими заинтересованными государствами-членами Арктического совета, с тем чтобы повысить культурно-педагогическую практику, а также будет способствовать интеграции детей из числа коренных народов в современное общество, сохранению их культуры и языка.

Более 4 миллионов человек живут к северу от Северного полярного круга Земли, почти половина из них в России, а остальные - в семи других северных странах - в США, Канаде, Гренландии, Исландии, Норвегии, Швеции и Финляндии. Около 500 000 человек живут среди одного из десятков коренных народов, чье происхождение и связи простираются за пределы современных границ. В последнее поколение многие из этих общин объединились в крупные региональные организации, которые продвигают свои интересы среди международного сообщества.

Сравнение численности населения Арктики среди стран-участниц в 2015 году представлено на диаграмме 2.1.

⁶⁸ Дорожная карта реализации первого этапа проекта «Дети Арктики. Дошкольное образование». URL: http://www.raipon.info/documents/Docs_RAIPON.pdf

Сравнение численности населения Арктики среди стран-участниц
в 2015 году.



Источник: [составлено автором]

В связи с тем, что на территории России проживает наибольшая численность коренных народов Севера, основная часть проектов по улучшению жизни проводится именно на территории РФ. Стоит отметить, что значительные исследования и проекты в области здравоохранения, образования и занятости населения Арктики были начаты только недавно. Эта нерешительность ориентира на область защиты интересов коренных народов отражает нежелание Совета ущемлять право правительств на разработку и предоставление социальных услуг в пределах их соответствующих границ.

В 2015 году на базе Арктического совета был проведен Арктический энергетический саммит в рамках работы Рабочая группа по устойчивому развитию (SDWG). Саммит способствовал обмену знаниями, призванными

улучшить отношения между многими заинтересованными сторонами, которые живут и работают в Арктике, и вести разумное и устойчивое развитие энергетических ресурсов Арктики в целях укрепления экологических, экономических и социальных условий Арктические сообщества. Арктический энергетический саммит 2015 года стал естественным расширением начального Арктического совета в Арктическом саммите в Арктике, который состоялся в Аньоре, штат Аляска, в октябре 2007 года. Саммит по энергетике в Арктике 2015 года напрямую связан с выявленными тематическими областями. Участвуют две из шести приоритетных тематических областей SDWG: энергетические и арктические сообщества и управление природными ресурсами. Арктический энергетический саммит 2015 года был проведен в Фэрбенксе в период с 28 по 30 сентября 2015 года.⁶⁹

Одним из результатов Саммита стал проект по оценке работы фотоэлектрических систем электроснабжения на дизельном топливе⁷⁰. В рамках проекта в Канаде были установлены солнечные фотоэлектрические системы, которые помогли сократить до 20% средней нагрузки на электростанции Канады. Использование таких систем позволило бы значительно сократить жителям Северо-Западной части страны расходы на электроэнергию.

Новейший в своей сфере проект «Здоровая Арктика»⁷¹, направленный на оценку проблем со здоровьем при взаимодействии людей, животных и функционировании экосистемы. Действует с 2016 года. Программа проекта была разработана странами-участниками совместно с представителями Ассоциаций коренных народов Севера. Проект предлагает организацию международных исследований в целях повышения устойчивости здоровья

⁶⁹ 2015 Arctic energy summit. Executive summary. A Designated Project of the Arctic Council's SDWG, 2015. P. 3-52.

⁷⁰ Arctic Potential. Realizing the Promise of U.S. Arctic Oil and Gas Resources, 2015. P. 80-87.

⁷¹ Meisser A, Goldblum AL. One Health: the theory and practice of integrated health approaches // Oxfordshire: Operationalizing One Health for local governance, 2015. PP. 374-84.

жителей Арктики, за счет более глубокого понимания воздействия климатических изменений на риски для здоровья людей, животных и окружающей среды. Это ценная программа для Арктики, где существует большая потребность в понимании сложной природы климатических изменений для здоровья всего региона. В рамках проекта проводится мониторинг, оценивается влияние изменения климата на здоровье человека, животных и экосистемы.

Благодаря проекту в США появилось волонтерское движение «Здоровая Арктика – Здоровая планета». Ежегодно более 50 волонтеров из медицинских университетов Америки отправляются в приарктические страны и проводят обследования животных в течении 3-ех месяцев⁷².

Центр иностранных и зоонозных заболеваний в Техасском университете предоставляет учебные программы для профессионалов с использованием принципов проекта «Здоровая Арктика». Программы обучает методам адаптации человека и животных к климатическим изменениям, учит оценивать климатические риски. Обучение принесет пользу студентам в области медицины человека и ветеринарии, медико-санитарным и экологическим наукам и биологии. Центр также предлагает общие курсы для средних школ в нескольких штатах США.

Таким образом, анализ изученных проектов показал, что действовать в Арктическом регионе необходимо сообща. Только благодаря совместным действиям, многостороннему сотрудничеству можно способствовать развитию, освоению и улучшению экосистемы Арктики, жизни ее коренных народов. В контексте этой необходимости Арктический совет выступает основной площадкой для ведения переговоров между странами, служит созданием общих мер по реагированию на вызовы в регионе. Развитие Арктики должно охватывать и отвечать потребностям местных народов, общин,

⁷² One Health Initiative will unite human and veterinary medicine. One Health initiative, 2017. URL: <http://www.onehealthinitiative.com/>.

животного мира, а также положительно влиять на глобальную деятельность в регионе. Безопасность человека и животных в Арктике зависит от многих факторов, из которых - инфраструктура, здравоохранение, образование, экономическое регулирование, исследования. Надзорные меры должны приниматься регулируемыми органами вовремя, по мере возможностей, не допуская возникновения чрезвычайных ситуаций. Забота об Арктике должна осуществляться не только на уровне глав государств, но и на уровне населения стран, от каждого жителя. Волонтерское движение «Здоровая Арктика – Здоровая планета» является только началом осознанности жителей планеты важности Арктики, ее хрупкости и уникальности.

2.3. Проблемы и пути совершенствования взаимодействия стран-участников на базе Арктического совета

Несомненно, взаимодействие стран-участников АС при реализации проектов, разработанных Рабочими группами способствует улучшению взаимоотношений между странами. Однако не стоит забывать, что каждое государство действует в рамках, прежде всего, собственных интересов.

Развивать Арктику не так просто. Удаленность региона и отсутствие базовой инфраструктуры означает, что Арктика просто не связана с остальной частью глобальной торговой системы. Реализация проектов с целью освоения региона постепенно увеличивает напряженность между приарктическими странами в некоторых областях.

Инфраструктурные проекты государств отражают большие амбиции по модернизации национальных, промышленных и социальных систем. Некоторые из них предназначены для подключения отдаленных мест к более крупным каналам торговли. Все проекты в Арктике требуют не только очень больших экономических затрат, но и высокого уровня человеческого и научного потенциала.

По добыче природных ресурсов лидирующей страной в регионе является Россия. Матрица реализации проектов в Арктике в период с 2013-2017 года представлена в Приложении 3.⁷³ Россия реализует более 250 проектов. Далее идут Финляндия, США и Канада. Арктический регион составляет около 20% ВВП России, и страна вкладывает примерно 2/3 в арктическую экономику. Также на полуострове Ямал на северо-западе Сибири был открыт завод, который принадлежит «Ямал СПГ» по сжижению природного газа на сумму 27 млрд долларов.⁷⁴ Немало проектов России в Арктике направлены на добычу углеводородов: от новых или расширенных газовых месторождений до нефтеперерабатывающих заводов и портов, трубопроводов и железных дорог, необходимых для перемещения продукта.

Реализация проектов по добыче арктических углеводородов связана с большими выбросами загрязнений. По этой причине активно ведутся споры России, Канады и США с Норвегией, которая стремится уменьшить выбросы загрязнителей в регионе.

Энергия и полезные ископаемые, которые «кормят» промышленность, параллельны объему рыбы, которая потенциально может кормить людей в течение десятилетий. Некоторые виды рыб уже следуют за более теплыми водами. Однако изменение температуры, уровня солености, поведения морского льда и подкисления океана - все это влияет на популяции рыб. В связи с этим страны не могут договориться о совместном векторе взаимодействия: часть стран выступает за освоение полезных ископаемых, а часть – за то, чтобы прекратить работу минимум на 16 лет и попытаться сохранить популяции рыб в Северных морях.

Стоит отметить, что морские интересы Арктического совета появились чуть позже исследований на земле. Первые усилия включали исследования

⁷³ Roston E. How a Melting Arctic changes everything. Part III: The economic Arctic // Bloomberg, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2017-arctic/the-economic-arctic/>

⁷⁴ Беляев А.В. Регионы Арктической зоны РФ. Информационное агентство Arctic Info. URL: <http://www.arctic-info.ru/encyclopedia/countries-and-regions/regiony-arkticheskoy-zony-rf/>.

трансграничного загрязнения моря и деградации береговой линии, а также обследования морских видов и запасов, находящихся под угрозой исчезновения. Но проблемы национального суверенитета препятствовали дальнейшей работе. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года установила морские территориальные границы и исключительные экономические зоны, но споры продолжаются - например, на границе между Соединенными Штатами и Канадой в богатом ресурсами море Бофорта. Это означает, что исследования Совета, связанные с рыбным промыслом Северного Ледовитого океана и морскими минеральными и энергетическими ресурсами, не учитываются. Они остаются «чувствительными» вопросами в Совете.

Спор между странами вокруг Северного морского пути (далее – СМП), особенно, между Россией и США также не перестает быть актуальным. Расстояние от Северной Европы до Китая и наоборот, примерно на 40% короче, чем через Суэцкий канал, или на 60% короче через мыс Доброй Надежды. Существенное сокращение времени транспортировки, потребления топлива, выбросов в окружающую среду и устранения риска пиратства все это увеличивает интерес стран к Северному морскому пути. Ежегодные рейсы растут, а ожидания от этого альтернативного морского маршрута высоки. В течение 2013 года было перевезено 71 судно по сравнению с 46 в 2012 году, 41 в 2011 году и 4 в 2010 году⁷⁵. Россия стремится развивать Северный морской путь. В настоящее время этот интерес, в первую очередь, связан с развитием нефтегазовой промышленности и эксплуатацией другого сырья в этих областях. Понятно, что на российском севере имеются огромные неиспользованные ресурсы нефти и газа, в Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, в море Лаптевых, Баренцевом море, Индигирке. Необходимым предварительным условием является морской транспорт.

⁷⁵ Федосеев Л.В. Северный морской путь. Досье. Официальный сайт Информационного агентства России ТАСС. URL: <http://tass.ru/info/4999806>.

Между тем Россия также проявила значительный интерес к созданию морского пути в качестве международного транспортного маршрута. В качестве примера российские власти поддержали первый транспорт железной руды из западного порта в Азию, когда в сентябре 2010 года моторное судно «Nordic Barents» отплыло из Норвегии в Китай.

Критика неоднократно поднималась против уровня платы за использование прохода. Также была высказана критика в отношении требования использовать ледоколы, даже если льда было мало или вообще не было, что бы привело к дополнительным расходам. Другие утверждали, что уровень расходов на Северный морской путь выгодно отличается от тарифов Суэцкого канала, что является альтернативой.

Для Норвегии развитие сотрудничества с Россией сыграло жизненно важную роль в формировании современной политики безопасности. Ключевой особенностью политики является коммерческое, промышленное сотрудничество. Норвежские власти признали интересы норвежских перевозчиков развивать Северный морской путь вместе с интересами России.

Датские, шведские и финские судоходные компании в настоящее время имеют суда, которые проходят через Северный морской путь, и финские власти проявили интерес к транспортировке сырья для растущей горнодобывающей промышленности.

Соединенные Штаты являются единственной страной, которая не признает, что морской путь находится под юрисдикцией России на основе статьи 234 в Морском кодексе Организации Объединенных Наций (ООН). В некоторых случаях суда США неоднократно действовали в море без должного учета российских норм права, что обостряет отношения между странами.⁷⁶

Как быстро развитие Северного морского пути будет продолжаться, зависит от таяния льда и от условий окружающей среды. Крупный разлив

⁷⁶ Wormdal B. Development of the Northern Sea Route: how great is the need for satellite observation? NRK, 2014. PP.203-205.

нефти из нефтяного танкера в ледяных водах может привести к долгосрочному повреждению уязвимой природной среды из-за низких температур и серьезному повреждению очистительного оборудования, предназначенного для борьбы с загрязнениями. «Гринпис» недавно собрал около двух миллионов подписей против бурения нефти в Арктике⁷⁷. Рассмотрение вопроса о сохранении окружающей среды может стать сдерживающим фактором для развития Северного морского пути.

Морское право является глобальным вопросом, но из-за изменения морских ландшафтов он сталкивается с различными проблемами в разных частях мира. Нет никакой гарантии, что такие инициативы, как развитие спасательной инфраструктуры будут использоваться для дальнейшей доброжелательности и сотрудничества. Если государства используют водные пути в качестве козыря для достижения национальных интересов, это может привести к их закрытию и спорам о суверенитете. По мере роста человеческой активности в Северном Ледовитом океане все стороны должны поддерживать продуктивную беседу.

Помимо этого стоит привлечь всех заинтересованных стран к диалогу по статусу Северного морского пути. Тем не менее, Арктический совет, похоже, неспособен организовать такую дискуссию. Несмотря на то, что он успешно инициировал ряд коллективных усилий в регионе, включая поддержание дружественных отношений между Соединенными Штатами и Россией по вопросам Арктики - когда дело касается СМП, приверженность морскому праву, изложенная в Илулиссатской декларации⁷⁸, является недостаточной. Северный морской путь является потенциально глобальным маршрутом, и его использование может распространяться как на государства, так и

⁷⁷ Greenpeace. URL: <https://www.greenpeace.org/international/>

⁷⁸ Коньшев. В. Арктика – 2018: жив ли дух Илулиссатской декларации? Российский совет по международным делам: РСДМ., 2018. С. 44-60.

негосударственные организации, которые не представлены в Совете. Поэтому небольшой круг государств не может решить статус СМП между собой.⁷⁹

В скандинавских странах наблюдается рекордная поддержка и развитие международных институтов, и они обладают значительным влиянием. Если они будут играть ведущую роль в диалоге по вопросам развития региона, это также укрепит международное восприятие того, что эти государства являются представителями более широких арктических интересов.

Помимо этого, спор вокруг границ между приарктическими странами продолжается уже много лет. Он затрагивает не только земные границы, но и континентальный шельф и границы исключительной экономической зоны.⁸⁰ Большая часть спора о территории в Арктике связана с неопределенностью из-за отсутствия знаний и научных данных в отношении этого региона. Каждый из пяти арктических государств, имеющих притязания к региону, делает это на различных основаниях, от исторических событий до научных исследований.

Например, на хребет Ломоносова претендуют Россия, Канада и Дания. Хребет Ломоносова не очень точно обозначен на карте, и поэтому трудно определить, какие территориальные претензии действительно имеют место быть на конкретном хребте. Более пристальный взгляд на технические карты показывает, что российское требование сталкивается с датским вопросом относительно хребта Ломоносова вблизи точки Северного полюса, а канадские притязания на территорию с датским – на южном конце хребта.⁸¹

Ограниченная сфера функционирования Арктического совета, направленность проектов Рабочих групп только на сохранение экосистем региона, его устойчивое развитие не помогают решать территориальные

⁷⁹ Hansen-Magnusson H. Is there a dark side to Arctic Cooperation? // World Policy, 2017. № 66. P.88.

⁸⁰ Byers, Michael. Cold Peace: Arctic Cooperation and Canadian Foreign Policy. // International Journal, 2010. P. 899-912.

⁸¹ Yakobson V. Territorial Claims // The right Arctic, 2015. URL: <http://arcticcontroversy.weebly.com/territorial-claims.html>

споры и споры об обладании природными ресурсами Арктики, которые остаются актуальными и по сей день. Экономическое значение Арктики выходит на первый план с постоянным таянием ледников, поэтому напряжение между странами возрастает.

Также Арктический совет, являясь ключевой площадкой для переговоров в регионе, не имеет организационного потенциала, не располагает своими ресурсами и не имеет полномочий принимать решения, которые связывают его членов. Многие эксперты отмечают, что Арктический совет во многих отношениях представляется более уместным рассматривать в качестве предвестника, призванного играть роль в продолжающемся процессе формирования режима, а не как организацию, предназначенную для управления положениями режима, который уже существует.⁸²

Арктический совет должен сосредоточиться на выполнении ключевой роли в регионе, в отношении которой он имеет четкое сравнительное преимущество, по сравнению с другими организациями, но на сегодняшний день Совет имеет мало полномочий для принятия решений.

В отличие от Международной китобойной комиссии, например, которая, принимает ежегодные решения о квотах, а также решения по таким вопросам, как китовые святилища, Арктический совет не имеет признанных и регулярных функций, требующих процедуры коллективного выбора. Совет также не имеет собственных ресурсов, которые позволили бы ему заниматься амбициозными программными действиями, такими, как те, которые связаны с работой Всемирного банка и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Несомненно, эти ограничения служат источником разочарования для стран-участников.⁸³

С учетом этих обстоятельств Совет, как правило, остается в более ограниченных рамках усилий по содействию более широкому осознанию на

⁸² Jon Jacobson, Remarks, Legal Regimes of the Arctic, 82 AM. SOC'Y INT'L L. PROC.P.315, 322.

⁸³ Hiebert R. Evaluating the Arctic Council at 20 // World Policy, 2016. № 54. P.76.

местном и глобальном уровнях проблем Севера. К ним относятся быстрый рост арктических температур, таяние полярных морей и проблемы освоения природных ресурсов в хрупкой экосистеме. В некоторых случаях другие места и структуры, такие как программа ООН по окружающей среде, Полярный Кодекс и морское право, считаются более подходящими для решения арктических проблем.

В качестве решения Арктическому совету стоит расширить свои полномочия, а именно начать принимать обязательные решения для исполнения странами-участниками Совета. Это будет способствовать умению стран работать как в мирных, так и в конфликтных условиях.

Помимо этого, Арктический совет должен сильнее сосредоточиться на фундаментальных принципах, которые цитируют его сторонники. Посвящение охране окружающей среды будет и должно оставаться основной целью совместных усилий этого органа. Благодаря этому Рабочие группы Совета могут предложить пути, с помощью которых арктические державы и более широкое глобальное сообщество могут выступать в качестве ответственных распорядителей ресурсов, а так как развитие ускоряется, это видение должно идти в ногу со временем. Также Совет должен достигнуть согласия между странами по вопросу о том, что коренные народы Арктики должны иметь существенные притязания к любым выгодам, получаемым от развития их земель, и чтобы у них были свои интересы, потребности и стремления, которые были рассмотрены на приоритетной основе. Это требование должно существовать как важный элемент управления Арктикой.

Ясно также, как Арктика получит выгоду от обеспечения более широкого представительства различных общин региона.⁸⁴ Это сложно для обеспечения учета всех взглядов и приоритетов во время принятия решений, но совместные усилия приведут к более сильному чувству единства. Это чувство также

⁸⁴ Nord D.C. The challenge of Arctic Governance // The Wilson Quarterly. URL: <https://wilsonquarterly.com/quarterly/into-the-arctic/the-challenge-of-arctic-governance/>.

выдерживает кратковременные беспорядки в более широкой международной системе. По данному принципу следует приветствовать и продолжить включение стран-наблюдателей в АС.

Наконец, прогресс в направлении совершенствования управления Арктикой должен быть сосредоточен на сотрудничестве между различными северными народами, а не на потенциальном межгосударственном конфликте. В средствах массовой информации было слишком много дискуссий о пунктах якобы непримиримого конфликта между членами арктического сообщества. Хотя было бы наивно предполагать, что различия между мнениями и интересами не существуют среди такой разнообразной группы, было бы также неверно предполагать, что это приведет к прямой конфронтации. Некоторые даже утверждают, что сотрудничество, подделанное или потенциально подделанное в Арктике, может служить примером для разрядки напряженности в других регионах.

Ко всему прочему Арктическому совету следует стремиться к разработке четко определенного и соответствующего разделения труда как внутри своей собственной программной деятельности, так и внешне в своих отношениях с другими органами, стремящимися содействовать сотрудничеству на Севере. Недавний всплеск интереса к международному сотрудничеству в Арктике породил множество дискретных, иногда совпадающих или конкурирующих инициатив. Нет ничего ненормального или неуместного в этом развитии. Как и индустрия роста в частном секторе, в настоящее время область сотрудничества в Арктике характеризуется молодой энергией, которая в сотрудничестве породила широкий спектр различных предприятий. Но сейчас идет приближение к тому моменту, когда потребность в рационализации и консолидации вышла на первый план. Что касается следующего этапа развития Арктического совета, этот вызов занимает две совершенно разные формы. Необходимо решить проблему разработки надлежащего внутреннего разделения труда среди основных видов деятельности совета, и чем раньше,

тем лучше. Кроме того, Совет нуждается в усовершенствованном способе, изложив разделение труда между его собственной деятельностью и деятельностью других, формально не связанными между собой соглашениями о сотрудничестве решения арктических проблем.

Необходимость внутреннего разделения трудовых центров на направления между охраной окружающей среды и устойчивым развитием как организационные принципы деятельности Совета. Проблема здесь возникает из-за ошибки, допущенной при формировании Совета. Разработчики Оттавской декларации 1996 года предусмотрели охрану окружающей среды и устойчивое развитие в качестве двойных столпов и призвали к созданию Программы устойчивого развития в дополнение, и дополнения Программы охраны окружающей среды, унаследованной от АЕПС (Scrivener 1999). Но на самом деле защита окружающей среды и устойчивое развитие приводят как к сотрудничеству, так и к конкуренции. Руководители таких групп, как АМАР и САФФ, указали с некоторым обоснованием, что большая часть того, что они делают, имеет отношение к достижению устойчивого развития. Однако деятельность этих групп не затрагивает некоторые из важнейших проблем (например, защита рынков возобновляемых ресурсов, поиск путей стабилизации смешанных экономик арктических общин) тех, кто занимается поощрением благосостояния людей на циркумполярном севере. Хотя нет простого решения этой проблемы, судьба Арктического совета будет в значительной степени зависеть от поиска пути решения проблемы. Одна из стратегий, заслуживающих рассмотрения в этой связи, заключается в том, чтобы отбросить все основные категории охраны окружающей среды и устойчивого развития и организовать работу совета вокруг несколько большего числа важных вопросов, таких как поддержание биологического разнообразия в Арктике, развитие эффективных режимов ресурсов, пропаганда здоровых сообществ и защита Арктики от воздействия внешних угроз (например, истощение озонового слоя или изменение климата). Идея

здесь состояла бы в том, чтобы обойти риторику и позирование, связанные с дебатами об охране окружающей среды и устойчивом развитии в пользу набора целенаправленных действий, приемлемых для всех.

Проблема разработки соответствующего внешнего разделения труда - это другой вопрос. Он сосредоточен на отношениях между Арктическим советом и другими органами, заинтересованными в сотрудничестве на Крайнем Севере. Путь вперед в этой связи вытекает из обсуждения предыдущих рекомендаций. Совет должен сосредоточиться на проблемах всего региона и сосредоточиться на порождающих задачах, повышении голоса Арктики на глобальных форумах и, в меньшей степени, на инициировании программной деятельности. Это означает, что решение других важных северных проблем достается другим организациям. Например, усилия по оказанию помощи России в решении экологических проблем, таких как ядерное загрязнение и снятие с эксплуатации атомных подводных лодок, следует оставить на возглавляемой США инициативе Северной Европы (NEI), трехсторонней инициативе с участием Норвегии, Соединенных Штатов и России и разработанным Европейским союзом Планом действий по Северному измерению. Меры, направленные на преодоление тревожного снижения популяций морских львов, морских котиков и морских птиц в районе Берингова моря, могут быть оставлены для стран, подвергшихся этой проблеме. «Белый медведь» в России и Северный совет являются надлежащими механизмами для решения экологических и социально-экономических проблем, затрагивающих оленеводство в Фенноскандии. Это не означает, что эти проблемы менее важны, чем те, которые хорошо подходят для решения Арктическим советом. Скорее, задача состоит в том, чтобы распределять вопросы таким образом, чтобы каждый обрабатывался органом, который имеет сравнительные преимущества в соответствующей области проблем.

Другим путем развития Арктического совета могут послужить согласованные усилия, чтобы коренные народы Севера не воспринимали АС как орган, контролируемый политиками и должностными лицами, которые находятся в национальных столицах.

Арктический совет рискует быть воспринятым жителями циркумполярного севера как еще одна организация для контроля над северными делами издалека.⁸⁵ Те, кто отвечает за дела Совета, приложили большие усилия для решения проблем коренных народов путем создания категории постоянных участников в деятельности совета. Тем не менее, трудно избежать вывода о том, что иностранные министерства в арктических государствах жестко контролируют дела Арктического совета. Старшие должностные лица Арктики (САО) являются представителями иностранных министерств. Национальные позиции по вопросам повестки дня совета разрабатываются в рамках процессов, в которых доминируют министерства иностранных дел.⁸⁶ Правила процедуры Арктического совета, которые регулируют деятельность совета, отражают безошибочное стремление министерств иностранных дел осуществлять контроль над тем, что происходит в ходе обсуждений в Совете. В целом тогда легко понять, почему многие арктические игроки воспринимают Совет как «нисходящее предприятие», которое стремится отстаивать доминирование национальных правительств в событиях, происходящих в этом динамичном регионе.

Никто не будет выступать за радикальную трансформацию Совета, чтобы подорвать влияние национальных правительств. Тем не менее, здесь есть реальная возможность для сотрудничества в Арктике выйти на первый план в усилиях по разработке новых форм дипломатии, которые предоставляют значимые роли наднациональным органам, субнациональным органам власти

⁸⁵ Oran R. The Structure of Arctic Cooperation: Solving Problems/Seizing Opportunities // Institute of Arctic Studies, 2016. URL: http://www.arcticparl.org/files/static/conf4_sac.pdf

⁸⁶ Oran R. The Structure of Arctic Cooperation: Solving Problems/Seizing Opportunities // Institute of Arctic Studies, 2016. URL: http://www.arcticparl.org/files/static/conf4_sac.pdf

и негосударственным субъектам. В настоящее время в Совете мало возможностей для решения проблем малого масштаба в северных уездах, провинциях, штатах и территориях. Разработка соответствующих отношений с Северным форумом поможет смягчить эту проблему. Аналогичным образом, Совет еще не разработал подходящие механизмы для взаимодействия с политикой и наукой. Недавние и постоянные усилия по созданию партнерства между AMAP, CAFF и IASC для проведения оценки воздействия на климат в Арктике (ACIA) - это позитивный шаг в этом отношении⁸⁷. Но это вряд ли заменит разработку эффективных процедур для содействия диалогу между наукой и политикой в отношении широкого круга вопросов Арктики. Кроме того, Совет плохо справлялся с процедурами, касающимися наблюдателей. Отчасти это вопрос ненадлежащей политизации. Частично, однако, это связано с принятием процедур, которые не могут предоставить адекватные возможности для важных участников, таких как Германия, Великобритания, Европейская комиссия и Всемирный фонд природы, внести вклад в обсуждения в Совете. Арктический совет является межправительственным органом; ничто не изменит доминирующего положения арктических государств в его обсуждениях. Но будет жаль, если традиционным взглядам и перспективам международного министерства будет позволено уклоняться от возможностей сделать этот Форум лидером в развитии международных процессов в Арктике, хорошо подходящих для возникающих реалий XXI века. Таким образом, нельзя отрицать важность функционирования Арктического совета в регионе, но и безразличие к стремлению решения проблем его функционирования может привести к неблагоприятным последствиям.

⁸⁷ Inter-Agency Standing Committee. URL: <https://interagencystandingcommittee.org/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Арктика - это обширный регион, охватывающий более одной шестой мировой суши и охватывает более тридцати миллионов квадратных километров и двадцать четыре часовых пояса. Его население, насчитывающее около четырех миллионов человек, включает в себя десятки коренных народов и языков. Несмотря на обширность территории Арктики, она, в значительной степени, игнорировалась остальным миром из-за его недоступности. Однако в последние годы мировое сообщество стало обращать внимание на это северное пространство, поскольку глобальное потепление способствует таянию полярных льдов, что делает регион все менее отдаленным. В целом за последние три десятилетия объем арктического морского льда в сентябре снизился на 8,9% за десятилетие, а количество в марте снизилось на 2,5% за десятилетие.⁸⁸ С 1950-х годов толщина морского льда снижается в некоторых частях Арктики, и толщина льда, по прогнозам, будет продолжать снижаться до такой степени, что, по мнению некоторых ученых, лед в Северном Ледовитом океане растаять к 2100 году. Хотя открытие более коротких навигационных маршрутов и увеличение доступности природных ресурсов, включая нефть, уголь и газ, могут быть выгодными для экономики арктических государств, таяние полярных ледовых шапок также приведет к глобальным и региональным изменениям климата, повышение уровня моря во всем мире и пагубные последствия для окружающей среды Арктики и ее коренных морских популяций, которые имеют жизненно важное значение для остального мира.

С целью защиты флоры и фауны Арктического региона представители восьми приарктических стран создали Арктический совет. За время своего

⁸⁸ United Nations Environment Programme (UNEP), Global outlook for Ice & Snow. UNEP/Grid-Arendal ed., 2007. URL: http://www.unep.org/geo/geo_ice/PDF/full_report_LowRes.pdf.

существования Арктический совет испытал ряд значительных изменений. Он несет ответственность за объединение представителей восьми приарктических государств, а также коренных народов Севера для изучения и рассмотрения вопросов, представляющих взаимный интерес.

Имеются также успехи в создании конкретных соглашений, таких как сотрудничество в поисково-спасательном сотрудничестве в Арктике. Рабочие группы и целевые группы, которые выполняют настоящую работу в Арктическом совете, также выпустили ряд выдающихся отчетов, которые улучшили наши знания по ключевым экологическим вопросам, касающимся Арктики.

Проведенный анализ проектов по развитию флоры, фауны и жизни коренных народов Арктики, разработанных в рамках рабочих групп позволил доказать, что только совместная работа в регионе способствует его успешному развитию. Благодаря Совету, страны-участники демонстрируют способность работать вместе как в благоприятных, так и в критических геополитических условиях. Таким образом, когда возникают конфликты или споры, они рассматриваются как нечто, выходящее за рамки национальных интересов стран. Во-вторых, с функциональной точки зрения, такое сотрудничество по своей природе приводит к более тесному взаимодействию. Должностные лица узнают друг друга и создают доверительные отношения. Когда возникают проблемы, их наследие совместной работы позволяет им напрямую решать проблемы. Или, если они не смогут сразу решить проблему, они узнают, с кем связаться в правительствах стран, чтобы облегчить решение.

Совершенно ясно, что в контексте региона, Арктический совет играет очень важную роль в улучшении кооперативного характера международных арктических дел. После окончания холодной войны - с созданием Арктического совета имеет место быть тенденция к более тесному сотрудничеству, которое выходит за рамки самого Совета. Ярким примером этому служит тот факт, что страны-участники стараются найти решения

давних проблем, которые вызывают разногласия: территориальных споров, включая усилия по определению внешних границ континентального шельфа. Ведутся переговоры о международном рыболовном режиме.

Таким образом, казалось бы, Арктический совет можно рассматривать как успешную организацию с точки зрения его конкретных результатов, но, что еще важнее, он играет центральную роль в развитии международного арктического режима. Но, к сожалению, есть еще одна сторона оценки последних лет работы Арктического совета. Существование больших геополитических, стратегических проблем, которые угрожают многим достижениям Совета. Из-за своей ограниченности, существует вероятность того, что Арктический совет просто не сможет «обуздать» или повлиять на события в регионе, вызывающие недоверие между странами-участниками, поскольку военные вопросы и действия вновь приобретают важность. Реалистическая перспектива, в которой подчеркивается роль основных проблем национальной безопасности государств, допускает совместную работу только до тех пор, пока интересы безопасности основных игроков не будут под угрозой. Но как только эти интересы оспариваются, сотрудничество теряется, и возврат к конфликту будет рассматриваться как средство решения проблем. Таким образом, у Арктического совета даже не будет возможности повлиять на ход событий, так как это вне его компетенций.

Возможным решением в данной ситуации является расширение полномочий Арктического совета, а именно принятия обязательных для исполнения решений Совета. Это укрепит и повысит роль организации в регионе и выведет ее на новый уровень. Увеличится нормативно-правовая база функционирования АС, что приведет к расширению полномочий. Благодаря этому Арктический совет сможет получить статус международной организации, который обеспечит право голоса Совета на международной арене, обеспечит неприкосновенность всей собственности Совета, право на эмблему, флаг, позволит создать полноценную систему финансирования

проектов, обеспечит целевое управление активами, возможность инвестировать.⁸⁹

Обязательные для исполнения решения Совета также позволят контролировать и гарантировать реализацию странами-участниками Совета рекомендаций и планов реализации мер по сохранению и развитию Арктики. Таким образом деятельность стран-участниц будет направлена на сохранение региона, а не на военный конфликт.

Помимо этого, во избежание того, чтобы Арктический совет стал «закрытым клубом», необходимо уделять большее внимание заинтересованным странам, то есть странам-наблюдателям. Помимо того, что это поможет снизить или даже предотвратить раскол интересов стран-участников Совета в напряженной обстановке, это еще поможет шире рассмотреть имеющиеся в регионе проблемы, применить технологии других стран и увеличить финансирование проектов.

В настоящее время основная роль стран-наблюдателей очень ограничена. Она заключается в наблюдении за работой Арктического совета. Наблюдатели должны продолжать вносить соответствующие взносы посредством своего участия в Арктическом совете, в основном, на уровне рабочих групп.

Наблюдатели также могут предлагать проекты через арктическое государство или постоянного участника, но финансовые взносы наблюдателей в какой-либо конкретный проект не могут превышать финансирование из арктических государств.

На заседаниях вспомогательных органов Совета, на которые приглашены наблюдатели, наблюдатели могут по усмотрению Председателя выступить с заявлениями после того, как Арктические государства и постоянные участники, представят письменные заявления, соответствующие документы и

⁸⁹ Кужашаева Р.Ш. Правовой статус международных организаций в гражданско-правовых отношениях международного характера. Бизнес в законе, 2008. № 1. С.1-3.

мнения по обсуждаемым вопросам. Наблюдатели могут также представлять письменные заявления на совещаниях министров.

Увеличение роли стран-наблюдателей позволило бы им меньше зависеть от национальных интересов стран-участников в регионе, и, возможно, способствовало бы кооперации в исследовательской сфере, разработке информационной стратегии, формированию у населения единого мнения о необходимом защите Арктического региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арктический Совет: общая информация. Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/ru>.
2. Арктический форум береговых охран. Арктика-инфо, 2015. URL: http://www.arctic-info.ru/news/31-08-2015/arkticeskii-forum-beregovih-ohran-obespecit-bezopasnost_-v-regione.
3. Беляев Д.П. Очерки по истории изучения и освоения Арктики: учеб.пособие. Мурман. гос. гуманитар. ун-т. Мурманск: МГГУ, 2013. С. 107.
4. Беляев А.В. Регионы Арктической зоны РФ. Информационное агентство Artic Info. URL: <http://www.arctic-info.ru/encyclopedia/countries-and-regions/regiony-arkticheskoy-zony-rf>
5. Ван Ц. Арктика в глобальном мире. Политические науки и регионоведение. СПбГПУ, 2014. С. 35-41.
6. Васильев А.В. Ситуация в Арктике и основные направления международного сотрудничества в регионе. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества. М.:Москва, 2012.С. 114.
7. Воронков Л. Интересы России в Арктике. РСДМ, 2012. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/interesny-rossii-v-arktike/>.
8. Гриняев С.Н., Шевченко А.В., Онищук С.М., Медведев Д.А., Волков А.Г., Аньшина Е.В. Страны-наблюдатели в Арктическом совете: позиция и мотивы деятельности. М.: АНО ЦСОиП, 2014. С. 102.
9. Дети Арктики. Дошкольное образование. Обмен опытом арктических регионов. Официальный сайт Ассоциации коренных малочисленных народов Севера. Республика Якутия (Саха). URL: <http://yakutiakmns.org/archives/7368>.

10. Инструмент поддержки проектов Арктического совета. Дорожная карта реализации первого этапа проекта «Дети Арктики. Дошкольное образование». URL: http://www.raipon.info/documents/Docs_RAIPON.pdf
11. Конышев. В. Арктика – 2018: жив ли дух Илулиссатской декларации? Российский совет по международным делам: РСДМ., 2018. С. 44-60.
12. Кужашаева Р.Ш. Правовой статус международных организаций в гражданско-правовых отношениях международного характера. Бизнес в законе, 2008. № 1. С.1-3.
13. Лавров С., Стере Й. Арктический совет – 10 лет сотрудничества на благо Севера. Известия, 2006. URL: <http://www.izvestia.ru/news/318371>.
14. Лазгиева Л.С., Мурована Т.А. Тематическое исследование МСОП: Морское природное наследие и Список всемирного наследия. М. 2008. URL: <https://whc.unesco.org/en/arctic>
15. Левит Л.В. Арктический совет как важнейший орган международного сотрудничества в сфере охраны природы в Арктике. Законность и правопорядок в современном обществе, 2013. С. 82-87.
16. Медведев Д.А., Волков А.Г. Страны-наблюдатели в Арктическом совете: позиция и мотивы деятельности. М.: АНО ЦСОиП, 2014. С. 102.
17. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Либроком, 2010. С. 280.
18. Официальный сайт НЕФКО. URL: <https://www.nefco.org/rabotaem-vmeste/nashi-predlozheniya/granty/instrument-podderzhki-proektov-arkticheskogo-soveta>.
19. Паничкин А. Арктический совет – текущее состояние и перспективы развития. Морские вести России, 2013. № 11. С. 63-70.
20. Паничкин И.В. Международно-правовые основы сотрудничества арктических государств в области борьбы с морскими нефтяными загрязнениями в Арктике. Нефть Газ Право, 2013. № 1. С.26-28.

21. Пилясов А. Функционирование Арктического совета. 2015. URL: <https://insomni.ru.world>.
22. Пулков А. Растущая значимость Арктического совета. Россия сегодня, 2013. URL: <https://inosmi.ru/world/20130530/209523717.html>.
23. Рабочая группа по реализации Программы арктического мониторинга и оценки (АМАР). Официальный сайт Арктического Совета, 2018. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/amar>.
24. Рабочая группа по устранению загрязнения Арктики (АСАР). Официальный сайт Арктического Совета, 2017. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/acar>.
25. Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны (САФФ). Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/caff>.
26. Рабочая группа по предупреждению, готовности и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЕППР). Официальный сайт Арктического Совета, 2017. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/eppr>.
27. Рабочая группа по защите арктической морской среды (РАМЕ). Официальный сайт Арктического Совета, 2015. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/pame>.
28. Рабочая группа по устойчивому развитию в Арктике (SDWG). Официальный сайт Арктического Совета, 2018. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/working-groups/sdwg>.
29. Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике. 2011. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902395150>.
30. Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике. 2013. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499065181>.
31. Стародубцев В. Широты высокой важности. Коммерсантъ, 2017. № 53 (6047). С.88.

32. Стратегия по информационно-просветительской деятельности в Арктике. 2016. URL: <https://ru.uarctic.org/issledovaniya/>.
33. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. 2013. URL: <http://government.ru/info/18360/>.
34. Тейсен М. Арктический совет. Досье. Официальный сайт информационного агентства России. 2017. URL: <http://tass.ru/info/4244655>.
35. Тихомиров А.М. Ледяной консилиум. Официальный сайт информационного агентства России ТАСС, 2017. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama>.
36. Тодоров А.А. О политике США в Арктике. РИСИ, 2017. URL: <https://riss.ru/analytics/40108/>.
37. Федосеев Л.В. Северный морской путь. Досье. Официальный сайт Информационного агентства России ТАСС. URL: <http://tass.ru/info/4999806>.
38. Фэрбанкская декларация 2017 г. по случаю Десятой Министерской сессии Арктического совета. Аляска, 2017. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1915>.
39. Целевые группы Арктического совета. Официальный сайт Арктического Совета, 2018. URL: <http://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/subsidiary-bodies/task-forces>.
40. Andrew E. Derocher. Climate change: The prospects for polar bears // Nature, 2010. V. 468. P. 905–906.
41. An Arctic Council Project Support Instrument financed clean energy project. NEFCO. URL: <https://www.nefco.org/who-we-are>.
42. Artic Potential. Realizing the Promise of U.S. Arctic Oil and Gas Resources, 2015. P. 80-87.
43. Arctic Environmental Protection Strategy – Declaration on the Protection of Arctic Environment. Rovaniemi, Finland, 14th of June 1991. URL http://library.arcticportal.org/1542/1/artic_environment.pdf

44. Brende B. The Arctic is the most important region for world // The Time. URL: <http://time.com>.
45. Buchert, M., Schüler, D. & Beher, D. Critical metals for future sustainable technologies and their recycling potential // Freiburg: Öko-Institut e.V., Paris: United Nations Environment Programme. P. 82.
46. Byers, Michael. Cold Peace: Arctic Cooperation and Canadian Foreign Policy. // International Journal, 2010. P. 899-912.
47. Canada's Northern Strategy. 2012. URL: [ht
http://www.northernstrategy.ca/index-eng.asp](http://www.northernstrategy.ca/index-eng.asp).
48. China to open International Institute for Arctic studies // Xinhua News Agency, 2012. URL: [http://www.china.org.cn/china/2012-08/
19/content_26277264.htm](http://www.china.org.cn/china/2012-08/19/content_26277264.htm).
49. Critical metals and minerals in Fennoscandia. Projects of Arctic Council, 2016. URL: [http://geoksc.apatity.ru/index.php/contacts/79-about/334-proekt-
critical-metals-and-minerals-in-fennoscandia-prodolzhivshij-proekt-fodd-
fennoscandian-ore-deposit-database-and-metallogenic-map-gi-knts-ran](http://geoksc.apatity.ru/index.php/contacts/79-about/334-proekt-critical-metals-and-minerals-in-fennoscandia-prodolzhivshij-proekt-fodd-fennoscandian-ore-deposit-database-and-metallogenic-map-gi-knts-ran).
50. Denmark, Greenland and the Faroe Islands: Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020. 2011. URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf>.
51. Finland's Strategy for the Arctic Region 2013. Prime Minister's Office Publications, 2013. URL: [https://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-
40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4](https://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4).
52. Geological Survey in Finland. Geologian Tutkimuskeskus (GTK). URL: <http://en.gtk.fi/>
53. Greenpeace. URL: <https://www.greenpeace.org/international/>
54. Hansen-Magnusson H. Is there a dark side to Arctic Cooperation? // World Policy, 2017. № 66. P.88.

55. Hiebert R. Evaluating the Arctic Council at 20 // World Policy, 2016. № 54. P.76.
56. Heininen L. Sweden's Strategy for the Arctic Region: priorities and objectives (en-gb) // Geopolitics in the High North, 2014. URL: Geopoliticsnorth.org.
57. Inter-Agency Standing Committee. URL: <https://interagencystandingcommittee.org/>
58. Jon Jacobson, Remarks, Legal Regimes of the Arctic, 82 AM. SOC'Y INT'L L. PROC.P.315, 322.
59. Loeb S. The growing importance of the Arctic Council // Stratfor, 2016. P.38-40.
60. Meisser A, Goldblum AL. One Health: the theory and practice of integrated health approaches // Oxfordshire: Operationalizing One Health for local governance, 2015. PP. 374–84.
61. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive. 2009. URL: <https://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.html>
62. Nord D.C. The challenge of Arctic Governance // The Wilson Quarterly. URL: <https://wilsonquarterly.com/quarterly/into-the-arctic/the-challenge-of-arctic-governance/>
63. One Health Initiative will unite human and veterinary medicine. One Health initiative, 2017. URL: <http://www.onehealthinitiative.com/>.
64. Oran R. The Structure of Arctic Cooperation: Solving Problems/Seizing Opportunities // Institute of Arctic Studies, 2016. URL: http://www.arcticparl.org/files/static/conf4_sac.pdf
65. Ottawa Declaration. 1996. URL: <http://hdl.handle.net/11374/85>.
66. Paul W. The melting Arctic // Ocean Thermal Energy Corporation. 2015. URL: <http://otecorporation.com/2015/09/01/whales-face-a-new-threat-from-the-melting-arctic>.

67. Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy. 2011. URL: <http://library.arcticportal.org/1889/1/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>.
68. Rebirth Media. Norwegian High North strategy (en-gb) // GeoPolitics in the High North, 2016. URL: Geopoliticsnorth.org.
69. Robert W. Murray, Anita Dey Nuttall. International Relations and the Arctic: Understanding Policy and Governance // Cambria Press, 2014. P. 676.
70. Roston E. How a Melting Arctic changes everything. Part III: The economic Arctic // Bloomberg, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2017-arctic/the-economic-arctic/>
71. Ryszard M. Czarny The Arctic Council's role in the region and on the international area // Rocznik Bezpieczeństwa Międzynarodowego. 2014, vol. 8, nr 1. P.45-46.
72. Saul L. The growing importance of the Arctic Council // Stratfor. 2015. P.23-27. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/growing-importance-arctic-council>.
73. SNOW, WATER, ICE, PERMAFROST IN THE ARCTIC (SWIPA) – 2017 // Summary for Policy-makers, 2017. P.20.
74. Stephen M. Walt What Would a Realist World Have Looked Like? // Foreign policy, 2016. P.55-60.
75. Sveinsson G. Iceland's Role in the Arctic – The Future of Arctic Cooperation. Icelandic Ministry for Foreign Affairs, 2013. URL: <http://www.mfa.is/media/nordurslodir/Arctic-Circle-speech-October-14-2013.pdf>
76. Task Force on Arctic Marine Cooperation (TFAMC). Declarations and SAO reports of the Arctic Council. № 10. Ministerial meeting in Fairbanks, USA, May 11 2017. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1909>.
77. Task Force on Improved Connectivity in the Arctic (TFICA). Declarations and SAO reports of the Arctic Council. № 10. Ministerial meeting in Fairbanks, USA, May 11 2017. URL: <http://hdl.handle.net/11374/1909>.

78. Telegina, E. Finland's strategy in the Arctic Region, The Russian International Affairs Council (RIAC), 2012.
79. Torbjørn P. Debates over the Role of the Arctic Council // Ocean Development & International Law. 2015. P. 200. URL: <https://www.tandfonline.com>.
80. United Nations Environment Programme (UNEP), Global outlook for Ice & Snow. UNEP/Grid-Arendal ed., 2007. URL: http://www.unep.org/geo/geo_ice/PDF/full_report_LowRes.pdf.
81. Wormdal B. Development of the Northern Sea Route: how great is the need for satellite observation? NRK, 2014. PP.203-205.
82. Yakobson V. Territorial Claims // The right Arctic, 2015. URL: <http://arcticcontroversy.weebly.com/territorial-claims.html>
83. 2015 Arctic energy summit. Executive summary. A Designated Project of the Arctic Council's SDWG, 2015. P. 3-52.

Карта Фенноскандии



Источник: Laura S.Lauri. Fennoscandian mineral potential for critical raw materials. Geological Survey of Finland GTK, 2016. URL: https://tapahtumat.tekes.fi/uploads/7c590795/Laura_Lauri-6001.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Таблица 2.3.

Сравнительная таблица основных известных в настоящее время залежей природных ресурсов Фенноскандии на действующих шахтах, крупных закрытых шахтах и на крупных неиспользуемых месторождениях и их потребление в 2012 году, тысячи тонн

Металл	Объем залежей в мире	Объем залежей в Фенноскандии	Спрос в ЕС	Спрос в России
Хром	25 000	1 000	2 900	8 000
Кобальт	72	5,4	18	25
Цинк	12 000	330	2 500	8 000
Никель	1 800	54	220	500
Медь	20 000	187	5 200	4 500
Золото	3,50	0,067	1	2,5

Источник: [составлено автором]

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Матрица реализации проектов в Арктике в период с 2013-2017 гг., шт.



Источник: Roston E. How a Melting Arctic changes everything. Part III: The economic Arctic, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2017-arctic/the-economic-arctic/>